

ZEITSCHRIFT
DER SAVIGNY-STIFTUNG
FÜR
RECHTSGESCHICHTE

133. B A N D

HERAUSGEGEBEN VON
W. KAISER, M. SCHERMAIER,
H.-P. HAFERKAMP, P. OESTMANN, J. RÜCKERT,
H.-J. BECKER, H. DE WALL, A. THIER

ROMANISTISCHE ABTEILUNG

**ELEKTRONISCHER
SONDERDRUCK**



2016

BÖHLAU VERLAG WIEN KÖLN WEIMAR

Die **Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte** [ZRG] erscheint jährlich in drei selbständigen, auch einzeln käuflichen Abteilungen. Sie veröffentlicht Beiträge zur rechtshistorischen Forschung und berichtet über das einschlägige wissenschaftliche Schrifttum. Richtlinien für die Manuskriptgestaltung u.v.a. finden Sie unter www.savigny-zeitschrift.com. Redaktion der ZRG: DDr. Reingard Rauch, Waldheimatweg 33, A-8010 Graz, reingard.rauch@boehlau-verlag.com

Die Herausgeber und ihre Anschriften seit Januar 2015:

Romanistische Abteilung

Prof. Dr. **Wolfgang Kaiser**, Institut für Rechtsgeschichte und geschichtliche Rechtsvergleichung – Romanistische Abteilung, Albert-Ludwigs-Universität, Platz der Alten Synagoge, D-79085 Freiburg, wolfgang.kaiser@jura.uni-freiburg.de (Alter Orient und Griechisches Recht der Antike, Römisches Recht in der Spätantike, Mittelalter und Byzanz)

Prof. Dr. **Martin J. Schermaier**, Institut für Römisches Recht und Vergleichende Rechtsgeschichte, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität, Adenauerallee 24–42, D-53113 Bonn, schermaier@jura.uni-bonn.de (Republik und Kaiserzeit, Philosophische Grundlagen und Methode des Römischen Rechts, Neuzeit und später)

Germanistische Abteilung

Prof. Dr. **Peter Oestmann**, Institut für Rechtsgeschichte, Westfälische Wilhelms-Universität, Universitätsstraße 14–16, D-48143 Münster, oestmann@uni-muenster.de (Aufsätze, Miscellen und Besprechungen für die Zeit bis 1800)

Prof. Dr. **Joachim Rückert**, Neuere Rechtsgeschichte, Juristische Zeitgeschichte, Zivilrecht und Rechtsphilosophie, Goethe-Universität FB 01 Fach 13, Postfach 11 19 32, D-60054 Frankfurt, rueckert@jur.uni-frankfurt.de (Aufsätze und Miscellen für die Zeit ab 1800 sowie Gastbeiträge)

Prof. Dr. **Hans-Peter Haferkamp**, Direktor des Instituts für neuere Privatrechtsgeschichte, Deutsche und Rheinische Rechtsgeschichte, Universität zu Köln, Albertus-Magnus-Platz, D-50923 Köln, hans-peter.haferkamp@uni-koeln.de (Aufsätze, Miscellen und Besprechungen für die Zeit ab 1800)

Kanonistische Abteilung

Prof. Dr. **Andreas Thier** M.A., Rechtswissenschaftliches Institut, Universität Zürich, Rämistraße 74, CH-8001 Zürich, lst.thier@rwi.uzh.ch (Kanonisches Recht bis ca. 1400)

Prof. Dr. **Hans-Jürgen Becker**, Lehrstuhl für Bürgerliches Recht, Europäische Rechtsgeschichte und Kirchenrecht, Universitätsstraße 31, D-93040 Regensburg, hans-juergen.becker@jura.uni-regensburg.de (Kanonisches Recht nach 1400)

Prof. Dr. **Heinrich de Wall**, Hans-Liermann-Institut, Hindenburgstraße 34, D-91054 Erlangen, hli@fau.de (Evangelisches Kirchenrecht und Staatskirchenrecht)

ISSN 0323-4096

ISBN 978-3-205-20385-8 (Einzelband)

© 2016 Böhlau Verlag, Dr. Peter Rauch G.m.b.H., A-1010 Wien. Alle Rechte vorbehalten.

Die Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte ist auch digital verfügbar.

Informationen dazu beim Verlag und unter

www.savigny-zeitschrift.com.

Satz: Vogelmedia GmbH, A-2102 Bisamberg, www.vogelmedia.at

Druck und Herstellung: Prime Rate kft., Budapest

ZEITSCHRIFT DER SAVIGNY-STIFTUNG FÜR RECHTSGESCHICHTE

ROMANISTISCHE ABTEILUNG

Inhalt des 133. Bands

Widmung an Gerhard Thür IX

Aufsätze:

Baldus, Christian, Das arbitrium boni viri bei Cervidius Scaevola 239

Bessenyő, Andreas, Alternative Interpretationen zur celsinischen Durchgangstheorie 176

Cristaldi, Salvatore Antonio, La sigla nr nella formula in ius dell'actio depositi riportata da Gaio (inst. 4,47): difesa di un dato testuale 135

De Jong, Hylkje, Using the Basilica 286

Kaiser, Wolfgang, Studien zu den Institutiones Iustiniani, Teil I. 1

Lohsse, Sebastian, Vom Seedarlehen zur Versicherung in der mittelalterlichen Rechtswissenschaft 372

Sirks, Boudewijn, Chirographs: negotiable instruments? 265

Trump, Dominik, Römisches Recht in Reims: Ein Exzerpt aus der Epitome Aegidii in der Handschrift Mailand, Biblioteca Ambrosiana, A. 46 inf. 322

Miszellen:

Häusler, Adrian, Letztwillige Verfügungen in griechischer Sprache bei Q. C. Scaevola, Paulus und Modestinus 420

Liebs, Detlef, Vier Arten von Römern unter den Franken im 6. bis 8. Jh. 459

Mitchell, Paul, On the Legal Effects of Sponsalia 400

Schanbacher, Dietmar, Bemerkungen zur falzidischen Rechnung bei der Pupillarsubstitution 413

Stagl, Jakob Fortunat, Die Bedeutung von leges publicae im Römischen Recht: Der Beitrag Mantovanis zur „legum multitudo“ und die Frage der Privatautonomie bei den Römern 445

Literatur:

Anzeigen 606

Besprechungen 469

IV

Eingelangte Schriften und Neuerscheinungen	620
Ankum, Hans, <i>Nueva antología romanística</i>	613
Anzeige von Johanna Filip-Fröschl	
Boente, Walter, <i>Nebeneinander und Einheit im Bürgerlichen Recht</i>	599
Besprochen von Jakob Fortunat Stagl	
Coma Fort, José María, <i>Codex Theodosianus: Historia de un texto</i>	550
Besprochen von Lorena Atzeri	
Corbo, Chiara, <i>Incertae personae e capacità successoria – Profili di una società e del suo diritto</i>	533
Besprochen von Wolfram Buchwitz	
di Pinto, Loredana, <i>Cura studiorum. Tra pensiero giuridico e legislazione imperiale</i>	610
Anzeige von Sebastian Stepan	
Dogmengeschichte und historische Individualität der römischen Juristen. Storia dei dogmi e individualità dei giuristi romani. Atti del Seminario internazionale (Montepulciano, 14–17 giugno 2011, hg. von Christian Baldus/Massimo Miglietta/Gianni Santucci/Emanuele Stolfi)	609
Anzeige von A. J. Boudewijn Sirks	
Domisch, Jörg, <i>Zur Frage eines Besitzübergangs auf den Erben im klassischen römischen Recht</i>	509
Besprochen von Ulrike Babusiaux	
Ferreri, Tiziana, <i>Ricerche sul crimen calumniae nella dottrina dei glossatori. Da Irnerio ad Azzone e da Graziano a Ugucione da Pisa</i>	586
Besprochen von Susanne Lepsius	
Filologia e diritto nel mondo antico. Giornata di studio in memoria di Giuliana Lanata (28 ottobre 2009), hg. von Silvana Castignone/Gloria Viarengo	608
Anzeige von Alberto Maffi	
Giuffrè, Vincenzo, <i>Homines militares e status rei publicae. Torsioni di una costituzione</i>	483
Besprochen von Georg Klingenberg	
Harke, Jan Dirk, <i>Studien zu Vertrag und Eigentumserwerb im römischen Recht</i>	540
Besprochen von Martin Pennitz	
Laffi, Umberto, <i>In greco per o Greci. Ricerche sul lessico greco del processo civile e criminale romano nelle attestazioni di fonti documentarie romane</i>	480
Besprochen von Gerhard Thür	

V

Lamberti, Francesca, La famiglia romana e i suoi volti. Pagine scelte su diritto e persone in Roman antica	547
Besprochen von Jakob Fortunat Stagl	
Leges publicae, La legge nell'esperienza giuridica romana, hg. von J.-L. Ferrary	445
Rezensionsmiszelle von Jakob Fortunat Stagl	
Linguaggio e sistematica nella prospettiva di un romanista, Atti della Giornata di Studi in onore del Professor Lelio Lantella (Torino, 22 marzo 2013), hg. von S. Masuelli/L. Zandrino	606
Anzeige von Johannes Platschek	
Merola, Giovanna Daniela, Per la storia del processo provinciale romano. I papiri del Medio Eufrate	617
Anzeige von Éva Jakab	
Theodor Mommsen und die Bedeutung des Römischen Rechts. Hg. von Iole Fagnoli/Stefan Rebenich,	594
Besprochen von Rudolf Meyer-Pritzl	
The Petra Papyri II, hg. von Ludwig Koenen/Jorma Kaimio/Maarit Kaimio/Robert W. Daniel	561
Besprochen von Gerhard Thür	
Platschek, Johannes, Das Edikt De pecunia constituta. Die römische Erfüllungszusage und ihre Einbettung in den hellenistischen Kreditverkehr	487
Besprochen von Éva Jakab	
Re-Interpreting Blackstone's Commentaries, A Seminal Text in National and International Contexts. Hg. von Wilfrid Prest	590
Besprochen von Helge Dedek	
Revista de Estudios Históricos-Jurídicos XXXV, 2013; XXXVI, 2014	565
Besprochen von Dieter Nörr	
Strobel, Benedikt, Römische Testamentsurkunden aus Ägypten vor und nach der Constitutio Antoniniana	517
Besprochen von Ulrike Babusiaux	
Symposion 2013. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Cambridge MA, 26.–29. August 2013), hg. von Michael Garin/Adriaan Lanni	469
Besprochen von Christian Koch	
Valgaeren, Jan Hendrik, The Jurisdiction of the Pontiff in the Roman Republic: A Third Dimension	477
Besprochen von Vera Langer	
Walter, Tom, Die Funktionen der actio depositi	503
Besprochen von Rolf Knütel	

VI

In memoriam:

Dieter Medicus (9.5.1929–6.6.2015). Von Gottfried Schiemann	660
Fritz Sturm (13.6.1929–14.3.2015). Von Andreas Wacke. Schriften zum römischen Recht und zur europäischen Rechtsgeschichte. Von Gudrun Sturm	650
János Zlinsky (7.3.1928–18.6.2015). Von Nadja El Beheiri/Katalin Gönczi	666

Chronik:

„Nel mondo del diritto romano“, Tagung in Rom, 10. und 11. Oktober 2014. Von Sebastian Stepan	673
Tagungen des Projekts einer Palingenesie der römischen Senatsbeschlüsse 23.–24. April und 10.–12. Dezember 2015, Münster. Von Gregor Albers	670
Quellenverzeichnis zu Band 133. Erstellt von den Herausgebern	678

VII

**Verzeichnis der Autorinnen und Autoren
des 133. Bands**

- Gregor Albers, Bonn, S. 670
Dr. Lorena Atzeri, Mailand – Göttingen, , S. 550
Prof. Dr. Ulriker Babusiaux, Zürich, S. 509, 517
Prof. Dr. Christian Baldus, Heidelberg, S. 239
Doz. Dr. Andreas Bessenyo, Budapest, S. 176
Dr. Wolfram Buchwitz, Bonn, S. 533
Dr. Salvatore Cristaldi, Enna, S. 135
Mr. Dr. Hylkje de Jong, Amsterdam – Frankfurt/M., S. 286
Prof. Dr. Helge Dedek, Montreal, S. 590
Prof. Dr. Nadja El Beheiri, Budapest, S. 666
Ass.Prof. Dr. Johanna Filip-Fröschl, Salzburg, S. 613
Dr. habil. Katalyn Gönczi, Magdeburg, S. 666
Adrian Häusler MA, Zürich, S. 420
Prof. Dr. Éva Jakab, Szeged – Budapest, S. 487, 617
Prof. Dr. Wolfgang Kaiser, Freiburg/Br., S. 1, 620
Prof. em. Dr. Georg Klingenberg, Linz, S. 483
Prof. em. Dr. Rolf Knütel, Bonn, S. 503
apl. Prof. Dr. Christian Koch, Speyer, S. 469
PD Dr. Vera Isabella Langer, Frankfurt/M., S. 477
Prof. Dr. Susanne Lepsius MA, München – Konstanz, S. 586
Prof. em. Dr. Detlef Liebs FBA, Freiburg/B., S. 459
Prof. Dr. Sebastian Lohsse, Münster, S. 372
Prof. Dr. Alberto Maffi, Milano, S. 608
Prof. Dr. Rudolf Meyer-Pritzl, Kiel, S. 594
Prof. Dr. Paul Mitchell, London, S. 400
Prof. em. Dr. Dieter Nörr, München, S. 565
Prof. Dr. Martin Pennitz, Innsbruck, S. 540
Prof. Dr. Johannes Platschek, München, S. 606
Prof. Dr. Dietmar Schanbacher, Dresden, S. 413
Prof. em. Dr. Gottfried Schiemann, Tübingen, S. 660
Prof. em. Dr. Boudewijn Sirks, Oxford, S. 265, 609
Prof. Dr. Jakob Fortunat Stagl, Universidad Bernardo O'Higgins, Santiago de Chile, S. 445, 547, 599
Sebastian Stepan, Heidelberg, S. 610, 673

VIII

Dr. Gudrun Sturm, Lausanne, S. 656

Prof. em. Dr. Gerhard Thür, Wien, S. 480, 561

Dominik Trump MA, Köln, S. 322

Prof. em. Dr. Andreas Wacke, Köln, S. 650

In memoriam

Fritz Sturm (13.6.1929–14.3.2015)

Am 14. März 2015 verstarb im 86. Lebensjahr Fritz Sturm, langjähriger Ordinarius für Deutsches Recht an der Universität Lausanne. Geboren wurde Sturm am 13. Juni 1929 in Konstanz. Beide Eltern waren Volljuristen: Der Vater Dr. Friedrich Sturm war Oberamtsrichter, die Mutter Hilde Sturm geb. Bott war Oberregierungsrätin. Nach dem Abitur am humanistischen Gymnasium zu Konstanz studierte Fritz Sturm Klassische Altertumswissenschaften und Rechtswissenschaften in Tübingen, Lausanne, Genf, Bologna und Heidelberg. 1952 erwarb er die schweizerische Licence en droit in Lausanne, 1954 bestand er als Erstplazierter mit der Note „sehr gut“ das Erste Juristische Staatsexamen in Heidelberg. 1957 promovierte er unter Philippe Meylan in Lausanne über den bei Cicero und in einigen Digestenstellen begegnenden Begriff *abalienatio*¹⁾. Aufgrund seiner perfekten Beherrschung sowohl der französischen Sprache als auch des Italienischen wurde er schon während seiner Referendarzeit als Gerichtsdolmetscher und Urkundenübersetzer vereidigt. Noch als Referendar und nach der 1960 in Stuttgart mit „gut“ bestandenen Zweiten Juristischen Staatsprüfung war er unter Hubert Niederländer Wissenschaftlicher Assistent an der Universität Heidelberg. Als Lehrbeauftragter unterrichtete er dort Digestenexegese und italienische Rechts-terminologie. Niederländer war 1956 in Heidelberg Wolfgang Kunkel nachgefolgt, der nach München gegangen war. Zu Kunkel hatte Sturm schon vorher Verbindungen angeknüpft. 1964 habilitierte er sich daher unter Kunkel in München für Römisches Recht, Bürgerliches Recht, Internationales Privatrecht und Rechtsvergleichung.

Noch im selben Jahre 1964 berief ihn die Universität Lausanne als außerordentlichen Professor für Römisches Recht zum Nachfolger seines Lehrers Philippe Meylan. In Lausanne lehrte Sturm acht Wochenstunden römisches Recht als Pflichtfach und überdies zwei Stunden deutsches Recht. Seine Stellung als Extraordinarius bedurfte allerdings im zweijährigen Turnus der kantonalen Bestätigung. Angesichts dieser Un-

¹⁾ Seine preisgekrönte Dissertation erschien gedruckt 1957 (bei Giuffrè in Mailand). Zahlreiche Rezensionen sind angeführt bei Max Kaser, *Das Römische Privatrecht I*, ²1971, 228 Fn. 15. Sturm sprach sogar von nicht weniger als achtzehn Rezensionen. Ein Nebenprodukt seiner Dissertation ist sein Aufsatz (auf Französisch): *Alienationis verbum etiam usucapionem continet* in den *Mélanges Meylan I* (1963) 299–323. Sein erster Dissertationsentwurf über ein anderes Thema, die Novation bei den *iudicia bonae fidei*, fand bei Meylan keinen Gefallen, weil einige von Sturms Exegesen Meylans Forschungsergebnissen widersprachen: ein Beispiel, wie die Wahrheitssuche mit persönlicher Loyalität und mit Pflichtgefühl in Konflikt geraten kann. Auf das zweite Thema kam Sturm später zurück in: *Fides humanitas ius*, *Studi Labruna VIII* (2007) 5447–65.

sicherheit und von auf Reduktion des römischrechtlichen Unterrichts hinauslaufenden Studienreformplänen akzeptierte Sturm schon nach drei Semestern 1966 den Ruf nach Mainz zum Nachfolger des nach Tübingen berufenen Hermann Lange. In Lausanne folgte auf ihn Josef Hofstetter, Schüler von Alexander Beck aus Bern. Sturms Lehrdeputat in Mainz stand allerdings im umgekehrten Verhältnis zu dem von Lausanne: Römisches Recht spielte mit zwei Wochenstunden nur noch eine untergeordnete Rolle, den Schwerpunkt bildeten die anderen Fächer seiner *venia* im geltenden Recht.

1971 übernahm Sturm dann den Lehrstuhl für römisches und bürgerliches Recht von Fritz Schwarz in Marburg/Lahn. Die Jahre nach 1968 waren allerdings an deutschen Universitäten überschattet durch studentische Unruhen. Ausgelöst durch die Notstandsgesetze erprobten radikale Studenten vorwiegend linker Couleur mit ihren Forderungen nach erweiterter Mitbestimmung (u. a. „Drittelparität“) durch Vorlesungsblockaden, „Sit-Ins“ etc. den „Marsch durch die Institutionen“. Im roten Hessen und speziell in Marburg verliefen die Aktionen besonders heftig²⁾. Zumal während seines Dekanats stand Sturm im Scheinwerferlicht studentischer Proteste. Eloquent und schlagfertig wusste er sich in Wort und Schrift gegen die Angriffe zu wehren.

Angesichts dieser unerfreulichen Marburger Zustände erschien es Sturm als ein Lichtblick, 1977 einen zweiten Ruf nach Lausanne zu erhalten, diesmal jedoch auf den Lehrstuhl für deutsches Recht, da der Lehrstuhl für römisches Recht durch Hofstetter besetzt war. Ihr im nahen Echandens erworbenes Haus mit Blick auf den Genfer See und die Alpen hatte das Ehepaar während ihrer Mainzer und Marburger Jahre beibehalten. Einen zuvor 1971 nach Bern ergangenen Ruf hatte Sturm abgelehnt. Römisches Recht konnte er aber nun nur noch vertretungsweise während eines Freisemesters von Hofstetter lesen und später nach dessen Emeritierung. Bald stieß er jedoch in Lausanne erneut auf Unannehmlichkeiten, nicht von unten, sondern diesmal von oben. Angesichts zunehmender Studentenzahlen aus Deutschland bestand nämlich der Rektor aus schwer einsehbaren Gründen auf der Einführung eines *numerus clausus* für deutsche Studenten. Beim Antritt seiner Lehrtätigkeit traf Sturm dort ausweislich seines autobiographischen Rechenschaftsberichts³⁾ auf neunzig deutsche Studenten. Die Verdreifachung dieser Zahl in kurzer Zeit beruhte nicht nur auf der Beliebtheit von Lausanne als Studienplatz, sondern besonders auch auf Sturms pädagogischem Geschick und didaktischem Einsatz. Studenten mittlerer Semester konnten den von bundesdeutschen Prüfungsämtern anerkannten großen BGB-Schein für Vorgerückte erwerben. Ihr Auslandsaufenthalt wurde dann auf die vorgeschriebene Mindeststudienzeit angerechnet. Das ständige Ausknobeln neuer Übungsfälle, die Anfertigung von Musterlösungen und das Korrigieren von Hunderten abgelieferter Arbeiten erforderten von Sturm hohen Arbeitseinsatz. Die Abwicklung des gesamten verwaltungsmässigen Schriftverkehrs auf Französisch kam als bürokratische Erschwernis hinzu. Die mangelnde Anerkennung durch das Rektorat mit der Forderung nach einem Zugangslimit

²⁾ Ausführlich dokumentiert in: Bilanz einer Reform, Denkschrift zum 450jährigen Bestehen der Philipps-Universität zu Marburg, hrsg. vom Hochschulverband zus. mit Hans-Bernd Harder/Ekkehard Kaufmann, Osnabrück 1977; besprochen von Sturm unter der Überschrift: „Ein verhaltensgestörter Tausendfüßler“ in der Tageszeitung Die Welt vom 5.11.1977 Nr. 259.

³⁾ Sturm, Quarante ans d'enseignement: Frustrations et satisfactions, succès et échecs, in: D. Tappy *et al.* (Hgg.), 300 ans d'enseignement du droit à Lausanne, 2010, 313–335.

für deutsche Studenten war für Sturm ärgerlich und widersprach der bundesdeutschen Förderung der Auslandsmobilität durch Gewährung von Stipendien. An den Auswahlgesprächen mit den Bewerbern in Bonn beteiligte sich Sturm häufig. Auf Intervention der Kantonsregierung wurde der Streit mit dem Rektorat letztlich beigelegt. Zu einer Zugangsbeschränkung für deutsche Studenten kam es nicht. Honoriert wurde Sturms Engagement von deutscher Seite durch die Verleihung des Verdienstkreuzes Erster Klasse in seinem 65. Lebensjahr 1994.

Das Wirken eines deutschen Professors im schweizerischen Umfeld hätte ein guter Nährboden sein können für rechtsvergleichende Untersuchungen. Dazu kam es jedoch kaum. Frankophone Studenten waren nicht dazu zu bewegen, Sturms auf Deutsch gehaltene Vorlesungen zu besuchen, geschweige denn in seinen grundlegenden Zivilrechtsfragen gewidmeten Seminaren mitzuarbeiten. Ihren Fleiß konzentrierten die waadtländischen Studenten auf ihre streng reglementierten eigenen Studiengänge. Gemeinsame Lehrveranstaltungen mit schweizerischen Professoren fanden trotz Sturms Anregungen ebenfalls nicht statt. Ein Seminar über aktuelle Reformen des schweizerischen und des deutschen Ehescheidungsrechts musste beispielsweise ohne helvetische Beteiligung durchgeführt werden. Trotzdem waren die persönlichen Beziehungen und das kollegiale Einvernehmen innerhalb der Fakultät gut. In der Absicht, dauerhaft zu bleiben, nahmen Gudrun und Fritz Sturm darum 1983 die Schweizer Staatsbürgerschaft an.

Die deutschen Studenten blieben in Lausanne hingegen nur ein bis zwei Semester, um dann ihre Studien in Deutschland abzuschließen. Sturm war es deshalb unmöglich, längerfristig einen Schülerkreis um sich zu versammeln. Seine Assistenten gewann er durch Ausschreibungen oder durch Vermittlung deutscher Kollegen. Von seinen Mitarbeitern vermochte er zu seinem Leidwesen niemanden zur akademischen Laufbahn zu bewegen, zumal die Universitäten der welschen Schweiz keine Habilitation kennen⁴⁾.

Eine Ausnahme bildete noch während seiner Marburger Zeit Roger Vigneron. Er hatte zunächst in Belgisch Kongo Zivilrecht gelehrt, war jedoch wegen der um 1970 auf die Unabhängigkeit folgenden politischen Zerrüttung aus Elisabethville/Lubumbashi nach Belgien zurückgekehrt. Während seiner Assistententätigkeit in Lüttich ließ er sich gründlich von Sturm zum Römischrechtler ausbilden; dazu pendelte er von dort nicht weniger als vier Jahre lang regelmäßig nach Marburg zu Sturms Seminarveranstaltungen. Unter Sturms Ägide fertigte Vigneron seine 1976 in Liège präsentierte Thèse de doctorat über „*offerre aut deponere*“ an. Vignerons Schüler Jean-François Gerkens erarbeitete später auf Sturms Vorschlag unter dessen dreijähriger Anleitung während kürzerer Studienaufenthalte in Lausanne seine Thèse über die überholende Kausalität⁵⁾.

⁴⁾ Sturms ehemaliger Assistent Götz Schulze promovierte in Heidelberg und habilitierte sich dort bei Erik Jayme. Vor seiner Berufung nach Potsdam 2010 war er ab 2008 Sturms Nachfolger auf dem Lehrstuhl für Deutsches Recht in Lausanne. In der Juristenzeitung 2015, 771f. charakterisiert Schulze anschaulich und lesenswert Sturms Persönlichkeit.

⁵⁾ Gerkens, „*Aeque perituris...*“: Une approche de la causalité dépassante an droit romain classique, Liège 1997. Ursprünglich gedachte Sturm, das schwierige Thema der überholenden Kausalität zum Gegenstand seiner eigenen Dissertation zu wählen.

So entstand natürlicherweise eine fruchtbare Kooperation im römischen Recht in französischer Sprache zwischen Lausanne und Liège (und weiterreichend, etwa bezüglich des Austauschs von Lehrmaterialien, zwischen den Universitäten der Suisse Romande und dem Wallonischen Teil Belgiens), die angesichts der Beschneidung des römischen Rechts in den Lehrplänen der Universitäten Frankreichs umso wichtiger wurde. Als natürlich erscheint auch die verdiente Verleihung eines Doktors *honoris causa* an Fritz Sturm durch die Universität Lüttich Ende 1979. Zwanzig Jahre später widmeten schließlich die beiden juristischen Fakultäten von Lausanne und Lüttich gemeinsam unter der Federführung von Vigneron dem siebzigjährigen Jubilar anlässlich seiner Emeritierung eine stattliche zweibändige Festschrift von 1800 Druckseiten mit Beiträgen von 112 Verfassern aus elf Ländern in sechs Sprachen. In fünf Sparten untergliedert, spiegelt sich darin das breite Spektrum seiner Interessensgebiete.

Auf allen Feldern seiner umfangreichen *venia* war Sturm ein bewundernswert fleißiger Forscher und fruchtbarer Autor. Komplette Verzeichnisse seiner zahlreichen Schriften stellte seine Gattin Gudrun Sturm ebenfalls nach Sachgebieten geordnet in sechs Sequenzen in der Zeitschrift *Das Standesamt* zusammen⁶⁾. Eine bis 1999 reichende Bibliographie ist auch im Band I der ihm gewidmeten *Mélanges* enthalten. Seine späteren rechtshistorischen Abhandlungen sind im Anhang zu diesem Nachruf verzeichnet.

Das Thema seiner Habilitationsschrift über die Aquilische Ausgleichsquittung⁷⁾ scheint nur auf den ersten Blick etwas eng. Sturm behandelt darin u. a. die Novation, die ein Tummelfeld dogmatischer Streitfragen darstellt, von Ansprüchen unterschiedlicher Art. Zum anderen verteidigt er etwa die Echtheit der Ausnahmeregelung, dass die Generalquittung solche Ansprüche nicht erfasst, an die die Parteien nicht gedacht haben, wie von Papinian D. 2,15,5 meisterhaft (aber etwas eigenwillig) formuliert: *Liberalitatem* (lies *liberationem*?) *captiosam interpretatio prudentium fregit*; zu Deutsch etwa: Eine benachteiligende Freigebigkeit (besser: Schuldbefreiung) wird durch Auslegung der Rechtsgelehrten gebrochen⁸⁾. Mit unbegründeten Angriffen früherer Interpolationenforscher gegen die weise Aussage dieses Fragments (und vieler anderer) setzt sich Sturm auf ungewöhnlich gründliche Weise auseinander. Für die Beschränkung des Erlassvertrages auf die den Beteiligten bekannten Ansprüche findet er S. 370f. sehr schöne Worte.

Unter den Pseudonymen *Tempesta Moguntina*, später *Tempesta Amasiae Chatortum* (Marburg) machte er als Glossenschreiber in jüngeren Jahren häufig von sich reden und prangerte auf unübertrefflich amüsante und humorvolle Weise gewisse bedenkliche akademische oder rechtspolitische Erscheinungen und Entwicklungen an. Schon die aphoristischen Überschriften verlocken trotz der veränderten Zeitumstände zu erneuter Lektüre⁹⁾. An seine Selbstbenennungen auf launige Art anknüpfend

⁶⁾ Verzeichnis der Veröffentlichungen von Fritz Sturm, StAZ 1989, 228–235; 1994, 190–191; 2004, 158–162; 2009, 177–179; 2014, 172–174; 2015, 174.

⁷⁾ Sturm, *Stipulatio Aquiliana*, München 1972, 399 S.; ausführlich rezensiert von Kaser, ZRG RA 90 (1973) 346–358; Talamanca, BIDR 76 (1973) 295–332.

⁸⁾ In die Sammlung der *regulae iuris* aufgenommen von D. Liebs, Lateinische Rechtsregeln und Rechtspruchwörter, 7. Aufl. 2007, Nr. L 57.

⁹⁾ Etwa: „Minirocke für Jurastudenten?“, „Maxistiefel zum Minirock“, „Vom Minirock zur alten Klufft“, jeweils in: Deutsche Richterzeitung 1968, 203; 1969, 50f.; 1969, 221f. Weiter: „Hot pants“, „Die Bafögerin oder Ein neuer akademischer

schrieb in der ihm gewidmeten Festschrift Felix Wubbe einen Beitrag über die Sturmesgewalt oder *vis tempestatis*.

Als einer von Wenigen verfasste Sturm auch akribische didaktische Schriften: eine Anleitung zu Digestenexegesen und u. a. einen Führer durch die Wahlfachgruppe römisches Recht¹⁰⁾. Da sehr anspruchsvoll, könnten sie weniger wagemutige Studenten von der Materie abgeschreckt haben. Auch widerspiegeln sie heute teilweise selbst schon Geschichte, weil Exegesen klassischen Stils (wie sie Sturm vorschwebten) als Lehrveranstaltungen kaum noch abgehalten werden und eine Wahlfachgruppe Rechtsgeschichte nach wiederholten Studienreformen leider nicht mehr existiert. Für Aspiranten auf eine Promotion im römischen Recht bieten sie aber nach wie vor unschätzbare Hilfen. Die strengen Maßstäbe, deren Einhaltung Sturm von den Bearbeitern forderte, legte er auch an seine eigenen Veröffentlichungen an.

Hervorhebenswert sind auch seine aus Vorträgen hervorgegangenen, reich illustrierten und annotierten kleineren Monographien über Theodor Mommsen (2006), über das Badische Landrecht (2011) und das Preußische ALR (2014). Eine Broschüre über das römische Recht in der Sicht von Gottfried Wilhelm Leibniz stammt von 1968.

Als Rezensent war Sturm bei Autoren zuweilen gefürchtet. Denn er liebte die geschliffene Polemik. Über einen in frühen Jahren ausgetragenen Disput mit Felix Wubbe über die ursprüngliche Funktion der *actio Publiciana* berichtete er kürzlich selbst¹¹⁾. Seine Besprechungen beschränken sich nicht auf seichte und bequeme inhaltliche Referate. Es sind übersichtlich gegliederte und förderliche, die Verdienste aber auch die Schwächen jeweils sorgfältig gegeneinander abwägende und im allgemeinen fair würdigende Abhandlungen.

Sturm witzelte gern und war ein geistreicher und unterhaltsamer Gesellschafter. Wenn bei spöttischen Bemerkungen manchmal sein überschäumendes Temperament mit ihm durchbrannte, wirkte seine Gattin ausgleichend und ihn besänftigend. Bei Spaziergängen mit ihm gelangte man oft nicht weit. Sie waren eher ein „Spazieren-Stehen“. Er hatte nämlich die Angewohnheit, beim Lustwandeln etwa alle hundert Meter redend und gestikulierend anzuhalten und seinen Begleiter in kultivierte Dialoge zu verwickeln. Dass er aus Schießwettbewerben in seiner Wohngemeinde Echandens zweimal als Sieger hervorging und als Schützenkönig gefeiert wurde, hätte man bei diesem Naturell nicht gedacht. Siegerurkunden, Medaillen und Trophäen hängen an den wenigen noch von Bücherregalen freien Wänden seines Hauses.

Das Haus ist nämlich ein Büchertempel von einer Vielseitigkeit, wie man dergleichen nur in öffentlichen Bibliotheken findet: vom Souterrain bis zum ausgebauten Dachgeschoss wohlgeordnet vollgestellte Regale. Als Nichtautofahrer ließ das Ehepaar sogar in ihre Garage ein mittels Kurbeln zu bedienendes Regalsystem einbauen,

Beruf“: „Unzeitgemäße Fürstenknechte?“, „Bafög im Knast, Eine wahre Geschichte aus Absurdistan“; jeweils in: Juristenzeitung 1971, 270; 1974, 518; 1975, 188; 1976, 494.

¹⁰⁾ H. Schlosser/F. Sturm/H. Weber, Die rechtsgeschichtliche Exegese, 2. Aufl. 1993; zur 1. Aufl. meine Anzeige in ZRG RA 91 (1974) 559ff.; weiter Sturm, Wahlfach-Examinatorium: Römisches Recht, 1977.

¹¹⁾ Unter dem Titel: Sturm in den Niederlanden, in: Pascal Pichonnaz (Hg.), In honorem Felicis Wubbe antecessoris nonagenarii, Fribourg 2013, 161ff., 164, mit Nachweisen.

womit sich die Reihen zwecks Platzersparnis zusammen- und wieder auseinanderschieben lassen. Unter den vorhandenen Werken erinnere ich mich an eines über das niederländische Personenstandswesen. Polyglott wie er war, beherrschte Sturm sogar das Niederländische. Auch auf Kongressen der deutschen Standesbeamten war er überrigens ein gern gesehener, mit einer goldenen Ehrennadel ausgezeichnete Festredner.

In diese reichhaltige Bibliothek investierte das kinderlos gebliebene Ehepaar ein Vermögen. Deren Unterhaltung und Ordnung war eine größtenteils von Gudrun Sturm bewältigte Lebensaufgabe. Als promovierte Volljuristin verzichtete sie ihrem Gatten zuliebe auf eine eigene Karriere. Ihre lebenslange selbstlose Hilfe hat Fritz Sturm wiederholt dankbar anerkannt.

Sturms Biographie wäre anders verlaufen, wenn ihn die Lausanner Fakultät anlässlich seiner Berufung nach Mainz 1966 sogleich zum Ordinarius für römisches Recht befördert hätte. Der seit 1961 in Fribourg lehrende Felix Wubbe hatte der zweimaligen Rückberufung in seine niederländische Heimat (als Nachfolger von Hoetink nach Amsterdam und von Hermesdorf nach Nimwegen) widerstanden. Sturms elfjähriges Wirken in Mainz und Marburg bot ihm aber insbesondere die Gelegenheit zur Profilierung im Internationalen Privatrecht. Bezüglich der gleichberechtigten Anknüpfung von Mann und Frau hat er beispielsweise in Schrifttum und Praxis einiges bewirken können. Folgerichtig beschäftigte ihn wiederholt auch die Frage nach der Existenz eines Kollisionsrechts in der Antike.

Aufgrund seines Renommées beauftragte der Verlag Vahlen Sturm mit der Neuauflage des Lehrbuchs „Internationales Privatrecht“ von Leo Raape. Der erste Band erschien in Sturms Neubearbeitung 1977. Den zweiten Band, zu dem schon diverse Entwürfe erarbeitet waren, konnte Sturm angesichts seiner Lausanner Lehrbelastungen nicht vollenden. Das verlegerische Interesse erlahmte, nachdem der Vahlen-Verlag vom großen C.H. Beck-Verlag aufgekauft wurde. Das dort erscheinende Lehrbuch von Gerhard Kegel, welches dessen Schüler fortführten, gewann das Rennen. Aktueller ist die gemeinsam mit Gudrun Sturm über mehrere Auflagen hinweg verfasste Einleitung in die allgemeinen Lehren des IPR in Staudingers Großkommentar zum BGB (letzte Fassung von 2012 mit über 400 Seiten).

„Zeit meines Lebens habe ich gekämpft!“ so begann er seine Dankesrede nach der Überreichung der ihm gewidmeten *Mélanges* in der unvergessenen akademischen Feier am 28. August 1999 im Château d’Aigle. Hiernach könnte man meinen, dass er ähnlich tapfer auch gegen den herannahenden Tod angekämpft habe. Als bei ihm eine unheilbare Krebserkrankung diagnostiziert wurde, fügte er sich jedoch *aequo animo* und klaglos in sein unentrinnbares Schicksal, ohne mit ihm zu hadern. Unter Einnahme geeigneter Medikamente hat er noch vier Jahre ohne große Schmerzen, zuletzt an den Rollstuhl gefesselt, gelebt und gearbeitet. Mit ihm verloren wir einen der profiliertesten Vertreter unserer Disziplinen.

Dem römischen Recht galt zeitlebens seine Vorliebe. Mit einem Satz aus seinem Préface zu Vignerons Monographie lassen wir darum abschließend Sturm selbst zu Wort kommen: „Si une science telle que le droit romain disparaissait, le droit européen – pour ne pas dire la culture juridique mondiale – s’en trouverait cruellement appauvri.“

Köln

Andreas Wacke

ZRG RA 133 (2016)

Fritz Sturm: Schriften zum römischen Recht
und zur europäischen Rechtsgeschichte*)
zusammengestellt von Gudrun Sturm

I. Monographien:

1. Theodor Mommsen. Gedanken zu Leben und Werk des großen deutschen Rechts-
historikers (= Schriftenreihe des Rechtshistorischen Museums 11), Karlsruhe 2006, 78 S.
2. 200 Jahre Badisches Landrecht (= Schriftenreihe des Rechtshistorischen Muse-
ums 23), Karlsruhe 2011, 70 S.
3. Das Preußische Allgemeine Landrecht. Geist und Ausstrahlung einer großen Kоди-
fikation (= Schriftenreihe des Rechtshistorischen Museums 30), Karlsruhe 2014, 109 S.

II. Abhandlungen:

4. Le principe romain de la personnalité des lois. Sa portée et ses limites, in: Person-
nalité, territorialité et droit, Actes des journées internationales de la Société d'Histoire
du Droit tenues à Bruxelles du 28 au 31 mai 1998 (= Centre de recherches en histoire
du droit et des institutions 11/12), Brüssel 1999, 21–35.
5. Ea res agetur de sponsione. La Tabula Pompeiana 34 nous révèle-t-elle une forme
inconnue de la praescriptio pro actore?, in: Règle et pratique du droit dans les réalités
juridiques de l'Antiquité, Atti della 51^a Sessione della SIHDA Crotona/Messina 16–20
settembre 1997, Catanzaro 1999, 90–103.
6. Der Kampf um die Rechtseinheit in Deutschland – Die Entstehung des BGB und
der erste Staudinger, in: 100 Jahre BGB – 100 Jahre Staudinger: Beiträge zum Sym-
posium vom 18.–20. Juni 1998 in München, Berlin 1999, 13–38.
- 6a: Übersetzung ins Chinesische von Weizuo Chen, Private Law Review (Bei-
jing) 2 (2002) 353–361.
7. Droit supplétif en cas d'éviction de la règle normalement applicable, Nouvelle
analyse du P. Oxy. 706, in: Timai Ioannou Triantaphyllopoulou, Athen 2000, 307–315.
8. Die Konstanzer Geburtsurkunde General Dufours, in: Festschrift für / Mélanges
en l'honneur de Carlo Augusto Cannata, Basel 1999, 255–261.
9. Brennpunkte einer Ellipse: Savigny und Jhering, in: Drei Vorträge zum Privat-
recht, Vorträge gehalten bei einer von der rechtswissenschaftlichen Fakultät der Uni-
versität Graz am 17. November 2000 anlässlich der Emeritierung von Gunter Wesener
veranstalteten Feier (= Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 58), Graz
2001, 30–54.
10. Zur Ausschaltungsbefugnis im Formularprozess, in: Studi in onore di Mario
Talamanca VIII, Neapel 2001, 127–149.
11. Die Rechte ostlokrischer Siedler, Zur umstrittenen Inschrift von Galaxidi (Oian-
theia), in: Mélanges en l'honneur de Panayotis Dimakis, Athen 2002, 591–598.
12. La formazione del BGB / Die Entstehung des BGB, in: I cento anni del Codice
civile tedesco in Germania e nella cultura italiana / Hundert Jahre Bürgerliches Ge-
setzbuch in Deutschland und in der italienischen Rechtskultur, Padua 2002, 43–73,
705–735.

*) Im Anschluss an die von Gudrun Sturm erstellte Bibliographie in J.-F. Ger-
kens *et al.* (Hgg.), Mélanges Fritz Sturm, Lüttich 1999, Bd. I, pp. XLIII–LXXXI.

13. Commemorazione Cesare Sanfilippo, in: *Annali del Seminario Giuridico* (Università di Catania) 3 (2001/2002) 795–820 = *Index* 30 (2002) 507–521.
14. Lassen sich C. 4,54,3 und C. 4,54,4 ohne Eingriffe in die Textsubstanz versöhnen?, in: *Studies in Honour of Wieslaw Litewski II*, Warschau 2003, 151–160.
15. Zur Etymologie des Ausdrucks Brocardicum, in: *Vriendenboek Raf Verstegen*, Brügge 2004, 279–280.
16. La constitution d'une dot portant sur un usufruit, *Essai d'explication du rescrit C. 5,2,18* (anno 294), in: *Recueil de travaux en l'honneur du Professeur Suzette Sandoz*, Zürich 2006, 129–137.
17. Sklavenkasse entscheidet über Eigentumserwerb, Zu *Gaius D. 41,1,43,2* und *Ulpian D. 7,1,25,1*, in: Th. Finkenauer (Hg.), *Sklaverei und Freilassung im römischen Recht*, Symposium für Hans Josef Wieling, Berlin 2007, 223–241.
18. Ein Wendepunkt in der europäischen Rechtsgeschichte: Das französische Personenstandsgesetz vom 20. September 1792, in: *Das Standesamt [StAZ]* 2007, 1–9.
19. Der Kampf um Zivil- und Dissidentenehe im Königreich Sachsen (zusammen mit Gudrun Sturm), in: *Festschrift für Dieter Werkmüller*, Berlin 2007, 384–398.
20. Theodor Mommsen, Pour commémorer le centenaire de son décès, in: *Scritti per Gennaro Franciosi IV*, Neapel 2007, 2521–2536.
21. Napoléon III était-il Confédéré?, in: *Gedächtnisschrift für Dieter Blumenwitz*, Berlin 2008, 1159–1168.
22. La novation des obligations de bonne foi en droit romain classique, in: *Studi in onore di Luigi Labruna VIII*, Neapel 2007, 5447–5465.
23. Kaden, Erich Hans, in: *Historisches Lexikon der Schweiz VII*, Basel 2008, 33; Übersetzungen in: *Dictionnaire historique de la Suisse VII*, Basel 2008, 207 und in: *Dizionario storico della Svizzera VII*, Basel 2008, 141.
24. Eine Sternstunde der Lausanner Akademie: Die Wahl Adam Mickiewicz's, in: *Studies and Essays Dedicated to Professor Janusz Sondel*, Krakau 2008, 547–560.
25. Le Code civil du Grand-Duché de Bade, Coexistence du droit commun et du droit français, in: *Festschrift für Elmar Wadle*, Berlin 2008, 1147–1161.
26. Meylan, Philippe, in: *Historisches Lexikon der Schweiz VIII*, Basel 2008, 556; Übersetzungen in: *Dictionnaire historique de la Suisse VIII*, Basel 2008, 527 und in: *Dizionario storico della Svizzera VIII*, Basel 2008, 451.
27. Conflict of Laws, in: *The Oxford International Encyclopedia of Legal History*, II, Oxford 2009, 109–116.
28. L'acte de baptême du Général Guillaume Henri Dufour, Un acte d'état civil rédigé en français à Constance, in: *Zeitschrift für Zivilstandswesen [ZZW]* 77 (2009) 20–27.
29. Ius et lex: modèle, message, héritage, in: *Liber Amicorum en l'honneur du professeur Gilbert Hanard*, Brüssel 2009, 1207–1225.
30. Suum recipere, in: *Festschrift für Rolf Knütel*, Heidelberg 2009, 1207–1225.
31. Code noir und römisches Sklavenrecht, in: *Studi in onore di Antonino Metro VI*, Mailand 2010, 223–247.
32. Erforschung und Beweis fremden Rechts, Die höchstrichterliche Rechtspre-

chung vor Inkrafttreten der ZPO, in: Festschrift für Dietrich Pannier, Köln 2010, 197–211.

33. La maternité pour autrui dans l'Antiquité, in: Mélanges en l'honneur des professeurs Marie-Thérèse Allemand-Gay et Jean Gay, Nancy 2011, 606–616.

34. Ius gentium: Imperialistische Schönfärberei römischer Juristen, in: Festschrift für Detlef Liebs, Berlin 2011, 663–669.

35. Secundum nostrae civitatis iura, Inst. 3,13 pr.: ein Grenzstrich zwischen eigenem und fremdem Recht?, in: Liber Amicorum Guido Tsuno, Frankfurt a. M. 2013, 357–367.

36. Wie leitete Bartolus seine Ausführungen zur Statutenlehre ein?, in: Liber amicorum Christoph Krampe, Berlin 2013, 323–333.

37. Rechtswahl bei Agaristes Heirat – Zu Herodots Historien VI 126–131, in: Essays in Honour of Laurens Winkel, Pretoria 2014, 898–906.

38. Scientia rerum e scientia iuris, Fatti, linguaggio, discipline nel pensiero giuridico romano, in: Scritti in onore di Alessandro Corbino, Catania (im Druck).

39. Mommsen, Theodor (1817–1903), HRG, 2. Aufl. Berlin (im Druck).

40. Nemo pro parte testatus, pro parte intestatus decedere potest, HRG, 2. Aufl. Berlin (im Druck).

41. Testamentarische Beschränkungen der Freizügigkeit im kaiserzeitlichen Rom, verbesserter Neuabdruck aus: Studies in Roman Law and Legal History in Honour of Ramón d'Abadal i de Vinyals, Barcelona 1989, in: OIR 14–15 (im Druck).

III. Besprechungen:

42. J.-P. Coriat, Le prince législateur, La technique législative des Sévères et les méthodes de création du droit impérial à la fin du principat, Rom 1997, ZRG RA 117 (2000) 505–513.

43. D. Kehoe, Investment, Profit and Tenancy, The Jurist and the Roman Agrarian Economy, Ann Arbor 1997, ZRG RA 119 (2002) 456–463.

44. O. Taschetta (Hg.), Studi sulla laicizzazione dello stato civile, Locarno 2001, StAZ 2002, 247–248 und ZZW 70 (2002) 167–168.

45. D. Gosewinkel, Einbürgern und Ausschließen, Die Nationalisierung der Staatsangehörigkeit vom Deutschen Bund bis zur Bundesrepublik Deutschland, Göttingen 2001, StAZ 2002, 374–375.

46. T. Giaro, Aktualisierung Europas. Gespräche mit Paul Koschaker, Genua 2000, ZRG RA 120 (2003) 352–362.

47. Chr. v. Bar/ H. Peter Dopffel (Hgg.), Deutsches Internationales Privatrecht im 16. und 17. Jahrhundert, Materialien, Übersetzungen, Anmerkungen, Bd 2 Tübingen 2001, ZRG RA 120 (2003) 376–378.

48. R. Schulze (Hg.), *Rheinisches Recht und Europäische Rechtsgeschichte*, Berlin 1998, *Zeitschrift für Europäisches Privatrecht [ZEuP]* 12 (2004) 1085–1088.

49. G.D. Gade, *Donationes inter virum et uxorem*, Berlin 2001, *ZRG RA* 122 (2005) 291–294.

50. A. Saccoccio, *Si certum petetur, Dalla conditio dei veteres alle conditiones giustinianee*, Mailand 2002, *ZRG RA* 124 (2007) 513–530.

51. D. Mussnug, Ernst Levy und Wolfgang Kunkel, *Briefwechsel 1922–1968*, Heidelberg 2005, *ZRG RA* 124 (2007) 581–588; kurze Anzeige in: *Juristenzeitung (JZ)* 2007, 456.

52. J. Spaethe, *Spaniens Abstammungsrecht in Geschichte und Gegenwart, Unter besonderer Berücksichtigung der Nichtehelichkeit*, Frankfurt a. M. 2004, *ZRG RA* 124 (2007) 693–698.

53. F. Klinck, *Erwerb durch Übergabe an Dritte nach klassischem römischem Recht*, Berlin 2004, *ZRG RA* 125 (2008) 790–804.

54. D. J. Osler, *Bibliographica iuridica, 3.: Edoardo Volterra (1904–1984), A catalogue of early printed books in his library, now in the École française de Rome*, Frankfurt a. M. 2006, *ZRG RA* 125 (2008) 962–964.

55. M. Cellurale, *Domicilium nel sistema giuridico romano (la codificazione di Giustiniano)*, Turin 2005, *TR* 77 (2009) 244–250.

56. S. Heine, *Conditio sine datione, Zur Haftung aus ungerechtfertigter Bereicherung im klassischen römischen Recht und zur Entstehung des Bereicherungsrechts im BGB*, Berlin 2006, *ZRG RA* 126 (2009) 546–558.

57. J. Wiesehöfer (Hg.), *Theodor Mommsen: Gelehrter, Politiker und Literat*, Stuttgart 2005, *ZRG RA* 126 (2009) 618–622.

58. P. Lambrini, *La novazione, Pensiero classico e disciplina giustiniana*, Padua 2006, *ZRG RA* 127 (2010) 455–471.

59. K.-P. Schroeder, *Eine Universität für Juristen und von Juristen, Die Heidelberger Juristische Fakultät im 19. und 20. Jahrhundert*, Tübingen 2010, *JZ* 2011, 200.

60. Chr. Emunds, *Solvendo quisque pro alio liberat eum*, Berlin 2007, *ZRG RA* 119 (2002) 456–463.

61. O. Behrends/E. Schumann (Hgg.), *Franz Wieacker, Historiker des modernen Privatrechts*, Göttingen 2010, *ZRG RA* 130 (2013) 734–745.

62. R. Rollinger/H. Barta (Hgg.), *Rechtsgeschichte und Interkulturalität, Zum Verhältnis des östlichen Mittelmeerraums und ‚Europas‘ im Altertum*, Wiesbaden 2007, *ZRG RA* 130 (2013) 760–764.

63. F. Pulitanò, *De eo quod certo loco, Studi sul luogo convenzionale dell’adempimento nel diritto romano*, Mailand 2009, *ZRG RA* 132 (2015) 606–625.

IV. Nachrufe:

64. Jean-Philippe Lévy (16. Juni 1912–19. Dezember 2011), *ZRG RA* 130 (2013) 794–797.

Glückwünsche:

65. Sturm in den Niederlanden, in: P. Pichonnaz (Hg.), *In honorem Felicis Wubbe antecessoris nonagenarii*, Freiburg/CH 2013, 161–166.