Universität zu Köln
Philosophische Fakultät a.r.t.e.s.
Historisches Institut

Miranda y la Lucha por el Poder en 1793

Claudia Isabel Navas Aparicio
(enlacesartisticos@gmail.com)
Matrikelnummer: 7344878

Director: Dr. Michael Zeuske

Fecha de entrega :París, 16 de octubre, 2025

Fecha de relectura para publicación : París,16 de octubre, 2026

Tabla de Contenidos

MIRANDA Y LA LUCHA POR EL PODER EN 1793 1

TABLA DE CONTENIDOS I

ABREVIACIONES I

AGRADECIMIENTOS I

PREÁMBULO 3

Historiografía para la tesis: Francisco de Miranda y la lucha por el poder en 1793. 3
Miranda en Francia 1789-1801. 5
1793, Miranda y el Delfín de Francia, heredero del trono 8
Durante el Terror y tras la caída de Robespierre 10
Miranda y la Guerra 11
Miranda y las colonias: 13
Miranda y la Libertad 14
Miranda y la religión. 16

BIOGRAFÍA DE FRANCISCO DE MIRANDA (CARACAS, 26 DE MARZO, 1750- ARSENAL DE LA CARRACA, SAN FERNANDO 14 DE JULIO,1816) 20

Un criollo queriendo servir a su Rey: 20
La Lectura del Universo (1783-1788) 22
El *Gran Tour* de Miranda: de Carolina del Norte al Reino Unido, de los estados alemanes hasta Rusia pasando por Grecia y Turquía hasta Escandinavia, Holanda, Suiza y por fin Versalles (1783-1789) 23
Tras los pasos de los Girondinos 30
De la Francia Revolucionaria a la República de Haití (1789-1801) 32
El Cuartel de los Patriotas Americanos en Grafton Street, Londres (1801-1810) 33
El legado mirandino 34

PARTE I: MIRANDA Y LOS GIRONDINOS 36

I. 1 Crisis de conciencia de Miranda 36
El Encuentro de Miranda con los Girondinos: 44
II.2 Francisco de Miranda y la Francia girondina, la ideología de la Libertad durante la Revolución Francesa: 59
La lucha por el poder se había operado entre el Rey y la Reina, y sus allegados: 61
El revés de la medalla: el "caso Fersen" 71
¿Miranda aliado de Paine, de los Girondinos, y de María-Antonieta? 74
II. 3 Miranda y la cuestión colonial 77

PARTE II: EL PODER DEL RUMOR 80

III.1 El Caso Miranda y el Delfín de Francia, Luís XVII 83
II.2 Miranda observado y estudiado por los funcionarios de la Corona española en el Reino-Unido: hacia la hipótesis de servir los intereses de Pitt y de los Girondinos. 96
II.3 El arte de la duplicidad y del travestismo en la época Revolucionaria 99

PARTE III. MIRANDA Y SU *COLOMBEIA* 107

III.1. Una vocación memorialista. Interpretando los documentos seleccionados por Miranda en sus archivos conocidos bajo el nombre de *Colombeia*: 107
III.2 La vida de Miranda del 16 de mayo al 9 de julio de 1793: 115
III.3 ¿Cómo acabar con la posibilidad de una Regencia por la causa de los Habsburgo-Lorena junto a los Girondinos? 117
Un General al servicio de su partido: 120
Las flores se comunican entre ellas: 125

1794: Un año de nuevas luchas internas y para Miranda por ser liberado..... 126
Parte IV. Las diferentes hipótesis de un complot por liberar al infante 149
IV.I Manipular la opinión pública..... 149
IV.2 Las tres hipótesis..... 156
La primera hipótesis:..... 156
LA SEGUNDA HIPÓTESIS..... 166
LA TERCERA HIPÓTESIS:..... 167
UN MES VERTIGINOSO DEL 29 DE MAYO AL 3 DE JULIO DE 1793: LA CAÍDA DE LOS GIRONDINOS..... 169
El caso Pétion y Miranda: 170
¿Quién era Astolphe de Custine?..... 192
CONCLUSION Un pacto de silencio, atando cabos con el círculo de Auteuil, representado por el Salón de Madame Helvétius: De la Corte de Lunéville a Auteuil. 195
EPÍLOGO: HACIA UNA POSIBLE TESIS..... ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
ANEXOS 205
ANEXOS EN PDF 222
BIBLIOGRAFÍA 223
NOTAS 237

Abreviaciones

AGI	Archivo General de Indias, Sevilla, España.
AGS	Archivo General de Simancas, Simancas, España
AHN	Archivo Histórico Nacional, Madrid, España.
ANF	Archivos Nacionales de Francia, París, Francia
Apt:	*Autora de la presente tesis*
Cf.	"compárese", confróntese" o "confróntense, véase
DRAE	Diccionario de la Real Academia de la Lengua (España)
Fol	Founders online (National Archives, through its National Historical Publications and Records Commission (NHPRC)
Nat	Nota de la autora de la tesis
n/a	Anónimo, sin autor, no autor
AAE	Archives Ministère de l'Europe et des Affaires Étrangères, París, Francia
Rat	Resaltado por la autora de la tesis
s/a	sin autor conocido
s/f	sin fecha de edición
s/l	sin lugar de edición conocido
s/p	Sin paginación, normalmente en fuentes electrónicas.
sic	tal cual en el texto original
SHD	Service Historique de la Défense (Archivos del Ministerio de la Guerra de Francia)
Tat	Traducción de la autora de la tesis
V	Véase…

Manuales de referencia para la presente investigación:

Colombeia, Tres tomos impresos fueron principalmente consultados:

-*Colombeia*, Tomo XVI, Tercera Sección, Revolución francesa (1793-1794), Ediciones de la Presidencia de la República, 1981.

- *Colombeia*, Tomo XVII, Tercera Sección, Revolución francesa (1795-1797), Ediciones de la Presidencia de la República, 2000.

-*Colombeia*, Tomo XVIII, Tercera Sección, Revolución francesa (1797-1799), Ediciones de la Presidencia de la República, 2004.

Se cita: *Colombeia*, Tomo __, Doc. __, ___, (pagina).

Otras fuentes de los archivos Mirandinos han sido consultadas, las citadas por Bohórquez, Grisanti, Roja, Antepara, Parra-Pérez, Zeuske, y las encontradas en Línea en el website oficial del Archivo General de la Nacion de Venezuela: http://franciscodemiranda.org/colombeia

Archivo del General Miranda. (1950). Caracas / La Habana: Suramérica, Editorial Lex.

Las notas sobre la Revolución Francesa han sido tomadas, en su mayoría, del *Dictionnaire historique de La Révolution française*, A. Soboul, J. Suratteau, F. Gendron & R. e. a. Monnier (Eds.), Paris, Presses Universitaires de France.Y se citara, (*Dictionnaire…,* Autor de la definición o de la biografía, pág.)

Agradecimientos

Investigación dedicada a mis hijos Diego, Pablo y Lorenzo.
Agradezco su paciencia.

La autora desea expresar su más sincero agradecimiento ante todo a su director de tesis, profesor Dr. Michael Zeuske, por haber aceptado dirigir la presente investigación a través de los laberintos de la historia geopolítica de finales del siglo XVIII y haberla orientado y apoyado con tanta paciencia durante estos últimos años en los que el sujeto final de la investigación se delineaba. Segundo a sus hijos por haber tenido la paciencia de cohabitar con el General Miranda desde hace más de quince años.

Espera que la presente investigación sea un aporte a una visión más clara de lo que fue la Revolución Francesa y lo que ésta significó para Francia, Europa y América Latina. Así como el papel jugado por el General Francisco de Miranda en esa época de grandes mutaciones.

Agradece, igualmente, a todas las personas que han contribuido de una manera constante al cuestionamiento profundo que esta obra ha provocado en ella. Primero, a su cuñada Pascaline Courbon (†2011, q.e.p.d.) cuyos consejos y cuestionamientos abrieron nuevos caminos de investigación. Sin sus palabras, nunca hubiera imaginado que Francisco de Miranda hubiese tratado de proteger a un niño: al Delfín de Francia. Su existencia represento en realidad el conflicto interno y más profundo, éticamente hablando, que Francia haya podido confrontar después de haber guillotinado al Rey el 21 de enero de 1793. Las preguntas, dado el peso político de los rehenes que los Revolucionarios custiodaron en la prisión del *Temple*, y sus características representando la vulnerabilidad (dos mujeres de la más alta esfera social y dos Infantes de 8 y 14 años en las manos de la guardia de la Comuna de París). ¿Qué hacer con la vida al Delfín de 8 años de edad? ¿Y con la de su madre, la Reina (posible Regente)? ¿Y con su hermana, *Madame Royale* y la de su tía, la hermana de Luís XVI, ¿*Madame Elisabeth*?

Gracias también a Philippe-Alain Michaud sin quien la autora se hubiese seguramente enfrascado en encrucijadas filosóficas propias a la época tratada: al escribir sobre la cuestión de la suerte de la familia Real en 1793, siempre se presentó en su conciencia de que lado se encontraba y si defendía un campo en particular (el Monárquico o el Republicano) ya que el periodo tratado es ante todo una guerra de familia, enseguida una guerra civil en Francia y al final una guerra por la hegemonía mundial, a lo mejor la primera por la hegemonía de Europa frente resto al resto del mundo que al final materializó el General Napoleón Bonaparte. Sus cuestionamientos críticos la hicieron avanzar hacia la meta ultima impidiendo que se quedara

estancada en reflexiones puramente transcendentales y en medio de las cuales hubiera podido abandonar la presente investigación por falta de rigor intelectual. Gracias a las conversaciones, con él frecuentemente animadas, sobre las inclinaciones políticas de Miranda, la autora ha podido vislumbrar la inusitada complejidad de la vida de Francisco de Miranda a la luz de su época, la de la Ilustración, durante la cual tuvo lugar la abolición de la Monarquía y la negación de la existencia de Dios, y ya por último la instauración de la Democracia en los tiempos modernos.

La autora agradece también a los historiadores Marcel Dorigny (†2021), Jean-Paul Duviols y a su padre J. Alberto Navas Sierra por haber oído sus deambulaciones e insomnios en cuanto a la situación política, filosófica y religiosa del periodo tratado y así como las preocupaciones sobre el destino de los prisioneros de la prisión del *Temple* : Nada fácil para los "mirandistas" aceptar que el General Francisco de Miranda hubiese podido haber participado en una causa Monarquica protegiendo al Duque de Normandía Luís, Carlos, el hijo de Luís XVI[1] llamado con menosprecio Louis, Charles *Capet* / Luís Carlos *Capeto* por los Revolucionarios o Luís XVII, el Rey de Francia por los Realistas a partir de 21 de enero, 1793-día de la ejecución de Luís XVI. Les agradezco además de su apertura de espíritu por haber tomado el tiempo de leer con un ojo atento, de traducir del Francés al español las citas más importantes (al primero) y de leer este documento escrito en mi lengua materna (al segundo).

Preámbulo

Historiografía para la tesis: Francisco de Miranda y la lucha por el poder en 1793.

A pesar que existe un sinnúmero de bibliografía e historiografía sobre Francisco de Miranda-y esto desde su viviente-aún hay cuestiones por explorar sobre su prolífica existencia. No falta decir, que de la leyenda-por no decir mito-generado desde sus primeras declaraciones públicas en los Estados Unidos (transmitidas por el Embajador Francés de los Estados Unidos, Vergennes[2], en cartas diplomáticas), Miranda desde sus inicios no cesa de generar escritos ymisivas por parte de sus enemigos[3]. Pero, parece, que el ser polémico que marca su apellido le perseguirá hasta su muerte.[4] Su padre, don Sebastián Miranda había sido molestado por los Mantuanos[5] venezolanos y por el Santo tribunal de la Inquisición quien le reclamó un certificado de "Limpieza de Sangre". La adolescencia del futuro Precursor se vio, de esa manera, afectada por el juicio hecho ante la Corte de Madrid al padre de Miranda. Cual haya sido la llama que guió con tanto ardor el corazón y las acciones de Francisco de Miranda, su legado es impresionante. Su vida abre las puertas para cuestionar si desde el inicio de su periplo, el héroe hispanoamericano no hizo otra cosa que cumplir el destino que las parcas le habían tejido o si sus acciones no fueron más que rebeldía arribista socio-política frente a un sistema político que él juzgaba injusto? Es esta pregunta particularmente que marca todas las vidas de los héroes y heroínas verídicas o míticas de la historia de la humanidad. Edipo ¿no parte de su patria para evitar el cumplimiento del vaticinio que se le ha hecho sobre el asesinato de su propio padre y el matrimonio incestuoso con su madre? Tratando de evitar el designio de los dioses, la madre del héroe no hace sino acentuar las probabilidades para el cumplimiento de su destino trágico unido al de su propio hijo. Se verá a lo largo de la presente investigación como la Revolución Francesa generó una serie de mártires, héroes, contra héroes, y hasta "santos". Miranda entra en la categoría de héroe y en cierta medida en la de un mártir Revolucionario.

Es así como una intención inicial con la voluntad de prevenir lo inevitable en una vida puede convertirse exactamente en lo contrario al final de ésta. Es el caso del destino trágico de Francisco de Miranda: huyendo de su patria para salvar el honor de su padre y el de su apellido, queriendo ser el vasallo más perfecto del Rey de España, no se convierte él, al contrario, ¿en el

rebelde político más importante y buscado por el reino de España?[6] Sin embargo, la trayectoria revolucionaria de Miranda se construye poco a poco y a pesar suyo. De "activista" o *panphlétère*[7], agitador político, al divulgar primero las ideas de Rousseau, Montesquieu y Voltaire en Cádiz lo que le vale una primera estadía en prisión (1773), Miranda pasa a ser luego un traidor perseguido por los Gálvez[8] a partir de 1783. Y diez años después se une al grupo regicida de los Girondinos y se ve de nuevo acusado de traidor por la Convención-pero este vez- de la Primera República Francesa. Tras su liberación de las prisiones francesas, en 1795, Miranda se dedicará exclusivamente a tratar de independizar a América primero en 1799 (plan con Caro[9]), y luego en 1806[10] . Tentativas que fueron frustradas. Y, por último, a partir de 1810, desde el suelo venezolano, al mando del Ejército rebelde, el sud americano se convertirá en 1812 en el reo político más importante del momento, apresado por la Corona española con la complicidad de la traición de los mantuanos de Venezuela. Al mando del Ejército Realista se encontraba el Comandante don Domingo de Monteverde.[11]

Pero, como todo personaje histórico, Miranda tenia dos facetas. De la misma forma en que Prometeo traicionó a Zeus, Miranda se rebeló contra el Rey de España Carlos III quien reinaba como su homólogo Francés por voluntad divina según la tradición monárquica del derecho divino y de sangre. Y así como Prometeo liberó a los mortales entregándoles el poder del fuego del cetro divino de Zeus, Miranda entregó a sus "conciudadanos[12]" las herramientas jurídicas que vieron el día bajo la Ilustración y que sacaban de la ignorancia a los pueblos oprimidos por el yugo de la sociedad Feudal y/o colonial. En ese sentido, los armó para luchar por sí mismos por su Libertad o más acertadamente por la emancipación de los vasallos.

En sus intentos diplomáticos por emancipar a las colonias hispanoamericanas, desde 1782, cuando Miranda, a la imagen de las colonias norte-americanas, empezó a delinear su proyecto emancipador, aparecen ciertas publicaciones en los periódicos de su época halagando su vivacidad, sus conocimientos, su voluntad y energía por emprender una noble causa. Estos escritos enaltecen su persona y su causa en Europa, en Francia en particular[13]. Luego, en América también[14]. Por ultimo, los testimonios póstumos del siglo XIX y XX[15], han contribuido a alimentar lo que se podría llamar hoy como el mito mirandino o la mirando manía.

Los artículos[16] y escritos tanto por Franceses de la época de Miranda como los de sus compatriotas Venezolanos y Sudamericanos lo elevaron a un pedestal del héroe mítico y mártir del Repúblicanismo. Los biógrafos de Miranda como Carmen Bohórquez[17] y Parra-Pérez lo han admirado como el "Generalísimo de las independencias suramericanas (1810-1830)", "el más culto de todos los criollos en la época de las Luces". Castillo Didier, lo ha laureado de su

doble Corona de "héroe y mártir de la independencia hispanoamericana". Otros historiadores, Franceses ésta vez, como Michelet lo enaltecieron viendo en él la pieza que faltaba a la Revolución Francesa y Dorigny tituló su artículo sobre el papel jugado por Miranda en 1792, ni más ni menos con el subtítulo de "el hombre providencial[18]". Es cierto que Servan[19] y Brissot[20] tenía proyectos grandiosos para el coronel español venido de los Estados Unidos y convertido en ayuda de campo del General en jefe Dumouriez[21] durante la primera victoria del Ejército del Norte en 1792. Efectivamente, Brissot presentía a Miranda como la personalidad perfecta para aceptar la gobernación de *Saint-Domingue*[22] (Haití a partir de 1794): el hombre que iría a *Saint-Domingue* como Comisario de la Revolución Francesa y quien a partir de este punto focal exportaría la lucha por la Libertad[23] en todas las Américas.

Han servido para la presente investigación, sus propios diarios, (*La) Colombeia*[24], en particular sobre su viaje en Alemania[25] y del proyecto multimedia[26], colectivo realizado sobre Miranda y la Revolución Francesa[27], realizado para la *Maison de l'Amérique latine* (París) y para la sede de la UNESCO del trabajo durante el bicentenario del fallecimiento de Miranda (en 2016) así como los escritos fundamentales[28] producidos por Miranda a partir de influencias precisas[29] de sus contemporáneos pero igualmente de textos fundadores de la Antigüedad. El especialista de la influencia de la Antigüedad en la vida y obra de Miranda, Miguel Castillo Didier ha delineado con precisión la influencia tan grande que el pensamiento greco-latino tuvo en el pensamiento del General Miranda. Queda por analizar el hombre en su época y frente a sus interlocutores. El presente trabajo, se propone examinar la vida de Miranda en Francia a través de la lupa de un recorrido humanizado en oposición al de una "Leyenda" o "figura heroica[30]" a la imagen de los de la Antigüedad. Es decir, el presente trabajo se esfuerza por presentar el destino poco común de un hombre dotado de una gran voluntad y capacidad de resiliencia, así como ciertamente con capacidades intelectuales confirmadas, pero cuya vida no fue otra cosa más que un producto de la época y un resultado de su capacidad para acceder a una esfera social en el que se desarrolló conformemente a sus capacidades intelectuales. Se tratará de demostrar como Miranda se forjó su camino en medio de eruditas[31] e idealistas[32].

Miranda en Francia 1789-1801.

En su lucha interna, se puede ver cómo Miranda se debate en su ser interior entre ambos extremos: el de la lealtad a su Rey por un lado, y por otro, la del ideario emancipador de las colonias españolas de América. Miranda fue y sigue siendo un hombre-aún más, una figura, un símbolo-controversial. Mientras es cierto que conoció a las personalidades más influyentes y eminentes de su época, su combate fue bastante idóneo ya que abriendo caminos para la

emancipación de las naciones que lo adoptaron o que forjó no se enfrascó en ningún otro dogma que el de la Libertad y el de la emancipación de las colonias hispano-americanas. Cambió frecuentemente de partido, a veces por oportunismo o necesidad y otras por convicción. Recuérdese en este momento: durante su estadía en Euro-Asia, fue un reo perseguido por los funcionarios de la Corona de los Borbones (1784-1792). Y, el periodo en el que vivió Miranda en Francia (1792-1801) fue el de mayores cambios en el ámbito socio-político de la historia de Francia. Su combate fue doble: militar y al mismo tiempo interior ya que se debatió interiormente luchando por una causa que él considera más justa y equitativa para la humanidad en general e Hispanoamérica en particular. Para alcanzar esta meta, Miranda se inspiró de la emancipación de los Estados Unidos de América (financiada por Francia y apoyada por España), y luego, por los valores de la Primera República de la Revolución Francesa.

Pero, su idealismo no es un caso aislado, sino representa su afinidad con su tiempo. Se puede estudiar como un fenómeno generacional que gracias a su destino excepcional pudo compartir con hombres y mujeres de su época, pertenecientes a la más alta esfera social, de finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX. Comparando en contra punto las biografías de las personalidades con las que Miranda interactuó directamente o indirectamente se demostrará hasta qué punto el caso del Prócer de las emancipaciones hispanoamericanas no es un caso aislado, pero más bien, un caso generacional de Corte europeo, intelectual, y educado en las nociones filosóficas y legislativas de tradición greco-romanas, propias a las clases altas, burguesas y aristocráticas de los dos continentes.

La presente investigación ha sido pensada principalmente a través de los documentos de archivos consultados en los últimos años en el marco de les exposiciones realizadas por la autora sobre Francisco de Miranda en Francia y en las Américas. Los diferentes planteamientos han sido escritos con la idea de demostrar, paso a paso, los flujos y reflujos en el pensamiento fluctuante de Francisco de Miranda: entre un modelo Monárquico, su pensamiento Revolucionario y hasta su conducta Contrarrevolucionaria. El caso "Miranda" puede parecer complejo por su constante maleabilidad y multiplicidad. Contrariamente a muchos de sus contemporáneos que se comportaron de manera oportunista según donde los llevase el buen viento, Francisco de Miranda actuó contradictoriamente pero siempre, al parecer, fiel a sí mismo o a sus principios políticos (como en el caso de los Girondinos[33], por ejemplo) y buscando generar un cambio en los modelos de gobierno presentes en el mundo occidental y en Hispanoamérica como tantos de sus contemporáneos.

Miranda, después de haber servido lealmente por casi 11 años y medio[34] a la causa y los intereses de la Monarquía absoluta y al Rey de España, le dedicó los 33 años[35] restantes de su vida a luchar por la emancipación de las colonias hispanoamericanas, pero no solamente. Se analizará como Francisco de Miranda luchó, ya fuera en un campo de batalla, ya fuera por la vía diplomática: por los Estados de Unidos de América (1781), por los derechos de los prisioneros en Suecia (1787) – aunque se le sospechara de ser una espión de la Zarina[36]- y por la proclamación de la Primera República Francesa (1792)-aunque se le sospechará de ser una espión de William Pitt el Joven[37]. En la presente tesis, se analizará como el General Miranda haya podido participar, junto a los Girondinos, sus amigos, en el complot por liberar al Infante de Francia y la Reina de Francia. Entre defensas filosóficas y luchas por el poder, se analizará como haya podido prestarse al reto de salvar al Delfín de Francia (1793). Miranda, también se libró a los primeros debates sobre lo que conocemos bajo el término de "patrimonio de la humanidad" junto a Quatremère de Quincy (1795). Su objetivo ultimo siempre habiendo sido la emancipación de las colonias hispanoamericana. Los últimos años de su existencia fueron dedicados exclusivamente a esta (*su*) misión, y ésto empezando por su tierra de nacimiento: la Primera República de Venezuela con tres tentativas en 1799, 1806 y 1812.

Se analizará como su pensamiento estuvo impregnado por el movimiento estadounidense, el británico, el de los principados alemanes y por la Revolución Francesa en un escenario que se parece más a una guerra mundial entre Francia y las demás potencias europeas combinada con una cruenta guerra civil. América[38]-el continente hispanoamericano-representa el tesoro mayor tanto para la Corona española como para sus rivales. La diminución del peso colonial y económico de Francia tras la pérdida de las Indias Orientales y el Canadá durante la Guerra de los Siete Años[39], generó una lucha por el vencido (Francia) por recuperar un poderío colonial frente a su rival histórica: el Reino Unido. Esta situación explica la Razón por la cual Francia apoyó la emancipación de las Trece Colonias británicas de Norte América. Los intereses de Francia y de España tuvieron como ambición ante todo la de debilitar al Reino Unido quien en ese entonces era la potencia naval más importante. Los intereses coloniales de las tres potencias se vieron enfrentados en territorio ajeno, y es el desenlace trágico y final de la larga guerra de los Siete Años. A partir del 10 de mayo 1774, Luís XVI, a la muerte de su abuelo Luís XV, tomó las riendas del reino de Francia y contrariamente a lo generalmente admitido sobre este Monarca, tenia sueños de grandeza y de revancha, una visión puramente expansionista e imperialista como la tuvo su ancestro Luís XIV[40] pero admitiendo a los Protestantes como el fundador de la dinastía de los Borbones, Enrique IV[41] de Navarra. Menos brillante militarmente, Luís XV, había perdido las colonias que sus predecesores habían conquistado.

1793, Miranda y el Delfín de Francia, heredero del trono

La vida de Miranda en relación a Francia en 1793 es el tema principal de la presente investigación. Si bien los grandes biógrafos de Miranda han exaltado sus victorias en el campo de batalla en 1792 en tanto que oficial del Ejército del Norte (*L'armée du Nord*[42]) (Valmy[43], la capitulación de Amberes[44]), haciendo de él un héroe puramente pro-Revolucionario de la época de las Luces, éstos no se han detenido con la atención exigida, dada la complejidad del año, a analizar en detalle 1793. Es decir, el año en que tiene lugar la caída del partido político al cual se había aliado Miranda desde probablemente 1791 en Londres y luego a su llegada a Francia en 1792-1793: los Girondinos[45] (V. En anexo las Cartas de los representantantes de la Casa comercial Turnbull & Forbes al Alcalde París, Jérôme Pétion-Amigo inseparable de Miranda). Sorprendentemente, los principales episodios que marcaron la radicalización de la Revolución entre 1792 y 1794 han sido minimizados en el marco del estudio de la vida parisina de Miranda por sus biógrafos anteriores. Ni más ni menos: ¡el ajusticiamiento de la familia Real y el de los amigos Girondinos de Miranda! Ha sido pasado por alto un hecho capital: la caída de la monarquía y lo que este hecho mayor de la historia del Occidente significó. Este hito fue precedido por varios acontecimientos, siendo el mas importante la amenaza de una "fronda" similar a la sucedida durante el Reinado de Luís XIII en el Palacio del Louvre en París bajo la Regencia de Ana de Austria entre 1648 y 1653 (esta amenaza había forzado al joven Luís XIV a instalar su gobierno en el palacio de Versalles en 1672, lejos de los Parisinos que amenazaban su despotismo). Ese pueblo, al que tanto temían los Monarcas, llegó a Versalles, desde París a pié, e invadieron la corte donde había querido protegerse y el 6 de octubre de 1789. los monarcas Luís XVI y María-Antonieta y sus dos hijos fueron secuestrados después de haber forzado al Rey firmar la Constitución y la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano. De Versalles, a 20 kilómetros de la capital del Reino, fueron escoltados hasta París y confinados en el Castillo de las Tullerías, el cual fue invadido por los mismos actores populares del Faubourg Saint-Antoine tres años más tarde, el 20 de junio y luego el 10 de agosto de 1792. Estos mismos Revolucionarios tomaron el Castillo con el apoyo tácito del Alcalde de París, Jérôme Pétion. Mientras que la violación del Castillo de Versalles en 1789 se habían sospechado al General La Fayette y los allegados al Duque de Orleans de haberla instigado. Pero, el 10 de agosto de 1792, la familia Real fue destituida y transferida el 13 de agosto del castillo de las Tullerías a la torre medieval del cuadrilátero *Le Temple*[46] (antigua fortaleza de los Templarios y propiedad del Conde de Artois), situado en la actual alcaldía del barrio *Le Marais*. El Rey fue juzgado y condenado a muerte en enero de 1793 por la Convención quien ya había declarado la Primera República Francesa el 21 de septiembre de 1792. El Rey fue

guillotinado el 21 de enero de 1793, mientras que María-Antonieta[47] lo fue el 16 de octubre del mismo año. Dejaron huérfanos a sus dos hijos, *Madame Royale*[48] y al Delfín[49] de Francia. Este último, a sus escasos ocho años es reconocido como Rey de Francia por los Monárquicos y las Cortes extranjeras a partir del 21 de enero de 1793-y al mismo tiempo se convierte en uno de los sujetos principales de los debates de las Cortes europeas, de sus tíos y parientes, así como de los representantes de la Convención Nacional. Es importante aclarar que el clima en Francia a partir de 1792 es el de una guerra civil[50] entre Realistas[51] y Revolucionarios[52] y al interior de estos partidos existieron clanes que se afrontaron entre ellos como por ejemplo en el campo revolucionario los Girondinos y los *Montagnards*[53].

Se verá como Miranda navega confusamente entre todos estos partidos. Se intentará demostrar cómo Miranda no solo fue un confidente, pero un testigo de la más alta importancia en lo que ha sido el debate más importante de 1793 en la Convención, en especial a partir del mes de abril de 1793[54]: dejar en vida (¿o no?) al Delfín de Francia, heredero legítimo de la Corona de la Monarquía recientemente abolida. De hecho, desde la abortada huída de la familia Real a Varennes[55], se había buscado establecer una Regencia[56] bajo el reino de Luís XVII denunciando el estado de locura[57] al que se atribuía al Rey Luís XVI.

Los vínculos cercanos que tuvo Miranda con el abogado Chauveau-Lagarde abogado de la Reina María-Antonieta como de los Girondinos, han sido apenas analizados. La relación de Miranda con los más influyentes Girondinos no ha sido suficientemente estudiada, tampoco. Ha sido pasado por alto la relación íntima que tuvo Miranda con el segundo Alcalde de París, Jérôme Pétion[58] y su familia. El hecho que este último haya sido una de las personas más cercanas (¡por la fuerza de las circunstancias!) a Luís XVI, a María-Antonieta y a sus hijos después del regreso de Varennes en 1791, ha sido evadido. Se ha pasado por alto que Miranda, después de su liberación en 1795 haya mantenido un nexo fuerte con su abogado y con la viuda de Pétion así como con Joseph Servan y otras personalidades de su tiempo. A parte de estos hechos fundamentales, existe el tema inexplorado aun del cómo y por qué Miranda se libró de la guillotina siendo que hasta la suegra de Jérôme Pétion, Madame Lefevre[59], fuera guillotinada por su nexo con el antiguo Alcalde .

¿Fue entonces, Miranda, agente de William Pitt como le denuncia Thomas Paine[60] en sus memorias[61]? (El tema se abordará más adelante).

¿Los Ingleses y los Austriacos estuvieron negociando con Pétion y demás Girondino*s* para aceptar un nuevo equilibrio europeo? ¿En ese caso, Miranda habría actuado por alianza al "Comité Austriaco"? ¿Es decir obrando para llevar a cabo un plan de Regencia junto María-

Antonieta, al Delfín y los Girondinos? Porque si en Francia el estado de enfrentamiento entre bandos existió abiertamente a partir de 1792, anteriormente, existió una guerra diplomática que se había librado en Versalles entre las casas de los Borbones[62] y de los Habsburgo-Lorena[63] desde 1769 con el matrimonio del Delfín de Francia (futuro Luís XVI) y la Archiduquesa Austriaca (María-Antonieta).

Por otro lado, falta aún desmitificar el papel jugado por Miranda en el Ejército del Norte, si es verdad, como lo afirman ciertos historiadores como Pascal Dupuy, Aurore Chéry y Jean-Pierre Bois, que el "cañonazo" de Valmy fue negociado por vías diplomáticas por el mismo Dumouriez apoyado por los emisarios del Rey y gracias a los diamantes del tesoro real[64] por intermedio de Talleyrand[65] y el hijo del General Custine en 1792[66], entonces habría que aceptar que el papel jugado por Miranda fue mínimo[67].

Otro aspecto poco estudiado es la relación del General Miranda con Amberes y Bélgica ya que sus nexos con los territorios austriacos persisten aun después de su expulsión de Francia en 1801[68].

En filigrana se tratará de las motivaciones profundas de Miranda : Un resentimiento social se denota desde la partida temprana de su patria por demostrar que él no es un "blanco de orilla" por ser de descendencia Canaria, sino que muy al contrario es un blanco de pura sangre, es el sentido de la compra de su "árbol genealógico[69]" (para demostrar su linaje y pureza de sangre y que como lo exigia tal practica, en sus venas no corria sangre ni tenía ascendencia judía ni musulmana) para poder comprar el título de Capitán en el Ejército de la Princesa del Ejército español en 1771. Y a partir de ese momento lo que fue su vida demuestra el anhelo de Miranda por extraerse de su calidad de súbdito criollo.[70]

Nada predestinaba a Miranda a jugar un tal papel en la historia de las democracias modernas. Sin embargo, como lo recordaba Marcel Dorigny, fue el único hombre de su generación a haber jugado un papel en los tres movimientos independentistas: el de los Estados Unidos de América (Batalla de Pensacola en 1781), en la Revolución Francesa (1792-1793) y en el de la proclamación de la Primera República de Venezuela (1812) (con todas sus repercusiones en el resto de Hispanoamérica).

Durante el Terror y tras la caída de Robespierre

Es importante resaltar en este punto que Miranda conoció y convivió con muchos de estos ilustres personajes en las diferentes prisiones[71] parisinas en las que se desarrolló su vida en

Francia a partir de 1793. Es el caso de *Madame Roland* y Delphine de Sabrán, conocida como *Madame de Custine*[72]. Su esposo el joven Custine (de quien Miranda conservó una semblanza en su *Colombeia*[73]) y de su suegro el General Custine, la convocación a depositar un testimonio a la entrada (*Guichet)* de la prisión de *La Force*, entre otros sabios como Aschilles Duchastellet[74], Barthélemy[75] y Champagneux[76] compartían la vida carcelaria de Miranda. Tanto Lanjuinais[77], Servan, como Dusaulx[78] y Quatremère de Quincy desarrollaron un afecto fraternal y de alta admiración por el General Miranda. Recuérdese que, en esos momentos, Miranda fue elevado al rango heroico en su máxima expresión de un Republicanismo ejemplar y exaltado por *Le Moniteur* en mayo de 1793. Los hombres y mujeres que lo conocieron en esta época tenían la más alta estima del General. Es el caso de Quatremère de Quincy, quien escribió y publicó un panfleto a favor de la liberación del General Miranda en 1794 después de la muerte de Robespierre. La *Semblanza*[79] de Quatremère de Quincy sobre el General Miranda comienza de la siguiente manera:

> **"…Robespierre ya no existe. Con él ha desaparecido la tiranía. La justicia nacional se apresura a devolver al comercio, a las ciencias, y a las artes, todos aquellos hombres que los odios particulares, combinados con el odio General de las virtudes y talentos, habían resuelto, en su conspiración contra el género humano y la Razón universal, destinar a la muerte o al olvido, que es peor que la muerte. En esta especie de milagrosa resurrección, cuando estos sepulcros de seres vivos (llamados cárceles) se abren por doquier al llamado de la justicia y de la humanidad, para restituir las numerosas víctimas que la ignorancia y la barbarie no tuvieron tiempo de devorar, todos los amigos de la liberad, de la filantropía, las ciencias y las artes reclaman a Miranda".[80]**

Esta nota biográfica de Miranda por su amigo, lo enaltece como si se tratara de un Ulises moderno para al final de ésta proclamar enfáticamente al lector sobre la inocencia de este "perfecto modelo del amor por la Libertad y del Republicanismo."

Miranda y la Guerra

Vale la pena recalcar, aquí, que la primera gran influencia de Francia en el suelo americano en materia de emancipación colonial, fue la guerra por la independencia de las colonias británicas de América del Norte. Y en este punto fundamental, vale recalcar que a dicha guerra le precedió la desastrosa Guerra de los Siete años (1756-1763) la cual dejó a Francia sin sus colonias de América del Norte y de la India.

Este fenómeno "prodemocrático", estudiado desde la presente época y analizando los intereses de Francia pudo haber sido, más bien, otro intento más por recuperar un poderío imperial en el ámbito geo-político internacional frente a su gran rival colonial del momento: la Gran Bretaña.

Este movimiento, vino a desestabilizar el equilibrio tradicional eurocéntrico, generando una alianza estratégica supuestamente para la paz y el equilibrio de los reinos católicos. Esta fue la desastrosa unión entre la Casa de Austria y el Reino de Francia[81] con el matrimonio del Delfín Luís XVI y la Archiduquesa María-Antonieta en 1769 el cual trató de celar — en vano— una rivalidad ancestral entre los Borbones y los Habsburgo-Lorena[82].

A pesar de un proyecto de paz, estas dos antiguas casas reales y rivales se enfrentaron desde Versalles hacia el resto de Europa y el mundo. Y la unión que las dos dinastías se suponía debían asegurar juntas, según el gobierno y la voluntad del Rey Luís XV, solo logró provocar una guerra civil en Francia en la que no solo el orden social sino el religioso se modificó radicalmente pasando del mundo Feudal y católico, al Repúblicano y laico, que perdura hasta el día de hoy (con algunas interrupciones). A partir de esta transformación radical del Reino de Francia a la República Francesa veremos cómo sus propias colonias de América, la futura Haití en particular, obtuvieron su independencia (declarando al mismo tiempo la abolición de la Trata Negrera), y a partir de ese momento, las colonias hispanoamericanas recibieron apoyo de las colonias británicas del Caribe como Jamaica y Saint-Martín para sus propios movimientos.

En fin, si el Caribe resultó siendo el teatro de las luchas imperiales de los Estados europeos por las colonias europeas de América, éstas lograron poco a poco, convertirse en Naciones aparte. Y si los Estados Unidos de América, se habían conformado en una República naciente en 1776, ya para 1806, se habían posicionado frente a los demás territorios de América como poder emergente e imperialista a la imagen de Gran Bretaña y Francia con sus diferentes intereses políticos y económicos frente al gran imperio español.

Miranda y el sistema judicial

También es importante delinear la manera en que los sistemas de justicia, tanto del Antiguo Régimen como de la nueva República se basaron sobre los mismos principios y cometieron los mismos abusos utilizando los dos sistemas, espías, movilizando la opinión pública a través de los periódicos y manipulación de las masas a base de rumores y piezas de teatro, enjuiciamientos arbitrarios, torturas y Condenas a la pena capital sin pruebas suficientes. Para este ejercicio se propone utilizar campos adversos, como arquetipos de los partidos opuestos, es decir dos símbolos fuertes encarnando por un lado la Monarquía (a través de los procesos judiciales de Luís XVI y María-Antonieta por traición a la Nación y a la Convención) y en oposición al Monárquico, el arquetipo del Revolucionario por excelencia en los diferentes juicios enfrentados por Miranda acusado de traición a su Rey[83] (“crimen de lesa majestad”[84]

Carlos IV y Fernando VII de España) y luego a la República bajo las órdenes de Dumouriez[85] en el campo de batalla así como el de los Brissotinos tratados por el partido de la *Montaña* (Robespierristas) acusados de ser cómplices del Rey Luís XVI y juzgados por traición a la Primera República Francesa.

Opuestos por su naturaleza, los tres casos expuestos muestran bien el límite de la justicia de cualquier sistema político (Monárquico, Monárquico-Constituyente o Republicano) así como la manipulación realizada por los tres sistemas en cuanto a los medios de comunicación[86]. De todos los casos mencionados anteriormente, el único que se salvó de la guillotina fue Miranda a pesar de contar con el mismo abogado, Chauveau-Lagarde que sus amigos Brissotinos y la Reina. ¿En qué aspecto fue diferente su juicio al de los demás? Se analizará bajo la luz de los diferentes expedientes lo que pudo haber influido para que Miranda se salvara de ser guillotinado en un momento en el que nadie-ni siquiera Robespierre- se salvaba de la cuchilla de la guillotina (1793-1794).

Miranda y las colonias:

Como lo recuerda Marcel Dorigny en su artículo *Miranda, l'homme providencial de 1792*[87], desde 1790 los Brissotinos se habían posicionado al lado – y hasta por encima-del Rey Luís XVI ante las Cortes de Europa, en especial la española en razón del "Pacto de Familia" entre los Borbones, sellado por María de Medicis (1575-1642) en el siglo XVII[88]. Y tanto había entendido la complejidad de la situación social y humana presente en las colonias francesas que Miranda declinó la propuesta de nombramiento de Gobernador de *Saint-Domingue* (Haití) por Brissot en 1792. Miranda, en Razón de las fuertes tensiones que él presentía entre las clases sociales y las luchas internas en las colonias, se sentía poco legítimo para acatar semejante cargo de Gobernador. Para Miranda había otro yugo más importante a combatir: la sumisión de los pueblos hispanoamericanos al sistema colonial. Pero más allá del debate ético y moral, o las condiciones económicas internacionales se debe tener en cuenta la corriente humanista iniciada por John WesLey, P.P James y William Wilberforce. La *Society of Extinction of the Slave Trade* provocó en 1788 un debate pasional sobre la libertad de los esclavos y hombres/mujeres de color que conllevó, en 1807, al voto en el Reino Unido por la abolición de la Trata Negrera. Mientras que, en Francia, la sociedad *Les Amis des Noirs* liderada por Brissot, Grégoire y Sieyès, entre otros, la había obtenido en 1794.

Miranda y la Libertad

Miranda firmaba en griego con el seudónimo de "Eleuterio", símbolo de una libertad de pensamiento que estaba inspirado en las múltiples fuentes clásicas y modernas que guiaron sus pasos y su alma visionaria. Miranda, políglota, no solo estudió la literatura griega, cuyos textos leía y traducía extrayendo los pasajes que le parecían los más interesantes y relevantes para su búsqueda interior y para su proyecto emancipador del continente hispanoamericano. En las anotaciones manuscritas que hizo al ejemplar de la vida de Longino[89], se leen tres notas: la primera, sobre la concepción de la libertad por parte de los griegos, la segunda sobre el compromiso de Longino de luchar en contra la tiranía al punto de morir que Miranda subrayó con un signo de exclamación y, por último, la nota un elogio de Moisés como legislador Hebreo.

Miranda frente a la Libertad, tanto religiosa como personal

Sobre esta cuestión, se debe diferenciar igualmente al hombre del militar. Si es verdad que, en la Capitulación de Maastricht, Miranda propone que se le impida a la alta jerarquía de la Iglesia mantener sus puestos, se respeta el sistema decano de la ciudadela.

Miranda es un erudito de la cuestión religiosa. Así lo demuestra su biblioteca en la que se cuentan con un gran numero de ejemplares de Biblias[90]. Pero, la cuestión religiosa no es única a Miranda. De facto, en la inclusión del divorcio en la Constitución de 1792 se cuestiona de por sí el sacramento del matrimonio tal como lo decreta la Iglesia Católica y Apostólica. Igualmente, la desacralización de la divinidad de los Monarcas entró en juego de línea en la misma lógica. Thomas Paine lo dirá en su introducción de su *Age of Reason*, y Anacharsis[91] Cloots defenderá un Ateísmo patriótico. Se verá como durante su presidencia de la asamblea del 1er Frimario del año II (el 21 de noviembre, 1793), así lo defiende. Recuérdese que los Girondinos (Brissot y sus acólitos) fueron guillotinados el 30 de octubre del mismo año, es decir que su defensa por el ateísmo se lleva a cabo a penas 19 días después de que se guillotinaran a los amigos de Miranda y 24 después de la ejecución de la Reina.

La presente tesis no busca rivalizar con las precedentes biografías bien referenciadas sobre la vida y obra de Francisco de Miranda, ni con las destacadas obras sobre la Revolución Francesa. Es, por el contrario, gracias a estas obras que la autora ha podido enriquecer su reflexión y aportar, a su manera, los acercamientos, confrontaciones, análisis y preguntas (la mayor parte del tiempo, dejados aun sin respuesta).

Desde el año 2010 – año en el que empezaron a conmemorarse los bicentenarios de las independencias de los países hispanoamericanos en Francia y viviendo en París desde el año 2002- la autora ha intentado entender la época en el que la vida de Francisco de Miranda se desarrolló en París y más precisamente entre 1792 y 1793. En ese momento de preparaciones conmemorativas de las independencias hispanoamericanas (2010) la cuestión que abordaron las embajadas hispanoamericanas en Francia con quien la autora colaboró para tratar la vida de Francisco de Miranda en Francia en una serie de exposiciones, en ese momento, fue: "Cómo la Revolución Francesa influyó en los movimientos Revolucionarios de Hispanoamérica?". En el 2025, la pregunta sigue siendo vigente para la autora y es por eso que la noción de guerra[92] se cuestionará en filigrana.

Esa misma pregunta sigue persiguiéndola quince años más tarde y se ha convertido en el eje principal de su reflexión hoy en día. Es decir, más allá de hechos de una trascendencia sin igual en los tiempos modernos como la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, de la publicación de los códigos penal y civil, así como de la abolición de la Esclavitud ¿cómo la Revolución Francesa influyó en las democracias y movimientos Repúblicanos que se transpusieron sobre el continente hispanoamericano?

Al mismo tiempo, tratará de exponer por qué un hombre como Miranda pudo haber tenido tanto valor frente a los gobiernos rivales del reino de España. Es decir, que gracias a su conocimiento de la situación política de Hispanoamérica y al mismo tiempo del círculo tan selecto al que él pudo acceder durante su vida, Miranda se convirtió en el hombre dotado de un conocimiento militar y de un carisma sin equivalente, simbolizando ante los demás (tanto amigos como enemigos), el hombre que podría ayudar a los unos como a los otros con sus respectivos proyectos expansionistas sobre el continente americano. Es así como la Zarina le propone ser coronel de su Ejército, que William Pitt (el joven) entra a negociar con él (y probablemente lo contrata como agente) y que Brissot le propone la gobernación en *Saint-Domingue* (actual Haití).

Pero, en sí el proyecto de Miranda difiere de las ambiciones de los europeos ya que él sueña con una Monarquía adaptada a la situación que él ha imaginado. En sus proyectos constitucionales[93], la monarquía no sería completamente abolida sino más bien se puede hablar de una Monarquía Constitucional basada en un régimen de Corte federal[94] que debía gobernar sobre el vasto territorio americano al Oeste del Mississippi y a partir del Sur de la Florida hasta la Patagonia. Este nuevo gran Imperio americano estaría (ver en anexo los diferentes proyectos imperialistas) conformado por una serie de naciones cada una con sus particularidades e

idiosincrasias (en este sentido su proyecto se inspiraba más del de las confederaciones alemanas o del de los Estados Unidos de América que del centralizador revolucionario Francés). El proyecto de carácter imperialista de la Hispanoamérica estudiado en su época corresponde a la actualidad geopolítica de la época tratada (mapa 1). Es la visión que Miranda tenía para todo ese espacio geográfico conocido hoy como América latina[95] y que él denominó como "Colombo Americano[96]".

Para este nuevo espacio geo-político, Miranda, se inspiró de varios ejemplos para diseñar su proyecto de Monarquía Incaica: El Parlamento Inglés (Cámara popular de los Comunes y la Cámara alta aristocrática de los Lores), los principados alemanes, el gobierno Républicano de Ginebra, las Provincias Unidas de los Países Bajos y los Estados Unidos de América, así, como la Revolución Francesa. Como sucedía con la mayor parte de sus contemporáneos, su 'plan de gobierno' para Hispanoamérica tampoco excluyó elementos del mundo clásico (la Democracia Griega, la República e Imperio Romano). Pero, un elemento hasta ahora más bien ignorado fueron los proyectos imperialistas europeos frente a América, para comenzar el de los Franceses, pero igualmente el de los Ingelses, la Casa de Austria de los Habsburgo-Lorena o el ruso.

Miranda y la religión.

La religión fue también un elemento fundamental en la deriva revolucionaria de Miranda como lo fue para la Revolución Francesa. A la diferencia de los Padres Fundadores de los Estados Unidos de América, cuyo protestantismo dominante siguió siendo un componente inherente a la vida de la nueva nación y en el que la figura de Dios no causó ningún tipo de conflicto filosófico, para los Revolucionarios franceses extremistas, la existencia de Dios representaba un problema epistemológico frente al carácter divino del Rey. Para la Francia revolucionaria, la abolición de la monarquía y del Catolicismo (hasta la muerte de Dios/nacimiento del Ateísmo) fueron un solo combate hasta la instauración del Ser Supremo (y la sobrevivencia de las almas después de la muerte) por Robespierre el 8 de junio de 1794. (Napoleón I restauró las relaciones con el vaticano en 1804[97]). Mientras que, para las colonias hispanoamericanas, el Catolicismo como la lengua castellana continuaron siendo elementos unificadores.

Miranda estudió las religiones anglicana, calvinista y luterana (las protestantes en General), así como la estructura político-religiosa propia a las sociedades profanas precolombinas. También tuvo interés por el judaísmo de los círculos prusianos, lo que bien pudo estar ligado con los ancestros español y portugués, por descender posiblemente de los marranos españoles expulsos

que se refugiaron en Lisboa y que luego emigraron hacia Icod de los Vinos (en Tenerife) antes de emigrar a la Capitanía General de Venezuela, Caracas en especial[98].

Se puede decir que la única religión—en todo caso ideología— a la cual Miranda adhirió fue la de la Libertad tal como ya se definió, cuyo contenido tomó en el contexto revolucionario estadounidense y luego Francés en el que participó activamente al principio en el círculo cercano al del Rey Luís XVI[99], los Girondinos y más adelante junto a los moderados como Quatremère-de-Quincy y el diputado Lanjuinais, todos de quienes Miranda fuese allegado. En este sentido la Libertad se extendía no solo a los campesinos franceses y europeos en la ruptura del modelo Feudal, pero muy concretamente a la Libertad de los esclavos del continente americano (excluyendo a los Estados Unidos de América). Aunque no se ha podido establecer aun ningún vínculo directo de Miranda en la lucha contra la Esclavitud de los habitantes africanos transportados en la Trata Negrera[100], la proximidad de Miranda con Brissot y Pétion, puede indicar que el hispanoamericano se identificaba en esta lucha aunque su vínculo con Malouet[101], y otros negociantes del Caribe como John Turnbull quienes eran comerciantes y quienes poseían plantaciones y por consecuencia algunos esclavos, demuestran la dualidad del mundo en el que Miranda se movió.

Se puede comparar el juramento de un soldado del Antiguo Régimen hacia su Rey o señor en nombre del reino y de Dios que hacían los caballeros en el mundo de la *chevalerie* con el voto o sermón de los soldados patriotas hacia su nueva fe, su nueva "religión" representada por el culto a la Libertad y a la Razón dictada por la Ley y la constitución a partir de 1791. Este nuevo tipo de gobierno, cuya aceptación se impone en los espíritus más radicales como los de Fouché[102], Saint-Just[103] y Robespierre[104] por "la aceptación de la nueva Ley o la muerte[105]".

Pero, Miranda se ve confrontado en su propia búsqueda de la Libertad por las fronteras poco delimitadas, en ese momento preciso de la historia, frente a la anarquía y ambiguos frente a la tiranía. Son precisamente esas zonas grises y contornos en *sfumato* de la nueva ideología que se va a tratar de descifrar, entender, delinear lo más posible y muy precisamente desde la fecha de la muerte del Rey (el 21 de enero de 1793) hasta la caída de Robespierre (El 27 de julio de 1794 conocido como Termidor[106]). Y se vera como navegó Miranda en ese periodo turbio de la Revolución Francesa. Para mayor claridad en la sustentación de la presente tesis, es necesario decir que, desde el 10 de agosto 1792, el principal objetivo en Francia, es el obtener el poder en el gobierno y el segundo conservar su cabeza para acceder a éste. Se tratará de elucidar lo que pudo haber pasado en las mentes de Brissot y de sus amigos el 19 de enero de 1793, la noche antes del dictamen de muerte capital emitido por la Convención el 20 y ejecutado al día

siguiente, el 21 de enero, a las 10 horas de la mañana en la Plaza de la Revolución. Luís XVI apresado, su hijo Louis-Charles Duque de Normandía, Delfín de Francia, siendo un menor se impondría una Regencia junto a la Reina María-Antonieta, su madre (quien era detestada por los franceses), y/o como se vera posiblemente junto a los Girondinos, por un lado. Por otro lado, los hermanos del Rey, el Conde de Provenza[107] (*Monsieur*), y el Conde d'Artois[108], en exilio luchaban por el poder frente a sus primos del Palais Royal (El Palais Royal simbolizaba una entidad rival de Versalles.), la familia de Orleans[109]. Esta última contaba con el apoyo de los Generales La Fayette[110] y de Dumouriez y en el pasado Brissot y de Pétion habían trabajado para Philippe de Orleans Duque de Chartres.

La fuerza creativa de Francisco de Miranda a quien Napoleón Bonaparte[111] calificaría de "Don Quijote con fuego en el alma"[112] sigue siendo, a pesar de los años que la autora de la presente tesis lleva estudiándolo, un personaje enigmático. Y si bien gracias a los años pasados a estudiar sus orígenes, sus preocupaciones, sus ambiciones, en la vida de Francisco de Miranda sigue habiendo muchos temas por resolver o al menos tratar de entender. Principalmente, su gran imaginación y fuerza para defender su visión innovadora. El poder de imaginar un espacio geográfico, nombrarlo (Colombia), la creación de la bandera tricolor que hoy tres paises utilizan así como el gentilicio con los que sus habitantes se denominarían ("Colombianos"). Todas estas invenciones hacen de Francisco de Miranda un hombre aparte entera de los tiempos modernos (héroe o antihéroe según de donde se le estudie). De la misma manera que los héroes mitológicos, sirven en el inconsciente colectivo como arquetipos, Miranda como figura simbólica o alegórica representa una nueva gobernabilidad (Perseguida y castigada a título de demostración punitiva por la administración colonial en 1806). Miranda simbolizó, igualmente, la apropiación, del ser "Americano". Es ésta la razón, más alla de todas las ya evocadas, por la cual, la autora quien nació en Colombia, (un espacio geográfico que bajo el Imperio español se llamó el Virreino de la Nueva Granada) se interesó en este personaje desde hace más de 15 años, y del que hoy continúa a estudiar su vida en París. Contrariamente a otros historiadores como Carraciolo Parra-Pérez, Josefina Alonso, o Carmen Bohórquez quienes han hecho una labor biográfica de gran valor, la presente tesis se esfuerza por entender los lazos profundos — y no siempre virtuosos[113]— que pudieron existir entre el General Miranda, los Girondinos y el circulo Inglés viviendo en París. Como el Director de la presente investigación lo aconsejó, se llevó una labor examinando la circulación de las finanzas en la vida de Miranda y de sus allegados para sondear con mayor exactitud sus verdaderas orientaciones políticas e implicaciones personales en la Revolución Francesa, las cuales como se demostrará, oscilaron, en el caso de Miranda, entre la Monarquía y el Repúblicanismo, pero que tendían más hacia

una Monarquía Constitucional, basada en la Constitución de la Primera República Francesa de 1791[114].

En un plano más personal, la autora se interesó a Miranda y siempre se preguntó cual había sido la necesidad de llevar a cabo una revolución armada en Francia, y cuáles fueron las consecuencias de un tal hecho para América latina. No se podrá responder a todos estos interrogantes en el espacio de la presente investigación, pero, si analizar la naturaleza bélica de la Revolución Francesa y el papel jugado por Miranda en ella. En contra punto, entender también como la historiografía lo ha elevado al rango del perfecto héroe[115] de un movimiento obrando por la Libertad y la igualdad de los hombres a través de una ideología armada. Es la razón por la cual su retrato se encuentra en la sala "1792" del Museo de la Historia de Francia en el castillo de Versalles[116], y por la cual, su nombre se encuentra grabado en el Arco del Triunfo en la plaza Charles-de-Gaulle/ Etoile en París, y por la que la escultura de su persona[117] se encuentra tanto en el *Square de l'Amérique Latine* de París como en Valmy.

Así mismo, se evocará cómo sus nexos (directos o indirectos) con las figuras románticas de su tiempo, tuvieron influencias directas en escritores románticos como Mary Shelley o Lord Byron, Gœthe o inclusive Chateaubriand y el joven Astolphe de Custine. Miranda, más que un hombre, fue un símbolo, lo que se llamaría hoy en día en Inglés una celebridad (*a celebrity*) o un *Pop star (las chocolatinas Pulain llevaban su imagen)* y Lord Byron dio su vida por liberar a Grecia. Antagónicamente, lo fue la Reina María-Antonieta. Cada uno-en su ámbito-se han convertido en íconos mereciendo según la tradición popular biografías, novelas, películas, figurines de colección, disfraces, *souvenirs* en la forma de perfumes, aromas de tés y hasta macarrones[118]. Estas dos vidas, completamente opuestas, se verían conectadas por el supuesto (y aun por comprobar) papel jugado por Miranda, en 1793, en el complot para liberar al tercer y penúltimo hijo de Maria-Antonieta, el Duque de Normandía.

Biografía de Francisco de Miranda (Caracas, 26 de marzo, 1750-Arsenal de la Carraca, San Fernando 14 de julio,1816)

Un criollo queriendo servir a su Rey:

Su juventud y papel como soldado del Rey de España (1750-1783): Caída en desgracia ante el reino de España y la continuidad de su ideal o la Lectura del Universo (1783-1788)

Francisco Sebastián de Miranda y Rodríguez de Espinosa nació en Caracas el 26 de marzo de 1750, en el seno de una familia originaria de las Islas Canarias. Su padre, Sebastián Miranda, era originario de Puerto de la Cruz (Tenerife); su madre, Francisca Rodríguez Espinosa, provenía de una familia de inmigrantes portugueses procedentes y de la misma ciudad de Tenerife. Francisco de Miranda zarpó de Venezuela a los 21 años con el fin de alistarse en el Ejército español, donde formó parte del Batallón de la Princesa con el grado de Capitán — comprado con los ahorros de su familia. Luego, defendió con valentía la fortaleza de Melilla en 1775. Después de algunos diferendos con sus superiores, continuó su carrera militar en el Ejército de Aragón, bajo el mando de Juan Manuel Cajigal y Montserrat[119] cuando este último fue nombrado Gobernador de Cuba. Pero, en 1783, cuando contaba con 33 años, se vio obligado a abandonar de forma apresurada la Gran Armada española como consecuencia de acusaciones en su contra por parte del Ministro de Indias, José de Gálvez[120] y su sobrino, Bernardo de Gálvez[121], Gobernador de Nueva España, quien desde la Batalla de Pensacola se había mostrado celoso de la intrepidez de Miranda y más admirado que aquel por todos. El ser criollo y canario (como él) incomodaba mucho a quienes tenían un recelo por los sujetos españoles nacidos en ultramar por considerárseles sujetos españoles, pero con un matiz, el de ser "criollos". Aunque Miranda hubiese presentado un árbol genealógico probando la pureza de su sangre que corría por sus venas, no dejo de sentirse tratado como "criollo" e inferior.

Luego de la participación exitosa en la guerra de independencia de los Estados Unidos de América, en mayo de 1781, durante la Batalla de Pensacola, Cajigal Montserrat[122] fue ascendido a Teniente General y Miranda, que era ayudante de campo, a teniente Coronel, a cuyas órdenes continuó hasta su deserción el 16 de abril de 1783 cuando huyó a los Estados Unidos de América desde Matanza, después de haber sido acusado de participar en un contrabando con comerciantes jamaiquinos y haber desobedecido las órdenes de Bernardo de Gálvez sobre las capitulaciones de los Ingleses en Jamaica cuya rendición habían conseguido Cajigal y Miranda. Por su defensa y protección del fugitivo Miranda, Cajigal fue acusado de los mismos delitos por lo que pasó diez años en prisión hasta el final de su juicio en 1793. En

este año Cajigal y Miranda fueron absueltos de todos los cargos. Pero, durante ese lapso de tiempo, Miranda, quien había continuado de ostentar su rango de coronel del Ejército español, no solo había realizado su "*Grand Tour*[123]" por Europa, sino que su contacto con políticos, mandatarios e ideólogos de moda, le habían servido para elaborar su proyecto de liberación de las colonias españolas y emprender su talento en el Ejército del Norte de la Francia revolucionaria.

A su regreso de su *Grand Tour* a Londres en 1789 después de haber recibido la protección de la Zarina Catalina II La Grande, esperó en vano el apoyo del primer Ministro británico, William Pitt el Joven, para comandar una expedición naval en Hispanoamérica. En marzo de 1792 llegó a París por recomendación de Talleyrand y en agosto de 1792 y gracias a la influencia de sus amigos Revolucionarios Franceses, en particular de Jerôme Pétion, Alcalde de París, a quien pudo haber conocido directamente o indirectamente en Londres a través de su amigo John Hurford Stone[124], Miranda se incorporó al Ejército Revolucionario Francés del Norte (*l'armée du Nord*) con el rango de Ayuda de Campo del General al mando Charles-François Dumouriez.

Nótese que su carta de incorporación en el Ejército se encuentra firmada en París el 6 de septiembre de 1792 por los miembros del Consejo Ejecutivo, Roland, Danton, Lebrun, Monge, Servan, et Grouvelle y Pétion[125]. Además de haberse convertido en 1792 en Girondino (llamados entonces *les Brissotinos*, liderados por el diputado por Eure-et-Loir Jacques Pierre Brissot), Miranda era también el hombre más buscado en toda Europa por la Corona española y sus agentes como reo ausente en su juicio pendiente y desde luego por sus ideales Repúblicanos y actividades abiertamente subversivas en las Cortes europeas y de Rusia contra de la soberanía española en América. En este año, a partir del 4 de septiembre, Miranda participó como ayuda de campo de Dumouriez en Valmy y varios meses más tarde se desempeñó como General durante el fracasado asedio de Maastricht. Luego de la estruendosa derrota francesa de Neerwinden (marzo de 1793), para salvarse del juicio que se le avecinaba en París, Dumouriez acusó del fracaso a Miranda quien en dicho año tuvo que enfrentar, esta vez en persona, a un nuevo juicio, ante el Tribunal Criminal Revolucionario[126], creado en esos días por la Convención y el que dio origen al período del Terror.

En este punto vale la pena preguntarse: ¿Qué había sucedido durante diez años de 1783 a 1793 con el juicio que se le inició a Francisco de Miranda en España desde su salida de Cuba? Fugitivo de Cuba con el consentimiento tácito de su superior y amigo, Juan Manuel Cajigal, quien le proporcionó varias cartas de recomendación e incluso un pasaporte militar vigente, intentó varias veces defenderse de los cargos pronunciados contra él por los Gálvez contra

Miranda y el gobernador de Cuba. Cargos de los que Cajigal y Miranda pudieron ser exculpados solamente en 1793[127]. Desde abril de 1785, desde Londres, Miranda había escrito varias veces al Secretario de Estado y del Despacho español, Conde de Floridablanca[128], además de exculpar a su protector Cajigal, repitió su hoja de servicio a la Corona y justificó su huída hacia los Estados Unidos. En 1792, desde París, Miranda volvió a escribirle al Conde de Floridablanca solicitándole una audiencia ante el Rey Carlos III y obtener su absolución, petición que-lógicamente-no le fue contestada.

La Lectura del Universo (1783-1788)

Para comprender mejor el itinerario de Miranda en ese período de 10 años, se considera necesario retornar a La Habana de 1783. Miranda se encontraba allí desde hacía dos años, formando parte del contingente español destinado a apoyar la independencia de las Trece Colonias angloamericanas en su guerra de independencia contra Inglaterra. Este es un episodio crucial en la historia de Francia y del Occidente en General como lo fue también la llamada Guerra de los Siete Años que precedió la primera y que se llevó a cabo bajo el reino de Luís XV en las que España, aliada a Francia por el "Pacto de Familia", luchó por derrotar al Imperio Británico. Ambos eventos, en particular el segundo de ellos, hicieron germinar en Miranda su sueño libertador: el de emancipar a las colonias españolas de América mediante la intervención de una o varias potencias rivales de España.

Durante sus 11 años de servicio a la Corona española, Miranda había acumulado suficiente experiencia militar según lo demostró su coraje durante su desempeño en las guarniciones de Melilla, Málaga, Madrid y Cádiz (1775 a 1780). Lo anterior, no aplacó su vanidad y orgullo como súbdito criollo en una Caracas donde los despreciativamente llamados 'isleños' (blancos de ascendencia canaria) eran sistemáticamente discriminados por la aristocracia de los 'mantuanos' [129]. Si no, muy al contrario, sus logros alimentaron grandemente su ego.

Sus lecturas asiduas de los textos clásicos, Griegos y Romanos, su afinidad con las ideas afrancesadas que fueron manifiestas desde su juventud y su acercamiento a la ideología Revolucionaria, norteamericana y europea le atrajeron problemas en el Ejército. Sus escogencias literarias fueron investigadas por el Tribunal de la Inquisición (desde 1778 cuando residía en Cádiz). Sus tempranos nexos con Inglaterra durante la visita de 3 meses a Gibraltar[130] en 1778, ocasión en la que hizo amistad con el comerciante Inglés, John Turnbull[131], que luego será su permanente aliado y amigo en Inglaterra y auxiliador hasta última hora cuando junto a su hijo tramaron su fuga del presidio de La Carraca[132] entre 1814 y 1816.

El *Gran Tour* de Miranda: de Carolina del Norte al Reino Unido, de los estados alemanes hasta Rusia pasando por Grecia y Turquía hasta Escandinavia, Holanda, Suiza y por fin Versalles (1783-1789)

Este criollo, que además era polígloto, poseía la tenacidad, la elocuencia y el carisma necesarios para iniciar una revolución emancipadora en Hispanoamérica lo que siempre supuso requeriría del apoyo de otras potencias europeas rivales en su momento de España. A raíz de las falsas acusaciones hechas por José de Gálvez, gobernador del Consejo de Indias y al no tener ningún medio para defenderse ante el Rey Carlos III, Miranda optó por desertar del Ejército español. Fue así como dejó a Cuba en 1783 y partió hacia Estados Unidos. Durante año y medio (10 de junio de 1783 al 15 de diciembre de 1784) tuvo el privilegio de observar el nacimiento del primer gobierno Repúblicano en América. Cenó con George Washington[133], los legisladores Alexander Hamilton[134], John Adams[135], el General Henry Knox[136] y el coronel William Stephens Smith[137], secretario del General Washington. Trató también dos extranjeros ilustres que participaron en dicho proceso emancipador, como el Inglés Thomas Paine y el marqués de La Fayette.

Después de haber viajado por los Estados Unidos de América y de una corta estadía en Londres (6 meses y medio) donde inició los contactos con el gabinete británico de Saint-James y trató de limpiar su reputación a través del Ministro español en dicha capital, Bernardo del Campo, acompañado del coronel William A. Smith, su amigo de Nueva York y yerno de John Adams, entonces Ministro de los Estados Unidos en Londres, Miranda inició su *Grand Tour* por el continente europeo: Holanda, Prusia —donde cenó en la Corte de Federico II el Grande— Sajonia, Austria, Hungría, Italia, Ragusa, Grecia, Constantinopla desde donde, usando un pasaporte que le expidió el Ministro austriaco en dicha ciudad, se dirigió a Jersón, Crimea, donde se reunió con el príncipe ruso Gregorio Potemkin quien lo invitó a Moscú. En febrero de 1787 cenó con la Zarina rusa iniciando con esta una relación cercana relativa a los asuntos de las colonias hispanoamericanas y que ha estado teñida de frivolidades siendo cierto que la zarina se negó entregarlo a España. Después de 6 meses y medio de intensa estadía en Rusia, Miranda vivió el fausto de la Corte imperial rusa de Catalina II, quien lo invitó a unirse a su Ejército, oferta que rechazó en aras de no desviarse de su único objetivo político como lo era y fue la independencia de la Hispanoamérica.

La Zarina lo trató con gran deferencia hasta presentarle al Rey de Polonia, Estanislao II, y organizarle una cena de despedida, abriendo las puertas de la logia de las salas en donde se conservaban las obras de Rafael en el *Ermitage*, Miranda partió para Suecia con pasaporte ruso

y con autorización para usar el uniforme de oficial ruso y donde se reunió privadamente con el Rey Gustavo III. Con pasaporte sueco cruzó a Noruega de donde pasó a Dinamarca y luego a Hamburgo y regresó a Holanda de donde salió para los otros Países Bajos y el Altes Reich alemán.

Europa (tres veces por el "Viejo Imperio alemán" (*Altes Reich*[138]), Grecia, Turquía y Rusia) y de haber estudiado sus sociedades y sistemas de gobierno, Francisco de Miranda puso pie por primera vez en Francia en julio de 1788, presentándose con un pasaporte ruso emitido por "Su Majestad Imperial de todas las Rusias" la Zarina Catalina II y con el derecho a usar el uniforme de coronel del Ejército ruso[139]. Regresó al norte de Italia y pasó a Suiza donde permaneció 40 días, para entrar nuevamente en Francia por la vía de Marsella para entrevistarse por dos veces con el célebre abate Raynal[140].

Al concluir Miranda su *Grand Tour*, regresó a París desde donde se trasladó a Londres después de un periplo de 3 años y casí 10 meses al que él prefirió llamar "La lectura del universo" dándole el valor de un auténtico viaje iniciático en el que no solo terminó de educarse sino y durante el que creó una vasta red de contactos personales con las personalidades más protagónicas de los gobiernos, las armas y la cultura de la época de las Luces en Europa y Rusia.

Como militar, estudió *in situ* las etapas de la batalla de Maratón en Grecia, siguiendo las descripciones hechas por Heródoto y Plutarco. Visitó arsenales militares como los del sultán otomano Abdul Hamid I. Estudió lugares de las batallas de la Guerra de los Siete Años y se entusiasmó por las innovadoras prácticas militares desarrolladas por la emergente potencia prusiana de Federico II, el Grande.

Como erudito militar y politólogo, observó los sistemas de gobierno de los diferentes países que atravesó durante su viaje: el emergente gobierno constitucional de los Estados Unidos, el Senado de Leipzig en el reino de Sajonia, las reformas democráticas en los cantones helvéticos y la monarquía parlamentaria inglesa. Este intenso aprendizaje le dio las claves para rechazar el Despotismo Ilustrado del Antiguo Régimen europeo y por consecuente elaborar las bases de un nuevo orden político para su patria americana que sustituyera el régimen colonial español inspirándose de sus estudios de las antiguas y recientemente creadas repúblicas.

Como buen *amateur* del arte, Miranda sintió una gran pasión por las colecciones de arte, las bibliotecas y los 'salones' de tertulias que estaban de moda en las Cortes más célebres de Europa. También asistió a los teatros y óperas más importantes del momento y conoció a músicos de su tiempo, como Joseph Haydn. Su interés por las ciencias de vanguardia no escapó

a su curiosidad de viajero como fue su interés en conocer el método taxonómico del botánico Carl von Linneo[141] y su alumno Peter Löfling[142] a los que en Estocolmo escuchó hablar de un 'tal José Celestino Mutis[143]' director de la Expedición Botánica de Santafé de Bogotá.

Siendo como era, un lector y observador ávido e insaciable, Miranda anotó todas estas impresiones en su 'diario' de viaje. Sea cualquiera la forma como hubiera financiado[144], no sólo este maravilloso viaje de estudio y observaciones de más de 4 años, sino el resto de su diario vivir, no deja de sorprender que siempre hubiera sido recibido y pudiera alternar con los más altos círculos de la aristocracia, la política y la intelectualidad de su época. Lo anterior, sabiéndose que Miranda no era más que un ex oficial español perseguido por la Corona española a donde fuera.

Durante su *Gran Tour*, Miranda, el francófilo, habló con embajadores y sabios franceses, incluso, fue hasta Ferney en Suiza, para visitar la casa de Voltaire en la que pudo observar el teatro. Se interesó a la política francesa: a su lectura de Petrarca, sumó otras obras de actualidad entonces como la solicitud del ex contralor de finanzas de Luís XVI, Charles Alexandre de Calonne[145] y la disputa entre este y el Ministro de Finanzas, Jacques Necker. Y, finalmente la respuesta de Jean-Louis Carra[146], publicista, ateo militante y autor del *Sistema de la Razón o el profeta filósofo* que fue guillotinado en octubre de 1793 junto a los amigos Brissotinos de Miranda. Luego de leer el informe y discurso de Necker[147] dirigido al Rey Luís XVI, Miranda consideró estos documentos como únicos en su género y dignos de la inmortalidad. Dice Miranda sobre el Ministro de Finanzas del Rey: "*Originario de Alemania, vino aquí (a Ginebra) pobre, y luego fue a París, donde se casó con la hija de un pastor pobre pero que le había dado una buena educación*"[148]. En Toulon, leyó el panfleto de Rabault de Saint-Étienne[149] dirigido a Emmanuel Sieyès sobre el "Estado Llano" (*Tiers Etat*) del que dijo haberlo encontrado interesante y que, como el del abate Sièyes o el del Conde d'Antraigues, el público lo leía ávidamente. Miranda había conocido al Pastor Rabault de Saint-Etienne, quien era calvinista, en Nimes desde 1789 y que junto a Malesherbes, había conseguido que Luís XVI firmase en 1787 el Edicto de Tolerancia[150] (conocido como el de Versalles) a favor de los no católicos y desde la Asamblea Constituyente incitó a los Franceses a seguir el ejemplo de los Revolucionarios Angloamericanos. Precisamente, cuando deliberaban los Estados Generales, Miranda tuvo una entrevista con Étienne de Saint-Rabault de la que dejó la siguiente constancia: "Tuve una larga conferencia política sobre los asuntos actuales […] Está lleno de confianza. Y me decía: "nosotros vamos a reformar el gobierno sin disparar un fusil."

En Marsella, Miranda se reunió efectivamente varias veces con el abate Guillaume T. F. Raynal cuando ya el filósofo estaba anciano. El 18 de febrero de 1789, compartió momentos únicos y con quien intercambió opiniones sobre el estado de las colonias españolas y francesas en América. Los dos hombres también hablaron sobre el presente político de Francia. El anciano quien había sido declarado persona no grata por sus posiciones moderadas ante los miembros de la *Montaña*, compartió con Miranda el hecho que él encontraba inmaduro el gobierno para realizar cambios políticos radicales como los que se vislumbraban temiendo que se optara, como era usual en Francia, por las ideas de moda. También discutieron sobre las ideas filosóficas propuestas por Rousseau, a quien Raynal había conocido y cuyas ideas Miranda admiraba profundamente y cuyo albergue de la isla del lago de Brienne, el caraqueño visitó para ver el sitio en el que este filósofo había pasado dos meses.

Además de Rousseau, Miranda se interesó también por Montesquieu de quien apreció particularmente las obras *Del espíritu de las* Leyes y sus *Cartas persas*. Como hizo con Rousseau, el 8 de abril de 1789, durante su estadía en Burdeos, pasó a la villa de La Breda para visitar el castillo de residencia de Montesquieu. En su detalle del castillo de la familia cuyo emplazamiento y planta describió lo estimó como ejemplo clásico medieval. Durante su recorrido recreó a través de anécdotas contadas por los encargados de los lugares, ciertas escenas de la vida de este filósofo.

Todos estos ideales tenían una resonancia particular con las ideas defendidas por el Rey Luís XVI y su política exterior. Cerca de París, en Auteuil, se había creado una Logia, *La loge des Neuf Sœurs*[151] (en la comuna de Auteuil, la cual se detallará posteriormente). En dicha logia, los estadounidenses como Benjamín Franklin[152] eran percibidos como nuevos profetas. El Rey Luís XVI había apoyado militar y financieramente la insurgencia angloamericana y la aceptación del sistema de gobierno la burguesía emprendedora. ¿Una parte de la historiografía del tema sigue preguntándose por qué lo hizo y cuáles fueron los intereses del Rey? El abate Charles César Robin[153] quien se integró como capellán durante el último año de la campaña del mariscal Jean-Baptiste Rochambeau[154] en Norte América, escribió un año después de su regreso a Francia su *Nouveau Voyage Dans L'Amérique Septentrionale, En L'Année 1781* y la *Campagne de L'Armée de M. Le Comte de Rochambeau* (1782) en la cual se declaró admirado por el gran 'carácter natural' de los Angloamericanos, tan diferente al de los europeos, dispuestos a construir una nación estable dado su carácter autosuficiente, ingenio y capacidad para superar sus diferencias y triunfar sobre un opresor compartido, la Gran Bretaña. En pleno furor revolucionario, Robin escribió otra obra en 2 tomos, *Histoire de la constitution de l'empire français ou Histoire des états généraux pour servir d'introduction à notre Droit public*

(1789) en la que polemizó con sus contemporáneos sobre la preminencia de los Estados Generales sobre el Monarca.

La palabra *empire* usada en el título de su obra por este antiguo capellán de la caballeriza del Rey de Francia y quien compartió la campaña militar americana con Luís María, vizConde de Noailles[155] en la campaña de los Estados Unidos de América, hace referencia al anhelo del gobierno de Luís XVI por recuperar las colonias perdidas por Luís XV tras la Guerra de los Siete Años ante el Reino Unido, el mismo rival que acababan de derrotar sus colonos Angloamericanos, esta vez de la mano de los reinos de Francia y de España.

Años antes, el matrimonio del Delfín Luís XVI con la Archiduquesa austriaca María Antonieta, quien ascendió al trono 2 años antes de la declaratoria de la independencia de las Trece Colonias en 1776. Luís XVI, Monarca erudito y fiel al legado imperial de sus ancestros —Henri IV en especial—, conforme creía su Ministro de Asuntos Exteriores, el Conde de Vergennes (debía escuchar el llamado de la Providencia para volver a ser el árbitro de la paz europea lo que facilitaba la alianza dinástica con los Habsburgo-Lorena austríacos. En términos mundiales, según el mismo Ministro y mentor de la pretendida hegemonía francesa, …*la Providencia ha señalado este momento para la humillación de Inglaterra*…[156] y apoyar la insurrección de los colonos Angloamericanos[157]. De ganar la guerra Francia recuperaría la Luisiana y el Canadá Francés, España la Florida y ambas adquirían, así, nuevos territorios.

Por ejemplo, Franklin fue admitido como 'hermano' de la logia *Neuf Sœurs* del Gran Oriente de Francia, luego 'venerable' y por dos veces 'gran maestro'[158]. En sus tenidas, Franklin compartió silla por casi un año con François-Marie Arouet (Voltaire)[159] —tan admirado por Miranda, y otras celebridades del momento[160]. Durante los últimos, años de su estadía en Francia, Franklin alternó con quienes fueron protagonista de la Revolución Francesa, varios de ellos en algún momento muy cercanos a Francisco de Miranda[161]. Esta logia fue fundada en 1776 por Jérôme de Lalande[162]y Anne-Catherine de Ligniville, Madame Helvétius[163] quien por varias décadas mantuvo activo uno, sino el más famoso y concurrido de los 'salones' de París del que Franklin fue recurrente asistente[164]. Entre sus objetivos estuvo promover la ayuda francesa a las recién declaradas independientes colonias angloamericanas.

A su vez, Franklin fue miembro y activo participante en las sesiones de la Academia de Ciencias, donde de nuevo compartió sitio con Voltaire[165] como también lo fue Nicolas de Condorcet. Resulta relevante señalar que este interés de la alta burguesía parisina por la causa de la independencia angloamericana fue un factor que, 10 años más tarde, propició una amplia acogida en Francia del proyecto de independencia hispanoamericana de Miranda cuyo bagaje

cultural y seductora personalidad entroncó rápida y fácilmente con la efervescencia y dinámica Revolucionaria francesa de la que llegó a ser protagonista de relieve, como se verá más adelante.

Miranda, quien había tratado de cerca no solo a los principales actores de la independencia de los Estados Unidos[166], pero también a Thomas Paine y además había viajado con el yerno de Sam Adams, William Smith al inicio de su *Grand Tour*, poseía todas las características propias para ser admitido en la Logia des *Neuf Sœurs*, aunque no se cuente con los registros requeridos.

Y no sólo se trató del interés de la más alta esfera de la intelectualidad parisina sino incluso de los círculos entorno al Monarca Luís XVI y de la Reina como se verá más adelante. Fue así como el Ministro de Asuntos Extranjeros, Conde de Vergennes autorizó la publicación de la traducción de los textos fundamentales de las rebeldes colonias británicas de América y con ello la difusión de ideas contrarias a los intereses de una Monarquía, que se preciaba de ser Católica, que en el fondo eran propicias a la emergencia de un poder protestante en América. La primera la traducción de la *Constitution des Treize États-Unis de l'Amérique* apareció en 1783[167] y cuyo compilador fue el Duque de la Rochefoucauld[168] y fue este mismo noble quien propuso[169] en la Asamblea Nacional la adopción de un ejecutivo fuerte dentro del modelo de Monarquía Constitucional que él respaldó siguiendo el modelo estadounidense que le otorgó al ejecutivo el derecho a veto absoluto que dejaba a la discreción responsable del presidente —el Monarca en este caso— la utilización de este derecho. El gran debate sobre el veto monárquico se hizo paralelo al del número de cámaras del Parlamento. Después de intensos debates[170], el 11 de septiembre de 1789 los constituyentes franceses adoptaron por 65% (673 contra 325 votos) el 'veto suspensivo' por parte del Monarca como también una sola cámara, ambos votados por el diputado y futuro Ministro de finanzas, Jacques Necker (1732 - 1804) [171].

Para tales fechas existieron dos sentimientos encontrados. Por un lado, el pueblo participaba de un sentimiento de venganza contra Inglaterra por la humillación sufrida en Norte América. Por el otro, buena parte de aristocracia francesa dio prelación a los objetivos de los colonos Angloamericanos a los que empezó a ver con una perspectiva romántica que encarnaba una sociedad renovada, separada del cinismo y corrupción del viejo orden monárquico europeo. El 'buen colono' aparecía dotado de admirables rasgos de inocencia, libertad y austeridad en los que resaltaban su compromiso con la vida, la libertad y la felicidad colectivas[172] que eran los mismos ideales con los se identificó la Ilustración francesa. Washington, pero en especial B. Franklin, quien vivió entre los parisinos por 9 años y que desde su llegada al reino de Francia, ya anciano de 70 años de edad, fue alabado entre otros 'sabios' del momento por el marqués de

Condorcet quien lo proclamó como …*objeto de veneración*… [y] *se consideraba un honor haberle visto, se repetía lo que se le había oído decir*.[173] Estas reuniones se llevaban a cabo principalmente en Auteuil, en el salón de Madame Helvétius[174]. Nuevas reformas, inspiradas en la filosofía de hermandad del grupo conocido bajo el nombre de los Ideólogos de los cuales hacían parte varias personalidades del círculo de Miranda, contribuyó a un pensamiento filosófico atado a la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano[175], en particular al concepto de 'igualdad[176]'.

Tal fue el caso del código penal cuya revisión se inició durante el reino de Luís XVI y propuesto por el gran maestro de la logia de *Neuf Sœurs*, Emmanuel de Pastoret (1755-1840)[177]. En 1790, este académico y abogado publicó su libro *Des lois pénales*[178] en el que abogó por un sistema penal sin tortura y castigos proporcionales al delito. Durante el Antiguo Régimen borbónico como en la Edad Media los castigos más crueles eran practicados en el espacio público a modo de escarnio. Según el legislador Pastoret, el único delito castigable con la pena de muerte era de las 'conspiraciones secretas y los levantamientos tumultuosos que amenazan la patria'[179]. (Pastoret también defendió la institución del jurado como el promulgado por la legislación romana más que la inglesa, es decir, formado por miembros civiles (ciudadanos) electos[180]. Este tratado defendió una justicia más humana, racional y por consecuencia buscando ser 'justa'. Tal concepción de la justicia fue propia con el pensamiento fraterno de la francmasonería y tuvo un impacto sin precedente en el curso futuro del sistema legal Francés ya que mientras abogaba por una pena proporcional al delito, refutaba el perdón como acto subjetivo emanando de la voluntad de un Rey o gobernador[181]. El *Des lois pénales* fue dirigido a los hombres de justicia moderados imaginados dentro de un contexto francmasón basado en los principios honorables de la rectitud y la virtud de la justicia. De hecho, introdujo un nuevo concepto nacionalista de "Patria". Y, dejando zonas grises e indefinidas sobre la gravedad de tal o tal acto delictivo, Pastoret se olvidó de definir las diferentes gamas de acto criminal, por ejemplo, la traición que afectase a ese nuevo territorio espacio-simbólico que se empezó a definir como Patria/Nación en contrapunto al del Rey/Reino.

El código penal será votado por la Constituyente el 25 de septiembre de 1791 ratificado por el Rey Luís XVI. Antes de esta promulgación se habían votado el establecimiento de la policía municipal y la correccional (julio 1791) y el 16 de septiembre del mismo año el de la policía de seguridad, la justicia criminal y la conformación de jurados. El 1 de octubre se disolvía la Constituyente y se remplazaba por la Asamblea Legislativa cuyos diputados eligieron como presidente a Pastoret.[182] Para Miranda, quien había sido perseguido, él y su padre, por el Santo Tribunal de la Inquisición, las políticas penales de los Reinos, Imperios, Principados o

Repúblicas que visitó fue siempre una lucha, y en varias ocasiones de su vida no sólo tuvo un impacto directo como en Suecia[183]. El libro *Derecho de Gentes*[184] de Vattel, lo acompañó en su decisión de confrontarse al sistema cultual en el que se había formado, el Monárquico y Católico del Antiguo Régimen. Miranda tuvo que enfrentarse en 1771, 1783, 1793, 1800, 1812 y 1814 a los sistemas judiciales vigentes y defendidos por las diferentes instancias gubernamentales de cada época y gobierno. En su intento por emancipar la Vela de Coro, en 1806[185], los *autodafé* a los que tuvo derecho (miembros ahorcados de su equipaje, hoguera de sus retratos en la plaza principal) recuerdan fuertemente al episodio en el que Candide de Voltaire y su maestro se ven castigados en Portugal por la Santa Inquisición[186].

Sorprendente fue la larga estadía de Miranda en París. Visitó y admiró el Jardín *de las Tullirías*, la *Halle-aux-blés* (Lonja de los granos), esta última construida en 1785 por quienes luego se convertirían en sus amigos, los arquitectos Jacques-Gabriel Legrand gran arquitecto de Luís XV y reformador del palacio de Versalles y su colega y amigo Jacques Molinos quien precisamente construyeron la cúpula de la Halle aux Blés y quienes se convertirían en los amigos y caseros de Miranda en 1795. También visitó la catedral de Notre-Dame, la iglesia de Saint-Sulpice, la fábrica de tapices Gobelins y el teatro nacional de Francia, conocido como la *Comédie Française*. En el Hotel de los Inválidos de guerra (Les *Invalides de Guerre)* observando que el edificio acogía a dos mil quinientos soldados y cuatrocientos oficiales en espacios comunes, ya que, como debe recordarse, este establecimiento originalmente fue un hospital e internado militar.

Todas estas visitas acontecieron en junio de 1789, casi un mes antes de la toma de la Bastilla. Cabe en este preciso momento interrogarse sobre la probabilidad que Miranda no fuera reconocido en Versalles[187], aún bajo un nombre extranjero y por qué viajó el 8 de junio de 1789 desde París[188] para dirigirse a Londres a donde llegó diez días después, casi 4 años después de su *Grand tour*.

Tras los pasos de los Girondinos

Al llegar al Reino Unido, su primer objetivo fue tratar de convencer al Primer Ministro, William Pitt el Joven, de apoyar su proyecto de liberación de las colonias hispanoamericanas. En la espera de ser recibido por Pitt, Miranda pasó el resto de 1789 tratando de gestionar a través del Ministro español en Londres, Bernardo del Campo[189], el cierre y absolución de su causa. A través del Ministro ruso en Londres, Simeón Vorontsov[190] obtuvo ser inscrito en la nómina de funcionarios de la embajada en Londres con el objeto de evitar su captura por los agentes

españoles. Apoyado por Thomas Pownall, parlamentario y quien fuera gobernador de Massachussets obtuvo la primera audiencia con el Ministro W. Pitt quien lo recibió en su residencia privada de Hollwood (Kent) el 14 de febrero de 1790.[191]

En este primer encuentro Miranda le expuso a Pitt que los recientes alzamientos populares como habían sido la Rebelión de Túpac Amaru II en Perú (junio de 1781-febrero de 1782) y de Los Comuneros en la Nueva Granada (marzo de a mayo de 1781), mostraban que las colonias estaban listas para su independiente y la eliminación del sistema opresivo colonial español para lo que podría lograrse con una expedición de 15 navíos de guerra y un Ejército de 12 a 15 mil hombres que aportaría Inglaterra. A cambio, esta encontraría en una Hispanoamérica libre su principal aliada y socia comercial. La forma de gobierno sería similar al británico de tipo monárquico-parlamentario. Territorialmente, el nuevo país estaría integrado por todas las colonias continentales españolas en América y se llamaría *Colombia*, en honor a Cristóbal Colón. Miranda igualmente le dibujó a Pitt la posibilidad de construir un canal interoceánico en el istmo de Panamá que uniera el Mar del Sur y el Atlántico[192]. Adicionalmente, Miranda ofreció a Pitt las informaciones estratégicas de tales colonias que había juntado a través de los años: planos de instalaciones militares y listado de personas capaces de colaborar en cada colonia con tal empresa a lo que añadió consideraciones detalladas sobre los aspectos militares y políticos de un proyecto de tal envergadura.

Miranda se ilusionó en encontrar el apoyo de Pitt apoyado en el reciente conflicto anglo-español llamado *Incidente de Nutka*[193] (abril-julio de 1789) originado en la captura por España de varios navíos en la bahía de San Lorenzo o de Nutka, situada en la costa occidental de la isla de Vancouver posición pretendida por ambas potencias. Conforme a lo pedido por Pitt, el 5 de marzo siguiente Miranda concretó por escrito la propuesta y petición que le había hecho. Después de muchas negociaciones anglo-españolas, que concluyeron en las Convenciones de Nutka (1790, 1793 y 1794), se conjuró la guerra que fue la condición de Pitt para secundar la expedición que Miranda le había propuesto[194].

La historiografía del tema señala que Miranda no fue el primero en proponer a las potencias europeas de la época o a los emergentes Estados Unidos de América una opción y visión expansionista, principalmente política y comercial, mediante el amedrentamiento del imperio español en el continente americano. Para otros, el Precursor de las independencias hispanoamericanas fue uno más de los más famosos "aventureros" de su siglo como Giacomo Casanova[195] o Pierre-Augustin Caron de Beaumarchais[196].

De la Francia Revolucionaria a la República de Haití (1789-1801)

Como ya se dijo, después de esperar en Londres con extrema paciencia por algo más de dos años una respuesta positiva de W. Pitt para su proyecto independista hispanoamericano, Miranda regresó a Francia en 1791 donde se hospedó según lo testifica el documento firmado por Helie Cambray en París el 23 germinal del año 4, quien testifica haberlo hospedado. Lo extraño es constatar que esta personalidad era un agente del *Contra Terror* y profundo realista.[197] Llegó a París en marzo de 1792 con el mismo propósito. Año en el que se convirtió en actor relevante, militar y político, de la basculante República Revolucionaria. Tras unos años difíciles pasados (1793-1801) en Francia y que se evocaran más adelante, Miranda regresó temporalmente a Londres[198].

La víspera de su partida había firmado con varios 'patriotas' hispanoamericanos residentes en Francia el denominado *Convenio de París* (1797)[199]. Con dicho documento bajo el brazo intentó vanamente interesar para su causa al nuevo al primer Ministro W. Pitt. Después de 2 años y 8 meses de una nueva y desilusionante espera sin conseguir nada de Inglaterra, regresa temporalmente a Francia en noviembre entre 1799 y 1800, esta vez sospechoso de ser espía Inglés ante los ojos del primer Cónsul Bonaparte y su rival, el Ministro de policía Joseph Fouché que de nuevo lo hace recluir en prisión de la que sale en abril del año siguiente para regresar nuevamente a Londres una vez más para mover el interés Inglés en su proyecto emancipador.

Después de 4 años y 4 meses, sometido su proyecto a los vaivenes de la paz y las hostilidades entre Inglaterra, Francia y España y los cambios ministeriales Ingelses y habiendo visto frustrada una de las expediciones inglesas sobre Hispanoamérica que estaría bajo su mando, el 2 de septiembre de 1805 Miranda decidió dejar Europa y se embarcó para los Estados Unidos con la esperanza de encontrar allí los recursos, financieros y militares, para una expedición contra su patria, Venezuela; esta vez esperanzado en coincidir con las expediciones que Inglaterra intentaría sobre Buenos Aires en el Río de la Plata.

Desde 1801 Miranda había desarrollado un plan táctico para la independencia de la América española el que intenta poner en práctica por sí mismo. Primero en 1799, antes de abandonar Francia y firma del mencionado 'Convenio de París' con la ayuda de un doble agente, el cubano Josef Caro[200]. Y después, desde comienzo de septiembre de 1805 cuando por su cuenta planeó una expedición que se concretó con dos frustrados desembarcos, en Ocumare y en la Vela que representaron un fracaso[201]. De regreso en Londres en diciembre de 1807[202]. Sin embargo, esta

hazaña, que coincidió con las igualmente frustradas tomas de Buenos Aires de 1806 y 1807, fue igualmente ampliamente noticiada por la prensa de Europa y de Hispanoamérica a través de las principales gacetas y generaría un primer impacto en la mente de los futuros *Libertadores,* como Simón Bolívar, Bernardo O'Higgins y José de San Martin, entre otros.

El Cuartel de los Patriotas Americanos en Grafton Street, Londres (1801-1810)

El 5 de diciembre de 1810, a los 60 años, después de casi 40 años de ausencia desde su partida en 1771[203], Miranda regresó a Caracas aceptando la referida invitación del joven coronel Simón Bolívar, uno de los tres comisionados enviados por la Junta de Caracas a Londres en 1810 para gestionar el apoyo británico para su emancipación recién iniciada[204].

Miranda se unió al movimiento Repúblicano en plena efervescencia. Fue electo diputado al primer congreso federal por la Valencia del que fue designado vicepresidente en calidad del cual firmó la primera constitución, aunque lo hizo con 'reparos' al considerarla 'poco adecuada a las circunstancias de una República naciente', carta que apenas tuvo una vigencia de 7 meses con la capitulación de San Mateo el 25 de julio de 1812 firmada por el mismo Miranda. Durante este lapso, Miranda que había sido reconocido Generalísimo del Ejército Patriótico, asumió el mando de las tropas patriotas enviadas a sofocar la sublevación de la ciudad de Valencia y enfrentó luego la arremetida de las tropas españolas al mando del también canario Domingo Monteverde[205].

Miranda fue nombrado como *Dictador* sin poder evitar la caída el último bastión patriota de Puerto Cabello que estuvo al mando del Coronel Simón Bolívar que perdió después de 2 meses de estar en el mando de la plaza. En los actos de la capitulación de San Mateo, Miranda solicitó pasaportes para él y sus oficiales, además del derecho a salir de Venezuela con sus bienes personales. Pese a las garantías acordadas en esta capitulación, Miranda fue apresado en la madrugada del 31 de julio en La Guaira (Venezuela) y encarcelado en la prisión de San Felipe de Puerto Cabello. Hasta entonces y a sus 62 años, Miranda había escapado a numerosos intentos de captura por los oficiales españoles. Con esa acción el Comandante Domingo de Monteverde rompió el pacto de capitulación de San Mateo[206]. Miranda fue transferido a una prisión de Puerto Rico en junio de 1813. Finalmente, en diciembre del mismo año, fue deportado a Cádiz y encerrado en la prisión de las Cuatro Torres ubicada en el Arsenal de la Carraca, en San Fernando (Andalucía), donde murió el 14 de julio de 1816 cuando algunos pocos de sus amigos Ingelses de la casa de Turnbull & Forbes hubieran intentado interceder en su favor.

El legado mirandino

Después del descubrimiento de los papeles y manuscritos del General Miranda escondidos en un castillo en Inglaterra a través de sus propios escritos ha sido posible analizar con mayor profundidad la complejidad de su ambigua personalidad y como vio y vivió los principales acontecimientos de su época en la que tuvo una participación relevante. Así también, documental permite una visión de sus contemporáneos protagonistas de las tres Revoluciones occidentales de finales del siglo XVIII (angloamericana, francesa e hispanoamericana) en las que fue el único que logró participar.

Otro aspecto poco estudiado es la relación del General Miranda con Amberes y Bélgica ya que sus nexos con los territorios austriacos persisten aun después de su expulsión de Francia en 1801[207]. Por último, se ha establecido que la primera tentativa de desembarco para la liberación de Hispanoamérica fue en 1806. Sin embargo, según las correspondencias de Miranda con Joseph Caro, es muy posible que Miranda haya ensayado una primera tentativa para liberar las colonias hispanoamericanas desde 1799 gracias al apoyo del embajador de los Estados-Unidos en Londres, Rufus King[208]. Pero, este último punto que merecería un nuevo estudio, se sale del marco de estudio de la presente investigación y solo se presenta en los anexos un retablo con fechas en las que no se oye hablar de Miranda en 1799 y que pueda servir para nuevos estudios sobre la cuestión mirandina.

La presente tesis se concentrará sobre su habilidad para disimularse y moverse en diferentes círculos en especial en los años 1792 y 1793. Sus biógrafos concuerdan que la vida de Miranda, a partir de su deserción del Ejército español en el 1 de junio de 1783, fue una interminable aventura en la que cada tercer día puso a prueba su 'personalidad poliédrica' a juzgar por la casi inagotable lista de personajes, oficios y posiciones que utilizó para mantener a flote su ideal emancipador, cuando no una vida de desarraigo —afectivo, domicilio, dinero u oficios— pues de mero soldado pasó a viajero fugitivo siempre exiliado, lector insaciable, conspirador, corresponsal[209], diplomático, ideólogo político, contertulio, periodista, traductor y hasta espía. El sinnúmero de 'alias' y seudónimos que usó en Europa y América da buena cuenta de su vida aventurera[210].

Sin embargo, para otros Miranda encarnó el ideario y el modelo del héroe moderno quien luchó sin descanso por una causa ideal convirtiéndose en el prototipo del antihéroe, como se añade en las conclusiones de esta primera parte. Si bien muere pobre y en prisión como le sucedió a la mayoría de los aventureros, a diferencia de éstos su ideal por un mundo más justo prevaleció

en la esfera de la imaginación colectiva desde su participación en la Revolución Francesa en la que su nombre quedo atado a la victoria de Valmy el 20 de septiembre de 1792[211] desde entonces la tentativa de liberación de la Vera de Coro en 1806 hasta julio de 1816, año de su muerte. Otros americanos, nutridos de su fuerza moral e ideal emancipador fueron los que llevaron a cabo la independencia hispanoamericana, como sucedió en Suramérica con Bernardo O'Higgins en Chile y en particular Simón Bolívar desde el Orinoco hasta el cerro del Potosí.

Luego de concluida su larga lucha como precursor de la independencia hispanoamericana, aún hoy en día cabe platear la pregunta ¿Cómo Miranda representó, por sí solo, una amenaza para la Corona española? Una respuesta factible al respecto tendría que tomar en cuenta las principales influencias y circunstancias, tanto personales y sobre todo de cada contexto bajo las que se desenvolvió su intensa trayectoria como militar, ideólogo y luchador en pro de la emancipación de las colonias españolas en América. Miranda, fue antes que nada un 'hijo' de la Ilustración europea continental y recibió el influjo de las luchas filosóficas, religiosas e ideológicas en las que el dominio del arte militar fue necesario para quienes lucharon por la abolición del Antiguo Régimen y el Absolutismo Ilustrado y consecuente sustitución por el nuevo orden el cual aspiraba a la división de poderes y las constituciones escritas.

Parte I: Miranda y los Girondinos

"*La Corona española ignora que*
desde la Revolución, un Rey de los franceses no está obligado
a llevar a cabo los tratados del Rey de Francia; que los Reyes, en
un gobierno libre, no tienen familia y que, a partir de ahora,
Francia solo tendrá pacto con la gran familia del género
Humano"[212].

I. 1 Crisis de conciencia de Miranda

Pierre-Jacques Brissot y sus amigos, los Girondinos o Brissotinos, "Federados", "Constituyentes", "Rolandistas", según el momento en que nos encontremos en la historia de la Revolución Francesa son los protagonistas del año 1792. Brissot fue el líder principal del grupo y quien fomentará en primera línea una política de guerra en nombre de la Libertad[213], de la Razón[214] y de la Igualdad[215] de los pueblos y la reforma agraria[216]. El General hispano-americano, afrancesado en ese momento de su vida, "*François de Miranda*[217]"representa tras la caída de la Monarquía, el 10 de agosto de 1792, y como lo designa Marcel Dorigny[218] : "el hombre providencial[219]" para los Girondinos.

Pero, antes de llegar al clímax de la Revolución Francesa en 1793, vista a través de la vida de Francisco de Miranda, debe analizarse un instante la crisis de conciencia que pudo operarse en nuestro personaje principal cuando quebranta su juramento de servir al Rey de España, su Rey. Examinemos, pues, la vida de Francisco de Miranda 10 años atrás, en 1783: es ante todo un *sujeto español* nacido en Caracas[220], de 33 años de edad. Detengámonos en ese momento fatalmente escrito en su destino en el que es acusado de traición tanto por el gobernador de Luisiana y la Florida Occidental, Bernardo de Gálvez, como de insubordinación por el presidente del Consejo de Indias, José de Gálvez[221]. Este episodio ha sido ampliamente estudiado por Manuel Hernández González[222] por lo cual no me detendré en ese punto capital de la vida de Miranda. Para examinar más detenidamente lo que pudo operarse en el espíritu de

Miranda, la autora de la presente tesis se apoyara en la publicación de Ángel Grisanti, *Miranda juzgado por los funcionarios españoles de su tiempo*[223]. Es interesante escuchar lo que Miranda busca al pasar a los Estados Unidos de América huyendo a la justicia de la Corona española: "*una patria que me trate al menos con justicia, y asegure la tranquilidad civil*"[224] He ahí las palabras de un hombre idealista, herido en su orgullo propio después de haber servido a su Rey.

En resumidas cuentas, lo que busca Miranda frente a su ruptura con la figura paterna que puede representar para un hombre militar la figura del Rey[225], se vuelve a insistir en este hecho es encontrar una "Patria" (aunque el término pueda parecer precoz) que lo acoja con igualdad (en ese momento parece ser el caso de la Primera República Francesa) poder "*crear una patria que le garantice su 'libertad civil'*"[226] en el continente suramericano. La ingenuidad del pensamiento de Miranda consistió en pensar que el Rey de la Corona Española iba a acoger favorablemente su visión revolucionaria para las colonias Hispanoamérica, por un lado. Por otro, que éstas estaban preparadas para dar el paso de una sociedad puramente colonial[227] —con todo lo que esto implicaba— a un gobierno independiente, constitucional y más democrático a imagen del estadounidense y de los europeos que él había podido estudiar y analizar personalmente[228]. La modernidad del pensamiento mirandino[229] podría, por oposición, igualmente, calificarse de desfase histórico o al contrario de idealismo de un visionario. De hecho, el mismo Miranda escribirá años más tarde, después de haber pasado casi dos años en diferentes prisiones en París, un deseo contrario[230] al de su juventud marcada por un idealismo irreverente[231]. Efectivamente en 1789, a su regreso del *Gran Tour* escapando de los agentes de los Borbones por toda Europa, en su anhelo de ser oído por el Rey o su Ministro, el Conde de Floridablanca, Miranda se imaginaba poder[232] obtener justicia frente a la acusación contra él, así como encontrar un aliado para su proyecto de emancipación en la persona del Rey. Las siguientes líneas escritas por Miranda reflejan la autoestima tan elevada que tenía el Precursor de sí mismo. En la carta del 15 de julio de 1789[233] Miranda le escribe al Rey directamente:

> **"… Es cierto que por quantos (sic) países extranjeros (sic) he estado, empezando por la América Septentrional, y muchos de la Europa, he experimentado más agasajos y distinciones de las gentes más elevadas, de los que io (sic) podría prometerme, y acaso sería porque veían un joven extranjero (sic) arrastrando riesgos y fatigas por el anhelo de ver, observar, instruirse, pero es igualmente cierto, que io (sic) no tengo compromisos contraídos con nadie, ni he tenido jamás la más remota idea que no convenga con los principios de mi honor, y mi nacimiento. Si tuviera la fortuna de estar media hora silla a silla (*Rat*) con V.E. le pondría las cosas en la mayor evidencia; pero, me remitiré a quanto (sic.) el Señor D. B. Del Campo guste decir a V.E. pues ha leído en mi coRazón, y conoce mis principios invariables, poniendo yo en V.E. la Maior Confianza por las qualidades (sic.) que le conosco (sic.) y el favor (sic.) que le debo".[234]**

Sin embargo, Miranda habla en público sin medir sus palabras, lo hace a voz alta y ufanándose de sus logros, sus viajes, sus méritos y sus anhelos. Es así, como el *Political Herald*[235] escribe una elogiosa reseña en 1785 sobre un sujeto español, misterioso, venido de los Estados Unidos de América con intenciones similares para las colonias hispanoamericanas tomando como ejemplo el seguido por las angloamericanas.

Se sabe que el mismo General de La Fayette le pisa los pasos y aún más después de haberse encontrado ambos militares en las demostraciones militares del Ejército prusiano a las cuales el coronel Miranda fue igualmente invitado por el Rey Federico II en 1785[236]. Aunque, una nota conservada en los archivos de Francia y fechada en 1795 demuestra que Miranda y La Fayette reanudaron el contacto después de la época del Terror[237]. Por lo mismo, se sabe que los espías del Rey de España le siguen los pasos a Miranda durante todo su periplo como lo demuestra claramente Grisanti. Con el clímax de tal búsqueda que tiene lugar ni más ni menos que en una ceremonia oficial ofrecida por Catalina II en el Ermitage. El disgusto que conlleva tal protección por parte de las casas de los Borbones de España y de Francia es la mayor ofensa que el caraqueño logra crear así como el asilo y el dinero que la Zarina le ofrece durante el resto de su periplo escandinavo y europeo.

Desde entonces, hayan o no sido amantes, Francisco de Miranda se convertirá en el protegido de la Zarina a partir de 1787. Entonces, la carta de Miranda al Rey es parcialmente sincera, ya que, si bien no "sirve" a otro Monarca en ese momento preciso, se puede establecer sin mucho esfuerzo, el hecho que Miranda al recibir el pasaporte, una renta y la protección magnánima del Imperio ruso, se convierte en un deudo de la Zarina. Y que muy probablemente, además de la atracción que la Zarina haya podido sentir por el caraqueño, su protección tenía una nota de interés por ese proyecto emancipador que Miranda había descrito a voz alta para su amada "patria". Así, como era probable que Miranda la hubiese servido de mensajero en Suecia frente al conflicto turco. Parra-Pérez explica como Ségur lo tenia al ojo y daba cuentas de los andares de Miranda a Montmorin, pero también como los rusos y el Rey Gustavo III no querían perder de vista al caraqueño de quien habían recibido un reporte muy completo de la parte del Barón de Nolcken. El Rey lo sospechaba de ser un espía de la Zarina.

> **"Tengo todo lugar de creer que es una espión; recibió el más elevado de los favores de la parte del Príncipe Potemkin; de los Suecos presentes en Saint-Petersburgo, se le vio en la Corte de la Emperatriz y hasta se le vio cenar con ella.[238]"**

Lo que es seguro es que, durante su estadía en Escandinavia, Montmorin[239] y Ségur hablaron del señor ("Conde") de Miranda, del sueldo que se decía había recibido de la Zarina (25 ducados

de Oro) y como lo único que contaba para él era "el dinero": El Conde de Bezborodko escribe al Príncipe Potemkin informándole de sus gestiones:

> **"No se aferra sino al dinero. Vuestra Excelencia podrá recordar que había solicitado diez mil rublos, pero que se le dieron otros mil rublos en oro.[240]"**

También, se intuye que Miranda pensaba vender sus servicios a Inglaterra y esto se puede afirmar sin mayor dificultad en Razón de la relación que Miranda mantuvo con Inglaterra a través de su amigo y protector John Turnbull. Entonces, si para Miranda el Rey y la Patria eran dos temas separados[241], existe una forma de contradicción y varias zonas grises entre las que se debatió el espíritu de Miranda. Este es uno de los muchos ejemplos en los que se verá que su vida está llena de ambivalencias.

En el caso de Miranda, es interesante analizar que, según él, la "libertad civil" cubre aspectos tan Generales como la elección de religión, el trato dado a los prisioneros, el respeto de las mujeres y de las clases menos favorecidas, así como un mejor trato de los grupos campesinos y étnicos en América[242]. No se tiene prueba, hoy en día, que Miranda hubiese pertenecido a la sociedad *Des Amis des Noirs*[243] ni que haya sido francmasón[244]. Aunque se sepa que Miranda fue muy cercano de los fundadores *Des Amis des Noirs,* como Brissot, Pétion y Clavière[245]. Pero, lo que si se ha podido establecer es que Miranda entabló durante su vida amistades con personas que practicaban la trata, como fue el caso del comerciante Inglés J. Turnbull[246] con quien tuvo una amistad desde su estadía misteriosa y poco documentada en Gibraltar en 1775 o el Consejero de Luís XVI y sus hermanos, Malouet[247]. Aunque, este hecho no tuvo, desafortunadamente, nada de anormal ya que en ese momento la Trata Negrera era un elemento propio al Comercio Triangular y no era considerada ilegal.

Vale la pena, detenerse aquí unos instantes para analizar la dificultad filosófica y práctica a la cual se vieron confrontadas personalidades de primer orden como Brissot, Mirabeau[248], Clavière y Pétion, por no citar sino a los más conocidos frente a los vertiginosos cambios que tuvieron lugar a finales del siglo XVIII y principios del XIX, y frente a las cuales también se vio confrontado Miranda. Es importante para la elaboración de la presente tesis, tomar en consideración todos estos matices de las diferentes transformaciones y las más importantes que impactaron tanto la Razón como la economía.

Por ejemplo, a lo mejor, el más delicado y complicado: ¿cómo definir la Esclavitud[249]? y ¿cómo defender la "Libertad" y la "Igualdad"? Este deseo, constituyó en sí un acto de una modernidad absoluta en una sociedad aún marcada por la política Feudal como en los reinos de España,

Inglaterra y de Francia. Condenar la Trata Negrera, en un momento en la que la economía funcionaba gracias a una fuerza de trabajo de manos humanas esclavizadas, era un desafío. Como lo explica Marcel Dorigny, el liberalismo económico de Mirabeau y de Clavière fueron unas tentativas para tratar de generar otro tipo de economía diferente a la del oro o al de la plata[250]. El debate colonial se abre, en realidad, desde el enfrentamiento entre los Borbones de Francia y de España frente al Reino Unido en el suelo colonial de América de este último en 1776. El proyecto por recuperar ciertas colonias perdidas en el continente americano o, en el caso de la Independencia de las colonias inglesas de América, una voluntad de desestabilizar la potencia transatlántica del Reino Unido. Luís XVI, buscaba ~~a~~ recuperar el imperio de antaño y entre su voluntad y la de las nuevas ideas enciclopédicas y humanistas que se propagaron en la Corte francesa, generaron primero un viento de optimismo y de modernidad, seguido por una política militar de expansión de tipo imperial y neocolonial europeo, en nombre de la Libertad y de la igualdad[251] frente al mundo de Corte Feudal europeo como en ultramar con la abolición de la Trata Negrera y la Esclavitud en 1794. El abate Raynal se desvinculó del movimiento revolucionario al ver que la teoría y la práctica no podían coincidir. El abate Grégoire admitiría años después haber precipitado un movimiento por el cual las sociedades implicadas en el Nuevo Mundo no estaban preparadas.

Y los cuestionamientos de Miranda sobre el bien fundado de sus acciones llegarían, irremediablemente, con la caída de sus allegados conocidos y amigos Girondinos, así como con las diferentes experiencias que vivió en el curso de su vida en los que la teoría se enfrentaría a las realidades de las sociedades de su tiempo. Aunque, éstas hicieran de él un hombre diferente en sus combates en hispano-américa más adelante.

Lo que es cierto es que la casa de cambio Turnbull & Forbes lo apoyó, toda su vida, como ya se dijo. Esta misma casa de cambio estará en relación en 1792 con el Alcalde de París, francmasón de la logia des *Neuf Sœurs*, Jerôme Pétion quien fue el amigo de Miranda. Es más, el socio Francés de Turnbull no era ni más ni menos que Etienne Clavière, Ministro de las Contribuciones Públicas[252], amigo inseparable de Brissot y luego de Miranda en 1793. El agente de la casa de Cambio con vínculos con *Saint-Domingue* fue Thomas Christie[253]. Quien igualmente dejó su testimonio en el juicio de Miranda y le frecuentó en su casa de Belleville.

Casi todos los allegados de Miranda eran francmasones. Su apertura ideológica y religiosa amerita que se mencione así sea rápidamente el movimiento de laicización[254] de la nueva República Francesa como valor que Miranda pudo haber acogido favorablemente. Por su orígen canario, Miranda y su familia caraqueña —emigrantes de Tenerife[255]— habían sufrido un cierto

tipo de discriminación, hasta llegar a tener que probar su "Limpieza de Sangre". El ancestro judío de la familia materna, los Rodríguez Espinosa, provenientes de Lisboa, recuerdan también al *autodafé* del cual fue testigo el personaje volteriano *Candide* en esta ciudad. Y la discriminación de la cual Miranda fue el objeto por los canarios Gálvez en Cuba y en Pensacola por su orígen criollo, pueden ser una de las razones por las cuales Miranda se haya visto humillado en su ego profundo desde muy joven y que el resentimiento social que este afronte a su padre haya podido haber provocado en el joven *criollo*[256] y "sujeto español"[257]. Su gran apertura intelectual y cultural le permitieron posicionarse como un antihéroe del sistema de vasallaje[258] existente en ese momento. Pero, al mismo tiempo, su anhelo de virtud e igualdad, lo llevará a buscar una sociedad y un modelo político más justos, en otras palabras, más democrático. Aquí es cuando la labor de un investigador de aportar un juicio anacrónico desde el XXI siglo, debe ser tratada con sumo cuidado para no inducir en error en las posturas de los unos y otros con los valores propios al siglo XVIII que son contrarios a los de la presente época. Y, sin embargo, el pensamiento de Miranda, de una modernidad extraordinaria fue el que sentó las bases de las sociedades modernas. Se debe partir desde el postulado que un gran número de las personalidades que se van a tratar tuvieron vidas dobles o triples y que en unos casos bien precisos vendieron sus servicios a diferentes gobiernos o partidos. En el caso de Miranda, su proyecto emancipador recibió la atención y el apoyo de varios gobiernos en diferentes momentos de su trayectoria revolucionaria.

Se sabe, hoy en día, que muchos de los nuevos legisladores con los que Miranda se alió, sirvieron tanto a William Pitt como a Luís XVI e inclusive al primo de este ultimo (el Duque de Chartres) o hermanos (Monsieur/el Conde de Provenza o el Conde d'Artois). Y que, en ese momento, la duplicidad era una característica propia al vuelco tan importante que sufrió la sociedad en ese momento de la historia. Sin buscar justificar la duplicidad de unos u otros, se sabe que los primeros en haber sido acusados de traición fueron el Duque de Orleans y el Conde de Provenza (en 1789). La Convención luego acusó el Rey en persona, a Mirabeau, a Dumouriez, a Brissot y los 22 diputados inculpados junto a él y luego, cayeron, los miembros del partido de la *Montaña*: Danton, Desmoulins, Hébert[259], Robespierre y Saint-Just, etc.

En varias de las situaciones mencionadas, la vida doble se vio afectada por sobornos y por las negociaciones por "debajo de la mesa". Las motivaciones para llevar este modo de vida iban desde de la necesidad de sobrevivir (hasta salvar su propia vida), el afán de enriquecerse personalmente y/o gobernar, hasta la intención de financiar una causa.

Si nos detenemos, en esta noción particular de duplicidad en el caso de Miranda, para empezar, se puede abordar su necesidad material por subsistir y sobrevivir porque habiendo cesado de servir a su Rey, Francisco de Miranda, utilizó su ingenio para abrirse las puertas en esa sociedad europea de finales del siglo XVIII, perfectamente codificada y estratificada. Para ello, Miranda decidió presentarse como un rico terrateniente (lo cual es completamente inventado[260]), y se hizo pasar por un *mantuano*[261] caraqueño, un hidalgo, hasta "Conde" y al mismo tiempo buscar los favores de las Cortes y gobiernos alagándose de haber participado en la defensa de Pensacola y así en la defensa de las colonias inglesas de Norte América frente al Reino-Unido. Miranda contó con una suerte muy grande y el destino lo ayudó, ya que sus proyectos encontraron resonancias en los líderes de los dos continentes, en ese sentido puede decirse sin mayor dificultad que Miranda estaba en sintonía con su tiempo.

Según la descripción de Alexandre Stroev[262], los aventureros, que buscan un espacio en el que sus objetivos sean exitosos, tratan de transformar en un Estado independiente una isla, una provincia o un país poco habitado, que se encuentren en las vías comerciales entre Europa y el Oriente, en el que se enfrenten los intereses políticos de las grandes potencias, es decir entre los del Extremo-Oriente, en América, en los Balcanes y en los territorios alrededor del mar Negro, en el mar Caspio o en el mar de Aral en los confines de Rusia. Un aventurero que desea convertirse en Rey puede escoger entre tres papeles: el ser impostor, conquistador o colonizador, según el mismo autor[263]. En el caso de Miranda, no es fácil establecer si él buscaba ~~a~~ ser regente de su propio imperio o solo un legislador aportando con su experiencia de vida. Lo que, si se puede decir sin dificultad alguna, siguiendo la definición del "aventurero"[264] por Stroev, es que Miranda jugó el papel de impostor en varias ocasiones, por las razones que hayan sido como, por ejemplo, huir a la justicia o jugar su papel de agente secreto para una y otra potencia. Es impresionante analizar en esa época la necesidad de travestirse[265] o camuflarse bajo identidades secretas en búsqueda de un anonimato como ya se mencionó previamente en el caso de Miranda.

Cuando Miranda llegó a Londres en 1784, ya moldeado por las ideas emancipadoras de los Estados Unidos de América, todavía guardaba la inverosímil esperanza de ser oído por la Corte española. Sobre esta esperanza ridícula, se permite sulinear lo que representó el miraje más grande de la vida de Francisco de Miranda: es decir, no tener la capacidad de entender lo que significaron sus actos desleales y provocativos frente a la Corona de España y, por el contrario, pensar, que una monarquía —un imperio como el que era España en ese momento— podría entender y aceptar sus anhelos emancipadores después de haberse burlado de altos funcionarios

de la Corona. Como lo fue su intento por contornar la jerarquía judicial de la Corona española en Hispanoamérica (jueces de Cuba bajo la instancia del Consejo de Indias[266]).

Tras su retorno a Londres en 1789 después de su *Gran Tour* (o *La lectura del universo*[267]), Miranda se había engrandecido y se dirigió ineluctablemente, como guiado por los azares de su destino trágico como el sino de cualquier héroe de la antigua Grecia, hacia el cumplimiento de su misión, aunque tuviese que pasar por la tortuosa senda de la traición hacia el reino de España y de su propio Rey.

En 1792, Miranda se unió abiertamente a los Girondinos, Brissot y sus amigos, lo cual le valió un puesto ambiguo frente a los regentes y demás personalidades que lo habían recibido durante su *Gran Tour*, aunque para nadie fuera un secreto cual era el ultimo objetivo de Miranda. Al estudiar una carta de Miranda a su amigo y protector John Turnbull fechada de 1798, se podrá entender ampliamente el juego persistente en el que Miranda es un excelente actor de su propio destino. La habilidad con la que presenta y se presenta en toda circunstancia frente a personalidades tan diversas como la Zarina, los funcionarios españoles, el gobierno Francés o en este caso el primer Ministro Inglés a través de su agente, el banquero Turnbull. A partir de 1793, la situación se vuelve difícil para Miranda en Francia con la caída de sus amigos los Brissotinos o Girondinos —la cual será detallada a continuación— y debido a que en 1798 debe exilarse de Francia a Inglaterra. En ese momento le escribe al primer Ministro Inglés, lo cual lo hace a través de su amigo Turnbull. Esta carta es destinada a ser leída por un tercero y deja entender que Miranda no ha tenido contacto con Turnbull desde hace algún tiempo, lo cual era falso, ya que como se verá esta relación será la más constante que Miranda mantuvo durante su vida. A parte, de travestir la realidad con el objetivo de pedir asilo en el Reino Unido, léase la manera en que Miranda tratando de huir incognito, fue descubierto:

> **"A Dover, el 12 de enero de 1798"**
>
> **"Heme aqui, mi querido amigo, justamente llegado de Calais, habiendo tenido que huir de Francia como uno de los proscritos, el 18 fructidor pasado, ¡felizmente salvado de las garras del Directorio!"**
>
> **"En la incertidumbre de saber donde encontrar asilo (mi protectora Catalina II no siendo ya de este mundo) me decidí venir aquí bajo el nombre americano de Mirandow; utilizando para ello un viejo pasaporte ruso. Sin embargo, mi verdadero nombre encontrando en mis papeles inspeccionados por un agente de las aduanas, quien se comportó honestamente (*Rat*), lo comunicó inmediatamente al gobierno, a quien le envió una carta dura y corta que yo dirigía nuestro amigo Smith. (…)"**

Después de enunciar sus conversaciones con el Primer Ministro en 1790 y sus planes por emancipar las colonias hispanoamericanas, le ofrece un mercado al Reino Unido;

> **"…pagándole justamente a Inglaterra por los servicios que ésta esté en medida de ofrecernos para este efecto y sin pretender exigir de nosotros ningún tipo de monopolio en el comercio."**

Terminando su carta con la confesión que ocupará el resto de la presente tesis:

> **"Deseo que Inglaterra junto a los Estados Unidos de América, adopte un plan sabio y liberal como el que Francia había formado en 1792, y que estábamos sobre el punto de ejecutar cuando el genio infernal de Robespierre vino a destruir (*Rat*), ¡para el bien general del género humano y para el triunfo de la libertad verdadera!"**
>
> **"Es la razón por la cual solicito los pasaportes y que le ruego interesarse delante del gobierno, para que, sin atraso, los pueda recibir mañana. Los solicito igualmente para un oficial Francés que está conmigo, que no es en alguna manera proscrito y por quién yo respondo[268]. ¡Adiós! (Bond Street n° 4)"[269].**

A continuación, se estudiará, cuál fue ese plan sabio que Francia había formado en 1792 y se tratara de definir quiénes colaboraron con Miranda y vice versa antes de que Robespierre troncara el proyecto defendido por Miranda y sus amigos franceses, los Girondinos. Aún más, ese "estábamos" utilizado por Miranda en primera persona del plural y utilizado en la carta a su amigo y protector, Turnbull, podría englobar también e inequívocamente a dicho comerciante quien como Pitt, tenía un interés comercial en ese proyecto emancipador "sabio y liberal" que Miranda evoca y que, como se verá más en detalle, proponía abolir la Trata negrera y remplazar de cierta forma una producción agrícola basada en la fuerza de la mano de obra, humana y esclavizada, por otra de la banca, liberal, especulativa y basada en los *asgginats* que sus amigos los Fisiócratas habían desarrollado a partir de los mandatos de Mirabeau y Necker y cuyo teórico fue Clavière.

El Encuentro de Miranda con los Girondinos:

La presente tesis se detendrá a examinar la vida de Francisco de Miranda, principalmente, en el año 1793. Este ejercicio no se puede hacer sin evocar y cuestionar algunos pasajes del periodo de 1792 así como otros momentos importantes de su existencia, con el propósito de corroborar la tesis que Miranda, junto a los Girondinos, trataron de implementar un tipo de gobierno de Monarquía Constitucional al lado del Delfín de Francia y María-Antonieta. El periodo entre agosto y diciembre de 1792 es el más conocido de la vida de Miranda porque gracias a los dossiers conservados en la *Colombeia* y en el los archivos de Francia sobre su actividad en el Ejército del Norte se puede dar fe de su actividad militar. Miranda se había creado un aura aún más impresionante en su condición de coronel apátrida dando su vida por la Libertad y la Igualdad de los pueblos. Esta gloria militar que él mismo divulgaba en las Cortes que visitó

durante su *Gran Tour* y los rumores que corrían sobre él terminaron de forjar esa imágen a nivel internacional.

Además, Carraciolo Parra-Pérez estudió con sumo cuidado los archivos y su vida militar en su magistral *Miranda et la Révolution Française*[270]. Esta obra sigue siendo la mejor fuente histórica que trate ese momento de la vida del General Miranda. Sin embargo, este período de la vida de Miranda, representa probablemente uno de los más ambiguos de su existencia. Y es lo que es interesante de analizar en el marco de la presente tésis. Miranda encuentra —así fuera por el espacio de unos meses— la "Patria" tan anhelada fundada en los principios de Libertad e Igualdad que él defendía. Es decir, el periodo en el que su destino se unió al de Brissot y sus amigos entre 1789 y 1793. Vale aclarar que estos tres años son los más tempestuosos para la monarquía francesa y que la caída de ésta no puede explicarse sin examinar las vidas de sus protagonistas. Por esta razón, la autora de la presente tesis, ha esbozado de la mejor forma posible los destinos de otros hombres que estuvieron unidos a los de Miranda (o viceversa, dependiendo de donde se analicen las relaciones estudiadas) en un lapso de tiempo muy corto y en uno de los momentos más versátiles de la historia occidental.

Antes de proseguir, se tratará de ubicar el marco filosófico-temporal en el que Miranda se sitúa en ese momento de su vida. Al desertar el Ejército español en 1782[271], Miranda, buscaba en su idealismo político, un nuevo modelo de gobierno, según él, el más adaptado para las colonias españolas del continente americano[272]. Los gobiernos rivales del Reino de España buscaban establecer relaciones comerciales en el continente donde los Conquistadores españoles habían abierto nuevas rutas en búsqueda del *Dorado.* Aunque este mito nunca se verificó, el continente americano producía una gran cantidad de metales y de productos agrícolas que gracias al Comercio Triangular, bien establecido y controlado desde Colbert y su Código Negro, era muy lucrativo. Tanto el Reino Unido como el de Francia y las otras potencias como Austria y Rusia miraban con recelo las ganancias repartidas por el tratado de Tordesillas[273].

No se puede decir que Miranda fuera extraño a estos intereses ya que, en sus dos proyectos constitucionales[274], Miranda presento a sus diferentes interlocutores[275] —tal como un agente comercial o "proyectista"— las riquezas presentes y las ganancias posibles por los gobiernos interesados. En diferentes instancias, Miranda había tratado de seducir y viceversa había sido solicitado ya fuera por Inglaterra Francia, Rusia. Aunque, finalmente fueron los Estados Unidos de América[276] quien le ayudaron junto a Haití, en sus tentativas por emancipar personalmente en 1799[277] y 1806[278]. Miranda esperaba — quizás prematuramente— que Hispanoamérica fuese

reconocida como un continente autónomo —como los Estados Unidos de América— libre de entablar comercio con las demás potencias del mundo.

Como fue evocado en la introducción de esta tesis, Francisco de Miranda ha podido parecer a los ojos de sus contemporáneos, e inclusive hoy, como un aventurero[279]. Y de cierta forma, Miranda entra en esta categoría, como pudo haberlo sido Beaumarchais[280]. Stroev define con mayor profundidad el perfil del aventurero, tal cual fue asumido al final del siglo XVIII:

> **"…Esos aventureros están siempre en búsqueda de la fortuna y cambian con frecuencia de papel, de máscara y de país. Para ser exitosos en sus empresas, esas personas tratan de rehacer el mapa político del mundo y crean un Estado ejemplar en el que podrían ser soberanos. Es la razón por la que son atraídos por un país en los que no hay estabilidad ni en las Leyes, ni en los sistemas de gobierno, como Polonia, Rusia o América. Se ven seducidos por el mito del Nuevo Mundo. Precisamente, en el siglo XVIII, dos grandes potencias aparecen en el mapa político del mundo: el Imperio de Rusia y el de América. Según Voltaire, el establecimiento del Imperio de Rusia, 'es a lo mejor la época más importante para Europa, después del descubrimiento del Nuevo mundo'"[281].**

Los Girondinos, allegados de Miranda, se situaron en el centro neurálgico de los más fundamentales debates de las transformaciones mayores del mundo occidental a finales del siglo XVIII. En ese sentido Miranda era una figura de una notoriedad consecuente y tanto temida como admirada por sus contemporáneos. No se puede decir que su vida haya sido un caso aislado ya que Miranda siempre estableció contactos con sus contemporáneos, buscó apoyos y actuó conjuntamente con otros hombres y mujeres de su época. Lo que sí se puede afirmar, sin mayor dificultad, es que el caso de Miranda constituye un caso singular en la historia universal. Para lograr sus objetivos, Miranda, un hispanoamericano sin albornoz ni *pedigrí*, tuvo que romper con su Rey, desvinculándose del Ejército español como lo hizo desde su ruptura en Cuba y luego a pesar de si mismo, traicionar, a la Corona.

El Marqués del Campo le había escrito al Conde de Floridablanca en 1785, una apreciación que vaticinaba el cumplimiento del sino mirandino:

> **"…Si Miranda se persuade que haciendo dimisión formal (de su empleo) cumple con las obligaciones de Oficial y Vasallo, y que admitida por el Rey puede onestamente (sic.) emplearse en servicio de otra potencia como**

> **la Inglaterra: Instan la necesidad y el bien de la Monarquia a que no se le acepte tal demisión ni se le desate el lazo del Vasallaje"[282].**

El temor del Marqués del Campo se hace realidad: En 1790, en el momento en el que surge el desacuerdo entre los Reinos de Inglaterra y de España en torno a las Islas de Nutka y el territorio de Vancouver[283] William Pitt (el Joven) busca a Miranda. Al saberlo de retorno al Reino Unido de su periplo europeo, ruso y escandinavo, y habiendo Miranda obtenido la protección de la zarina Catalina II, Pitt busca contactarlo por medio del embajador ruso. Miranda, es entonces, un militar soberbio y al mismo tiempo un hombre herido en su orgullo de vasallo y de oficial, que siendo rechazado y perseguido por la Corona española y su propio Rey a quien estima haberle entregado su servicio con esmero y dedicación, se siente orgullosamente validado en su intento por emancipar a las colonias hispanoamericanas por ese otro gran señor quien es a sus ojos Pitt. Miranda imaginaba servir los intereses de Pitt, mientras se le prometiera ayuda en su proyecto para emancipar a las colonias hispanoamericanas, siempre y cuando, he ahí la ambigüedad del caso, no se complotara contra su Rey…:

> **"…Pitt, consecuentemente y hábilmente le promete los auxilios indispensables a su empresa emancipadora, y el Precursor para respaldar sus afirmaciones y lo bien meditado de su plan, muestra a Pitt, maravillado, los preciosos documentos que guardaba celosamente desde 1784, y cuyo frustrado secuestro constituyó un tormento para el Marqués del Campo"[284].**

En ese momento, Miranda presenta un proyecto de constitución al Primer Ministro, en el que había esbozado su visión de una Monarquía Constitucional inspirada en el modelo Inglés, pero adaptada a una federación de repúblicas de Hispanoamérica a la imagen de la federación germánica[285].

En principio, estas entrevistas fueron estimulantes para Miranda, quien, con la esperanza de conseguir el apoyo de Pitt, le confió incluso planos altamente confidenciales de los fuertes españoles en el Caribe y América del Sur como ya lo mencionamos (cumpliendo sin falla lo temido por Del Campo: el delito de alta traición hacia la Corona española). Podríamos, fácilmente, concluir que decepcionado por la falta de respuesta y más aún por la retención de sus documentos, el idealista[286] que era Miranda terminó por entender que no recibiría esa ayuda que tanto buscaba en los Ingelses y por esa razón buscara la ayuda en los Franceses. Pero, hoy en día surge una nueva pregunta al leer de nuevo el artículo de Marcel Dorigny[287] en el que se dice que Miranda se conoció con Pétion en Londres[288]. Se sabe que Luís XVI le había negado a Inglaterra su ayuda a España en la crisis de Nutka (lo cual era contrario al Pacto de Familia entre la dinastía de los Borbones de Francia y la de España). Brissot era ya muy cercano al Rey Luís XVI y era uno de sus Consejeros de guerra y buscaba a romper el ancestral "Pacto de

Familia". Pitt quien buscaba negociar Vancouver para el Reino Unido, también buscaba romper la hegemonía de la Corona española en el monopolio comercial de Hispanoamérica. Si Brissot y sus amigos eran agentes de Pitt tanto como de Luís XVI, ¿Sería posible que éstos dos se hubiesen unido contra España en su búsqueda de recuperar el poder colonial perdido tanto en la Guerra de los Siete Años para Francia como en la Guerra de la Independencia de las colonias los Estados Unidos para el Reino Unido? En ese sentido, Miranda sería la pieza perfecta en ese plan maquiavélico entre Luís XVI y William Pitt el Joven:

> **"También (los Girondinos, *Nat*) esperaban establecer una alianza con los Estados Unidos (llevada a cabo por Edmond Genêt, con el éxito que todos conocen), además de estrechar lazos con Inglaterra, objetivo representado en la misión de Talleyrand[289] en Londres. El proyecto destinado a la América española fue una de las políticas más discutidas por este gobierno y es bajo estas circunstancias cómo los Girondinos y Miranda entran en relación."**
>
> **El contexto revolucionario e internacional de principios de 1792, el año cuando Miranda llega a París estuvo marcado por la crisis anglo española de Nutka se produjo un giro diplomático: España había tratado de oponerse a la instalación inglesa en la costa noroeste de Norteamérica. ¿Acaso esta región, al igual que el resto de América, no le había sido atribuida a España en el tratado de Tordesillas de 1493? Esta oposición significó situar el debate en el propio centro de la 'repartición colonial', la cual permitía a España hacerse con el poder total sobre el continente."[290]**

Hoy la pregunta surge: ¿se puede suponer que, de común acuerdo con los Brissotinos o con Pitt, Miranda se hubiera decidido a viajar a París en 1792 para aliarse a los agentes de Pitt en París y poner en marcha su proyecto emancipador? Esta pregunta es importante porque como se verá más adelante, Miranda fue muy cercano a Pétion y de John Hurford Stone. Casselle cuenta que durante el viaje de Pétion a Londres en el otoño de 1791 (supuestamente para proteger a Madame de Genlis y tres jóvenes mujeres), los periódicos anunciaron la visita del famoso Alcalde de París. Y,

> **"el 3 de noviembre, visitó a John Hurford Stone que lo había invitado a su casa de campo." Casselle prosigue el relato: "Stone había reunido en su casa algunas personas del más grande mérito.[291]"**

Varios vínculos con los Ingelses viviendo en París, así como su conexión con la casa de cambio Turnbull & Forbes corroboran la teoría que Miranda pudiese haber sido un agente del gobierno Inglés desde 1789 que su ida a París fuese parte de un mismo plan. El 19 de abril de 1793, en *la Circulaire de la Société des Amis de la Liberté et de l'Egalité*, publicada por la *Société des Jacobins* recordaron el viaje de 1791 de Pétion a Londres y como si éste hubiese sido el momento en el que Miranda por el intermediario de Pitt se hubiera unido a Pétion:

"Orleans no tuvo como amigos sino los miembros de la facción criminal, (los Brissotinos, *Nat*) con personalidades como Sillery y Pétion. Pétion el Cortesano fiel, quien había ido a Londres, para acompañar a la familia de los Orleans, y quien tras las recomendaciones de Pitt, trató con Miranda, para nombrarlo enseguida a la cabeza del Ejército." [292]

Thomas Paine y Joseph Fouché[293] lo sospecharon igualmente de ser un agente Inglés. Así como Napoleón Bonaparte y Madame Roland.[294]

No se sabrá a ciencia cierta, pero en las memorias de *Madame* Roland[295], con quien Miranda compartió la celda en *La Force,* la espada fina de los Girondinos, aclara lo siguiente en cuanto al partido tomado por Miranda por esos días. Champagneux[296], otro compañero de celda, corrobora esta teoría, igualmente[297]:

"He nombrado dos veces a Miranda; es hora de que dé a conocer algunos detalles referentes a este extranjero. Nacido en el Perú este hombre a los 42 años había recorrido todo el globo; había adquirido en sus viajes muchos conocimientos, entre ellos el de varios idiomas que hablaba con facilidad. Llegado a Francia en tiempos de la Asamblea Legislativa proyectó establecerse aquí y comenzó a relacionarse con Pétion y otros diputados de las mismas ideas, para quienes había traído cartas de recomendación de Inglaterra. Miranda interesó a todos los amigos de la libertad, anunciando que tenía el proyecto de devolvérselo a su país donde decía que su padre tenía inmensas posesiones298. Se había dirigido primero a la Emperatriz de Rusia, después a Pitt, para obtener el apoyo de ambos en su empresa. Había sido acogido por ambos, pero esperaba mucho más de Francia que había llegado a ser libre. Los Girondinos, que en esa época tenían mucha influencia en los asuntos, prometieron ayudar a Miranda y le ofrecieron mientras tanto un mando en los Ejércitos; era en la época en que los Ejércitos coligados acababan de penetrar en Champagne. (…) Miranda, nombrado General de División, hizo la campaña de 1792, y el comienzo de la de 1793. Compartió con nuestros Generales el honor de expulsar fuera del territorio de Francia los Ejércitos prusianos e imperiales y el de conquistar Bélgica. Se recuerda los rumores que se habían extendido en aquella época relativos a la retirada de los Prusianos (*Cf.* La Batalla de Valmy sus negociaciones, *Nat*); mucha gente pretendía entonces, y esta opinión existe todavía en algunas mentes, que se pudiera haber hecho prisionero a todo el Ejército Prusiano con el Rey. He interrogado varias veces a Miranda sobre este asunto; siempre me ha contestado que la cosa era imposible. Confesaba sin embargo que se podía haber acosado más a los Prusianos y hacerles su retirada más sangrienta. Pero él no atribuía esta negligencia a la mala voluntad; no la relacionaba sino a la especie de estupefacción que produjo en el ánimo de nuestros Generales, el paso tan inopinado como rápido de la situación de un Ejército triunfante a la de un Ejército fugitivo.

(…) Hasta aquí la suerte se había mantenido; pero el frustrado éxito del bloqueo de Maastricht del cual había sido encargado, y más aún la pérdida de la batalla de Neerwinden donde Miranda mandaba el ala derecha (en realidad era el ala izquierda, *Nat*), que fue la más maltratada;

esto, junto con la caída de los Girondinos, el descrédito ante la opinión. Fue tratado como cómplice de la traición de Dumouriez y llamado a comparecer ante el Tribunal Revolucionario (creado el 10 de marzo de 1793)" (…)

"Pero si él logró limpiarse del reproche de traición ante el Tribunal, no pudo disculparse ante la opinión del reproche de haber contribuido con malas maniobras a la pérdida de la batalla de Neerwinden."[299]

"He consultado a muchos testigos oculares, entre otros al General Songis, quien se hallaba en la División de Miranda; todos le imputaban la pérdida de esta batalla. Ejecutó mal las órdenes de Dumouriez; no supo hacer actuar como es debido el ala que mandaba, y sin los errores que cometió, este día hubiese sido uno de los más glorioso para el Ejército Francés. En efecto, Dumouriez había derrotado ya al enemigo con su ala; pero habiendo sido derrotada la de Miranda, el General en Jefe se vió obligado de comandar una retirada. Miranda explicaba las cosas de otra manera, pero confieso que nunca me convenció. (…) Creo pues que Miranda se hubiera destacado en el arte de la guerra, pero tenía que haber añadido un poco más de practica a la gran teoría que él poseía."

"Había oído hablar tan diversamente de las disposiciones de este extranjero con respecto a Francia, que yo dirigía a menudo nuestras conversaciones hacia este asunto. Me pareció siempre que nos estimaba poco y que sentía predilección por los Ingleses, sobre todo por su Gobierno, que no cesaba de elogiar. Estaba seguro que nuestras conversaciones serían muy vivas e incluso excitaban un poco su mal humor, cuando discutiendo sobre la preeminencia entra las dos naciones, yo sostenía que esta pertenecía a los Franceses. Nos la rechazaba sobre todos los puntos; le parecía que la Constitución Inglesa era preferible a todas las que habían gobernado los pueblos hasta entonces. Que era solo en Inglaterra donde el hombre gozaba en toda su plenitud de la libertad civil; que podía emitir sus opiniones sin riesgo; que allí el gobierno siendo todopoderoso para hacer el bien, no tenía casi fuerzas para hacer daño; que finalmente, la agricultura y el comercio habían alcanzado un grado de gloria y de prosperidad que ninguna nación había podido aun lograr."

"En cuanto a la Marina Inglesa, él no creía que todas las potencias Europeas reunidas pudieran luchar contra ella. Preveía que esta superioridad le pertenecería aun por mucho tiempo. Se reía de nuestros esfuerzos para resistirle. Había vaticinado la suerte de la flota dirigida por Jean-Bon-Saint-André; (…) Él (Miranda, *Nat*) tenía una gran opinión de Pitt, al que colocaba en la categoría de los grandes políticos, y honraba su talento por todos los éxitos obtenidos por los Ingelses en esta guerra. Sin embargo, quería mucho a la oposición, y en efecto, durante su permanencia en Inglaterra se había vinculado estrechamente con Fox[300], Sheridan[301], PriestLey[302] y otros miembros distinguidos de este partido, con los cuales había conservado relaciones desde que estaba en Francia."[303]

También, hay teorías que apuntan hacia la posibilidad que el juicio de Miranda en 1793 hubiese sido comprado por Pitt, así como lo fue el de los banqueros del banco Saint-Charles[304]. La República subsistía en ese momento gracias a los "asignados[305]" y la venta de los bienes del tesoro nacional (aunque éste hubiera sido robado[306]) y los de los Emigrados. La participación

de William Pitt en los asuntos contra Revolucionarios ha sido bastante bien estudiada, tanto en su ayuda a los Emigrados como respecto de su red de agentes secretos.

Sea lo que haya sido, Miranda, siendo al fin de cuentas "un extranjero"[307] y asociado a los gobiernos de Inglaterra y de Rusia será expulsado de Francia en 1801. Y quien llevó a cabo la ejecución de esta orden no sería otro que Champagneux, bajo el ministerio de Pierre Bénézech[308] :

> **"…Apenas había yo recuperado mi puesto en el Ministerio del Interior, con Bénézech, que se entregó una orden del Directorio para hacer conducir a Miranda fuera de las fronteras de Francia. Todos los recuerdos de una amistad consagrada por la desgracia vinieron entonces a mi pensamiento y a establecer en mí una penosa lucha entre el hombre privado y el funcionario público. ¡Cedí a los deberes de mi puesto, pero cuanto ha costaso ésto a mi corazón! Yo hubiera deseado poder hacer con respecto a este General, lo que Platón quería que hiciese con respecto a los poetas que se hubieran introducido en la República; era, mientras los expulsaba, Coronarlos de flores y colmarlos de bendiciones y elogios.[309]"**

Cegado por su anhelo emancipador, y en resumidas cuentas por su ideal, seguirá el llamado libertador y se convertirá en un soldado de la cruzada por la Libertad. Este anhelo fue común a toda una generación en los dos continentes: el Antiguo como en el Nuevo. En Francia, las Luces del siglo XVIII entraron en Versalles durante el reinado de Luís XV. El reino de Luís XVI fue de todo punto de vista el de los antagonismos: un Rey Francés casado con su rival[310] legendario: la Casa de Austria[311]; un Rey Católico apoyando a las Colonias Protestantes e Inglesas en América a emanciparse con el Reino Unido; Y, revocando el Edicto de Fontainebleau[312] para sacar del *desierto*[313] a los Protestantes y Judíos; un Rey déspota sellando acuerdos con los Girondinos a favor de una Monarquía Constitucional y una guerra imperial y continental; un Rey firmando la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano en 1789 parar terminar firmando la Constitución de la Primera República Fancesa en la que se auspició el divorcio. Y, para terminar siendo juzgado y decapitado por todos los campos que quiso servir.

Cabe aquí insistir en que la imágen de la esposa de Luís XVI, María-Antonieta, se vió estropeada desde el principio de su reino (r. 1774 – 1792) y al parecer por la propia corte y su esposo. El papel del Rey Luís XVI, como lo explica su más reciente biógrafa, la historiadora Aurore Chéry, es bastante sorprendente: No solo su relación con la religión (la Católica frente a la Protestante), a los Estados Unidos de América y hasta la Revolución Francesa son fuente de reflexión ya que el Rey fue partidario de tales eventos. Y, si para Chéry, Dupuy o Lamartine todos (o casi todos) los hombres que jugaron un papel de primer plano en la Revolución Francesa fueron agentes secretos del Rey Luís XVI como por ejemplo Mirabeau, Danton,

Brissot, Pétion, Roland, Dumouriez, hasta el mismo Robespierre, es factible que Miranda haya igualmente pertenecido al gabinete de agentes secretos que se llamaba *Le Secret du roi*, según Chéry. Los puntos que corroboran su tesis es que desde el siglo XIX, historiadores de la Revolución Francesa como Lamartine, afirmaron que Girondinos como Brissot, Roland, y Pétion eran, efectivamente, agentes del Rey[314]. Chéry[315] afirma, por su lado, que el proyecto revolucionario y de conquista de carácter Imperial Francés emanaba del Rey en persona. Es en este punto determinante de la maquinaria bélica lanzada por los Franceses a principios del año 1792, que los Girondinos no eran más que agentes dobles del Rey Luís XVI, fomentando una guerra de conquista. Así, Jean-Marie Roland era, entonces, el Ministro del Interior, Charles-François Dumouriez el Ministro de las Relaciones Exteriores y Joseph Servan el Ministro de la Guerra mientras que Etienne Clavière[316] se encontraba a la cabeza del Ministerio de las Finanzas. En esta mascarada, los Girondinos se complacían en denunciar las actividades de los partidos adversos (Realistas de un lado y *Montagnards*, por el otro), a través del periódico *La Sentinelle* creado por Louvet de Couvray.

Entonces, quienes acogieron a Miranda en París, según su propio testimonio, pertenecían todos, directamente o indirectamente al partido de los Girondinos. Como lo indica el propio Miranda en la carta a la Zarina de 1792 lo recibieron en el ministerio de la Marina, el Alcalde de París, Bailly[317], eminente académico, Guadet[318], Gensonné [319] y Servan. Todos pertenecían al partido Girondino.

> **"…El 20 de marzo de este mismo año, me mudé de Londres a París con la intención de averiguar si tal vez los franceses (como lo imaginaba) no tratarían de llevar la revolución a la América española. Después de haber llevado cartas de recomendación para el Sr. Bailly, ex Alcalde de París, y para el Sr. Garat de Coulon[320], Presidente del tribunal extraordinario de Orleans, me presentaron al Sr. Pétion, Alcalde de París, y a Garant de Gensonné, a Guadet, a Brissot, todos diputados de la Asamblea legislativa; y a los señores Roland y Dumouriez, Ministros de Interior y Asuntos Exteriores. Gracias a ellos, me enteré de que, efectivamente, se pensaba llevar la revolución a España y a las colonias españolas de América del Sur. Hice todo lo posible para disuadirlos con respecto a España. En lo que concernía a Hispanoamérica les pedí no emprender nada sin estar seguros del éxito de la empresa. También les pedí que me consultasen, pues yo más que cualquier otro estaría dispuesto a cooperar con este proyecto. Se concluyó que la ejecución del proyecto se suspendería durante un tiempo y que este no se ejecutaría de forma precipitada: si este plan se ejecutase de forma incorrecta, provocaría daños incalculables en lugar de todo el bien deseado."[321]**

Es decir, que después de la decepción de Miranda frente a Pitt (o bien, ¿Miranda fue un agente de Pitt disfrazado en Girondino que sirvió a Pitt y Brissot simultáneamente?) y tras el consejo que le dio Talleyrand —personaje a múltiples caras, igualmente— el Precursor, se dirigió hacia

los actores principales del movimiento Francés, liderado en el comienzo de 1792, por los Girondinos, amigos y colegas de Brissot.

En ese París, en plena Revolución, los conventos ya habían cerrado, el cuerpo clerical expulsado de esas sedes viejas del centro intelectual parisino[322] y los conventos del *quartier des Tuileries* (ubicados en el rue Honoré como se bautiza en ese momento la calle por la que van a desfilar las carrozas llevando a los sentenciados a la plaza de la Revolución) han sido remplazados por los clubes políticos a la imagen de los Ingelses. Este episodio de la transferencia del poder eclesiástico al civil es de una importancia capital para validar el poder laico y poder llevar a cabo la ruptura con el Antiguo Régimen y con el Pontífice romano, así como recaudar fondos necesarios para llevar a cabo la guerra. No es el enfoque de la presente tesis, pero es necesario recordar aquí el papel jugado por Talleyrand, allegado de los Girondinos y maestro de la política francesa en el extranjero. Efectivamente, desde el principio de la Revolución Francesa, la Asamblea Nacional Constituyente[323] vota por la confiscación de los bienes del clero, la interdicción de los votos religiosos y por la Constitución civil del clero la cual conllevara a una reorganización completa de la iglesia. El papel de Talleyrand en la descristianización del reino de Francia, como lo detalla Dorigny es capital. Es importante recordar que el artífice de esta ruptura mayor emana de la voluntad del Rey, aunque este opusiera su veto en 1791.

El Rey a lo mejor aturdido por la vertiginosa velocidad en la que la sociedad francesa cambio, o por otras razones que no se sabrán, el hecho es que el 13 de junio de 1791, Clavière y Roland recibían sus cartas de despido. Y el 20 de junio de 1791, la familia real se trató de escapar magistralmente del castillo de la Tullerías, aunque fueran arrestados unos metros antes de la frontera, en Saint-Menehould, cerca de Varennes. Según el relato histórico, un tal Drouet los reconoce (aunque estuvieran disfrazados y tuviesen pasaportes con otras identidades) y los denuncia. La Familia Real fue, entonces, reconducida a París acompañada de La Tour-Maubourg, Barnave y de Pétion. El 20 de junio de 1792, un año después de la fuga de Varennes, Pétion, con cierto laxismo, dejó invadir el castillo de las Tullerías, donde se encontraban secuestrados el Rey y su familia desde el retorno de Varennes en 1791.

En 1792, en el momento de la toma del castillo de las Tullerías, circulaba en París y en Europa las caricaturas de Luís XVI, obeso, la cabeza cubierta por el gorro frigio, con la botella de vino en la mano y brindando por la Nación, o sentado en la mitad del pueblo.

Podríamos corroborar la teoría de Chéry quien insiste en que los Girondinos para ese entonces ya habían aceptado el dinero de los Ingleses a través de la casa de Turnbull & Forbes quienes eran los proveedores de harina y que fomentaban las revueltas revolucionarias. El hecho es que

Pétion no impidió el acercamiento de los insurgentes del Faubourg Saint–Antoine al castillo de las Tullerías. Y que Drouet encontró las puertas del castillo abiertas, lo cual hizo cuestionarse a Mathiez sobre la intencionalidad de esta jornada frente a la guardia suiza, como si alguien desde el campo realista hubiera facilitado la entrada al castillo intencionalmente. Las quejas del Rey reclamándole al Alcalde de París su negligencia, demuestran que el Monarca, ya para esta época, se encontraba en una situación de vulnerabilidad absoluta frente a "su" pueblo parisino. El 11 de julio, la Patria fue decretada "en peligro" por el mítico discurso de Danton. Se refiere aquí al famoso discurso de Danton de la *Patrie est en danger* frente a l campo enemigo compuesto por los Austriacos y Prusianos. El Duque de Brunswick[324] dio a conocer su manifiesto amenazando a la Asamblea Nacional, a la municipalidad de París y a la guardia nacional en caso dado que algo llegara a sucederle a la familia real. Públicamente, el Reino Unido permanece neutro. Pero, si se cree en los lazos que unen a Pitt con Brissot y sus amigos, Inglaterra buscaba a obtener su parte en sus intereses. Cabe preguntarse en este momento, sí ¿Miranda habría podido ser un agente doble o triple: del Rey de Francia posiblemente en la red protestante que lo rodeaba con Rabaut de Saint-Etienne quien había conocido en Nimes en 1788 y al mismo tiempo de Rusia y Austria (que eran aliados)? ¿Su presencia en Versalles en junio de 1789[325] no es por lo menos ¡extraña![326] Por último ¿Miranda sería agente de William Pitt y de los Girondinos dado los lazos que unieron a Brissot y Pétion a Miranda?

No se debe pasar por alto un punto esencial y que ha sido también poco estudiado por los biógrafos de Miranda. Carraciolo Parra-Pérez dice que Miranda llega a Versalles en 1789 bajo el nombre de un hombre de Livonia. ¿Cómo es que el hombre buscado por el Reino borbónico de España (y por el Francés en razón del "Pacto de Familia") entra de "incógnito" en Versalles? Aunque el apoyo ruso le haya permitido acercarse a Versalles en plena ebullición revolucionaria ¿Cómo se explica que Miranda pudiese salir de Francia con un pasaporte firmado por la mano de Luís XVI? Este hecho podría indicar que a lo mejor Miranda contaba con otro tipo de apoyo en el reino y esa persona podría ser Joseph Servan, quien en ese momento formaba parte de la milicia del Rey en Versalles. En ese momento, el Rey Luís XVI buscaba expandir sus dominios en Hispanoamérica y de hecho en 1790 reniega el pacto de familia que lo une al reino de España ante la crisis de Nutka, como se verá más adelante. El pasaporte estaba a nombre de Meiroff. Recuérdese que inclusive el hermano de María-Antonieta, el Emperador José II, había estado en Versalles bajo una falsa identidad en 1777[327]. Sin embargo, los servicios de la policía secreta sabían cuáles eran sus verdaderas identidades. ¿Por qué entonces dejan primero acercarse a Versalles a Francisco de Miranda y luego lo dejan salir del Reino de Francia hacia el Reino Unido?

Si se cree a las asersiones de Lamartine sobre la duplicidad de los Girondinos frente al Rey y al pueblo, es posible que Miranda hubiese podido trabajar para Luís XVI, sería ¿acaso en Nimes donde Miranda se volvió agente Francés durante su encuentro con Rabaut de Saint-Etienne? Pastor protestante de peso en la reforma pasada por Luís XVI, conocida bajo el nombre de Edito de Tolerancia (*Edit de Tolérance*) de 1787, Rabaut de Saint-Etienne se demarcó por su papel político al punto de ser representado por el pintor David en el primer plano y al centro de su boceto *Le Serment du Jeu-de-Paume*, junto a Grégoire y al abate Sieyès. Otro personaje, muy activo en ese momento en Versalles, y quien jugó un papel doble en las jornadas del 5 y 6 de octubre de 1789, es Joseph Servan con quien Miranda mantuvo lazos estrechos posiblemente desde esta época. Además, del apoyo de Francia, Rusia, protegía abiertamente en esta época a Francisco de Miranda y su proximidad en ese momento con la Casa de Austria, explicaría la razón por la cual Miranda hubiese podido acercarse a Versalles sin miedo alguno o por lo menos sabiendo que nada podía acontecerle. Pero, ésta es una pista por explorar.

La segunda insinuación: ¿Miranda fue espía, únicamente, de Pitt? parece más plausible, en el sentido que Pitt con toda evidencia recibió a Miranda a Hollwood en 1790 —después de su pasaje por Versalles— y que además recuperó documentos altamente confidenciales pertenecientes al reino de España como planos militares, estadísticas económicas, etc. Si se da fe al relato de Thomas Paine y la carta que supuestamente cayó ante sus manos por accidente un día que visitaba al suramericano. Según Paine, Miranda recibía dinero del gobierno de Pitt y un crédito del mismo banco Inglés del amigo y protector de Miranda, Turnbull & Forbes. Recuérdese que el enlace entre Miranda y la casa de crédito y banqueros Turnbull & Forbes se establece desde Cádiz en 1774 y no se rompe sino con el aneurisma que sufre Miranda en marzo de 1816 en la prisión de la Carraca. Léase la declaración de su secretario Dupéron[328] la cual, Parra-Pérez, transcribe. Como lo explica de antemano, el biógrafo de Miranda, el General había aceptado la propuesta de Dupéron para recurrir ante el Sr. Turnbull como árbitro del diferendo que los separaba. Es decir, este hecho evidencia la importancia que el General Miranda le otorga a Turnbull. Parra-Pérez revela el pasaje en el que Miranda se había contrariado contra Dupéron ya que por descuido este había denunciado en una carta el apoyo financiero que Turnbull le daba durante su estadía en París. El conocimiento público del apoyo financiero recibido por el General de la Casa Turnbull les hubiese podido causar un gran prejudicio tanto a la casa de cambio como a Miranda. Así Miranda desmiente lo escrito por su secretario personal de la siguiente manera:

> **"…Es el Sr Martin[329] quien ha enviado las dos cartas de cambio del Sr. Dupéron a París (como lo anunciaba la 'carta de notificación' (*lettre d'avis*) de M. Vidal, en Hamburgo) y los señores Turnbull y Forbes, que**

nunca han enviado dinero a París, y quienes por ello se encontrarían en el marco del *bill* que declara de *alta traición un acto semejante*[330]"(*Tat*).

Parra-Pérez aclara que la casa Turnbull, muy seguramente, quería servir la conspiración contra la Corona española (por razones comerciales, principalmente, *Nat*) más no tenía interés en entrometerse en los asuntos de Francia (abiertamente). La relación de Miranda con esta casa de cambio la relata el mismo historiador:

"…La casa Turnbull y Forbes (…) se había comprometido a proveer el dinero a Miranda para llevar a bien su empresa en América del Sur. John Turnbull era uno de aquellos capitalistas con miras políticas, como se encontraban en Inglaterra, y quien entendiendo la ganancia que su país y su propia casa podrían sacar del desarrollo del comercio con las colonias españolas si éstas se independizaban, no había dudado en abrirle sus cofres (*caisses*) a Miranda y a ayudarle con todos los medios posibles. A lo mejor, el General le había prometido a la poderosa firma algunos favores especiales, concesiones o monopolios en los países que él podría ayudar a liberar.; Sea lo que haya sido, el hecho es que las libras esterlinas de Turnbull sostuvieron a Miranda en esa época: '*Le avancé* —le escribía el negociante a Pitt—, sumas considerables para la subsistencia del Sr. Miranda y la búsqueda de sus objetivos[331]"(*Tat*)

Parra-Pérez cita al espía Dossonville[332] que le compró todos los documentos a Dupéron, quien después de estimar todos los planes de los Ingelses contra los Franceses detalla la siguiente información sobre Turnbull y sus relaciones con Miranda desde Cádiz. El General conoció a este negociante Inglés y lobista desde su más temprana edad:

"…Este negociante, gran amigo de lord Saint-Vincent y del difunto General Elliot, se había enriquecido en el aprovisionamiento de esta fortaleza (…) lo cual le confiere la posibilidad de tener casas de comercio en las cuatro partes del mundo. De resto, este millonario Inglés, como todos sus compatriotas que tienen al gobierno Inglés, se distingue particularmente por el odio inveterado por todo lo que proviene de lo Francés. Es Turnbull quien sirvió de intermediario entre Pitt y Miranda; (…) El Sr. Smith[333] desde 1790 le había dado a Miranda 800 libras de la parte de Pitt"[334]. (*Tat*)

Es interesante no descartar la posibilidad que la declaración de Dupérou sea exacta ya que la relación de Miranda con los Turnbull es la más constante de todas sus relaciones. Por demás, después de su liberación en París el 16 de mayo de 1793, Miranda va a reencontrarse (Ver cartas en anexo sobre las relaciones entre los Ingleses Christie y Stone con el alcade de París, Pétion, en 1791) con el círculo Inglés que había conocido en Londres y que com él se habían mudado a París. Entre ellos los agentes de Pitt: Joel Barlow y John H. Stone (el cual conocía a Jérôme Pétion). Esas reuniones privilegiadas se llevarán a cabo en la casa de Miranda situada en Belleville. Parra-Pérez insiste sobre el carácter lujoso en el que vive el General. Pero, la mejor descripción se encuentra, según la Duquesa de Abrantes, de la boca de Napoleón Bonaparte

quien describió de la siguiente manera la calidad de vida de Miranda en París durante una cena en casa de la madre de la Duquesa de Abrantes, Madame de Permon:

> **"Cené en la casa de un hombre muy singular. Pienso que es espión de la Corte de España o de Inglaterra, o toda a la vez. Vive en un piso noble decorado como un sátrapa. Grita "miseria" en medio de todo esto, y además nos recibe con cenas confeccionadas por Méot, servidas en vajilla de plata. Es una cosa extraña que deseo aclarar. Cené con hombres de la más alta esfera. Algunos que quisiera volver a ver. Es un Don Quijote con la diferencia que no está loco." Cuando Madame de Permon le preguntó de quien hablaba, Napoleón Bonaparte, respondió: "El General Miranda: ese hombre tiene el fuego sagrado en el alma.[335]"**

Durante ese corto tiempo que ocupará la segunda parte de la presente tesis, es decir del 16 de mayo[336] al 9 de julio de 1793[337] (Es primero arrestado en su casa el 5 de julio y luego transferido a la prisión de La Force, el 9 de julio), personalidades tan diversas irán a visitarlo como ya los citados Borlow y Stone, pero también Thomas Paine, Helen María Williams[338], Etienne Clavière y hasta el presidente del Tribunal Revolucionario, Montané y su esposa. Menos sorprendente, su editor, Barrois l'aîné, su abogado y ya amigo Chauveau-Lagarde, el ex Alcalde de París, Jérôme Pétion[339] y su esposa, Suzanne Lefèvre, por no citar sino a las más destacadas personalidades.

Las mencionadas visitas a su domicilio hacen cuestionar sobre la naturaleza del vínculo que unía a todas estas personalidades. Si Servan, Stone, Clavière y Pétion, eran cercanos de los Ingleses como al Rey Luís XVI al mismo tiempo, ¿cual era la situación de Miranda? Pero, esta posibilidad se puede analizar más claramente separada de la precedente a partir de la primavera de 1793, cuando Inglaterra le declara la guerra[340] a la Convención Nacional. Sabemos que Brissot se opone públicamente a Robespierre desde octubre de 1792. Que el veredicto de muerte pública en la guillotina salda el juicio del Rey Luís XVI y es una decisión que pesa en los hombros de sus agentes secretos, los Girondinos. Sin embargo, se analizará a continuación como esta decisión fue meditada y analizada durante días y noches. La única explicación a una tal decisión (el voto a favor a le muerte del Rey por parte de los allegados de Brissot) es la de poder gobernar con su propio proyecto al eliminar al Rey y suplantarlo. En ese caso, se piensa en diciembre de 1792 —en el momento del juicio del Rey— que, con el apoyo de Inglaterra, se liberaría al hijo de Luís XVI, el Delfín de Francia, el futuro Luís XVII y a su madre para ocupar junto a ellos, como Ministros, una Regencia monárquica según la Constitución de 1791. Es este plan, el que pueda explicar las acciones de todos quienes ensayaron a derribar en primera instancia al mismo Rey. Y en segunda, pero sin éxito, a los Robespierristas en 1793.

Ni la Reina, ni la hija mayor de Luís XVI, podían reinar en razón de la Ley Sálica, entre otras. El nuevo orden remplazó al católico apostólico y romano que había Reinado en Francia desde tiempos del primer franco convertido al cristianismo, Clovis (en 406), y se había reforzado bajo el reino de Carlomagno y su alianza con la santa sede pontifical, otorgando el derecho divino del Rey y hereditario, a través del Sacro en Reims[341] los santos óleos colocados por el Papa o arzobispo ataban de esa forma los dos poderes, el divino y el terrenal. Instaurada la Ley sálica, lo cual será determinante para la presente tesis como se verá más adelante, ya que si bien la hija mayor de Luís XVI y María-Antonieta, *Madame Royale* poseía una excelente salud y fue educada en la más estricta tradición borbónica, quien debía reinar, en ausencia del Rey era el Delfín de Francia, en este caso el joven Luís-Carlos[342], Delfín de Francia y comendador de la orden del Santo Espíritu, nacido el 27 de marzo de 1785.

Escúchese a Albert Mathiez:

> **"…Desde el Congreso de Reichenbach, habían puesto el ojo en nuestras fronteras. Ya a finales de julio de 1790, cuando el gobierno austriaco había solicitado autorización para enviar a través de nuestro territorio una parte de las tropas con las que se proponía reprimir la revuelta belga, habían hecho votar a la Asamblea, el 28 de julio, un decreto formal denegando esta autorización, y el mismo día, otro decreto, había invitado al Rey a fabricar cañones, fusiles y bayonetas. Cuando empezaron a circular los rumores de la inminente huída del Rey, la Asamblea decidió el 28 de enero que se reforzarían los regimientos fronterizos. Al día siguiente de la partida de *Mesdames (*las tías del Rey, *Nat)*, el 21 de febrero, comenzó a debatirse una Ley contra la emigración, para gran indignación de Mirabeau, quien argumentó contra el proyecto de Declaración de los Derechos del Hombre. El 7 de marzo, su comité de investigación tuvo conocimiento de una imperiosa carta que la Reina había enviado al embajador austriaco Mercy-Argenteau. Inmediatamente se pasó a la discusión de la Ley sobre la regencia. Alexandre Lameth exclamó, en esta ocasión, que la Nación tenía derecho 'a repudiar al Rey que abandonara el lugar que le asigna la Constitución', y añadió, entre interrupciones de la derecha: 'El comité presenta con razón la posible deserción de un Rey como una abdicación'. El decreto votado excluía a las mujeres de la regencia. El golpe cayó de lleno sobre María-Antonieta. Habiendo ocupado las tropas austriacas el país de Porrenmay, a finales de marzo, el diputado alsaciano Reubell, apoyado por Robespierre, se levantó enérgicamente contra esta amenaza y denunció violentamente las concentraciones de emigrados en nuestras fronteras.[343]"**

¡La amenaza Austriaca parecía bien presente, en ese momento! Y la alianza entre María-Antonieta junto a su hermano Joseph II era palpable, sobre todo porque la Reina encarnaba la parte de fuerza de la pareja real desde su encierro en el Castillo de las Tullerías el 6 de octubre 1789. Si se cree en el retrato póstumo realizado por Stephan Zweig o se leen las cartas del último periodo de la vida de la Reina, se da fe de la energía que la Reina invertía en comunicar

y levantar las redes de entre ayuda realistas para no perder su puesto en la cabeza del gobierno de la nueva Francia y, ya al final, para huir y salvar sus vidas[344].

Recuérdese que Miranda viajó a Viena en 1785[345]. Durante se periplo en los principados Germánicos, Miranda conoció a personajes tan fundamentales para el conflicto franco-austriaco, como el Duque de Brunswick y Joseph II de Prusia. Además, recibe el pasaporte para continuar su *Gran Tour* hacia Italia y Grecia en Viena. ¿Tenía desde entonces la intención de ir a Rusia, aliada de Inglaterra y de Austria?

Cuando Miranda llega a París en marzo de 1792, por recomendación de Talleyrand no lo hace por puro azar. Miranda no era en realidad *naíf:* era ciertamente una de las personas más bien informadas de su generación sobre asuntos históricos, geográficos, militares, de actualidad y sobre las personalidades e historias mundanas de los unos y de los otros. Y a ciencia cierta, había seguido de lejos y de cerca la vertiginosa transformación del mundo político durante toda su vida[346]. El periodo en el que tantos cambios se operan es muy corto: empieza con la firma por el Rey de la primera Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano en Francia que tuvo lugar el 6 de octubre de 1789[347], hasta el nacimiento de la República y de la abolición oficial de la Monarquía, el 21 de septiembre de 1792 y concluye por fin con la caída de Napoleón y el retorno de la monarquía en Francia en 1815[348]. Y, en cada uno de ellos, de estos momentos, Miranda jugó un papel, si no de primer plano, de segundo (en el campo adverso si fuera necesario). En todo caso supo sacarle provecho para su causa emancipadora, aunque él como Bonaparte fuera apresado y perdiera su batalla final ante los Borbones, su labor por aportar un cambio gubernamental en Hispanoamérica fue acabada por los jóvenes Libertadores.

II.2 Francisco de Miranda y la Francia girondina, la ideología de la Libertad durante la Revolución Francesa:

La ideología de la guerra por la Libertad defendida desde sus principios por Brissot[349], terminó siendo utilizada por Napoleón Bonaparte, el máximo exponente del proyecto imperial Francés imaginado por Brissot y según Chéry bajo el alto patronato del Rey Luís XVI[350]. Desde el inicio de los primeros levantamientos nacionales y populares, la guerra hacía parte integral de la dialéctica revolucionaria. Y su mayor defensor fue Brissot. En primer lugar, se puede decir, sin exagerar, que la ruptura que se opera en el mundo occidental a finales del siglo XVIII, desde la emancipación de las colonias anglosajonas en América (1776), la Revolución Francesa (1789), la de Haití (1804) y hasta las independencias de Hispanoamérica con la última de Cuba, (de 1812 a 1898), es una sucesión de revoluciones de tipo económico y bélico. En el caso

Francés, la ruptura política fue religiosa frente al Catolicismo Romano y Apostólico[351], igualmente.

Lo que complica el presente estudio sobre este periodo de la historia (1789-1793) con respecto a la vida de Miranda es que, tanto las conciencias individuales como el pensamiento colectivo, cambiaron con una rapidez impresionante. Las contradicciones fueron frecuentes. Es así como veremos personas obrando por el derecho a la Libertad y al mismo tiempo abogar contra la muerte del Rey Luís XVI como Thomas Paine. O, aristócratas de la más alta esfera de la sociedad aceptar la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano como los miembros de la logia de las *Neuf Sœurs* o los Ideólogos del Salón de Madame Helvétius en Auteuil.

En *Le Moniteur*[352] se transcribe un extracto de la siguiente lectura ante la *Convention nationale*, **el 9 de julio de 1793** (*Rat*)por Saint-Just:

> **"…He aquí un extracto de la carta encontrada en los papeles de Gardien, miembro de los Doce, fechada del 20 de enero pasado (1793) : 'Estaing ofrece su saludo y honores al legislador Gardien (…) Mi deseo es que cuando no quede nadie ni nada más que decir sobre los proyectos ni las personas, que cuando no quede nada más por revelar, la gran mayoría de los federados y de las secciones (de París, *Nat*), tranquila, sin tumultos y sin armas, solicitó y obtuvo de la *Convention* el *rapport* del decreto, la *conmutación* y que Paine, siendo el fuerte de los Americanos y uno de sus comisarios, conduzca el mismo tiempo la causa de nuestros dolores[353] à *Le Républicain*. Esta nave, anclada cerca de Brest, podría aparentemente zarpar. Por la misma razón que existe, conduciría a otros Repúblicanos de confianza, tranquilos y fieles y por consiguiente al Rey y su familia." (*Tat; Rat*)**

Saint-Just prosigue su discurso diciendo:

> **"No les recuerdo lo que hizo Thomas Paine, él no quería hacer daño; (…) quiso salvar la monarquía, que no haya duda al respecto. Es ésta la causa del furor que hemos demostrado. La República no tranza con la Monarquía, la República o el Rey debían morir. (…)[354]"**

Saint-Just acusa Valazé[355] de instigar la revuelta con los diputados de la Gironda y a Madame Roland de haberse instalado en el Palacio de Saint-Cloud mientras que la Reina se encuentra en la prisión[356]. Desarrolla la teoría que los Girondinos han difamado en la prensa contra la Montaña y la Convención Nacional, los presenta como creaturas monstruosas y capaces de matar sin pudor.

En el campo adverso, vemos como los Realistas reciben en la Convención Nacional la misma agresividad hacia ellos. Es el caso, por ejemplo, de María-Antonieta quien en 1789 sufrió un

atentado el 6 de octubre contra su persona en el palacio de Versalles, y luego en el castillo de las Tullerías el 20 de junio y finalmente el 10 de agosto, cuando se abole la Monarquía. Tras un juicio orquestado por algunos, padece bajo la cuchilla de la guillotina el 16 de octubre de 1793. Emmanuel de Waresquiel recuerda que, hasta el mes de septiembre de 1793, María-Antonieta guardaba la esperanza de ser canjeada por otros detenidos en el campo de las Monarquías aliadas[357].

La lucha por el poder se había operado entre el Rey y la Reina, y sus allegados:

Analizando este período de la vida de Miranda, que poco se ha estudiado, se puede y se deben confrontar los episodios que se desarrollaron desde enero 1793 (21 de enero con la ejecución del Rey Luís XVI (en horas de la mañana), hasta la ejecución en octubre de María-Antonieta (el 16 de octubre a las doce del día) y luego la de los Girondinos (el 31 de octubre de 1793 en horas de la mañana). Recordemos aquí que Miranda es amigo de los Girondinos, como Dumouriez[358], y hasta cierto punto Danton y Camille Desmoulins. Si seguimos la definición de Lamartine[359], los Girondinos no son un grupo homogéneo de personas, sino más bien un grupo formado por convicciones fuertes en torno de personas provenientes de la Gironda como Brissot. En este club político cuyos miembros se reunían en la actual *Place du Marché Saint-Honoré*, se agrupan personalidades tan sobresalientes como Brissot, los esposos Roland, los esposos Desmoulins, Mirabeau junto a sus acólitos, Barère, hasta cierto punto Danton, el Alcalde de París, Pétion y su esposa (Suzanne), Manuel, Servan (el Ministro de la guerra), y otros más. Dumouriez y luego Miranda también frecuentan el club parisino. Algunos de sus miembros trabajan para la familia de Orleans *(Philippe Egalité* y su hijo Louis-Philippe también apodado "*Egalité"*) y otros para el Rey mismo o inclusive la Reina.

En esta lucha por el poder, los Girondinos apoyados por el Rey buscan enfrentar a los reinos europeos en un espíritu de conquista imperialista en nombre de la Libertad[360] y terminan sus vidas en las prisiones o fugitivos.

En el campo de batalla, el Ejército del Norte, en el cual se integró Miranda como ya se ha detallado después del 10 de agosto de 1792, al entrar en Bélgica a finales de 1792, se enfrenta directamente contra el batallón austriaco en Bélgica. Holanda sigue en la lista de las conquistas revolucionarias. La toma y luego capitulación de Amberes firmada el día (29 de noviembre de 1792) por el General Miranda, en calidad de General en jefe en ausencia del General

Dumouriez, marca un hito, no sólo en la carrera de Miranda sino en la de la Francia revolucionaria.

Diciembre de 1792, el Ejército libertario Francés se destaca por su avance en los territorios austriacos. En París este periodo se ve marcado por el juicio del Rey Luís XVI y la victoria de los *Montagnards* en enero de 1793 y el fallo en el juicio que decretó la muerte del Rey. Este movimiento regicida fue liderado por Robespierre, Saint-Just, Cambon y detrás de las bambalinas por Fouché quienes obtuvieron, después de una serie de intrigas diurnas y nocturnas ante los diferentes miembros de la Convención, el voto a favor de la muerte del Rey. Y si los Girondinos se decidieron por el regicidio algunas horas antes del juicio definitivo, lo hicieron en favor del que se conoció como el "Partido Austriaco" y la regencia de la que se ha venido hablando, junto a María-Antonieta.

Es así como el 21 de enero, el Rey fue guillotinado. Europa y Francia temblaron frente a este hecho radical, aunque, debatido en los días y las noches que le precedieron. Los hombres cercanos al Rey y a la Corte del *Palais-Royal* de su primo, *Philippe-Egalité*[361] dudan frente a que postura tomar frente al futuro acto irreparable ¿qué hacer frente a los *Montagnards*? ¿Cómo acceder a la cabeza del gobierno legítimamente bajo un gobierno monárquico hereditario y ancestral una vez el Rey decapitado? ¿Debe ascender su primo Orleans?, ¿la Regencia de María-Antonieta y del Delfín?, ¿o lo hará sur hermano, *Monsieur*, el Conde de Provenza?

Todo parecía indicar que en ese momento crucial que los tres campos decisivos eran: los la Reina y del Delfín (junto a Brissot, Pétion, Danton, Miranda), el del Conde de Provenza, y el de *Philippe Egalité* (el partido orleanista) al cual pertenecía su hijo el joven *Egalité,* La Fayette y ¿Dumouriez? En enero de 1793 este último, se encuentra en las cercanías de París (en Clichy, enfermo), pero desde la casa de Talma había podido seguir las intrigas e impregnarse de todos los rumores del caso.

Pero, en esa lógica pro Monárquica o Monárquico Constitucional, hay que deshacerse de los Repúblicanos puros como los miembros más extremistas de la Montaña, quienes aspiraban a gobernar bajo la República proclamada el 21 de septiembre 1792, una vez eliminado el Rey. Francia desprovista de su Rey, quedó en las manos de los miembros de la Convención con sus pugnas internas entre las facciones de la Montaña, de la Plena Llana y de los Girondinos y luego las rivalidades al interior de cada club[362].

¿El único inconveniente para la *Montaña?* Los Girondinos junto al Delfín y la Reina María-Antonieta siguen vivos. Muchas personas olvidan que uno de los debates de la Convención de

más alta importancia, fue precisamente la suerte de los ilustres prisioneros, detenidos en la prisión del Temple desde el 13 de agosto de 1792.

Inicialmente el *Conseil Executif Provisoire*[363] estaba conformado por Lebrun, Danton, Servan, Clavière, Roland y Monge. Es interesante ver que el pasaporte de la segunda misión de Talleyrand a Inglaterra está firmado por estas seis personalidades quienes en el documento le dan la orden de ir a Londres el 10 de septiembre de 1792. Es interesante anotar que Miranda se entrevistó con Talleyrand durante su primera misión en Londres. Y que tanto Lebrun, Servan, Clavière y Monge tendrán correspondencias con el General caraqueño. De Danton sabemos únicamente que fue enviado al campo de batalla junto a Delacroix y que fueron quienes le entregaron la orden de retornar a París para comparecer ante el Tribunal Revolucionario. Y de Roland, solamente, que Miranda compartirá el periodo de cautiverio con su esposa, la popular Manon Roland.

Examínese lo que los anales del *Conseil Exécutif Provisoire* revelan sobre las preocupaciones de este Consejo de Estado entre enero y abril 1793. Tras consultar la carpeta AF/II/3, en los Archivos Nacionales de Francia, compuesta por 6 carpetas (*dossiers*) del N°12 al N°18 se Trata de la deliberación al respecto de la invasión de Holanda por el General Dumouriez (y Miranda), sobre las Colonias, las negociaciones con Inglaterra y el protocolo que debía seguirse en cuanto a la ejecución del Rey Luís XVI el 21 de enero de 1793. Por ejemplo, el 12 de enero de 1793, se discute la posible estrategia en caso de que se declarara la guerra entre Francia e Inglaterra[364]. Después del revés militar sufrido para la República Francesa, el 26 de marzo[365] se delibera "sobre la situación de los Ejércitos franceses en Bélgica delante de los ciudadanos Camus y Danton, miembros del Comité de Defensa General de la Convención Nacional" y se piensa que Dumouriez va defender la República francesa ya que todavía no se piensa que él vaya a cruzar la frontera. Miranda ya ha sido reconducido a París.

Examinando el caso del General Miranda en el campo de batalla y el combate de sus tropas en Neerwinden en febrero de 1793, en medio de un invierno inclemente para las tropas mal vestidas y alimentadas, Miranda se debate por obtener nuevas botas y uniformes para su Ejército ante el Ministro de la guerra Nicolas Pache. Miranda no obtiene de este enemigo de los Girondinos ninguna ayuda: ni siquiera para sanar las heridas o los enfermos de la guerra. Ni para disciplinar a las tropas. En enero le toca a Miranda hacer sancionar a la 32° división de la Gendarmería Nacional por su mala conducta. Tras las instrucciones recibidas por Miranda de la parte de Dumouriez —quien muy seguramente desde su regreso de París al campo de batalla ya tiene su plan para regresarse y desmantelar a la Convención por las armas—, Miranda

confronta al grupo de Comisarios conformados por Camus, Delacroix y Danton, entre otros, pero éstos se reúnen con el General en jefe y dan la orden a Miranda de regresar a París. Efectivamente, el 25 de marzo, Miranda recibe la orden firmada por los comisarios de comparecer ante el Tribunal Revolucionario basado en París, lo cual hace. Poco después, Dumouriez pacta con los Austríacos, así como el joven *Egalité* (Luís-Felipe, futuro Rey de los Franceses, 1830- 1848) y cruzan la frontera. Por su lado, Danton quien hasta su partida de París ha vociferado contra el Duque de Brunswick y sus aliados, utilizando discursos bélicos y fomentando la sublevación del cuerpo civil de la sociedad, trata de negociar por debajo de cuerda la paz con Austria, como se verá más adelante, pero no para la causa de *Philippe-Egalité* como Dumouriez sino en favor del Rey de Francia, Luís XVII y la regente María-Antonieta.

El 21 de febrero, Miranda escribía a Pétion mientras Dumouriez ser reunía con los emisarios Austriacos. ¿Qué se trama entre Dumouriez y los Austriacos?

¿Qué se dicen Danton y Dumouriez? ¿Qué hablan Danton y Miranda? No lo sabemos. Lo que sí se sabe es que, para este entonces, Danton ya había recibido la propuesta del Ministro Español, Ocariz, para liberar a la familia Real.[366] Pero, no se puede comprobar a ciencia cierta que el plan español haya tenido alguna conexión con el plan de Danton.

Miranda, desde el mes de marzo 1793 ha comunicado a su amigo Jérôme Pétion[367] las irregularidades que ve en el campo de batalla y las rivalidades existentes entre los diferentes Generales[368].

Uno entre ellos es su amigo, aunque rival, el General Arthur Dillon[369].

> **"Mientras que Luís XVII se recuperaba de su extraña afección, los Convencionistas creyeron ver una nueva conspiración destinada a sacarlo de Francia, esta vez orquestada por Arthur Dillon, cuya difunta era una de las damas del palacio de la Reina y que se vio apresada en el Luxemburgo en julio. Varios diputados se vieron apresados antes de ser liberados."[370]**

No se trata aquí de describir paso a paso los hechos referentes al Ejército del Norte ni a la marcha de la Convención. Simplemente, se Trata de conectar hechos y personajes que posiblemente se vieron implicados en un asunto delicado del más alto nivel y tratar de entender en qué momento todos estos proyectos hubieron podido ser decididos e implicar al General Miranda en el complot por rescatar al Delfín de Francia. De hecho, la queja de Miranda confronta al Diputado Delmas[371] quien acusa a Miranda públicamente de haber sido el instigador de la liberación del Delfín. Se transcribe a continuación el documento N°3548 en

entero, escrito por Miranda en respuesta a la acusación de Delmas, fechado del 25 de octubre de 1794:

> **"…Es en este momento, Ciudadano, que acabo de leer en *Le Moniteur* la sesión del 1° brumario, en la que en uno de los discursos de V. Me hace desempeñar el papel de Jefe de una pretendida conspiración, poniendo mi nombre en lugar del de Dillon, que es la persona denunciada por Cambon en su informe del 11 de julio[372] v.e., hecho en nombre del Comité de Salvación Publica en la convención Nacional, que invito a V. volver a leer.**
>
> **Una tal impostura no puede ser sino una equivocación grave por parte suya o un torpe error del impresor. En uno u otro caso, ruego a V. Ciudadano, sin demora, hacer se repare convenientemente el daño en el mismo periódico si es omisión del Redactor, o en la Convención, si es la de V. Y como no presumo que una calumnia, tan atroz como absurda (puesto que todos los personajes del dicho Complot son desconocidos para mi o notoriamente enemigos), pueda convenir de ningún modo a su rango, espero que una palabra de respuesta por parte de V. asintiendo a esta justa solicitud, hará inútil la publicación de la presente. Saludo. Firmado: El General Miranda[373]." (*Tat*)**

Léase con atención lo que se dice respecto al asunto de Luís XVII en La *Gazette Nationale* o *Le Moniteur Universel*, referido localmente como *Le Moniteur* (Anexo 1):

> "(…) Sin embargo el Rey de Prusia ha tratado con la República durante la ultima comunicación sobre el intercambio de los prisioneros, lo cual parece anunciar que las disposiciones necesarias están siendo acatadas para reconocer el gobierno que el pueblo Francés habrá escogido. Podemos, igualmente, anunciarles que los Estados Unidos de América se muestran siempre amigos y aliados fieles de la República.
>
> Debo darles cuenta de varias operaciones particulares del *Comité del Salut Public*. Hace algunos días, los oficiales civiles de una sección de París, vinieron a denunciar que había un proyecto de ir, el 15 de julio, a rescatar al hijo Capet y de proclamarlo Luís XVII; que, para llevar a cabo tal misión, el General Dillon encabezaba la operación, ***junto a doce otros oficiales.***[374] (*Rat*))"

(…) Divididos en dos columnas formadas por subalternos,

> **"una proclamaría Rey aquí, mientras que María-Antonieta debía ser proclamada Regente durante su minoría."** [375]

El reporte prosigue diciendo que se oyó a Dillon quien confirmó que la escarapela, cintas, negras y blancas debían indicar "*Abajo la anarquía*." En ese complot los oficiales, debían ser nombrados, tras el éxito del plan, como parte de la guardia cercana del nuevo Rey. Cambon continúa explicando que por esas razones el Alcalde de París había arrestado a Miranda en su casa para que no saliera hacia Burdeos (la cual se sabía era una plaza realista). Y que había sido además la razón por la cual se habían separado la Reina de su hijo[376]. El 13 de agosto los Generales de Beauharnais y Sparre, presentan su renuncia alegando pertenecer a "una clase social proscrita" [377].

Esta información se ve corroborada o es analizada por el historiador de la Revolución Francesa Mathiez quien denuncia las transacciones en favor de la paz a través del intercambio de los prisioneros de la familia real por parte de algunos convencionistas detenidos por la casa de Austria. Los negociadores son, en primer lugar, Dumouriez y, en segundo lugar, Danton y Delacroix (a veces nombrado como "de Lacroix" o "Lacroix"). El General de primera línea es Arthur Dillon, pero Miranda hace parte del complot según Mathiez. Léase atentamente su análisis:

> **"Danton y los Girondinos estaban completamente comprometidos con Dumouriez. La *Montagne* quien siempre había dudado del General, salía enaltecida de la aventura. Cambon quien había denunciado sus malversaciones y protestado contra sus comportamientos dictatoriales, se convertía en el maestro del juego, el hombre necesario. Uniéndose a la *Montagne*, y aportándole un refuerzo de diputados independientes que lo seguían, formó la nueva mayoría que gobierna a través el Comité de Salvación Pública (*Comité de Salut Public*), electo el 5 de abril de 1793. De este Comité, los Girondinos serán excluidos, pero Danton es aceptado junto a su fiel Delacroix. Los otros miembros, Cambon, Barère, Delmas, Bréard, Jean de Bry, Guytón de Morveaux y Treilhard, pertenecen todos a los *Indépendants*. Danton y Delacroix representan la *Montagne* y son la garantía del buen entendimiento entre la *Montagne* y los *Indépendant*s. (…) durante tres meses, Danton se quedaría hasta el 10 de julio.**
>
> **En el interior: Las luchas de los Girondinos y de los *Montagnards* alcanza su paroxismo. Se degenera prontamente en guerra civil. El 29 de mayo, las secciones girondinas de Lyon (…) y unos días más tarde, la Comuna *montagnard* de París, rodea a la Convención y le obliga, bajo los cañones de Hanriot, a expulsar de su seno el estado mayor del partido Girondino"[378].**

Después de estas jornadas parisinas del 31 mayo al 2 de junio de 1793, la insurrección federalista estalla en los Departamentos y duplica la insurrección monárquica de la Vendée. La República cae en la anarquía:

> **"En el Exterior: las fuerzas coaligadas, que han reconquistado toda Bélgica, gracias a la traición de Dumouriez, asientan nuestras plazas del Norte. Nuestro Ejército del Rin retrocede hasta Alsacia, abandonando Maguncia, que capitula al final de julio. Los Españoles y los Piamonteses toman la ofensiva en los Alpes y en los Pirineos[379]".**

Tal era la situación del París y la República Francesa en la primavera 1793 y por la cual Miranda se había comprometido. Sus logros en el campo de batalla habían sido perdidos rápidamente.

Pero, a los ojos de algunos de sus contemporáneos Miranda seguía siendo un héroe. Un hombre fuerte y lleno de coraje. De hecho, esta fue la razón por la cual el 12 de julio, Miranda escribió a la Convención Nacional y su carta es leída por un secretario:

> **"…Detenido en mi casa, en virtud de una orden del Alcalde de París y de los administradores de policía, ruego a la Convención de recibirme a la**

> **barra; les revelaré hechos que interesan particularmente la libertad y la seguridad pública[380]".**

En ese momento, se pide que la carta de Miranda sea remitida a los comités de Seguridad publica et del saludo público (*Salut Public*).

Sin embargo, Bréard interviene y recuerda lo siguiente:

> **"Miranda le escribió una carta a Pétion en la que le hacía parte de los hechos importantes; Pétion no comunicó esta carta a la Convención (*Rat*), aunque Miranda le rogaba hacerlo. Solicito a que Miranda sea escuchado en la barra. Esta propuesta se ve adoptada."**

El 19 de julio, Miranda se presentó ante la Convención como un hombre militar digno de confiarle una tarea por más difícil que esta fuese. Un hombre patriótico, libre y fiel ardiente a la República y recuerda que los comisarios de la Convención en Bélgica (Danton, Camus y Delacroix), lo enviaron a París sin haberlo escuchado en el campo de batalla. Miranda les recuerda que, si lo hubiesen escuchado en ese momento preciso, la República se hubiese evitado muchos dolores causados por el General en jefe (Dumouriez). Miranda les recuerda, que, en vez de escucharle, los comisarios se retiraron al lado de dicho General. En este momento preciso, Miranda aprovecha para recordarles que entonces Dumouriez fue visto como un fiel General mientas que, a él, Miranda, se le acusaba de traición a la patria. Sin embargo, recuerda Miranda, que él regresó a la capital obedeciendo a las órdenes de los comisarios. Y que, presentándose ante el temido tribunal revolucionario, salió victoriosamente indemne y reconocido como un verdadero defensor de la patria. Miranda se enorgullece al decir "mi inocencia brilló".

Y agrega lo siguiente:

> **"(…) Entonces quise vivir alejado de los asuntos públicos. Quise vivir extranjero a todo tipo de partido. Me instalé a dos leguas de París para escribir mi proceso judicial[381]."**

¡Aparece aquí como un hombre listo a retirarse de la vida pública en medio de la caída tan espectacular de sus amigos! ¡Inverosímil! ¿Cómo imaginar al hombre enérgico que se ha podido describir a lo largo de estas páginas y cuyos amigos políticos se encuentran en peligro, retirado como una ermita en su casa a las cercanías de París? Parece poco probable dado el hecho que el ambiente en París era el de una guerra civil y que sus amigos los Girondinos preparaban su defensa a nivel nacional.

Miranda prosigue su monólogo afirmando que su arresto es debido a la enemistad que el Alcalde de París, Nicolas Pache, le manifiesta desde que fue Ministro del Ejército a principios

de 1793 cuando Miranda le solicitaba desde el campo de batalla sancionar los soldados indisciplinados del Ejército del Norte así también uniformes y provisiones médicas. De hecho, Miranda recuerda que la primera incursión en su casa de Belleville no probó ningún desorden. Pero que tres días más tarde, una caballeriza bien importante había rodeado su casa en Belleville[382] bajo el pretexto que una mujer (cuyo nombre continúa en el anonimato) había denunciado la llegada de unos baúles a su casa y que éstos no podían contener nada más que armas y municiones. Miranda les explica a los diputados que, obedeciendo a las solicitudes de los hombres de Ley, abrió los baúles los cuales contenían sus libros que significaban la felicidad de todo hombre libre[383]. Después de haber visitado minuciosamente su casa, los oficiales sólo encontraron por armas una espada y dos pistolas. Miranda afirma que al día siguiente una comitiva, aún más impresionante, esta vez con procedencia de la comuna de Belleville, inspeccionó su casa y sus papeles, con el pretexto de una reunión importante que debía llevarse a cabo en la misma[384]. Miranda reitera que, sin decir sus nombres, ese día sólo tenía como compañía un patriota reconocido y otro amigo. El hispanoamericano continúa su alegato: "Unos días después me vienen a visitar con una orden de arresto firmada por el Alcalde . "Se procede a colocar precintos a todos los papeles de Miranda". Por más que este solicitará que no se hiciese ello con la correspondencia con el Ministro[385], los oficiales colocan precintos a todos sus documentos.

Y unos días más tarde, regresan para apresarlo y conducirlo a la casa de *La Force*. Miranda se indigna de ser arrestado sin pruebas y sin poder defenderse. Pide, a cambio el arresto de quienes lo acusan sin justificación. Se defiende, en perfecto defensor de la libertad y de la República negando cualquier tipo de alianza armada partidista para atacar a otro partido político[386]. Rechaza categóricamente la acusación que su plan fuera ir a Burdeos argumentando que no tenía ni caballos ni permiso o salvo conducto para moverse ni siquiera hasta los alrededores de París.

Miranda agrega la siguiente nota emotiva:

> **"…me quejo igualmente del Comité de Seguridad General. Después de mi juicio, el pueblo quien se encontraba presente derramó lágrimas de alegría y me prodigó testimonios de satisfacción. Aquellos que me acusaban, me abrazaron contra su seno, diciéndome: 'si hubiésemos conocido su causa como la conocemos actualmente, hubiésemos sido sus defensores. (…) Ciudadanos, todo lo que he dicho es conforme a la verdad; es la voz de un inocente que escucha. Es la de oprimido que les pide venganza por la violación de los derechos del hombre."[387](*Tat*)**

¿Hoy se puede preguntar si ante el análisis de las relaciones sostenidas con agentes de William Pitt y sus nexos con Jérôme Pétion[388], Miranda no corroboró la acción militar de Dumouriez de

entregar de nuevo Bélgica a los Austriacos? Es cierto que Miranda al ser expulsado de Francia definitivamente por Napoleón Bonaparte en 1801 a través de su Ministro del Interior, Joseph Fouché, solicitó un pasaporte para Holanda. Aunque sean preguntas especulativas para las que por ahora no se tienen respuesta, vale la pena analizar el vínculo de Miranda con Austria desde su rol fundamental en Bélgica y en particular en Amberes y los países del Brabante. Léanse las palabras de Delacroix, quien da su versión de los hechos tras la elocuente presentación de Miranda:

> **"…Antes de que Miranda se retire, solicitó ser oído (…) Debo justificar la orden de los comisarios en Bélgica, decidiendo que Miranda debía regresarse a París para dar cuentas de su conducta. Habíamos recibido una gran cantidad de quejas en cuanto a la manera en la que se llevaba a cabo el asiento de Maastricht. Estas quejas habían levantado dudas sobre los sentimientos de Miranda. Los eventos obligaron a levantar el sitio de Maastricht. Nuestro Ejército se enfrentó a un fracaso en la batalla de Neerwinden. Le preguntamos a Miranda si conoce la causa de la derrota, él nos responde que la conoce. Le preguntamos que, si conoce la fuerza del Ejército, nos responde de nuevo negativamente. Se debía tomar una postura fuerte para parar al enemigo; Miranda nos dice que la posición de Tongeren estaba segura, que lo aseguraba sobre su cabeza. Y en ese mismo instante, Tongeren se encontraba bajo el poder de los austriacos. Regresando a Lovaina donde se encontraba nuestro cuartel General después de la batalla de Neerwinden, nos encontramos en todo el camino con divisiones que huían en el desorden más grande; todos los voluntarios nos decían que buscaban a Miranda, que no lo habían visto desde hacía tres días. Habiendo llegado a Lieja, quisimos reagrupar a los fugitivos para oponerlos al enemigo; le enviamos tres correos a Miranda, no recibimos respuesta alguna. Al mismo tiempo, vimos una carta en las manos de Dumouriez en la que decía que no había nada que temer, que no debíamos necesitar su presencia, etc.; Les pregunto, ciudadanos, si después de una conducta semejante, ¿podíamos dejar a Miranda en la cabeza del Ejército? Él se queja que lo hayamos despachado en dirección de París sin haberlo escuchado; pero como podíamos hablarle si su Ejército lo buscaba desde hacía tres días. Les hago observar que los comisarios que estaban en Bélgica querían enviarlo a París, excepto yo que quería ponerlo en arresto en ese instante mismo[389]."**

El altercado entre Miranda y los miembros de la Convención Nacional termina ese día con la decisión de transferir su caso al Comité de Seguridad General después que Bréard fuera el mismo quien solicitara que Miranda ser escuchado, declara lacónicamente:

> **"…En su carta, Miranda anunciaba que tenía hechos importantes a comunicarnos; expuso su conducta en Bélgica; habló largamente sin hacer mención de las declaraciones que anunciaba en el objeto de su carta. Se queja de haber sido arrestado; este es un asunto de policía, y por ello no incumbe a la Convención. Envíen, si lo desean, su solicitud al Comité de Seguridad General, pero prosígase con el orden del día.[390]"**

¿Qué motivó a Miranda a separarse de Dumouriez? Si, Miranda estaba siendo apoyado por los Ingleses y los Austriacos, ¿por qué Miranda, no se solidarizó con Dumouriez?

En el *Moniteur* N°200 del viernes 19 de julio, año 2° de la República francesa (1793, *Nat*), se transcribe la segunda parte del reporte hecho ante la Convención (presidida ese día por Jean-Bon Saint-André) en nombre del *Comité du Salut Public*, en la sesión del 9 de julio, sobre **los treinta dos miembros** de la Convención detenidos en virtud del decreto del 2 de junio, por Saint-Just, diputado del Aisne, en el que se dice que:

> **"…Dumouriez se declaró por el joven Orleans contra el hijo del Tirano muerto. (El Delfín Luís-Carlos, *Nat*) (…) ¿Como imaginar que Brissot y los demás (Girondinos, *Rat*) ligados a Dumouriez, no tenían el mismo objetivo, cuando se comportaban de la misma manera? (…) ¿Cómo creer que Dumouriez y sus amigos tenían un interés diferente, que los detenidos del Ejército y del General Miranda, y que este no hiciera uso de sus amistades en la Convención? …Recordemos que Dumouriez se había ido del Campo de Batalla en diciembre y que había seguido de cerca el juicio del Rey Luís XVI. El 21 de enero de 1793[391] se había quedado en Clichy 'indispuesto'. Ya se había propuesto la expulsión de los Borbones, para interesar, para poner en examen el espíritu del Ejército. La señorita Sellery y la señorita d'Orléans se aparecían delante de los soldados; el joven Egalité se había convertido en una personalidad familiar ante sus compañeros de armas; la piedad del soldado debía compadecerse de una joven mujer proscrita y de un hombre joven que se suponía se librará de sus verdugos. Buzot, asumiendo esta postura se volvió popular;(…) Todo estalló. (…) Dumouriez dejó de disimular. Miranda le escribió a Pétion describiendo las inclinaciones de Dumouriez. Pétion no instruyó a la Convención Nacional (sobre la misiva de Miranda, *Nat*)."[392]**

Este último punto es crucial. Ya que tanto en los archivos de Miranda como en los Archivos Nacionales de Francia[393], se conservan las copias de la alerta dada por Miranda a Pétion, (fechada del 21 de marzo de 1793), y que el destinario no la presentó a la Convención. Cabe preguntarse ¿si este documento fue un documento premeditado en un complot más vasto por restablecer la Monarquía Constitucional a través de las figuras del joven Orleans o del joven Rey Luís XVII, según una u otra inclinación dinástica?[394]. Es claro el hecho que Pétion no divulgó ante la Convención Nacional las informaciones transmitidas por Miranda desde el campo de batalla en febrero/marzo y, que este hecho no ofuscó al General Miranda, ya que su amistad quedó intacta y Miranda velaría por su viuda e hijo[395]. Esta pieza, utilizada en la defensa de Miranda ¿le sirvió para limpiar su posible alianza con Dumouriez? Entonces, personalidades que se encontraron en Bélgica como Danton o Dumouriez y que luego se vieron involucradas como sospechosos en los intentos de liberación del Luís XVII[396], podrían haber anudado lazos de alianza con Miranda desde principios del año 1793, en el campo de batalla?

El revés de la medalla: el "caso Fersen"

El Conde Axel de Fersen como lo explica bien la autora Alma Söderjhelm en su obra *Fersen et Marie-Antoinette, Correspondance et journal intime et inédite* es a lo mejor la persona que más cercanía tuvo a la Reina antes de 1791. Es también a la persona que se le acusa por el frustrado intento de fuga a Varennes del 21 de junio de 1791. Y al que ciertos historiadores como Aurore Chéry y Evelyne Lever afirman que Fersen se convirtiera en aliado de Luís XVIII y obrara contra Luís XVI[397].

Lo que se sabe, hoy, claramente es que la Reina empieza una política agresiva y secreta, al mismo tiempo, por luchar contra todos: los hermanos del Rey, La Fayette y la familia de Orleans, los Repúblicanos, y los Jacobinos desde la tentativa de asesinato en las jornadas del 5 y 6 octubre 1789. Se asocia con los constitucionales (*Les Feuillants* o moderados) y desde su regreso de Varennes se alía con Barnave[398]. A partir de esta fecha, por intermedio del abate Agould, y otros cercanos, es quien obtiene las confidencias más directas por parte de la Reina. Söderjhelm deja el siguiente testimonio:

> **"…Fersen no sabía que María-Antonieta se servía de los otros Consejeros al mismo tiempo que solicitaba los suyos. La carta del 8 de julio de 1791 en la que María-Antonieta emplea otro tono[399], lo sorprendió. Pero una sorpresa aún más grande le estaba reservada y tendría una repercusión considerable en toda Europa. El objetivo de los constitucionales, en sus negociaciones, era la de hacer aceptar la Constitución a Luís XVI y de emplear a María-Antonieta para hacerla reconocer por Europa entera. Sobre el primer punto, lograron imponer su voluntad el 14 septiembre de 1791. María-Antonieta le informó a Fersen en una carta fechada del 26 de septiembre: 'nos encontramos en una nueva posición desde la aceptación por el Rey; rechazarla hubiera sido más noble, pero esto era imposible en las circunstancias en las que nos encontramos."[400]**

De hecho, esta postura del Rey-contraría a las demás Cortes europeas-sorprende y ofende a los Monarcas europeos. Suecia y España continuaban a obrar por la liberación de la familia real. Catalina II se preocupaba por su propia revolución en Polonia. Mientras que Inglaterra se decidió por una neutralidad y que Leopoldo no actuaba a favor de la liberación de su hermana. La Corte francesa y extranjera en Coblenza se sentía militarmente fuerte. Fersen trabajaba para la Reina, aconsejándola, dándole detalles sobre la situación política de Europa, como, por ejemplo, escribirle a la emperatriz Catalina II, al Rey de España y de Suecia. Concluye diciendo: "si usted me envía su carta, yo me encargaré de cifrarla. El arzobispo de Pamiers es decir d'Agould (*Nat*), puede pegarla en un libro." Fersen le advierte sobre la impopularidad que la rodea, tanto al interior como al exterior de Francia.

Una carta de los archivos de Francia, presentada en el catálogo de la exposición dedicada a los últimos años de la vida en cautiverio de la familia real, nos confirman gracias al proyecto REX II[401] la relación íntima que unió a María-Antonieta con el Conde Sueco. Podríamos conjeturar a la luz de las últimas revelaciones que las intenciones de huida de París, ¿eran las de poder evadirse "los tres"? Es decir, ¿Fersen, María-Antonieta y el Delfín? María-Antonieta le escribe:

> **"…El arzobispo (Goult, *Nat*)[402] debió avisarle sobre el inconveniente que hay en escribirme : hoy, de nuevo, el señor de La Porte[403], que le lleva todo al Rey, le entregó su sobre, (había agua para resaltar la escritura, lo encontré pasando después, por suerte que no tuvo el tiempo (de leer, nada), y recuperé el documento, así es mi querido amigo, que para la felicidad de los tres, sea cuidadoso en lo que escriba, sobre todo cuando hay asuntos)"[404].**

Según la comisaria de la exposición, Isabelle Aristide-Hastir, la expresión "para la felicidad de los tres" podría interpretarse como un acuerdo tácito entre el Rey y la Reina de su relación extraconyugal[405]. Pero, en vista del deseo de huir de Francia hacia el norte, de la fuerte probabilidad de un divorcio entre el Rey y la Reina, ¿podría ser que María-Antonieta y Fersen pensaran vivir juntos y con su hijo? ¿Así como lo relata Mona Ozouf? No es fácil de decir, porque la carta en cuestión está fechada el 7-9 diciembre de 1791. Y, en ese momento, Bélgica es el lugar de las negociaciones.

Lo que es cierto es que la postura cambiante del Rey Luís XVI y de la Reina, quien en ese momento empieza su propia política exterior, les conduce a la perdición, así como las ordenes y contra-ordenes dada por los sucesos encabezados por el Rey mismo desde finales de 1791 hasta la declaración de la guerra el 20 de abril de 1792[406]. Él deja constancia que el Rey Gustavo III insistió en venir en ayuda de la Reina y su familia, pero, también del abandono de ayuda de los demás miembros de su familia, tanto en Viena como en Italia y Bélgica. Desde Bélgica donde se llevan a cabo las negociaciones, y donde reside Mercy-Argenteau, se da testimonio del pacto pasado por María-Antonieta con los Constitucionales y los rumores que corrían en las Cortes europeas de sus lazos estrechos con Barnave[407]. Justo antes que Francia la declare la guerra al resto de Europa, Miranda llegaba a París el 20 de marzo de 1792. Chéry reitera que a partir del mes marzo, los Girondinos habían tomado el poder. Jean-Marie Roland era el Ministro del Interior, Charles-François Dumouriez el de las relaciones extranjeras, Joseph Servan el de la guerra y Etienne Clavière el de Finanzas. Una vez en el poder, los Girondinos financiaron la propaganda política y patriótica a través del periódico *La Sentinelle* [408] de Louvet de Couvray[409] quien atacaba al "*Comité Autrichien*" del cual serian miembros Malouet, Molleville[410] y Montmorin, pero más sorprendente aun, haría parte del Comité el triunvirato Barnave, Lameth y Duport quienes había aceptado de ser Consejeros de la Corte.

Robespierre se opondrá a la guerra desde el principio considerando que es el mecanismo más adaptado para provocar la Restauración, en sus intervenciones en el club de los Jacobinos, Robespierre utiliza todos los argumentos para demostrar la inutilidad de la guerra. Esta ha sido deseada por la Corte. Robespierre considera que la guerra constituye una trampa para la Revolución. En el documento citado podemos leer:

> **"…Cual es el verdadero objetivo de los enemigos de la libertad, de armar los ciudadanos[411] contra los ciudadanos (…). Que ellos logren su objetivo y el espíritu público estará perdido, el monarquismo y la aristocracia renacerán bajo nuevas formas, ¡se levantarán de las ruinas del patriotismo y de la libertad !"[412]**

La situación se degrada para la Familia Real. Sin embargo, más adelante, cuando el proceso del Rey se determina a finales de 1792

Y aunque con las victorias en la Bélgica austriaca por las tropas de Dumouriez (estando Philippe-Egalité y Miranda al mando) a finales de 1792, todo parece ir en contra de la monarquía. Pero pronto el viento cambia de dirección tras el juicio de muerte de Luís XVI a principios del 1793 y las pérdidas de los franceses de Neerwinden y Maastricht tales como se han venido definiéndose, y que representaron las victorias que permitieron al Emperador y a los príncipes de línea y nobles recuperar sus territorios. En ese momento, la vieja rivalidad entre María-Antonieta y los hermanos del Rey se atiza.

> **"La pregunta se impone de saber si María-Antonieta o Monsieur (Provenza, *Nat*) van a asumir la Regencia durante la minoridad del Delfín. Fersen luchaba por que fuese María-Antonieta en vano, y logró complicar aún más la situación." [413]**

En los proyectos suecos, Fersen remplazaría a Staôel quien estaba bien comprometido con los Revolucionarios. Después de la traición de Dumouriez, los aliados contra la Francia revolucionaria pensaban ganar la guerra. Y cada cual va imaginando su destino tras la Restauración: El hermano del Rey, el Conde de Provenza, se imagina Coronado; por otro lado, Fersen sería nombrado embajador de Suecia en Francia y podría junto a la Reina y el joven Rey continuar su labor de Consejero)[414]. Pero, pronto a mediados del 1793, la Reina es separada del Joven Rey, su hija y su cuñada, y es guillotinada el 16 de octubre de 1793. Entre tantos secretos de este periodo de la historia, aún falta por elucidar lo que pudo haber pasado con el cuerpo del heredero del trono- Luís XVII- y que aún en día sigue desaparecido[415]. (Este tema será abordado en la segunda parte de la presente tesis).

El retorno de los Borbones parece inminente, estando los hermanos de Luís XVI en vida y luchando desde Coblenza y desde 1793 contando con el apoyo del Reino Unido. Las memorias

del valet del Rey, el nieto del Conde de Semallé[416], paje del Rey Luís XVI, omite de una manera determinante y sospechosa la existencia del Luís XVII-no se le nombra ni una sola vez[417]. Es toda la dificultad a la que se ve confrontado el historiador de este periodo de la historia, con la profusión de publicaciones memorialistas para entrar en gracia delante del nuevo Monarca, Luís XVIII, a partir de 1815. En ese ejemplo se ve que el hijo de María-Antonieta representaba un obstáculo para los Borbones. Un problema para la tradición monárquica francesa que había que suprimir o desaparecer desde el punto de vista de cualquier partido político-a excepción de los Girondinos que habían construido un proyecto monárquico y constitucional en torno al Delfín, pero que también debían ser eliminados días después que lo fue la Reina.

Por otro lado, falta aún desmitificar el papel jugado por Miranda en el Ejército del Norte, si es verdad, como lo afirman ciertos historiadores como Pascal Dupuy, Aurore Chéry y Jean-Pierre Bois, que el "cañonazo" de Valmy fue negociado por vías diplomáticas por el mismo Dumouriez apoyado por los emisarios del Rey y gracias a los diamantes del "collar de la Reina"[418] por intermedio de Talleyrand y el hijo del General Custine en 1792 (como se detallará más adelante), entonces habría que aceptar que el papel jugado por Miranda fue mínimo[419].

¿Miranda aliado de Paine, de los Girondinos, y de María-Antonieta?

¿Dónde se sitúa a Francisco de Miranda en medio de estos enfrentamientos nacionales y en la esfera internacional? En espacio de 9 meses lo vemos primero, octubre de 1792, como "el hombre providencial" para el proyecto Francés en Hispanoamérica[420], luego como el Liberador de Holanda y Bélgica (Capitulación de Amberes) el 29 de noviembre de 1792[421] ; de protector del Ejército Revolucionario frente al Alcalde de París, Nicolas Pache, (solicitando uniformes y auxilios médicos) en febrero de 1793[422]; en verdadero Repúblicano denunciando el comportamiento sospechoso de Dumouriez (carta a Pétion del 21 de marzo, 1793[423]) ; a ser acusado de traición por Dumouriez y los Comisarios[424] de la Convención enviados en Bélgica (25 de marzo de 1793[425]), a convertirse en un héroe Repúblicano[426] (16 de mayo 1793), para finalmente pasar a ser de nuevo sospechoso de haber participado en el complot de la liberación del heredero del trono de Francia en junio/julio 1793[427] (tras la caída de los Girondinos entre el 29 de mayo y el 2 de junio del mismo año), para ser finalmente ser encarcelado el 9 de julio de 1793 y ser liberado en diciembre de 1795.

Los líderes de la Montaña sufrirán los mismos vuelcos vertiginosos. Por ejemplo, a Robespierre se le ve desfilar por las calles de París vestido en azul celeste para representar al Ser Supremo[428] en junio de 1794 y ser acusado de haber previsto un matrimonio oportunista con la hija de

María-Antonieta y de Luís XVI[429] después de haber votado la caída de la Monarquía entre el 10 de agosto y el 21 de septiembre de 1792, así como haber orquestado la pena Capital del Rey.

De esta misma manera podremos analizar el caso del abogado de Miranda, Chauveau-Lagarde quien después de haber defendido a Miranda en mayo de 1793 y haberlo frecuentado en su casa en Belleville, será nombrado defensor de la Reina en octubre del mismo año. Chauveau-Lagarde quien en la Restauración será ascendido al título noble de *Chevalier* bajo los reinos de Luís XVIII y Carlos X. Chauveau-Lagarde, quien terminará su larga carrera con los mayores honores, se defendía frente a Hébert y Collot d'Herbois desde el 19 de octubre.

¿Qué sabía Chauveau-Lagarde del complot por liberar al Infante de Francia de la prisión *Le Temple*? El 16 de octubre, en la mañana, al ser interrogado sobre los posibles secretos que la "*viuda Capet"* (la Reina María-Antonieta, *Nat*) le hubiese podido revelar, declara que la *viuda Capet* había manifestado una disimulación profunda y no le había dicho absolutamente nada "de lo que probablemente, ella tenía interés en esconder"[430]. No lo sabemos, ni lo sabremos, ya que Chauveau-Lagarde sirvió a Luís XVIII (y a Carlos X) y cual haya sido su secreto no lo divulgaría porque ninguno de los hermanos de Luís XVI tenían interés en saber en vida a su sobrino, el joven Delfín Luís XVII el heredero del trono y dado por muerto en la prisión del *Temple*. La desaparición o anonimato del joven Rey servía a más de un interés. Entre 1789 y 1794 se trató de establecer un nuevo orden civil por medio de Leyes y constituciones y bajo el patronato de Minerva[431], diosa del conocimiento y de la sabiduría y la Razón. Tratando de esa manera de disociar el aspecto religioso del puramente racional y gubernamental. En todo caso, se obró en Francia de una manera radical. Esta transformación profunda encontró sus antecedentes en otros modelos Revolucionarios como la emancipación de los Estados Holandeses (1648), la *Glorious Revolution* en Inglaterra (1688) o la Independencia de los Estados Unidos (1776), por no citar sino algunos ejemplos estudiados por Miranda. Se insiste sobre el hecho que la emancipación de las Trece Colonias Anglosajonas no conllevó a la ruptura con la religión. En París, el movimiento Revolucionario luchó contra la religión Católica Romana y Apostólica, e inició un movimiento agresivo de descristianización[432] nacional hasta la entronización del Emperador Napoleón Bonaparte en 1804 en presencia del Papa Pío VII. Este punto es muy importante porque la ruptura con la Santa Sede jugará un papel crucial en el proceso de la desacralización del Rey Luís XVI. Y por consecuencia en su juicio y sobretodo en su veredicto, así como, en el de la Reina, así también como mantener en vida (o no) al Infante.

Es decir, desde 1792 hasta 1804, Francia vivió un maremoto durante el que pasó a ser uno de los reinos Monárquicos y Católicos más antiguos de Europa a una Nación Républicana sin Rey ni Dios. ¡Sin cabeza ancestral! Puede ser muy simbólico el hecho que la guillotina haya sido inventada y utilizada en este proceso histórico. Con la muerte del Rey, el Reino de Francia se encontraba sin su cabeza, nos aclara Jean-Paul Desprat, en su biografía sobre el Cardenal de Bernis:

> **"El problema principal al cual se enfrenta el Papa con la muerte del Rey es el del reconocimiento de la Regencia proclamada unilateralmente por el Conde de Provenza mientras la minoría de su sobrino, Luís XVII. El hermano de Luís XVI, refugiado en Hamm, no dudaba en obtener gracias a Maury, el reconocimiento de Pío VI. (…) el Papa. Los espíritus encendidos por el odio y la cólera del pueblo no perdonaron ni absolvieron a ninguno de los líderes de la Tribuna, una gran mayoría seria guillotinada en nombre de la Libertad y de la nueva República".**

Bajo la Restauración de la Monarquía, tras el Tratado de Viena, Emmanuel de Waresquiel recuerda la sutileza bajo la cual se restableció el Reinado de Luís XVIII (conocidoc antiguamente como el Conde de Provenza), omitiendo el vínculo de éste con Luís XVI y Luís XVII. El nuevo Monarca y su hermano, Monsieur, (Conde d'Artois) no pudiendo obtener su poder sino del Senado llevaron a cabo su entrada triunfal a París el 12 de abril 1816 donde los Senadores habían aceptado, mal que bien, utilizar la escarapela blanca en vez de la tricolor, aunque el Senado rechazara ceder con respecto al fondo.

> **"El conflicto revela un problema de antecedentes. ¿Quién constituye quién? Si los senadores ceden, el Rey no lo será más por la voluntad del Senado, sino por los derechos dinásticos de la Corona, como el heredero legítimo de Luís XVI y del pequeño Luís XVII. La diferencia es de gran importancia. Ya no es la Nación que lo instaura; sino él mismo que se restaura como si la Revolución, el juicio y muerte de su hermano mayor no hubiesen jamás existido.[433]"**

El artífice de la dialéctica de la Restauración, no fue ni más ni menos que Fouché[434]. Posicionándose como tal, Fouché buscaba a presentarse como un hombre sabio. Pero, con el retorno de los Borbones, el pasado de Fouché se destapa: "su voto regicida, sus proconsulados en Nantes, Nevers, Lyon y las guerras contra los Realistas"[435]

En el Luxemburgo, sede de la Alta Asamblea, el 12 de abril de 1815:

> **"Fouché quien ha encontrado de nuevo, como por magia, toda su influencia, pasa la noche a redactar el decreto por el cual se hará de Artois un lugarteniente General a órdenes de la Nación. Y efectivamente, no se Trata de Luís-Estanislao-Javier de Francia, llamado al trono de los Franceses, ni tampoco de Luís XVIII, Rey de Francia. Los Monarquistas se debieron sobresaltar y Artois fruñir su entrecejo, pero la victoria del Senado no será menos una victoria tal como las de Pirro de Epiro[436]".**

El 17 de abril, no es nombrado como miembro del Consejo temporal del Conde de Artois, y no será tampoco Senador en la *Chambre des Pairs* que remplaza la antigua *chambre haute de l'Empire* en virtud de la *Charte* promulgada por el Rey el 4 de junio de 1814. Según los decires, Madame Royale, la Duquesa de Angulema, habría disuadido a su tío.

> **"…El 3 de mayo, después del regreso del Rey a París, el Rey anula la Constitución del 6 de abril y promulga el 6 de junio una nueva Constitución en la que se promulga el perdón y el olvido, se conserva los derechos adquiridos durante la Revolución, los bienes nacionales, la libertad, la igualdad ante la Ley y los empleos, los mecanismos de una verdadera representación nacional compuesta por las dos Cámaras que comparten el poder legislativo con el Rey y su gobierno. Por lo demás, se alejan del pacto pasado entre la Nación y su Monarca y soñada por los senadores y esto no es de poca importancia. La persona del Rey, reconfortada en sus derechos dinásticos y divinos, mismo así éstos no están explícitamente enunciados, preexisten a la Nación. Luís XVIII firma su Constitución en la fecha del 19avo año de su Reinado como si sucediera al de su sobrino, el pequeño Luís XVII, oficialmente muerto en la prisión del Temple en 1795. En esta configuración, Luís XVIII sucede al Rey muerto, y es él quien dota a la Nación de su Constitución y no lo contrario.[437]"**

No se podrá probar en el marco de la presente tesis si Miranda efectivamente liberó al Infante de Francia, pero, se aportará una nueva lectura a los hechos en su vida que lo unen de una manera o de otra al proyecto de gobierno que vinculó a los Girondinos, la Reina y el Delfín de Francia en 1793. Estos nexos complejos no se pueden establecer sin analizar el tema colonial en la vida de Miranda.

II. 3 Miranda y la cuestión colonial

> "… Confiáis en el orden actual de la Sociedad, sin que se os ocurra pensar que este orden está sujeto a ineludibles revoluciones y que, por lo tanto, os resulta imposible prever y tampoco impedir la que puede afectar a vuestros hijos. El grande se vuelve chico, el rico se vuelve pobre, el Monarca se vuelve sujeto: ¿Acaso creéis que los giros del destino son tan escasos, que esta escasez os permita estar seguros de que no os afectarán? Nos vamos acercando a una situación de crisis y al siglo de las revoluciones. ¿Quién os puede garantizar cuál será entonces vuestra suerte? Todo cuanto edificaron los hombres, los hombres lo pueden destruir: los únicos caracteres imborrables son los que crea la naturaleza, y la naturaleza no crea los príncipes, tampoco los ricos, tampoco los grandes, tampoco los señores[438]." Jean-Jacques Rousseau

Miranda se encontró en un momento decisivo en cuanto a las transformaciones radicales que sufrió el mundo occidental, entre América y Europa. El Antiguo continente se había visto, igualmente, modificado entre los protestantes y los católicos con las Guerras de Religión[439] en Francia y la guerra de los Treinta Años[440] (La Reforma y la Contra Reforma), en el momento mismo o no más lejos que el descubrimiento de América o las Indias Occidentales como se

llamó al Nuevo continente por tantos años. Gracias al tratado de Tordesillas (1494) el Reino de España gobernaba sobre la más inmensa parte del mundo occidental. El Reino de Francia, menos inmenso, pero bien poderoso también, jugaba su parte en las cuestiones de geopolítica internacional. Los Estados austriacos del Santo Reino Germánico y el Imperio de la Rusia de Catalina II apoyaban (o contrabalanceaban, por momentos) el peso de las Cortes católicas. Al frente, en la época, que nos concierne, Federico II de Prusia trataba de jugar la oposición con la Liga de los Príncipes y se imponía como la nueva potencia católica en Europa. Inglaterra quien había perdido sus 13 colonias americanas, buscaba igualmente una manera de ganar terreno frente al gigantesco imperio hispano-americano.

Y en medio, de este movimiento "sismo-político" que como un terremoto vino a allanar, por un corto tiempo, pero de manera precisa e irrevocable, un sistema, un orden establecido con tanto esmero y tantas Leyes canónicas y ancestrales propias al sistema político monárquico y católico de Francia, se hallaba el personaje principal de la presente investigación, Francisco de Miranda. En medio de todos estos anhelos imperialistas y expansionistas tanto en Europa como en ultramar y en Asia, era en Francia la personalidad más instruida sobre las colonias hispano-americanas en su momento.

Por otro lado, la Revolución alcanzando su paroxismo máximo entre 1793 y 1794, una vez decapitados el Rey, la Reina, los Girondinos, los líderes de la Montaña hasta Robespierre y Saint-Just, sin cabeza ni capitán al mando en cierto modo, encontró en la figura militar del General Napoleón Bonaparte, la personalidad del poder civil que invirtió el juego del poder en Francia y en Europa. Tanto los Generales Dumouriez como Custine habían abogado por un "Tirano" como el unico que pudiese restablecer el orden tras la de la caída de la monarquía.

Y es Napoleón Bonaparte quien, según la historiadora Aurore Chéry[441], cumple con el sueño imperial europeo de Luís XVI y el de Brissot. Esta teoría puede ser plausible en el sentido que las personas detrás de las bambalinas no son otras que los maquiavélicos, con talentos de camaleón, Talleyrand y Fouché, antiguos agentes de Luís XVI[442]. Talleyrand fue quien aconsejó a Miranda viajar a Francia para informarse sobre la situación en marzo de 1792, fue él también quien poseía pleno conocimiento de la situación crítica en la que se encuentran el Rey y la Reina durante su misión en Inglaterra en 1792 para tratar de salvarles la vida y perennizar la Monarquía Constitucional. Igualmente, fue Talleyrand quien orquestó el golpe de Estado de Napoleón Bonaparte[443] en 1795, y después de haber facilitado la caída del emperador de los franceses entre 1814 y 1815, se posicionó como mediador del Tratado de Viena el cual en 1815 dictó la Restauración de los Borbones de Francia.

Siendo la emancipación de las colonias hispano-americanas el objetivo primordial de Miranda, lo conllevó a aliarse a personas de diferentes Cortes políticos a lo largo de su vida. Pero, analícese algunos comentarios contrarios a Miranda y conservados por sí mismo en sus archivos personales *La Colombeia*[444]. Así como los enemigos y amigos de Miranda lo admiraban, es necesario también dar a conocer los testimonios de quienes le tenían recelo y hasta enemistad profunda. Es el caso del asistente de Miranda, Dupéron y del espía que le compró los documentos del General a éste, Dossonville. Tómese, por ejemplo, este retrato exagerado sin duda por su animosidad contra el General. Se sabe, por los escritos de sus enemigos sobre su personalidad, que Miranda no medía sus palabras y era típicamente de naturaleza espontánea y poco tolerante ante quien se le oponía. El General podía entrar en estados de profunda cólera cuando su orgullo se veía herido como también en estado de meditación profunda, lo que atestiguan las cartas y misivas repetidas cuando no recibía respuesta rápidamente de sus diversos interlocutores.

El proyecto de toda su vida, la emancipación de las colonias hispano-americanas, lo llevaron por caminos inesperados. Y a tratar con personas tanto monárquicas como liberales. Esta serie de ambigüedades se puede establecer cuando se analiza la forma meticulosa en la que el General ordenó sus memorias y las cartas (originales y copias) conservadas, así como, y, al contrario, las omisiones hechas reflejan una voluntad memorialista. Se sabe que desde mayo de 1793 Miranda empieza la compilación de su juicio, y que luego en Londres va a contratar a Andrés Bello como archivero o custodio de su biblioteca. Miranda zarpó el mes siguiente hacia Caracas en 1810 con el coronel Simón Bolívar con su *Colombeia*. Esta voluntad archivística y memorialista puede analizarse *a posteriori* como una postura egocéntrica y al mismo tiempo histórica. El valor de los 63 volúmenes que componen la *Colombeia* es único para el periodo tratado. En la segunda parte de la presente tesis, se analizarán sus archivos, *Colombeia*[445], y en particular los silencios y la escogencia del General en ordenar los documentos del año 1793 y 1794.

Parte II: El poder del rumor

Ciertos discursos y escritos que rodean los eventos más destacados de la Revolución Francesa pertenecen al ámbito de los rumores, incluso a veces al de las leyendas. Entonces, la tarea del historiador para tratar de desencriptar lo verdadero de lo falso requiere mucha atención e intuición. En un momento en el que el silencio primaba y lo escrito no siempre era fiel a la realidad (lo que se conoce hoy como un *fake news)*. Asi mismo, el resultado de versiones apócrifas como fueron las tantas memorias escritas durante la Restauración de 1815, es decir después de los eventos de los que trata la presente tesis, son cuestionables. Los periódicos son una fuente de lectura de lo cotidiano, aunque cada editor defendiera su campo y buscara influir y manipular la opinión del pueblo a favor de su partido y en contra del de su adversario. Los medios de comunicación y el rumor como tal, (calumnioso, difamatorio o verídico), sirvieron para moldear la opinión y a orientar las acciones de los ciudadanos (*le peuple*). Fueron sobresalientes los papeles jugados por diarios como el *Moniteur*, el periódico de corte *Girondino* o el de Jacques Hébert, *Le Père Duschesne* de corte *Montagnard,* por no citar los dos periódicos que se consultaron en prioridad para la redacción de la presente investigación. Su fundador y redactor Hébert escribió sin vergüenza todo tipo de critica, todo tipo de difamación que los demás periódicos corroboraban, o no, el efecto del *Père Duschesne* sobre la opinión dee pueblo y en el ejército fue sobresaliente. Las guerras entre las cortes europeas, y al interior de éstas, se llevaban a cabo en las versiones de la prensa pero también a través de los textos de literatos y dramaturgos. Desde la época en la que Voltaire, como Rousseau, Montesquieu, Beaumarchais[446] jugaron un papel bien definido en el modelaje de las ideas revolucionarias y antimonárquicas, los críticos literarios, periodistas, filósofos y panfletistas no dejaron de alimentar los decires de todos los grupos sociales de la población. Generalmente había intereses políticos y financieros apoyando cada autor o periódico como en el caso de Brissot para los Girondinos con *Le Patriote Français* o Marat en el *Ami du Peuple* de corte Montagnard asi como el muy virulento *Père Duschesne* y dirigido por Hébert. El tema de la influencia ejercida por los medios de comunicación, no es el punto central de la presente investigación, sin embargo, vale la pena resaltar la importancia de estas noticias y rumores, en una época en la que la sátira era permitida y la censura aún no era omnipresente, como lo fue durante el Primer Imperio napoleónico.

En el caso de *Le Père Duschesne*, por ejemplo, se sabe que el Ministro de la guerra en junio de 1793, Bouchotte[447], fue su mayor difusor entre los Ejércitos. En el caso del *Moniteu*r[448], fue elogioso de la acción de Miranda en el Ejército del Norte durante su juicio de mayo de 1793[449].

El nuevo orden Repúblicano, con su cuna racional y su supremacía intelectual, fue una fabricación del espíritu humano que buscaba, a la imagen de la República de la Antigüedad, con el apoyo de las armas y el cuerpo militar, engrandecer su territorio por la conquista armada en nombre de la Libertad, y al mismo tiempo, tal las armadas medievales y de las cruzadas religiosas, esta armada revolucionaria a la que perteneció Miranda, se veía justiciera ya que buscaba una sociedad más justa, equitativa y tolerante. Por eso el lema "*la Liberté ou la mort*[450]" (la libertad o la muerte) se refiere a un compromiso inequívoco con una ideología por la que todos los actores van a pagar con su propia vida, hasta el Rey y la Reina y en el presente estudio, Miranda. Hablando de su actuación en el asedio a Maastricht, Miranda escribió a su confidente Pétion:

> **"(...) No me negaré nunca a poner todo mi empeño en contribuir a la conservación del Ejército y de la República, de la cual seré fiel servidor hasta mi muerte".451**

Pero, ese anhelo de igualdad era perceptible en casi toda Europa. Por ejemplo, la Casa de Austria tuvo que contener ese grito nacional lanzado igualmente por los campesinos. Pero, en Francia los movimientos Revolucionarios del pueblo se ven apoyados por los hermanos del Rey, su primo, el Parlamento de París, por la pequeña nobleza y los burgueses. Hasta, según Aurore Chéry, por el Rey mismo. Es el llamado del *tocsin*[452] que se convierte en el llamado a una convocatoria popular y masiva.

Y si se cree en los rumores, hasta lo es de Miranda:

> **"…La sesión continua con lo que parece ser claramente la denuncia de Hébert en lo que se refiere a su rivalidad con Robespierre, denunciando el complot que este último está tramando para perderlo a la guillotina junto a Pache. Advierte sobre los rumores de las diferentes disidencias que se operan en el seno del partido de los *Montagnards*… Rumores de un Danton exiliado en Suiza, pero se le vio esta mañana en las Tullerías, entonces que venga a explicarse fraternalmente mañana a la Sociedad de los Jacobinos … Hébert hace un llamado a la unidad de los patriotas para presentar un 'único rayo inexpugnable a todos los enemigos de la libertad'. Su tono sube y da como ejemplo el proceso contra los Brissotinos:**
>
> **'Todos los enemigos del pueblo mueran; La Sociedad fiel a sus preceptos sigan detenidamente el proceso de Brissot y de sus cómplices'.**

"El orador (Hébert) que se les debilite y que se continúe con la extinción de la raza Capet. (Aplausos) (…) Momoro corrobora lo ya dicho por Hébert para cristalizar al final el odio a la religión: 'Para terminar con las conspiraciones, dice el orador, se deben perseguir a los aristócratas y sobre todo a los padres'. – Robespierre les responde tanto a Hébert como a Momoro con un discurso bien largo, del cual el secretario de la sesión reproduce los extractos los más importantes y yo solo retendré el siguiente: 'el fanatismo es un animal feroz y caprichoso; huía delante de la Razón, seguidlo con gritos fuertes, ¡regresara sobre sus pasos!'. Robespierre defiende la libertad de culto, se posiciona en portavoz de un pueblo que desea creer y afirma para reiterar su apruebe: 'Yo fui desde el colegio, un bastante mal católico; nunca he sido un amigo frío, ni un defensor infiel de la humanidad. "Yo estoy apegado a las ideas morales y políticas que vengo de exponerles. Si Dios no existiera, entonces habría que inventarlo'. Robespierre reivindica el derecho de hablar de la Providencia y hace un elogio sobre Dios. Pero, Robespierre continua su respuesta Hébert afirmando que hay dos tipos de guerras, la que se lleva a cabo en las fronteras y la que se libra en el seno mismo de la sociedad, por los espías de los aristócratas y enemigos[453]. El 26 de noviembre se decide por decreto la creación de un comité de depuración, Camille Desmoulins declara 'cuando un hombre es proscrito por la opinión pública, se encuentra a medio camino de la guillotina'. Es así como Desmoulins solicita que una censura tan grave sea el resultado de un voto público y no una deliberación del Comité. —Hébert le contesta que la Sociedad viene de dictar que el voto se hará en la tribuna, a voz alta'. La metodología de una tal depuración se dicta en dicha sesión, una lista de los miembros de los Jacobinos se distribuirá a todas las secciones, a todas las Sociedades Populares, y publicadas' para de esa manera provocar las denuncias. Merlin (de Thionville) agrega que los miembros deberán responder a las siguientes preguntas (Anotemos que la forma interrogativa es en la segunda persona del singular, *Nda*): ¿Qué hacías en 1789? ¿Qué hiciste hasta 1793? ¿Cuál fue la naturaleza de tu fortuna hasta 1793? ¿Cuál es ahora? ¿Si tu fortuna ha aumentado, cuáles fueron los medios emprendidos para ello? ¿Qué ha hecho usted para la Revolución? ¿Ha firmado algún documento antirrevolucionario? ¿Administrador, periodista, o representante del pueblo, no ha puesto al servicio su pluma y su opinión exclusivamente en nombre de la Libertad?"[454]

Es así como empieza el proceso de autodepuración dictado por los mismos miembros de la Sociedad Jacobina a finales de 1793. En las sesiones siguientes de la Sociedad, Robespierre afirma que los aristócratas critican la Revolución que le niega al pueblo la libertad de creer en Dios, de haber remplazado a Jesús por Marat[455]. Robespierre reafirma diciendo que la Revolución sirve al pueblo y sólo al pueblo. El 9 de julio de 1794, caen los últimos Jacobinos: Robespierre, y sus amigos. No sin antes haberse autoproclamado como la representación Repúblicana del Ser Supremo el 8 de junio de 1794.

Frente a los pretendientes legítimos al trono se encontraban los miembros de la Sociedad de los Jacobinos, conocidos de otra manera como la *Montagne*, con Robespierre a la cabeza, pero no únicamente él. Después de Termidor[456], veremos como nuevas figuras emergen, como

Napoleón Bonaparte y otros antiguos personalidades se transforman en bonapartistas como Joseph Fouché, Cambon, Tallien, Barras, Talleyrand, etc.

El caso de Francisco de Miranda es único, ya que ante todo es un militar: este detalle no se debe olvidar. Entrenado para defender, primero, los intereses de su Rey Carlos III de España. Miranda es un militar del Antiguo Régimen, y posteriormente un "afrancesado", un detractor del orden colonial más no del todo del orden monárquico, aunque esta noción pueda sonar contradictoria. Esta es la zona gris en la vida de tantos hombres de la generación de Miranda mencionada anteriormente, ya que seguramente nunca se sabrá si en su ser profundo, Miranda y sus deseos de cambio de sistema político apuntaba hacia el Rey, o si más bien este debía jugar un papel en el nuevo orden como en los proyectos de Monarquías constitucionales que Miranda había analizado.

Tal como lo imaginó Miranda en su proyecto constitucional para el continente hispano-americano de Monarquía Incaica presidida por un Cacique. Y tal como los franceses incluyeron al Rey Luís XVI en la Constitución de 1791, "el Rey de los Franceses", por oposición al "Rey de Francia y de Navarra" heredero del primer Borbón, Enrique IV de Navarra, Miranda trataba de darle una idiosincrasia propia al espacio geográfico del continente Hispanoamericano y a su pueblo. La figura de un cacique estaba llena de metáforas y daba así la posibilidad de una apropiación, una acogida más favorable por los habitantes del continente llamado por él "*Colombo Americano*".

III.1 El Caso Miranda y el Delfín de Francia, Luís XVII

Retomemos las grandes líneas de las múltiples veces en las que Francisco de Miranda es perseguido y acusado desde su más temprana edad como si se tratara de una herencia de su padre acusado y excluido por la clase *Mantuana* de Caracas. En 1771 es encarcelado por leer libros prohibidos en el Ejército español, como eran los filósofos franceses mencionados anteriormente. Se encuentra desde su temprana edad, como tantos hombres y mujeres ilustres de su generación, seducido por las ideas de igualdad y libertad defendidas por Voltaire, Rousseau y Montesquieu, principalmente. Luego, en 1783, como ya se mencionó, es acusado, por primera vez de traición, por el Virrey de la Nueva España y el presidente del Consejo de Indias, José y Bernardo de Gálvez. Perseguido por la casa de los Borbones de España y de Francia desde entonces. En 1793 fue acusado de traición a la Primera República francesa. La primera surge el 25 de marzo por lo cual debe regresar a París desde el campo de batalla para defenderse ante el Tribunal Revolucionario[457]. En el preludio de su llamado a París desde el

campo de batalla, reinaba una gran confusión en Bélgica, donde los comisarios Danton[458], Lacroix, Delacroix y Camus, después de otros personajes que se estudiarán más adelante como Proly[459], fueron enviados por la Convención para analizar una situación a tantos kilómetros de distancia de la capital. Estos, a su turno, se ven unidos a personajes como d'Espagnac[460] y Servan de quienes se hablará más adelante en los asuntos de corrupción de la Convención.

El General sale libre el 16 de mayo del mismo año. Efectivamente, su carisma y su habilidad retorica son elocuentes y Miranda puede participar a su propia defensa junto a su abogado Chauveau-Lagarde en 1793. El 3 de julio Miranda es de nuevo sospechoso de participar en un complot monárquico el cual se tratará de analizar más adelante a la luz de diferentes fuentes entrecruzadas y el cual si es el objeto de la presente tesis.

Luego, a finales de 1795, después de su liberación producida a principios de ese año, Miranda es de nuevo perseguido por Tallien y su gobierno. Y los servicios secretos de Francia no logran inculparlo, pero le siguen los pies firmemente hasta su expulsión definitiva de Francia en 1801, en particular por sus nexos con el gobierno Inglés de Pitt el Joven ya que es sospechoso de pertenecer al gabinete secreto de los antiguos Girondinos y de Inglaterra. Además, es sabido en toda Europa que Miranda fue el protegido de Catalina la Grande.

Como ya se mencionó, para unos, Miranda es un agente Inglés[461], o un agente ruso[462], así como un agente español para otros[463], y en ultimas un agente "hispano-americano" según el mismo Miranda[464]. Es posible que lo haya sido todo a la vez. Su perfil singular, multicultural, erudito y políglota, le hubiera permitido jugar un papel sobre muchos terrenos a la vez. Lo que podemos afirmar sin ninguna dificultad, ya que su vocación a construir su propia Leyenda a través de sus memorias, demuestra la atención que Miranda le prestaba en ciertos de sus comentarios a la imagen que dejaría para la posteridad. Así como era impulsivo al hablar —sus cartas y los testimonios de sus contemporáneos lo demuestran— fue muy metódico en lo que escribió y sobre todo en lo que conservó. En la manera en la que conservó y clasificó sus memorias, etc. Así lo fue también en los momentos que decide y opta por callar. Estos momentos de silencio —que solicitarían un nuevo estudio de sus memorias— se deberían tomar seriamente en consideración. En particular en el periodo tratado por el presente estudio entre 1792 y 1795 en el que la moderación política era un crimen castigado por la pena de muerte.

Si como se adelanta en la presente tesis, Miranda fue un agente secreto de la época de las Luces, entonces no se puede pasar por alto la práctica común de quemar las pruebas o las cartas comprometedoras como se hacía tanto en la Corte como en la sede de los "Clubs" Revolucionarios.

Nótese bien que Miranda tuvo la habilidad intelectual y política de esquivar las acusaciones y demostrar por una u otra razón su inocencia. Tuvo también la muy exclusiva suerte de salvarse de la guillotina, a pesar de las múltiples razones que hubieran podido conducirlo directamente al *échafaud (andamio de la guillotina)*. Es interesante anotar los blancos, los momentos de silencio en su legado como, por ejemplo, su presencia en Versalles el 6 de junio de 1789, la muerte del Rey Luís XVI el 21 de enero de 1793 o su posición frente a los prisioneros del *Temple* entre enero de 1793 hasta su liberación en 1795[465].

No se puede decir tampoco que Miranda fuese un "desconocido" tanto del General La Fayette —a quien conoció en los Estados Unidos de América en 1783— como del embajador de Francia en los Estados Unidos (Vergennes), ni de Ségur ni de Montmorin quien le habían seguido los pasos durante su *Gran Tour*, así como los funcionarios de España en Londres (Bernardo del Campo), en Francia (El Conde de Aranda), en Rusia (Macanez), quienes tenían conocimiento de su existencia y de su potencial impacto entre sus contemporáneos. Estas personalidades temían su capacidad de liderar un movimiento emancipador de las colonias hispanoamericanas. Los periódicos hablan de él. Miranda es en su tiempo una ilustre personalidad conocida a la vez por su intrepidez y desfachatez. Esta misma aura acompañará su memoria hasta principios del siglo XX.

El primer Ministro William Pitt, el Prusiano Joseph II, el Emperador de Austria, el Duque de Brunswick quien le pronosticó tanta gloria como la Zarina, Catalina la Grande, lo conocían personalmente. Esta última lo había protegido. Su país acogerá al hermano del Rey de Francia, *Monsieur*, en Mitau, así como a la hija de Luís XVI y de María-Antonieta, donde podrán vivir cómodamente hasta la Restauración.

Se sabe lo que Miranda era por sus proyectos constitucionales, o más bien lo que no era. Miranda no era un *Sans-culottes* ni un *Bonapartista*. Miranda era un legislador de Corte monárquico-constitucional o imperialista-constitucional o un Républicano[466] creyendo en la validez y necesidad de repartir el poder en 3 cuerpos distintos: el ejecutivo, el legislativo y el penal.[467].

Véase pues de qué modo Miranda fue acusado por Fouquier-Tinville y analícese si éste haya podido tener razón. Para ello examínese las palabras del historiador que más conoce su acción en el campo de guerra, Carraciolo Parra-Pérez:

> **"…Es porque Miranda no tomó las precauciones necesarias para el mando —precisa Fouquier en su acta de acusación[468]— y porque él al contrario ha demostrado ' la negligencia más reprehensible, la más**

culpable' que uno puede juzgar pues ya desde esta época (Miranda) ' se ocupaba de efectuar la traición combinada con Dumouriez, del cual siempre ha sido uno de sus principales agentes' ; porque los hechos son tales que prueban que tomando el mando, como cómplice de Dumouriez, 'Miranda no tenía otro objetivo que no fuera la masacre el Ejército de la República. (…) Luego, el General levantó su tienda de campaña y se retiró, no paró al enemigo en el Mosa, independientemente de las órdenes formales de Valence; él no sabía nada de lo que se llevaba a cabo y conducía a los oficiales que le traen las noticias; lo mismo hacia con las informaciones que las autoridades de Lieja le traían y rehusaba darles las armas a los ciudadanos, en vez de darles los medios para defenderse'. Fouquier afirma imperturbablemente que 'los enemigos no hubieran nunca entrado en Lieja'. El General respondía al saludo de Bélgica, ordenando que su Ejército se retirara; por fin, su División se dobló en Neerwinden. Para resumir todo el comportamiento del acusado, hasta la evacuación entera de Bélgica, 'anuncia que Miranda era uno de los cooperadores de la traición de Dumouriez'. El acusador público requería contra Miranda, por 'haber mala e intencionalmente traicionado los intereses de la República y haber provocado su disolución, por no haberse opuesto, sino más facilitando la invasión de los enemigos de la República en su territorio, siendo que poseía todos los recursos suficientes para impedirlo y haber provocado incalculables pérdidas, tanto de hombres, dinero, víveres como en municiones de guerra, los cuales quedaron en las manos del traidor Dumouriez y de sus seguidores'[469]."

Tras esta acusación, el Tribunal Revolucionario ordenó que se aprendiera a Miranda y que se quedara preso en la *Conciergerie*. A partir de ese momento, el juicio de Miranda se preparó basado en una traición intencional y no en su inepcia militar. Como lo constata Carraciolo Parra-Pérez. el acta de acusación fue tan solo firmada el 10 de mayo. La acusación llamó a 25 testigos mientras que Miranda y su abogado convocaron a 35 (*Tat*)[470]. Los primeros 25 testigos no tuvieron mucho peso, y frente a sus acusaciones Miranda pudo justificarse diciendo que él había acatado las órdenes del General en jefe, Dumouriez y que la ausencia de Valence había sido igualmente desastrosa. Miranda reitera su fidelidad ante la patria (adoptiva, *Nat*) y dice haberle escrito a Pétion el 22 de marzo advirtiéndole sobre la situación

Entre los testigos de la defensa se encuentran los Ingleses Christie[471] y Joël Barlow[472] quienes declaran que Miranda "…cuenta con la estima de los más altos dignatarios estadounidenses y de Londres[473] y que su genio militar, aliado al filosófico, hacen de él uno de los más valiosos hombres de su generación por su humanidad y compromiso hacia ella". Sigue el testimonio de Thomas Paine, quien reconoce las cualidades que Barlow ha citado, pero añade uno de sus defectos que lo hacen más digno como es oponerse a la hipocresía y la vivacidad con la que Miranda defiende su causa[474]. También testifica John Hurford Stone, quien dirá que Miranda es un "hombre sabio" a quien conoció en 1792 cuando dijo "haber afirmado que la Revolución no podría progresar con el Rey y la Monarquía."[475]

En este intercambio, es interesante anotar las personas que estuvieron cercanas a Miranda en este periodo de la historia. El General pregunta a su testigo, si recuerda un encuentro que tuvieron con un amigo en común:

> *el comerciante londinense Turnbull (*Rat*), donde se encontraba el enviado de Francia, el antiguo obispo de Autun (Talleyrand, Nat) y otros, como Las Heras (Cónsul General de España), y si recuerdo bien el Sr. Smith, secretario privado de Estado de Pitt. Hablamos sobre la última constitución, (...) Miranda decía la incompatibilidad de la monarquía y de la libertad*[476] *(Tat).*

Esta información es interesante desde varios puntos de vista porque ratifica por un lado que Miranda era aceptado en las más altas discusiones políticas del momento y por otro lado que su protector John Turnbull conocía a Talleyrand y que Miranda había comprendido la dimensión radical de la Revolución gracias a sus encuentros en Londres. Pero también, qué a lo mejor, como se ha venido exponiendo, Miranda había sido un agente de Pitt desde mucho tiempo atrás y que nunca dejó de serlo.

Existe otro testigo interesante en la continuación de los eventos. **Se Trata del director de los correos del Ejército del Norte, Jean-Jérôme Philippe** que aportó también un testimonio en favor de Miranda. Precísese aquí que fueron tres preguntas que se les hizo a los miembros del jurado por el Tribunal, a saber, si Miranda:

1. ¿había traicionado a la República durante el bombardeo de Maastricht el 24 y el 25 de febrero y continuada el 2 de marzo siguiente?
2. ¿O durante la evacuación de Lieja el 5 de marzo de 1793?
3. o inclusive ¿si el General había traicionado los intereses de la República el 18 de marzo, día de la batalla de Neerwinden en la que comandaba el ala izquierda del Ejército?

Después de una deliberación, contra toda esperanza, se declara a Miranda inocente gracias a una ecuánime postura —según Carraciolo Parra-Pérez— del acusador Público, Fouquier-Tinville[477] así también del presidente del Comité, Montané[478], con quien Miranda quedaría unido por lazos de amistad. Esto se debió también a los debates vivos que se llevaron a cabo en la Convención como se puede leer en los archivos parlamentarios. Al parecer, la habilidad y la erudición del orador, así como su mente veloz le permitieron defenderse contundentemente.

Pero, si se analizan las palabras del escritor Olivier Blanc sobre Miranda en su obra "*Les Espions sous la Révolution et l'Empire*", la absolución de Miranda ante el Tribunal Revolucionario podría corroborar su alianza secreta con el gobierno de Pitt a través de Brissot

y Pétion o viceversa. Blanc dice que después de la caída del "Partido austriaco" el 10 de agosto 1792, Brissot quedó encargado de la oficina de los asuntos extranjeros ante Inglaterra y en Francia:

> **"El hecho que Brissot hubiese favorecido la atribución de misiones de carácter diplomático a los nacionales británicos como, Du Rivera, pensionado de Inglaterra. Así como a John Hurtod Stone, Richard Ferris, Gilbert Imlay o aun Thomas Christie[479], agente basado en París de la casa de los banqueros Turnbull & Forbes, ellos mismos a cargo de los intereses de los agentes secretos del gobierno británico. Son estos mismos banqueros los que, por ejemplo, administraban los fondos destinados a Miranda, promovido a General de la República al final de agosto de 1792 bajo la presión conjugada de los inseparables Brissot y Pétion. Sin embargo, Thomas Paine, quien había creído en la sinceridad de este aventurero, lo tomó por sorpresa en su casa en 1793 con los recibos a nombre del Ministro Pitt."**
>
> **"Este glorioso General de la República, cuyo nombre se encuentra grabado bajo el Arco del Triunfo de l'Etoile en París, había sido enrolado por Servan, Ministro de la Guerra a finales de agosto de 1792, por solicitud de Pétion y Brissot al lado de Dumouriez quien le había confiado un mando. Acusado de inacción calculada, responsable de la terrible derrota de Neerwinden, compareció ante el Tribunal Revolucionario durante el cual pasaron los testigos solicitados o comprados (por la defensa, *Nat*) o que eran agentes activos del ministerio británico (Stone, Duplain, etc.)." [480]**

Anótese en este punto que el General Miranda, contaba con una facilidad y una adaptabilidad inusuales que le permitieron circular y ser acogido en círculos tan diversos como los monárquicos y otros[481]. Su facilidad por detectar las situaciones y la psicología de las personas con quienes se entrevistaba, fueron seguramente las cualidades que le permitieron avanzar –en medio de tantas angustias e incertidumbres— de una forma práctica e inteligente. Y es un rasgo de su personalidad que vale la pena exaltar, así como su determinación y perseverancia. Pero en esa primavera del año 1793, aún fue más importante el que Miranda tuviera tan solo 40 años habiendo ya adquirido una respetabilidad, tanto de sus aliados como de sus enemigos, con la cual nunca antes había contado. Los periódicos transcriben la indulgencia del acusador público (¿acaso fue comprado?[482]) como la admiración de Montané quien se convertirá en su amigo (¿o era Montané agente Inglés de Pitt?[483]). ¿Cómo explicar que los dos miembros de la Montaña más temidos en ese momento, el Incorruptible Fouquier-Tinville, conocido por su sangre fría y Montané, hayan sido seducidos por el caso de Miranda (un amigo declarado de Brissot, Dumouriez y Pétion)? Las amistades de su abogado Chauveau-Lagarde (¿monárquico, nombrado caballero por Luís XVIII bajo la Restauración?), como la de su librero, Barrois l'Aîné, y tantos otros, lo seguirán muchos años después. Así como le sobrevivirá su reputación de General erudito, filósofo y humanista por encima de la de agente inglés.

Políticamente hablando podemos decir que el juicio evidencia su cosmopolitismo como también su compromiso con las ideas de la Libertad. Y se podría afirmar que los *Sans-culottes*, a la cabeza de la joven Primera República francesa, en apariencia, han ganado un partidario. Aunque en el verano de 1793, Miranda aclara en una pequeña publicación para defender a la Libertad, que él no deba colocarse el gorro frigio para amarla por encima de todo. El hecho de rechazar cubrirse la cabeza con el gorro frigio es una marca de desprecio que siente el General hacia el club de la *Montagne*. Sin embargo, Miranda, si es cierto que comparte las visiones legislativas Repúblicanas de algunos juristas Girondinos y *Sans-culottes*, ha sido mal que bien formado y ha servido bajo el Antiguo Régimen, un orgullo altivo en él, que lo propulsará hacia un arribismo social de corte monárquico o imperial, en el que el libre comercio era bienvenido, lo cual demuestra su conexión con los intereses comerciales de los Ingleses, en particular Turnbull (En el T. XVIII de *Colombeia,* se encuentran 44 cartas reproducidas de los señores Turnbull y Forbes a Miranda). Miranda se aproxima a la aristocrática o la alta burguesía más bien que hacia el socialismo marcado por la repartición agraria defendida por los *Montagnards*.

Y por más de que haya podido ser agente de diferentes potencias, el General fue fiel a sí mismo y a sus convicciones. Lo cual podría explicar los diferentes papeles que jugó durante su vida. Porque libre de todo tipo de sectarismo siempre actuó en acuerdo consigo mismo, aunque por momentos sus luchas pudieran parecerlo contradictorias. Entonces, no se puede evitar preguntar en este punto, si en un momento dado, Miranda y Dumouriez no tuvieron una entrevista al regreso de Dumouriez de París al campo de batalla después de la jornada del 21de enero de 1793, ¿en la que los dos Generales hablaran limpiamente sobre el restablecimiento de una Monarquía Constitucional dando un golpe de Estado en la Convención? Es posible que el General en jefe, de acuerdo con la amistad mutua que todo el mundo conocía, hubiese confiado a Miranda sus planes. ¿Es posible que Dumouriez le hubiera explicado a Miranda cuál era el ambiente que reinaba en París? Recordemos que Miranda se había ausentado del campo de batalla en octubre de 1792 para defender su paso en el mando del Ejército del Norte en vez de ir a servir como Gobernador de *Saint-Domingue* como Brissot lo proponía.

En octubre de 1792, Miranda regresó de París al campo de batalla en la Bélgica austriaca, Luís-Felipe[484], "*Egalité",* actuando como General en jefe, había ganado las plazas más importantes en la Bélgica de los Habsburgo para liberar y entregarles la independencia a los pueblos ganados a los austriacos. La idea no era conquistarlos en el sentido propio militar[485] sino otorgarles su independencia. La batalla de Anderlecht les abre las puertas de Bruselas. Siguen Amberes y Lieja lideradas esta vez por Miranda. A finales noviembre y principios de diciembre de 1792, se nombró a Miranda gobernador de Amberes[486] y se permitió la libre circulación del

río *Escalda* después de 150 años de mercantilismo y bloqueo. El obispo de Amberes lo respeta por su erudición y su audacia. En diciembre de 1792, en un tiempo récord, Miranda libera a Tongeren, Lieja y Namur. Y el 5 de enero de 1793[487], cuando el General en Jefe, Dumouriez, se ausenta del campo de batalla para atender algunos asuntos en París, nombra a Miranda General en jefe del Ejército del Norte. El 8 de enero de 1793, Dumouriez, debe ser oído sobre la expedición en la Zelandia[488]. Así mismo, el 9 de enero de 1793, el Consejo Ejecutivo por solicitud de Dumouriez extiende el comando al General Miranda sobre sus tropas[489]. A su regreso, anótese después de la muerte del Rey Luís XVI el 21 de enero, Dumouriez pierde Neerwinden y restituyen a los Austriacos los dominios Belgas en espacio de dos meses. Estas pérdidas militares son sospechosas ya que fueron lideradas por Dumouriez que había obtenido su puesto en marzo del 1792 durante el Reinado de Luís XVI, gracias al apoyo de Brissot, así como de Clavière y Roland. Dumouriez era, entonces, Consejero del Rey y de la Reina como lo relata Jean-Pierre Bois en su biografía[490]. Al mismo tiempo, Dumouriez era el superior del hijo de Philippe de Orleans, conocido en el Ejército del Norte bajo el apodo de "*Egalité",* por sus inclinaciones políticas y quien era un pretendiente al trono de Francia. Philippe *Egalité* (padre) acababa de votar la pena capital para su primo, Luís XVI, al lado de personalidades radicalmente antimonárquicas. A Dumouriez se le sospechó de apoyar al partido Orleanista, aunque es posible que también hubiese obrado en pro de la regencia girondina el lado del Infante Rey Luís XVII.

La historiografía pro Revolucionaria y pro Jacobina, ha legado la siguiente versión de un Miranda, exasperado por el comportamiento de su antiguo amigo y quien entonces no había visto y no sabía el vuelco que se había operado en París entre los *Girondinos* y los *Sans-culottes*. Pero, no debe omitirse las negociaciones secretas que el Consejo Ejecutivo trataba de llevar a cabo a través del Comité diplomático y la Corte de Saint-James para hacer pasar el Bill contra los extranjeros y la guerra en General. Hasta ese momento, Inglaterra se había mantenido neutra[491]. Pero, es a partir de este momento que las sospechas contra los extranjeros se intensifican. Se les da orden a los administradores de los correos de tomar las medidas tanto como les fuera posible, el Ministro de las relaciones extranjeras, sea informado muy exactamente de todos los extranjeros que llegasen a París y de su hospedaje[492]. Durante la ausencia de Dumouriez, Miranda fue el General encargado por el Consejo Ejecutivo para preparar la expedición de la Holanda frente a los Austriacos y los Prusianos[493]. La confianza que el Consejo Ejecutivo adjudicó el 18 de enero de 1793 a Miranda fue grande frente al proyecto de invasión de la Zelandia y las Provincias Unidas, y el Ejército debía "apoyarse en la prudencia del General Miranda."[494])

Ya el 13 de marzo de 1793 Pétion escribe a Miranda la siguiendo súplica (Ver Anexo):

> **"Amigo mío creo que hay traición en nuestros Ejércitos y que esta traición está ligada a un gran complot contra la República. Dígame francamente lo que V. piensa de los oficiales Generales que mandaban la vanguardia de Valence. Dígame lo que V. piensa de todo lo que sucede. No ponga, le ruego, ninguna reserva; necesito saberlo para la cosa pública[495]." (*Rat*)**

Extrañamente, Miranda no responde a la carta de su cercano amigo sino hasta el 21 de marzo desde Lovaina. Esta fecha también es interesante de memorizar ya que es posterior a la carta que el General en jefe, Dumouriez, le escribe al Ministro de la Guerra desde Tienen (*Tirlemont*), el 19 de marzo de 1793. Y pudo haber sido escrita como una prueba, evidencia, apócrifa de su inocencia y que Miranda anticipara en caso de caerle acusaciones mayores. Dicho y hecho, Miranda utiliza esta coartada en todo momento en que se le acusa de complicidad con Dumouriez. Mírese en un primer tiempo la denuncia que hace Dumouriez entonces en referencia al "funesto fracaso que acabo de tener" que impugna a la inactividad del ala Izquierda, comandada por Miranda. Dumouriez empieza su carta así:

> **"Namur y de la proximidad de un cuerpo de 10 000 hombres que se dirigía sobre Bruselas y Lovaina, pensé que yo no podría salvar la cosa pública sino sacando al enemigo de su campamento de Neerwinden; hice un plan de ataque sobre la izquierda del enemigo; la división del Centro atacaba sobre Neerwinden, la Izquierda[496] comandada por Miranda y Champmorin sobre el pueblo de (*Rat*)… ; La Derecha y el Centro tuvieron algún éxito, aunque la infantería se haya replegado dos veces y haya sido expulsada del pueblo de Neerwinden; el ataque de la Izquierda fue poco afortunado; la retirada se hizo en la confusión hasta detrás de Tienen y quizás incluso más allá.**
>
> **El mariscal de campo Miklin, que mandaba la artillería, fue matado y dos oficiales Generales fueron heridos. En esta retirada, o más bien en esta huida, hemos perdido mucha gente y varias piezas de cañón, de las cuales tres de 12. Yo ignoraba esta derrota y pensaba atacar al día siguiente para completar la victoria cuando, inquieto al no recibir ninguna noticia de Miranda y habiendo oído decir que se había retirado, dejé al anochecer la parte victoriosa del Ejército para obtener noticias del ala Izquierda. Me extrañó llegar hasta Tienen sin encontrar al Cuerpo de Ejército. Di orden a Miranda de volver a tomar su puesto sobre las alturas de Santa Margarita para cubrir desde allí la retirada."[497](*Rat*)**

Miranda contesta al fin desde Lovaina (el 21 de marzo) la carta de Pétion del 13 de marzo, en las siguientes líneas (*Ver anexo*):

> **"…Mi querido y digno amigo, en el momento en que iba a contestar la carta de V. del 13 de este mes, los ataques diarios del enemigo sobre nuestros puestos avanzados me impidieron seguir dando a V. las informaciones que V. Deseaba sobre los asuntos de la Vanguardia en Aix-la-Chapelle, etc. Desde entonces no he tenido un momento de**

> **tranquilidad para hacerlo y V. juzgará de ello cuando se entere de las lamentables consecuencias de nuestras operaciones ulteriores, combinadas y dirigidas por el General Dumouriez y su íntimo consejero Thouvenot. Las cuales, lejos de ser conformes a mis ideas, han tenido siempre mi desaprobación y si hubiese estado en mi poder impedirlas, lo hubiera hecho ciertamente y sin dudar[498].” (*Tat*)**

Miranda sostiene constantemente haber obedecido al General en Jefe por rigor militar[499].

Pero, desde el 27 de enero de 1793 un solo objetivo gobierna la Sociedad de los Jacobinos: ¡desmarcarar a los Brissotinos! Estos son seguidos y denunciados por los agentes *Sans-culottes*. Es así como un miembro de la Sociedad de los Jacobinos, denuncia una reunión secreta en el N°17 de la calle de Orleans en la que una noche se encuentran Barbaroux y Buzot. Más adelante un miembro explica que la reunión se lleva a cabo en la casa de Valazé. Y en el campo de batalla, Marat[500] acusa a los Generales aristocráticos y dice denunciando el decreto del 15 de diciembre de 1792 en Bruselas:

> **“Jamás la libertad triunfará en Bélgica sino hasta el día en el que un verdadero *Sans-culotte* esté a la cabeza del Ejército (aplausos).”[501]**

Seguido a una intervención sobre la circulación de los 'asignados' en los territorios conquistados, se habla sobre la presencia del General Dumouriez en París y la negligencia del Ejército del Norte. Se cuestiona el hecho que no se presente anta la Sociedad de los Jacobinos pues Dumouriez no desea cruzarse con Marat. El 20 de enero de 1793, el debate y el proceso verbal del Consejo Ejecutivo previsional Trata del juicio y de la ejecución de Luís XVI. Y la ruptura que se opera entre Inglaterra y Francia Lo que queda claro al estudiar el citado fondo, es que ya desde el 31 de enero el “Consejo Ejecutivo Provisorio da orden al Ministro de la Guerra y éste al General Dumouriez[502] de disponer las maniobras para ampararse de las ciudades de Maastricht y de Venlo, y en General de tomar todas las medidas necesarias de las armas francesas contra las holandesas concentrándose particularmente contra los establecimientos marítimos (…)”[503]. ¿Cuál es el sentimiento de Miranda frente a la ruptura de Inglaterra con la República de Francia?

Desde el 10 de marzo de 1793[504] un militar venido de Bélgica habla ante la Sociedad de los Jacobinos, en París de la fusilada de soldados Franceses en Bélgica, desde entonces y menciona “la traición de Dumouriez[505]”. (La jornada del 10 de marzo es un nuevo 2 de septiembre de 1792.)[506]

Más adelante, el 15 de marzo de 1793, los Jacobinos hablan claramente de la posibilidad que Dumouriez haya jugado un doble, (¿o triple?) juego. Uno de los miembros de la *Société des*

Jacobins, un tal "Thirion, declara que sospecha que Dumouriez forme parte de la facción de Brissot" ya que durante su última estadía en París sólo se entretuvo con los Brissotinos (*Girondins*). Thirion concluye:

> **"que éstos, después de la partida de Dumouriez (al campo de batalla, *Nat*), presentaron a la Convención su Constitución aristocrática. Dumouriez acaba de publicar una proclama en la que prohíbe a las sociedades populares de Bélgica interferir en los asuntos políticos. El orador concluye después de haberla leído: Una insurrección parcial nos llevaría al colmo de los males. Debemos continuar alumbrando los departamentos para frustrar la intriga que nos rodea."**

Otro miembro de la Sociedad prosigue con la denuncia de la conspiración de Dumouriez y de sus Generales, en especial el papel jugado por Miranda. Calvet pronuncia un discurso largo para establecer que la evacuación de Liega y los intentos frustrados que ha llevado a ese estado son el resultado de la negligencia de los Generales, en particular de Miranda. Atestigua de ciertos eventos que él mismo vió.

Pero en la sesión del 17 de marzo, se dan más informaciones sobre los posibles origines de la fortuna de Miranda.

> **"El proceso verbal del discurso pronunciado por Dumouriez a los representantes provisorios de Bruselas y enviado desde esta misma ciudad a la Sociedad de los Jacobinos revela que Dumouriez les aseguró la soberanía y que él defendería su autoridad ante los comisarios del Comité Ejecutivo[507]. Él les dijo que les devolvería 'las iglesias (sus tesoros, *Nat*) que se les habían sustraído de una manera indecente'[508]."**

El 26 de marzo se puede leer en las actas de la misma sociedad como Dumouriez había traicionado la Convención amenazándola con el Ejército:

> **"Brissot, Gensonné, Vergniaud[509] y Guadet, no habiendo podido salvar al Tirano (Luís XVI, *Nat*), de quienes los defensores tienen las pruebas escritas contra ellos, a pesar de la sustracción hecha por Roland de algunas piezas del armario de hierro (*l'armoire de fer*), estos cuatro traidores, nuevos miembros del Comité austriaco, prusiano e Inglés, dijeron al General, su cómplice: Hagamos la paz con Austria, Prusia y Holanda, abandonando las conquistas de Bélgica y Holanda. El General los abandonó. Brissot es La Fayette, apoyado por los otros Girondinos. Dumouriez es La Fayette militar, pero mucho más peligroso que este último porque contó sin comparación alguna con más medios. Miranda es el nuevo Jarry[510]."**

Según la historiografía mirandina, es solo al llegar a París el 28 de marzo cuando Miranda se da realmente cuenta del vuelco político que se ha operado en la Convención en el espacio de cinco meses (noviembre del 1792 a abril del 1793). O, al menos, es así como queda inscrito en la historia. Sea lo que sea, Miranda, al acatar las ordenes de Dumouriez, permitió que Austria

recuperara sus dominios belgas. Y frente a los intereses de Inglaterra, después de la ruptura de las negociaciones con Francia, que ésta perdiera los Países Bajos y la navegación del Escalda. Y esto representa, entonces, una esperanza para el Partido Austriaco. Y Miranda, como lo veremos, permanece cercano a Bélgica y Batavia. Y se le acusa de haber conservado una escarapela negra[511], de la casa de María-Antonieta. ¿Es posible que, durante su estadía en Amberes, Miranda se hubiese comprometido con el Partido Austriaco? Lo que es cierto es que Miranda permanece allegado a los Brissotinos y si aceptamos como cierto lo que se publicó en la *Circulaire de la Société des Amis de la Liberté et de l'Egalité*[512], en la Sociedad de los Jacobinos sobre sus lazos con los Brissotinos:

> **"No hemos tenido sino suficientes ocasiones de comparar la corte de Roland y de su esposa desde el 10 de agosto hasta principios de febrero, con aquella de *Louis Capet* y de María-Antonieta durante los seis meses precedentes. Hoy os debemos el paralelo del Comité de Brissot, Guadet, Gensonné y Vergniaud, con el Comité Austriaco, cuya ambición se ha remplazado por una parte del ministerio precedente, y la conducta de La Fayette con la de Dumouriez, y la de Jarry[513] por la de Miranda. La de d'Harambure[514] por la de Dillon, de La Noue, y Stengel con tantos Generales que comandaron nuestros Ejércitos el año pasado. Hace un año, una corte corrupta y desorganizadora de Francia, un ministerio pérfido, generales traidores, administradores aristocráticos-realistas, llevaron el Estado al borde del precipicio. Una Asamblea Nacional, medio perversa, medio débil, era incapaz de salvar a los franceses. Para perderles con mayor seguridad, hicieron entrar al Ejército a Bélgica, bajo las órdenes de Luckner. Jarry incendió Cortrique (*Courtrai*). Le solicitaron a nuestra armada partir. Dumouriez mandó otro Ejército, teniendo a Beurnonville como su segundo. La Fayette mandaba una tercera (…) el traidor se desenmascaró al final huyendo a la tierra que no pudo dominar. (…) Aunque a Dumouriez se le sospechaba de servir los intereses de Frédéric II de Prusia (…) de otra manera lo hubiera vencido. Dumouriez entró en Bélgica con un Ejército considerable. Las ventajas que había logrado se las habían concedido por todos los medios: Comité revolucionario de los Belgas, comisarios de la Asamblea nacional, Comisarios del Consejo ejecutivo, todos los tesoros de la República. Dumouriez dijo él mismo haber puesto a contribución los tesoros del país. Al salir del ministerio, Dumouriez parecía haberse ofendido y distanciado de Brissot, Guadet, Vergniaud, Gensonné. Seis millones puestos a la disposición del primero, fue una de las causas de la disputa. (…) Hacia el 10 de agosto de 1792, Roland, Servan y Clavière habían entrado al ministerio gracias al ascendiente de Brissot y de la Gironda. (…) Guadet, Gensonné, Vergniaud, se habían comprometido con una carta escrita al difunto Rey en julio 1792, carta en la que se interponían entre el Rey y la Nación. Brissot siempre había sido secretamente muy amigo de La Fayette (Partido de los Orleans, *Nat*); era su continuador. La jornada del 10 de agosto los había desconcertado. ¿Cómo hacer para salvar al Tirano (Luís XVI, *Nat)*, quien tenía pruebas escritas de su duplicidad? Es cierto que el Rey no podía hundirlos, sin tener que presentar las pruebas contra él mismo. De ahí las tardanzas, y las tergiversaciones utilizadas por los Brissotinos, para posponer el juicio, luego por tratar de salvarle la vida al Tirano con un llamado a las asambleas primarias, lo que hubiera**

causado la guerra civil, por fin, por un esfuerzo de pedir el indulto de la ejecución del Rey ante el veredicto de la pena capital.

La facción no pudo conservarle el trono al Tirano *ipso facto*, ni siquiera a su hijo (*Rat*). Por eso protegía a este último, para en el futuro, (poder proclamar, *Nat*) la monarquía con el federalismo, monstruoso gobierno que la hubiera hecho renacer (a la monarquía, *Nat*). Es así como los diputados puros de la Convención se apresuraron pasar la declaración de la República como 'una e indivisible' (*Rat*)" [515]

La circular recapitula la traición de Dumouriez y concluye:

"El 12 de marzo, Dumouriez le escribe a la Convención una carta inconcevible que presagia el horror que luego sucedió. El 17 de marzo, un nuevo Jarry (Miranda, *Nat*), permite que el ala izquierda del Ejército comandada por Dumouriez, quien se queja de los soldados, y que no quiere que éstos continúen nombrando los oficiales. (…) El 23 se desenmascara enteramente, y propone abandonar Bélgica y luego Holanda[516]."

Dos interrogantes están aún vigentes. El primero, ¿Miranda hacía parte del complot de Dumouriez? Es factible que lo fuera ya que este plan fue formado con el apoyo y el conocimiento de los demás Girondinos-amigos de Miranda, incluido Pétion, durante la estadía de Dumouriez en París en el momento en que se llevó a cabo el juicio del Rey. Queda por responder, ¿por qué y en qué momento, Miranda se separa de Dumouriez? ¿Lo hace simplemente para salvar su cabeza? ¿O, más bien es todo parte de un plan más grandioso imaginado por Pitt, quien siguiendo las instrucciones de la Corte de Saint-James rompe las relaciones diplomáticas con Francia? La comparación que se hace entre Miranda y Jarry por los Jacobinos, no es anodina ya que este último, termina su vida en Inglaterra, como lo harán Miranda y de hecho Dumouriez. En una nota en margen del documento AF/III/3 de las deliberaciones del Consejo Ejecutivo Provisional se lee: "Dumouriez lazos cercanos con Pitt".

La segunda pregunta que queda por resolver es: ¿por qué Miranda no fue guillotinado? No se pretende responder a este interrogante que ha sido hecho por la mayoría de los historiadores del General Miranda. Pero, si aportar algunas pistas de reflexión y afirmaciones que se hicieron en su tiempo para así poder analizar este momento de la vida de Miranda desde un punto de vista más global, en relación con sus contemporáneos.

Luc-Antoine Champagneux, compañero de Miranda en la prisión *La Force* dejó las interesantes impresiones sobre Miranda con respecto a este evento histórico del Ejército del Norte: ¿como por ejemplo si la pérdida de Neerwinden fue debida a Miranda?

Ángel Grisanti afirma los siguiente:

> **"A pesar de los muchos volúmenes que se han escrito sobre Miranda, no se han estudiado específicamente sus relaciones con la Gran Bretaña y perdura la confusión y hasta el absurdo de creérsele un aventurero vendido al oro Inglés."[517]**

Pero, en el marco de esta tesis, es deber suponer que, si Miranda era aliado de los Brissotinos y de los agentes Ingleses de Turnbull y Forbes, muy seguramente lo fuese igualmente del gobierno Inglés. El desenlace de juicio ante el Tribunal Revolucionario no se puede explicar de otra manera sino con el soborno del "oro inglés". Aunque Parra-Pérez afirme categóricamente que Miranda no era un agente Inglés, cuestiona el lujo en el que el General Miranda vivía en París.

> **"Cabe hacerse la pregunta, bastante desconcertante, de saber ¿cómo Miranda pagaba su lujo? ¿de dónde provenía su dinero? Descarto completamente la hipótesis de los subsidios ingleses."[518]**

A pesar de la negativa rotunda de Parra-Pérez[519], se puede contradecir al gran historiador después del análisis de los múltiples factores y hasta ciertas evidencias que se han venido demostrando y que podrían corroborar, si no probar, la aserción de Blanc y Mathiez que aseguran que Francisco de Miranda era un agente del gobierno Inglés. Pero, prosígase en la lectura de Parra-Pérez:

> **"…O, bien, ¿el dinero provenía de la Zarina? Pero los rusos no querían saber nada de Miranda desde que se había enrolado al servicio de Francia."**

Esta afirmación es parcialmente verídica ya que Miranda sigue escribiéndose con Vorontsov[520] ,el Embajador conservador de la Zarina. Vorontsov era "un diplomático clásico que no entendía nada del plan 'revolucionario' de Alexandre"[521] y quien será presentido para negociar en el Congreso de Viena de 1815 en favor de los intereses de Rusia.

II.2 Miranda observado y estudiado por los funcionarios de la Corona española en el Reino-Unido: hacia la hipótesis de servir los intereses de Pitt y de los Girondinos.

Desde antes de su partida al *Gran Tour*, la Corona Española lo sospecha de ser agente de William Pitt. Vale la pena hacer una pequeña regresión en el tiempo para entender los sucesos de 1793. Se sabe por los documentos conservados en el Archivo General de Simancas y publicados por Ángel Grisanti que el Embajador de España en Londres, el Marqués de Campo le reporta al Conde de Floridablanca, el 5 de septiembre de 1786, que no sabiendo nada del paradero de Miranda, no pensaba que Miranda se hubiese dirigido hacia España ya que ésta no era el destino más seguro para aquel:

> **"..las únicas noticias que recibió sobre él hace cinco semanas en la casa del Cónsul Inglés residente en Cádiz (se supone que fue de sobremesa a cuyo tiempo suelen los Ingleses decir las verdades) en que se trató del citado Miranda y que se dio por cierto [que se] había correspondido desde Londres con algunos sujetos en España, yendo las cartas o por**

> **embarcaciones o en los pliegos que algunos banqueros dirigían al Cónsul Munrro: Que aquel oficial haría muy mal aventurarse a entrar en el Reino y que no había faltado quien se lo diese a entender!"**

Gracias a la misma fuente se sabe que el gran temor de la Corona española frente al talento de Miranda se funda en tres principios. Primero, en el hecho que Miranda detiene "una maletilla" en la que lleva documentos de inteligencia militar y confidenciales, segundo, en el temor que Miranda los comparta con los Ingleses u otro gobierno o reino enemigo de España y por fin que Miranda lograse convencer a alguno de entre ellos de apoyarle en su empresa emancipadora. Léase pues los temores de los funcionarios españoles:

> **"...algunos papeles que acaso pueden ser de consecuencia; pero acá (en Londres, *Nat*) dejo en poder de un sujeto de su confianza un cofre con otros muchos que verosímilmente serán de mayor entidad y estos se preocuparán de adquirir después de verificado ahí (en Francia, *Nat*) el arresto, protestando encargo suyo, o como mejor me parezca. Se ha de procurar que no escriba porque podría hacerlo a Ynglaterra (sic)522"**

Los Funcionarios de la Corona Española le pisan los pasos a Miranda y a su amigo el Coronel William Smith. Se sabe por la misma carta que estando en Berlín, Miranda hablaba como si fuese a ir a Viena y Dresde y posiblemente regresar desde ahí a Inglaterra. Se habla de otra posibilidad: que pasasen por los "Flandes franceses para ver las tropas de guarnición" así se advierta al inicio de la carta que:

> **"…aunque Miranda se recelaba de poner los pies en la Casa de Borbón se ha hecho todo lo posible por quitarles las desconfianzas en esta parte, y acabo de saber que como a su regreso desean ver las tropas Holandesas, Austriacas y Francesas hay mucha probabilidad (*sic)* de que caerán en la tentación de llegar hasta París y detenerse ahí unos días. (…) como nos importa tanto su arresto V.S. tratara con el Señor Conde de Vergennes reservadamente lo que más convenga hacer. Así para su arresto como par embio (*sic*) a España con seguridad, según desea y previene nuestra Corte."[523]**

Hoy se sabe que Miranda después de haberse encontrado con el General La Fayette durante las demostraciones militares de Joseph II de Prusia, decide separarse del camino tomado por Smith en Viena (efectivamente hacia París), mientras, él, Miranda, continuó su viaje hacia Italia para llegar a Turquía. Esa maletilla tan peligrosa, y desde ese instante en el que se le pierde el rastro a Miranda, hace objeto de repetidas advertencias por parte del embajador de España en Inglaterra, don Bernardo del Campo. Analizando los posibles paraderos de Miranda, dice este funcionario, en el caso de que el viajero pasara por Calais que considera ser un punto delicado:

> **"…He dicho que hay aquí un cofre lleno de papeles, y que según las apariencias son muy importantes: Con que si por algún accidente o descuido de los guardias lograba Miranda escribir (*sic*) dos legiones vendrían a caher (*sic*) aquel cofre en las peores manos del mundo (los enemigos de la Corona española, *Nat*)[524]".**

Después de la estadía en Viena, el Embajador del Campo le pierde el rastro a Miranda y llega a pensar que tanto él como Smith han fallecido a bordo de uno de los paquebotes:

> **"…dos Paquebotes de Ostende con la Marinería y los Pasajeros (*sic)*. Sería posible que hubiesen sido comprehendidos los dos viajantes, mediante haber pasado tanto tiempo sin saberse de ellos (…). Procuramos aprovecharnos de esta casualidad para mantener en recelos a Mr. Perman[525], en cuyo poder están los papeles de Miranda: pues como le prestó algún dinero teme perderlo y no soltaría aquellos efectos (aun muerto el dueño) sin ser antes pagado"[526].**

Esta hipótesis y las ventajas que le traería a la Corona Española el hecho de poder recuperar tal apetecida maleta, se termina con una posdata de las más interesantes para el presente estudio:

> **"Al Señor Conde de Floridablanca**
>
> **De la embajada de Viena escriben con fecha del 30 de octubre a don Juan Vivio que habíale enviado un encargo que hizo con el Coronel Smith y que fue con Miranda; es cosa singular que nombrando a este no añaden si se queda, si se ha ido, o si ha muerto[527]."**

Diferentes misivas entre el Conde de Floridablanca y el Embajador del Campo se suceden hasta principios de 1786 sin saber a ciencia cierta el paradero de Miranda. Este punto conlleva a examinar como la segunda y tercera razones por las cuales la Corona Española le teme tanto a Miranda se entrelazan: Tienen que ver con su personalidad carismática y su talento para convencer y, éste ultimo se califica de peligroso, en su anhelo por independizar a las colonias hispanoamericanas.

En una carta escrita desde Londres, 28 de marzo de 1786 a don Pedro Normande, en Rusia (en cifra):

> **"…Varias advertencias por si se halla por allí Don Francisco Miranda. *(Rat)* Si por casualidad se halla por ahí en publica o en privado un Teniente Coronel Español llamado Dn. Francisco de Miranda, que contra las intenciones de la Corte va jirando (*sic*) por Europa, observe V.S. en qué se emplea y cuáles son sus miras. Es mozo de treinta años, natural de Caracas, hombre instruido y de talento, pero de imaginación inflamada, y gran partidario de la independencia. Si acaso V.S. le ve y Trata no se muestre con el desconfiado, pero después de observarle sírvase comunicarme (y también a nuestra Corte en cifra) lo que descubriere. Si hubiere apariencia de que ponga el pie en Francia avíselo V.S. también en cifra con anticipación al Sr. Conde de Aranda. Parece que Rusia e Inglaterra, están muy calientes en su trato de comercio [528] ." (*Rat*)**

II.3 El arte de la duplicidad y del travestismo en la época Revolucionaria

Si Miranda debía escabullirse de sus perseguidores utilizando su astucia, se debe constatar, no obstante, que, desde su paso por Viena, sus planes cambiaron y es muy posible que desde su partida del Imperio Austro-Húngaro, Miranda tuviese como objetivo final llegar a Rusia. Que su encuentro con el Príncipe Potemkin no fuese del todo fortuito y que su diario no cuente todo, más que todo por tratarse de detalles que podrían poner en peligro su vida. Se sabe por su diario como por los testimonios dejados por los espías que le siguen los pasos, que Miranda se alojó en la "casa del Ministro de Suecia a quien iba recomendado, sin que hasta el 15 de agosto lo hubiese vuelto a ver Don Juan de Bouligni[529]". Cabe aquí preguntar, ¿quién le abrió a Miranda las puertas de la Corona Sueca y en qué momento? Muy posiblemente fue en Viena. Y desde entonces, finales de 1785, Miranda dejó la capital del Imperio del hermano mayor de María-Antonieta, el Emperador Joseph II, con un objetivo muy preciso: presentar su proyecto a la Zarina. Su encuentro no fue una coincidencia. Analicemos el hecho que, en Grecia, Francisco de Miranda frecuenta a Choiseul-Gouffier, quien más adelante, a la caída de la Monarquía francesa, servirá a la Zarina donde será el representante del hermano de Luís XVI. De ahí Miranda pasa a Constantinopla y gracias Potemkin conoce a la Zarina quien le da su protección magnánima, inclusive frente el Embajador de la Corona española, cuando Miranda se atreve a presentarse como un "Conde" vestido con un uniforme militar de pacotilla. La Zarina lo defiende ante la Corona Española. Existen, en los archivos de Simancas, testimonios que le siguen los pazos a individuos tales como un tal "Dn. Francisco de Meniola y March.[530]" Más adelante, el Conde de Floridablanca, le escribe al Sr Marqués del Campo: "Nuestras últimas de Dn Francisco de Miranda son de Estocolmo donde se hallaba a mediados de septiembres. Y se decía que pasaría a Copenhague. Fue dirigido allí por el Ministerio Ruso al Ministro de su Soberano con el nombre de Morprosan y no se daba por Español[531]". El 8 de octubre de 1789, Bernardo del Campo escribe un reporte completo al Conde de Floridablanca bajo el título de "Tratando de dn. Francisco de Miranda e incluye una carta de este interesado (…)":

> **"De aquí (Londres, *Nat*) salió con carta mía para Berlín en donde se le franquearon otras hasta Viena; y como allí cayo en la tentación de pasar al Egipto y Estados Otomanos, aun nuestros mismos Nacionales le aconsejaron de surtirse por preferencia de pasaportes y recomendaciones Imperiales, y se las agenciaban; de suerte que desde aquel punto inocentísimamente dejo en muchas partes de mostrarse como español, tanto más que llegaba a pasajes o donde no había representante de España, o él no le llegaba carta, de que le resultaran algunos embarazos (…)"**

Esta larga semblanza concluye de nuevo con el temor de ver el talento de Miranda servir otra patria:

> **"…Celebraré en el alma ver que sea en términos de rigurosa justicia, y por efecto de la benignidad de nuestro Soberano que buelva (*sic*) a entrar en su rebaño esta oveja descarriada, si no fuera así siempre viviré con inquietud, pues aunque en el día no descubra esta joven deseos ni intención de emplearse contra su Rey y su Patria, pueden de tal modo variar las circunstancias de los tiempos, que empleado en servicio de otra potencia le vayan arrastrando de una cosa en otra a medidas ofensivas a la España. Antes de ahora tengo pintado su carácter, imaginación exaltada, Luces y conocimientos más que medianos, fervor y vehemencia en su expresión, y sobre todo una actividad extraordinaria; con tal conjunto de calidades si este joven llegara a verse exasperado y reducido (*sic*) a abrazar el partido de servicio extranjero, creo que preferirá siempre todo lo que sea acción, movimiento y singularidad, a seguir una vida quieta e indiferente[532]." (*Rat).***

Véase la situación gubernamental desde el punto de vista de la Reina María-Antonieta. En 1791 la Reina confiaba al antiguo embajador de Austria en Versalles, Mercy-Argenteau quien se encontraba exiliado en ese momento en Bélgica, el plan de evasión que les había ayudado a organizar el Conde de Fersen. En estas cartas, escritas desde el Palacio de las Tullerías, van dirigidas tanto a su joven hermano el nuevo Emperador Leopoldo II[533], como al Conde de Artois (el hermano menor del Rey) o al Consejero de la Casa de Austria, Mercy-Argenteau, o a su allegado Fersen. Se ve, así como María-Antonieta jugó un papel más importante en la política francesa que el de una simple Reina frívola como el que se ha dado a conocer. En realidad, la Reina conocía muy bien, no sólo la situación geopolítica de Francia, sino sus relaciones interfamiliares en toda Europa. Es interesante notar aquí, que el plan de escape hacia Monmedy debía realizarse con la complicidad de la Bélgica Austriaca (donde Miranda se encontrara entre 1792 y 1793). He aquí los detalles del proyecto:

> **"…El 20 de junio (de 1791, *Nat*), hacia la media noche, la familia Real se disfraza y se escapa de sus apartamentos de las Tullerías, atravesando las puertas ocultas, practicadas con antelación'. Todo ha sido preparado por el Conde Axel de Fersen, coronel propietario del regimiento real sueco, regimiento al servicio de Francia y que ha obtenido la ayuda de la baronesa de Korff, quien les ha suministrado los carruajes y el pasaporte. Mercy-Argenteau estaba al tanto de las peripecias de la familia real, y desde Bélgica seguía los acontecimientos que la Reina le iba adelantando. Tales como su miedo de quedarse sola frente a los Convencionistas que se mostraban cada vez más negativos frente al Rey. Es evidente que la abortada fuga, tal como lo habían temido Mercy-Argenteau y Artois, fue el hecho desastroso que aceleró la caída de la familia real, aunque ya María-Antonieta lo había anticipado, que estando en las manos de los Convencionistas era cuestión de tiempo que los mataran. En el intento por negociar ayudas, había propuesto a Mercy-Argenteau que negociara con los Ingelses las Islas Borbón y algunos asientos comerciales en India.**

> **Mercy-Argenteau le sugirió conservara sus diamantes para poder negociar desde el interior.[534]"**

El plan de fuga que Fersen, en ese entonces ideado de acuerdo con la Reina, es digno de una escena de teatro de Beaumarchais, por ejemplo:

> **"…Madame de Tourzel sale la primera con Madame Royale y el pequeño Delfín disfrazado de niña[535]."**

Este extracto es de mayor interés porque si bien en 1791 murieron (¿envenenados quizás[536]?) Mirabeau (el 2 de abril) y el emperador Leopoldo (el 1ero de marzo de 1792), el 29 de marzo fue asesinado Gustavo III de Suecia. Al parecer desde 1789, ya se tenía en mente un proyecto de escape de la familia real del reino de Franciay los disfraces eran necesarios.

Como lo hizo el mismo Miranda toda su vida o cuando los utilizó para salir de Francia más tarde:

En el arte de duplicidad y teatral, Miranda era un profesional. Como ya se mencionó, se había presentado con un nombre nobiliario en la Corte de la Zarina: el "Conde" Francisco de Miranda, vestido con un uniforme de coronel de pacotilla confeccionado por un sastre turco en una tela brillante[537]. Luego, cuando recibió la protección de la Zarina, viajó con un pasaporte ruso bajo la identidad de Conde de Mirandow. También se le conoció como Gabriel Édouard Xerox d 'Hélander, Mr. Martin de Maryland, o Monsieur Meiroff de Livourne o inclusive más tarde se le detuvo el 7 de enero de 1798 en el Pas-de Calais con un pasaporte antiguo ruso modificado "con el nombre de *Mirandow Americain*, y disfrazado con unos espejuelos verdes y una peluca que sus amigos parisinos le habían preparado[538]. Miranda había escapado a la inteligencia de las Coronas de España y de Francia durante todo su periplo estadounidense y europeo (1782-1789) gracias a la protección de la Zarina como lo revela el embajador ruso en Londres, Woronzoff:

> **"(...) Temiendo que ésto (el arresto por parte de los funcionares de las casas borbónicas, *Nda*) le ocurriera un día en la noche o en la calle, el señor de Miranda me rogó que lo inscribiera en el registro de los Ministros extranjeros presentes en el secretariado del Estado y que contienen el los nombre del todo personal (de la embajada de Rusia, *Nda*). Me fue imposible no hacerlo en vista de la órden de Su Majestad Imperial que Vuestra Excelencia tuvo a bien transmitirme y en la que se me intimaba no solo a proteger de todas las maneras de el Sr. de Miranda, pero aun más de proponerle refugio en mi casa, de ser necesario. Envié en consecuencia, al Duque de Lids, el registro mencionado, habiendo inscrito el nombre del Sr. de Miranda.[539]"**

Pero ya en 1793, después de su salida triunfal del Tribunal Revolucionario, como General del Ejército del Norte, división de Bélgica, y laureado como un héroe Repúblicano y en apariencia

contando con el apoyo del nuevo gobierno que empezaba a delinearse, Miranda es el hombre de acción que encaja perfectamente con un plan para liberar a la Reina María-Antonieta, su cuñada y sus dos hijos tal como lo habían imaginado el Barón de Batz, los Brissotinos e inclusive Danton. Recuérdese aquí que Danton, en tanto que miembro de la Convención Nacional, había sido enviado a Bélgica como Comisario ante el Ejército. Había firmado junto a Delacroix (o Lacroix) y otros Comisarios la orden de comparecencia de Miranda ante la barra de la Convención. Además, contribuyó a la creación del Tribunal Revolucionario y del Comité de Salvación del que será miembro y presidente hasta julio de 1793. Según la expresión de Lamartine, Danton usó de la táctica del silencio y de la inacción cuando lo fue necesario. También según de Sèze el abogado de la Reina durante el "asunto del collar" y del Rey durante su juicio en 1793, Danton era un agente de Pitt[540]". Delante del publico, Miranda debía aparecer como el enemigo de Danton y viceversa. ¿Pero, cual era la verdadera naturaleza de sus relaciones? ¿Y qué papel jugó Danton en la absolución de Miranda? Puede, de cierta manera, decirse que el juicio delante del Inquisidor Fouquier-Tinville es la representación más gloriosa de la carrera de Miranda. Tanto, que el General gastó dinero y mucho tiempo en recompilar los testimonios del Inquisidor, de los miembros del jurado (como el de Montané) y la defensa de Chauveau-Lagarde en su honor. Este juicio sigue siendo memorable no solo por la forma en la que Miranda se defendió y convenció al publico y miembros del jurado presentes sino por la forma en que los periodistas cubrieron el juicio. El clímax de esta magnifica puesta en escena es la noticia parecida en el 22 de mayo en el Moniteur.

> **"Francisco de Miranda, de 40 años de edad, originario del Perú, General de las divisiones de los Ejércitos, fue liberado de todas las acusaciones bajo la declaración unánime del jurado, que este General hubiese traicionado los intereses de la República durante el bombardeo de Maastricht, de la evacuación de la ciudad de Lieja, de la batalla de Neerwinden, donde comandaba el ala izquierda del Ejército Francés. Cuando el presidente del Tribunal pronunció el veredicto del juicio, el General Miranda dijo al auditorio : "Ciudadanos, de la acusación que se me ha hecho, han tenido la prueba de la facilidad con la que se acreditan las calumnias ; han tenido una prueba en el discurso del diputado Thuriot, que hace dos días que al mismo tiempo en que se instruía mi causa, se me acusaba de traición en el seno de la Convencion Nacional." El Pueblo aplaudió al juicio y al discurso de Miranda; lo recibió en sus brazos; lo elevó triunfalmente y lo coronó. (*Nda*)[541]"**

Por demás, la cuestión que falta por estudiar es por qué Miranda se opuso a los proyectos de Dumouriez, pero acata la de los sus demás amigos Brissotinos, ¿cuándo en realidad Dumouriez era aliado de los Brissotinos? Siendo que éstos últimos, como Dumouriez, también querían abatir a la Convención Nacional al mando de los *Montagnards* y más precisamente, en ese momento de Marat. Recuérdese aquí que, en esa primavera de 1793, los Girondinos, como

Dumouriez algunos meses antes, pero esta vez encabezados por Valazé habían querido invadir la Convención Nacional con armas:

> **"El 4 de mayo Valazé solicitaba a sus amigos del Orne de prepararse a marchar sobre París para liberar a la Convención de los "Maratistas" y proponía igualmente desplazar la asamblea fuera de París. Votó por la arrestación de Marat el 15 de abril de 1793. Y figuraba en la lista de los 22 diputados denunciados el 15 de abril de 1793 por las secciones de París. Hasta el final de mayo, lidero el combate contra París. El 21 de mayo cometió la imprudencia de enviar un mensaje escrito a sus amigos con la orden de llegar armados a la próxima sesión, lo cual se lanzó un decreto de arrestación contra él el 2 de junio de 1793.** [542]**"**

En una carta extensa enviada el Comité de Seguridad General de la Convención Nacional, en octubre de 1794 (cabe precisar que Danton y Desmoulins habían sido guillotinados el 5 de abril de 1794[543]) , Miranda dice:

> **"O serían todavía los restos de la cábala de Danton y La Croix-quienes habiendo sido investidos de poder para vigilar y detener en caso de defección a Dumouriez y todos sus cómplices-los que han permitido que Dumouriez ejecutara hasta el final toda su traición en Bélgica y no han despedido del Ejército sin escucharlo sino al unico oficial principal que ellos conocían por su patriotismo (es decir, Miranda, *nda*), y que formalmente le había declarado a Dumouriez que él se opondría a lo que se quisiera hacer contrario a los decretos de la Convención Nacional y advirtió al Comité de la Convención en consecuencia… (carta del 21 de marzo de 1793 a Pétion, *nda*) Habiendo dejado los ejércitos en poder de Valence, Egalité, Thouvenot, La Forest, Marassé, Miaczynski etc. Todos reconocidos traidores a la patria cinco días después de mi partida.** [544]**"**

Tanto por su maleabilidad ante las vicisitudes y los imprevistos de la vida y de la política, como por su conocimiento de las personalidades más respetadas de Bélgica y de Prusia (el Duque de Brunswick, por ejemplo), Miranda era la persona más adaptada para este tipo de misiones.

Lo que conlleva a cuestionar, es en esos días de tanto movimiento político, ¿por qué Miranda parece deseoso de instalarse en el campo, en la calle de Ménilmontant (Belleville), a escribir sus memorias? Recuérdese que esa privamera de 1793, sus amigos los Girondinos como Servan, Pétion, Brissot, Clavière, Valazé tenían tan mala posición en la Convención frente a los *Montagnards* que todos habían sido proscritos luego de un primer golpe de estado (el del 29 de mayo – 2 de junio de 1793) y todos estaban amenazados de arresto o de muerte! Entonces, ¿por qué el General Miranda decide retirarse a las afueras de París, en una casa lujosamente decorada por él mismo, para escribir sus memorias y vivir una vida de retirado mientras que en realidad la situación en París esta en ebullición y que la caída del partido Girondino parece inminente. En ese momento, Miranda tan solo cuenta con cuarenta tres años de edad y aun su proyecto por

emancipar a las colonias hispano americanas no se ha llevado a cabo. Miranda contradice esta aserción dada en 1793, en 1794, cuando en la carta a la Convención Nacional dice:

> **"Sería posible que la corrupción haya podido penetrar hasta en los Comités? … y que el *Rey de Castilla*- que ha comprendido ya (mucho antes de la Revolución Francesa) que los fundamentos de un despotismo cualquiera no son sólidos y que la antorcha de la Libertad que ilustra y hace feliz la parte septentrional del más hermoso país que la naturaleza haya formado, no debe tardar en descender hasta el mediodía del Nuevo Mundo-quiera con mi sacrificio retrasar esta feliz revolución y quitar las ganas de emprender una reforma justa e indispensable a su felicidad a esos honrados y numerosos habitantes, estableciendo la Libertad y la independencia española y vengando a la vez a estos interesantes y desgraciados Indios tanto tiempo oprimidos. [545]"**

La posible razón por la cual Miranda rechazara el proyecto de apoyar a Dumouriez para proclamar la Regencia junto a *Egalité* era que el Hispanoamericano privilegiaba la proclamación de una Monarquía Constitucional del Delfín junto a la Reina y a los Ministros Brissotinos. En esta nueva misión que él hubiera secretamente aceptado, por liberar al Infante/Rey y a la Reina, Miranda tenía los días contados para ejecutar el proyecto… Y así se analizará la carrera contra el reloj que han podido librar Miranda y otros miembros del complot frente a los Jacobinos y su enemigo, el Alcalde de París, Nicolas Paché[546].

Viviendo estas circunstancias críticas, es difícil imaginar y poco creíble que, en ese momento de su vida, el General Miranda haya resuelto retirase para vivir una vida burguesa y tranquila a las afueras de París. Y ¿cómo explicar que, en el momento más crítico, en la que sus amigos fugitivos están siendo buscados en toda Francia por los agentes Jacobinos, de pronto a Miranda, se le ocurre hacer traer sus libros para "airearlos" desde el *Quai des Augustins (chez Barrois N°17)* hasta su casa en Ménilmontant (el N° 100 de la rue de Belleville)? Así lo certifica una carta del General Miranda al escribano de la Municipalidad de Belleville, desde Ménilmontant, el 10 de junio, de 1793:

> **"Aviso a Ud. Que, habiéndose sacado los baúles y libros, estos regresan a París a casa del mismo librero de donde vinieron, para que Ud. pueda, en caso de una tercera denuncia maliciosa, saber a qué atenerse a este respecto e informar al magistrado, Saludo y fraternidad. [547]"**

¡El General Miranda, el mismo hombre que está al tanto de todo, se le ocurre dedicarse a editar su propio juicio mientras todos sus amigos están amenazados de muerte! Y, no obstante, es lo que da a conocer su diario personal, *Colombeia, Tomo* XVI, así como los archivos de la policía Francesa. Efectivamente, nada deja pensar que el General Miranda hubiese tenido otro objetivo en mente que el de editar su defensa ante el Tribunal Revolucionario…Aclárese que ¡sí lo hizo! hasta lo constata una respuesta de Fouquier-Tinville, ¡el *Inquisidor Publico*! El procurador tan

temido del Tribunal Revolucionario le contesta y le envía los documentos solicitados por Miranda. ¡Increíble! Pero, ¿es entonces, posible imaginar que Fouquier-Tinville hubiese recibido subsidios de la parte de Pitt o de Batz? ¿En otra palabra que hubiese sido comprado por Pitt para absolver a Miranda de toda culpa en mayo de 1793? ¿Cómo explicar, de otra manera, la deferencia que Fouquier-Tinville tiene para con Miranda?

Durante la visita del 5 de julio de 1793 en la casa de Miranda de los oficiales de la Municipalidad de Belleville se lee como Miranda logra hábilmente entorpecer a su ventaja la aposición de los precintos. Durante la descripción de los oficiales y cuando iba a colocar los precintos, Miranda se opone y obtiene que se le haga caso:

> **"Le anunciamos que, en virtud de nuestra misión, íbamos a poner los precintos sobre sus papeles, secreteres y otros objetos con llave que serian susceptibles de contenerlos, y hacer una inspección general en todos los apartamentos, cocina, habitaciones, desvanes, sótanos y dependencias, en el caso en que se hallara algún papel u otros efectos sospechosos.**
>
> **Primero en una habitación llamada despacho, iluminada por dos ventanas que dan ambas sobre el jardín, en el momento en que nos disponíamos a poner los precintos sobre los tres secreteres del Ciudadano Miranda, después de haber hecho guardar allí todos sus papeles en general, sin permitirnos examinarlos, el Ciudadano Miranda nos hizo observar que la orden no mencionaba una colocación general de precintos sino una colocación en el caso de que se hallaran papeles y otros objetos que pudieran parecerles sospechosos. En efecto después de esta observación hemos leído de nuevo la mencionada orden y principalmente le frase que ha provocado la reclamación del dicho Ciudadano Miranda, que dice muy afirmativamente: 'efectuar registros en su casa y poner los precintos sobre todos sus papeles y otros objetos que pudieran parecerles sospechosos'. El mencionado Ciudadano y General Miranda con expresiones muy moderadas, ha reclamado con firmeza la ejecución muy literal del tenor de esta frase, con tanta más razón que el dicho Ciudadano Miranda nos ha expuesto que estaba a punto de entregar para ser impresa quizás dentro de las 24 horas, una memoria global de toda su conducta durante el tiempo que él ha servido a la República entera.**
>
> **En consecuencia, después de haber efectivamente leído y releído con mucha atención la frase de la mencionada orden, no habiendo encontrado que la colocación de precintos se debía efectuar de manera general y considerando que la palabra sospechosos, en plural, podía extenderse, como de hecho se supone debía aplicarse a la palaba papeles como a las palabras y otros objetos, hemos procedido de inmediato al examen, verificación y lectura de todos los papeles del mencionado Ciudadano y General Miranda.**
>
> **Hemos examinado y leído primero dos legajos que contenían copias de todas las piezas del proceso del Ciudadano Miranda, preparadas todas para ser impresas, y de la correspondencia del Ejército, tanto con el General Dumouriez como con el Ministro de la Guerra y otros. Después otro legajo de papeles, todos indiferentes, y que en su mayoría tenían relación con la correspondencia militar de dicho Ciudadano Miranda.**

> **Siempre en la misma habitación, descubrimos un cofre que estaba sin llave; se la pedimos al General Miranda, quien nos contestó no tenerla en el momento y no saber donde podía estar esta llave, pero nos ha declarado que el mencionado cofre contenía instrumentos de matemáticas y algunos papeles. (*Rat*) Hemos declarado al mencionado Ciudadano Miranda que íbamos a poner los precintos a este cofre, y al instante, sobre el cierre en la entrada de la cerradura del mencionado cofre, hemos colocado una banda de papel blanco, en cuyas extremidades hemos puesto el sello de la Municipalidad. (…)[548]"**

¿Que habría podido haber contenido ese cofre? No se sabe a ciencia cierta ya que los oficiales comisionados por Pache no lo abrieron. Y en la siguiente visita del 9 de julio de 1793 en la que se da orden de arrestar al General se lee la más extraña anécdota:

> **"Habiendo entrado ahí, hemos dado primero lectura al Ciudadano Miranda de dicha orden, y después hemos demostrado nuestra sorpresa al ver que los dos Gendarmes nombrados en el acta del cinco de este mes, como guardianes, tanto de los efectos bajo precinto como de la persona del General Miranda, no estaban en su puesto (*Rat*). [549]"**

Se puede decir, que el General Miranda seguía en sus andanzas y proyectos cuales estos hubieran podido ser. Esta orden, fechada del 9 de julio, esta firmada por el Alcalde (Pache), los Administradores del departamento de Policía: Froidure, Jobert, Piquet, **Laurent y Michonis** *(Rat)*. Estos últimos fueron agentes *Montagnards* responsables de la prisión del Temple. Y, en particular el ultimo citado, fue un agente doble ya que participó en las tentativas por liberar a la Reina y a su familia tanto en el Temple como en la Conciergerie[550].

Se analizará la vida de Miranda a través de sus propios archivos, La *Colombeia*, y se podrá entonces entender como hizo uso de sus facultades y talentos para posiblemente haber participado en el complot para liberar a la familia real.

SEGUNDA SECCION

Parte III. Miranda y su *Colombeia*

III.1. Una vocación memorialista. Interpretando los documentos seleccionados por Miranda en sus archivos conocidos bajo el nombre de *Colombeia*:

Miranda, tanto que memorialista, conservó un gran número de artículos, reseñas y publicaciones de sus contemporáneos. En este hecho consiste la riqueza de su *Colombeia*, y es la razón por la cual el archivo del General se encuentra inscrito en el programa "Memoria del Mundo" de la UNESCO. Pero, lo que es interesante en el marco de la presente tesis es analizar la escogencia hecha por Francisco de Miranda de ciertos documentos de hechos que a primera vista nada tienen que ver con él. Pero, los mismos adquieren otro valor si se estudian a la luz de los acontecimientos a los cuales Miranda pudo haber estado ligado, como la liberación del pequeño heredero del trono de la prisión del *Temple*. Las fechas en las que Miranda pudo haber participado en la liberación del Infante, recuérdese, fueron entre el 16 de mayo y el 9 de julio de 1793. Se presentarán otros eventos anteriores y posteriores, pero siempre en relación con los acontecimientos en ese periodo del año 1793 en las que Miranda tras la absolucion por el Tribunal Revolucionario se mudó en Belleville.

Vemos, igualmente, la gran estima que tenía el General de su persona en la manera que se preocupó por organizar sus archivos, las piezas que conservó como artículos y nota biográficas de algunos de sus contemporáneos, las copias de las cartas que seguramente escribió con intención de que fueran leídas por generaciones futuras y las respuestas recibidas, a lo mejor ante una autoridad de justicia o simplemente a título memorialista póstumo. Este ejercicio de auto adulación es importante resaltarlo en el marco de la presente tesis ya que a través de la selección de documentos realizados por el General Miranda se podrá, también, interpretar los silencios o las ausencias deliberadas de quien todo lo leía, lo anotaba, lo observaba, lo estudiaba y lo conservaba (cuando no ponía en peligro su propia vida ni la de sus allegados como se verá precisamente en el caso de su amigo y mecena John Turnbull).

Orquestrando de esa manera su gloria póstuma, Miranda, guardaba preciosamente los intercambios epistolares, panfletos, himnos, esbozos, ordenes militares, planos de fuertes y ciudadelas, artículos de periódico, hasta los famosos bellos púbicos de sus diversas conquistas femeninas que aparentemente llegaron hasta Caracas, un siglo después de su muerte. A un hombre tan centrado en sí mismo, con una conciencia tan alerta en cuanto a su propio valor y el de sus archivos ¿se le puede sospechar de haber querido escribir su propio mito y haber querido, al conservar preciosamente su *Colombeia*, dejar una imagen de su persona y de la historia para la posteridad? Pero mas alla de esta preocupación por coleccionar empedernidamente, es interesante de atardarse sobre los silencios, los vacios y hasta el ordenamiento de su *Colombeia*. Esta metodología ha hecho que la investigadora de la presente tésis pregunte: ¿Es posible que Miranda escondiera un secreto que a penas lo revela como si fuera un juego de pistas para los curiosos e historiadores?

Es por esta razón y para tratar de responder a este interrogante que, lo importante, en el presente ejercicio histórico, no es tanto el poder analizar la construcción de su propio mito por parte del mismo Miranda, sino mas bien analizar los silencios en ciertos temas tan delicados como la ejecución pública de los monarcas de Francia o inclusive la detención inhumana del joven Rey y su hermana. O, los subsidios recibidos por el General de la parte de Turnbull & Forbes. Estos son temas que el Generalísimo omitió debatir en su *Colombeia*, probablemente para preservar su vida[551].

Antes de entrar en el detalle de lo que Miranda pudo haber hecho entre el 16 de mayo y el 9 de julio de 1793 —fechas en las que vivió brevemente en la comuna de Ménilmontant, y donde se instaló lujosamente— aclárese que el delito más grave en ese momento en París es el de ser "Realista" o "Monarquista". Se ha tratado de demostrar en la presente tesis el peso que tenía ser afiliado a la Casa de Austria, a los Girondinos o inclusive sentir compasión por una viuda y los dos Infantes de Francia. Sin embargo, el General en esos silencios memorialistas deja una secuencia muy interesante de documentos contemporáneos a su propia suerte ante el Tribunal Revolucionario en la primavera de 1793 y cosa extraña documentos relacionados a personalidades que declara desconocer ante las autoridades revolucionarias. Tal es el caso del juicio de Philippe Adam de Custine (agosto 1793), y la biografía del joven Armand de Custine, su hijo (guillotinado en enero de 1794). A estos dos acusados se les enjuicia por haber traicionado a la República (como al General Miranda y al General Dumouriez). Existe además, un articulo archivado en la *Colombeia* sobre el intercambio realizado en 1795 de la Princesa Francesa — *Madame Royale*— contra los dos prisioneros del Ejército del Norte[552]. También nos deja la biografía de Achilles Duchastellet (un perfecto desconocido a nivel nacional e

internacional en la historiografía revolucionaria, pero un compañero de celda de Miranda en la prisión de *La Force* en julio de 1793). Tras el suicidio de Duchastellet, se encuentra un interesante intercambio entre Miranda y el doctor Cabanis (el doctor de la prisión y antiguo doctor de Mirabeau); entre Miranda y su editor Barrios a propósito de los libros que Duchastellet le dio al General Miranda. Todos estos documentos, en apariencia, no tienen ninguna relación entre sí, pero en la presente tesis se tratará de demostrar que la relación entre estos testimonios tiene que ver con el complot por la liberación del joven Rey. Miranda no dejó apuntes algunos sobre éstos. Pero, el solo hecho que los conservara significa que tenían alguna relevancia para él. En otras palabras, el silencio en las memorias del General Miranda representa un llamado que no se pueden callar y que vale la pena analizar para comprender como después de haber sido un General absuelto por el Tribunal Revolucionario en mayo de 1793 pasó, tan solo un mes y medio después, a ser de nuevo un "sospechoso". Y los cabos que se han venido atando apuntan hacia la conexión entre todos estos personajes que se acaban de citar en el complot por liberar al Delfín de Francia, Luís-Carlos Duque de Normandía, o para los Realistas Luís XVII y para los ultras radicales de la izquierda de la Asamblea, el hijo de *Luís Capeto* y la viuda austriaca.

Examinando los documentos conservados en su *Colombeia*, se da uno cuenta que Miranda desde el campo de batalla, estuvo atento a los acontecimientos tan graves que sucedían en la capital. El Ministro de la Guerra a principios de 1793, Nicolas Paché, había tratado de llevar a cabo un acercamiento con los Ingleses simpatizando con Hébert, el 14 de enero había enviado trescientos caballos a Saint-Denis para ir a recuperar cañones e instalarlos en todas las secciones de París[553]. ¿Estos debían representar una amenaza para la Convención o para el los intrusos que vinieran a atacar a París? le envía una serie de noticias (actas de deliberación de la Convención) para ser publicadas y difundidas en el Ejército:

> **" 26° Extracto del registro de las deliberaciones del Consejo Ejecutivo Provisorio del 16 de septiembre de 1792, del año lero de la República, publicado por vía de impreso, los 27° decretos de los 15-17-19- de enero (de 1793, *Nat*) relativos a *Louis Capet* último Rey de los franceses. Y que fue enviado a todos los batallones del Ejército." [554]"**

Miranda conserva un documento relativo a la anarquía que reinaba en ese momento frente al juicio del Rey[555]. En la sesión del 11 de enero de 1793 es cuestión de la situación en las islas, en Port-au-Prince, principalmente en la que se dice que se es fiel al Rey. Es cuestión del juicio del Rey, igualmente.

> **"Convención Nacional Sesión del viernes 11 de enero de 1793. Vergniaud fue nombrado Presidente. Los comisarios enviados al Ejército de <u>Custine</u>**

(*Rat*) sometieron su reporte, en una carta, sobre las medidas que han tomado para impedir la aumentación del precio de los granos[556]. Los Comisarios nacionales civiles enviados a *Saint-Domingue,* han escrito de Port-*au-Prince,* en fecha del pasado 14 de noviembre, que la voluntad nacional es desconocida en esta colonia, & que los espíritus son devotos al Rey. Una insurrección estalló en la ciudad de *Saint-Marc*, & los autores han logrado escapar. Los diputados de la Ciudad de Niza han venido a solicitar la incorporación de su país a la República francesa. Su solicitud fue transmitida al Comité diplomático. En nombre de los comités militares & des finanzas, Cambon hizo un reporte sobre la conducta tenida por el General Custine (*Rat*), para aprovisionar su Ejército. La Convención la aprobó (…) decretando que los campesinos, propietarios, deudos de los bienes nacionales no vendidos, obligados, después de la cláusula de sus contratos de alquiler, deban pagar la totalidad o una porción de su finca en especie, serán obligados a respetar la dicha cláusula. El Directorio del departamento de París se presentó a la barra para prevenir la Convención que una fuerza armada de varios departamentos se preparaba a marchar contra París y preguntó las medidas que se debían tomar. Esta petición ha generado debates violentos. Unos miembros querían discutir de inmediato la creación de una guardia departamental. La discusión se levantó en favor de un decreto después del juicio de *Louis Capet.* El Ministro de la Marina[557] se presentó para hacer un reporte sobre el estado de su departamento, el cual ha presentado como una situación bajo control. Su memoria se transmitió al Comité de defensa general. (…) El Sábado12, se hizo una lectura de una carta del General Custine (*Rat*), dando cuenta sobre un combate que los Prusianos le han dado (…)"[558]

En este extracto queda claro que el General Miranda sabia quien era el General Custine. Y que Miranda estaba al tanto de los rumores en la prensa y en la Asamblea sobre los proyectos de marchar contra París. Si Miranda sabía, por el contrario, que la estrategia girondina tenía como objetivo aliarse con los Ingleses, el altercado entre Madame Roland y Miranda en 1793 en la prisión de La Force sobre el modelo constitucional monárquico Inglés, no tendría ningún fundamento. O bien, Madame Roland, también, ¿al escribir sus memorias hubiese tergiversado ciertas informaciones para sus lectores póstumos y su propia gloria? Madame Roland dirá de Miranda" (…) *es un exaltado partidario de los Ingleses más que de los Franceses (*…)[559]"

Lo cual, era cierto, ya que la Monarquía Constitucional se basaba principalmente en el modelo Inglés. Después de la derrota de sus aliados, los Girondinos, frente a los *Montagnards*, Miranda se alejó paulatinamente del *modus operandi* del nuevo gobierno Francés. Aunque, Miranda conservó su arete Girondino, así como su compromiso hacia los ideales de las primicias de la Revolución Francesa. Existe el recibo del comerciante Tissot en el que Miranda compra una corbata de seda el 29 de octubre de 1793, dos días antes que sus amigos Girondinos fueran guillotinados ¿Se trato de un acto de solidaridad frente a sus amigos que fueron juzgados y guillotinados el 31 de octubre? En las postdatas de la carta y de la relación de cuentas del

comerciante Tissot, al final de las sumas del año 1792, hasta el 9 de noviembre de 1793, se lee en el primer documento:

> **"P.S. La relación asciende a 3.900 tt. 13s. Que me debes, incluida la corbata que has pedido el 29 del mes de octubre pasado.[560]"**

Las victorias del General Miranda fueron verídicas, así como su defensa ante el Tribunal Revolucionario, pero de ser verdad la teoría de Mathiez:

> **"El 11 de julio de 1793, en un reporte extenso, que Cambon presentó en nombre del primer *Comité de Salut Public*, que venía de ser desmantelado (el del gobierno de los Girondinos, *Nat*), afirmó que la situación se había agravado con la intervención del enemigo (Pitt, *Nat*). 'Desde que veo a Pitt tocar 5 millones sterling para pagar gastos secretos, no me sorprendo que se siembre con este dinero los desordenes en toda la República. Logramos con 120 millones de assignatos hacer bajar el cambio. Y Pitt, con 5 millones sterling se procuró 500 millones en assignatos con los cuales nos hace una guerra terrible. Algunos administradores de departamentos, lo segundan. ¿Como destruir la República, se preguntaron? Descreditando los asignatos.[561]"**

¿Quién puede probar que el juicio de Miranda no había sido comprado por Pitt? De hecho, una gran mayoría de los testigos eran sospechados de ser agentes Británicos. Y, la teoría de Chéry quien afirma que los Ingleses habían hasta pactado con Robespierre?[562] ¿Ésta podría ser entonces la Razón por la que Miranda no fuese guillotinado? ¿Porque alguien por encima de Robespierre lo protegía? ¿Pero quién? ¿La casa Turnbull & Forbes? ¿William Pitt? ¿o los dos?

Una de las posibles teorías es que Miranda, por su amistad con Pétion y, luego con su viuda, con quien Miranda mantuvo una relación de apoyo recíproco hasta su salida definitiva de Francia en 1801, así como con el abogado de la Reina, Chauveau-Lagarde, Miranda tendría alguna relación cercana con el círculo de la casa de la Reina.

Ahora bien, si el proyecto de la regencia de los Girondinos al lado de la Reina y el heredero del trono era cierto, podemos sugerir fácilmente que Miranda participó para apoyar a su partido de entonces.

¿Entonces como resumir la implicación de Miranda en la Revolución Francesa? Si la batalla de Valmy había sido negociada con antelación, ¿Miranda lo sabía? o ¿fue un oficial mal informado? El 20 de septiembre de 1792 los Revolucionarios "*Volontaires"* ganaron la primera batalla, o cañoneada de Valmy, la cual es en realidad bien simple y obscura. Unos evocan enfermedad en las tropas enemigas, los otros una valentía sin igual de los patriotas franceses y los más cínicos una negociación masónica previa a favor de Francia, gracias a los diamantes del collar de la Reina o de los del *garde-meuble de la couronne*. Según Chéry y otros

historiadores de la Revolución Francesa, Valmy fue tan solo una impostura premeditada en la que la victoria para los Revolucionarios habría sido negociada según unos por el General en jefe Dumouriez, según otros por el hijo del General Custine. Es verdad que la perfecta cronología y lógica de los eventos parece corroborar la aserción de Chéry.

El 21 de septiembre se abolió la monarquía, pero, resulta que ello no fue una consecuencia de la "victoria" de Valmy, sino que la proclamación de la Primera República Francesa ya estaba premeditada y la Primera Constitución ya estaba escrita desde mucho tiempo atrás y en la que el divorcio[563] se encontraba incluido.

Si los eventos del 10 de agosto hasta diciembre de 1792, inclusive la victoria de Jemmapes ganada bajo el mando del joven oficial *Egalité,* habían sido comprados por el Rey "imperialista"[564] Luís XVI, entonces el papel grandioso que siempre se le ha atribuido a Miranda en el reconocimiento del terreno en el Granpré en septiembre del mismo año, una misión llevada a cabo concienzudamente, pero de un plan prestablecido secretamente entre los Ejércitos… ¿Lo sabía Miranda? ¿Y Goethe, a quien se le atribuye una frase memorable pero ciertamente escrita años después del evento, no habría estado al tanto del acuerdo pactado entre Francia y los Prusianos? ¿Existe la posibilidad que el rumor del acuerdo franmasón entre el General Dumouriez y el Duque de Brunswick, fuese cierto? La duda siempre existirá.

Durante la batalla de Jemmapes el 12 de noviembre de 1792, Miranda no se encontraba en el campo de batalla ya que había regresado a París en ese momento para responder a la recomendación que Brissot había hecho para que Miranda fuera nombrado Gobernador de Santo-Domingo. Dorigny recuerda que el 13 de octubre de 1792, Brissot le había enviado una carta a Miranda, donde se le revelaba sin rodeos su gran proyecto y el papel que espera que él desempeñe.

Sólo faltaba que Inglaterra se sumara al proyecto, idea que no estaba del todo descartada para el momento y por la cual Talleyrand abogaba desde Londres. El único obstáculo, según los términos de la carta de Brissot, era la negativa de Dumouriez de prescindir de Miranda, a quien consideraba indispensable para continuar la guerra en Bélgica. El 26 de noviembre, luego de que la victoria de Jemmapes frenara la amenaza austriaca en la frontera del norte, Brissot escribiría a Servan:

> **"Sostengo que no podremos sentirnos seguros de nuestra libertad mientras permanezca un Borbón en el trono. No existe la paz con los borbones, por esto considero que hay que prestar más atención al proyecto con respecto a España. No he cesado de recomendárselo a los Ministros y he ido incluso más allá: estoy completamente convencido de**

> **que es necesario atacar a España en su flanco más sensible, creo que hay que procurar que la América española se subleve ¡y no hay hombre más adecuado para esta empresa que Miranda! He presionado solicitando al Consejo que se apresure a llamar a Miranda, a darle el gobierno de *Saint-Domingue*, enviarlo hasta allá con todo nuestro apoyo y aduciendo que la mismísima Providencia lo ha puesto en ese lugar. Con su valentía, genio y reputación, puede romper fácilmente las cadenas impuestas por los Pizarro y los Cortés. P ero, amigo mío, no he encontrado en los demás miembros del Consejo a nadie que tenga en mente mi actividad, con la sola excepción, quizás, de Clavière. De todo lo convenido no se emprende nada. Mientras tanto, Miranda sigue aún con Dumouriez."**[565]

En ese momento, tras la victoria política de los Brissotinos, que habían despojado al Rey de sus funciones diplomáticas, estos manejaban la política exterior. Así, Brissot, pretendía solucionar todos los conflictos pendientes: También esperaban establecer una alianza con los Estados Unidos (llevada a cabo por Edmond Genêt, con el éxito que todos conocen), además de estrechar lazos con Inglaterra, objetivo representado en la misión de Talleyrand en Londres[566]. El proyecto destinado a la América española fue una de las políticas más discutidas por este gobierno y fue bajo estas circunstancias cómo los Girondinos y Miranda entraron en relación[567].

Miranda, quien estaba muy ocupado en el frente del Ejército del Norte, no dio una respuesta favorable a la misiva de Brissot quien con un plan grandioso y desmedido solicita al General en jefe, Dumouriez, su autorización para liberar a Miranda de sus funciones en el frente Francés. Es así como en la carta a Miranda[568],

> **"…Me refiero ahora a un asunto que le concierne directamente; creo que ha llegado el momento de sublevar las colonias españolas y restituirles su libertad. Un conjunto de entre diez y doce mil hombres desplegados en tropas se encuentra en este momento en Saint Domingue. Creo que sin ningún problema podemos sumarles de ocho a diez mil mulatos. Nuestra escuadra ahí anclada es bastante fuerte y estoy seguro de que un gran número de valientes soldados estadounidenses que sueñan con esta revolución, se sumarían a nuestras filas. En mi opinión, usted es el único que tiene la capacidad de dirigirlos. Su nombre y sus capacidades me garantizan el éxito. Ya expuse mis ideas a todos los Ministros y las aprobaron, conscientes de las ventajas de esta empresa. Los Ministros apoyan la idea de darle a usted el gobierno vacante de Saint Domingue, desde donde usted puede llevar a cabo esta revolución. En este momento, solo hay una consideración que los detiene: el merecido afecto que le profesa Dumouriez. Yo sé muy bien lo mucho que a su superior en jefe le interesa la revolución en el Nuevo Mundo y por esto esperaba de él su buena disposición a este respecto. Sin embargo, no he obtenido hasta ahora ninguna respuesta de su parte. Por esta Razón, solo puedo afirmarle que el éxito de este proyecto depende de ambos: De Dumouriez, que dé su consentimiento y Usted marcha a acometer esta empresa. Por este motivo, lo animo a escribirle o a conversar con él. El momento es perfecto y si lo dejamos pasar, puede que no vuelva nunca más. Respóndame, escríbame algunas líneas al respecto […]."**[569]

Miranda le responde desde Lieja en una larga carta a Brissot, escrita el 19 de diciembre de 1792, después de haberse reunido con Dumouriez:

> **"…El plan que usted expone en su carta es realmente magnífico, pero no sé si su ejecución sea posible o al menos probable. En lo que respecta al continente hispanoamericano y sus islas, tengo total conocimiento y capacidad de ofrecer una opinión exacta, pero con respecto a las islas francesas y a su situación actual, no conozco casi nada; en consecuencia, me sería imposible dar una opinión sobre eso. Dado que en su proyecto implica que sea justo desde las colonias francesas que se desplieguen las fuerzas para activar las acciones de los pueblos del continente americano, es importante que estemos muy seguros de que esta información sea verdadera y positiva. También me parece que mi nombramiento en Saint-Domingue sería una señal de alarma para la Corona de Madrid y para el gabinete de Saint-James. Calculo que las reacciones se harían conocer muy pronto en Cádiz y en Portsmouth, lo que supondría nuevos obstáculos a la empresa que de por sí ya es ingente, demasiado bella e interesante como para estropearla o hacerla fracasar por un error de previsión al comienzo"[570].**

La carta iba completada con esta ingenua postdata:

> **"…Los papeles que contienen mis planes presentados al ministerio Inglés en 1790 y que tratan sobre la independencia de la América meridional, están desde hace tiempo en París, en las manos de P-n (Pétion, *Nat*). Puede que sea preciso examinarlos antes de tener la versión definitiva del grandioso plan que usted propone en su carta; si en algún momento de ocio, durante el acantonamiento de nuestras tropas el próximo mes, usted pudiera solicitar al Consejo Ejecutivo que me conceda permiso de ir a París, entonces podremos sentarnos juntos para concretar un plan definitivo."[571]**

La ingenuidad de Miranda consistió en creer que Pétion no le había ya notificado a Brissot sobre los planes propuestos por Miranda a Pitt en 1790. La similitud entre los planes de Brissot y Miranda no fue entonces una casualidad, incluso cabe preguntarse si el proyecto de Brissot se enmarcaba en una perspectiva anterior.[572] Lo cierto es que los Girondinos, el gobierno de Pitt, Miranda se habían entrevistado sobre la emancipación de Francia y de las colonias españolas antes de 1792 y cuando Miranda vivía en Londres. Estos nexos franco-britanicos perdurarians hasta la caída definitiva de los Girondinos.

Además, en el otoño se creaba en París la *Société des Amis des Droits de l'Homme* que reunía 50 miembros, principalmente Ingleses, Escoceses e Irlandeses, (en torno a Thomas Paine), en el N° 7 del pasaje des Petits-Pères, en el hotel Inglés *The White*[573].

III.2 La vida de Miranda del 16 de mayo al 9 de julio de 1793:

Estas mismas personalidades anglosajonas se reunirían en mayo de 1793 en la casa de Ménilmontant que el General Miranda alquiló.

Aunque, todavía hay muchos misterios por aclarar sobre su vida, en especial, el de su supervivencia en las cárceles parisinas, se sabe que Miranda frecuentaba a los Ingleses, miembros del *Cercle Social*[574] y basados en París. En efecto, fue un período tumultuoso del cual Miranda logró escapar ileso o por lo menos con vida. Cabe destacar que durante el Régimen del Terror y en los años siguientes, fueron numerosos los encarcelamientos y era recurrente la imposibilidad de los *sospechosos* o acusados[575] de defenderse. Durante los gobiernos de Robespierre y posteriormente de Napoleón, el solo hecho de pertenecer a la oposición o de tener relaciones estrechas con Inglaterra, bastaba para ser encarcelado o expulsado de Francia. El caso de Miranda se agravó luego del destierro de sus amigos Girondinos o Brissotinos en junio-octubre de 1793 de la Convención, puesto que, si bien fue absuelto por ser un "buen Repúblicano" el 16 de mayo de 1793, Miranda fue tratado por los del ala izquierda de la *Montaña* como un "ex-General"de Corte Monárquico, cercano a Brissot y Dumouriez, dada su moderación frente a los extremos de la *Montaña*, y sus nexos con los agentes Ingleses de William Pitt, el Joven. Fue, igualmente, tratado en calidad de extranjero[576].

¿Pero, por qué fue Miranda apresado de nuevo el 9 de julio? Si a pesar que sus amigos Girondinos fueron juzgados y guillotinados, ¿por qué el nombre de Miranda no fue incluido en la lista de los 25 Girondinos? Un documento presente en el tomo XVI de la *Colombeia Revolución Francesa* revela la siguiente información: Miranda fue sospechoso de haber comunicado con los Realistas de Burdeaos y de haber participado en un proyecto de entronización de Luís XVII. Si bien esta mención se hace en 1794. En primera instancia se le acusa el 13 de julio de 1793:

> **"No tengo, querido ciudadano, ni la fuerza ni el valor de salir; sin embargo, quisiera ver al General o al menos decirle que es su criado (Auguste Melissard, *Nat*)-hasta ahora el de Pache y amante de una cocinera de Pétion-el causante de su detención. Yo le había dicho lo que me habían contado; le dije que lo despidiera, ¡he aquí lo que le ha sucedido! Unos lo acusan de haber enviado dos correos a Burdeos para anunciar que se reuniría con la Gironda. Otros, que iba a salir con Sergent (subrayado en el original) hacia la Vendée. Se cree que tiene a su servicio de 12 a 12 criados (sic). Les he dicho que consistían en un criado y una cocinera.[577]"**

Sin embargo, no es más adelante tras los rumores y luego acusaciones hechas por Cambon en la Convención que se le agregan otras acusaciones como el de haber participado activamente a

la liberación del Infante. Examínese esta hipótesis: Miranda hubiera podido efectivamente haber participado en un complot por liberar[578] al Infante Luís-Charles (1785-?1795?), Duque de Normandía, futuro Luís XVII (quien sólo podría Reinar a partir de los 13 años de edad). En 1793, el hijo de Luís XVI y de María-Antonieta tenía ocho años. Técnicamente, no podía aún reinar, tras la muerte de Luís XVI el 21 de enero de 1793, y para hacerlo debía aceptarse una Regencia al lado de su madre, de su tío el Conde de Provenza o de un Ministro/Preceptor. En la presente tésis se presenta en el proyecto del partido de los Girondinos bajo esta óptica; pero, de poder acceder al reino, Francia se hubiese encontrado frente a una Regencia, ni más ni menos, la de la "Austriaca", María-Antonieta, detestada por todos los Franceses, junto con los Ministros Girondinos. En esta configuración, la muerte de Luís XVI atrajo reflexiones profundas —no solo internas al gobierno transitorio Francés — pero al interior de las demás potencias europeas, al Imperio ruso y a los Estados Unidos de América. Los primeros interesados en recuperar el poder eran lógicamente los Condes de Provenza y d'Artois, luego, la familia de Orleans, herederos legítimos de la rama segunda de los Borbones-Orleans[579].

Pero, en primera línea directa, se encontraban el heredero legítimo al trono, el Delfín de Francia, junto a su madre, María-Antonieta y al lado suyo los hombres del Rey a partir de 1791: los Brissotinos. Finalmente, los más liberales hasta los más obstinados miembros de la *Montagne* aspiraban a reinar en Francia. Danton y sus amigos se vieron acusados de ser monárquicos[580] y hasta el propio Robespierre fue acusado de haber querido casarse en 1794 con *Madame Royale,* hija del Rey y de la Reina.

Pero, más allá del peligro que representaba para la jóven República la Restauración borbónica, los hombres de la Revolución se vieron confrontados al paradigma filosófico y moral de tener que matar al Infante de Francia, en una Revolución que había sido forjada por el autor de *l'Emile ou de l'éducation* y cuyos ciudadanos habían sido, mal que bien, educados en la creencia del derecho hereditario[581].

Es interesante analizar como Miranda, quien gracias a la ayuda del abogado Chauveau-Lagarde[582] salió el 16 de mayo del tribunal laureado por el pueblo por ser virtuosamente "Republicano", era en los hechos más partidario de una Monarquía Constitucional que de una República. Pero, como ya se mencionó, apenas un mes y medio más tarde Miranda de su liberación volvió a ser acusado de ser Realista. El 3 de julio se arrestaron a la mayoría de sus amigos Girondinos (Brissot y seguidores). 21 Girondinos[583] fueron condenados a la muerte capital y ejecutados el 31 de octubre de 1793. No figura el nombre de Miranda quien, sin

embargo, era conocido como cercano a los Girondinos. ¿Entonces, por qué fue encarcelado Miranda en ese momento?

III.3 ¿Cómo acabar con la posibilidad de una Regencia por la causa de los Habsburgo-Lorena junto a los Girondinos?

La suerte del Infante de Francia ha suscitado un sin número de teorías y la historia se ha visto confrontada igualmente con un gran número de impostores y/o pretendientes al trono hasta el ultimo en fecha Karl Wilhelm Naundorff (1785?–1845). Y hasta el día de hoy no se ha encontrado ni sus restos, ni su tumba. Examinemos los hechos expuestos en el libro sobre La familia real en la prisión del *Temple*[584].

— El 11 de junio, después que el doctor visita al Infante Luís XVII, Rey de Francia y de Navarra, se recupera de su infección[585]. Pero, los Convencionistas creyeron haber descubierto una conspiración destinada a liberar el infante para sacarlo de Francia. Los autores, presumidos de esta liberación eran ni más ni menos que el General Arthur Dillon, un cercano a Dumouriez (y a Danton y Desmoulins). Varios diputados fueron encarcelados antes de ser puestos en libertad de nuevo[586]. Castelot relata que por esas fechas Michonis se encontraba en la alcoba de la Reina en la noche inverosímil del 21 al 22 de junio en la que el proyecto de Batz y Michonis casi se ejecutó[587].

— El 29 de junio, ante la Convención, Couthon y Saint-Just acusaron de nuevo a los Girondinos de haber querido valerse de la prisión del Temple para restaurar en el trono a María-Antonieta como Regente[588].

— El 3 julio, llega a la prisión del *Temple* un nuevo preceptor de Luís XVII, Antoine Simon[589] y en ese momento separan definitivamente al Infante de su madre, tía y hermana. Según Castelot, la escena se desarrolló de la siguiente manera:

> **"El 3 de julio a las 10 horas de la noche, tocan en la puerta del tercer piso de la torre del *Temple:* un grupo de hombres bien vestidos (*empanachés*) invaden la habitación. Son los comisarios de la guardia ascendiente, un tallador de piedra, un pintor, un perfumero, un abogado y un "lector-secretario". La voz del quien es encargado de leer el decreto tiembla.[590]"**

Se trata de la lectura del decreto por el cual se separa al hijo de su madre. Al parecer la separación se pudo hacer una hora más tarde. El Infante recibe a su nuevo preceptor y no sale de su nueva habitación – la que fuera la de su padre antes del 21 de enero del mismo año. Ni su madre ni su hermana ni su tía lo vuelven a ver **durante 48 horas**.

— El 6 de julio la señora Tisson, esposa del cuidandero de la familia Real, es transferida a una casa especializada para enfermos mentales[591]. Según Batz[592], su estado de locura se debió a la culpabilidad de haber denunciado los planes de evasión de la familia Real[593].

— El 6 de julio, se decreta que los comisarios del Temple no pueden subir hasta la celda sin el guarda llaves. Se decide que los esposos Simon estarán a cargo del hijo de *Luís Capeto*[594].

— El 7 de julio, corre el rumor en la capital que Luís XVII había conseguido evadirse y ser conducido triunfalmente al castillo de Saint-Cloud.

A partir del momento en el que el joven Rey fue separado de su madre, nos dice *Madame Royale,* (única sobreviviente reconocida de la familia real), fueron encerrados día y noche bajo llave recibiendo únicamente tres visitas al día. **A Luís XVII lo sacaban de vez en cuando, sin cruzarlo ni con la madre ni con la hermana, ni con su tía y madrina (Madame Elisabeth).** Cuando lo mostraban de lejos, en el jardín, era para demostrar que el joven heredero a la Corona seguía en la prisión y que no había sido liberado por la casa de Austria como corrían los rumores en París[595].

Ahora, mírese pues, lo que ocurrió en la vida de Miranda entre el 16 de mayo hasta el 9 de julio, fecha de su segundo arresto:

— El 21 de mayo, Miranda se instala en la comuna de Ménilmontant en una casa que alquila a su amigo Tissot (el comerciante de telas y guantes cuya boutique se encuentra en el *Palais Royal* o *Palais Egalité*[596]). Lo acompañan André Fröberg y su secretario Belin[597]. Entre las personas que van a visitarlo a su casa contamos con sus amigos y confidentes, el antiguo Alcalde de París, Jérôme Pétion[598] y su abogado Chauveau-Lagarde. Entre personas destacadas es invitado por Etienne Clavière, Ministro de las Contribuciones Publicas y por demás socio en París del protector de Miranda, Turnbull. Entre los extranjeros podemos citar a Thomas Paine, J. Christie (el representante en París de la misma Casa de Cambio Turnbull & Forbes), Mary Wollstonecraft, John Hurford Stone, la escritora Helena María Williams y el poeta Joel Barlow, entre otros.[599] Algunas de las personalidades citadas participaron como testigos en el exitoso proceso de Miranda como ya se dijo anteriormente y pertenecían a la *Société des Amis de la Constitution*. El 5 de julio, el reporte de la policía que inspeccionó su casa deja la siguiente constancia:

> **"…Hemos examinado y leído primero dos legajos que contienen copias de todas las piezas del proceso del ciudadano Miranda preparadas para ser impresas."[600]**

Los citados Barlow, Stone, pero también Sabonadière, Balza, Paine, Reus y otros se apresuran a proveerle las declaraciones hechas ante el Tribunal Revolucionario. Inclusive, el temido Acusador Público, Fouquier-Tinville, le devuelve[601] los testimonios hechos por el coronel Eustache, enemigo de Miranda. Junto a Chauveau-Lagarde Miranda emprende una ardua tarea memorialista y revisionista de su juicio, seguramente para confirmar su inocencia no solo ante Francia sino ante los demás gobiernos europeos y americanos. Además de la ardua tarea que Miranda se impone, podemos citar la preocupación del General por el cuidado de sus libros. Estos se encontraban en la librería de su editor y amigo Barrois l'Aîné (ubicado en el n°17 *Quai des Agustins*).

Dice Gloria Henríquez:

> **"Airearlos era su obsesión y una vez instalado en Ménilmontant lo inmediato es hacer traer los que estaban en París, pensando en organizar la biblioteca que forma parte de su ser y de su entorno."[602]**

Henríquez añade:

> **"…La repercusión de este acontecimiento no se hace esperar en Ménilmontant. El 31 de mayo (*Rat*), a las once y media de la mañana, en virtud de una denuncia, Oficiales de la Municipalidad de Belleville se presentan en la casa de Miranda, acompañados de un destacamento de la Guardia Nacional, para tomar las medidas necesarias de precaución y de seguridad en relación a este Ciudadano". "El mencionado Miranda — dice el acta — no se ha negado a contestar a todo lo que se le ha pedido. No ha negado que, en efecto, había hecho traer libros en estos últimos días, y que no era extraño que se hubiera visto llegar a su casa carretas cargadas de baúles."[603]**

La denuncia venía, en realidad de un vecino alarmado por la cantidad de baúles que había visto entrar en la casa de Miranda y los que, después de una revisión exhaustiva de la policía, se encontraron en el desván. Eran **diez u once baúles vacíos[604]** que habían servido en efecto al transporte de una cantidad muy considerable de libros, que estaban extendidos por el suelo, así como también un cofre bastante fuerte de madera de pino que estaba en el salón y que contenía varios cartones de papeles relativos a la correspondencia militar del General. Ese día, no habiendo visto "armas ni nada que fuera contrario al buen orden y a la Ley", los oficiales municipales de Belleville, junto con el destacamento de la Guardia Nacional, se retiraron para regresar al día siguiente 1 de junio. El objeto de la nueva visita fue hacer comparecer todas las personas sospechosas que se hallaran reunidas en casa del Ciudadano Miranda y efectuar una inspección severa del domicilio, papeles, libros, objetos, *montón de armas y pólvora*, etc. (…)"[605].

La comitiva se retiró. Pero, el viernes 5 de julio a las nueve de la noche, aparecieron los Oficiales Municipales de la Comuna de Belleville con una orden de arresto de la Comuna de París, por orden del nuevo Alcalde y antiguo Ministro de Guerra (enemigo de Miranda), Nicolas Pache. Ese dia encontraron un baúl cerrado con llave pero ésta faltaba. Miranda declaro no saber donde se encontraba la llave. Pero, les aseguró que en el baúl solo se encontraban insrumentos astronómicos. Les colocaron precintos a ese baúl (que no se encuentra mencionado en la perquisición del mes de mayo), asi como a las cartas escritas en idioma extranjero. Y el 8 de julio regresaron a buscarlo para conducirlo a la prisión de la *Force* al día siguiente por "causa no explicada[606]". Y en el reporte por demás se anota que los guardias estaban ausentes.

Miranda se enteró que su ayuda de cámara, Philippe Auguste Melissard, había sido la fuente de la segunda acusación de actividades "contra Revolucionarias". El criado de Miranda lo denunció por haber hecho traer a Ménilmontant su uniforme de Teniente General, sus pistolas, botas y espuelas. Luego, el 2 de junio, Miranda había-según el mismo criado- quemado una escarapela o cucarda[607] negra[608] (perteneciente a la guardia de la Reina). Declaró que un agente de William Pitt, John Hurford Stone, visitaba a menudo a Miranda, así, como Pétion, Montané y su señora. Además, que cuando el correo del Ejército del Norte, le Fort, salía para Burdeos[609], Miranda le había dado unas misivas.[610]"

Un General al servicio de su partido:

Es extraño notar que ninguno de los biógrafos de Miranda se haya detenido a examinar con atención las razones evocadas por los acusadores de Miranda en su segunda detención en París ordenada el 3 de julio del año 1793 y hecha efectiva el 9 de julio del mismo mes a la luz de los principales hechos ocurridos en ese mismo periodo de agitación profunda en París. Como lo acabamos de ver, Miranda, fue exculpado de toda acusación y recibió todos los laureles Republicanos del momento, contrariamente a muchos de sus contemporáneos. Fue tratado con los honores de un gran héroe republicano a pesar de haber sido un cercano edecán de Dumouriez[611]. Gracias a esta aura y por su bravura durante su corta permanencia en el Ejército del Norte, Miranda fue respetado y admirado, y en ese verano de 1793 se entrevé en los registros conservados en los archivos la ascendencia que tenía Miranda sobre los policías que perquisicionaban su casa y sus bienes, como jugaba con el lenguaje, como éstos no estaban en sus lugares, la facilidad con que Miranda los manipulaba. Pero, a pesar de esta facultad frene a las autoridades municipales, Miranda es apresado de nuevo el 9 de julio del año 1793 (*Ver Anexo*) y transferido a la prisión de *La Force* desde el alojamiento que ocupaba en la casa del comerciante Tissot[612] en Belleville, municipalidad de Ménilmontant. Desde ese momento hasta

su liberación, Miranda no para de indagar sobre las razones "injustificadas" e "injustas" de su detención. Es así como podemos leer en una carta escrita por el General Miranda al comité de Salvación Publica fechada desde la Prisión de *La Force* el **12 de agosto de 1793**, año 2° de la República una e indivisible[613]:

> **"Ciudadanos Representantes:**
>
> **Una orden de la Municipalidad de París me detuvo en mi casa el 5 de julio[614] último y el mal humor del informe de uno de los gendarmes de guardia que no estaba contento con el campo, hizo que el Comité emitiera una orden que decía que yo debía ir a una casa de detención, cómoda. La Municipalidad de París, en virtud de esa orden, me ha puesto en *La Force*, donde estoy detenido desde el 9 de julio último sin poder ni siquiera recibir a mi criado. He aquí los motivos de esta detención, comunicados a la Convención Nacional por el Ciudadano Cambon[615], miembro del Comité, el 11 de julio[616]:**
>
> **'Nos han venido a decir que el General Miranda había enviado un Correo extraordinario a Burdeos y que había dicho que él mismo iba para allá. No les ocultaremos que hemos recibido una carta de Mathieu y Treilhard[617], dos de los comisarios de Vds. Que hasta ahora no están catalogados como Maratistas, que nos anuncia que Burdeos tiende un poco hacia la monarquía. Viendo pues esta denuncia hemos requerido a la Municipalidad impida provisionalmente la salida de Miranda; de lo contrario hubieran podido pretender que el Comité estaba en el complot. El Alcalde de París (Nicolas Pache, *Nat*) lo ha hecho detener en casa'.**
>
> **"Toda esta denuncia es falsa. No he enviado nunca ningún correo a Burdeos, ni a ningún otro sitio. No he recibido ni escrito nunca a quien sea en esa ciudad, ni departamento, donde además no conozco a nadie, y finalmente, jamás tuve la idea de dejar mi campiña para ir a otro lado. (…)"[618]. (*Tat*)**

Sin embargo, Miranda durante su entrevista con los Lugartenientes de la comuna de Belleville, declara claramente que tiene pensado salir de París en un plazo de 15 días (aunque no dice a donde piensa dirigirse):

> **"Después de una visita y busqueda muy exacta y escrupulosa, se he encontrado en una de las piezas, llamada salón, que da sobre el jardín, un cofre bastante fuerte de madera de pino que contenía varios cartones de papeles relativos a la correspondencia militar del General Miranda; y una cantidad muy considerable de libros extendidos sobre el piso, que el mencionado Ciudadano Miranda ha declarado ser los que él había hecho venir para airearlos, no pensando quedarse sino quince días en el país.[619]" (*Rat*)**

Los siguientes documentos conservados por el Comité de Seguridad General[620] y de los cuales se encuentran copias en la *Colombeia* confirman que Miranda mintió en su carta del **12 de agosto de 1793** . Vale la pena aquí citarlos, se trata de los documentos 3586 al 3589:

> **El Doc. N° 3586: "Nota relativa a Belfort-Paygnez: departamento de París, orden que dice que la Tesorería Nacional nombrará a dos comisarios para ir a efectuar todas las investigaciones necesarias para lograr descubrir una suma de un millón en asignados de 400 tt, diferentes joyas y piezas de oro entregadas al ciudadano Belfort por Miranda, ex General de las tropas de la República (*Rat*), de lo cual el ciudadano Paygnez, botillero en Orleans, parece conocer al depósito. (4 piezas) Firma ilegible.[621]"**
>
> **El Doc. N° 3587: La Tesorería Nacional da cuenta de la orden del mencionado Comité de Seguridad General, fechada del 25 termidor del 2° año de la República Francesa (12 de agosto de 1794), relativa a los llamados Belfort, Paygnez, Miranda, (*Rat*)etc.[622]**
>
> **El Doc. N° 3588: Orden del comité de Seguridad General y de vigilancia, del 22 termidor, año segundo de la República Francesa, una e indivisible (9 de agosto de 1794):**
>
> **"Habiendo verificado el Comité la carta entregada en el día de hoy por el Representante del pueblo Brival-por lo cual le ha sido entregado un recibo-firmada L. Belfort, fechada en Mézières el dieciséis de este mes, dirigida al Ciudadano Paygnez, botillero en Orleans, en la que resulta que el mencionado Belfort ha recibido de Miranda, anteriormente General de las tropas de la República, la suma de un millón en asignados de cuatrocientas libras, varias piezas de oro y diferentes joyas de las que el mencionado Paygnez parece conocer depósitos ulteriores hechos por Miranda. (*Rat*)**
>
> **Ordena que la dicha carta sea enviada a la Tesorería Nacional que nombrará dos agentes, los cuales se dirigirán uno a Orleáns y el otro a Mézières para seguir las trazas del dicho depósito, hacer efectuar su recuperación, interrogar a todas las personas que pudieran darles informaciones sobre este asunto, de todo lo cual rendirán cuenta la Comité. (…)[623]"**

Y el último documento del dicho asunto reproducido en la edición de *Colombeia* estudiada:

> **El Doc. N° 3589, De L. Belfort a Paygnez, fechada desde Mézières, el 3 de agosto de 1794:**
>
> **"He sido un celoso servidor del Ciudadano Miranda, (*Rat*), y por mi buen servicio me he ganado toda su confianza estando en París. Mi dueño ha estado en la *Conciergerie*, donde desgraciadamente fue Condenado ('a muerte')."[624]**

Sigue un relato de lo más dramático, con frases de despedida del General a su servidor "con el corazón desgarrado y los ojos bañados en lágrimas" que le hubiese entregado una maleta antes de ser agarrado por un carcelero y transferido de nuevo a su calabozo. Según este relato inverosímil, ya que se ha visto que Miranda llevaba más de un año encarcelado sin aparente acceso a sus pertenencias, el criado de Miranda encontró con sorpresa al abrir la maleta:

> **"400 doble-luises y por un millón de asignados de cuatrocientas libras, con varias joyas que no puedo evaluar. El indicaba el lugar donde**

estaban, como se ha dicho ya. Enseguida monté a caballo y salí para ir a Orleans. Cuando llegaba a la ciudad, cuál fue mi sorpresa al ver que se me detenía pidiéndome mis papeles. (…) me condujeron a Mézières donde espero ser juzgado de día en día. Es a este efecto que necesito un hombre de confianza, que estoy persuadido haber encontrado en V., Ciudadano. En cuanto V. Me conteste le haré llegar donde V. Se encuentre las informaciones necesarias para recuperar un tesoro tan valioso. (…) V. Escribirá al pie du su carta el n° 50; franqueará el porte de su carta para seguridad de la dirección, ya que está dirigida a una mujer de confianza que tiene a bien hacerme llegar mis cartas, aunque sin embargo ignora lo que estas cartas contienen. Estoy incomunicado; ella me hace llegar mis cartas en mi ropa que me trae cada ocho días a ese efecto. V. Dirigirá la carta ala Ciudadana viuda, Le Clerc, domiciliada en Reims, calle Cónsul n°2, para entregar al Ciudadano Belfort. (*Rat*)(…)"[625]

Este asunto, aun no se ha aclarado del todo en lo que se refiere a la procedencia de los fondos y joyas, el lujo y fasto, que se encontraron entre las manos del General Miranda después de su actividad en el Ejército del Norte junto a sus amigos Girondinos. Lo que es desconcertante es la semejanza entre este extraño testimonio del denominado "L. Belfort" involucrando al General Miranda y el siguiente testimonio que se encuentra en los relatos Revolucionarios conservados en la *Bibliothèque Nationale* de France y que concierne a uno de los allegados de Jean de Batz[626], Julien de Toulouse[627]:

Se trata de un paquete[628] encontrado sobre el escritorio de Julien de Toulouse cuando se levantaron los precintos el 25 de septiembre. Este paquete estaba marcado con la siguiente inscripción: "*en dépôt de confiance*." El paquete contenía billetes de la compañía de seguros de la vida por una suma de cien mil novecientas libras[629] más seis o siete mil libras de asignados republicanos de 400 libras cada uno. Le Bas y Le Bon confiando en que el paquete iba a ser entregado a la viuda de Beaufort como lo afirmaba Julien, no confiscaron el paquete. Sin embargo, unos días más tarde otros miembros del Comité, Amar y Vadier regresaron para asegurarse que el paquete hubiese llegado a su destinario, la Condesa de Beaufort[630] quien había escrito un recibido. Estos amigos se reunían en la rue du Mont-Blanc N°62[631] no lejos de la casa de Julien;

Aun después de la muerte de Robespierre, Miranda continúa luchando por sur liberación. El 15 de noviembre de 1794[632] se dirige a la Convención:

"Ciudadanos Representantes:

Hace casi dieciocho meses, que comparecí ante la barra de la Convención Nacional[633] para denunciarle mi detención arbitraria y sin motivo, ésta envió mi queja al Comité de Seguridad General para evaluarla. En virtud de la Ley del 18 Termidor[634], he solicitado al mismo Comité los motivos de mi detención y sucede que no tiene ninguno". (…)

> **"No creo que el Senado Francés, que ha puesto la justicia a la orden del día, tolere que un inocente, ya juzgado y declarado por los Comités de Uds. y por el Tribunal Revolucionario haber sido digno de la República y fuera del alcance de la sospecha de la misma, sea detenido sin motivos un momento más en cautividad. Y dudo que la Convención en su sensatez me conceda la libertad que reclamó ante ella.**
>
> **De lo contrario, le rogaría (si se me pudiera todavía imputar el menor crimen) se me conduzca ante un tribunal cualquiera en el que yo pudiera justificar legal y rigurosamente mi conducta, único medio para que el hombre probo conserve su honor intacto y al abrigo de la calumnia, o satisfaga el interés público si he tenido la desgracia de infringir las Leyes. Firmado, Miranda[635]".**

Se transcribe la carta en su totalidad, porque en ella se puede leer la postura de Miranda frente al gobierno Francés más de un año después de los hechos que detallaremos más adelante. En esta carta, Miranda se reivindica de su heroísmo Republicano y se cubre con él para defenderse de toda acusación hecha en su contra entre el 16 de mayo y el 9 de julio de 1793. Sin embargo, uno de sus amigos y aliados a su causa, le transcribe claramente las sospechas o rumores que corren en contra de él y que pueden explicar de cierta manera la razón de su detención. Miranda fue en sí sospechoso de obrar para la salvación del Delfín de 8 años de edad quien en 1793 se encontraba encerrado en la prisión del *Temple*. Para los Monarquistas, el Duque de Normandía —como se le conocía al morir su padre guillotinado el 21 de enero—, es el Rey Luís XVII, su madre lo habría hecho coronar Rey en la prisión en un ritual íntimo y más simbólico que otra cosa. Y las provincias de Francia se sublevaban contra los Convencionistas parisinos en nombre del joven Rey.

Castelot relata que tras la caída de Luís XVI, el Delfín será tratado como el nuevo Rey tanto por María-Antonieta, como por *Madame Royale* y por su tía.

> **"¡El Rey no muere en Francia!, ¡y es un grito de "Viva el Rey!" que los soldados de la Rochejaquelein, d'Elbée, de Catehlineau y de Condé reciben la noticia que enluta a Francia. Inglaterra, Austria, Prusia, España, y hasta la joven República de los Estados Unidos, reconocen al "joven Rey Luís XVII". Por todos lados, se montan complots para liberar a los prisioneros de el *Temple*. El Conde de Noailles, armado con dos pistolas de viento y de falsos papeles, se imagina que puede fácilmente arrancar al niño de la prisión. El Príncipe de Gales, más realista, pone su pié con el Duque de Choiseul en un plan de liberación del pequeño Rey.[636]"**

Es así como vemos tropas como la del comandante François-Athanase Charette de la Contrie, antiguo Lugarteniente del Rey, quien organizó una armada contrarrevolucionaria en la Vendée y a quien obedecían "como representante de la persona de Luís XVII, nuestro Rey y soberano."[637]

Pero, desde 1793, y hasta su liberación a principios de 1795, Miranda se debate por salir de la prisión. Le escribe como siempre lo ha hecho a su amigo y protector Turnbull quien el 17 de agosto de 1793 le responde:

> **"Estimado señor,**
>
> **Mucho le agradecería me haga saber por el portador de la presente si ha recibido V. Información adicional con respecto a la división de la Asamblea Nacional o a la salida al mar de las flotas inglesa o francesa.**
>
> **Infórmeme por favor por carta, la cual desearía V. Selle con lacre; y después de su lectura cuidadosa, yo la destruiré inmediatamente" (*Rat*).**
>
> **Créame siempre, estimado señor, muy sincera y lealmente suyo.**
>
> **Firmado, J. Turnbull"[638]**

Las flores se comunican entre ellas:

Agosto de 1793 es un mes bastante movido en el ámbito nacional, así como en las prisiones.

María-Antonieta es transferida a la *Conciergerie* entre el 1ero y el 2ndo de agosto. El General Custine es arrestado y encarcelado en la misma prisión que la Reina, el 14 de agosto. En ese entonces, se dice que el General Custine tomará la celda N°9 en la que se encontraba la Reina. Su nuera, Madame de Custine, lo visita todos los días. ¿Es posible que entre el 14 de agosto y hasta el día de la ejecución del General Custine, el 27 de agosto, Madame de Custine lograse hablar con la Reina por intermedio de los leales con ésta? 20 años más joven que María-Antonieta, las dos tenían una ascendencia sobre sus contemporáneos. Estas dos personalidades se parecen extrañamente. Las dos son conocidas por su belleza, inteligencia, sensibilidad, fuerza y coraje, así como su amor maternal desmesurado. Madame de Custine, hija de Madame de Sabran, unida desde la Corte de Lunéville a la casa de Lorena, es su allegada por su compañero, el *Chevalier* de Boufflers[639] de la Lorena. El vínculo de María-Antonieta con la Lorena es ancestral ya que en el castillo de Lunéville había nacido su padre y en los jardines, su abuela paterna había construido una primera aldea campesina con una cascada y puente de tipo rocalla que María-Antonieta consciente o inconscientemente reprodujo junto al arquitecto de la Lorena, Richard Micque. María-Antonieta lo contrató para su aldea de ensueño en el *Petit Trianon*, y de esa manera la Reina no hace sino extender los recuerdos de infancia de María-Antonieta en su propiedad[640].

En este preciso instante vale la pena interesarse al papel jugado por las mujeres que rodean al General Miranda. Por ejemplo, Madame Pétion, cuyo esposo ha logrado huir gracias a su apoyo,

se encuentra prisionera en su casa que da a las Tullerías (*Ver Anexo*). (Su hijo jugaba con el Delfín[641] durante el secuestro de la familia real en las Tullerías). Madame de Custine tenia un hijo que se encontraba en ese momento en la manufacture de Niderviller y que pertenecía al General de Custine (su abuelo) en la Lorena. Miranda, aunque en ese momento no tenia familia, había sido un hermano mayor atento a la vida de sus hermanas en Caracas como lo detalla en su obra Hernández.

Sin lugar a duda, el Infante/Joven Rey[642] representaba la peor pesadilla del gobierno Republicano. Castelot lo resume brillantemente:

> **"Dejemos ahora el terreno de la hipótesis.**
>
> **El 14 de marzo (1794, *Nda*), Hébert fue detenido y llevado ante el Tribunal Revolucionario diez días más tarde. Acusado de querer "destruir para siempre el gobierno del pueblo, la libertad francesa y restablecer el despotismo y la monarquía", *Le Père Duchêsne* fue enviado a la guillotina. El 10 (el 13 de abril, *Nat*), Chaumette fue enviado a la guillotina por haber querido también 'colocar en el trono al pequeño *Capeto.*"[643]**

Jérôme Pétion, quien había huído de París, dirá en sus últimas reflexiones:

> **"Los déspotas y todos los enemigos de la libertad no dejarán de citar el ejemplo de Francia tan pronto que un pueblo solicitara una reforma favorable y quiera romper sus hierros. Se le dirá: tiemblen de agitarse, sepan más bien soportar algunas imperfecciones del régimen que les gobierna que tener la imprudencia de desafiar con imprudencia al mal del que creen tener que quejarse, modificarán todo, se caería en el desorden, en la anarquía, en siglos de desastres y de tormentos: observen lo que le ha pasado a Francia."[644]**

1794: Un año de nuevas luchas internas y para Miranda por ser liberado

Si 1793 es marcado por la caída del Rey y la Reina asi como la de los Girondinos: el General Philippe Adam Custine, los 21 diputados allegados a Brissot, Madame Roland, son todos guillotinados, mientras que otros se suicidan como Pétion, Valazé y Condorcet…). El 2 de enero de 1794, el joven Armand de Custine, hijo del General, quien había sido apresado en la prisión *La Force* como Miranda. A diferencia de éste ultimo, el joven es condenado y ejecutado al día siguiente. La Marquesa de Custine, su esposa, hereda de la manufactura de Niderviller y de todas las propiedades de sus difuntos suegro y esposo, decide huir de Francia y reunirse con su hijo, Astolphe, a Estrasburgo. Pero, ésta será denunciada y encarcelada en la prisión des Carmes. Una joven gobernante del nombre de Nanette Malriat se instala con el hijo de Madame de Custine, Astolphe en el apartamento de la familia situado en la rue de Lille (antigua calle de Bourbon, en el N°98)[645].

Delphine de Custine empieza en la prisión una vida agitada y de mucha actividad social. Gracias al apoyo de un tal Gerôme quien cuida de su hijo y gobernante, logran negociar la salida de Delphine después de la caída de Robespierre el 27 de julio de 1794. Este mismo sujeto convencional le procurara los cuidados necesarios a Astolphe cuando éste se enferma gravemente.

Léase el siguiente relato:

La Marquesa de Custine también se enferma gravemente. Es liberada y se encuentra con su hijo. De la rue de Lille se muda al N°9 de la rue de Martel.

Delphine vivió una vida en la prisión conociendo a personalidades tan diversas como el General de Beauharnais y otros. Miranda continua su vida social en la prisión, igualmente, llena de encuentros y amistades diversas. Es el encuentro entre estas dos personalidades y cuyos destinos quedaron unidos por las cartas de Delphine conservadas en *La Colombeia*[646]. Pero, a la diferencia de Delphine, Miranda no es liberado tras la caída de Robespierre.

Léase pues la carta fechada del 14 de diciembre de 1794[647] y escrita por su amigo Serre[648]:

> **"Prometí a V. Querido General, toda la verdad. Hela aquí.**
>
> **Los enemigos de V. son más numerosos y más poderosos que lo que yo creía. Ayer, como me lo habían prometido, el asunto de V. ha sido larga y violentamente discutido en el Comité de Seguridad General y a pesar de la defensa que opusimos al maquiavelismo y a los sofismas de la mayoría, tuvimos el dolor de verlos triunfar sobre la verdad y la justicia. Sin embargo, me han convenido que no existían cargos contra V. en el Comité de Seguridad General y después de haber agotado todo lo que una falsa política les ha podido inspirar, han acabado por remitir el asunto de V. a los tres Comités reunidos, para que decidan. He aquí las principales objeciones que se han hecho contra una solicitud tan justa.**
>
> **1° Miranda es un personaje importante. Ha desempeñado un gran papel en Bélgica[649], lo que lo hace muy sospechoso. Este asunto es más serio de lo que se piensa; merece un detenido examen. (*Rat*)**
>
> **2° El Comité de Salvación Publica lo ha acusado, desde que lo absolvieron en el Tribunal Revolucionario, de haber complotado para poner al pequeño Capeto sobre el trono. Hay que saber si el Comité de Salvación Publica no tiene documentos contra él.**
>
> **3° No es extraño que Miranda y Dumouriez estuviesen divididos. No seguían la misma carrera: Dumouriez trabajaba para d'Orléans y Miranda para el pequeño Capeto.**
>
> **4° Miranda es español, gentilhombre. España nos hace proposiciones para el pequeño Capeto[650]. Miranda puede pues ser sospechoso de ser un agente del extranjero y un monárquico.**

5° En este momento la malevolencia acusa al gobierno de monárquico. Si se pusiera en libertad a un hombre sospechoso de ser partidario de la monarquía, se daría crédito a las calumnias dirigidas al gobierno.

6° Finalmente, un miembro ha extremado el delirio hasta increparnos de la manera más indignante, diciendo que solo un monárquico podía solicitar la libertad de Miranda.

Con esto nuestra indignación no se nos ha permitido prolongar más una discusión, ya penosa para los que no se han divorciado todavía de la Razón y la justicia. Hemos salido petrificados de dolor. Aquí debo decir a V. Que el ponente de V. y Garnier de l'Aube[651] han puesto mucho interés y ardor en la defensa de V., Dusaulx, Gerente[652] y Pénier[653], etc. Han hecho por V. Lo que V. mismo hubiese hecho. Deseo de todo corazón que V. tenga más suerte en la reunión de los tres Comité.

Advierto a V. Que he perdido la carta que V. me había entregado para la Convención. Creo haberla olvidado en el Comité de Seguridad General. Mis colegas, que se interesan por V., opinan no hacer ninguna gestión ulterior hasta después de la decisión de los tres Comités. Si V. es tan maltratado allí como en el Comité de Seguridad General, entonces ninguna consideración le impedirá a V. llevar ante la Convención sus justas reclamaciones. Ahí por lo menos V. estará seguro de encontrar hombres probos que tendrán la valentía de decir la verdad sobre V. El Ciudadano Dusaulx se encargará de la carta de V.

La necesidad de reponer mi salud me obliga en este momento a retirarme a mi casa de campo, para restablecerla. ¡Adiós querido General! Cuente con el gran interés que siento por la suerte de V. Y crea firmemente que estoy lleno de estima y de consideración hacia V. Saludo y fraternidad. Firmado: Serre[654]".

A la carta de Serre, le suceden tres cartas corroborando la situación descrita detalladamente por aliados de Miranda. La primera es de Dusaulx à Miranda y está fechada del 18 de diciembre de 1794[655]. En ella Dusaulx le reitera:

"Digno hombre, he hecho por V. lo que hubiera hecho por mi padre; mis colegas me han secundado con todas sus fuerzas. No nos consideramos vencidos. Estuve anteayer en el Comité de Salvación Pública: Delmas, a quien yo ya había escrito con relación a V., me ha prometido poner de un momento a otro el asunto de V. sobre la mesa, etc., ya veremos.

¡Dios! ¿qué veremos en las coyunturas actuales? No hablo a V. Ni de la sesión de ayer, ni del juicio de los Nanteses[656]. Preferiría hablar de esto con V. Mejor que escribir al respecto.

Ánimo, mi querido Miranda, no reanudaré mi tren de vida ordinario hasta que V. esté en libertad. Saludo y abrazo a V. Firmado: Dusaulx."

Le sigue un certificado militar[657] escrito por el antiguo Ministro de la Guerra, Joseph Servan y fechado del 23 de diciembre de 1794. En él Servan certifica la exactitud de las motivaciones de Miranda por unirse al Ejército del Norte después del 10 de agosto de 1792[658] así como las del Gobierno Francés por reclutarlo en sus rangos:

"Certifico que en la época en que yo estaba en el Ministerio, después del 10 de agosto, y en el momento en que el enemigo penetraba en Champagne, el General Miranda, entonces en París y decidido a partir de Francia para continuar sus viajes, me fue presentado por los miembros más recomendables de la Legislatura y que, enterado de sus conocimientos, de su extremado amor por la libertad y de sus servicios en la guerra de los Estados Unidos contra Inglaterra, le pedí encarecidamente que ayudara a Francia con su talento en un momento en que ésta adoptaba una causa tan noble…

Fue por estas peticiones y las de unos cuantos de sus amigos del Cuerpo Legislativo, que se decidió a aceptar el grado de Mariscal de Campo en les Ejércitos franceses, bajo la condición de que, en caso del establecimiento de la Libertad y llegado el momento de la paz, el gobierno le garantizara un grado militar tal como lo merecía por sus servicios y que pudiera asegurarle al mismo tiempo una horada existencia que se le debía por el sacrificio que él hacía, combatiendo por la libertad Francesa; de la fortuna que él poseía ya, y de la que le aseguraban en otros lugares, condiciones que le fueron enteramente concedidas.

Certifico al mismo tiempo que, habiendo prestado servicios muy esenciales en Champagne durante la campaña de los Franceses contra los Prusianos y según los informes muy ventajosos del General en Jefe, el Consejo Ejecutivo del cual yo era miembro, se apresuró a hacer justicia al General Miranda, ascendiéndolo al grado de Teniente General. Firmado por Joseph Servan."

El tercer documento viene de la mano de Olivier Gerente quien reitera su compromiso con el General Miranda esperando que con la "tentativa que he hecho ante el Comité de Seguridad General, la libertad le será devuelta.[659]"

La cercanía de Miranda con Pétion es conocida. Y, por ejemplo, se dice que tras el descubrimiento del complot del General Dillon para rescatar a Luís XVII, se le había avisado al Comité que "…el General Miranda había enviado un correo extraordinario a Burdeos y que había dicho que él mismo se iba para allá". Se pretendía que el cartero designado como De Lefort o Le Fort[660], se había marchado desde el 4 de julio y que un tal Thuring, que podría ser el ayuda del General, había confirmado por Miranda se preparaba para reunirse con sus amigos y liderar algunas tropas del partido Girondino.

Parra-Pérez dice que en la acusación de Cambon había dos hechos distintos, por un lado, la conspiración monárquica de Dillon y por otro lado la de los Girondinos. En ningún momento, Parra-Pérez evoca la posibilidad de que Dillon (y Danton) estuvieran actuando de común acuerdo con la Reina y los Girondinos (Miranda, incluído) para restablecer una Monarquía Constitucional. Sin embargo, en este momento preciso de la historia la Reina no se puede disociar de su hijo ni de los Girondinos. De hecho, Parra-Pérez aclara que en la Sesión de la Convención Nacional del 17 de julio[661] se "…aprueba el arresto de Dillon y medidas habían

sido tomadas para separar de su madre al joven Capeto, detenido en el Temple". Así mismo aprobaron el arresto de Miranda a partir de una denuncia que dio lugar a sospechas contra él.[662]

Miranda será de nuevo expuesto a ataques de gran envergadura: Robespierre solicitará a los Jacobinos que lo hagan trizos. Después de un violento requisitorio contra Custine y otros Generales, el Incorruptible gritará: "Todos los jefes de los conspiradores, Stengel, Miranda, tantos otros, excepto Miaczynski (…)"[663].

A Miranda ¿se le acusa de tener una cucarda negra del partido de María-Antonieta y de haber tratado de liberar al Delfín y a su madre? Su mejor amigo, Jerôme Pétion, había sido considerado como preceptor del joven príncipe, aunque el Rey Luís XVI temiera su traición. Movimientos excepcionales tienen lugar en la casa de Miranda en unas fechas que son determinantes en la caída de los Girondinos ¿Se trataba de defender a París del golpe de Estado? ¿o bien de llevar a cabo uno? ¿Por qué el Ministro de la guerra, Bouchotte le escribe … ¿cuáles son los proyectos que Monge tenía para Miranda?

Aún más interesante: el mismo día en que Miranda es escuchado en la Convención Nacional, se anuncia el asesinato de Marat:

> **"…En la sesión del 14 de julio, el presidente anunció la muerte de Marat, asesinado el día anterior, por la tarde, por una mujer que venía a comunicarle hechos importantes para la seguridad pública, en el momento en el que tomaba su baño."[664]**
>
> **"…Chabot[665] preparó, en nombre del Comité de Seguridad General, el reporte de las informaciones recogidas sobre este atentado. La asesina declaró, en su interrogatorio, llamarse Marie-Charlotte Corday, nacida de padres nobles y viviendo en Caen. De donde ha llegado el jueves anterior. Ella aceptó este hecho. Su postura era tranquila. Afirmó haber querido salvar a Francia; que todos los diputados principales de la Montaña debían ser igualmente apuñalados; que, en cuanto a ella, su deber había sido cumplido."**

Chabot hizo, al mismo tiempo, alusión a la presencia en Caen de los Girondinos evadidos (Buzot, Pétion, Barbaroux...) y completó su reporte sobre el complot (de liberar a la familia Real y a Luís XVII en particular) por lo que se lanzaron las órdenes de arresto (sin mencionar precisamente el de Miranda), afirmando que ese complot debía comenzarse con el asesinato de los principales lísderes de la Montaña, esperando así que París y su pueblo reaccionaran de manera violenta y se creara un gran caos que sería aprovechado por Wimpfen para entrar con las tropas departamentales, proclamar Luís XVII, formar un Consejo con uno de los diputados actualmente fugitivos, (sin nombrar específicamente a Pétion), y así disolver la Convención. Al final de su reporte, Chabot, menciona a otro posible miembro del complot para liberar al joven

Rey, un tal Claude Duperret (Diputado des Bouches-du-Rhône) de quien sospechaba de ser parte de la conspiración. Que desde entonces tenía la prueba que Duperret había recibido, el jueves pasado, de parte de la asesina de Marat un paquete enviado por Barbaroux quien al día siguiente había ido dos veces al hotel en el que se hospedaba dicha mujer. Duperret confirmó estos hechos. Exhibió la carta de Barbaroux en la que el Girondino, amigo de Pétion, decía:

> **"Te ruego preocuparte por esta mujer; logra que el Ministro del Interior escuche sus reclamaciones; y haga justicia, etc…; Acá todo está bien; en poco tiempo estaremos entre los muros de París…"[666].**

Danton, en su doble juego, como orador continuaba instigando a la guerra y como negociador diplomático buscaba la paz, la amnistía, o "la entrega humillante de la República" según los Repúblicanos más convencidos como Cambon. En ese sentido se posicionaba en la misma política que Dumouriez de canjear detenidos. Y mientras Miranda empezaba su juicio ante el Tribunal Revolucionario en París. El 5 de abril de 1793, Proli[667], el agente Austriaco a servicio de Danton, le escribió a su madre residente en Lieja, proponiéndole a la Casa de Austria una tentativa de mesa de negociación. Danton fue quien se lo dictó[668]. El 13 de abril, la Convención pasa un decreto en el que los agentes del gobierno Francés no están autorizados a entrar en negociación con las potencias extranjeras sin que éstas hayan reconocido previamente la existencia de la República francesa. Es así como Danton en los tres meses de su mandato, trata desesperadamente de obtener la paz a través de su amigo y General en jefe, Dampierre quien remplaza a Dumouriez. Así mismo, orquestra dos liberaciones, primero de la Reina María-Antonieta quien se niega a aceptar el plan que la obligaría a abandonar a sus hijos y segundo, la del pequeño Rey Luís XVII.

Pero, sus contemporáneos no sospecharon que Danton se encontrara detrás del complot de Dillon ni de tantas negociaciones en contra de la República naciente. Entre el descubrimiento del complot de Dillon y la no reelección de Danton como miembro del Comité de Salvación Pública, el partido Girondino fue completamente desmantelado el 10 de julio de 1793. Condorcet y Pétion huyeron de París, los demás Girondinos fueron apresados y esperaban su juicio. (Miranda fue encarcelado el 9 de julio en La Force mientras que los Girondinos fueron transferidos todos a la Conciergerie). Sólo una pregunta surge en este momento de la presente investigación ¿lograron rescatar al Delfín? Y si así fue, ¿cuál fuel papel jugado por Miranda?

Si se cree en la afirmación de Mathiez[669] :

> **"… A partir de la caída de los Girondinos en los meses de julio y agosto de 1793, en el momento de grandes peligros internos como externos se denuncia a los Jacobinos y pronto ante la Tribuna de la Convención la**

existencia de una facción de hombres de negocios que tratan de actuar por su cuenta para manipular al gobierno. Se agrega que estos negociantes se infiltran en todos los comités del gobierno donde hay autoridad y donde hay un beneficio por ganar, no piensan solo en hacer su fortuna, pero están inspirados por ' los agentes extranjeros', agentes de Pitt y de Cobourg, quienes preparan por su intermedio la Restauración. Se murmura pronto el nombre de los parlamentarios corruptos, de los ' podridos ' (*pourris*) a que se les conoce con este adjetivo enérgico y que designa a los agentes extranjeros, igualmente. Los 'podridos' son el diputado Delaunay d'Angers quien especula en la Compañía de las Indias ; es el diputado-poeta Fabre d'Eglantine que agita y vende el calzado en el Ejército para pagar sus deudas importantes para mantener a sus actrices (…), es el diputado Julien de Toulouse (…) ; es Chabot (…) quien se casa con la hermana de los banqueros judíos Frey (Léopoldine, *Nat*) cuyo dote se elevaba a 200 000 libras ; es Basire, amigo de Chabot y amante de la baronesa Palm AElders, una intrigante y pensionada del gobierno holandés (…), es Courtois, amigo de Danton, que provee el ganado para el Ejército pero que no cumple con su mercado, y quien mantiene estrechas relaciones con la Duquesa de Choiseul ; son Rovère y Poultier quienes en su misión en Vaucluse se amparan de los bienes nacionales ; son Barras y Fréron quienes en Marsella y Tulon hacen lo mismo ; es Tallien, el amante de la bella Teresa Cabarrús quien vende a los aristócratas bordeleses su libertad ; es Robert de Lieja quien de periodista se convirtió en diputado y quien paga sus deudas con la venta del ron acaparado ; es el guapo Hérault de Séchelles, el antiguo protegido de María-Antonieta y que ahora ocupa el trono de la Montaña y a quien sus amigos del Comité de la Salud Pública sospechan de estar vendido al extranjero ; es el Alsaciano Reubell quien llegó a París de Maguncia con una maleta llena de platería ; es Merlin de Thionville, quien desde su bien nacional del Monte Valériano, conduce un ritmo de vida de príncipe ; (…) Y Danton, quien ha saqueado Bélgica con su amigo Delacroix, en la víspera de la traición de Dumouriez, a quien defendió. Danton antes de 1789 quien no tenía nada, y es ahora propietario de dominios en el Aube y París (…)

He ahí los ' podridos ' (*pourris)* ahora los agentes extranjeros cuyos nombres se murmuran al oído, el judío de Burdeos, Pereira[670] ; (…) el actor dramático Dubuisson; el belga Proli; el negociante de vinos, Desfieux, quienes estuvieron a cargo de las misiones más o menos secretas bajo el ministerio de Danton[671].”

Otros nombres siguen como el de los hermanos Frey, Guzman[672], Diedrichsen, De Trenck, Boyd, pero no el nombre de Miranda. Sin embargo, veremos como Miranda, también sin muchos recursos, en teoria, después de la campaña en Bélgica de 1793, lo encontramos viviendo en gran opulencia en Belleville, y tras su liberación en 1795, en la rue Saint-Florentin y luego en Londres en su magnífica casa de Grafton Street. ¿Es posible que su fortuna proviniera del saqueo de Bélgica mencionado por Mathiez?, o bien, ¿de los asignatos producidos por Clavière? ¿o de la pensión que según Paine recibia de Pitt? ¿o de las tres fuentes a la vez?

Todos los grandes pensadores del momento se preocupan por la situación de Francia debido a la creciente influencia de los *Montagnards*. Barère, dice el 3 de mayo de 1793, que la paz se

encuentra en las manos de los aliados coaligados y despóticos. Y mientras Danton trataba de negociar bajo cuerda, Barère trataba de alentar a los soldados de un Ejército mal dotado en estos términos:

> **"Los representantes del pueblo sabrán aprovechar el momento más indicado para obtener una paz honorable y digna para la República. Pero, es su constancia, su indignación contra los traidores, su triunfo que nos conducirá a la paz. Para obtenerla hay que combatir. (…)"[673] (*Tat*)**

Mathiez afirma que:

> **"El Comité Danton no tenía el coraje de tomar la responsabilidad de su verdadera diplomacia. Sus actos secretos desmentían continuamente sus declaraciones públicas. (…) Danton y sus partidarios eran lo que llamaríamos hoy pesimistas"[674]. (*Tat*)**

Thomas Paine, también se inquieta por la suerte del sueño republicano forjado por la Nación[675] francesa y le confiesa el 6 de mayo de 1793 a su amigo en ese entonces, Danton, que:

> **"…los aliados no han reconocido ni a Monsieur ni a Artois como regentes, lo cual dejaba aun la esperanza de una paz que no exigiría el restablecimiento de la Monarquía (Absoluta, *Nat*)"[676]. (*Tat*)**

Paine no lo menciona, pero el Delfín sigue en vida, teóricamente es el monarca Francés que sería el más propicio para establecer una Monarquía Constitucional como la de 1791 al lado de su madre como Regente. Esta carta, escrita en inglés, nos dice Mathiez fue encontrada en los papeles de Danton y utilizada contra este como durante el segundo de sus juicios. La táctica utilizada por todos era enfrentar los diferentes comités y miembros de la Convención, entre ellos, hasta generar un caos y descreditarla.

Mathiez, resume tres intentos por liberar a María-Antonieta:

> **"… Cuando la Convención se hubiera enfrentado con la opinión pública, una jornada popular la habría hecho y el Delfín sería proclamado. El complot realista persistía. Los guardias nacionales que custodian *Le Temple* no eran fiables. El 23 de febrero de 1793, el oficial Toulan deja entrar a Jarjayes a la prisión. El 28 de agosto, *Rat* (el General Custine encarcelado en la *Conciergerie* es guillotinado ese dia y Madame de Custine iba a visitarlo todos los días, *Nat*), el oficial municipal Michonis, *Rat* (el mismo que firma el orden de arresto del 9 de julio de Miranda junto a Pache, *Nat*) introduce al caballero de Rougeville en la *Conciergerie* donde María-Antonieta ha sido transferida (el 1ero de agosto, *Nat*) quien le transmite un mensaje en un clavel (es el famoso *affaire de l'œillet* por la que Michonis perdiera su vida, *Nat*). Entre esas dos fechas, se descubre el complot para liberar a la Reina formado por Arthur Dillon, gran amigo de Camille Desmoulins. Es por esta Razón que María-Antonieta fue transferida a la Conciergerie."[677]**

Y Miranda ¿qué papel juega en todo ésto? En esa primavera de 1793, Miranda junto a Chauveau-Lagarde está aún enfrentando su propio juicio por culpa del General Dumouriez. Pero, muy seguramente Miranda estaba informado de estos decires ya que frecuentaba a Paine, Clavière y Chauveau-Lagarde. Dampierre había tomado el poder en el Ejército del Norte y Lebrun-Tondu[678] había sido nombrado de nuevo Ministro de la Guerra (del 1 al 4 abril, 1793) sucediendo a Pache y a Beurnonville y, además, seguía ejerciendo como Ministro de las Relaciones Extranjeras (desde el 10 de agosto de 1792 hasta el 21 de junio de 1793). Pache se había convertido en el tercer Alcalde de París sucediendo a Bailly y a Pétion. Lebrun fue a su vez denunciado por un espía italiano a su servicio, el Ciudadano Pío[679]. Esta denuncia la hace publica en el periódico de Marat, *Le Publiciste* del 13 de mayo de 1793[680] (*Nat*). Ingenuamente se dirige a Danton, miembro del Comité de Salvación Publica, para denunciar la escogencia de los agentes secretos tales como Noël (un aristócrata), el ya citado Proli (agente secreto de la casa de Austria) quien se había acercado a Dumouriez por orden del Ministro durante las negociaciones con Austria a finales de marzo de 1793. Acusaba además a Lacroix y a Barère de ser los protectores del Ministro de la Guerra[681], mientras que éste trataba de política extranjera con Prusia e Inglaterra. Al menos fueron las acusaciones que Cambon divulgó durante el juicio de Lebrun[682], acusándolo de haber buscado una amnistía y el regreso de los *Emigrés*.[683]

Barère cuyo papel fue también ambiguo, afirmó: "el oro de Pitt circula por todos lados, e inclusive en nuestro ejército"[684].

En esa primavera de 1793 la gente no duda aun del juego doble de Danton, aunque ya se hubiera tenido conocimiento del de Mirabeau. En cuanto a Miranda, si hay dudas en el partido de la *Montaña*. Pero, los aliados de la Reina María-Antonieta están al tanto de las diversas tentativas de evasión organizadas por diferentes personalidades. Mathiez revela que, desde el 11 de junio, un agente monárquico escribía desde París al Conde d'Antraigues, nombrado Ministro de la policía en Verona ante el pretendiente, "sé positivamente que hay aquí un agente que se comunica con la Reina. Sé, además, que Danton y Lacroix tienen conferencias con esta viuda[685]". Se ha oído, el llamado fanático por exterminar la raza de *Luís Capet*, a través los discursos de Saint-Just y de Barère, por ejemplo. El crimen más alto en ese momento, la traición la más innoble del "Revolucionario" a la Nación era el querer pactar con la familia real. El hijo de Luís XVI y de María-Antonieta es el problema interno más difícil de solucionar. Lógicamente el joven Rey, tendría a María-Antonieta y a los Girondinos como Regentes (como su bisabuelo, Luís XV que fue coronado Rey a los cinco años de edad junto a la Regencia de su tío). Escúchese las acusaciones con las que Robespierre acusa a Danton:

> **"… ¡Danton! se te acusa de haber querido emigrar; se dijo que habías cruzado la frontera suiza; que habías simulado una enfermedad para esconderle al pueblo tu fuga; se dijo que tu ambición era de ser regente bajo Luís XVII; que a una época precisa, todo estaba preparado para proclamarlo (Rey, *Nat*); que tú eras el jefe de la conspiración; que ni Pitt, ni Cobourg, ni Inglaterra, ni Austria, ni Prusia eran nuestros verdaderos enemigos, pero que tú eras el único; que la Montaña reunía a tus cómplices; que no había que preocuparse por los agentes enviados por las potencias extranjeras; que las conspiraciones eran fábulas que debían descalificarlas; en una sola palabra, que se te debía degollar. (…)" Pero, Robespierre concluye, que "todas estas acusaciones son calumnias. Que el hombre que había salvado a la República con sus frases de 'audacia, aún más audacia, y después, todavía más audacia' era fiel a la Nación[686]."**

Anótese bien que se menciona a Luís XVII como Regente. Y que ya no se habla del Delfín. Es interesante, porque inconscientemente, Robespierre empieza a manipular la opinión pública en contra a la figura emblemática de la Revolución, Danton, antiguo Ministro de la Justicia en 1792 bajo el Rey Luís XVI. Entonces, no tan lejano del poder. El 23 de junio se le advertía a Mercy-Argenteau sobre los rumores que corrían respecto de una posible evasión de la Reina. Esta carta fue enviada a Londres el 23 de junio del 1793 por Pellenc, antiguo acólito de Mirabeau —que había pasado al servicio de Austria— describía con gran detalle el proyecto:

> **"(...) El Delfín, necesitando tomar el aire puro[687] (*Rat*) para su salud, algunos Convencionistas esperaban obtener, que fuese llevado al bosque de Boulogne bajo una buena escolta. En el bosque lo esperaría un comité de monarquistas de importancia que se unirían a la escolta bien escogida o comprada, de esta manera todos llevarían al príncipe a la Convención y harían la solicitud de proclamarlo Rey."[688]**

(El 23 de junio es la fecha en la que los libros son llevados a la prisión del Temple : "*quatres volumes intitulés Dictionnaire historique, œuvres de Voltaire, qui ont été transporté (sic) à la tour*." Estos volúmenes podían contener un mensaje secreto – como se vera mas adelante, estos libros faltan en el inventario de la biblioteca de Achilles Duchastelet quien será apresado al mismo tiempo que los Generales Miranda y Custine). Y es así como Cambon, el ojo financiero de toda transacción y gestión de todos en este periodo, denuncia el complot para liberar a Luís XVII y que involucra a Miranda. Nos dice Mathiez que por "una coincidencia" muy grande este complot se descubre en París ocho días después de la misiva de Pellenc a Mercy-Argenteau (es decir el 30 de junio 1793),

> **"…un oscuro complot monárquico, en el cual estaban involucrados el General Arthur Dillon[689], el General Miranda, el vizconde de Castellane y otras comparsas que fueron apresados. Se trataba de apoderarse del ayuntamiento y de la prisión del *Temple* para llevar a cabo un ataque insurreccional (*Rat)*, liberar al Delfín, y proclamarlo Rey bajo le regencia de María-Antonieta. Es después del descubrimiento de este complot que el Delfín fue separado de su madre el 3 de julio[690]." (*Tat*)**

El General Arthur Dillon ya había tratado de marchar sobre París con sus tropas para restablecer la Monarquía después del 10 de agosto de 1792. Gracias a su amistad con Chabot y Desmoulins obtuvo ser reintegrado al Ejército después de haber sido sancionado por su acto antirRepúblicano. El 30 de junio de 1793, Delacroix renuncia tras la orden de arresto de Dillon emitida por Saint-Just. Desde la prisión Dillon llamó a sus amigos Desmoulins y Chabot. El primero trató de probar su inocencia a través de panfletos. Mientras que el segundo, quien era miembro de del Comité de Seguridad General (*Comité de Sureté Générale*) lo hizo liberar temporalmente el 7 de agosto de 1793. Mathiez informa que nadie dudaba que Danton pudiese estar detrás de este complot. El historiador, no aclara que pasó con Miranda[691].

Antes de pasar a analizar los eventos que tuvieron lugar en la casa en donde vivía Miranda en Ménilmontant entre el 18 de mayo y el 9 de julio de 1793, se analizará como Danton es descubierto por la Convención. Mathiez lo relata muy detalladamente. En el momento en que los Girondinos van a ser juzgados hacia mediados del mes de octubre de 1793, Danton solicita un permiso para regresar por unos días a su ciudad natal de Arcis, evocando la necesidad de restablecer su salud. Danton podría cuestionarse sobre sus propias responsabilidades ya que:

> **"…en el momento que la *Montagne* triunfante le pedía cuentas a los *Brissotinos* sobre el papel equívoco jugado (por Danton, *Ndt*) durante el juicio del Rey, de su loca diplomacia que había provocado la coalición, de su incapacidad de rechazar la invasión, de las intrigas y la traición de Dumouriez, de sus ataques repetidos hacia París, de la acusación y asesinato de Marat, del arresto de Hébert, del suplicio de Chalier, de la revuelta de los Federalistas. No había sido durante mucho tiempo el amigo y el cómplice del tal Brissot con quien había escrito la petición orleanista del Champ-de-Mars, el tal Brissot cuya influencia lo había izado al ministerio (de Justicia) ; no había sido él el amigo de Dumouriez que él había defendido evidentemente hasta el último día[692]; no se había él propuesto como tarea reconciliar hasta el final los a los Girondinos y los *Montagnards,* no había Danton tratado de prolongar el reino de los enemigos en París ; ni el 2 de junio impedir el arresto de los 22 (Girondinos) ? (…)[693]".**

¿No son estas las mismas angustias que Miranda ha podido experimentar en este período solo unas semanas después de su liberación el 16 de mayo? Anótese que Miranda no entra en el lote de los 22 Girondinos decretados de ser arrestados ni es el 23avo Condenado a sufrir el juicio colectivo que terminó con el "club[694]" de Brissot. En ese sentido, podemos decir que al haber optado disociarse de los planes de Dumouriez en marzo de 1793, Miranda salvó su vida. Pero ¿entonces por qué lo apresaron el 9 de julio? Antes de leer con atención los documentos inculpando a Miranda se detallará las fechas más importantes:

Ya se han analizado las fechas desde el punto de vista de los prisioneros del *Temple*. Está claro que a partir del 3 de julio se separa, oficialmente, al Delfín de su familia. **Queda por elucidar si este fue remplazado[695] por otro niño en ese momento** y de haber sido así, si María-Antonieta, *Madame Royale* y *Madame Elisabeth* estaban al tanto. Por último, de haberse logrado la evasión del joven Rey ¿cuál fue por último su destino? (Posiblemente no se sabrá nunca).

Pero, examínense las fechas más importantes en los asuntos relacionados con Danton, los *Brissotinos* y Miranda entre mayo y octubre 1793 (mes en el que se eliminan a los miembros de ese proyecto de regencia, es decir a la Reina y a los Girondinos):

Cuadro n° 1: Movimientos de los diferentes personajes posiblemente implicados en el complot por liberar al Delfín de Francia y a la Reina:

Año 1793	***Caída de los Brissotinos, Pétion* y Asunto Danton // Propuestas de Batz // y movimientos de Delphine de Custine // Movimiento Temple y la Reina María-Antonieta. (Acciones de la Montaña)**	**Miranda**
El 30 de mayo	Pétion sintiendo el eminente peligro decide no regresar a su casa. Se esconde en la rue de la Chausée-d'Antin (rue du Mont-Blanc), cuando se lanza una orden de encarcelamiento de los diputados y miembros de la facción de los Girondinos.	
El 31 de mayo[696]	Orden de arresto de los 22 *Brissotinos*.	Primer informe de la Municipalidad de Belleville sobre los 10 a12 baúles encontrados en casa de Miranda (*Colombeia*, T. XVI, Doc 3496)
El 1ero de junio		Segundo informe de la Municipalidad de Belleville (*Colombeia*, T. XVI, Doc 3497)

El 2 de junio[697]	Danton defiende a los *Brissotinos*. Golpe de Estado de la Montaña. Pétion se esconde.	Miranda recibe una carta de la señora/ esposa Desquirou (*Colombeia*, T. XVI, Doc 3592) Miranda recibe otra carta de Chauveau quien le dice que no puede ocuparse del alegato, que no puede ir a verle porque todo está cerrado con barreras y armas desde hace tres días. (*Colombeia*, T. XVI, Doc. N°3593)
El 3 de junio	Hébert[698] lanza la misiva a título personal contra Pétion.	
El 4 de junio		Recibe carta del coronel Chevalier desde Arras (*Colombeia*, T. XVI, Doc. 3594) al cual envía el certificado solicitado por este el día 12 junio. (*Colombeia*, T. XVI, Doc. 3595)
El 10 de junio		-Miranda escribe a la Municipalidad, al escribano, de Belleville que los baúles de su casa se van a retirar y los van a transportar hacia su librero Barrois l'Aîné, Quai des Augustins[699]; (*Colombeia*, T. XVI, Doc 3498) -Atestado del Consejo General de la Comuna de Belleville para dejar sacar los baúles (*Colombeia*, T. XVI, Doc.

		3498)[700] – (No se sabe con exactitu cuando salen de nuevo los baúles de la casa de Miranda si ¿ese mismo dia o el siguiente o mas tarde?).
El 11 de junio	El doctor Thierry junto al cirujano Soupé y asistente (ven*dagista*) Pipelet visitan al infante Luís XVII, Rey de Francia y de Navarra, que se recupera de su infección[701]. Pero, los Convencionistas creyeron haber descubierto una conspiración destinada a liberar al infante para sacarlo de Francia. Los presuntos autores de esta liberación eran ni más ni menos que el General Arthur Dillon, un cercano a Dumouriez. Varios diputados fueron encarcelados antes de ser puestos en libertad de nuevo[702].	
El 12 de junio		Miranda recibe carta del Ministro de la Guerra (Bouchotte) sobre un posible reintegro en el Ejército de Bélgica.
El 13 de junio		Miranda compra por intermedio de Tissot: 4 ¼ varas de tela de cretona de 1,7 varas de ancho, para dos manteles, a 21 la vara (51 libras). **12 servilletas y 12 encomiendas, *Rat.*** (*Colombeia*, T. XVI, Doc. N°3624, en anexo).
EL 14 de junio	Batz entró en la prisión del Temple[703], ayudado por Cortey.[704]	

El 16 de junio		Se menciona la fabricación de **12 servilletas de tela de cretona, *Rat*.** *Cf.* el 13 de junio. (*Colombeia*, T. XVI Doc N°3624, en anexo)
		Miranda aclara que no ha utilizado el gorro frigio rojo durante su interrogatorio. Miranda dice llevar la libertad en el corazón. (*Colombeia*, T. XVI, Doc 3590)
El 17 de junio		Miranda recibe carta detallando un atraso de Seguin, Cartógrafo, empleado Geógrafo de Correos, sobre unas posiciones entre Linnich, Maastricht, Lieja y Namur. Anuncia visitar al General Miranda para aclarar todos estos detalles "el próximo sábado". (*Colombeia*, T. XVI, Doc 3596) -Seguin va a visitarle el 25 de julio y naturalmente no lo encuentra en su casa. (*Colombeia*, T. XVI, Doc 3603)
El 21 de junio	Lebrun deja de ser Ministro de Asuntos Extranjeras	
El 21 de junio	Michonis y Cortey designados para hacer la guardia en el *Temple*. Robespierre en la rue Saint-Honoré, en la casa de Duplay. Robespierre le recomendó el silencio más	

	absoluto. "La política del silencio era una de sus políticas más usadas.[705]" aunque los rumores se difundieron rápidamente[706].	
El 23 de junio	Brissot es capturado y repatriado a París.	
El 23 de junio	En esta fecha, unos libros que no se encuentran en el inventario de los libros de "Capet y de su hermana" llegan al *Temple* "son 4 volúmenes de título *Dictionnaire historique,* 1 vol in 8° *œuvres de Voltaire*, que fueron llevados a la torre." Corre el rumor que el Delfín se ha logrado evadirse del Temple.	
El 24 de junio	En la noche del 23 al 24 de junio Pétion salió de la capital, disfrazado de Jacobino, "con una levita de guardia nacional, un par de botas y una peluca *Jacobita" También* huye *Condorcet.*	
25 de junio		Miranda compra por intermedio de Tissot: 10 botellas de cerveza, 25 botellas de vino (*Colombeia*, T. XVI, Doc 3624)
El 25 de junio	Pétion llega a Saint-Cloud, pasando por Saint-Germain-en-Laye. (Se corre el rumor que el Joven Rey está en Saint-Cloud)	
El 29 de junio	Ante la Convención, Couthon y Saint-Just acusaron de nuevo a los Girondinos de haber querido ampararse de la prisión del *Temple* para restaurar el trono con María-Antonieta como regente[707].	

30 de junio	Estalla el rumor del complot de Dillon[708] y Danton.	¿Miranda estuvo involucrado? (Muy posiblemente, según se ha venido demostrando la implicación de Miranda, *Nat*).
1ero de julio		Miranda compra por intermedio de Tissot: azúcar, 27 botellas de cerveza, 32 botellas de vino (*Colombeia*, T. XVI, Doc 3624)
El 2 de julio		-Miranda compra por intermedio de Tissot, 1 tonel de vino de Macon. -Se lee en una nota de puño y letra de Miranda sobre el acuerdo con Tissot: "Nota: la gratificación con-cedida al jardinero es para que él o su mujer me sirvan de portero y para hacer algunos recados que yo pueda necesitar. Pero estoy aun en capacidad de pagar a Tissot el alquiler por mes a Razón de 400 tt. Hasta que firmemos un con-trato de alquiler, lo que suspende todavía algunos días en vista de la agitación del momento. Fecha del 2 de julio de 1793. (*Colombeia*, T. XVI, Doc. 3624)
El 3 de julio.	-Llega a la prisión del *Temple* un nuevo preceptor del Luís XVII, Antoine Simon[709].	Orden del departamento de Policía de la Comuna de París,

	-Se separa al Delfín de su familia. Ninguno de sus miembros vuelve a ver al heredero del trono. (Hasta el proceso de María-Antonieta el 4 de octubre de 1793 cuando los inquisidores confrontan a *Madame Royale* y a su hermano. Visiblemente, en este encuentro, que tiene lugar en el *Temple* uno de las dos miente y que el joven denuncia a su madre y tia por praticar el incesto con él. Aunque Madame Royale no desmiente al joven en frente de los oficiales. Posiblemente, ¿para no delatar la evasión de su hermano?) -Julien de Toulouse, quien especulaba por cuenta del Barón de Batz y quien tenía contratos con el Ejército solicita un servicio a uno de sus proveedores (que circula libremente en el país, *Nat*). Mathiez dice: "Thabaud, comerciante de carruajes (…) el comerciante acepta ponerse a su servicio."[710]	del Alcalde Pache y del Alcalde y oficiales de Belleville en rodear la casa de Miranda.
El 5 de julio		Las autoridades de la municipalidad de Belleville, obliga a Miranda a quedarse en su casa. Se le pone precintos a todos los papeles y objetos "sospechosos". **Durante esta visita se descubre un cofre cerrado a llave, y del cual Miranda dice haber extraviado las llaves, pero declara que en él se encontraban instrumentos de matemáticas y algunos papeles. Los agentes colocan**

		precintos en el cofre. (*Rat*) (*Colombeia*, T. XVI, Doc 3501) Aunque unos días mas tarde, otros oficiales perquisicionan la casa y no encuentran en ella, en sus respectivos puestos, a los dos guardianes asignados a la residencia del general Miranda.
El 6 de julio	Se da lectura de una carta de los comisarios de la prisión del *Temple* en la que se certifica que la señora Tisson, ayuda de María Antonieta, debe ser transferida al *Hôtel Dieu* para ser tratada por cuenta de la Comuna del estado de alienación que padece.[711]	Carta a la Convención del General Miranda, en la que solicita comparecer a la barra. (*Colombeia*, T. XVI, Doc 3502)
Sin fecha		Notas de puño y letra de Miranda para su comparecencia anta la Convención Nacional. En ellas Miranda parece preparar un *mea culpa*, una justificación de sus actos. Se copiará a continuación (*Colombeia* T. XVI, Doc 503) / *Cf.* con el discurso de Miranda ante la barra de la Convención Nacional el 22 de julio de 1793. (*Colombeia* T. XVI, Doc 3511)
El 7 de julio	Corre el rumor en la capital que Luís XVII había conseguido evadirse y conducido triunfalmente al castillo de Saint-Cloud.	
El 8 de julio	Cortey se presentó en la Sección de 1792 junto a Revelle y Descamps para solicitar un	

	pasaporte para el ciudadano Batz para retirarse hacia las Landes[712].	
El 9 de julio	Entre el 8 y el 9: Orden de detención contra Condorcet. La policía llega a Auteuil; Su esposa se encontraba junto al doctor Cabanis que también buscaba esconderse en ese momento, en casa de Madame Helvétius. El agente contrarevolucionario de Calvados, Le Coulteux de Canteleu, se encontraba con ellos. (Biard, 2012, 289)	-Se arresta a Miranda con dos documentos que se encuentran en la *Colombeia,* T. XVI, Docs 3504 y 3505: -Orden de arresto contrq Miranda de la Comuna de París a la Municipalidad de Belleville (*Colombeia,* T. XVI, Doc 3504) Certificado de la perquisición de la municipalidad de Belleville (*Colombeia,* T. XVI, Doc 3505) **en este último se dice claramente que los guardianes no estaban en su puesto.**
El 10 de julio	Danton no es relecto en el Comité de Salvación Pública. En cambio lo es Hérault de Seychelles[713], protegido y protector de María-Antonieta.	
El 13 de julio	Asesinato de Marat por Charlotte Cordier[714], una joven partidaria de Pétion y sus amigos. Corre el ruido que la muerte de Marat era la señal para la restauración de la monarquía. Y la contrarrevolución.	
El 16 de julio	Favre d'Eglantine ordena a los diputados poner los precintos en los cofres y oficinas de todas las compañías financieras, de seguros y de bancos[715].	

A finales de julio	-Suzanne, la esposa de Pétion, su hijo y su fiel vecina, Marie-Anne Goussard quien había organizado la fuga de Pétion de París, se encuentran con éste en Rouan. -Madame de Custine se encontraba en Andelys (situado entre París y Rouan y a 21 horas a pie desde París y 8 horas a pie de Rouan, *Nat*) **¿De haber podido extraer al Delfín el 3 de julio ¿es posible que se le entregara al Delfín a Madame de Custine en este momento? ¿o que Batz y su amante lo extrajeran de París?**	
El 1ero de agosto	Ante la insistencia de Hébert[716], María-Antonieta es trasladada a la *Conciergerie*.	
El 2 de agosto	Se lee en el resumen de *Le Moniteur* la siguiente noticia firmada por Carrier desde Caen : "la esposa de Pétion, su hijo y la esposa de otro fugitivo fueron arrestados en Honfleur; los vamos a conducir a París" mientras que el mismo autor afirma : "el trono de Buzot ha sido destruido, huyó con sus acólitos, con quienes conspiraba la pérdida de la patria (…)"[717] Y concluye su intervención "prometiendo seguir las huellas de los fugitivos hasta encontrarles."	
El 14 de agosto	Arrestan al General Custine, quien estaba de "pasaje" en París, en la *Conciergerie*. Tomando la célula donde estaba encarcelada María-Antonieta (la N°9). Madame de Custine, su nuera, va a visitar a su suegro todos los días. ¿Es posible que Madame de Custine hablara con Maria-Antonieta? Se	

	sabe que las dos mujeres eran muy admiradas y tenían un gran poder de convicción.	
El 24 de agosto		Miranda es convocado a atestiguar en el juicio del General de Custine en la taquilla de la prisión de *La Force* unos días más tarde. Pero, Miranda calla y niega todo conocimiento con dicho General. Niega conocerle directa o indirectamente. (Lo cual es falso).
13 de agosto	La viuda Pétion es custodiada en su residencia que da sobre el Jardín de la Tullerías y donde su hijo jugaba con el Delfín en el pasado, antes del arresto en el *Temple* de la familia Real el 13 de agosto de 1792.	
27-30 de agosto	Madame de Custine va a visitar al General Custine el 27 de agosto. Al día siguiente es guillotinado. Ese mismo día, Michonis Trata de rescatar a la Reina de nuevo entre el 28 y el 30 de agosto: pero esta vez de su célula en la *Conciergerie*. Es el asunto conocido como el del Claver (*L'affaire de l'œillet*[718]) La Reina María-Antonieta estaba muy afectada físicamente, envejecida, enflaquecida, encanecida y aparentemente sufriendo de hemorragias y otros síntomas traumáticos o en relación a su pobre estado	

	de salud desde el secuestro del 5/6 de octubre de 1789.	
4 de octubre	El niño prisionero en el *Temple,* atestigua contra su madre acusándola de incesto hacia él. Hébert publica en *el Père Duchêsne* la confesión del Infante. Bouchotte le paga un pedido muy importante de su periódico para los Ejércitos. (Pero, en esta declaración, el Infante firma "*Louis Charles Capet*" con una escritura ilegible, cuando habría haber firmado simplemente "Louis Charles" como la tradición lo obligaba y que muy seguramente sabía escribir correctamente a sus 8 años de edad. *Nat*) Una escritura de niño en la que las "p" y las "t" son mal formadas, en la que falta una "s" a Charles, - ¿En las Tullerías se le hacía firmar "Louis Charles" o "Louis Dauphin" en paginas de escritura bien elaboradas y de las cuales algunas han sobrevivido en colecciones privadas. Cuando se comparan estas firmas diferentes que solo separan algunos meses da la impresión que un mundo entero las separa. Al día siguiente, se enfrenta al niño con su hermana y tía. Pero el niño insiste en confirmar su testimonio, aun contra las negaciones de estas dos. (Waresquiel, 2016, 192)	
14 de octubre	La acusación de incesto es presentada durante el juicio de la Reina por Hébert, acusándola de tal aberración. La Reina, solo responde según las diferentes versiones: "Si no he respondido-le dice al Inquisidor, es porque la naturaleza rehúsa a responder a semejante inculpación hecha a una madre.	

	Hago un llamado a todas quienes puedan encontrarse aquí." (Citado por Waresquiel, 2016, 194). Frase que conmueve al auditorio y hace temblar a los Inquisidores por su efecto. Así, como la aparente calma con la que María-Antonieta recibe la noticia de su veredicto.	
16 de octubre	María-Antonieta es guillotinada a las doce del día.	
29 de octubre		Miranda se hace fabricar por intermedio de Tissot una cor-bata de seda. (¿por solidaridad con sus amigos Brissotinos?)
30-31 de octubre	Los Brissotinos son juzgados el 30 oct y guillotinados el 31 oct a las 10h.	

Parte IV. Las diferentes hipótesis de un complot por liberar al infante

IV.I Manipular la opinión pública

Hemos visto a grandes rasgos como cada partido va a tratar de manipular la opinión a través de panfletos, periódicos, decires y rumores. Estos últimos se propagan a gran velocidad en la capital y el extranjero. Los agentes secretos de ambos campos, Realistas y Republicanos o *Montagnards* son numerosos.

Examínese pues, antes de empezar a analizar los hechos a la luz de los documentos que se encuentran a disposición del investigador, lo que pudo haber o no pasado en la casa de Ménilmontant donde vivió Miranda entre el 17 de mayo al 9 de julio de 1793 y que aparentemente reintegró después de su liberación en diciembre de 1795. Y se verá como ocurren las cosas más extrañas en espacio de pocos meses que aún están por elucidarse.

Obsérvese bien que Luís XVII se nombra en varias fuentes como un regente y en las adversas a su reino, como el hijo de *Louis Capet* o de la "Austriaca" (vale recordar aquí que la aversión

contra les extranjeros se cristaliza en 1793 acusados como sospechosos de estar en convenios con las Cortes extranjeras y con Inglaterra en particular) y con la Reina desde 1791 como ya se expuso a través de la obra de Mathiez y aun desde el famoso *Affaire du collier.*

Extrañamente, los Brissotinos se asocian con los hombres cercanos de la Reina y del joven Rey desde la decapitación de Luís XVI (O, al contrario, ¿podría hoy pensarse que la decapitación del Rey Luís XVI fue una consecuencia directa de ese plan de Regencia?) Los juicios contra la Reina y contra los Girondinos se abrirán en agosto de 1793: el primero de la serie es el del General Custine y un mes más tarde se preparan el de la Reina María-Antonieta y el de Charlotte Corday, y el de los Girondinos. La cabeza de Manon Roland caerá igualmente pocos días después, así como la de la Marquesa de Du Barry (a quien se le acusaba de traficar diamantes en Inglaterra por la cuenta del Rey Luís XVI). Todos estos acontecimientos se conocen por la prensa. Pero, también por los esbozos dejados por el pintor Jacques-Louis David (1748-1825), en ese entonces diputado *Montagnard*. Estos esbozos no pueden mentir, ni ser acomodados a los gustos o políticas en vigor como lo fueron muchas de las memorias publicadas durante la Restauración, periodo en el que se buscaban los favores del hermano del Rey decapitado, conocido como Luís XVIII (r.1814- 20 marzo 1815 / 8 julio 1815-1824) y que por su gran mayoría ometen a Luís XVII-aunque si éste no hubiera reinado o su reino reconocido, su tío no hubiera adquirido el el dieciochoavo titulo del Rey "Luís" de la dinastía de los Borbones de Francia.

Se ha demostrado como en los meses de junio y de julio 1793 corrieron los ruidos de la evasión del joven Rey, al mismo tiempo que se decretó el arresto de 22 diputados cercanos a Brissot en mayo. El 3 de julio se separó al joven Rey de su madre: ésta no lo volverá a ver nunca más. Al ser transferida a la Conserjería la noche del 1 al 2 de agosto de 1793, los apresados en la prisión del *Temple* serán más o menos olvidados. *Madame Elisabeth* será guillotinada en mayo de 1794, mientras que *Madame Royale* fue canjeada en 1795[719]. Y el joven prisionero del *Temple*, separado de su madre, queda bajo "el cuidado" de los esposos Simon, luego utilizado por los Convencionistas Hébert, Billaud de Varenne, David con su acusación del supuesto incesto cometido por su propia madre a principios el 4 de octubre[720]. Arma mortal de los acusadores contra "*la guenon, la putaine, l'Autrichienne*[721] *"* según los términos de Hébert. Esta acusación dictó el veredicto del jurado en el juicio de la Reina aunque en si no figure en el acta de acusación.

Miranda, aunque sigue encarcelado, es asociado en esta nueva era de la Revolución Francesa de finales de 1793 como un elemento de rechazo y condenación de la depuración anti

Republicana. Es así como el 6 de diciembre, 1793, se llama a un tal Sertex y se le reprocha el haber buscado apoyar a Miranda cuando este se defendió ante el Tribunal Revolucionario en la primavera del mismo año[722]. Finalmente, el 7 de febrero de 1794, se le expulsa de la Convención por la misma acusación, "haber defendido a Miranda: uno de los más cercanos a Brissot"[723]. Recuérdese que Brissot era el enemigo más importante de la Sociedad de los Jacobinos. Ya a principios del año 1793, a Dumouriez se le acusa de tener exclusividad con la facción de los *Brissotinos:* "Dumouriez, en su último viaje a París, no se entrevistó sino con los Girondinos. Estos últimos, tras el retorno de Dumouriez (a Bélgica, *Nat*) presentaron a la Convención su Constitución aristocrática. Un tal Calvet, al mismo tiempo, acusa Miranda de gran negligencia en la pérdida en Maastricht[724]".

Y María-Antonieta, aunque guillotinada, sigue poniendo problema: Chauveau-Lagarde dirá en sus memorias "que había sido nombrado como defensor de los acusados por el Tribunal Revolucionario[725]". En la sesión del 20 de octubre de 1793 (29 del primer mes del año II), bajo la presidencia de Du Barran, Collot d'Herbois se queja que el Tribunal Revolucionario haya designado como defensores de María-Antonieta a Chauveau-Lagarde y a Tronçon du Coudray.

Aunque el gobierno ha sido remplazado, y el Rey y la Reina decapitados, los problemas del "pueblo" no se habian resuleto como esperado. Así lo declamó el 25 de febrero de 1793 la Convención (presidida por Billaud-Varenne): "…Nos prometían abundancia tras la muerte del Rey y somos aún más desdichados desde que este pobre Rey no existe más." (…) Pero, París había sido vendido al enemigo según el mismo orador quien lo recuerda en los siguientes términos:

> **"había una transacción y quienes habían traficado con su libertad (Roland y compañía, *Nat*) son los que han provocado los desórdenes actuales. (…) después del asunto del 10 de agosto, estaba decidido que los Prusianos llegarían sin obstáculos a París."[726] Y París sale vencedora frente a las naciones europeas, el pueblo ganó a pesar de todas las protestas contra la muerte del Rey: (…), a pesar de todas las agitaciones provocadas durante el debate de la suerte de *Louis Capet*, a pesar del oro de Pitt, a pesar de las intrigas de los protectores en Francia de *Louis Capet* (…)[727]".**

El pueblo se subleva por su propia libertad. Pero, en la sociedad de los Jacobinos, la cacería a los culpables de instala y su lema, "Libertad o la muerte" encuentra todo su significado. El primer culpable de todos los dolores del pueblo, después del Rey y la Reina, es el antiguo Ministro de la Guerra, Roland. A él se le acusa de: "fomentar los desórdenes en Lyon (su ciudad natal), de disolver en ella las sociedades populares, de profanar el árbol de la libertad[728], de ofender a los patriotas". (…) A Roland y su gabinete de *Brissotino*s se les acusa de "tener el

tesoro nacional entre sus manos", de hacer "causa común con los banqueros, con los ricos egoístas, con los aristócratas, contra los amigos de la igualdad"[729].

Pero el odio de todo los que no emane del pueblo mismo se difunde. Robespierre "el joven" (el hermano de Maximiliano) pide en la sesión del 5 de abril de 1793:

> **1° La destitución de todos los oficiales nombrados por Beurnonville[730],**
>
> **2° Un decreto de acusación en la Convención contra los agitadores;**
>
> **3° La supresión del directorio de puestos;**
>
> **4° El llamado de los comisarios para devolverle el vigor a la Convención;**
>
> **5° y, por último, la expulsión de los Generales extranjeros, (*Rat*) a quienes les hemos confiado imprudentemente el mando del Ejército." [731]**

Se vé aquí, como la suerte de Miranda, desde entonces y aún después de haber sido liberado como héroe Repúblicano el 16 de mayo de 1793, se vé comprometida. Los *Sans-culottes* dudan de él, desaprueban su relación con Pétion, Brissot y demás *Brissotino*s, así como su amistad con su abogado Chauveau-Lagarde. Además, es sospechado de ser agente de Pitt, Monarquista y de haber participado en la posible liberación del pequeño *Louis-Charles "Capet"*, Luís XVII, considerado por algunos como el Rey de Francia. Entonces, ¿cómo Miranda se pudo haber salvado de la guillotina?

Un año más tarde, el 5 de enero de 1794, el mismo orador, Robespierre le Jeune[732], revela:

> **"…Desde hace cinco meses que he estado ausente, la Sociedad me parece extrañamente cambiada. Cuando me fui, se ocupaban de los grandes intereses de la República. Hoy se Trata de enfrentamientos miserables entre los mismos individuos que los agitan[733]".**

Efectivamente, durante la sesión Camille Desmoulins y Jacques Hébert se acusan entre sí, Desmoulins denuncia à Hébert de robo y despilfarro. Presenta anta la Sociedad de los Jacobinos los comprobantes de los pagos realizados ni más ni menos el **2 de junio de 1793** (por un monto de 123 000 libras) y el **4 de octubre** de 60 000 libras:

> **"(…) Hébert, salta a la tribuna. — Por la más astuta recriminación, los papeles han cambiado y de denunciar a los acusados, nos hemos convertido en denunciados. ¡Justicia! ¡Jacobinos justicia! Moriré antes que salir de aquí, antes que me hayan sometido a una justicia ilustrada. Me han acusado, en un panfleto publicado hoy, de ser un ladrón audaz, un espoliador de la fortuna pública.**
>
> **Camille Desmoulins. — Y he aquí la prueba. Tengo en mis manos el extracto de los registros de la tesorería nacional, que indican que Bouchotte[734] le pagó a Hébert el 2 de junio, la suma de 123 000 libras por**

su diario; que el 4 de octubre de 1793[735] se le pagó la suma de 60 000 libras por 600 000 ejemplares del *Père Duchesne*, mientras que tales ejemplares debían costar solamente 17 000 libras[736]".

Examínense de cerca estas dos fechas: El 2 de junio coincide con la publicación del *Père Duchesne[737]* contra los *Brissotino*s. El 4 de octubre con la preparación de la denuncia del niño de la prisión del *Temple* contra la Reina, su madre. Esta acusación / deposición fue firmada el 6 de octubre sin ningún remordimiento por la mano de un muchacho (¿o por la de cualquier otro?) casi analfabeta y bajo el nombre de "*Louis Capet de France*". Si bien es cierto que el hijo de Luís XVI y María-Antonieta, el Duque de Normandía, futuro Rey de Francia, mostraba poca inclinación al estudio, era sin lugar a duda el Infante más bien educado del Reino. Sin embargo, el hecho que María-Antonieta se quejara de su falta de aplicación tanto oral como escrita, desde la temprana edad de su cuarto año, el Delfín recibía en Versalles una educación propia a su rango[738]. Un príncipe de la casa Borbón-Habsburgo, a los ocho años de edad, debía sin duda alguna, saber escribir su nombre sin ninguna dificultad y poder firmar con un simple "*Louis*" como lo hicieran sus ancestros. Y como en el "caso del Collar"[739], un miembro de la familia real no debía por ningún motivo firmar su nombre seguido de su pertenencia a Francia. Es decir, bastaban un simple "*Marie-Antoinette*"[740] y un simple "*Louis*". En realidad, si se piensa objetivamente, ese testimonio pudo haber sido firmado por cualquier persona, inclusive el tal Simon o Hébert mismo, tanto se deseaba acabar con "la Austriaca". Y aunque los hermanos se ven confrontados, Madame Royale y su supuesto hermano, es claro que uno de los dos mintió porque los testimonios difieren. Y los dos supuestos hermanos se acusan entre ellos de mentir. Cuando en realidad el hermano menor, según transcriben los escritos de María-Antonieta, respetaba mucho a su hermana mayor. Es factible pensar que la hermana mayor, Madame Royale, buscando a callar la verdad sobre la suplantación de su hermano, callara frente a las acusaciones calumniosas del falso Luís XVII.

Hébert no solamente participó en la maquinación de lo que se considera en la historiografía de la Revolución Francesa, la declaración hecha por un testigo más contestado, es decir la acusación de incesto[741] del joven Rey contra su madre. La praxis de la enemistad entre Francia y Austria se materializa en la bajeza más odiosa, una calumnia para denigrar —si se podía aún hacerlo más— a la descendiente de los Habsburgo-Lorena apresada por el enemigo en su propia patria adoptiva: una madre acusada de una vida depravada y de un crimen poco virtuoso como el incesto[742]. El proceso de María-Antonieta, manipulado por Hébert en su *Père Duchesne*, se saldó con un voto por la muerte pública en razón de la falta de virtud de la Reina y no por traición, aunque los acusadores, no lo mencionen en la lectura final. (Recuérdese, que la Virtud a la romana era la más alta calidad en ese momento de la sociedad Républicana).

Pero, en realidad, la guerra de los Convencionistas era contra la Regencia y contra la "Austriaca" quien con su alianza con Barnave y los amigos de la Constitución habían ideado posiblemente una regencia constitucional. Esta Sociedad de los Amigos de la Constitución (los *Feuillants*) estaba compuesta por partidarios de una Monarquía Constitucional y desde el punto de vista de los Jacobinos, esto equivalía a una Monarquía o en todo caso a un acto anti Repúblicano, una traición a la Nación. La Revolución Francesa, por sus decretos de 1793, permitió guillotinar no solo a la Reina y a la hermana del Rey (Madame Elisabeth) sino a tantas otras mujeres juzgadas peligrosas o traidoras a la Nación, como la princesa de Lamballe, Charlotte Corday, Manon Roland, Madame du Barry, Olympe de Gouges, etc. Hébert jugó un papel significativo en la campaña contra la Reina y los Brissotinos, pero, paradójicamente fue inculpado de haber querido liberar al joven Rey: Durante los meses de febrero y de marzo de 1794, los Hebertistas amenazan a Robespierre y sus acólitos como lo habían hecho el 31 de mayo de 1793 con los Brissotinos. Entonces, cayeron las cabezas de Hébert, Proly, Vincent, Momoro, Dessieux, Pereyra, Dubuisson y Ronsin. (El 19 de marzo, Batz se encontraba refugiado en Louviers, Normandía, donde las fuerzas contrarevolucionarias estaban muy presentes). En los impresos escritos personalmente por Robespierre, acusa con gran cólera a estos personajes de ser agentes Ingleses quienes, según el Incorruptible, fueron comprados con estos fondos para servir a la Contrarevolución[743].

Lo que, sí está fuera de lo común, en ese momento en particular, es ver pasar 12 baúles desde el Boulevard Saint-Michel (hacia la catedral Notre-Dame), hasta la rue du Temple, pasando delante la prisión improvisada para la familia real y de ahí, hasta Ménilmontant.

Ya se ha demostrado con que facilidad Miranda se acomodaba a las situaciones, lograba jugar la duplicidad en casos de peligro para salvar su vida, y convencer a quienes pudiese sobre su conducta recta, y aún más la capacidad que tenía para analizar rápidamente las situaciones y actuar astutamente en consecuencia para así crear la duda sobre su inocencia o sobre el bien fundado de las inculpaciones de las que se le sospechaba. Se examinará a continuación la tranquilidad con la que Miranda recibió a los oficiales de la policía, lo natural de sus respuestas durante el interrogatorio, la forma detallada y casi cinematográfica con la que las pesquisas se realizaron y se documentaron en su casa. Téngase en mente que Miranda, habiendo sido General en Bélgica, tenía aun sus conexiones con los decanos de las ciudades y con el arzobispo de Amberes. De hecho, como ya se mencionó, cuando es definitivamente expulsado de Francia en 1801, Miranda solicitó un pasaporte para dirigirse a los Países Bajos (República Bátava)[744] y más precisamente a Amberes. Gracias a estas fuentes conservadas en París, se podrá analizar tres diferentes hipótesis. Se hace aquí referencia a un complot organizado por un superior de

Miranda y del cual el General hubiese sido tan solo una pieza maestra sin necesariamente ser el actor intelectual del complot.

IV.2 Las tres hipótesis

La primera hipótesis:

Miranda participó en el proyecto del Conde de Batz: En el plan de 1793 de Batz, quien tenía una casa muy grande en Charonne, no era tan complicado sacar a un niño de 9 años junto a su amiga, la actriz, Sophie Grandemaison (guillotinada en 1794), sobre todo que ellos dos tenían pasaportes a mano y debidamente tramitados gracias a Clavière, para salir de París. Si Miranda logró su plan, tuvo que haber habido un asociado en la prisión que ayudara a conducir al joven Rey fuera del *Temple* y luego, otro (s) que lo condujera fuera de París, muy probablemente hacia el norte de Francia o hacia Bélgica, donde el General Miranda fue tras su liberación en 1795 y definitivamente en 1801. Recuérdese que en Bruselas se encontraban Fersen y Mercy-Argenteau.

El vínculo con Bélgica se ve reiterado por Camus[745] al ser liberado en 1795 en intercambio por *Madame Royale*:

> **"He aquí como nos vengaremos de la conducta odiosa de los Austriacos. El Consejo invita a Vds. A los honores de la sesión.**
>
> **Camus hace el informe que había prometido. Lo divide en cuatro partes ; la primera trata de los acontecimientos que han sucedido desde el 30 de marzo de 1793 hasta el 29 de mayo (de 1793) época de la salida de los prisioneros de Maastricht ; la segunda expone el trato a que han sido sometidos desde el 29 de mayo hasta el 27 de julio de 1793 en los calabozos de Coblenza, Virbourg, Kilberg, Olmütz y Koenograts ; la tercera trata de su puesta en libertad y de su llegada a Friburgo, en Brisgau ; finalmente en la cuarta narra la historia de su viaje desde su salida de Friburgo hasta su regreso al Cuerpo Legislativo.**
>
> **1° La victoria de Jemmapes fue el origen de todas las traiciones de Dumouriez. El éxito de este brillante día envaneció su corazón, atribuyó a sus talentos lo que era una consecuencia de la valentía de los guerreros Repúblicanos. Bélgica le pareció una conquista legítima sobre la cual él tenía más derecho que nadie. Pero pronto, viendo que sus proyectos no eran acogidos en Bélgica, hace una incursión en las Provincias Unidas, donde esperaba Reinar más absolutamente que en los Países Bajos Austríacos.**
>
> **Pronto sus proyectos se descubren; declama contra la Convención y sus comisarios; hace proclamas contrarias a las ordenanzas de estos últimos. La enorme popularidad que había conseguido ante el soldado refrenaba a los Comisarios y les recomendaba utilizar la prudencia. Pero Dumouriez atacó abierta y violentamente; se me acusa, dijo a Camus, de querer ser un nuevo César, pero si se me ataca yo sabré defenderme; pronunciando estas palabras puso la mano sobre la guarnición de su**

> **espada. Si V. quiere ser César, yo seré Brutus, le replicó enérgicamente Camus, apoyando su pistola sobre el pecho.**
>
> **El plan de Dumouriez era abandonar toda Bélgica a los Imperiales, de cederles el terreno hasta las antiguas fronteras, de venderles las llaves de la patria, de separar los voluntarios nacionales de los soldados de tropas tradicionales, y de dividir la Convención enviando a los Ministros las quejas más amargas sobre ésta y sobre sus miembros principales. En fin, Dumouriez es denunciado; los Comisarios en Bélgica le requieren vaya a Lille, él se niega. Esta negativa acaba desenmascarándolo. Dumouriez es convocado a la Barra y el Comité de Defensa General hace partir cuatro nuevos Comisarios, acompañados de Beurnonville que conocía al Ejército, para hacer ejecutar el decreto. Llegan a Lille, Miranda les denuncia a Dumouriez[746]. "No obedeceré jamás sino a la Convención", dijo este General Republicano al pérfido Dumouriez que le instaba a marchar sobre París[747]".**

En el caso dado que Miranda hubiese de una manera u otra colaborado con Batz en su complot por liberar a la familia real del *Temple*, podemos constatar como algunos hechos sorprendentes coinciden y que tienden a corroborar la hipótesis que Miranda hubiera podido participar al plan de este barón, de corte ultra monárquico y que ya se había jugado la vida tratando de liberar al Rey Luís XVI el 21 de enero[748] en el boulevard Bonne-Nouvelle.

La primera relación en común entre Batz y Miranda es que tanto el uno como el otro son cercanos de Clavière ya que este último había trabajado en la compañía de seguros de vida del Barón y en su ministerio podía aun servir las causas de este último. A Clavière se le llamó a atestiguar en favor de Miranda durante su juicio y luego se le ve en la casa del General en Belleville. Aún más, ávido banquero, cercano a Servan —quien había vinculado a Miranda al Ejército del Norte— y a Pétion (ya que era miembro de la *Société des Amis des Noirs*), Clavière estuvo vinculado con los *assignats* y otras formas de especulaciones económicas. Así mismo, fue cercano al protector y amigo de Miranda, John Turnbull. Aunque allegado de los Brissotinos y de los Girondinos, Clavière, no representaba a los regicidas ya que no era Convencionista. Tenía el poder de dialogar con el Barón sobre la Regencia deseada por los Girondinos junto a María-Antonieta y el joven Rey.

La relectura de *Les conspirations et la fin de Jean, Baron de Batz (1793-1822: études sur la Contre-Révolution* (1911) escritas por su descendiente el Barón Charles de Batz (1857-1919), es interesante notar que el Barón recomienda a sus lectores leer los extractos del juicio de los Brissotinos. Batz dice que:

> **"Vergniaud declaró que solo había pedido un gobernante para el príncipe real… que para conservar a su secuestrado, el Acusador público (Fouquier-Tinville, *Nat*) replicó: -el motivo alegado por el acusado no parece ser el verdadero, si el Tirano (*Luís XVI, Nat*) hubiese ganado no se**

> **hubiera preocupado por su hijo hubiese tenido un gobernante o no. Vergniaud guardó silencio. Chabot que ya en ese momento (30 de octubre, 1793, *Nat*) cenaba en Charonne en casa del Barón (de Batz, *Nat*) declaró en el juicio, la facción (girondina, *Nat*) estaba decidida a sacrificar la cabeza del Tirano (Luís XVI, *Nat*), así este hubiera proclamado al Príncipe real al que deseaba mandarle a Pétion como gobernante." (p.164) Así mismo aconseja ver las declaraciones de Lullier [749] a Robespierre y de Hérault de Séchelles[750]".**

Más adelante, el Barón de Batz deja un análisis sobre el proyecto de los Brissotinos para reinar con el *enfant royal* (el Infante real), en los que éstos hubieran tenido diez años de supremacía.[751] (…) Todo el juicio de los Brissotinos estará centrado sobre este hecho, aunque se leyera entre líneas. Los Brissotinos no llamaron al extranjero para gobernar como se las ha podido acusar de haber presentido al masónico Duque de Brunswick como Príncipe regente. Muy al contrario, ellos habían llanamente pensado en una Regencia al lado de Luís XVII (y de María-Antonieta). Según Batz, ese proyecto explicaría el voto a favor de la muerte del Rey Luís XVI el 21 de enero de 1793 porque los Brissotinos pensaban francamente liberarse de un obstáculo para sus propios proyectos de Monarquía Constitucional ya que la reputación del Rey estaba teñida tanto de locura como de impotencia. Pero, desde el mes de febrero del mismo año los *Montagnards* le declaran la guerra a los Brissotinos. Estos empoderados por el apoyo de la burguesía francesa, ensayaron tímidamente —afirma Batz— frente a los "energúmenos de París" que habían sido comprados y gritaban en las tribunas de la Convención y de los Monárquicos furiosos de tristeza e indignados por la traición de los Girondinos"[752]. En marzo de 1793, Batz junto a su asociado en los seguros de vida y finanzas, el Ministro Girondino, Clavière, tratan por un lado de provocar una insurrección alzando los precios del jabón y de las velas de cera en la sección del *Palais Royal*. El 10 de abril de 1793, Vergniaud pronunciaba su célebre discurso delante de la Convención (citado por Batz):

> **"Todos los hombres —dijo Vergniaud— hablando de los autores del 10 de marzo (*de 1793, Nat*) y los peticionarios de la *Halle au Blé*, quieren, como Dumouriez, la destrucción de la Convención, todos eso hombres, como Dumouriez, ¡quieren un Rey!"**

Batz concluye que Vergniaud quería una Regencia. Así mismo, Clavière que no era Convencionista, no había votado la muerte del Rey XVI, maquinaba una liberación del Infante Luís XVII.[753] En ese sentido los Girondinos (Repúblicanos en ese momento como Miranda) eran traidores de la República de Robespierre al querer entronizar a Luís XVII o como Dumouriez al regicida Felipe *Egalité*, el primo del Rey, de la dinastía de los Orleans-Bourbon del *Palais Royal* que querían restablecer una Monarquía Constitucional.

En las memorias del Club de los Jacobinos, revisitadas por Aulard, en la sesión del 1 de septiembre de 1793, presidido por Simond, se vé como Custine, como Dumouriez y La Fayette son colectivamente asimilados como culpables de traición:

> **"… (una de las cartas dirigidas a la Sociedad denuncia a Luckner: él que desobedeció el decreto que le ordenaba detenerse a 20 lenguas de las fronteras. Era el jefe de la gran conspiración como Lajard, Custine, y sobre todo Beurnonville, de quienes fue su agente. Desfieux observa que el Tribunal Revolucionario tarda demasiado en juzgar a Antoniette, Brissot y consortes: 'un Tribunal Revolucionario no es suficiente para juzgar 1600 prevenidos, sobre todo en el momento que el número va a crecer por el envío a este tribunal de todos los administradores contra Revolucionarios.[754]"**

El 30 de septiembre, el mismo Desfieux, vuelve a solicitar la aceleración del juicio de la Reina y de los Brissotinos:

> **"Desfieux dice que una diputación irá al día siguiente a la Convención a solicitar el juicio de Brissot: debe también solicitar el juicio de María-Antonieta."[755]**

Batz, aliado con los Ingelses y los Austriacos contra los Revolucionarios, al tanto de todas las transacciones financieras de Luís XVI, Necker, Clavière, (pero dudando de Brissot y de sus amigos), avanzó a su modo, aliándose cuando fuera necesario con los Revolucionarios para corromperlos. Estuvo bien presente a través de agentes comisarios de la Convención sobornados en el único interrogatorio que Dumouriez[756] aceptó concederle a Proly, enviado junto a los Comisarios de la Convención. Y, el Barón de Batz, de regreso a París[757], en la primavera de 1793, volvió a conectarse con Proly, Clavière, etc.[758].

Según su complot para salvar a la familia real del 13 de junio de 1793 y salir de Francia en ese momento era cosa difícil. Lo cual conlleva al tercer punto de interés del Barón para llevar a cabo la posible evasión del pequeño heredero al trono: se hace la solicitud de dos pasaportes para viajar hacia la región de Burdeos (Les Landes, al sur de Burdeos)[759], conocida por ser altamente Realista. El Barón de Batz obtiene el permiso a título excepcional por ser comerciante y de la mano de su colaborador (antiguo empleado) Clavière, Ministro de las finanzas,[760]. Es gracias a su posición en los Seguros de Vida (*Etablissement de commerce et de banque des assurances sur la vie*[761]) es como negociante que el Barón de Batz sale de Francia hacia Coblenza, e Inglaterra (antes de la declaración de guerra en marzo) y regresa a París con mucho oro ("las guineas de oro de Pitt"). Con este dinero y los asignatos, Batz compraba a los Revolucionarios como Chabot, Danton, y tantos otros que estaban ávidos de dinero y de poder, y según lo declara el descendiente del Barón:

> **"…a él solo imponía el curso de los *assignats*. Y a él Francia le debía el curso del papel de cambio. Ciertamente, no se podían hacer tales operaciones por la cuenta de un Estado con las casas más grandes de Inglaterra y de Holanda[762]".**

Según el mismo autor, las comisiones quedaban en las manos del intermediario, en este caso el Barón de Batz. Entonces, entre 1792 y 1793 el Barón amasó una gran suma de dinero que fue destinada a disolver la Convención envenenando las relaciones internas de todos sus miembros, empezando con los Girondinos y amigos de Brissot hasta el enfrentamiento entre los diferentes grupos de los Jacobinos (Robespierristas, Dantonistas, Hebertistas, etc.). Clavière, antiguo amigo y colaborador de Mirabeau, sirvió de pieza maestra en este enjambre. Como lo veremos, Clavière quien fue también colaborador de los comerciantes Turnbull & Forbes, frecuentó la casa de Miranda en Ménilmontant a partir del 20 de mayo de 1793. En el complot para extraer al joven Rey de la prisión del *Temple* se necesitaban varios cómplices en la prisión que dejaran penetrar la torre del *Temple*:

> **"La prisión del *Temple* estaba, como se sabe, custodiada de la manera más tiránica posible. Le torre, donde estaban los prisioneros, estaba rodeada por un muro de seis metros de alto, construido por el arquitecto Palloy, quien había presidido la demolición de la Bastilla, y es probable que las piedras de este monumento de la tiranía real hubieran servido para elevar el monumento de la tiranía democrática y es nombre de la tiranía democrática y en el nombre de la Libertad que haya sido construido el muro del *Temple* con las piedras de la Bastilla. ¡Admirable lógica de las democracias!**
>
> **Es casi imposible darse cuenta de lo que la prisión del Temple era en 1793. En uno de sus lados de la calle del *Temple*, el lado derecho, reinaba un edificio de grandes dimensiones en el que se encontraba un portón monumental dando el acceso al patio interior del palacio. A lo largo de este edificio se veían algunas mansiones particulares (*hôtels particuliers)*, luego se volteaba hacia la calle Vendôme en la que se encontraban las puertas de entrada para los carruajes, y luego de daba la vuelta al cuadrilátero por la calle Charlot, formaba un nuevo ángulo por la calle del Beaujolais, hacia la rue de la Corderie (hoy rue de Bretagne) para cerrar el predio en el portón principal ya mencionado y situado en la rue du Temple." [763]**

La torre (el *donjon*) se encontraba detrás de las mansiones (*hôtels particuliers*). Y bajo la Comuna, la torre del *Temple* se había aislado de todos los jardines por el muro construido bajo la dirección del arquitecto Palloy. M. Barthélemy[764], archivero de la Orden de Malta, había residido durante diez años, antes de ser expulsado, para acoger a los prisioneros reales. La torre estaba bien cuidada con un sistema de comunicación entre el portero y el exterior y otro en el interior de la torre donde se anunciaba a los raros visitantes. Debían estar despiertos día y noche y mencionar cualquier movimiento sospechoso. En el piso de la entrada se encontraban los guardias municipales, delegados de la Comuna para vigilar a los prisioneros. En el primer piso

estaba el puesto de policía en el que los oficiales de la guardia nacional esencialmente cuidaban de la fortaleza a través de las torrecillas de las cuatro esquinas. En el segundo piso se había ubicado el apartamento del Rey y por fin, en el tercero, se encontraba el de la Reina, el de las dos princesas, Madame Elizabeth y Madame Royale, y la del Delfín[765].

> **"El 14 de junio, Jean de Batz, vestido en guardia nacional, entró en *El Temple* con la ayuda de J. V. Cortey y de J-B. Michonis"[766]**

que habían advertido a la Reina del complot. Afuera, alguien como el General Miranda que fuera capaz no solamente de sacar y transportar al Infante a un lugar seguro y enfrentar a los Jacobinos y un tercer elemento, una pareja o una mujer sola que estuviese lista a viajar con un pequeño que hiciese pasar por su hija/o (como Madame Grandemaison, Madame Pétion o Madame de Custine, por ejemplo).

En el caso de que hubiesen sido Batz y su compañera: los pasaportes estaban a nombre de Madame Grandemaison[767] y el Barón de Batz, aunque se recuerde que el Barón "entraba y salía de París cuando quería[768]". Finalmente, parten hacia el Havre. Delphine de Custine también partirá hacia Andelys a hospedarse en la casa de su cuñada, la Marquesa de Dreux-Brézé[769] … Las dos posibilidades para hacer evadir un infante ameritan atención. Obsérvese cronológicamente lo que sucedió en ese verano de 1793:

- Entre el 10 de marzo y el 10 de abril de 1793: Clavière le propone la liberación del Delfín. Pétion, por su lado se encuentra en una situación delicada frente a la Convención y al Ejército ya que era el corresponsal parisino predilecto de Dumouriez y de Miranda. Sin embargo, Pétion no presenta ante la Convención la carta de Miranda en la que éste le dice que sospecha la traición en alto rango del Ejército. Este hecho le será reprochado a Pétion más adelante.
- El 14 de junio Batz bajo la identidad de Forjet entró en la prisión del *Temple*[770], ayudado por Cortey y Michonis[771]
- El 21 de junio por fin se ejecuta el plan: Michonis y Cortey fueron designados para hacer la guardia en el *Temple*. Pero este plan fue abortado. Se advirtió ya que Robespierre le recomendó el silencio más absoluto. "La política del silencio era una de sus políticas más usadas.[772]" aunque los rumores se difundieron rápidamente[773].
- El 3 de julio, la Reina es separada definitivamente de su hijo. Ese día, dos versiones explicando tal hecho surgieron: La primera de Corte *Montagnard*, que explicaba que el cordonero Simón se haría cargo de la educación "Repúblicana" del joven Rey y así mismo se le retiraba la soberanía a su familia del heredero del trono. La segunda versión

que apuntaba a la duplicidad jugada por Hébert en este asunto, y en la que se le sospechaba de haber orquestado la suplantación del Rey-Infante por otro joven de la comuna. ¿El objetivo? esconder al Infante/Rey para conservarlo a salvo en previsión de una posible Regencia[774].

- El 7 de julio, con el objetivo de calmar los rumores y el ruido que corría en la capital sobre la evasión del Infante, heredero del trono, la Convención enviaba cuatro representantes del Comité de la Seguridad General, entre ellos François Chabot (un agente de Batz y miembro del partido de Danton, *Nat*). Los delegados mostraron públicamente en los jardines de la prisión al "Infante"[775]. (*En anexo los dos retratos de los niños, uno por el pintor de la Reina realizado en la Tullerías; el segundo por el pintor de la Convención realizado en el Temple).*
- El 8 de julio, Cortey se presentó en la Sección de 1789 junto Revelle y Descamps para solicitar un pasaporte para el ciudadano Batz para retirarse hacia las Landes[776].
- El 10 de julio, Danton[777], Delmas y Delacroix no fueron elegidos de nuevo. Barère y Lindet conservaron sus puestos, y los nuevos miembros tales como Saint-Just, Couthon, Hérault de Séchelles fueron electos. (Mientras que Robespierre, tomaría el puesto de Gasparin el 27 de julio tras la dimisión de este último.[778])
- El 13 de julio, Marat moría asesinado por la joven amiga de Pétion y sus demás amigos fugitivos, Charlotte Corday. Hébert enseguida trataría de recuperar el público de *l'Ami du Peuple*, y monopolizaba cada vez más la opinión pública con su *Père Duchêsne*. Instrumento de la *Montaña* para manipular al Ejército de voluntarios, al pueblo y a la Nación en general. Pero Benoît insiste en el hecho que el doble juego de Hébert, como tantos otros, Mirabeau y Danton, por ejemplo, fue bien real[779].
- El 16 de julio, Favre d'Eglantine solicitó a los diputados poner precintos en los cofres y oficinas de todas las compañías financieras, de seguros y de bancos[780]. Según él, el dinero de Batz servía a corromper a los Convencionistas. Y de esta corrupción saldrá el asunto de la Compañía de las Indias (*la Compagnie des Indes*) que fue una de las causas del juicio en 1794 contra los Hebertistas y Dantonistas y otros cómplices de Batz. A Batz se le atribuye las especulaciones oscilantes de los asignados[781]. Batz era el intermediario entre Francia e Inglaterra, y Francia y la Holanda[782]: De nuevo se anota la manera como Clavière interviene a favor de Batz[783].
- El 26 de julio, para hacer bajar las acciones de la Compañía de las Indias, Delaunay logra que se les ponga un precinto a los almacenes de la Compañía. **Se habla de una suma de cien mil libras como recompensa para quien liberara a la familia Real**[784] *(Rat)*.

- El 25 de agosto, Julien de Toulouse pide que se investigue la conducta de la Compañía de las Indias quien le había prestado sumas "enormes al último de los Tiranos[785]" para llevar a cabo la Contrarrevolución.
- **El 27 de agosto, Madame de Custine va a la prisión de la Conciergerie a ver su suegro. (¿y es posible que, a la Reina, también?)** *(Rat)*.
- **El 28 de agosto, se guillotina al General Custine, y se trata de hacer evadir a la Reina de nuevo.** *(Rat)*.
- El 10 de octubre Delaunay pide la disolución de la Compañía de las Indias[786].

Cosa extraña, Carraciolo Parra-Pérez tratando de explicar los origines del lujo y del fasto en el que vivía Miranda, dice:

> **"…Encontré en los archivos nacionales de Francia, una pequeña nota sin fecha, pero que debe ciertamente atarse al juicio delante del Tribunal revolucionario, en la que se habla de la autorización otorgada por la Tesorería nacional de 'llevar a cabo todas las investigaciones relativas a un depósito de un millón de asignados confiados por Miranda al denominado Pagnez.[787]"**

Carraciolo Parra-Pérez, precisa que:

> **"es imposible de descubrir la proveniencia de los *assignats*: a lo mejor habían sido comprados con el dinero del propietario (Miranda, *Nat*) que tenía desde cuando había llegado a Francia; o bien, representaban el valor del botín probablemente amasado en Bélgica. Por otro lado, el saldo debido a Miranda por sus servicios militares no le habían sido aun pagados. (Al parecer nunca se le pagaron oficialmente, la suma se elevaría de 19 000 libras), saldo y gratificaciones incluidas. Más los gastos para sus caballos y algunos gastos extraordinarios."**

El extracto mencionado por Parra-Pérez se eleva a 72 988 libras en *asignados* o en numerario, los que Miranda declara haber recibido 16 282 libras. (…) Pero, Parra-Pérez concluye diciendo que el Estado Francés nunca pagó lo que se le debía al General Miranda.[788]

Lo que Parra-Pérez no menciona es que Dumouriez en el Ejército del Norte utilizó a sus anchas esta moneda y que, por otro lado, Batz había prometido cien mil libras a quien liberara a la familia Real[789]. *(Ver anexos sobre el lujo en el que vivía Miranda en Belleville y en la rue Saint-Florentin.)*

Lo que si sabe gracias a los procesos de la Compañía de las Indias (*Compagnie des Indes[790]*) y de los juicios de los *Enragés* y de los *Indulgents[791]* en la primavera de 1794, es que todos los agentes de Batz se vieron envueltos en especulaciones con los *asignados*. Mathiez aclara lo siguiente:

> **"Chabot y Bazire denunciaron a sus colegas Julien de Toulouse y a Delaunay d'Angers como los agitadores quienes les habían propuesto sumas considerables para favorecer sus especulaciones sobre las compañías financieras, Compañía de las Indias, Caisse d'Escompte, Seguros de Vida. Para comprobar que le decía la verdad, Chabot presentaba delante del Comité un paquete de *asignados* de 100 000 libras que Delaunay le había entregado para comprar la complacencia de Fabre d'Eglantine[792] y su silencio sobre un decreto fraudulento para soldar la liquidación de la Compañía de Indias[793].**

Después de exponer la táctica empleada por el realista Batz oponiendo a los diputados Bazire y Chabot, estos denunciaron las reuniones que se operaban en la casa de Batz, el dinero que este repartía en especies de *assignats*, por ejemplo:

> **"…Dufourny, otro miembro, que hubiera recibido 200 000 libras para hacer una mención contra los banqueros... Pero, no solamente. La corrupción tocaba a Hébert, (sino a la) intima amante de Delaunay, (…), el pintor David (…), Proly y Danton.[794] "**

Sea lo que haya sido, el historiador Albert Mathiez ha estudiado con suma atención los casos de corrupción durante el periodo del Terror (*La Terreur)* y el papel jugado por Danton y sus allegados en algunos de estos complots y conspiraciones.

En lo que se refiere a Miranda, casi nunca se le vio asociado a estos asuntos propios a la Convención y a los funcionarios franceses. Las pocas veces que sucedió serán estudiadas a continuación. Porque hay algunos hilos conductores, en lo que se refiere a su inclinación política y así como a las personas que frecuentaba como se ha venido exponiendo y que pudieron convencerlo a participar en un proyecto de gobierno más importante para Francia en 1793. El hecho que este haya fallado (como el plan de gobierno de la Regencia al lado de la Reina y el heredero de Francia, y los Brissotinos) y que pocas pruebas subsistan, conllevan a interrogarse sobre los silencios que existen, como, por ejemplo, la información de las reuniones que debían tener lugar en la casa de Ménilmontant de Miranda cuando los oficiales municipales regresaron el sábado 1 de junio de 1793 a las cinco de la tarde como lo demuestra el siguiente documento[795]. Esta vez,

> **"los *Ciudadanos Thiebaud, Alcalde , Pottier y Sibilot* junto a los *Oficiales Municipales, Descroix y Delmie,* notables acompañados de nuestro Secretario Escribano, a requerimiento del ciudadano Sadous, Agente encargado del orden público del Comité de Vigilancia de la Municipalidad de París, acompañado del Ciudadano Lalonnie, y por la solicitud que nos han hecho para acompañarlo con objeto de poner en ejecución una orden de comparecencia de <u>todas las personas sospechosas que se hallaran reunidas en casa del Ciudadano Miranda, alojado en Ménilmontant</u> (Rat) [796], y estar presente en la inspección más severa de todos los papeles sospechosos, montón de armas y pólvora, etc. La**

mencionada orden está fechada el primero de junio y firmada por Michel y Lourez (…)"

A la lectura de este documento firmado el 1ero de junio, por los oficiales de las comunas de Belleville y de París representado por el Alcalde Pache. Belleville no quedaba tan lejos de la rue du Temple ni de Charonne, podría efectivamente servir de lugar de reunión para los amigos de los Brissotinos y/o los agentes Ingleses, favorables a una Monarquía Constitucional.

En el estado de cuentas que transmite Parra-Pérez, se lee con sorpresa la lista de las siguientes compras que el General Miranda efectúa en un periodo en el que los festines o eventos mundanos no eran de actualidad precisamente por encontrarse en gran peligro los Brissotinos y sus aliados. Sin embargo, se lee que Miranda compró entre el 13 de junio y el 2 de julio, las siguientes cantidades de cerveza y de vino:

"-52 cervezas,

-57 botellas de vino

- 1 tonel de vino de Macón el 2 de julio,

La compra de tela y la confección de dos manteles y de **doce servilletas en tela** (*Rat*)"

Estas compras para **doce personas** (*Rat*) dejan presentir un festín o una reunión de grupo de personas acostumbrados a beber lo que explicaría que Miranda hubiese hecho este pedido en medio de plena caza nacional lanzada para capturar a sus amigos Girondinos en París y en toda Francia. Tales cantidades de alcohol, sabiendo que Miranda no era un gran bebedor, parece incongruente con el estado político y anímico del momento. Cabe preguntarse aquí: ¿Para quién estaban destinada esta recepción: manteles (2) y **servilletas de tela (12),** (*Rat*) vino y cervezas, ¿y 12 encomendados (Rat)?[797]

Si se cuenta a sus amigos cercanos presentes aún en París, se puede contar con 6 que se conozcan y no estuvieran perseguidos por el gobierno en ese momento, por ejemplo, Borlow, Paine, Montané, Barrois l'Ainé, Chauveau-Lagarde: 6 en total con él mismo Miranda. Faltarían 6 otros comensales. Podría conjeturarse que estas personas pudieran ser los aliados de Batz o de Danton o de los dos. Por ejemplo, Danton, Dillon, Batz y su amiga, Cortey, Michonis, es decir, 6 otras personas involucradas en la conspiración por liberar a la familia Real o por seguir con atención al protegido Real. Si, Miranda logró extraer al joven Rey el 21 de junio, o el 3 de julio, algunos comensales vendrían a verle, porque después de la fuga de la prisión faltaría el trayecto a recorrer desde París hacia algún lugar seguro.

La segunda hipótesis es que Miranda hubiese actuado junto a Danton y a Dillon, como se le atribuye un año más tarde públicamente. Dillon es juzgado desde el 5 de abril de 1793 de sospechoso[798], "por sus nexos con el General Custine"[799]. ¿Cuáles son las acusaciones formuladas contra el General Custine? En breve, se le acusa de haber traicionado a la Patria, la República naciente, de igual manera que lo hizo el General Dumouriez[800].

En el proyecto de la cruzada por la Libertad, el General Dumouriez anunciaba así en una carta abierta al pueblo belga con respecto al enfrentamiento entre el Ejército Revolucionario Francés y las tropas austriacas y prusianas:

> **"Pueblo Belga, las hordas de los satélites del despotismo se disponen a entrar en vuestras Provincias. (…) Los numerosos emisarios de la Casa de Austria, los partidarios de la Feudalidad y de la desigualdad de condiciones, buscan confundiros con respecto a nuestras intenciones a favor vuestro. Buscan asustaros con la entrada de los Austriacos. Belgas, no temáis nada de vuestros antiguos opresores pues cincuenta mil Franceses van a proteger vuestro territorio y lo defenderán paso a paso. (…) Unidos a nosotros bajo las banderas que nuestra fraternidad hará invencibles, llevaremos la guerra a las orillas del Rin. Es a su paso que iremos a esperar los Ejércitos de los déspotas; es el rio majestuoso que servirá de barrera a nuestra Libertad.[801]"**

El Rin como frontera natural tiene un peso enorme en el imaginario libertario del General Dumouriez. Entendemos aquí porqué su alianza para lograr su plan con el General Custine es capital, en este frágil momento justo antes de la derrota de Maastricht. En su proclama, Dumouriez al pueblo de Lieja, el General clarividente insiste sobre esta frontera natural y su importancia:

> **"Valientes Liejenses, pueblo digno de la Libertad, pueblo hermano de los Franceses y pronto Franceses; el enemigo se amontona en vuestras fronteras. No tenéis ninguna fortificación para defender vuestros hogares, pero tenéis corazones indomables y brazos armados de valor. Que vuestra numerosa juventud se forme en batallones bajo las banderas de la Libertad. Uníos a nosotros".**
>
> **"Hagamos caer las murallas de Maastricht y marchemos después hasta el Rin. Este rio debe servir de barrera a vuestra Libertad. Todos los pueblos entre ese río y el Mosa deben quedar unidos a vosotros, sea por alianza o por conquista. (…) Cuento con vuestro valor: contad con nuestra perseverancia. Liejenses, la divisa de los Franceses y la vuestra es la *Libertad o la muerte*"[802].[803]**

A Dumouriez se le acusa de haber librado Bélgica a los Austriacos y haber evacuado la presencia francesa, al mismo tiempo que Custine abandonaba los víveres en Maguncia y aseguraba la pérdida del Ejército del Rin ante los Prusianos. La pérdida del Palatinado por

Custine se compara con la pérdida de Bélgica por Dumouriez. Se cita una correspondencia del 30 de marzo entre el General en Jefe del Ejército del Norte al del Rin[804].

EL 22 de julio, Danton sospecha al General Custine de haber colaborado con Condé y tanto él como Bazire, lo acusan de actuar como La Fayette y Dumouriez y solicitan al Ministro de la guerra (Bouchotte, *Nat*) y al Comité del Saludo Publico de rendir cuentas sobre las cargas de las que se sospecha al General Custine. Se decreta el arresto del General Custine en la prisión de la Abbaye.[805] Durante el debate sobre las posibles faltas y las pruebas que pudiesen constituirse contra el General Custine, Drouet, lanza la siguiente consideración que parece viable para todos los contemporáneos del General Custine, incluyendo al General Miranda:

> **"No hay que creer que los conspiradores dejan pruebas materiales de sus crímenes, hay entonces que reunir todas las pruebas morales. Se debe solicitar al Ministro de la Guerra, que adjunte a la deliberación del Consejo Ejecutivo la última declaración de Miaczinski[806], relativa a Custine y que se encuentra depositada ante el Tribunal Revolucionario".[807]**

En esta posible hipótesis parece más realística si se entiende el papel de Custine, Miranda y luego sus nexos con Madame de Custine, su hijo y las protecciones recibidas por parte de Servan y de Fouché a estos últimos.

La tercera hipótesis: la cual parece la menos probable es la de un plan de rescate del joven Rey gracias a la intercesión de alguien ubicado en alto mando y muy posiblemente unido a la Iglesia Católica o la Santa Sede[808] para rescatar al descendiente de Carlos V[809], Emperador legendario del Sacro Imperio Romano y Católico. La primera pintora de la Reina, Elisabeth Vigée-Lebrun[810], recuerda en sus memorias que en Roma se encontraban las tías de Luís XVI, *Mesdames* Adealaïde y Victoire, quienes habiendo salido del castillo de Bellevue el 16 de abril de 1790 fueron recibidas en Roma por el cardenal de Bernis[811]. Así como también lo fueron María-Carolina[812] de Nápoles y de Parma, la hermana mayor de María-Antonieta. Puede ser que la primera y la segunda hipótesis aquí avanzadas fuesen parte de un solo plan, Monárquico y Católico. La familia de Custine y de Sabran estarían liadas a esta hipótesis común, así como los allegados de Miranda en París. Como se detallará más adelante, el complot hubiese sido

posible gracias a una colaboración estrecha entre miembros de la nobleza a la cual los Custine pertenecían.

Así las cosas, como se ha dicho, a partir del 16 de mayo de 1793, Miranda se instaló en Belleville en la rue de Ménilmontant en una casa[813] que le alquiló un comerciante del *Palais Egalité*, Tissot[814], cuya tienda estaba situada en la galería comercial del *Palais Egalité o Palais Royal*. En este lugar, durante dos meses, Miranda creyó haber encontrado la paz si se lee y cree a sus diarios. Pero, esta afirmación por parte del General parece poco cedible por el periodo tan crítico en el que se encontraba su partido, como se ha venido probando. Pronto sus actos por combatir la Convención de Robespierre, se parecerían, de una manera muy asombrosa a las de su antiguo amigo, el General Dumouriez. ¿O bien Miranda actuó de común acuerdo con Dumouriez, Custine, Danton y Dillon? O, ¿su postura se modificó al llegar a París al encontrarse con un grupo político, el de sus amigos Girondinos, asediado por los *Montagnards* (y recíprocamente) y pronto a desboronares? Si Miranda hubiese actuado de común acuerdo con Dumouriez, éstos hubieran logrado su propósito: dominar el gobierno y dirigir la Convención gracias a un golpe de Estado dado por el Ejército del Norte. ¿Pero, por qué Miranda se separó de Dumouriez? Según los agentes de Batz, Proly y compañía, Dumouriez aspiraba a realizar el golpe de estado contra la Convención al lado de *Philippe Egalité (*regicida*)* o su hijo, el joven *Egalité* (en todo caso, la familia de los Orleans)[815]. ¿Es ésta la posible razón del diferendo entre Miranda y Dumouriez? Si bien Miranda apreciaba al joven *Egalité* (lo cual parece ser recíproco), y había frecuentado el círculo del *Palais-Royal* con personas como Brissot, La Fayette y Pétion, en este momento de su vida, Miranda parecía estar más cercano de Pétion que de Brissot. Es posible que el diferendo entre Miranda y Brissot con respecto al plan por emancipar a las colonias hispanoamericanas y su rechazo de ser nombrado Gobernador de *Saint-Domingue* los haya alejado, pero lo cierto es que Miranda escribía con mayor intimidad a Pétion que a Brissot. Y recordemos que Pétion, por fuerza de las circunstancias, había sido más cercano a la familia Real desde 1791 cuando regresó de Varennes. Su hijo tenía la misma edad que el Delfín y al parecer Pétion, aun Alcalde de París, les había preparado un área de juegos hacia el actual *Jeu de Paume*, donde los dos niños jugaban. ¿Cuáles eran los dos proyectos posibles para los Girondinos ante la muerte de Luís XVI? El primero, gobernar al lado del Delfín, en una Regencia constitucional.

La otra posibilidad de Regencia[816], como lo explicitaba el complot de Danton y de Dillon, era gobernar junto a la Reina y al joven Rey, como lo habían hecho Luís XIII junto a su madre María de Medicis tras el asesinato de Carlos IV de Navarra o Luís XIV junto a su madre Ana

de Austria y el cardenal Mazarino tras la muerte de Luís XIII. Pero en este caso, los Girondinos serían el gabinete ministerial de María-Antonieta:

> **"Los Girondinos desde la (Asamblea, *Nat*) Legislativa, tenían un proyecto de Monarquía Constitucional tal como pueden concebirla los arribistas podridos por la ambición. Su idea desde el mes de mayo de 1792 se resumía a la desaparición del Rey Luís XVI. En este momento no querían su muerte, pero su remplazo por el "niño Rey" como algunos entre ellos llamaban al Delfín o el "Príncipe Real" como lo llamaban los demás. Luís XVII en el trono debía Reinar de la mano con un consejo formado por ex Girondinos. El Barón en sus memorias es más enfático dirá "La Gironda de Vergniaud, Brissot, Pétion, y todo lo que se conocía bajo el termino de Gironda o Brissotinos que no querían para nada una República, no querían tampoco a Luís XVI, pero querían un menor (un infante real) y Francia para gobernar en un Consejo de Regencia, en nombre del Infante Real. Diez años de supremacía enorgullecía sus miras ambiciosas[817]."**

Mathiez, explica como Dumouriez y Danton se reunieron en Bélgica, como el General en Jefe recibió a Proly y sus acólitos, mientras Danton regresaba a París a detallar la mala noticia de las derrotas del Ejército del Norte ante la Convención. Pero, dice el historiador, que en vez de regresar en espacio de dos días, estuvo "perdido" (sin que nadie supiera de su paradero) durante **5 días** (*Rat*) ya que salió el 20 de marzo de Bélgica y solo llegó a París el 26 de marzo[818]." Es decir, que estos hombres a tantos kilómetros de París, pensando en una estrategia para hacer caer a los representantes de la *Montaña* en la Convención, y en vez proclamar una Regencia en manos de los amigos de Miranda. Este plan puede explicar la razón por la que Pétion dejó invadir el Palacio de las Tullerías el 20 de junio de 1792 y por qué de nuevo, se permitió que se invadiera el 10 de agosto. Día mortal para la Monarquía de Luís XVI. Pero, el inconveniente del partido de la Reina, era el rumor que rodeaba la ilegitimidad del Delfín. Según los rumores, el Duque de Normandía sería el hijo del Conde de Fersen y no de Luís XVI. Ni los Borbones ni los Orleans, ni el pueblo Francés, querían ver en su trono a un Habsburgo y menos si tenía sangre sueca [819] y no francesa. Los franceses no deseaban tener ningún tipo de interferencia extranjera en los asuntos internos. Sin embargo, es la historia se volvería a repetir con el segundo matrimonio del Emperador Napoleón, por un lado, y los acuerdos pasados en 1815, por otro, con la Restauración de los Borbones en Francia, tras el Tratado de Viena[820] : El Rey Luís XVIII no podrá gobernar completamente a su modo.

Un mes vertiginoso del 29 de mayo al 3 de julio de 1793: La caída de los Girondinos

Mientras una serie de Diputados y Ministros Girondinos fueron encarcelados por orden de Robespierre el 2 de julio de 1793, justo al día siguiente le tocaría el turno a Miranda. La orden

de arresto está depositada en los Archivos Nacionales de Francia, así como el inventario de los bienes encontrados en su domicilio por agentes de la policía. Miranda no fue liberado sino hasta 1795[821], mucho después de la muerte de Robespierre y de la de sus amigos *Brissotinos* ¡casi todos fueron sentenciados a la guillotina!

El caso Pétion y Miranda:

Examínese particularmente el caso del amigo de Miranda, Jérôme Pétion, quien había sido admirado y respetado por el pueblo y con quien Miranda entabló una conversación epistolar y amistad hasta la fuga de Pétion y quien había sido presentido para ser nombrado preceptor del Delfín. Desde la noche del 30 al 31 de mayo, la comisión de los Doce (*la Commission des Douze*[822]*),* había deliberado sobre el arresto de los miembros del partido de Brissot. Pétion intervino por última vez el 13 y el 15 de mayo en la Convención. (La liberación de Miranda el 16 de mayo parece a la luz de estos hechos cuestionable ya que todo apuntaba hacia su Condenación). Los *Montagnards* sospechaban a los Brissotinos de haber sido los instigadores de una nueva *Saint-Barthélemy*[823] de los miembros sentados en el ala izquierda de la Convención el 10 de marzo. Y no tenían la intención de dejarse ganar. El 18 de mayo, Guadet aprovechó un incidente en la sesión de la Convención para proponer un decreto de casación ante las autoridades parisinas. La Convención, siguiendo lo propuesto por Guadet, decidió en ese momento nombrar una comisión de doce[1] miembros encargados de denunciar los complots contra la Convención. Esa resolución podía satisfacer tanto a los *Montagnards* como a los Girondinos. Esta sirvió a la causa de los Brissotinos siguiendo los argumentos desarrollados en las últimas semanas por Pétion para contrariar la influencia de los *Anarquistas* presentes en la Convención[824]. La *Comisión de los Doce* interrogó al procurador Chaumette y al Alcalde de París, Pache. Fueron así mismo detenidas personalidades influyentes como Hébert por calumniador contra los *Pietonistas*, *Brissotinos* y *Buzotinos*.

Pero, el 26 de mayo, delante *de los Jacobinos*, Robespierre denunció a Vergniaud y a la "facción del cual él es el alma" e hizo un llamado a las secciones a hacer presión sobre la Convención para que ésta misma llevara a cabo una autodepuración. Marat obtuvo, el 27 de mayo, la casación de la *Commission des Douze*, sin embargo, restablecida al día siguiente. El 30 de mayo, en la noche, Pétion sintiendo el eminente peligro decide no regresar a su casa. Se esconde en la rue de la Chausée-d'Antin[825] al mismo tiempo que se lanza una orden de encarcelamiento de los diputados y miembros de la facción de los Girondinos. El comité Revolucionario se

1

organiza mientras que la *Comisión de los Doce* se disuelve. Se manda a arrestar a Julien Raymond[826], corresponsal de Brissot en los asuntos coloniales. Pétion se esConde en un hotel de la rue J.J. Rousseau[827]. El 1 de junio, el Comité Revolucionario (que había sido creado para detectar cualquier complot contra la Convención) hace sonar las campanas en el Pont-Neuf y luego la bocina lanzó el llamado a una nueva insurrección contra la Convención. El 1 de junio, Pétion cenó con varios colegas[828] en el hotel particular conocido bajo el nombre de los *Patriotes Hollandais*, rue des Moulins, donde vivía un tal Meillan (No se sabe a ciencia cierta si Miranda estaba presente en esa cena, pero es muy probable que estuviera ya que fue arrestado como sospechoso a principios de julio, como se verá y que era uno de los allegados de Pétion). Esa noche, la Convención se separó después de haber oído una diputación del Consejo General de la Comuna solicitando un decreto de acusación contra los 25[829] diputados Girondinos. Marat en ese momento dio a conocer los motivos policivos de la operación de gran envergadura llevada a cabo contra Pétion y las otras personalidades de los Girondinos: "…haber reconocido el disgusto del publico" los diputados de París y de la *Commune;* haber querido oprimir a la *Montagne, "boulevard de la Liberté*"[830]. El 2 de junio[831], los Girondinos continuaron a analizar posibles soluciones, pero en la noche el hermano de Rabaut Saint-Etienne llegó fuera de si diciéndoles: "…*Ya no hay Convención, llegan en la sala y se amparan de los diputados. ¡Sálvese quien pueda! ¡Sálvese quien pueda!*" Hanriot[832], encabezando las tropas del Comité revolucionario contra aquellos nombres que figuraban en la lista definitiva: 29 diputados y los Ministros Lebrun y Clavière. El 3 de junio, Hébert, en la Comuna de París, dijo con sarcasmo: "Virtuoso, incomparable Pétion, (*il faut déguerpir)* hay que escabullirse de aquel bonito palacio que el compadre Roland te había adjudicado a tan buena cuenta.[833]"

Pétion sigue escondiéndose después del golpe de estado dado por la Montaña contra Brissot y sus colegas del 29 de mayo al 2 de junio, y que repercutió en toda la joven República. Normandía, se reveló contra la Convención, así como la Vendée y otras provincias. Como había tratado de hacerlo Dumouriez.

Los Normandos reclamando al Duque de Normandía, el joven Rey Luís XVII.

Buzot, Gorsas, Salle et Barbaroux llegaron a Caen. Pétion aun indeciso por fin se decide a huir de la capital en el momento que Brissot fue apresado y repatriado a París el 23 de junio[834]. Pétion salió de la capital el 24 de junio, en la noche, disfrazado de Jacobino, vestido con "*un sacoleva de guardia nacional, de un par de botas y de una peluca jacobita*[835]*".* El 25 de junio, se le vio en Saint-Cloud, pasando por Saint-Germain-en-Laye. (Corrió en ese momento el rumor que el

Joven Rey estaba en Saint-Cloud). Pétion llegó a Normandía836 donde fue acogido837 para continuar su ruta hasta Caen[838] donde se encontraban Buzot, Barbaroux, Salle, Guadet, Louvet et Meillan. Hacia finales del mes de junio eran 17. El 28 de junio fue cuando Pétion llegó a Caen. La administración departamental había acogido a los diputados en el *hôtel de l'ancienne intendance*. A finales de julio, Suzanne, la esposa de Pétion, su hijo y su fiel vecina, Marie-Anne Goussard[839], quien había orquestado el escape de Pétion de París, se encontraron en el norte con Pétion.

El 28 de julio, cuando Robespierre estaba posesionado del mando del Comité del *Salut Publique*, la Convención declaró "fuera de la Ley" a los 18 diputados declarándolos "traidores de la patria" por haber actuado como rebeldes "en el proyecto de impedir el establecimiento de la República y de restablecer la Monarquía." La esposa e hijo del antiguo Alcalde , fueron repatriados a París. **(No se indica dónde quedó su vecina, Marie-Anne Goussard, pero se sabe que está en París en 1795 ya que Miranda se escribe con ellos[840]).** (*Rat*)

Y, Amar y todos los de la *Montagne* le siguen los pasos por "*Liberticida*" y poco a poco consiguen acorralarlo en la Gironda donde se esconde. El trágico fin[841] de Jérôme Pétion se sale del marco de la presente tesis. Pero, lo que sí es interesante con respecto a este amigo de Miranda es entender con mayor detalle sus vínculos con la casa Turnbull & Forbes que ya se mencionaron. Por otro lado, sus vínculos con Luís XVI y sobre todo con la Reina y el Delfín de Francia. Y, por último, entender por qué, a pesar de su cercanía con Pétion, Miranda no fue guillotinado aun cuando ciertos allegado del antiguo Alcalde lo fueron como su suegra.

Léase lo que transcribe el *Moniteur Universel* del discurso de Billaud-Varennes sobre los 32 miembros sobre los que se decretó el arresto en la jornada del 2 de junio y que fue pronunciado el 13 de julio bajo la presidencia de Jean-Bon Saint-André:

> **"…Ciudadanos, desde hace seis meses, un plan de conspiración tenebrosa se propaga en toda la República desde que Dumouriez fue desenmascarado y se evidenció los proyectos de sus cómplices. (…) Los enemigos del reino de la igualdad no son aquellos miembros de la Convención quien, desde la Asamblea legislativa, se habían abiertamente ligado con Brissot contra la soberanía del pueblo. Porque hay que recordar que Brissot fue quien hiciera consagrar un pacto tenebroso entre Gensonné, Guadet, Vergniaud, provocando el decreto que precedió en dos días el decreto de 10 de agosto que Condenaba al último suplicio a quien se inflamara del más puro patriotismo, propondría la fundación de la República. Y este decreto, que solo demuestra el monarquismo de sus autores, fue confirmado el 10 de agosto por la propuesta hecha por Vergniaud de enviar a Luís XVI una diputación de sesenta hombres, y dos de doscientos después, cuando el Tirano se encontraba en mayor peligro, con la finalidad de rodear al odioso Tirano, para hacer evitar de**

> **nuevo la tentativa el 20 de julio (…) Fueron ellos, igualmente, quienes hicieron votar un segundo decreto, propuesta por Vergniaud, para darle un gobernante al príncipe real, decreto que anunciaba que la odiosa familia de los Borbones conservaba un derecho del trono, tendían a ablandar de la tiranía y a mostrar la insurrección del 10 de agosto bajo un efecto menos poderoso y menos contundente[842]".**

Pétion y Manuel se encontraban también en la mira de las acusaciones. Así como Brissot y Dumouriez acusados juntos por la pérdida de Bélgica:

> **"Usted, Brissot, cuya esposa fue también la institutriz de los hijos de Egalité, usted que se convirtió en el amigo más íntimo de Pétion, negaría usted que haya perfectamente servido los proyectos nacidos de Dumouriez y de los Orleans, cuando después que el comité de la defensa General, la invasión de Bélgica, sin el conocimiento y la sanción de la Convención Nacional, ustedes llegaron contra la opinión que habían pronunciado en su discurso sobre el juicio de Luís Capeto, propuesto en la tribuna de la declaración de la guerra de la Inglaterra y de la Holanda, y cuando ustedes declararon la guerra, justo en el momento en que el complot de Dumouriez debía, del lado del Norte, dejarnos sin el Ejército del Norte, como el *affaire* de Cardeña, concluido en la misma época, habría arruinado nuestro armada naval[843]".**

Pétion acusado de complicidad y de hipocresía en el momento fatal del voto de la muerte del Rey:

> **"Pétion más doble aún, Pétion se había comprometido con Luís XVI de salvarlo si le podía rogar al Rey de Prusia evacuar momentáneamente el territorio Francés, Pétion, que se asoció para esta nueva maquinación, con Kersaint y con Manuel, Pétion que imitó de todo punto de vista su conducta contra Revolucionaria, está manchado por una mancha negra, ya que los dos primeros tuvieron la conciencia para agraciar al Rey con su promesa, mientras Pétion, que sacrificó su palabra por miedo de perder su popularidad, ha querido desdeñar su promesa, y ponerse una máscara en el rostro tras la caída del Déspota.[844]"**

Y está la carta escrita por Miranda[845] a Pétion que podría ser interpretada tras lo expuesto como una prueba premeditada escrita por el General Miranda, para ser utilizada en caso de ser acusado de traición. ¿Y, por qué Pétion no se la mostró a la Convención? Porque según se viene exponiendo, Pétion y Miranda estaban unidos con los demás Girondinos en un mismo complot. Los lazos conservados por Miranda con la viuda de Pétion, Suzanne y su hijo, serán mencionados más tarde en 1794 cuando se revalúa la puesta en libertad de Miranda[846]. La suegra de Pétion fue guillotinada el 24 de septiembre y en ese otoño de 1793 todos los que jugaron un papel importante en la vida política de Pétion fueron igualmente decapitados: María-Antonieta (el 16 de octubre), Brissot y los Girondinos (el 31 de octubre), Olympe de Gouges (el 3 de noviembre)), *Philippe Egalité* (el 6 de noviembre), Manon Roland (el 8 de noviembre),

Bailly (12 de noviembre), Manuel (el 14 de noviembre).Vivos solo quedaron : Lanjuinais, Servan, y Miranda.

Parra-Pérez recuerda que, en 1794, tras la caída de Robespierre, los *Termidorianos*[847], Tallien[848] y sus amigos, habían denunciado como "Terroristas" a los Robespierristas. El 1 de septiembre de 1794, se abrieron las puertas de las prisiones y se disolvió la Convención. Sieyès[849] hizo llamar a los Girondinos que habían sobrevivido a la guillotina como Lanjuinais[850], Louvet[851] e Isnard[852]. Se respiraba una especie de felicidad que vio florecer de nuevo los salones de las mujeres parisinas, como Madame de Staël[853] o Madame Récamier donde se daban cita los antiguos prisioneros, menos Miranda quien seguía encarcelado. El 19 *Termidor*, Miranda escribe una queja pidiendo su libertad. En octubre, el General reitera su queja, haciendo hincapié en el hecho que el Tribunal Revolucionario lo había absuelto y que dicho veredicto "no dejaba la mínima huella de sospecha sobre su conducta militar y patriótica en Francia." Alegaba que solo lo habían detenido por el pretexto vago de "un pretendido viaje a Burdeos"; Miranda sentía que la injusticia que duraba desde hacía dieciséis meses, parecía prolongarse indefinidamente[854]. Parra-Pérez aclara que el 29 de diciembre, la Asamblea recibió un largo memorial en el que Miranda expone con una perfecta nitidez su propio caso, que él unía al problema General de la libertad y del régimen político. Y este mismo autor hace resaltar el gran dilema que Miranda pone sobre la mesa:

> **"Existe un crimen, o en la impunidad de un gran culpable, o en la persecución de un inocente. (…) O, soy culpable y en ese caso existe un crimen contra el cuerpo social de dejarme sin castigo, o bien soy inocente y existe un crimen contra la sociedad de mantenerme en la prisión sin ningún juicio.[855]"**

Miranda prosigue acusando a los intrigantes como el comisario Delacroix o el General en jefe Dumouriez. Sin embargo, Parra Pérez, analiza la omisión del nombre de Danton, como un signo de prudencia, ya que, en ese momento de la historia, la figura del gran orador se aclara mientras que la de Robespierre se opaca. (Más adelante se verá en detalle otra posible razón por la que Miranda no mencione a Danton ya que si participó en el proyecto orquestado por él, más valía omitir cualquier tipo de posible vínculo como con ningún otro oficial del Antiguo Régimen como los Generales Dillon, Custine o Beauharnais, por ejemplo). Miranda recuerda que se pudo haber pensado que en los baúles donde se transportaban sus libros se hubiesen podido esconder armas (lo cual hace referencia al proyecto denunciado ante los oficiales de la Comuna de París a principios de julio de 1793, como se detallará más adelante). Y en sus memorias, como en su correspondencia con el extranjero, Miranda protesta contra la equivocada insinuación de Delmas, quien delante del Comité de Salvación Publica "desfigura"

el reporte de Cambon sobre su pretendido viaje a Burdeos al remplazar el nombre del General Dillon, "culpado de capetismo". Pero, Parra-Pérez recuerda que no solo fue Delmas, sino también Duhem[856] quien también acusó al General Miranda ante los Jacobinos:

> **"Ha sido demostrado que el General Dillon, aquel cuyo hermano libró nuestra primera armada ante el Pas-de-Baisieux, el 12 abril de 1792, que Miranda, amigo de Pétion *(Rat*), conspiraba por colocar al pequeño Capeto sobre el trono, mientras que los otros maquinaban otro complot en Charenton[857]. Camille (Desmoulins, *Nat*) siempre se ha mostrado indulgente ante los nobles y los conspiradores y ha defendido a la Marlière y a Miranda[858]".**

Sin embargo, Miranda debe enviar otra misiva antes de que su caso sea tratado el 15 de enero de 1795, Pelet reclama por el "Mexicano" la misma suerte de reparación que Kellerman ha obtenido. Dice:

> **"…Enemigo de la Esclavitud, amigo de la libertad, se fue de México para venir a servir en Francia. Fue llevado ante el Tribunal Revolucionario quien, después de un examen, severo y el más detallado sobre su conducta, se vio obligado de absolverlo. Solicito que Miranda sea puesto en libertad."**

La solicitud de Pelet se ve apoyada por Clauzel[859] quien recuerda que:

> **"el Comité de Seguridad General había votado dos días antes la liberación del General. Y apoyó la solicitud de Pelet insistiendo que un acta expedida por la Convención sería más digna y justa para el General.[860]"**

Las sospechas que se le imputan a Miranda entre junio y julio 1793 se van a ver corroboradas más adelante, cuando Bonaparte siendo ya Cónsul, Miranda vuelve a ser cuestionado pero esta vez por el Ministro de la Policía, Fouché. Los agentes de Fouché, de la sección de la Fontaine de Grenelle, François Sobry, comisario, acompañado del inspector Paques, se presentan al apartamento de Françoise[861] (frente del *hôtel des Noailles*), en la rue Saint-Honoré, suben al 4to piso, y exigen que Miranda les presente todos sus documentos y que acepte una pesquisa del domicilio. En él encuentran unos grabados representando al Rey y a la Reina con alegorías en un cajón supuestamente de la doméstica de Miranda. Encuentran, igualmente un manuscrito en latín, del emperador Joseph, fechado del 15 el junio de 1786, confirmando los poderes al arzobispo César-Constantin-François de Hoensbreck: Miranda lo conservaba desde la campaña de Bélgica.[862] La policía anota ciertas informaciones que parecen pertinentes mencionar para aclarar la postura de Miranda en 1793. Por ejemplo, la policía consigna el vínculo que existe entre Mme. Lefevre o *Veuve Pétion* y de un cierto Malouet[863]. Madame Pétion menciona en una de sus cartas la prisión de Dupéron[864]. Además, la policía anota que en un sobre existen ciertas direcciones junto a nombres, como la del Arzobispo de Saint-Pol-de-Léon, el de

Barthélemy, Barbé-Marbois, Champagny, Berthier, Lanjuinais, Chauveau-Lagarde, Barrois (Libraire), el escultor Petitier, el General La Fayette, el Arzobispo de Cambrai, un miembro de la familia Rohan, el Barón Maltzan, entre otros (*Tat*).

Carraciolo Parra-Pérez comparte sus impresiones sobre la relación entre Malouet y Miranda:

> **"Cuando más tarde Miranda fue interrogado por el juez Fardel, reconoció que Malouet había hablado con su amigo 'Howkison' (*Tat*) para obtener el pasaporte – ¿qué hace el ciudadano Malouet en Inglaterra? ¿Qué tipo de influencia tiene éste? Le preguntaron –No hace nada en particular; es considerado, se le escucha, él, Lally-Tollendal)[865] y Monsieur se presentan como muy sabios'. Ignoro cual es la naturaleza de la relación de Miranda con Malouet. Podría ser que este personaje tratara de convertir al General al partido Realista y a Luís XVIII, de quien era el portavoz habitual. Malouet disfrutaba servir como intermediario, de conciliador entre los elementos que consideraba útiles a la causa de la monarquía: en el pasado, había tratado de reunir a Mirabeau con Necker, pero la desconfianza y el resentimiento del ginebrino había impedido unirse a los dos hombres cuando hubiera sido posible para de acuerdo para salvar a la monarquía, si de alguna manera ésta hubiese podido serlo. Sería muy interesante poder saber si las cartas de las que hablaba un tal M. Masseira, en una nota a Miranda, provenían de Malouet y si eran de tal naturaleza para revelar cualquier participación del General en los planes de los realistas, y yo estaré en la medida de aceptarlo solamente con pruebas concretas; la nota merece mal que bien, de ser citada completa : 'Sr. Masseria tiene el honor de presentar sus respetos al señor el General Miranda y de entregarle las cartas que han sido acordadas para París: éstas están todas abiertas, aunque selladas, con el fin que una vez leídas por el señor el General, pueda sellarlas. M. M. está disgustado que su debilidad no le haya permitido entregar él mismo estas cartas y de desearle al señor el General un feliz viaje y todo el éxito que sus talentos y sus principios, dignos de un verdadero hombre libre, tienen el derecho de exigir delante un pueblo, quien, con las mismas virtudes, acaba de asombrar al universo[866]" (*Tat*).**

Sin embargo, más adelante en su obra completa, Parra-Pérez explica quién era amigo de Miranda citado por Delphine de Custine en una de sus cartas:

> **"…Lo vemos claramente Delphine, consciente de poder interceder ante Fouché, por Malouet, amigo de Miranda como ella intercederá más adelante en favor de Bertin, amigo de Chateaubriand. Malouet, desde Bruselas, se correspondía con el General: se trataba de obtener para el antiguo Consejero íntimo de Luís XVI la autorización para regresar a Francia."**

En la última carta de Delphine a Miranda, ésta le habla de Sprengporten[867]. No se sabe bien donde ni en qué circunstancias Miranda conoció a Sprengporten en ese momento Ministro del zar Pablo II y en misión en París, pero lo que es seguro es que Miranda perteneció a la élite cosmopólita de la época de las Luces en Europa.

Después del golpe de Estado orquestado por Sieyès, el 29 de noviembre de 1799, conocido como el 18 Brumario, Miranda estando en La Haya, se presenta ante el Ministro de Francia, el señor de Sémonville. Lo recuerda Parra-Pérez que Miranda esperaba:

> **"hacer valer 'los títulos sobre los cuales el Ministro no se atrevió a pronunciarse'. Como (Miranda, *Nda*) expresaba su deseo de esperar en las fronteras de la República la respuesta a las cartas que él había transmitido al Primer Cónsul, Sémonville juzgó que el lugar mejor indicado para ello era Amberes y lo dirigió a Miranda al ciudadano Herbonville, Prefecto del departamento de Deux-Nettes, a quien se le rogó dar cuenta al gobierno sobre el trámite del General.[868]"**

En este asunto resulta que Miranda critica el comportamiento del gobierno Inglés rechazándole el pasaporte para ir a Estados-Unidos de América, sin embargo, se puede leer las prevenciones de Fouché contra el antiguo General Girondino que fue Miranda y su vínculo con el Reino Unido. Según Fouché, Miranda:

> **"…regresa de Inglaterra, donde ha sido empleado por el gabinete Inglés, al cual ha dado todas las informaciones y todas las opiniones que él ha debido provocar para hacerle daño a la existencia y sostenimiento de la República Francesa. Este hombre, que parecía inicialmente entre nosotros un amigo concienzudo y sincero de la libertad, termina por comportarse como hombre sospechoso, el papel que jugó desde el 13 vendimiario del año III hasta el 18 fructidor del año V, no me impide dudar por un minuto que se hubiese convertido en un enemigo de la República, si no es que lo hubiese sido desde el principio. Algunas personas dignas de confianza y quien lo conocieron íntimamente cuando se mostraba partidario inviolable de la libertad, no dudan hoy que, durante el último periodo de su estadía en Francia, haya estado al sueldo del gobierno Inglés. Este hombre[869] debe ser vigilado de cerca ya que posee grandes talentos para intrigar, que cuenta con la confianza de nuestros enemigos desde hace mucho tiempo y que además cuenta con apariencias favorables que hace valer con habilidad. (*Rat*)[870]"**

Parra-Pérez como biógrafo mirandista defiende al General refutando categóricamente la posibilidad que Miranda mintiese o tuviese vínculos con los realistas franceses o extranjeros, aunque, su nombre se encontrara en la lista de los *Emigrés*[871]. Siendo Parra-Pérez el más erudito de la historiografía archivística de Miranda, vale la pena, ver como Miranda, gracias a sus talentos y habilidades para esquivar el peligro, pudo haber ocultado o maquillado algunas situaciones comprometedoras en su vida.

De vuelta a las requisas hechas en casa de Françoise en 1800. La policía quedó intrigada de constatar que Miranda estuviera en posesión de una carta que le permitía entrar al ministerio de la guerra y de encontrar entre sus documentos informaciones tan precisas como las pensiones pagadas por el gobierno Inglés a los emigrantes en general (1600 libras/mes), como al Conde d'Artois (25 libras/mes), al Duque de Borbón (17 libras/mes), 4700 a los curas (más de 1

chilling por día)[872]. Miranda se encontraba en ese momento en la prisión del *Temple* y el juez Fardel estaba en capacidad de seguir el interrogatorio. El 4 de marzo hizo presentarse al ex General Miranda del *Temple* y le pidió que se pronunciara sobre todos los puntos. Después de explicarse largamente[873] a Miranda se le ordenó salir de Francia en espacio de 4 días.

Resulta interesante resaltar este punto antes de pasar al estudio detallado de este episodio de la vida de Miranda. Primero, Miranda solicitó cuatro días adicionales para poner en orden sus asuntos antes de retirarse de Francia para siempre. Tras la visita de su amigo, el senador Lanjuinais, Miranda solicitó un pasaporte para ir a Holanda. **¿Aquí cabe preguntar por qué Miranda regresa a Amberes?** Gracias a la intersección de Lanjuinais, Fouché[874] le concede la extensión de cuatro días y el pasaporte solicitado para ir a Holanda. Miranda salió escoltado de París el 13 de marzo con un pasaporte para entrar a la República Bátava. El jefe del despacho de Fouché le devolvió a Miranda su gran dossier en cuero negro con sus papeles excepto las cartas de Dupéron) y de Malouet, las estampas de Françoise[875], y un plano del Istmo de Panamá que se encuentran aún conservados en los archivos nacionales de Francia[876]. El 17 de marzo de 1801, Miranda se va definitivamente de Francia.

Pero, en este relato, lo interesante de anotar es que Miranda si tenia relaciones con personalidades próximos a los Monarcas franceses, como Servan y Malouet, y conservadores como Lanjuinais y Quatremère de Quincy. Entonces, admitir que Miranda pudiese obrar en pro de la familia real no es descabellado. Miranda va a guardar los siguientes recortes en su *Colombeia* que llaman la atención en el marco de la presente tesis:

1. Una biografía del joven Armand de Custine[877] (hijo del *hermano de armas* de Miranda, el General Adam Philippe de Custine, Ejército del Rin).

En esta extensa biografía conservada por el General Miranda se pueden retener los siguientes hechos importantes en la vida del joven Custine:

> **"…Habiendo quedado decidido su matrimonio, viajó casi durante dos años con su padre por las diferentes Cortes de Europa. En todas partes tuvo el mayor éxito; en todas partes sorprendió por su instrucción y la sensatez de su espíritu. Extranjeros acostumbrados a no ver sino ligereza en la juventud francesa, el Duque de Brunswick entre otros, lo apreciaron mucho, y el príncipe Federico, su hermano, tuvo con él una amistad particular. (…) Defendió siempre los buenos principios contra los aristócratas obstinados en sus prejuicios y los demócratas exagerados. Esta moderación le valió el odio de los Jacobinos y de Robespierre por el cual profesaba bastante abiertamente un profundo deprecio. De esta forma no tardó mucho tiempo en ser la víctima, después de que ese monstruo logró hacer asesinar al General[878], su padre!**

Durante el ministerio de Dumouriez, Custine había sido encargado por el Consejo Ejecutivo de una misión secreta cuyo objetivo era comprometer al Duque de Brunswick a aceptar el mando de los Ejércitos franceses. La llevó a cabo con tanta prudencia como celo y estaba a punto de conseguir éxito, cuando Ségur, habiéndose visto obligado a dejar Berlín con precipitación, dio la orden a Custine de ir allí en calidad de Ministro plenipotenciario. Obedeció a pesar suyo y el Rey de Prusia, quien le había conocido siendo aun príncipe real, le testimonió tanta bondad y estima (aunque no le gustaron sus opiniones) que hubiera logrado determinar a este Príncipe a entrar en la coalición si la cosa hubiera sido posible.

A falta de otros medios, Robespierre aprovechó este pretexto para hundirlo y se le culpó ante el Tribunal Revolucionario por haberse encargado de semejante misión cuyo objeto ulterior, si hubiera uno, no hubiese seguramente sido confiado por un Consejo de viejos Ministros a un joven de 22 años. (…) El malvado Dumas, vicepresidente del Tribunal Revolucionario, (…) trajo a colación su participación en los complots de su padre. Tuvo el impudor de decir que en verdad no existía ninguna prueba de esa complicidad, pero era contrario a la naturaleza de las cosas que un hijo no fuese cómplice de un padre conspirador", y es según este razonamiento tan absurdo como abominable, que un joven interesante, lleno de valor y de amor por la Revolución, conocido por su instrucción y sus talentos prematuros, fue inmolado a los veinticuatro años. (…) Antes de su muerte escribió a la compañera de su suerte[879], que dejaba en una profunda desolación, <u>y le envió sus cabellos.</u> (ver estas cartas interesantes en las Memorias de un detenido…)"[880].

Anótese simplemente, que en esta reseña biográfica no se menciona al hijo que tuvieron con Madame de Custine. ¿Por qué no se menciona al hijo de la joven pareja?

Anótese, igualmente que la biografía del joven Custine es seguida por una nota sobre la muerte de <u>Condorcet</u>[881] (*Rat*) publicada en el periódico *Le Messager du Soir*, N° 858[882].

2. Una biografía de Achilles Duchastellet: Es interesante que Miranda haya conservado la biografía de este hermano de armas (*frère d'armes)* que, aunque no tuvo la misma notoriedad que él, contó para Miranda en el plano personal ya que compartieron el encierro en la prisión de *La Force*, donde el 10 de abril de 1794, Duchastellet se quitó la vida tomando una poción de veneno. Pero, en el marco de la presente investigación, es necesario atar cabos y tratar de enjambrar las escogencias de biografías y eventos aparentemente desconectados los unos de los otros que el General Miranda dejó en su *Colombeia* sin ninguna razón aparente y sin ningún comentario. Cuando el ojo de una historiadora ensaya conectar estas escogencias, no se pueden pasar por alto los eventos fundamentales que hubieran podido unir las vidas de las personalidades que el General dejó exaltadas en su *Colombeia*. Sabemos que Miranda preparó meticulosamente sus memorias, y así como las omisiones de hechos capitales ocurridos en 1793. Su silencio sobre los juicios del General Custine o el de la Reina, o del de sus amigos los Girondinos. Aunque se anote que se mandara a fabricar una corbata el 29 de octubre, por

ejemplo. (¿Coincidencia, o acto simbólico?). Los documentos conservados producen varios cuestionamientos en la mente de la historiadora. Miranda le compra a Duchastellet su fabulosa biblioteca que tuvo el privilegio de consultar y de la que se conserva un inventario exhaustivo (en anexo) y que se podrá comparar con la biblioteca mirandina conservada en su casa en Londres y de la cual Andrés Bello fue su albacea. Sin embargo, es interesante recalcar aquí que los herederos de Duchastellet le escribieron al editor de Miranda, Barrois L'Aîné, para solicitarle los seis primeros volúmenes de las obras de Voltaire (entre otros)[883]. También se sabe por un certificado que se encuentra conservado por Miranda (Doc 3558)[884]que Duchastellet fue admitido en la Sociedad de los Amigos de la Constitución el 20 de abril de 1792.

Entonces, léase, pues, lo que revela la *Colombeia*[885] sobre Duchastellet:

> **"(…) A finales de 1789, poco tiempo después del establecimiento de los Jacobinos en París, fue admitido en esta sociedad. En 1791, después de la huida a Varennes, hizo fijar en carteles, en París y en su nombre, la proposición de abolir la Monarquía y establecer la República."**

Se sabe por esta misma reseña biográfica que Duchastellet fue nombrado como Mariscal de Campo debido a su antigüedad y que fue empleado en el Ejército del Rin, que el General Custine mandaba a principios de 1792. Que luego fue transferido al Ejército del Norte a principios de junio, pero que fue herido de un cañonazo en la pierna izquierda a mediados del mismo mes. La reseña explica un hecho comprometedor para un militar Republicano:

> **"…Algún tiempo después de su lesión, cuando se creyó poder transportarlo a su casa, el Ministro La Porte[886] propuso a los amigos de Duchastellet enviarle una litera y los mulos del Rey. Se apresuró a rechazar esto y a escribir a La Porte que estaba dispuesto a soportar todo del Rey, menos un favor. El azar ha hecho encontrar esta carta entre los papeles de La Porte y ha sido leída en la Asamblea Legislativa por Gohier[887], hoy Ministro de Justicia, quien puede dar testimonio de esto. A mediados del 93, aunque no curado todavía, solicita ir a tomar su puesto en el Ejército, y el mando del distrito de Aire le fue confiado. Pronto como que sus heridas no le permitían cumplir con sus deberes, solicitó retirarse y aunque absolutamente sin fortuna, renunció al sueldo al que tenía derecho como oficial General, herido en la guerra. En el momento en que iba a regresar a su casa, el Comité de Seguridad General de Aire lo hizo detener como medida de seguridad General, según le dijeron. Fue después conducido ante el Comité de Seguridad General de la Convención que lo envió el 30 de septiembre 1793 a la prisión de la *Force* donde permanece aún[888]".**

En el documento N° 3567[889], de Barrois l'Ainé à Miranda fechada el 21 termidor, del año 2°, (9 de agosto de 1794), el librero y editor del General Miranda se lee la extraña solicitud:

"Acado de recibir, respetable amigo, la Memoria que V. Me envía y la que utilizaré desde hoy Veré a Pille esta mañana. Entro al mandadero de V. Las cien libras que V. Me solicita.

En nombre de los herederos de Achilles Duchastellet han hecho pedir a V. En La Force, los seis primeros volúmenes de las Obras de Voltaire[890] ; Los primero, segundo, décimo, undécimo y duodécimo de la colección de las Memorias sobre la historia de Francia in-8°; los tomos 1 y 2 del Mundo Primitivo de Gébélin y el tomo primero de la Química de Fourcroy.

Ninguno de estos volúmenes se encuentra en la nota que el Ciudadano Trouillet me ha entregado de parte de V. Si V. tuviera algún conocimiento de estos volúmenes, indíquemelo.

El ciudadano Stone está ahora en Basilea, está encargado por el Comité de Salvación Publica de una misión. (Rat)

Suyo siempre, Barrois l'aîné[891]".

Es extraño constatar que Miranda fue convocado al juicio del viejo Custine el 24 de agosto y su intervención fue mínima diciendo que poco o nada conocía al viejo General. Sin embargo, Miranda conserva tanto la convocación mencionada al juicio del viejo como la biografía del joven Custine de quien más adelante protegerá a su viuda e hijo. ¿Qué relación pudo haber existido entre Miranda, los Custine, Dillon y Duchastellet? ¿Por qué fue apresado Duchastellet? ¿Por qué se suicidó con veneno? ¿En dónde se encontraban los volúmenes de la obra de Voltaire faltantes? ¿Podían ser los mismos que fueron llevados al *Temple* el 11 de junio de 1793? ¿o bien los de Pétion? ¿Quién los envió? Y sobretodo, ¿qué mensaje contenían?

Dillon debía unirse, en la primavera de 1793, al Ejército del Rin bajo las órdenes de Custine, pero ya era sospechado de querer actuar para la liberación de la familia real. En una carta de Duchastellet escrita desde Lyon y fechada de enero de 1792 a Roederer en la que critica la política de Robespierre y explica con claridad la rivalidad comercial entre Inglaterra y Francia, la dificultad en la que se encuentra Dillon frente a su doble nacionalidad[892].

Recuérdese en este punto que Miranda acababa de lograr salvar su cabeza (16 de mayo de 1793). Recuérdese igualmente que en tanto que militar tenía algunos puntos en común con el "*général Moustache*" (como se le conocía en los Ejércitos al General Custine). Los dos habían servido en los Estados Unidos de América. Los dos habían sido formados en el Antiguo Régimen. Los dos habían acogido con optimismo las ideas revolucionarias de Francia. Y es posible que, en esos momentos de crisis, en la que los Girondinos acababan de ser proscritos de la Asamblea, en tanto que militares, los dos hombres se vieron unidos por un ideal común: el de restablecer una Monarquía Constitucional. Parece poco probable que Miranda no supiera quién era este hermano de armas, dado el caso que no solo el General Custine había combatido

en los Estados de Unidos como La Fayette y el mismo Miranda, sino que su personalidad fuera conocida por todos en el Ejército. Lo que es más revelador en la pequeña nota biográfica que se encuentra en el *Dictionnaire historique de la Révoltution française* escrita por J.-P. Bertaud:

> **"¿Fue el Conde de Custine uno de esos Generales sacrificados por la República naciente a causa de sus origines (aristocráticos, *Nat*) o más bien su muerte sobrevino por sus aspiraciones no cumplidas de alcanzar el "Generalato", la dictadura militar? Los historiadores más recientes de este personaje parecen inclinarse hacia la segunda hipótesis. Bravache y Matamore ascendiendo a la cabeza de una de los mejores Ejércitos franceses, hubiese asustado por sus acciones desconsideradas al Gobierno Revolucionario, el cual hubiera encontrado en él un Cromwell o al menos un Monck deseoso de reeditar las tentativas de un La Fayette o de un Dumouriez (…) Después que la Convención le manifestase su confianza y que Robespierre en persona lo estimara 'como habiendo servido al bien de la Patria'. Acaso perdió la cabeza ante tantos elogios inconsiderados. Se le vio hacer uso de los potentados militares, prescribiendo la más dura de las disciplinas con aquellos militares a quienes consideraba parlanchines y demagogos, oponiéndose a los oficiales o a los agentes del ministerio de la Guerra, hasta escribiendo a la Convención que la República no podría ser salvada sino por un dictador y que ese dictador no podía ser sino un General. Nombrado a la cabeza del Ejército del Norte, continuó observando una política independiente a las órdenes del gobierno. Al mismo tiempo, el ministerio de la Guerra acumuló las pruebas necesarias para establecer los vínculos que habían unido al General Custine con los Austro-Prusianos. Era la época en la que los *Sans-culottes* exigían la limpieza de los rangos superiores del Ejército ya que estaban alarmados de las derrotas y del acorralamiento de la República. Vincent[893], Secretario del Ministro de la Guerra consiguió los testimonios que hicieron de Custine un ambicioso y a lo mejor un traidor de la República. Junto a Hébert, Vincent se reunió con Marat para que *L'Ami de Peuple* (su periódico, *Nat*) denunciara en sus columnas al citado Conde. Era el 13 de julio (*1793, Nat*) y Marat fue, poco tiempo después, asesinado por Charlotte Corday. Hébert, quiso ser el legatario como en tantas otras causas (del juicio de María-Antonieta, por ejemplo, *Nat*). Alertó sobre esta cuestión, entonces, a los Jacobinos y al Comité de Salud Pública. Custine, "de paso por París", fue arrestado en agosto (1793, *Nat*) y reconocido culpable por el Tribunal Revolucionario, ascendió por las escaleras de la guillotina (el 28 de agosto)."[894].**

¿Por qué Miranda se negó a pronunciarse al respecto del General Custine[895]? Dos respuestas son posibles. La primera, el General Miranda no mentiría sobre su desconocimiento del General Custine a quien todos llamaban *Géneral Moustaches* por sus costumbres autoritarias y fanfarronas dignas de personajes de la *Comedia dell'Arte*. Esta hipótesis es poco probable. La segunda razón, que parece más acertada, como lo recordó durante una entrevista telefónica del pasado mes de noviembre del 2024 el Profesor Jean-Pierre Bois[896], todos los hombres y mujeres contemporáneos a Miranda que vivieron a Francia entre 1793 y 1794 tenían una razón para callar: la amenaza de la guillotina. Entonces, en línea con esta realidad histórica, no es imposible

que el General Miranda mintiera con respecto a su vínculo con el General Custine[897], es decir para salvar su propia vida.

Parra-Pérez dice lo siguiente sobre el General Custine:

> **"…el General de Custine había actuado en los Estados Unidos de América al lado de La Fayette, se había frotado de Repúblicanismo y en todo caso inclinado hacia una Monarquía Constitucional lealmente aplicada. Fue este General quien, en tanto que diputado de la nobleza de Metz en la Constituyente, propuso el 21 de junio de 1791, como lo recuerda Augustin Challamel, 'que ninguna orden emanaba del poder ejecutivo era obligatoriamente para algún funcionario público, si no era refrendada por los Ministros actualmente en función.**
>
> **Sirvió primero en el Rin, bajo Biron. Después, General en jefe, lideró una campaña temeraria y demagógica. Predicaba la guerra contra los príncipes, los ricos, los aristócratas y el clero. El General se había convertido en Revolucionario en el alma, aunque se dijera aun realista, y hablara en la intimidad de dejar en el trono al Delfín y estuviera lleno de orgullo y se creyera no solamente un gran capitán, más aún llamado a liberar las poblaciones del Rin del yugo de los Tiranos, en nombre de la igualdad francesa."[898]**

Como se verá más adelante, el General Custine y su familia eran verdaderos aristócratas, cercanos a las Cortes. En el otoño de 1792, mientras que Miranda se preparaba a invadir Bélgica bajo las órdenes del General Dumouriez en el Ejército del Norte, éste comandado por el General Custine, se vio amenazado por al avance de las tropas prusianas que ocupaban a Fráncfort. Las tropas francesas se escabullían o los soldados eran apresados frente al Ejército del Conde General Kalkreuth. (Parra-Pérez precisa que era el mismo que Miranda "había vencido a Morthome, poco antes de Valmy"). El General Custine había sido sospechado de traición desde ese momento, pero el General anciano se obstinaba a trasferir la causa de sus derrotas a sus subalternos. La campaña de la primavera de 1793 fue aún más desastrosa para el General Custine cuyo Ejército fue abatido por las tropas austriacas y las de Condé[899]. En ese momento no sólo era sospechoso de traición, sino que se le había denunciado como traidor e intrigante y peor aún se le conocía popularmente como "*un bourreau-né*" (literalmente como un verdugo nato, *Tat*) de la República, cómplice de los Rolandistas y de los Brissotinos. Pero, Parra-Pérez continúa explicando los motivos de su arresto:

> **"…Fue peor después de la capitulación de Maguncia, que se produjo en julio (de 1793, *Nat*), cuando Beauharnais[900], bajo la presión de Würsmer, se refugió, en Lauterbourg[901]".**

El General Custine fue encarcelado el 22 de julio e interrogado la primera vez el 30 de julio siguiente; el 5 de agosto se levantaron les precintos de la calle de Lille donde vivía con Armand y Delphine, quienes firmaron el proceso verbal.

> **"Es en ese momento, el 24 de agosto, cuando se cita a Miranda a presentarse a la taquilla de la Prisión *La Force* —donde se encontraba en ese momento apresado— para responder sobre diferentes interrogatorios[902]".**

Cuatro días después, el 28, el General Custine fue guillotinado. Aurore Chéry escribió que Georg Wilhelm, un allegado de la familia Böhmer o Boehmer[903], sostuvo al Ejército Francés en Maguncia y se convirtió en el Secretario del General Custine. Segundo enigma con respecto a los Custine, ¿por qué si Miranda ni conoció ni frecuentó al padre, como lo afirma durante el juicio de éste el 24 de agosto, por qué entonces conservó una noticia del General y de su hijo? Más allá de la relación que pudo haber tenido Miranda con la viuda del joven Custine, Madame Delphine Sabran, esto no explica la razón por la que Miranda guardara preciosamente una semblanza del joven, hijo del General. La hipótesis que tanto el padre como el hijo estuvieran de una manera u otra unidos al complot por liberar a la familia Real para restaurar una Monarquía Constitucional, puede sustentarse por algunos hechos comprobados como lo recuerda la noticia bibliográfica del joven Custine conservada en la *Colombeia*[904] por Miranda y anteriormente citada.

Con respecto a esta semblanza del joven Custine, Parra-Pérez dice que Delphine había comprado a la hija del carcelero y a otro amigo para que pudiesen escaparse pero que el joven Custine rechazó tal proyecto. En ninguno de estos pasajes, Parra-Pérez menciona al hijo de la joven pareja. En una carta citada por el historiador, Armand de Custine, solo tiene palabras tiernas hacia su esposa, ninguna para su hijo, solamente esta extraña instrucción:

> **"Enséñale a tu hijo a conocer a su padre. Que los cuidados sabios alejen de él el vicio; y en cuanto al sufrimiento, que un alma enérgica y pura le de la fuerza de soportarlo."[905]**

Pero, por qué no se refiere a "nuestro hijo [906]" y ¿por qué no le deja ninguna carta ni ninguna mecha de cabello a ese hijo que Delphine, simplemente, veneraba?

Estúdiese, ahora, la personalidad de Louis-Eléonore Mélanie de Sabran, llamada Delphine, marquesa de Custine, quien se convertirá en una amiga íntima de Miranda, pertenecía a una familia allegada de la Corte:

> **"Al comienzo del Terror, Delphine compartía su tiempo entre el juicio del General Custine y las visitas a la prisión de la *Force*, donde se encontraba su marido. (…) La marquesa se encontraba en Andelys cuando se enteró que habían arrestado a su suegro, y se devolvió a París, para cumplir con su deber. Se comportó con tal nobleza y completa devoción que se ganó el respeto y la admiración de todos.[907]"**

Una relación fuerte y pasional se instaura entre el General Miranda y Madame de Custine, tras la muerte del joven Armand de Custine el 4 de enero de 1794.

No se sabe mucho sobre Madame de Custine excepto que era considerada como una de las mujeres más bellas de su tiempo, y que viuda, continuó gozando de las galanterías de pretendientes tan conocidos como Alexandre de Beauharnais[908], Miranda, Joseph Fouché[909], y Chateaubriand[910]. Fue protegida, así como su familia por todos sus pretendientes y hasta por Madame de Staël quien escribió su novela *Delphine* inspirándose en la singular mujer. Sus vínculos eran fuertes ya que su hijo Astolphe estuvo por sacarse la primera vez con la hija de Madame de Staël y otra con la hida la de Madame de Duras. Pero, los dos matrimonios fueron anulados. Madame de Custine dejó unas interesantes reseñas epistolares con Miranda. Los sobres conservados en los archivos nacionales de Francia[911], dejan el testimonio de una escritura delicada y de la utilización de un sello de cera negra marcado de una "C" mayúscula carolingia. El color negro podría ser interpretado como el de la Casa de la Reina María-Antonieta[912], propio al Partido Austriaco.

Sobre la escogencia del General Custine de la futura esposa para su hijo podemos leer la siguiente información, la cual merece toda la atención del caso:

> **"Desde que tenía 17 años su padre pensó en casarlo al menos prepararle un partido ventajoso. (…)"**

Carraciolo Parra-Pérez dice sobre la bella mujer que era:

> **"…la hija del viejo Conde de Sabran a quien Luís XV hizo el elogio delante de toda la Corte de llamarle "pariente" por su bella conducta en el combate naval de Santa-María. (…) Se casa a los diecisiete años con Armand de Custine quien tenía diecinueve. El hijo del General (Marqués) de Custine era un joven muy distinguido, inteligente e instruido, dotado de un bello carácter y de todas las cualidades necesarias para hacerse amar: el hogar, al principio, digno de un idilio; entorno de la cuna de sus dos hijos (*Rat*) los jóvenes se adoraron. Luego se alzaron los malentendidos; los admiradores llegaron: Delphine, habiéndose convertido en una coqueta, les prestó oído; Armand, contrariado, se alejó poco a poco y las reacomodaciones que se trataron no sirvieron ni siquiera para esconder las grietas."[913]**

El mítico biógrafo de Miranda prosigue el retrato de Delphine de Sabran describiéndola como una mujer sensible, cotizada por los hombres más ilustres de su tiempo, como René de Chateaubriand de quien la marquesa se enamoraría después de haber amado a Miranda. Al antipodo del escritor realista, se encuentra otro protector, Fouché. Parra-Pérez la describe como "una mujer mentalmente vulnerable citando" algunas alusiones incestuosas de la marquesa dirigidas a su hermano, Elzéar. Parra-Pérez va más lejos como decir:

> **"La inconstancia, la facilidad sorprendente con la que Delphine modifica sus sentimientos o más bien los acumula mezclándolos tan extrañamente, provienen de una especie de sensibilidad de mala diva que es la esencia misma de su temperamento: tierno y ardiente, extremadamente nerviosa, melancólica, depresiva, inquieta y triste, es una naturaleza extraña y paradójica. Ciertamente, es recta y leal en amistad, capaz de devoción, hasta el heroísmo, así como lo demostró durante el juicio de su suegro y de su esposo. (…)[914]"**

El retrato de Parra-Pérez fluctúa entre crítica y halagos, haciendo de Madame de Custine una mujer "fácil" en amor, pero "leal" en amistad. Con respecto al tema que concierne a la presente tesis: su encuentro y su relación con Miranda en la prisión con quien según el biógrafo se conocen en *La Force,* es importante analizar los siguientes puntos:

En el dado caso que tanto Miranda como los Custine, padre et hijo, hubiesen estado involucrados en el mismo complot por liberar a la familia Real, en particular al heredero del trono de la prisión del *Temple*, se pueden analizar las siguientes coincidencias que en un tal escenario no tendrían nada que ver con el azar. A partir del postulado que Delphine fuese allegada de la Reina, en todo caso su familia había servido en la Corte de Versalles y los de Boufflers eran oriundos de Lorena y de la Corte del castillo de Lunéville.[915] Asi mismo, tanto el amigo íntimo de su madre, de Boufflers como los de Custine, habían servido la Casa del Rey[916]. Existe la posibilidad que la Marquesa de Sabran hubiese oído hablar del General Miranda antes de "conocerlo" en la prisión, en casa de su amiga, la Condesa Alexandra de La Rochefoucauld quien estaba casada con el embajador del Rey ante la Corte de Sajonia[917]. Delphine había emigrado[918] a Bruselas en 1790. Pero había regresado a Mello (en la proximidad de Compiègne) donde se había refugiado en abril de 1793 junto a su amiga[919]. En junio del mismo año, Delphine se dirige a Andelys, en Normandía, donde su cuñada Adelaïde de Custine estaba casada ni más ni menos que con el Marqués de Dreux-Brézé[920]. Aún más interesante para la presente investigación, Delphine de Sabran, sale de París hacia el Havre para encontrarse con el Marqués de Grouchy[921]. Este personaje tenía dos hermanas, Sophie de Grouchy casada con el Marqués de Condorcet y a quien Miranda conoció en su salón llamado "Le hogar de la República"[922]. La otra hermana de Grouchy era la esposa del médico de la prisión de la *Force*, Cabanis[923] y quien les diera las dosis de veneno tanto a Miranda como a Duchastellet[924]. (¿Podría tratarse del mismo médico que le proveerá a Miranda las píldoras para tranquilizar a Madame de Custine?) Además de estos interesantes datos, se saben que los diarios de Delphine han desaparecido. Parra-Pérez plantea la siguiente suposición:

> **"¿Dónde puede encontrarse el diario (de Delphine, *Nat*), si existe aún? ¿A lo mejor Astolphe lo destruyó?"**

Según el historiador, el hijo de Madame de Custine lo hubiera destruido:

> **"…horrorizado como pudo haberlo estado, a pesar de su espíritu torcido, por las 'confesiones' de su madre, escritos, en un tono más intenso que el utilizado en las cartas a Elzéar, y con una franqueza más acentuada.[925]"**

Sea lo que haya sido, y sin tener en cuenta de las apreciaciones subjetivas de Parra Pérez sobre el diario de Madame de Custine o sobre las cartas que recibía de la parte del General Miranda y que hasta hoy están 'desaparecidas', Parra-Pérez nos cuenta que la marquesa, pasaba su tiempo entre el juicio del General de Custine en la Conciergerie[926] y la prisión de *La Force* donde visitaba a su esposo. Parra-Pérez sitúa el encuentro entre Madame de Custine y Miranda en ese momento. Pero, en el marco de la presente investigación, se trata de establecer la posibilidad de que Miranda y Delphine se hubiesen conocido directa o indirectamente antes. Recuérdese que la Marquesa se encontraba en Andelys cuando se enteró del arresto de su marido en junio de 1793, y que por esa razón regresó a París[927].

Anótese aquí, que en los documentos suministrados a la autora de la presente tesis por la *Société des Amis de Custine*, se informa en ellos que:

En una conferencia por la presidente de la *Société des Amis de Custine*, Samantha Caretti, afirmó que todos los documentos de Astolphe se perdieron. Y que la relación entre Astolphe y su madre era muy íntima. Dice la especialista de Astolphe de Custine, que éste dejó varios testimonios de su relación con su mama. En su autobiografía ficticia, *Aloys ou le moine du Mont Saint-Bernard* [928], Astolphe de Custine habla del personaje principal quien pierde a sus **dos** progenitores bajo el Terror: el padre es guillotinado mientras que la madre muere de tristeza. Es entonces educado por su tía. La figura de la madre sustituta se parece extrañamente a la de Delphine de Custine:

> **"Nací un poco antes de la época que estallara las discordias civiles que agitaron mi país. No conocí ni a mi padre, quien murió victima del furor de las facciones, ni a mi madre, (*Rat*) quien no pudo consolarse de la pérdida de la muerte de su esposo, y quien murió de dolor algunos meses más tarde. (…) Mi tía, marcada por los crímenes y de los errores del siglo, creyó que debía hacer todo lo necesario para mi tranquilidad, si ella conseguía protegerme del espíritu del tiempo y a convertirme en alguien diferente a los demás hombres con quienes estaba destinado a pasar mi vida (*Rat*). Ella se ocupó de mi educación con toda la ternura de una madre, pero su ser faltaba de largueza y de rigor. Si pudiera atribuir faltas a otros sufrimientos que he tenido en este mundo, acusaría los cuidados tan excesivos que poco justos de una persona a quien, sin embargo, le debo tanto reconocimiento. Ella detestaba (tanto) los exesos de los hombres que el torrente revolucionario. Llevó consigo a la cabeza de la sociedad.[929]"**

Estas palabras hubieran podido ser atribuidas al Delfín de Francia, su madre, la Reina María-Antonieta junto a la imagen de una tía como lo fue Madame Elisabeth o por una madre sustituta. Y aún subsisten tantos misterios que no es posible en el espacio de la presente tesis ahondar más, aunque se espera que estas pistas de reflexión abran el camino a otros investigadores en el futuro.

> **"Si mi mamá hubiese dejado sus memorias, éstas hubieran revelado un sin número de detalles"[930].**

Los dos, Madame de Custine y Astolphe, fueron enterrados en Saint-Aubin d'Aucunville, no muy lejos del castillo de Fervaques en Normandía.

En la introducción por el editor, se dice que el recuento es verdadero y que el secreto que encierra solo podría ser revelado después de la muerte del autor. Inicialmente *Aloys ou le moine du Mont Saint-Bernard* fue publicado en *Ourika* (1823) (por Claire de Duras, hija del antiguo Ministro de la Marina bajo el reino de Luís XVI, de Kersaint). Mejor amiga de Wilhelm y de Alexander von Humboldt que puede guardar el secreto de una obra que encierra la confesión, bajo el título de *Olivier ou le Secret* (1821-1823) así como el secreto de los monjes que el autor conociera en el Mont Saint-Bernard. Y resultó que el autor jugó un papel. Este relato que no fue escrito para un publico y que según los críticos literarios trataba de la impotencia de Astolphe de Custine y la razón por la que éste no se casase con la hija de la Madame de Duras.

Por otro lado, el hijo de Madame de Custine sufre de problemas de salud, visiblemente respiratorios y Parra-Pérez recuerda que una vez que Miranda ha sido liberado, éste se devuelve a vivir a su casa de Ménilmontant[931] mientras que Delphine, después de ocho meses de sufrimiento, encerrada en la prisión, va a multiplicar "sus aventuras sentimentales". Entre sus pretendientes anteriores al Terror, el historiador menciona al General de Beauharnais, al Conde Louis de Ségur, a Boissy d'Anglas. Y el médico alemán Koreff quien "le demostró pruebas inolvidables" y con quien viajaría con el pretexto que debía curar a su hijo en las fuentes termales[932].

El historiador Pierre Nora en su prefacio de la obra de Astolphe de Custine describe al joven Custine creciendo entre las dos figuras oprimentes de la "*fondante* Delphine de Sabran" y su "ilustre e infiel amante, Chateaubriand", como un "hombre bello, sombrío enfermizo, sediento de un alma gemela, intoxicado de introspección" y cuya autobiografía (*Alloys ou le religieux du Mont-Saint-Bernard* (publicada en 1827) comienza con la siguiente frase : "A los diez y ocho años, siento que todo se ha terminado para mí en este mundo. [933]" En la secuencia de tantas respuestas a preguntas que rodean el cuidado que todos procuraron darle a Madame de Custine

y a su hijo y al vínculo tan fuerte que se crea no solo entre Miranda y Delphine pero entre el General y la familia de Madame de Custine, genera la pregunta : ¿Qué se le debe al General o más bien que lazo une a Delphine y a su familia con el General para que se le demuestre tanta deferencia ? Recuérdese que en este momento que tanto la madre de Delphine (Madame de Sabran) como su esposo (el Caballero de Boufflers) y la familia de su esposo (los Custine) eran allegados de la Corte de Versalles por pertenecer a la más alta esfera de la aristocracia de aquel entonces. Mientras que Miranda no lo era, y además no solo guardó silencio en el juicio del General de Custine sino que negó conocerlo "directa o indirectamente". Es decir, que Miranda no se pronunció ni a favor ni en contra de su hermano de armas. ¿Por qué? ¿Para salvar su propia cabeza, posiblemente? ¿o para no revelar el complot por liberar al heredero del trono de Francia que involucraba otros Generales del Antiguo Régimen del cual Miranda formaba parte?

Sin embargo, es un hecho sorprendente : el cuidado del que gozó Madame (o mejor dicho la ¡Marquesa!) de Custine: en una época en la que los aristócratas eran mortalmente perseguidos en Francia: tanto Miranda, Servan como Fouché[934], Barthélemy[935] el Embajador en Basilea, y Chateaubriand cuidaron de Delphine y de su hijo, procurándoles pasaportes, carruajes, acogidas en curas termales en Alemania para el hijo de Delphine. Los tres primeros le ayudaran a recuperar los bienes de su madre, así como los heredados de su suegro y de su esposo en Niderviller y en París, y que fueron confiscados a favor de la República en virtud de la Ley del 18 de marzo de 1793. Además, de ayudarle con asignados y a cartas de cambio. El último, Chateaubriand, la acompañó en la venta del castillo y la manufactura de Niderviller y luego a comprar la nueva propiedad en Normandía (el castillo de Fervaques).

Parra-Pérez revela todos los detalles de Astolphe, el hijo de Delphine y Armand de Custine, cuando evoca los preparativos del viaje hacia el castillo de Niderviller[936] el cual Delphine había heredado a la muerte de los dos Custine, padre e hijo, así como heredado el título de la Marquesa de Custine: "Astolphe había nacido en enero[937] (sic) de 1790 en ese castillo situado cerca de Sarrebourg" al cual se dirigían en ese verano de 1795 con un pasaporte dado a la madre e hijo gracias a las recomendaciones, del embajador Barthélemy por razones de salud y para ir a tomar las aguas de Bade. Parra-Pérez prosigue su relato: la marquesa había rechazado los pasaportes falsificados que le propuso su cuñado, según Maugras, para asegurarse el reintegro a Francia. Según el historiador, fue Miranda quien les obtuvo los pasaportes. Sabemos además que una tal Madame Alexandrine de Villemagne, una amiga íntima de Delphine, viajó con antelación con el hijo de la marquesa a Niderviller. Extrañamente, esta información nos llega por una nota escrita al ciudadano Lesage[938] (nombre bajo el cual Miranda firmaba de vez en cuando, aunque existió un diputado amigo de Miranda con el mismo apellido) en Chantilly

albergado en casa del ciudadano Lecomte. (¡Recuérdese que Chantilly hacía parte del dominio de Condé!). Después de mil peripecias con el carruaje, la Marquesa terminó por aceptar una ayuda bastante sorprendente: la de Servan[939]. ¡Un detalle fascinante que no se puede dar por alto! En realidad, Lanfrai se comunicó con Servan quien le había propuesto utilizar su propio carruaje para transportar a la Marquesa a sus dominios. Parra-Pérez dice que Miranda y su viejo amigo se encontraban a veces con el General Stengel[940] . La Marquesa cumplimenta a Miranda sobre sus habilidades de organizador: "Usted que sabe organizar todo tan bien, trate de reacomodar la situación para que Servan[941] no la considere demasiado extraordinaria." [942] ¿Qué tipo de relación unía al Sr Lanfrey con el General Servan para que la marquesa se desplace hasta Niderviller en su carruaje? Servan le escribe a Miranda desde Bayona, el 4 de agosto de 1795, en el *poscritum* de su carta, en la que trata de asuntos políticos[943] sobre el acuerdo de paz entre Francia y España firmados en Basilea por intermedio de Barthélemy, termina su carta, con las siguientes palabras fraternales:

> **"Muchas cosas a los ciudadanos Stone, Quentin, Marchena, Riouffe, Formalagués y a las ciudadanas Williams y su familia, Pétion, Goussard. Si el señor Lanfrey devuelve mi coche, hágame el favor de guardarlo en casa del señor Stone, donde espero que me hayan conservado siempre un alojamiento. Pida por favor a los representantes Le Sage y Boissy comuniquen a V. mis despachos, aunque yo se los digo cada vez."[944]**

En este momento vale preguntarse el ¿por qué la Marquesa tiene ascendencia sobre el General Miranda y todo su circulo y allegados? ¿ Por qué existen tantas atenciones entre la familia Sabran y el General Miranda? Por ejemplo, en una nota de la Marquesa al General, ésta termina con la siguiente frase: "Toda la familia le transmite su amistad.[945]". En su libro Carraciolo Parra-Pérez parece decir que todo este afecto se basaba exclusivamente en la aventura amorosa que muy probablemente tuvieron Miranda y la Marquesa. Sin embargo, es evidente, tras el análisis que se ha podido desarrollar desde el principio de esta investigación, en apariencia nada unía ni al General Custine ni a su hijo con el General Miranda y que una aventura amorosa no es suficiente para poder explicar la amabilidad con la que la madre de Delphine, la Marquesa de Sabran, le escribe al General hispanoamericano (quien, claramente, no tiene ningún tipo de título de nobleza y que además se quedó callado en el juicio del General Custine). Ya se ha sobrevolado en la descripción de la propiedad de los Custine en Niderviller, así como en su reapropiación frente al Estado[946] en un momento en la historia en la que se practicaba indiscriminadamente la expropiación de los bienes del clérigo y de la nobleza. Y con respecto a su madre, Delphine, le solicita al General Miranda:

> **"¡Es usted muy bueno por ocuparse del asunto de mi madre, y de defender nuestros intereses![947]"**

Pero, lo que es aún más sorprendente son las múltiples alusiones a su hijo:

> **"Astolphe está maravillosamente. Madame de Villemagne le transmite mil cosas y está muy bien, igualmente."[948]**

Un poco más lejos, el 10 agosto:

> **"Madame de Villemagne le saluda con mil veces. Astolphe está muy bien."[949]**

El 2 de octubre de 1795 de regreso a Niderviller, la marquesa le vuelve a decir, que Astolphe está bien y le encarga transmitirle mil saludos a Servan[950].

El 7 de octubre de nuevo:

> **"Sueñe usted de vez en cuando con Niderviller, Astolphe y la casa entera desean que no los olviden."[951]**

y el 17 de octubre:

> **"Astolphe está muy bien, ha crecido mucho. Deme noticias de la señorita Williams, y si aún está en París, dele por favor noticias mías."[952] (…) "Me llevo a mi hijo, de otra manera me moriría de inquietud de dejarlo aquí, donde de un día a otro nos amenazan con la llegada de los Austriacos. ¡Hace ocho días que estaban a seis leguas de Niderviller, usted juzgará por sí mismo mi imposibilidad de dejar mi tesoro detrás de mi! ¡Me lo llevo entonces!"[953]**

Pero, veamos más de cerca quién era la Marquesa de Custine. Se sabe que era muy allegada a la Corte, al parecer al círculo de la Reina. Por ejemplo, Parra-Pérez relata que la primera vez que Delphine fue presentada oficialmente, ni más ni menos, al archiduque heredero de la casa de Austria, el hermano de María-Antonieta, éste le dirigió la palabra, y, Delphine a penas le contestó de lo tímida que era[954]. Más adelante, se dice que el hijo de Madame de Custine regresaba a París al lado del Conde de Artois. Pero más allá de esta extraña familiaridad con el círculo cercano de María-Antonieta, ¿quién era Astolphe? Un niño a quien su abuela, nos dice el historiador venezolano, le escogió el nombre de Astolphe, según el compañero de Madame de Sabran (madre, *Nat*), el caballero de Boufflers, ésta hubiera dicho que ella le escogió el nombre a Astolphe con el fin que "fuese a buscar en la luna, un día, como su patrón, *quelques fioles* de sentido común."[955]

¿Pero, en qué momento Miranda conoció a Astolphe? Si, mientras su encarcelamiento, no pudo haberlo conocido ¿por qué Astolphe le recuerda con tanto afecto, así como la criada alsaciana?

¿Quién era Astolphe de Custine?

Parra-Pérez cita a Verghagen von Ense en su intento por definir al joven Astolphe de Custine:

> **"'Era de una naturaleza de las más extrañas que jamás hayan existido y sobre la cual no es fácil aportar un juicio'. Escritor notable, por demás, Astolphe de Custine, ha pasado un poco desapercibido[956]. Estaba dotado de una clarividencia sorprendente[957]."**

Y el historiador concluye,

> **"Madame de Custine, era la hija del viejo Conde de Sabran al cual Luís XV lo trataba con mucha familiaridad[958].**

En algunas noticias bibliográficas, Delphine aparece como una madre de dos hijos[959] y en otras, como sólo de uno. En las investigaciones recientes que la autora de la presente tesis ha podido llevar a cabo junto a la Sociedad *les Amis de Custine*, existió un primer hijo Gaston nacido y muerto en París. Y luego, el pequeño Astolphe nacido en Niderviller. Del paradero del hijo menor, Astolphe, durante el Terror (1793-1794) sólo se sabe que mientras su abuelo y su padre fueron ajuiciados y guillotinados, y su madre encarcelada en la prisión *des Carmes*, él estuvo con su gobernante alsaciana que sólo hablaba alemán[960]. Su fecha de nacimiento es el 18 de marzo de 1790, mientras que la del Delfín de Francia, fue el 27 de marzo de 1785. Chateaubriand el último compañero de Madame de Custine escribe las siguientes líneas:

> **"Era necesario embarcar en el coche Astolphe de Custine, un niño, M. Berstoecher, el gobernador, una criada anciana que era alsaciana y que sólo hablaba alemán, Jenny la camarera y Trim, famoso perro que se comía los víveres previstos para el viaje. ¡Cualquiera hubiera pensado que aquella colonia se iba a Fervacques para siempre! y sin embargo el castillo no estaba ni siquiera amueblado del todo, cuando se inició el desalojamiento. He visto a la mujer que encaró el cadalso con tanto valor, la he visto, más blanca que una Parca, vestida de negro, la cintura adelgazada por la muerte, con la cabeza llevando el único adorno de su cabellera de seda, he visto que me sonreía con sus labios pálidos y con sus hermosa dentadura, cuando se alejaba de Sécherons, cerca de Ginebra, para ir a expirar en Bex, entrando en el Valais ; Sentí el ruido de su féretro que cruzaba de noche las calles solitarias de Lausana, que iba a ocupar su residencia eterna en Fervacques ; se daba prisa para ir a esconderse en una tierra que no había poseído sino durante un momento, igual que su vida".**

Y cabe preguntarse de nuevo por qué Armand de Custine no menciona en su carta de adiós al hijo nacido de su unión con Madame de Custine y apenas se refiere al hijo de Madame de Custine, "Cuida de tu hijo. [961]" También ¿por qué Astolphe, tan cercano a su abuela materna, va a encontrarse con Luís XVIII y con el Conde de Artois à Monmedy cuando se prepara la

Restauración? Y, por qué ¿luego se le encuentra en Viena al lado del entonces Príncipe de Talleyrand[962], como observador durante el Congreso de Viena?

Existe, por lo demás, una extraña semblanza entre los dos sujetos, entre el retrato del Delfín de Francia y el del adulto Astolphe de Custine, en la mirada, el azul, arcadas de las cejas, del mentón típicos de los Habsburgo[963]. (Pero, claro, los estudios fisionómicos, son pocos científicos).

3. Por último, es interesante, en el marco de la presente tesis, anotar que Miranda estuvo atento a la liberación de la hija de Luís XVI y de María-Antonieta, *Madame Royale* futura Duquesa de Angulema[964]:

> **"…Los representantes que deben ser canjeados por la hija de Luís XVI[965] han llegado a Friburgo, en Brisgau, y el Príncipe de Gavre, encargado de conducir esta Princesa a Viena, debe ir a Basilea el 22 de noviembre[966]. Se cree que el cambio se hará en la frontera, sin ceremonia. Se piensa que esta operación se hará muy pronto, si no se ha hecho ya, pues parece cierto que la hija de Luís XVI ha salido del *Temple* el sábado por la noche y se añade que las personas que debían partir con ella se habían puesto en ruta la víspera. Este rumor puede ser tanto más cierto que no se ha hecho no se ha debido hacer ningún alboroto en el momento de la salida esta joven princesa[967]".**

Esta noticia, se ve precedida por otro documento[968], una larga carta en la que Miranda subraya el hecho que él nuevamente ha obtenido la libertad. Y precedida por otros recortes[969] de periódico, (Una sesión en la Convención Nacional publicada en le República francesa y el N°22 *Journal de Perlet* de tendencia monárquica en el que se lee el siguiente aparte). Los dos documentos relatan la intervención del miembro de la Convención, Hardy[970] , quien se refiere a "*la facción Miranda*". Pero, el primero de estos documentos es muy interesante porque precede la noticia en la que se Trata del canjeo de los prisioneros singulares, los comisarios de la Convención apresados por Dumouriez y entregados a los Austriacos contra la hija del Rey Luís XVI y la Reina María-Antonieta. Pero, antes de esta noticia, léase con suma atención las palabras de Hardy:

> **"Por lo demás, si no tomamos a Maguncia hoy, será en otro momento. Es a la facción Miranda a la que debemos este retraso. Pero el emperador no se liberará tan fácilmente de ésto[971] . Poseemos siempre el Rin; y si no estuviésemos tan acostumbrados a tanta gloria, le daríamos más valor a esta ventaja. Frécine[972], (corrobora): Solicitó la detención provisional de Miranda, Aubry y Lomont, y que se coloquen precintos sobre sus papeles[973]. La proposición de Frécine queda decretada."**

Mientras Miranda sigue encarcelado, en esos días, el 19 de noviembre de 1795, (el 28 brumario, año 4 de la República), se menciona la liberación del General La Fayette por el Emperador, así

como Burreau-Puzy y Latour-Maubourg. Pero Hardy, al final del documento N° 3680 en el que se ataca a Miranda concluye "Si no hay pruebas contra él, será puesto en libertad".

Extrañamente, en la lógica de su propia detención y acusaciones, el 4 de diciembre de 1795 (Tridi, 13 frimario, año 4 traducido por el 4 de noviembre de 1795 pero en realidad debe tratarse del 4 de diciembre) le sigue la siguiente noticia yuxtaponiendo a su propio encarcelamiento al intercambio de prisioneros. La nota referente a los prisioneros canjeados por *Madame Royale* se encuentra después de una nueva retórica de Miranda en cuanto a su inocencia:

> **"Consejo de los Quinientos, Sesión del 12 nivoso, (2 de enero de 1796)**
>
> **Camus, Quinette, Bancal y Lamarque, detenidos tanto tiempo en las cárceles de Austria, entran en la sala en medio de grandes aplausos, en nombre del Consejo reciben el abrazo fraternal de un gran número de miembros y del presidente.[974]**
>
> **Camus[975], en nombre de los compañeros de su honorable cautiverio, testimonia su reconocimiento y expresa su apego a la Constitución. Treinta y tres meses de cautiverio no han alterado, dice, nuestro patriotismo. Anuncia que ha sido canjeado en Basilea[976] el 5 nivoso. Presentaran el 18 de este mes un informe detallado de su conducta. El Consejo ordena la impresión del discurso de Camus y del presidente."**

Dicho reporte está incluido en la *Colombeia* de Miranda. Y ya se ha citado al tratar la importancia estratégica de Bélgica y el Brabante austríacos. De nuevo, interpretar las escogencias de Miranda no es tarea fácil, pero lo que, si es cierto, es que el General conservaba únicamente noticias, informaciones, cartas, planos, recuerdos de eventos que de una u otra manera tenían una importancia para él. Es probable que se interesara a la liberación de los prisioneros de Dumouriez, los comisarios enviados desde París para evaluar el comportamiento del General en jefe y sus subalternos en el fracaso de Maastricht y de Neerwinden. Como a las negociaciones por liberar a *Madame Royale* llevadas a cabo por Barthélemy en Basilea contra las deseadas por Servan en los Pirineos. Miranda era conocido de los dos. Miranda ya estaba en París cuando el 28 de marzo de 1793, Dumouriez hizo apresar a los comisarios de la Convención antes de cruzar la frontera. Entonces, es posible que Miranda también se interesara en la suerte de la joven princesa como la de sus compañeros de infortunios como eran sus hermanos de armas. En seguida, en el Doc. N° 3683[977] relata la liberación del General Beurnonville, fechada el 13 de enero de 1796 en la que se reenvía el apresamiento de los Comisarios de la Convención junto al Ministro del Ejército. En ella se le da el crédito a Miranda de haber denunciado a Dumouriez. Otro dato importante:

> **"…Aquí Camus da cuenta de lo siguiente: varias cajas de medallas de oro habían sido incautadas en casa del Gobernador General de los Países**

Bajos; Camus, a quien se las querían entregar, se niega a encargarse de éstas porque iban para el campamento de Dumouriez, pero recomienda se depositen en el Comité de Archivos Nacionales. Al salir de su prisión se ha informado sobre este depósito; no fue efectuado.[978]"

CONCLUSION Un pacto de silencio, atando cabos con el círculo de Auteuil, representado por el Salón de Madame Helvétius: De la Corte de Lunéville a Auteuil.

Imaginar por un segundo que el Delfín de Francia hubiese podido ser liberado por Miranda en acuerdo con intrigantes tan altos como Batz, Talleyrand, Servan y Fouché, con la complicidad de Pétion, los Custine (padre e hijo), Beauharnais, Monge y Bouchotte pero sobre todo las viudas de Beauharnais (la futura emperatriz, Josefina), de Pétion, de Custine así como el Embajador de Suecia el Baron de Staël y sobretodo de su esposa, parece una hipótesis digna de una telenovela. Pensar un instante que Michonis y Batz, hubiesen logrado su plan, solo podría justificarse en la medida que se hiciera un pacto de silencio en el que, desde una esfera muy alta, a la cabeza de la cual se encontraría el mismo Luís XVIII[979], el Conde de Artois y otros miembros de la familia real que hubiesen sido informados a posteriori como su hermana, la Duquesa de Angulema y los esposos de Chateaubriand. En cuanto a estos últimos, se sabe que Celeste de Chateaubriand fundo una casa para los orfelinos (¿), la Maison Marie-Thérèse en honor a la hija de los reyes guillotinados y quien fue su gran protectora. Ademas, Chateaubriand conservo el decreto en el que el Conde de Artois es proclamado Rey. En éste extrañamente existe un medallón en el que el perfil del pequeño Luís XVII se desdobla del de su padre, un homenaje simbólico pero fuerte hacia su sobrino. Luís XVIII parece faltar de esta filiación : Se distinguen, Enrique IV, Luís XIII, Luís XIV, Luís XV, Luís XVI y su hijo.

Esto podría explicar porque nunca ninguno de los tres aceptó recibir ni oír a los falsos Luís XVII que se presentaron ante ellos en los años posteriores. Porque, a pesar que el cuerpo del verdadero Delfín nunca se ha encontrado, ningún miembro de su familia cuestionó el acta de su defunción. Otra posibilidad, es que sabiendo el paradero del pequeño Rey, y habiendo pactado con él un acuerdo de abstención al reino tras que Miranda y sus cómplices hubiesen logrado salvarlo, los miembros de la familia real en realidad sabían que el joven había sido liberado.

El joven príncipe quien en 1793 teóricamente fue coronado Rey como Luís XVII representó la peor pesadilla del gobierno de transición de Francia y dio nacimiento a tantas leyendas[980],en todo caso dio paso a uno de los enigmas más importantes de la historia de Francia y de Europa: la desaparición del cuerpo del heredero del trono de Francia el cual nunca se confirmó fuera

hallado en la torre del *Temple*[981]. Cabe preguntarse, ¿por qué la Duquesa de Angulema ni siquiera quiso entrevistarse con esos personajes[982]? ¿Qué certeza tenía ella para afirmar que su hermano había fallecido en la prisión, siendo que fueron separados desde el 3 de julio de 1793? ¿O, bien, sabía ella que había sido liberado y conocía su paradero? ¿Así como el resto de la familia real? Lo que es cierto es que en el caso del Prusiano Charles-Guillaume Naundorff, pretendiente al trono por decirse Luís XVII, éste habiendo sido reconocido por unas veinte personas cercanas a las Casas de la Reina y del Rey, no lo fue por la Duquesa de Angulema quien insatisfecha de la falta de respuestas por parte de Naundorff sobre su vida en el *Temple* y las circunstancias de su evasión. Esta no lo recibirá ni lo aceptará nunca[983]. El Rey Luís-Felipe de Orleans en el siglo XIX y más tarde en el siglo XX, los herederos de Charles X, examinaran el caso Naundorff con curiosidad, pero con escepticismo. El caso Naundorff conocido como "*l'Affaire Louis XVII*", se cerró definitivamente el 7 de julio de 1954 ante la *Première Chambre de la Cour d'appel*[984].

Y como el cuerpo del Infante hasta el presente día no se ha hallado las especulaciones sobre el paradero de éste continuan. El reporte sobre el corazón del joven Rey, publicado en 2004, por Philippe Delorme relata la inverosímil historia de la sobrevivencia del corazón del joven autopsiado en la prisión del Temple que es la que hoy predomina en los centros históricos de Francia.[985] En cambio, los partidarios de la teoría evasionista del joven Luís XVII, como Castelot y otros descendientes de los Borbones defienden la siguiente tesis : el joven Rey fue liberado exitosamente, pero sitúan su liberación a principios de 1794. En el estudio de Castelot, el misterio queda suspendido: según Castelot el joven Rey quizás fue liberado, por los unos o los otros. El mismo autor realizó un estudio de tricoscopia, también bastante controversial. Robespierre hubiese enviado un doctor para envenenar al joven que había tomado el lugar del Infante/Rey y quien había sido encerrado en la prisión del Temple, mientras que el doctor que se dio cuenta del suplante lo supo en el curso de una cena con los miembros de la Comuna. Castelot revela que, hasta Hébert, Chaumette (En su acta de acusación del 14 de marzo de 1794 se les acusa de haber querido restablecer la Monarquía). y hasta Robespierre habían pensado en la evasión del Rey y el restablecimiento de la Monarquía[986].

Pero si se lee el diario de su hermana, quien fue separada de su hermano el 3 de julio de 1793, relata que su hermano estuvo enfermo en mayo y luego en junio de 1793. Según este mismo estudio, *Madame Royale* y el joven Rey se encontraron de nuevo el 7 de octubre de 1793, frente a Hébert, Chaumette, David, entre otros. Anótese que el juicio de la Reina se realizó en la Conserjería y el reencuentro de los supuestos hermanos Borbón-Habsburgo se llevó a cabo en el *Temple*. *Madame Royale* nada dice al respecto en sus memorias. En los relatos memorialistas

se afirma que, confrontados los dos hermanos, uno de los dos mintió sobre las practicas incestuosas de su madre y su tía con respecto al Infante. *Madame Royale* negó categóricamente tal practica, mientras que el niño, el supuesto Infante/Rey, lo afirmó contundentemente. En esa situación, *Madame Royale* no podía confrontar al niño suplantado por no revelar la verdad a los Revolucionarios. Es interesante en este momento, llamar la atención del lector sobre la imposibilidad de saber si los relatos o testimonios escritos dejados por los contemporáneos de Miranda como Hébert en su *Père Duchesne*, u otros, no tenían más una vocación propagandística que servía a alimentar la voluntad de los oficiales. Y sobretodo la de los soldados en el campo de batalla que, en realidad, el de aportar la verdad sobre el destino de los prisioneros reales.

Hélène Bécquet cita una carta al Emperador de Jacques Mallet du Pan, quien se había convertido de periodista constitucional a ser el informador de la Corte de Viena. En su misiva fechada del 1ero de febrero de 1795, en el que comparte su punto de vista sobre como conservar los hijos de los difuntos Monarcas encerrados. Según, Mallet du Pan, el joven Rey representaba "un secuestrado precioso" y que "inspiraba al pueblo la edad, la inocencia, los sufrimientos del joven príncipe"[987].Es también importante señalar que según los recuentos y testimonios dejados por sus contemporáneos, que pudieron visitarles en las diferentes prisiones, ni el joven Rey ni Maria-Antonieta, se parecían físicamente a las personalidades de la realeza que se habían dado a conocer en las esferas aristocráticas ni populares por retratos oficiales. Vestidos de la forma más simple, maltratados, enfermos, ni el primero ni la segunda son reconocidos por antiguos vasallos. Es el caso de la visita que se le hace en la Conserjería a la Reina en la que se la describe esquelética, envejecida, enferma y demacrada[988].

Mallet du Pan define el grupo de los Repúblicanos tibios, quienes nostálgicos de la Constitución de 1791, deseaban restablecer la Monarquía, a los cuales se les llamaron los "moderados", entre ellos Lequinio y Duhem[989]. Este ultimo lo encontramos en el círculo de Miranda. En la presente tesis se defiende la posibilidad que una tentativa de evasión entre el 29 de mayo y el 9 de julio de 1793, y en la que el General Miranda hubiese podido participar, hubiese podido ser exitosa. Aunque hasta no desterrar el cuerpo de la víctima, no se podrá comprobar el real éxito de tal plan. Aunque, lo que, si se logra probar, es que, durante ese corto tiempo, Miranda sí se vio involucrado en algún tipo de complot por derrotar a Robespierre y su gobierno en la Convención. (*Nat*)

No se sabe a ciencia cierta si Miranda participó en un complot, ni si el complot de haber tenido efecto, fue exitoso. Posiblemente, el Delfín de Francia pudo haber sido suplantado el 11 de

junio, gracias al apoyo del médico y el vendagista Pipelet confundiéndolo en sabanas. Esconder a un niño entre sabanas, o sacarlo de París con una peluca, no parecía una imposibilidad, si la inteligencia era del más alto nivel. Lo cual parece haber sido. Emmanuel de Waresquiel hace un recuento muy ameno sobre las diferentes tentativas y negociaciones internacionales en torno a la liberación y al canjeo de los miembros de la familia real. Entre ellos menciona el más extravagante el de la inglesa, Charlotte Atkyns, hubiese querido suplantarse a la Reina voluntariamente. Waresquiel también menciona el plan militar de Dumouriez que según el historiador tenía como proyecto marchar contra la París y la Convención con el ultimo objetivo de liberar a la Reina y a su familia en marzo de 1793. En junio, prosigue el académico,

"los Generales Repúblicanos Arthur Dillon y Francisco de Miranda, también se empeñaron, en un segundo plano, en un claro-oscuro difícil de elucidar, Danton y sus amigos. [990]"

Analícese por unos instantes esta hipótesis, y en la personalidad del doctor Cabanis, que curiosamente se ve ligado a los libros de Duchastellet y a Quatremère de Quincy quien tanto apoyó a Miranda en sus últimos meses de cautiverio. Cabanis como ya se ha citado era allegado al círculo de amigos de Madame de Custine así como al de Miranda.

Dato curioso que revela Casselle, Cabanis preocupado por la situación política, y en tanto que antiguo doctor de Mirabeau, le escribe al Rey el 21 de abril de 1791 (Mirabeau había fallecido el 2 de abril de ese mismo año), una nota en la que le aconsejaba convocar cerca a él a jefes de todas las opiniones y de todos los partidos para confirmar la pureza de sus intenciones y su amor hacia la Constitución. Según, Cabanis, habría que llamar a Lameth, Barnave, Duport, Thouret, Sieyès, La Fayette o Le Chapellier y de la extrema izquierda, a Pétion[991].Tras el suicidio de Duchastellet, Miranda y Cabanis, van a mencionar los libros manuscritos de la mano del amigo común (Duchastellet) y que él quisiera recuperar:

> **"Entre sus papeles no hay sino las dos piezas (cuya copia va anexa) escritas de su propia mano y una nota que dictó a mi secretario para que se le escribiera a V. con el fin de disponer de 400tt., que V. le había enviado, a favor del cirujano Trouillet[992] que le ha cuidado con amistad durante su enfermedad y todo el tiempo que ha durado su detención. En consecuencia, he dado la mitad de esta cantidad al mencionado Ciudadano, añadiendo otras cosas que valen más que ésto (…) Si entre los libros que él ha dejado, o alguna otra menudencia, hay algo que pueda convenir a V. por ser su amigo íntimo, estaré encantado de compartirlo con V. Igualmente. Soy de V. con consideración y estima, y saludo a V. Fraternalmente, M-a.**
>
> **P.S. Se ha encontrado algunas servilletas marcadas C. y he rogado al Ciudadano T. Informarse si pertenecen a V., para enviárselas.[993]"**

Miranda también le guarda la camisa siguiendo la solicitud del doctor Cabanis. Tras una halagadora introducción en honor a Duchastellet y al General Miranda, el doctor termina:

> **"V. me ofrece compartir sus reliquias: aceptaré gustoso un alfiler que tenía en su camisa, y que le fue regalado por una persona cuya intención es que yo lo conserve. Si hay entre sus libros algunos volúmenes con anotaciones o apostillas de su mano, le pediré compartirlos con V. como hermanos.**
>
> **Ruego al Ciudadano Trouillet venga a comer conmigo uno de estos días. El tendrá a bien encargarse de las pequeñas cosas que V. quiera entregarme. (…)[994]"**

Nótese en estos pasajes, la importancia de los médicos y doctores en las prisiones, como eran personas que podían entrar fácilmente en los recintos y pasar informaciones hacia el exterior y vice versa. Quatremère de Quincy, allegado al circulo de Auteuil, le recuerda al General que su nombre es venerado en la casa de Mme Helvétius, donde sabemos que otra personalidad, Dupon, se había refugiado ya que su nombre figuraba en la lista de los sospechosos a partir de julio de 1793:

> **"He entregado, querido General, la carta de V. al ciudadano Cabanis. He hablado largamente de V. con él en una casa de Auteuil[995], donde el nombre de V. es venerado. Cabanis tiene muchas esperanzas. Vera a Goupilleau[996], A. Dumont[997], y Merlin de Thionville[998]."**

Nótese que se habla de "esperanza". Lo que es cierto, es que Miranda fue sospechoso de haber participado en el complot (aunque nunca se le pudo probar). Y, solo es puesto en libertad en enero de 1795. Es decir, seis meses antes de la muerte oficial del niño que se encontraba en la prisión del Temple. El 8 de junio muere oficialmente el niño del *Temple*[999]. Su tío, el Conde de Provenza, aun emigrado, se proclama inmediatamente Rey de Francia bajo el nombre de Luís XVIII. (Y *Madame Royale* no es liberada sino el 1ero diciembre de 1795 tras una intensa negociación a la cual participó Mercy-Argenteau, entre otros).

Pero, pronto se comienza a sospechar de nuevo a Miranda. Tras la publicación del libelo de Miranda *Opinión sobre la situación actual de Francia y los remedios convenientes a sus males*[1000], (un folleto de 23 páginas) y las relaciones peligrosas que el General entretiene con personalidades como la Baronesa de Staël y su círculo de Auteuil, Miranda es de nuevo perseguido. El 22 de octubre tras un debate en la Convención Nacional respecto a la posición de los Ejércitos en la frontera del Rin, se le sospecha ser miembro de la "facción de los antiguos límites"[1001].

El círculo de Auteuil no deja de ser una pista para entender el papel que Miranda pudo haber jugado por apoyar los proyectos Girondinos, de corte monárquico constitucionales. Examínese, aquí, el pasado de esta comuna situada entre Versalles y París: Auteuil fue una de las sedes de predilección de la ilustre sociedad del siglo XVIII, como ya se ha visto.

Los lazos de Miranda con los Brissotinos o Girondinos fueron estrechos y si se analizan los lazos que este grupo político tuvo con el Rey Luís XVI y su entorno podemos afirmar que los intereses imperiales hacia el continente americano de Luís XVI, Brissot y los de Miranda no eran tan alejados-aunque los del último aspiraban a un gobierno emancipado del Antiguo Continente siempre y cuando fuese ratificado por los gobiernos de Europa a la imagen de los Estados Unidos de América frente al Reino Unido, a Francia y a España.

Pero, analícese para concluir al círculo Brissotino y el de la *Loge des Neuf Sœurs* para ver cómo se entrelazan todos estos destinos: el de los allegados de Roland y Brissot (en ese entonces se les conocía más como los *Brissotinos* o *Rolandistas*). Entre los que frecuentaban la logia, se pude citar al primer Alcalde de París, Bailly quien acompañó a Miranda en persona ante el Ministro de la guerra, Gensonné, en el hotel de la Marina, en la actual plaza de la Concordia, en 1792. El sucesor de Bailly, Jérôme Pétion de Villeneuve, quien se encontró en el centro del encarcelamiento del Rey y la Reina de Francia entre 1791 y 1792 con quien Miranda, y como se pudo demostrar, tuvo muchos nexos estrechos asi como con su viuda. Brissot de Warville, con quien Miranda entablaría negociaciones para liberar a las colonias francesas y españolas en América. Camille Desmoulins, Georges Danton, el abate Sieyès, así como los cercanos de Mirabeau y su taller, también frecuentaron el círculo. ¿Pudo haber sido esta primera logia masónica del *Grand Orient* influida grandemente en el transcurso de la ideología Revolucionaria de los Estados Unidos y adaptada al reino de Francia quien abriera las puertas a Miranda en París? El vínculo de ésta con los padres fundadores de los Estados Unidos de América es crucial en el caso de la trayectoria de vida de Miranda. Por ejemplo, el 11 de junio de 1790, siguiendo una mención de Mirabeau y presidida por Sieyès, la Constituyente decreta un duelo de tres días para honrar a G. Washington que había fallecido en la patria que fundó. Es a través de las ideas democráticas de Voltaire y de Franklin que la *Loge des Neuf Sœurs* va a marcar profundamente el movimiento Revolucionario Francés. El hecho que la logia masónica se una bajo los principios de libertad, la unión fraterna y la igualdad en 1776, prefigura los tres lemas por los que los oficiales y voluntarios del Ejército Francés combatirán contra las casas dinásticas europeas y siguiendo el proyecto decretado por los Brissotinos a partir de abril de 1792. Los miembros de la logia se calificaban como "ciudadanos de la democracia masónica"[1002]. "Ciudadano" (*Citoyen*) es el término con el que se denominaran a

los actores de la Revolución francesa desde el Rey hasta el vasallo más perdido de los Pirineos. En su testamento, el Rey utiliza la fórmula para su hijo, el Delfín de Francia, incitándolo a gobernar a sus "conciudadanos" con sabiduría y sin buscar a vengarse.

Dicha sabiduría es la que los intelectuales del siglo XVIII buscaban en las Leyes de una constitución basada en la Razón para emanciparse de la Ley divina. Nada raro tiene que estos legisladores de los tiempos modernos hayan utilizado la figura del mayor legislador del Antiguo Testamento Moisés. En 1786, Pastoret publicó una memoria sobre el papel de legislador jugado por Moisés[1003]. Aunque, este modelo profético no fue el unico utilizado en el reino de Francia quien abría sus puertas a otras confesiones de fe. Fue de nuevo Pastoret, quien un año antes, había hablado del papel de otros legisladores y profetas como Zoroastro, Confucio y Mahoma por el cual la Academia de Bellas Letras le otorga el Primer Premio en 1785.

Madame Helvétius[1004], era cercana a la de los Habsburgo-Lorena. Los Grouchy cercanos a Delphine de Custine, por alianzas de familia. Durante el verano de 1793 el círculo de Auteuil se vio acosado[1005].

La Revolución siguió su curso, y si el Infante/Rey fue liberado, no se puede probar por falta de pruebas tangibles. Lo que es cierto es que no se sabe aún donde se encuentra su cuerpo ya que el del *enfant du Temple* exhumado en el cementerio *Sainte-Catherine*[1006] no corresponde con el del Infante-Rey. El último estudio ADN realizado por Philippe Delorme al corazón del joven considerado como perteneciente al príncipe[1007], concluye que es el corazón del Duque de Normandía, sin embargo, cabe cuestionar el gran número corazones de primos Borbones-Habsburgo que hayan podido sobrevivir a la historia, así como cabe recordar que el corazón del hermano mayor de Luís XVII, se encontraba en *Val-de-Grâce*[1008] de donde fue robado y desaparecido. Imposible es determinar a ciencia cierta que el corazón analizado y conservado hoy en la Basílica de Saint-Denis sea en realidad el corazón de Luís XVII. Un corazón seco, del cual Le Nôtre nos cuenta lo siguiente:

André Castelot defiende la tesis que el Delfín fue liberado, aunque sitúa el intercambio del Delfín en 1794. (Para esta fecha los resultados de la presente investigación no coinciden sino con el hecho que Astolphe estuvo gravemente enfermo en ese momento). Castelot revela que el joven muerto bajo el nombre de *Louis-Charles Capet* se parecía muy poco al verdadero Luís XVII. Más grande que el joven Rey, parecía de 15 años de edad, mientras que el verdadero hijo de Luís XVI y María-Antonieta solo tenía diez años. El cuerpo del heredero del trono, no se ha encontrado a pesar de las diferentes exhumaciones y búsquedas realizadas a finales del siglo XIX en el cementerio de Sainte-Marguerite. El misterioso y inverosímil viaje del corazón

del Delfín que, según la Leyenda, el doctor Pelletan quien lo hubiese extraído el órgano *sagrado* del joven Rey como la tradición lo dictaba, y de regreso del *Temple*. Este mismo doctor lo hubiese conservado en un frasco de *esprit de vin*, y lo hubiese disimulado detrás de su biblioteca. Ocho o diez años más tarde, el *esprit de vin* habiéndose evaporado, el corazón se secó, y sin ningún tipo de ética, el médico lo hubiese guardado en un cajón de su secretario. Pero, prosigue el relato, un día el doctor se dio cuenta que la pieza de anatomía había desaparecido. Supuestamente robado por su mejor estudiante, Tillos. Tras su muerte la viuda de Tillos queriendo restituir el corazón al Rey Luís XVIII fue a ver al doctore Pelletan. Así fue como Pelletan se lo entregó al Rey.[1009] Más adelante, Castelot menciona la cantidad de pretendientes al trono de Francia que alegaron su derecho: en total treinta y dos falsos Luís XVII se presentaron para reclamar el trono.

Los hombres que forjaron el terreno propicio para la Constituyente de 1789 crearon en si el espacio (ciudadano) para los "profetas" de una nueva sociedad, los legisladores del mundo tal como se conoce desde entonces: un nuevo mundo en el que las Leyes debían ser dictadas por los hombres y la Razón y abiertas otras religiones—de cierta forma se quería una sociedad más cristiana desde un punto de vista puramente de la hermandad de los primeros cristianos perseguidos, crucificados por su nueva fe—que las impuestas por las monarquías romanas, apostólicas y romanas. Pero este tema "la evangelización Revolucionaria", término utilizado por Marcel Dorigny y otros historiadores se sale del marco de la presente investigación. Estos nuevos "evangelizadores" como tantos diputados, y figuras eminentement revolucionarias como Marat y tantos otros Revolucionarios como Miranda se convirtieron en mártires de la Revolución y de la Libertad. Mienras que miembros de la familia Real se convirtiesen en mártires de la Realeza y del Catolicismo: el Rey Luís XVI, la Reina María-Antonieta, la hermana del Rey (*Madame Elisabeth*) y los dos Infantes de Francia (*Madame Royale* y el Delfín) lo hicieron en el campo monárquico.

Estas pistas de reflexión conllevan a cuestionar cual fue en realidad el papel y la postura de Miranda durante el "año más revolucionario de toda la Revolución Francesa", 1793-1794. Ya que nunca perteneció al club de Robespierre y que la batalla de Valmy fue seguramente negociada de antemano por el hábil Dumouriez y que, posiblemente Miranda hubiese negociado con los belgas para restablecer los Países Bajos y Bélgica a los Austriacos y los Prusianos en la primavera de 1793. Si Miranda, por el contrario, hubiese luchado por la instauración de un gobierno Girondino, conformado por los agentes de Brissot, aliados en ese momento a la Reina María-Antonieta y a su hijo Luís XVII, la Historia se habría escrito de otra manera.

En el documento 3502[1010] "Del General Miranda al presidente de la Convención Nacional" fechado el 6 de julio de 1793, Miranda comienza su carta con las siguientes palabras:

> **"…Teniendo que revelar a la Nación diferentes hechos que interesan a la libertad y seguridad pública, solicito comparecer anta la barra de la Convención Nacional lo más pronto posible."**

Este documento esta seguido por el N° 3503 en el que se lee del puño y letra de Miranda lo siguiente:

> **"…Anotaciones de Miranda para su comparecencia ante la Convención Nacional"**
>
> **9- La Ley debe proteger la libertad pública e individual contra la opresión de los que gobiernan. (art. 1, apartado 9 de la Constitución del Año I, adoptada por la Convención Nacional el 24 de junio de 1793).**
>
> **34 – Hay opresión contra el cuerpo social, cuando uno solo de sus miembros esta oprimido. Hay opresión contra cada miembro, cuando el cuerpo social esta oprimido. (Artículo 1°, apartado 34, de la misma Constitución).**
>
> **La seguridad Pública, el primer objeto principal en un Pueblo Libre – Lo que me lleva ante la barra.**
>
> **Hechos de mi proceso – Visitas domiciliarias repetidas con el pretexto de armas y reuniones. Y continuación de la persecución. Defender en mí el derecho del pueblo en General y cuento llegar a Uds. resultados: que el extranjero conozca que los derechos del hombre no son inviolables y que el pueblo Francés lo sepa.**
>
> **Feliz si por mis esfuerzos (ajeno a todo partido) yo puedo contribuir a asegurar la seguridad pública, base indispensable de la felicidad del hombre".[1011]**

Por más que este período de la vida de Miranda, sea confuso y obscuro, su legado y obra, aportarían y llevarían los ideales de una reforma política a Hispanoamérica.

He ahí la ambivalencia del papel jugado por Miranda en Francia: sin los Brissotinos su proyecto de emancipar a Hispanoamérica fracasaba. Y el proyecto de Brissot, al alertar al Reino de España contra el "Pacto de Familia" no era sino una estrategia junto a sus aliados políticos —Inglaterra incluida— por romper el tratado de Tordesillas, para así poder instaurar el comercio libremente con las colonias hispano-americanas. Pero, Miranda desde la cárcel, es impotente frente a los acontecimientos y si los silencios pueden inducir a ciertas hipótesis no constituyen de ninguna manera las pruebas que un historiador necesita para demostrar los hechos. Entonces, si Miranda logró liberar al Infante, éste ultimo sin su madre ni los Brissotinos, no hubiese podido Reinar ya que su existencia representaba un obstáculo tanto para los dos hermanos del Rey Luís XVI (Provenza y Artois) como para su tío (*Philippe Egalité*, Duque de Orleans).

Aunque, sí, hubiese podido llevar una vida más o menos tranquila. Y el destino de Miranda, hubiera seguramente podido tener otro final, si el proyecto de la Regencia por los Brissotinos hubiese podido concretizarse.

Anexos

El proyecto continental de Francisco de Miranda :

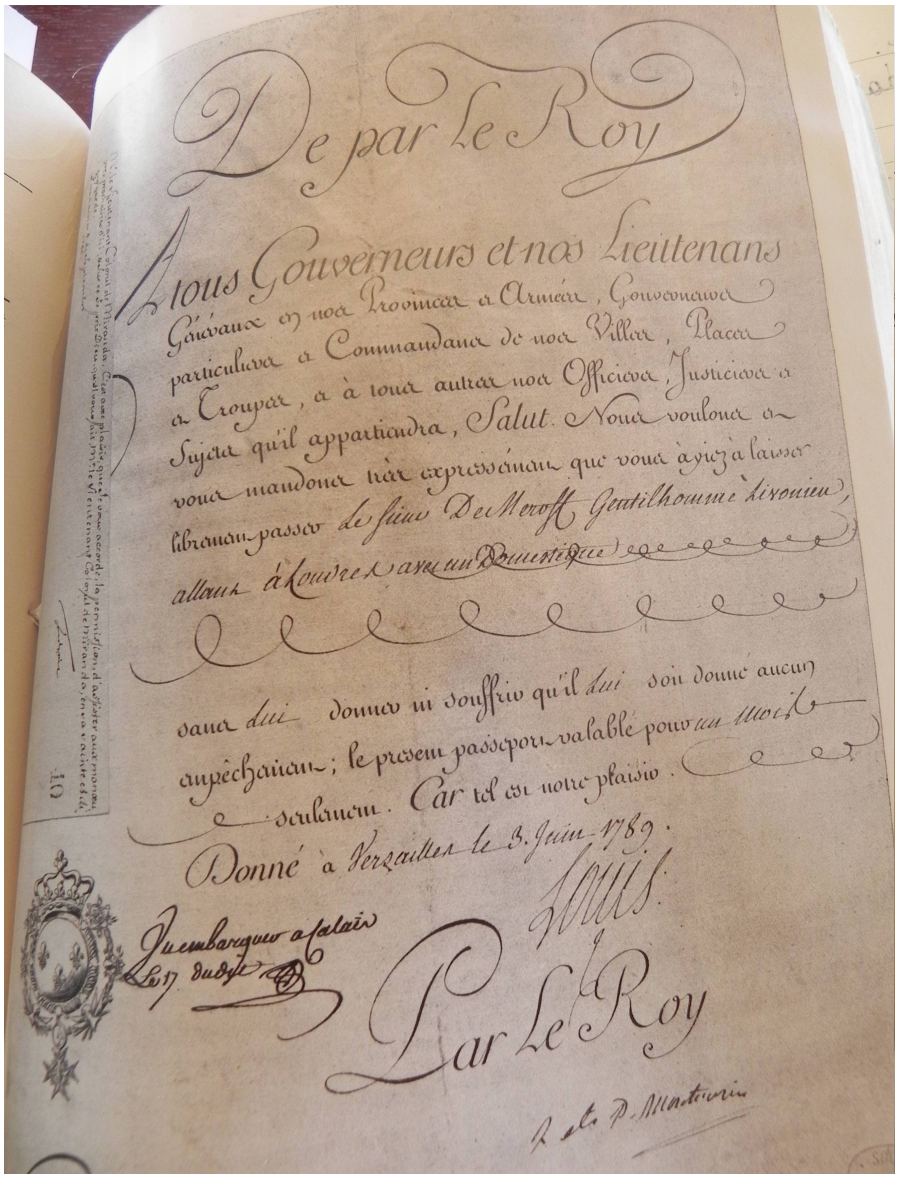


Mapa realizado por Magnolya Roy bajo la dirección de los miembros del Comité Cientifico la exposición “Sur les Pas de Miranda” y documentos anexos a la exposición.



© ARCHIVO GENERAL DE LA NACION - Colombia
Sección: Mapas y Planos, Mapoteca Nº 4, Ref. : 608-A. Dimensiones: 42 x 27 cms.
1800. Diseño y dimensión de la Bandera Nacional de Venezuela.

AGN Colombia – MA-6084 – Bandera tricolor atribuida al General Francisco de Miranda.


De par le Roy

Tous Gouverneurs et nos Lieutenans Généraux de nos Provinces et Armées, Gouverneurs particuliers et Commandans de nos Villes, Places et Ports, et à tous autres nos Officiers, Justiciers et Sujets qu'il appartiendra, Salut. Nous voulons et vous mandons très expressément que vous ayez à laisser librement passer le Sieur De Meroff Gentilhomme Livonien, allant à Londres avec un Domestique sans lui donner ni souffrir qu'il lui soit donné aucun empêchement; le présent passeport valable pour un mois seulement. Car tel est notre plaisir.

Donné à Versailles le 3. Juin 1789.

Louis.

Par le Roy

Le Bon de Montmorin

Vu embarquer à Calais Le 17 Juin 1789

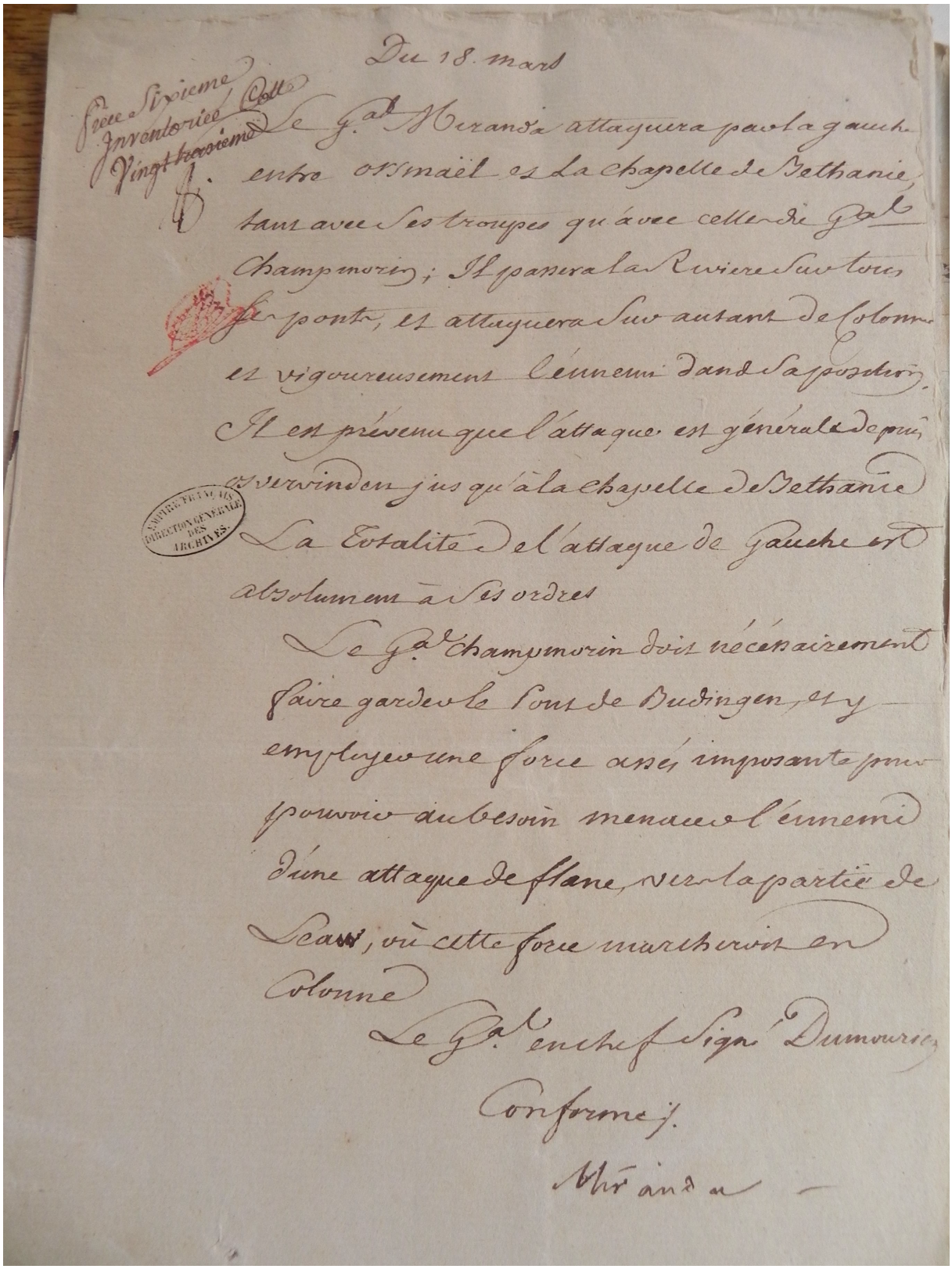
10

Pasaporte del General Miranda firmado por el Rey Luís XVI el 3 de junio de 1789. Replicado en el *Colombeia*, T. VII, "Viajes".

Cartas entre los Ingleses allegados de Miranda y de la Casa Turnbull con el alcalde de París, Jérôme Pétion fechafas de 1791, antes de la llegada de Miranda a París.



SHD GR 6 M LII 839-Las tropas del General Miranda en la cañoneada de Valmy, el 20 de septiembre de 1792, se encontraban entre Maffrecourt y el Castillo de Braux Sainte-Cohière donde se encontraba el cuartel del General Dumouriez. Fueron las tropas del General Kellerman quienes actuaron principalmente ese dia. Estas se encontraban en Sainte-Menehould.



Du 18. mars

Pièce Sixième
Inventoriée Coll
Vingt troisième

Le G.al Miranda attaquera par la gauche
entre Orsmaël et la chapelle de Bethanie,
tant avec ses troupes qu'avec celles de G.al
Champmorin; Il passera la Riviere Sur tous
les ponts, et attaquera Sur autant de colonnes
et vigoureusement l'ennemi dans Sa position.
Il en prévient que l'attaque est générale depuis
Orsvinden jus qu'à la chapelle de Bethanie
La Totalité de l'attaque de gauche est
absolument à Ses ordres

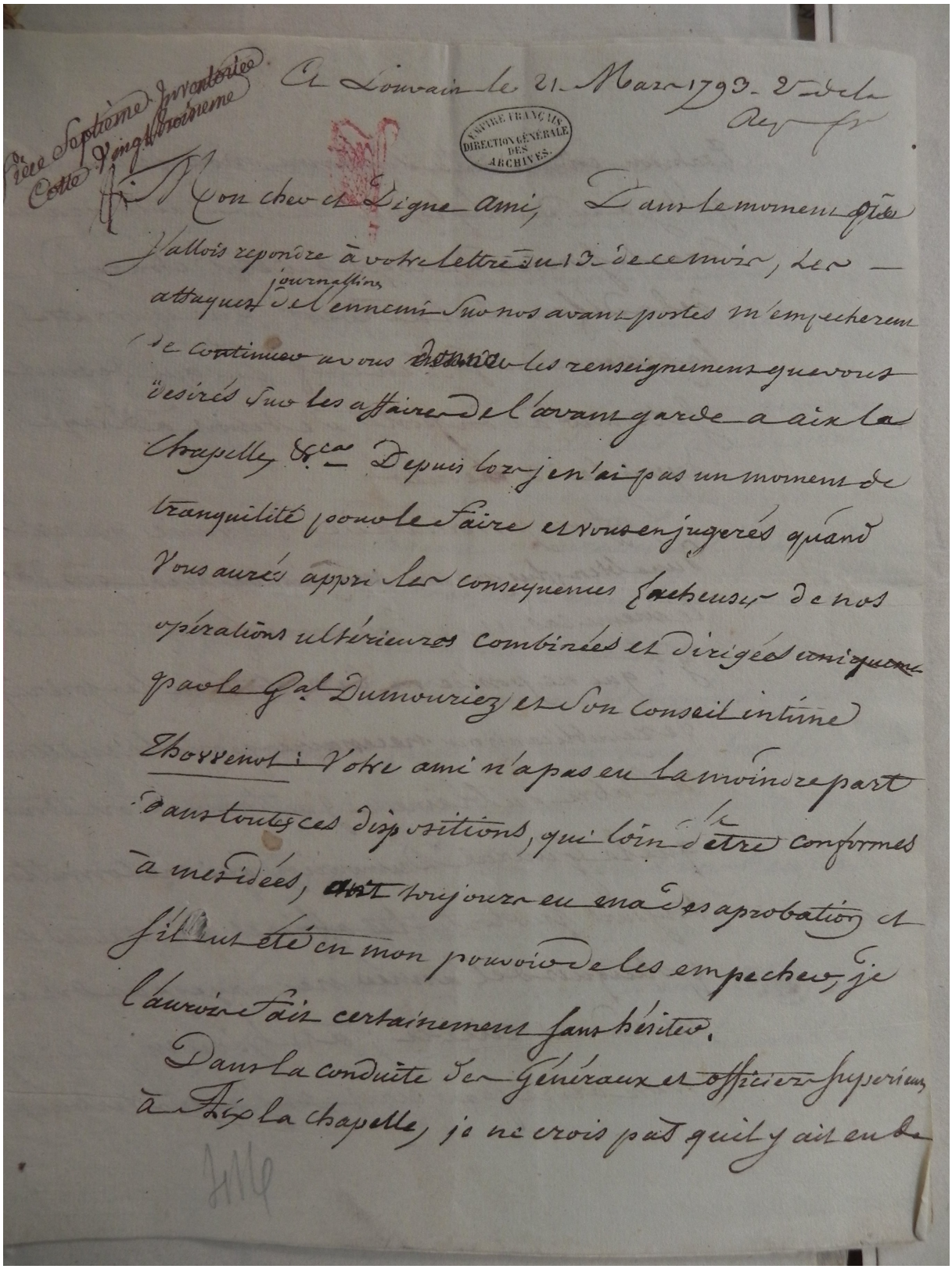
Le G.al Champmorin doit nécéssairement
faire garder le Pont de Budingen, et y
employer une force assés imposante pour
pouvoir au besoin menacer l'ennemi
d'une attaque de flanc, vers la partie de
Leau, où cette force marcheroit en
colonne

Le G.al en chef Sign.é Dumouriez

Conforme j.

Mir.da

ANF W271n°30 - Carta del General Dumouriez al General Miranda- Del 18 de marzo con las órdenes de ataque en Neerwinden. “Copie Conforme” firmado por “Dumouriez y Miranda”.



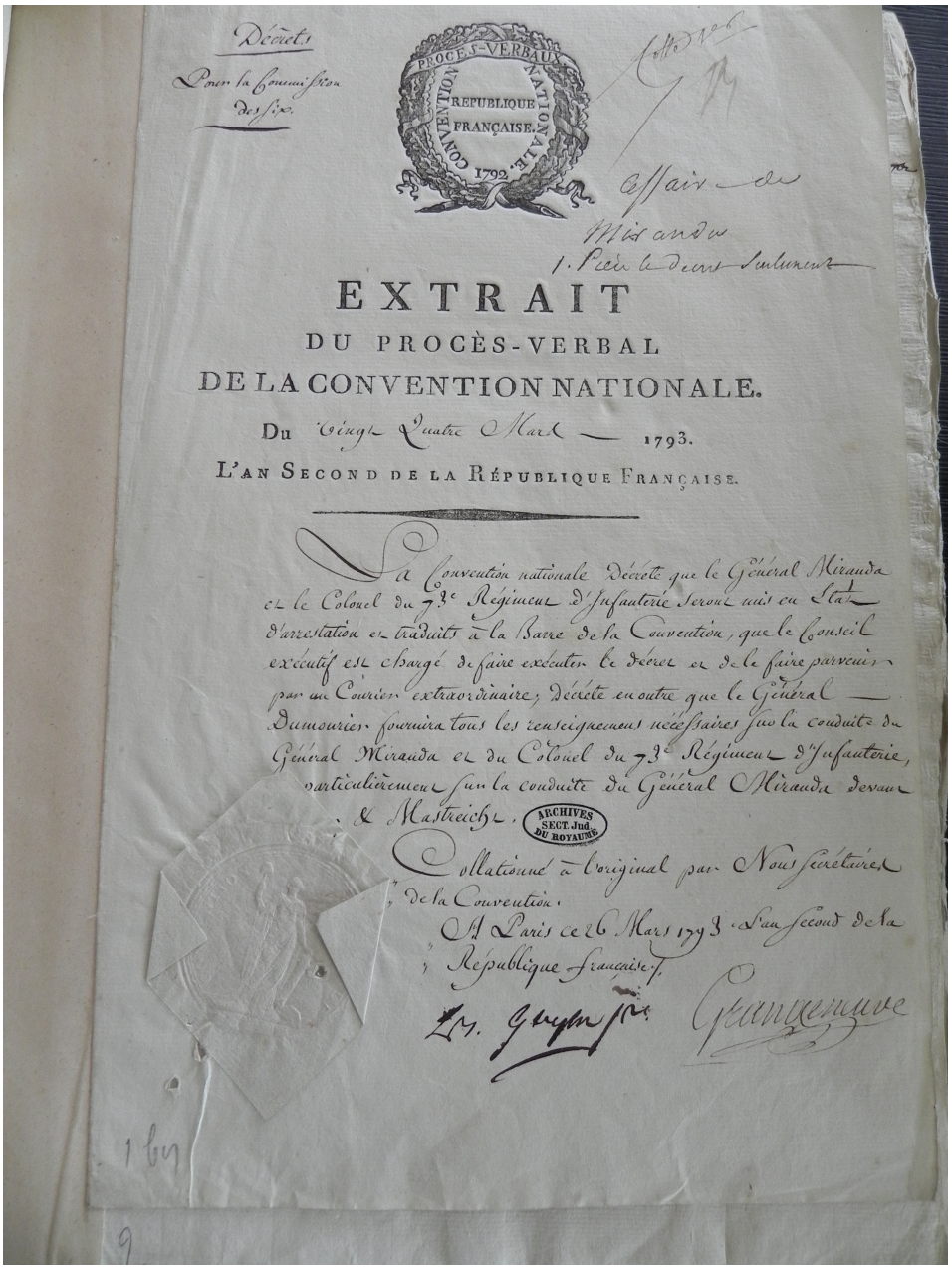
Pièce Septième Inventoriée
Cotte Vingt troisième

A Louvain le 21 Mars 1793. 2e de la Rep fr

Mon cher et digne ami, Dans le moment où j'allois reponire à votre lettre du 2 de ce mois, les attaques journalières de l'ennemi sur nos avant-postes m'empecherent de continuer ce que vous désirés sur les renseignemens que vous désirés sur les affaires de l'avant garde a aix la Chapelle &c.a — Depuis lors je n'ai pas un moment de tranquilité pour le faire et vous en jugerés quand vous aurés appris les conséquences facheuses de nos opérations ultérieures combinées et dirigées conjointement par le Gal Dumouriez et son conseil intime Thouvenot. Votre ami n'a pas eu la moindre part dans toutes ces dispositions, qui loin d'être conformes à mes idées, ont toujours eu mon désaprobation et s'il m'eut été en mon pouvoir de les empecher, je l'aurois fait certainement sans hésiter.

Dans la conduite des Généraux et officiers supérieurs à Aix la chapelle, je ne crois pas qu'il y ait eu de

ANF W271n°30 - Carta de Miranda a Pétion fechada desde el campo de batalla el 21 de marzo de 1793 reportando los comportamientos contrarios a su voluntad y dictados por el General Dumouriez. En ella, Miranda afirma estar comprometido con Francia “hasta la muerte” (*Jusqu’à la mort*). La carta cuenta con 5 paginas que se pueden leer en el PDF anexo.



Décret
Pour la Commission des Six.

PROCÈS-VERBAUX CONVENTION NATIONALE
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.
1792.

Affaire de Miranda
1. Pièce de deux Suivantes

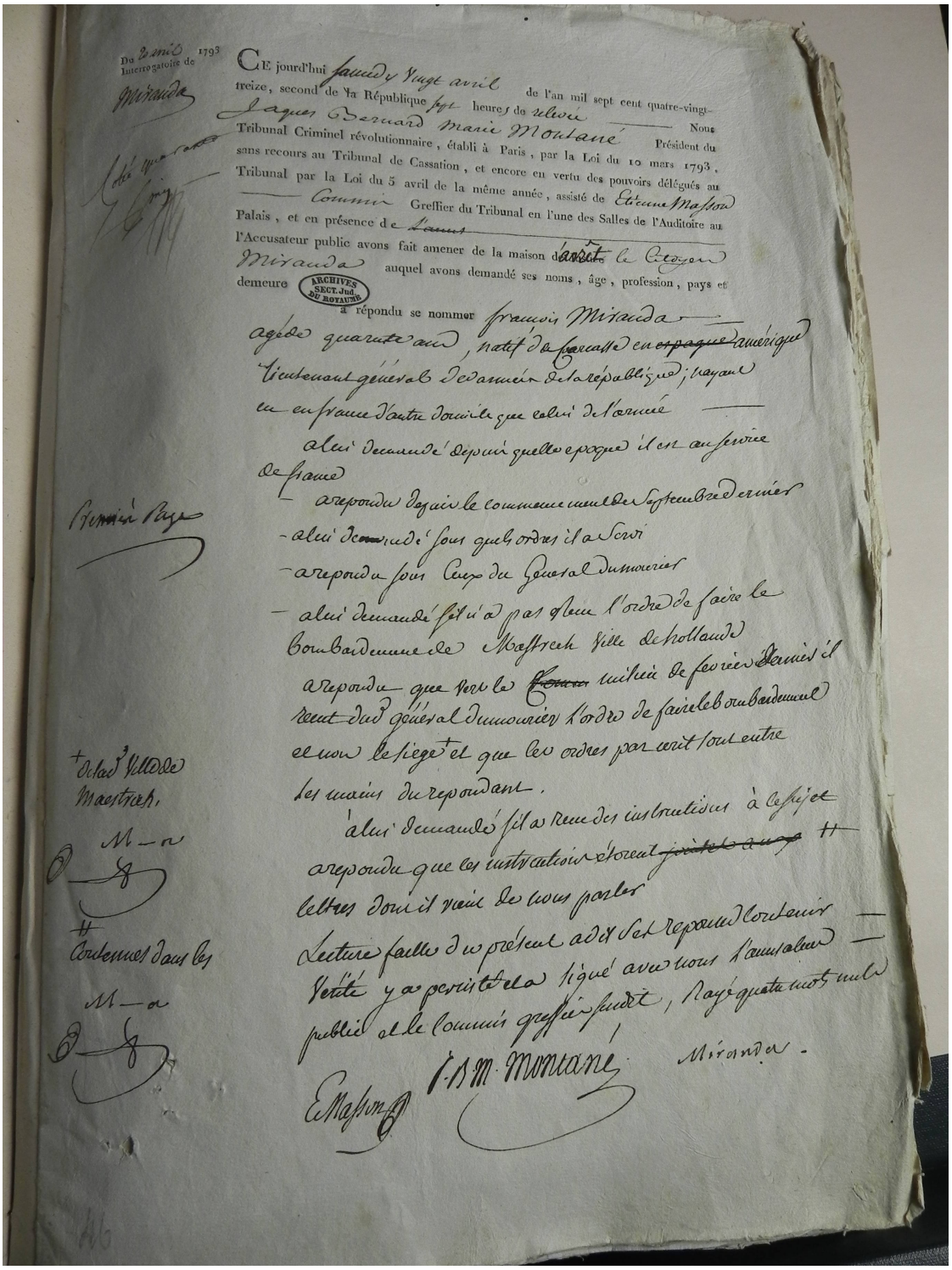
EXTRAIT
DU PROCÈS-VERBAL
DE LA CONVENTION NATIONALE.
Du Vingt Quatre Mars — 1793.
L'AN SECOND DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.

La Convention nationale décrète que le Général Miranda et le Colonel du 73e Régiment d'Infanterie seront mis en état d'arrestation et traduits à la Barre de la Convention, que le Conseil exécutif est chargé de faire exécuter le décret et de le faire parvenir par un Courier extraordinaire; décrète en outre que le Général Dumouriez fournira tous les renseignemens nécessaires sur la conduite du Général Miranda et du Colonel du 73e Régiment d'Infanterie, particulièrement sur la conduite du Général Miranda devant Maestreicht.

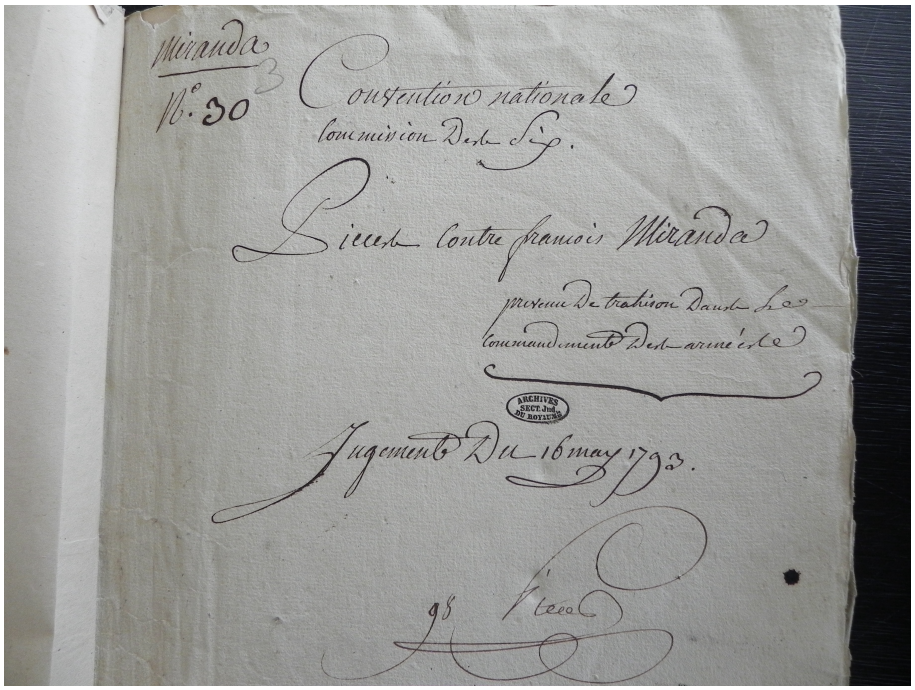
ARCHIVES SECT. Jud. DU ROYAUME

Collationné à l'original par Nous Secrétaires de la Convention.
A Paris ce 26 Mars 1793, An second de la République française.

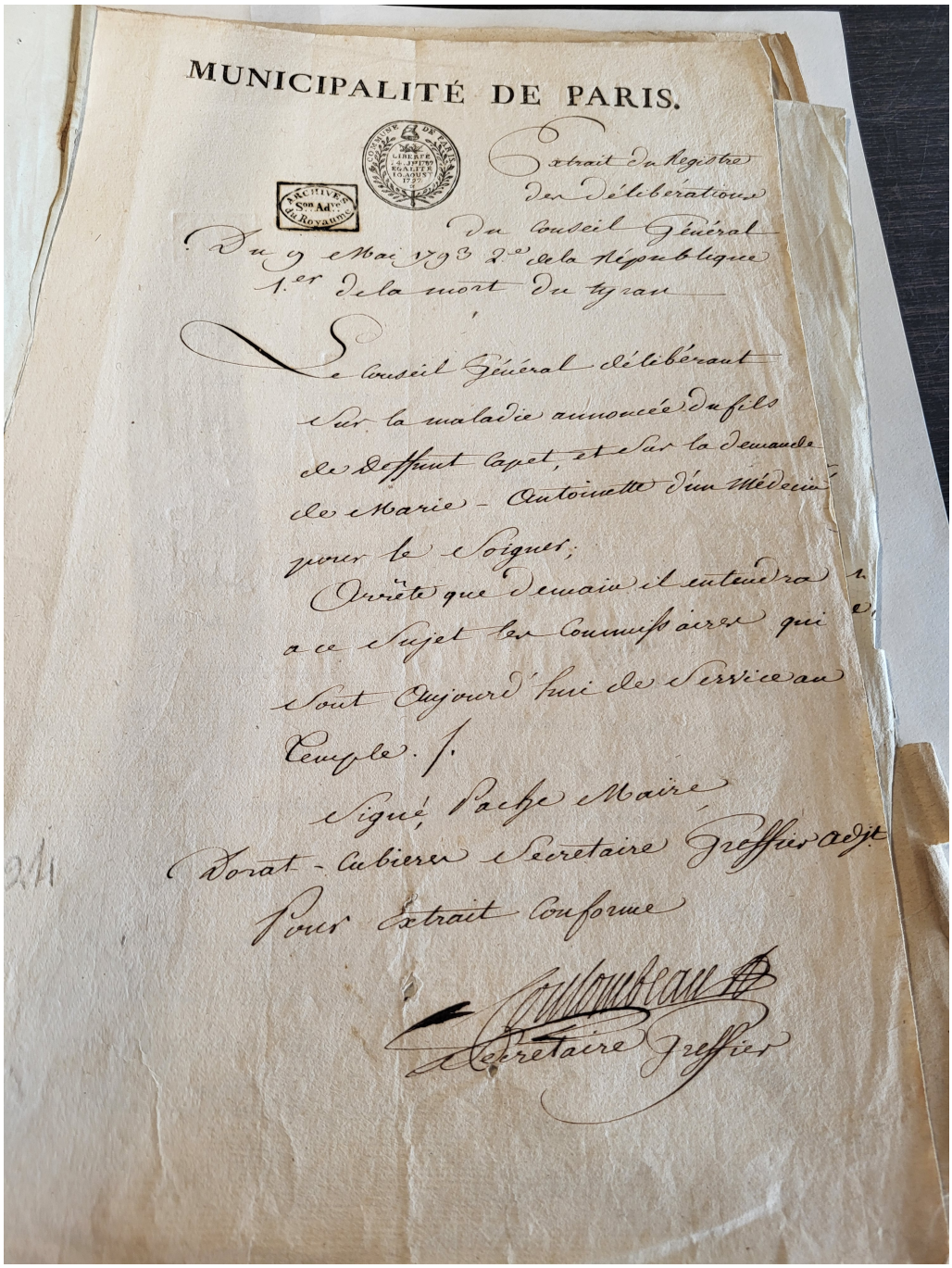
ANF F7 4774 70- Orden de arresto del General Miranda del 26 de marzo de 1793 por su acción o inacción en las batallas de Maastricht y de Neerwinden, por orden del General Dumouriez.



ANF W271n°30 - Nótese en el documento se dice que "Miranda nació en Caracas, ~~Espagne~~, (tachado en el original, *Nat*), Amérique". Según este documento, Miranda, en 1793, tiene 40 años de edad lo cual quisiese decir que Miranda no nació en 1750 sino en 1753. Firmado por Montané y Miranda. Miranda ya había aclarado en el registro de le biblioteca de Wolfenbüttel en 1785 que su procedencia era América (y no España). *Cf.* (Zeuske & Otálvaro, 2012. Exposición multimedia, *La Lectura del Universo*. www.expo-miranda.org)



ANF W271n°30 – Convention Nationale Commission des Six, Pièces contre François Miranda, prevenu de trahison dans le commandement de l'armée. Jugement du 16 may 1793.

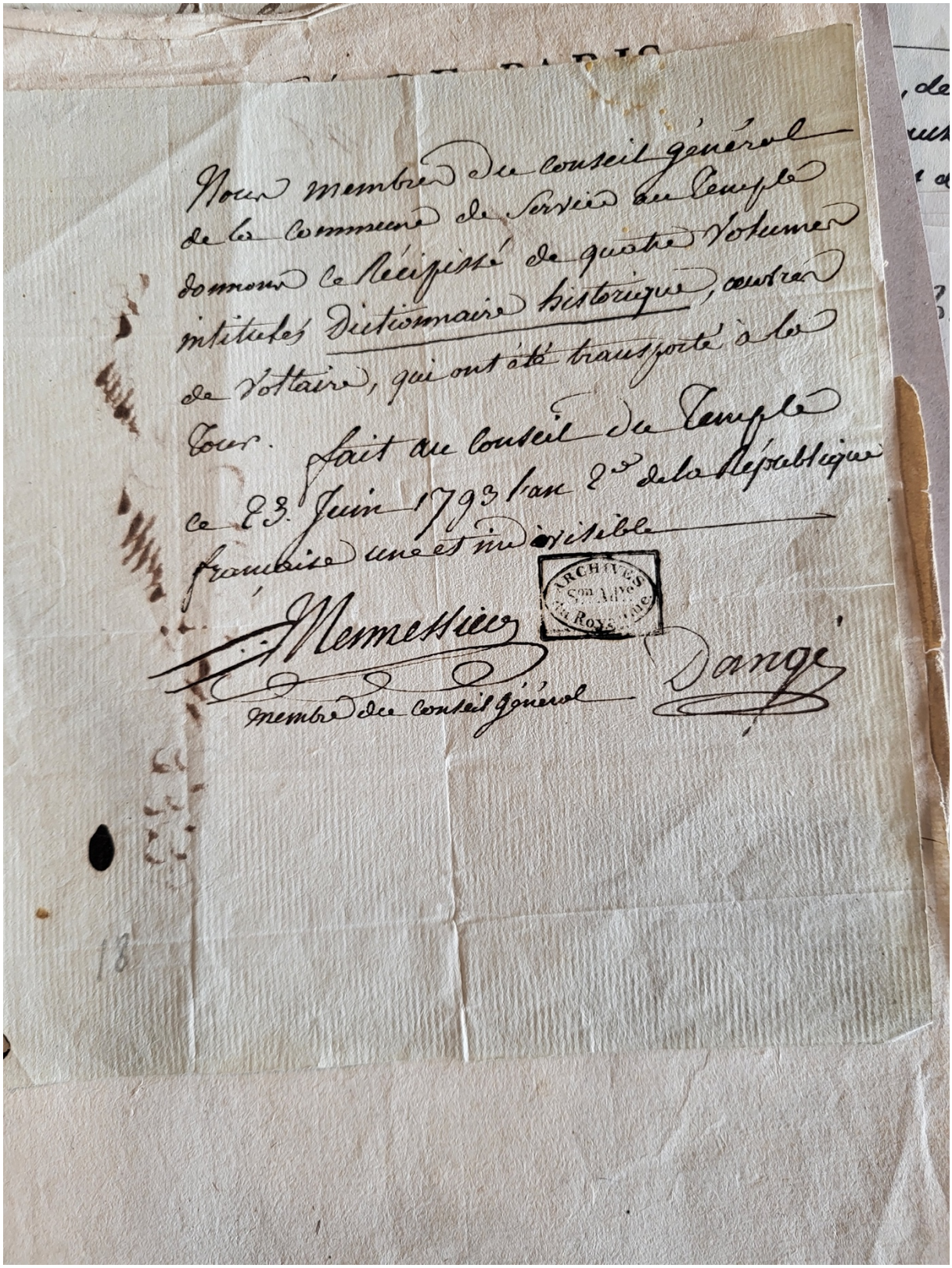


MUNICIPALITÉ DE PARIS.

Extrait du Registre
des Déliberations
du Conseil Général
Du 9 Mai 1793 2e de la République
1.er de la mort du tyran

Le Conseil Général déliberant
sur la maladie annoncée du fils
de Deffunt Capet, et sur la demande
de Marie - Antoinette d'un Médecin
pour le Soigner;
Arrête que demain il entendra
a ce Sujet les Commissaires qui
sont Aujourd'hui de Service au
Temple. /.
Signé Pache Maire
Donat - Aubiere Secretaire Greffier adjt
Pour Extrait conforme
Secretaire Greffier

ANF H//1451 – Orden del Alcalde de París, Pache, de dejar pasar un doctor a la prisión del Temple el 9 de mayo de 1793.



Nous membres du conseil général de la commune de service au Temple donnons ce récipissé de quatre volumes intitulés Dictionnaire historique, ouvrage de Voltaire, qui ont été transporté à la Tour. Fait au conseil du Temple ce 23 Juin 1793 l'an 2e de la République française une et indivisible

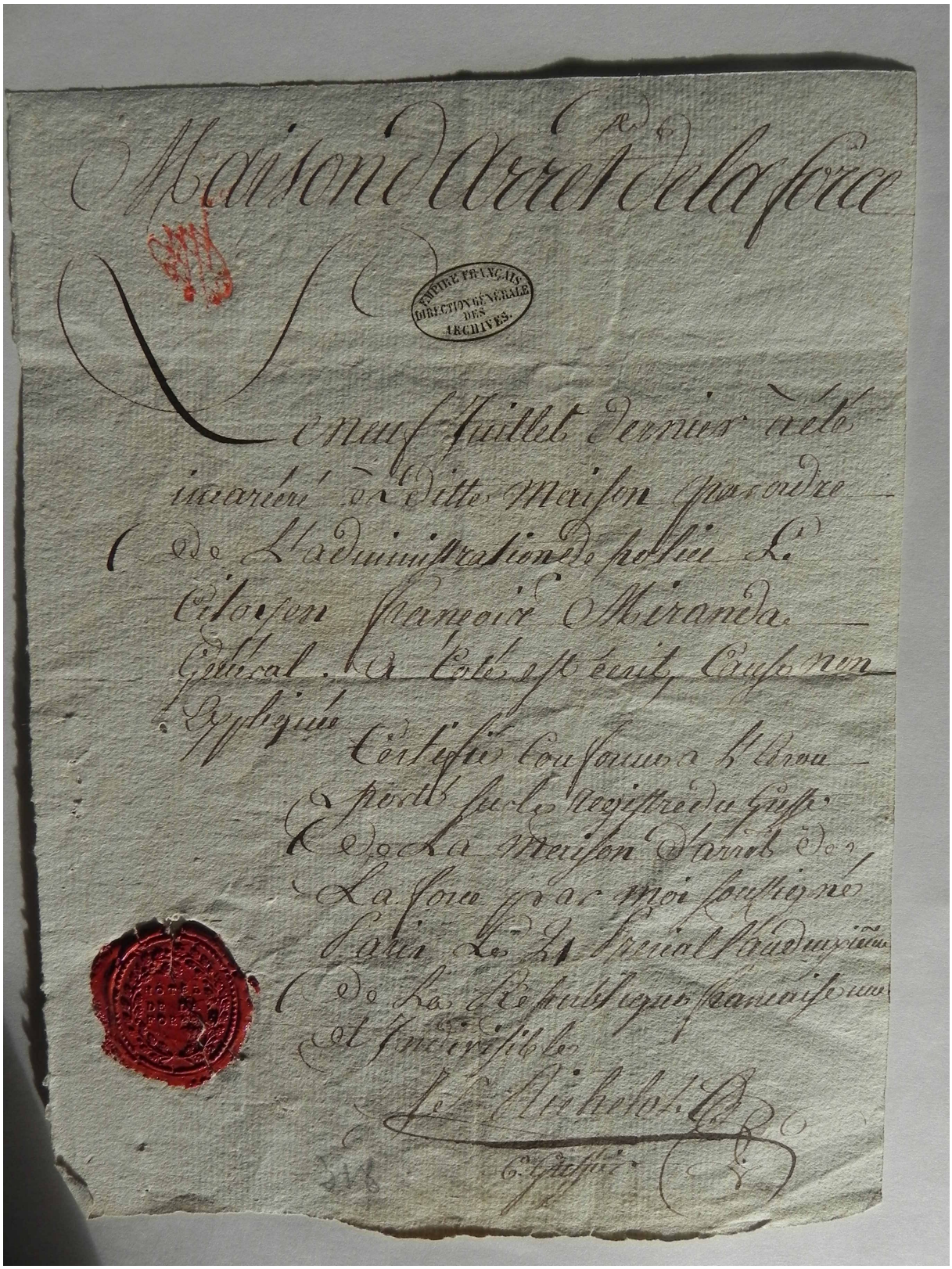
Membre du conseil général

ARCHIVES Com. Adves de la ROYE...

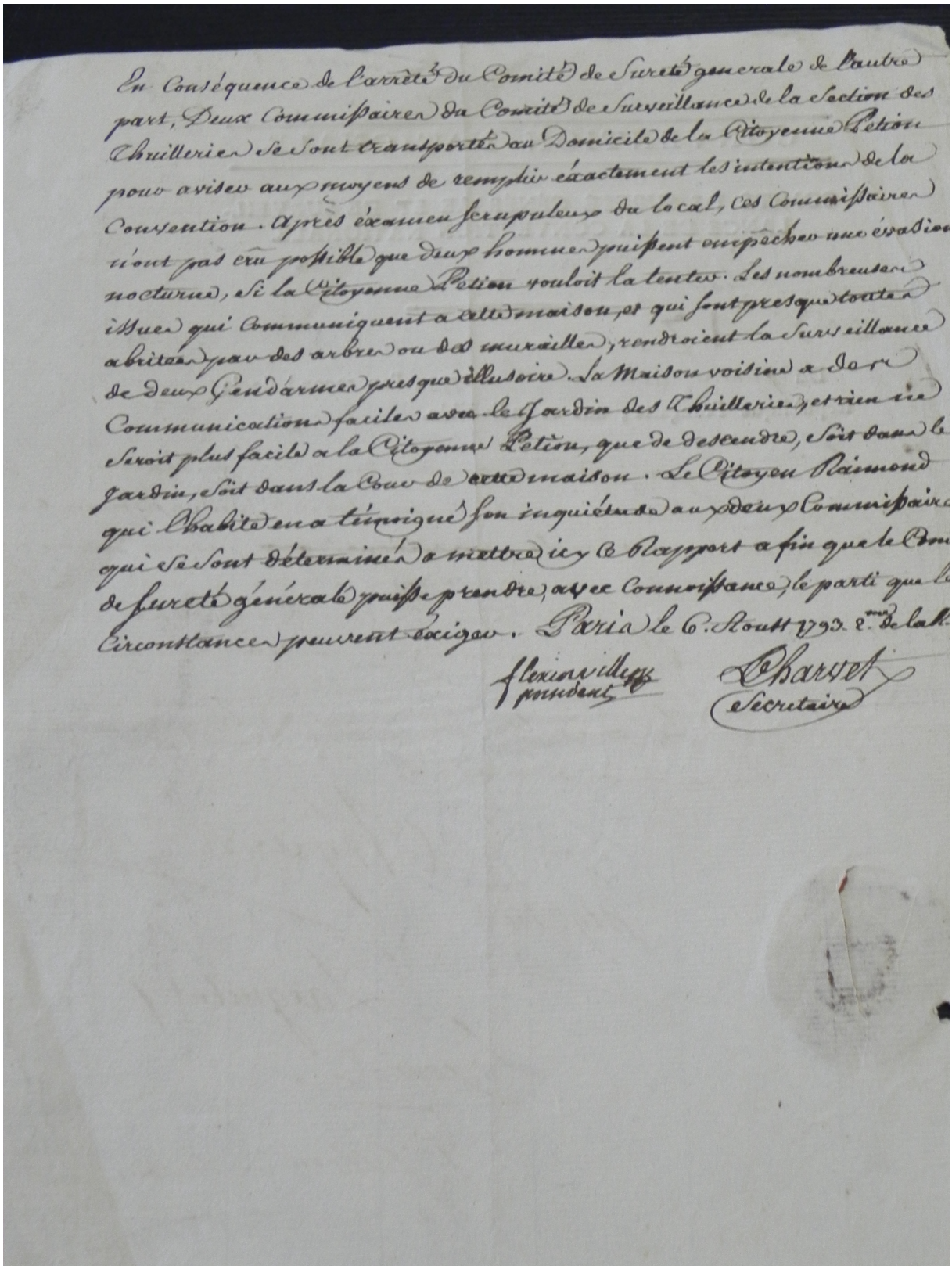
Dange

18

ANF H//1451 – Libros enviados a la prisión del *Temple* el 23 de junio de 1793. Esta misma fecha salen de París incógnitamente, Pétion, Lanjuinais, Condorcet.



ANFF7 4774 47-1 – Orden de arresto de Miranda y traslado del Belleville a la Prisión *La Force* fechada del 9 de julio de 1793.



En Conséquence de l'arrêté du Comité de Sureté generale de l'autre part, Deux Commissaires du Comité de Surveillance de la Section des Thuilleries se Sont transportés au Domicile de la Citoyenne Pétion pour aviser aux moyens de remplir éxactement les intentions de la Convention. Après éxamen scrupuleux du local, ces Commissaires n'ont pas cru possible que deux hommes puissent empêcher une évasion nocturne, si la Citoyenne Pétion vouloit la tenter. Les nombreuses issues qui Communiquent a cette maison, et qui sont presque toutes abritées par des arbres ou des murailles, rendroient la Surveillance de deux Gendarmes presque illusoire. La Maison voisine a de Communication facile avec le Jardin des Thuilleries, et rien ne seroit plus facile a la Citoyenne Pétion, que de descendre, soit dans le jardin, soit dans la Cour de cette maison. Le Citoyen Raimond qui l'habite en a témoigné son inquiétude aux deux Commissaires qui se Sont déterminés a mettre ici le Rapport afin que le Comité de Sureté générale puisse prendre, avec Connoissance, le parti que les Circonstances peuvent exiger. Paris le 9. Août 1793. 2.me de la Rép.

Flexanville
président

Charret
Secretaire

ANF F7 4774 70 – En este documento, Suzanne Pétion es apresada en su casa del Jardín de las Tullerías el 9 de agosto de 1793. Citado por Casselle, P;545; *Cf.* ANF, D/III/356-357 Carrier le anunció a la Convención en una carta del 9 de agosto su entrada en el Caen y el secuestro de la mujer y del hijo de Pétion en su casa (Archivos parlamentarios, t. 70, 264) *in* Casselle, 545.

Retratos del Delfin de Francia por dos de los mejores pintores de la época con un año de diferencia.



Louis XVII (1785-1795)
artista : Alexandre Kucharsky, pintor de la Reina María-Antonieta, posiblemente en mayo de 1792.
Château de Versailles



Louis XVII (1785-1795)
artista : Joseph-MarieVien , Le Jeune
realizado por orden de la Convencion en 1793
Musée Carnavalet

Retratos del Astolmhe de Custine y de Maria-Antonieta

Decreto de la intronizacion de Carlos X, conservado en la casa de Chateaubriand en

Decreto de creacion de la Maison Marie-Thérèse conservado en la casa de Chateaubriand

Anexos en PDF

- La Gazette Nationale ou le Moniteur Universel
- Séance de la Société des Jacobins.
- La carta escrita el 21 de marzo de 1793 por Miranda desde el campo de batalla a su amigo Jérômé Pétion, antiguo Alcalde de París.
- Selección de documentos de *Colombeia, T. XVI, RF, 1793-1794:*
    - Doc. 3507, Solicitud del Comité de Seguridad General al Comité de Vigilancia de Belleville.
    - Doc. 3509, Al librero Barrios l'Aîné.
    - Doc. 3528, Del General Miranda al Comité de Seguridad General de la Convención Nacional.
    - Doc. 3539, Miranda al Comité de Seguridad General de la Convención Nactional.
    - Doc. 3547, De A. Quatremère de Quincy a Miranda.
    - Doc. 3548, Del General Miranda al Ciudadano Delmas (1era pagina).
    - Doc. 3577, Le Messager duSoir N°858 (1era pagina).
    - Doc. 3623, De Tissot a Miranda (Documento completo).

De la autora de la presente tesis:

-Navas Aparicio, C. I. et al. (2019). Monografia del retrato de Francisco de Miranda por el Primer pintor del Rey Luís-Felipe, Georges Rouget.

-Navas Aparicio, C. I. (2017). Bicentenario de la muerte del General Francisco de Miranda, CRICCAL

-Navas Aparicio, C. I. et al. (2016). Miranda y la Revolución Francesa. En: *Miranda y Francia en la era de las Luces y de las Revoluciones*; 23-53; 97–110; 97-137. Caracas: Embajada de Francia en Venezuela. (*https://tinyurl.com/2d9jq6fx)*

- Navas Aparicio, C. I., (2016). Paneles de la exposición, *Miranda y Francia en la era de las Luces y de las Revoluciones* organizada por la Embajada de Francia en la Casa Amarilla, Caracas, República Bolivariana de Venezuela.

-Navas Aparicio, C.I. (2016). *Le général Miranda: un héros du siècle des Lumières*, Revue Historique de L'Armée, 1815-186, Le Peuple contre l'armée, N°283, 2e trimestre, p: 81-92.

- Navas Aparicio, C. I. (2016). *Francisco de Miranda : Rapport 6, rue Saint-Florentin.* Solicitud de colocar una placa conmemorativa en el edificio donde vivio el General en 1795 ante la Alcaldia del Primer distrito de París. Donde se organizo una exposicion en su honor*, l'Amérique, vue et rêvés.*

- Navas Aparicio, C. I. (2014). *Francisco de Miranda, Publicista y Periodista*. Ponencia presentada: Entre espacios: la historia latinoamericana en el contexto global; IHAL - Berlín; 9-13 de septiembre de 2014.

-Navas Aparicio, C. I. et al. (2012). *Tras los pasos de Miranda o la lectura del universo*; Hoja de Ruta, Maison de l'Amérique Latine, París.

-

Bibliografía

Fuentes secundarias impresas:

Dictionnaire historique de La Révolution française; (1989) ***A.*** Soboul, J. Suratteau, F. Gendron & R. e. a. Monnier, Eds. Paris, Presses Universitaires de France. (Soboul et al, 1989).

Para un acceso completo a las fuentes manuscritas numerizadas: https://tinyl.co/3GyI

Fuentes impresas:

Alekséyeva, T. (2010). Francisco de Miranda en Rusia. *in* N. Boza Scotto, &. Spósito Contreras & Emilio (Eds.) *AA. VV., La Sociedad Bolivariana: Encuentro universal*. (, pp. 7–12). Caracas: A. VV., La Sociedad Bolivariana: Encuentro universal; sociedad Bolivariana de Venezuela. Caracas.

Alperóvich, Moiséi. Samuílovich. (1986). Un hispanoamericano en la Corte de Catalina II. *Новая и новейшая история [Nueva y novísima historia]* (1).

Amiable, L. (1897). Une loge maçonnique d'avant 1789, les Neuf Sœurs (1ra ed.). Paris: Félix Alcan, Éditeur.

Antepara, J. M. (1810). South American Emancipation. Documents, Historical and Explanatory, Shewing the Designs which have been in Progress and the Exertions made by General Miranda for the South American Emancipation during the last Twenty-Five Years London: R. Juigné.

Antraigues, Emmanuel Louis Henri Alexandre de Launai. (1789). *Mémoire sur les Etats-Généraux, leurs droits, et la manière de les convoquer* : [s/e. *https://tinyurl.com/28kjxfyd*

Aulard, F. (1889). *La Société des Jacobins, Recueil de documents pour l'histoire du club des Jacobins de Paris* (tome V). Paris: Libraire Jouaus, Librarie, Noblet et Maison Quantin. *https://tinyurl.com/27lm6ghj*

Baczko, B. (2008). *Politiques de la Révolution Française*. Paris: Ed. Folio/Gallimard.

Baczko, B. (1989). *Comment sortir de la Terreur, Thermidor et la Révolution*. Paris: Ed. Gallimard.

Barbey, F. (1905). *Une Amie de Marie Antoinette: Madame Atkyns et la Prison du Temple, 1758-1836, D'après des Documents Inédits*. Paris: Perrin et Cie.

Bardoux, A. (1888). *Madame de Custine, d'après des documents inédits*. Paris: Calmann Lévy *https://tinyurl.com/2yt7hb6o*

Barrier, V. (2023). *La Révolution française, vérités et légendes*. (n° 417). Paris: Perrin.

Batz, L. B. d. (1911). *Les conspirations et la fin de Jean, Baron de Batz 1793-1822*. Paris: Calmann-Lévy. *https://tinyurl.com/2cafon2m*

Batz-Trenquelléon, C. (1795). *La Conjuration de Batz ou la Journée des Soixante*. Paris: s/e.

Benjamin, W. (2000).Œuvres, III. Paris: Ed. Gallimard/Folio.

Bauer A. & Dachez. (2018). *Nouvelle histoire des francs-maçons en France; Des origines à nos jours*. Paris: Tallandier, Ed.

R.Baulny, O. (1970). *El Colombiano, périodique de Miranda, né de la guerre d'Espagne*. Paris: CNRS

Beauchesne, A. d. (1852). *Louis XVII. sa vie, son agonie, sa mort*. Paris: Henri Plon.

Becerra, R. (1896). *Ensayo histórico documentado de la vida de don Francisco de Miranda, General de los Ejércitos de la primer república francesa y Generalísimo de los de Venezuela (1ra ed.)*: Caracas.

Becquet, H. (2017). *Luís XVII.* Paris: Perrin.

Becquet, H. (2012). *Marie-Thérèse de France, Orphéline du Temple*. Paris: Perrin.

Benetruy, J. (1962). *L'atelier de Mirabeau : quatre proscrits genevois dans la tourmente révolutionnaire.* Paris. A. et J. Picard.

Berdou D'aas, B. (2022). *Chauveau-Lagarde, ses causes les plus remarquables, de la Terreur à l'après-Thermidor*. Paris: L'Harmattan

Bernet, A. (2023). *Charette*. Paris: Perrin

Biard, M. (2015). *La liberté ou la mort, mourir en député 1792-1795*. Paris: Tallandier

Biggs, J. (1950). *Historia del intento de don Francisco de Miranda para efectuar una revolución en Sur América: en una serie de cartas dirigidas a un amigo suyo en los Estados Unidos*. Caracas: Academia Nacional de la Historia.

Blanc, O. (1995) *Les Espions sous la Révolution et l'Empire*. Paris: Perrin https://tinyurl.com/247mgvye

Bohórquez, C. (2021). *Francisco de miranda. precursor de las independencias de la américa latina. Caracas, Talleres de la Fundación Imprenta de la Cultura*. Caracas: Colección Bicentenario de Carabobo https://tinyurl.com/2au7n2bc

Bohórquez-Morán, C. (1998). *Francisco de Miranda, précurseur des indépendances de l'Amérique latine*. Paris : L'Harmattan

Bohórquez-Morán, C. (2006). *Francisco de Miranda. Precursor de las independencias de la América Latina*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello/ Universidad del Zulia.

Bois, J. (2005). *Dumouriez, héros et proscrit*. Paris : Perrin

Bois, J. (2014). *La Fayette*. Paris: Perrin

Bois, J. (2022). Ils ont tiré les premiers. En *Le Figaro Histoire. Louis XV, le mal aimé - Les derniers feux de l'Ancien Régime*(64), 52–55.

Bois, J-P., Delprat, F., Dorigny, M., Navas Aparicio, C. I. & Widerman, T. (2016). *Miranda y Francia en la era de las Luces y las revoluciones*. Caracas: Embajada de Francia en Venezuela. Bajo la direccion de F. Delprat y C.I. Navas Aparicio https://x.gd/xBnGI

Boulant, A. (2023). *La Révolution française, vérités et légendes*. Paris: Perrin.

Bourne, H. E. (1903). American constitutional precedents in the french national assembly. *The American Historical Review*, 8(3), 466. https://tinyl.io/6vOd

Boyer, P. (2012). Le droit constitutionnel français et les modèles. En: *Angleterre et Amérique dans l'histoire institutionnelle française,* pp. 308–39. Paris: CNRS Éditions https://tinyurl.com/2xoh8qpr

Bredin, J. S. (1988). *Sieyes, La Clé de la Révolution française*. Paris: Ed. de Fallois.

Briceño, E. & J., G. (2018). *Francisco de Miranda, Coronel del Ejército ruso.* José. G. Escalona Briceño https://tinyurl.com/2duyakt7

Buchez, P. & Roux-Lavergne, P. (1834). *Histoire parlementaire de la Révolution française, ou Journal des assemblées nationales depuis 1789 jusqu'en 1815 : contenant la narration des événements... précédée d'une introduction sur l'histoire de France jusqu'à la convocation des États-Généraux. Tome 28*. Paris: Paulin. *http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k28888r.*

Burke, E. (1757). *A philosophical enquiry into the origin of our ideas of the sublime and beautiful*: London: R. and J. Dodsle

Byron, (1996). *Don Juan*, Typeset at The Spartan Press Ltd. UK.

Cara, M.; Cara, J-M. & Marc, J. d. (2011). *Dictionnaire universel de la Franc-Maçonnerie*. Paris: Larousse.

Casselle, P. (2016). *L'anti-Robespierre. Jérôme Pétion ou la Révolution pacifique*. Paris: Vendémiaire.

Castelot, A. (1989). *Louis XVII*. Paris: Libraire Plon.

Castillo Didier, M.(1986) y (2007). Grecia y Francisco de Miranda, Precursor, héroe y mártir de la independencia hispanoamericana. Caracas: Ed.Monte Ávila.

Cazotte, J. de. (2000). Miranda, 1750-1816. Histoire d'un séducteur. Paris : Perrin.

Chateaubriand, F. d. (1850). *Mémoires d'outre-tombe*. Paris: E. et V. Penaud frères *https://x.gd/fYK8R*

Chéry, A. (2020). *L'intrigant. nouvelles révélations sur Louis XVI*. Paris: Flammarion.

Clément, A. (2009). Du bon et du mauvais usage des colonies. *politique coloniale et pensée économique française au XVIIIe siècle.Cahiers d'économie politique (Amiens), 56*(1), 101–127.

Condorcet, N. (1847). Éloge de Franklin. En*:* O'connor et F.Arago (edit.) *Ouvres publiées ppar, III, 375).* Paris: Fermin Didot, frères.

Conway, M. D. (1893). *The Life Of Thomas Paine, Vol. II. With A History of His Literary, Political and Religious Career in America France, and England*: London: Putman & Sons,

Custine, A. (1829), *Aloys, ou le religieux du Mons Saint-Bernard*. Vezar Editeur. Normant Fils, Imprimeur du Roi

Custine, A. (1975). *Lettres de Russie*. En: *Folio*: Paris. Editions Gallimard.

D'Alembert, J. L.,Rond de & Diderot, D. (1772). *Encyclopédie, dictionnaire des sciences et des arts (1er ed.). Lausanne et Bern, chez les sociétés typographiques*. Manuscrito aún no publicado.

DanLey, M. H. (2012). Introduction, The 'Problem' of the seven years' war. En: M. H. DanLey & P. J. Speelman (Eds.) *The seven years' war global views* (pp. xxiii–lvii) *, Leiden*: Brill.

Dartigue, A. (1903). *Rabaut de Saint-Etienne à l'assemblée constituante de 1789* : Nantes.

Degaine, A. (2012). *Histoire du théâtre dessinée*. Paris : A-G. Nizet.

Deming, M. K. & Vaulchier, C. (1982). *La loi et ses monuments en 1791.* En Revue Dix-Huitième Siècle, *(14),* , 117–130 *https://tinyl.io/5Y1f* .

Denon, D. V. (1998). *Pages d'un journal de voyage en Italie, 1788-1793.* Paris : Ed Gallimard.

Denzil, R. (2002). *Diario de Montpellier,* Caracas: Once S.A.

Desprat, J. (2000). *Le Cardinal de Bernis (1715-1794*). Paris: Perrin.

Dorigny, M. (1988). *Autun dans la Révolution Française*. Tome I : Économie et société urbaines en 1789 [compte-rendu], Hincker F., Annales historiques de la Révolution française 274 pp. 485-487; Fait partie d'un numéro thématique : Le Morvan révolutionnaire. Recherches sur les origines des traditions politiques en Morvan (XVIIIe et XIXe siècle); https://www.persee.fr/doc/ahrf_0003-4436_1988_num_274_1_1235_t1_0485_0000_1

Dorigny, M. (2001). Brissot et Miranda en 1792, ou comment révolutionner l'Amérique espagnole?. En: Anonymous *La France et les Amériques au temps de Jefferson et de Miranda, sous la direction de Marcel Dorigny et Marie-Jeanne Rossignol*, pp. 93–105. Paris: Société des études robespierristes. *https://hal.science/hal-00286298*.

Dorigny, M. (2010). *Miranda et les révolutions, CD Institut Français Bicentenaires des Révolutions Hispano-Américaines*.

Dorigny, M. (2016). ¿Cómo revolucionar la América española? Miranda, el hombre providencial de 1792. En: Navas.Claudia Isabel & Delprat et al (Eds.) *Miranda y Francia en la era de las Luces y de las Revoluciones*. (, pp. :66–67). Caracas: Embajada de Francia en Venezuela. https://tinyurl.com/2d9jq6fx.

Dubois de Crancé, E-L-Alexis. (1793). *Rapport sur les moyens de défense générale, pour l'année 1793 par Dubois prononcé à la Convention nationale le janvier 1793, l'an deuxième de la République française, Imprimé par ordre de la Convention nationale.* Paris: De l'Imprimerie nationale,.

Dumouriez, M. d. g. (1834). *Memoirs of General Dumouriez,* 2 tomes. Paris: Eugène Renduel.

Duport, M. (1989). Les assignats. En: A. Soboul, J. Suratteau, F. Gendron & R. e. a. Monnier (Eds.) *Dictionnaire historique de La Révolution française*, pp. 879–881. Paris: Presses Universitaires de France.

Duprat, A. (2006). Un Campagne de presse 1791, La Folie de Luis XVI. *Le Temps des médias, 7*(2), 10–19. *https://tinyurl.com/289uc6pz*

Dupuy, P. (2012). *Talleyrand, un camaleón politique*. Paris : Edition Garnier/ Le Figaro

Duras, C. de (2022) Œuvres romanesques avec trois textes inédits, Paris, Editions Gallimard, folio.

Dziembowski, E. (2019). *Le siècle des révolutions 1660-1789*. Paris: Ed. Perrin.

Eckard, J. & Naundorff, K. W. (1907). *Mémoires sur Louis XVII : (Mémoires d'Eckard, Souvenirs de Naundorff) : illustrés d'après les estampes du temps / préface de M. Jules Lemaître,... ; introduction et notes de Maurice Vitrac et Arnould Galopin*. Paris: A. Michel. *https://tinyurl.com/3mftbjks*

Erdman, D., (1986) Commerce des Lumières, John Oswald and the British in Paris, 1790-1793, Missouri, University of Missouri Press, Columbia.

Escalante Stambole, P. F. (2017). *El fenómeno Repúblicano en la Francia revolucionaria, Nuevos enfoques, nuevas lecturas, nuevas interpretaciones*. Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. *https://tinyl.io/5XgM*

Faroult, G., Fumaroli, M., Leribault, C. & Scherf, G. (2010). *L'antiquité rêvée: innovations et résistances au XVIIIe siècle*. Paris, Gallimard.

Ferrand, R. (2019). *La révolution s'affiche, la collection d'affiches révolutionnaires de l'Assemblée nationale,* préface par… Paris: Libraire Arthème Fayard.

Ferreiro, L. D. (2020). *Hermanos de armas. La intervención de España y Francia que salvó la independencia de estados unido*. Madrid: Desperta Ferro Ediciones.

Feydeau, É d. (2004). *Jean-Louis Fargeon, parfumeur de Marie-Antoinette*. Paris: Perrin.

FOL. (1782). Claude ambroise régnier to Benjamin Franklin. *Paris le, 12 obre 1782* https://tinyl.io/5XdO

La Rochefoucauld to Benjamin Franklin, París, antes del 24 de febrero de 1777, FOL - Founders Online, N. A.. https://tinyurl.com/23y7b5lf

Fouché, J. (1993). *Mémoires, présentés par Edwy Plenel*. Paris : Arléa

Franklin, B. *Editorial note on the pennsylvania constitutional convention, 15 july 1776 - 28 september 1776;* FOL, https://tinyl.io/5XWC

Franz, Thierry (2025) *Fabrique de l'image, fabrique de pouvoir : un portrait inédit de François de Lorraine (1708-1763), acquis par la Société d'histoire de la Lorraine et du Musée Lorrain in Le Pays Lorrain*, N° 122, Vol 106, mars 2025, Ed. la Société d'histoire de la Lorraine et du Musée Lorrain.

Gallois, Léonard (edit.). (1840). *Réimpression de l'ancien Moniteur [Texte imprimé] : seule histoire authentique et inalterée de la Révolution française, depuis la réunion des États-Généraux jusqu'au Consulat (mai 1789-novembre 1799) / avec des notes explicatives*. (14). Paris: Au bureau central.

Garcia, L. & S., J. (1961). *Francisco de Miranda y el antiguo régimen español.* Caracas; Academia Nacional de la Historia.

Grange, H. (1969). Necker et Mounier devant le problème politique. *Annales Historiques de la Révolution française, 198*(1), 583–605.

Grases, P. (1966). *El Colombiano de Francisco de Miranda y dos documentos americanistas*, Caracas : Ed Instituto de Hipódromos.

Greer, Donald. (1951) *The incidence of the Emigration during the French Revolution*, Cambridge: Harvard University Press.

Grisanti Ortega, A. (1950). *El proceso contra don Sebastián de Miranda, padre del precursor de la Independencia Continental* : Caracas: Editorial Avila Gráfica.

Grisanti Ortega, Á. (1950a). *El precursor Miranda y su familia, primera biografía General de la familia Miranda. Caracas, Venezuela*. Caracas: Colección Andrés Bello. Ediciones del Ministerio de Educación Nacional.

Grisanti Ortega, Á. (1954). *Miranda, juzgado por los funcionarions españoles de su tiempo, los origenes de la Independencia hispanoamericana segun los documentos secretos e inéditos existentes en los archivos españoles, Caracas*. Caracas: Ed. Jesus E. Grisanti.

Guillois, A. (1894). *Le salon de Madame Helvétius; Cabanis et les idéologues; ouvrage orné de deux portraits d'après des originaux inédits*. Paris: Calmann Lévy. *https://x.gd/M4UuW*

Gutiérrez Escudero, A. (2006a). Francisco de Miranda y su expedición libertadora de 1806; *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, 8* (16), 260-275 https://tinyl.co/3KH7

Gutiérrez Escudero, A. (2006b). La independencia de las colonias hispanoamericanas, documentos, escritos y pensamiento político Francisco de Miranda y su expedición libertadora de 1806. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades* (16), 260-275

Gutiérrez Escudero, A. (2007). Juan Pablo Viscardo y su carta dirigida a los Españoles Americanos. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades Año, 9*(17), 323–344. https://tinyurl.com/va9zawr7.

Haroche-Bouzinac, G., Vigée-Lebrun, &. & Louise-Elisabeth. (2015). *Histoire d'un regard*. Paris: Flammarion.

Hébert, J. & Braesch, F. (1922). *Le Père Duchesne d'Hébert*. (Réimpr. avec notes et introd. ed.). Paris: Société de l'Histoire de la Révolution Française.

Henríquez Uzcátegui, G. (Ed.). (2000). *Introducción*. (XVI). Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República.

Henríquez, G. (2012). *Francisco de Miranda en Bélgica y País de Lieja*. Caracas: Hoet Linares, Franklin.

Henry, M. (2013). *Les Etats-unis et les révolutions dans l'empire espagnol*, 1810-182. *in* C. Thibaud, G. Entin, A. Gómez & F. Morelli (Eds.), *L'atlantique révolutionnaire. une perspective ibéro-américaine* (pp. 71-94). Bécherel, Les Perséides Éditions. Rennes..

Hernández de Alba, G. (1934). La misión de Bolívar en Londres de 1810. *Revista Del Colegio Mayor Del Rosario*, 29, 285-286, 312-330. https://tinyurl.com/mss4hx8d

Hernández González, M. (2006). *Francisco de Miranda y su ruptura con España*, Las Palmas: Ediciones Ideas

Hernández González, M. (2007b). *Los Canarios en la Venezuela Colonial (1670-1810), Tenerife*. Tenerife, España: Ed. Idea.

Hernández González, M. (2007a). *Francisco de Miranda y Canarias*. Tenerife, España: Ed. Idea.

Hildesheimer, F. (2017). *Rendez à César, l'église et le pouvoir, IV-XVIIIe*. Paris: Flammarion.

Hincker, F. & . (1989). Assignats. En: A. Soboul, J. Suratteau, F. Gendron & R. e. a. Monnier (Eds.) *Dictionnaire historique de La Révolution française*, pp. 82–83. Paris: Presses Universitaires de France.

Humboldt, Wilhelm von. Journal Parisien (1797-1799) traduit de l'allemand por Elisabeth Beyer, préface d'Alberto Manguel. (2001). París : Actes Sud.

Faroult, G; Leribault, C; Scherf, G. Musée du Louvre. (2010). *L'Antiquité. rêvée, innovations et résistances au XVIIIe siècle (2010-2011)*. Paris: Gallimard.

Joséphine, L. (1820). *Mémoires et correspondance.* Paris: Plancher.

Judde, G. (2010). Francisco de Miranda, el Precursor de la Emancipación latinoamericana (1752-1816)*; Histoire(s) de l'Amérique latine*. (4, 1).

Karen, R. (2002). *Francisco de Miranda, A Transatlantic Life in the Age of Revolution,* Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers.

Kersaint, A. G. (1792). *Discours sur les monuments publics, prononcé au conseil du département de paris, le 15 décembre 1791.* Paris : De L'Impremerie de P.Didot L'Aine.

Klinckowström, R. M. d. (1877). *Le comte de Fersen et la cour de France. Extraits des papiers du grand Maréchal de Suède, comte Jean Axel de Fersen, publiés par son petit neveu le baron R. M. de Klinckowström*. Paris: Firmin-Didot.

Kropotkin, P. (2016). *La gran revolución francesa*. Barcelona: Para leer en libertad.

Lafitau, J. F. (1724). *Moeurs des sauvages ameriquains, comparees aux moeurs des premiers temps (2 tomes)*. Paris: Saugrain l'aîné. https://bit.ly/42BZeQw

Lamartine, A. (1870). *L'histoire des Girondins*. Paris: Hachette & cie, Furne & Cie, W. Coquebert

Lavater, J. C. (1860). *Essays on Physiognomy: The Physiognomy, knowledge and the love of mankind,* London: Whittingham.

Lenôtre, G. (1895). *Paris révolutionnaire*. Paris: Firmin-Didot https://tinyurl.com/2xna2rr6

Lerat, C. (2020). Condorcet, sur Franklin, Un éloge funèbre ou un auto-portrait. En: Marienstras, E. (Ed.) *L'Amérique & le France*, 83–91: Paris : Éditions de la Sorbonne.

Liss, P. K. (1983). Atlantic empires, The network of trade and revolution, 1713-1826. *Baltimore, MR, Johns Hopkins University Press.*

Loiseau, J. (2008). Les colonies françaises sous l'ancien régime. *Histoire-Géographie Dijon, (AR-20) https://tinyl.io/5WmV*

Lublinskij, V. S. (1979). *La guerre des farines. Contribution à I'histoire de la lutte des classes en France, à la veille de la Révolution.*: Grenoble: Presses Uuniversitaires de Grenoble.

Lublinsky, V. (1959). Voltaire et la guerre des farines. *Annales historiques de la Révolution française, 31*(156), 127–145.

Lucena Giraldo, M. (2011). *Francisco de Miranda, la aventura de la política*. Madrid: EDAF.

Madelin, L. (1955). Fouché. Paris : *Plon*.

Madival, M. J. & Clavel, E. (1875). *Archives parlementaires de 1787 à 1860. première serie (1789-1799) tome VIII. de 5 mai 1789 au 15 septembre 1783*.

Margerison, K. (1987). History, representative institutions, and political rights in the french pre-revolution (1787-1789). *French Historical Studies*, 15(1), 68-98.

Maria, N. Hno. (2006). La Verdad sobre Miranda en la Carraca. Caracas: Colleción Caracas Insurgente.

Marmontel, J. F. d. (1777). *Les incas, ou la destruction de l'empire*. París: chez Lacombe, libraire.

Martin, H. (1866). *History of France. From the most remote period to 1789* (Vol. 15). Boston: Walker, Fuller & Co,

Martin, J-C. (2016). Robespierre. Paris: Perrin.

Martin, J-C (2017). La Terreur. Vérités et légendes. Paris: Perrin.

Martin, J-C (2021), L'Exécution du Roi, 21 janvier, 1793. Paris: Perrin.

Martucci, R. (2000). La constitución inencontrable, Conflicto político y estabilización constitucional en Francia durante la transición de la monarquía a la república. *Fundamentos, Cuadernos monográficos de teoría del estado, derecho público e historia constitucional*, (2), 165-270. *https://tinyl.io/5XDl*

Martyn, B. (1730). *Timoleon. A tragedy. As it is acted at the Theatre-Royal, by His Majesty's servants*. London: for J. Watts, at the Printing-Office in Wild-Court near Lincolns-Inn Fields.

Matharan, J. (1989). Suspects. En: A. Soboul, J. Suratteau, F. Gendron & R. e. a. Monnier (Eds.) *Dictionnaire historique de La Révolution française*, pp. 1004–1009. Paris: Presses Universitaires de France.

Mathiez, A. (1918a). Une lettre de Dumouriez à Danton. *Annales révolutionnaires,* 10 (4), 549-554. *https://x.gd/sXlQF*

Mathiez, A. (1918b). *La conspiration de l'étranger*. Paris: Libraire Armand Colin.

Mathiez, A. (1927). *La corruption parlementaire sous la terreur*. (2eme ed.). Paris: Éd. Colin.

Mathiez, A. (2017). *La Révolution Française*. Paris: Ed Bartillat.

Mathiez, l. (1913). Les divisions de la Montagne. I. La chute de Danton. *Annales révolutionnaires, VI*(2), 209–231. *https://www.proquest.com/docview/1294773530*.

Maugras, G. (1925). *La Cour de Lunéville au XVIIIe siècle*. (1 ed.). Paris: Plon-Nourrit et Cie, Imprimeurs - Éditeurs.

Maugras, G. & Croze-Lemercier, P. d. (1912a). *Delphine de Sabran Marquise de Custine*. Paris: Plon-Nourrit.

Maury. (1989). Discours sur la procédure du châtelet éd. En: Furet, F. & Halévi, R. (Eds.) *Orateurs de la république française, I les constituants*. Paris: Gallimard.

Meillan, A. J. (1823). *Mémoires de Meillan :avec des notes et des éclaircissemens historiques*. Paris: Baudouin.

Michelena, C. L. (2010). *Luces revolucionarias, de la rebelión de Madrid (1795) a la rebelión de La Guaira (1797),* Caracas : CELARG.

Mijares, A. (1998). *El libertador,* Caracas : Monte Ávila Editores.

Milton, J. (2007). *Ecrits politiques (1642-1660).* Paris: Guillaume (Eds.) L'Age d'Homme.

Mirabeau, H. G. (1989). *Discours sur les journées d'octobre 1789* . Paris: F. Furet, & R. Halévi

Miranda, F. & Castillo Didier, M. (1992). *Diarios de viajes.* Caracas : Monte Ávila Editores Latinoamericana.

Miranda, F. de (1794a). *Opinion du général Miranda sur la situation actuelle de la France, et sur les remèdes convenables à ses maux*. Paris: Impr. de la rue de Vaugirard. https://x.gd/6dkxAg.

Miranda, F. de (1795). *Lettres à ces concitoyens*. En: Anonymous *Barois*. .

Miranda, F. de. (1992). *Documentos fundamentales*. Caracas: Biblioteca Ayacucho.

Moore, J. M. (1962). *The roots of french Républicanism; the evolution of the Républican ideal in french-revolutionary france and its culmination in the constitution of 1793* : New York: American Press.

Murphy, O. T. (1982). *Charles gravier, Comte de Vergennes, French diplomacy in the age of revolution, 1719-1787* : State University of New York Press.

n.a. (2018,). *Presidential vetoes.* Washington Papers. *https://tinyl.io/6vQF*

NARA & Archives, N. (2016, Ago. *15,). Benjamin Franklin. https://tinyurl.com/4wrruuyk*

Navas Aparicio, C. I. (2014). *Francisco de Miranda, Publicista y Periodista*. Ponencia presentada: Entre espacios: la historia latinoamericana en el contexto global; IHAL - Berlín; 9-13 de septiembre de 2014.

Navas Aparicio, C. I., Bois, J-P., Delprat, F., Dorigny, M.& Widerman, T. (2016). *Miranda y Francia en la era de las Luces y las revoluciones*. Caracas: Embajada de Francia en Venezuela. Bajo la direccion de F. Delprat y C.I. Navas Aparicio *https://x.gd/xBnGI*

Navas Aparicio, C.I. (2016) *Le général Miranda : un héros du siècle des Lumières*, Revue Historique de l'Armée, 1815-186, Le Peuple contre l'armée, N°283, 2e trimestre, p: 81-92.

Navas Aparicio, C. I. e. a. (2012). *Tras los pasos de Miranda o la lectura del universo*. *https://tinyurl.com/2b57srty*

Navas Sierra, J. A. (1986). *Napoleón y la independencia hispanoamericana*; Conferencista invitado; Colonia, Universidad de Colonia, Abteilung für Iberische und Lateinamerikanische Geschichte – IHILA https://tinyurl.com/2gtct9g7

Navas Sierra, J. A. (2011). La monarquía incaica de Francisco de Miranda ¿Primer imaginario de identidad continental hispanoamericana? Un estudio comparativo de 1790 a 1830. Trabajo presentado en: *Hommage rendu à Francisco de Miranda (1750-1816), précurseur de la pensée Indépendantiste de l'Amérique latine à l'occasion du bicentenaire de la publication du " El Colombiano).* Paris: Maison De l'Amérique Latine & Institut des hautes études de l'Amérique latine – ÍHEAL *https://tinyurl.com/2bcfjnwf*

Nora, &. & Pierre. (1975). Preface. *In* A. d. Custine (Ed.) *Lettres de Russie*. Paris: Editions Gallimard.

Nôtre, A. L. & perspectives. (2013). *(2013-2014). exposition au Château de Versailles*. Manuscrito aún no publicado.

Olaechea, R. (1987). Francisco de Miranda y la Inquisición española: el Santo Oficio instrumento de la política de estado. *Cuadernos de investigación histórica Brocar*(13), 29–56. *https://tinyurl.com/4xwrxvnc*

Olivares, I. (1992). Projets d'occupation des colonies hispano-américaines (1792-1793). *Annales historiques de la Révolution française, 288*(1), 201–221.

Ortiz de Zárate, C. (1994). La publicidad en la prensa francesa del siglo XVIII, parámetros del antiguo y del nuevo regímen. *Philologica canariensia*, (0), 323-339. *https://tinyl.io/5Wif*

Ozouf, M. (2011). *Varennes : la mort de la royauté, 21 juin 1791*. París: Gallimard. *https://x.gd/8D2lY*

Padrón Iglesias, W. & Hernández Estrada, Y. (2020). Francisco de Miranda en la Habana (1780-1783). *Latinoamérica. Revista De Estudios Latinoamericanos* (70), 65–91.

Paine, T. & Foner S. Philip. (1945). *Complete Writings of Thomas Paine. Collected and Edited by Philip S. Foner...With a biographical essay, and notes and introductions presenting the historical background of Paine's writings;* Volume 2*, 2*. New Yor: Citadel Press. *https://x.gd/kNUoE*

Paglione, V. (s/f). Grand Tour: *El Diario de viaje de Francisco de Miranda por Italia*. *https://x.gd/cZHq8*

Pallain, G. (1889). *La mission de Talleyrand à Londres, en 1792 / Correspondance inédite de Talleyrand avec le Département des affaires étrangères, le général Biron, etc.; ses lettres d'Amérique à Lord Lansdowne*. Paris: E. Plon, Nourrit. *https://tinyurl.com/2a6ecch5*

Pariset, G. A. (1920). *"La" Révolution: 1792-1799*. Paris: Hachette.

Parra Pérez, C. (1950). *Miranda et Madame de Custine*. (4. éd. ed.). Paris: B. Grasset. *https://x.gd/scfdv*

Parra-Pérez, C. (1925). *Miranda Miranda et la Révolution Française.* Paris: Pierre Roger.

Parra-Pérez, C. (1966). *Miranda y la Revolución Francesa*. Caracas: Ediciones culturales del Banco del Caribe.

Parra-Pérez, C. (1927). *Delphine de Custine, belle amie de Miranda: lettres inédites publiées avec une introd. et des notes par*. Paris: Éditions Excelsior.

Parra-Pérez, C. (1992). *Historia de la primera república de Venezuela, 1810-1812*. (1ra ed.). Caracas: Biblioteca Ayacucho.

Patriote. *français, Le, n°277, 12 de mayo de 1790*. Manuscrito aún no publicado.

Pérez, J. (2009). *La légende noire de l'Espagne*. Paris: Fayard.

Pino del, I, Rodriguez A, Pérez M. (1992). *Documentos fundamentales de* Miranda, F.. Caracas: Biblioteca Ayacucho.

Perroud, C. (1912). *J.-P. Brissot. correspondance et papiers. T. 1- 3 / précédés d'un Advertissement et d'un Notice sur sa vie*. Paris: A. Picard et fils. *https://x.gd/I7BLf*

Pertué, M. (2009). Loi martiale, état de siège et législations révolutionnaires. En: B. Gainot & V. (. Denis (Eds.) *Un siècle d'ordre public en révolution (de 1789 à la troisième république. Bernard Gainot, Denis, Vincent (Edit); Société des Études Robespierristes, collection des- ... n° 11*. (, pp. 71–113).

Pétion, J., Buzot, F. & Barbaroux, C. (1866a). *Mémoires inédits de Pétion et mémoires de Buzot & de Barbaroux : accompagnés de notes inédites de Buzot et de nombreux documents inédits sur Barbaroux, Buzot, Brissot, etc. (Reprod.) / précédés d'une introd. par C. A. Dauban*. Paris: H. PlonH. Plon. *http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k46816t*

Plessis, A. (1989). La révolution et les banques en France, De la caisse d'escompte à la banque de france. *Revue Économique, 40*(6), 1001–1014.

Polanco Alcántara, T. (1996). *Francisco de Miranda, ¿Don Juan o Don Quijote?* : Editorial Ge.

Quatremère de Quincy,A. (1796). *Lettres sur le préjudice qu'occasionneroient aux arts et à la science, le déplacement des monumens de l'art de l'italie, le démembrement de ses ecoles, et la spoliation de ses collections, galeries, musées. &c.par A.Q.* Paris: chez Desenne, libraire. *https://tinyurl.com/2p8395hu*

Quatremère de Quincy, A. (1816). *Lettres à Miranda*. Paris: Ed. Macula.

Quatremère de Quincy, A. (1931). Précis pour Miranda. *Archivo del General Miranda, vol. XII, Revolución Francesa, causas judiciales, proceso militar y prisión política de Miranda, 1793 a 1795*. (pp. 427 y ss). Caracas: Sur Americana.

Quatremère de Quincy, A. (1836). *Lettres sur l'enlèvement des ouvrages de l'art antique à athènes et à rome, écrites les unes au célèbre canova, les autres au général miranda.* Paris: A. Le Clere rt Cie. *https://tinyl.io/5Y2H*

Rabaut Saint-Étienne, J. (1788). *Considérations sur les intérêts du tiers-état, adressées au peuple des provinces*. Languedoc: s/e.

Racine, J. (1995). *Phèdre*. Paris: Gallimard.

Ramsey, W. (1794). *The proceedings in cases of high treason, under a special commission of oyer and terminer : which was first opened at Hicks's Hall, Oct. 2, 1794, and afterwards continued at the Sessions House, in the Old BaiLey (taken in short hand)*. London: Printed for James Ridgeway and H. D. Symonds,. *https://tinyurl.com/2cry2erc*

Raynal, G. T. F. (1770). *Histoire philosophique et politique, des établissemens & du commerce des Européens dans les deux Indes (5 tomes)*. Amsterdam: s/e. *https://bit.ly/4jumaqF*

Reyes Matheus, X. (2016). *Revolución y constitución en el pensamiento de Francisco de Miranda*. Madrid: *D∞CA*;

RidLey, J. (2010). *Los Masones, la sociedad más poderosos da la tierra*. Buenos Aires : J. Vergara/Ediciones B.

Rivas Vicuña, F. (1921). *Las guerras de Bolívar, primera guerra, 1812-1814, formación del alma venezolana.* Caracas: Editorial Victoria, Manrique & Ramírez Ángel.

Robertson, W. S. (1908). Francisco de Miranda and the revolutionizing of Spanish America. *Annual Report of the American Historical Association for The Year 1907.* Two Volumes, I, 189–539.

Robertson, W. S. (1929). *The life of Miranda*. Chapel Hill, University of North Carolina Press.

Robespierre, M. & Poperen, J. (1957). *Robespierre, textes choisis, préface et commentaires* (I et II). Paris: Éditions Sociales.

Robin, C. (1789). Histoire de la constitution de l'empire françois, ou Histoire des États-généraux, pour servir d'introduction à notre droit public par M. l'abbé Robin. Londres; Paris : Godefroy.

Rodríguez de Alonso, J. (1974). *Le Siècle des lumières conté par Francisco de Miranda*. Paris: Éditions France-Empire

Rogers, R. (2021). Cette heureuse contrée deviendra désormais une terre de promission : la Révolution française écrite par des témoins britanniques à Paris. *Astérion (Lyon)*(24), s/p. *https://tinyurl.com/24w3xkco*

Rojas, M. de (1884). *El General Miranda*. Paris: Garnier

Rojas, A. & Miranda, F. de (1889). Miranda en la revolución francesa. Colección de documentos auténticos referentes á la historia del General Francisco de Miranda, durante su permanencia en Francia de 1792 á 1798. Ed. oficial, cotejada con la original de 1810 publicada en Londres por orden del General Miranda ... precedida de un prefacio por. Caracas: Impr. y Lit. del Gobierno Nacional. *https://x.gd/kMbHm.*

Roland de La Platière, J. (1905). *Mémoires de madame Roland : nouv. éd. critique contenant des fragments inédits et des lettres de la prison (Reprod.) / publ. par Cl. Perroud,...* Paris: Plon Plon. *https://tinyurl.com/224dxftd.*

Roland, M. -. P., Champagneux, L. A. &. & (edit.). (1800). En: *Oeuvres de J. M. Ph. Roland, femme de l'ex-ministre de l'intérieur, (vol.I- III)*. Paris: Bidault.

Rolland, R. (1939). *Théâtre de la Révolution, Robespierre*. Paris: Édiions Albin Michel.

Román, C. & J., E. (2021). Análisis semiótico-jurídico entre el poder moral y el poder ciudadano. *Revista De Filosofía, (número especial)*, 90–105. *https://tinyl.io/6wfF*

Rouart, J. (1999). *Beaumarchais, l'écrivain de la liberté*. Paris: Les Editions de la Bouteille à la mer.

Rousseau, J. (1969). Emile ou l'éducation. En: B. Gagnebin & M. Raymn (Eds.) *Œuvres complèetes, IV*. Paris: Gallimard, Bibliothèque de la Péïade.

Rumazo González, A. (2016). *Francisco de Miranda. Protolíder de la independencia americana (biografía*). Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República.

s/a. (1780). Roundelay or the new syren, a collection of choice songs including the modern. London: W. Lane. *https://x.gd/scfdv.*

s/a. (2004). En: L. Somogy (Ed.) *Fraternité & Progrès, trois siècles de franc-maçonnerie en Sarthe, Exposition musée de Tessé, le Mans, France*: les Amis du progrès et Musées de Mans.

s/a. (2015). *Tolérance, le combat des Lumières, textes rassemblés par la Société Française d'étude du Dix-huitième Siècle*. En: F. Paris: Ed. *SFEDS*. *https://tinyurl.com/2ajrqwcy*

s/a. (2017). M. d'art & d'histoire de Sainte-Menehould (Eds.) *Faïences révolutionnaires de l'Est de la France, exposition au Musée d'art et d'histoire, Ville de Sainte-Menehould, France*. .

Sagnac, P. (1934). *La Révolution de 1789* (22 tomes). Paris: Les Éditions Nationales.

Saint-Pierre, B. d. (1791). *La chaumière indienne*. Paris: De l'imprimerie de Monsieur. chez P. Fr. Didot le Jeune.

Saint Victor, J. de. (2002). Madame du Barry. París: Perrin/Tempus.

Salcedo-Bastardo, J. L. (1982). *América espera*. Caracas: Biblioteca Ayacucho.

Sánchez, M. C. d. V. (2012). Las representaciones de la revolución, la patria y el revolucionario en las cartas de Francisco de Miranda (1798-1803). *Bibliographica Americana. Revista Interdisciplinaria de Estudios Coloniales* (12), 272–288.

Sabourdin-Perrin, (2022), Les oubliés du Temple. París, Editions Salvator.

Schmidt, J. (2011). *Robespierre*. Paris: Gallimard

Schmidt, P. (2001). Monarchia universalis vs monarchiae universales, El programa imperial de Gattinara y su contestación en Europa. *Ponencia, Carlos V y la quiebra del humanismo político en Europa (1530-1558):* Coord. por José Martínez Millán, Ignacio Ezquerra Revilla: Madrid: Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V; 115–130 https://tinyl.io/5XqB .

Selsam, J. P. & Raybuck, J. G. (1952). French comment on the Pennsylvania constitution of 1776. *The Pennsylvania Magazine of History and Biography*, 76(3), 311-325.

Semallé, J. R. P. (1898). *Souvenirs du comte de Semallé, page de Louis XVI / publiés pour la Société d'histoire contemporaine par son petit-fils*. Paris: Alphonse Picard et fils. *https://tinyurl.com/27juupxt*.

Serna, P. (2013). *Le pari politique de Brissot ou lorsque le Patriote Français, l'Abolitionniste Anglais et le Citoyen Américain sont unis en une seule figure de la liberté républicaine. La Révolution française, 10*, 4000.

Serna, P. (2019). *Que demande le peuple, les cahiers de doléances de 1789*. Paris: Ed. Textuel.

Soboul, A., Suratteau, J., Gendron, F. & Monnier, R. (1989). *Dictionnaire historique de La Révolution française*. Paris: Presses Universitaires de France.

Söderjhelm, &. & Alma. (1930). *Fersen et Marie-Antoinette, Journal intime et correspondance du comte Axel de Fersen*. Paris: Éditions Kra,.

Staël, Madame de, (2017 / 1802) *Delphine*, Paris : Folio Gallimard Classique.

Stendhal, (2018 / 1827). Armance, París: GF/Flammarion.

Stroev, A. F. (1997). *Les aventuriers des Lumières*. Paris: Presses Univ. de France. *https://tinyurl.com/22qqmz2c.*

Syme, R. (1967). *La Révolution romaine*. Paris : Gallimard.

Thouret, J. G. (1792). Intervention dans le débat sur l'adoption de la constitution, 5 août 1791. En: Encyclopédie (Ed.) Paris *: En: M. Pouchet*.

Tourneux, M. (1895a). *Marie-Antoinette devant l'histoire : essai bibliographique*. Paris: Libraire Techener. *https://tinyurl.com/2dn5nycz.*

Tuetey, A. (1890). *Répertoire général des sources manuscrites de l'histoire de Paris pendant la Révolution française*. Paris: Imprimerie nouvelle. *https://x.gd/jHUrc*.

Turgot, H. E. (2013). Views of Paris (1750-1850). En: Anonymous *Bibliothèque nationale de France*. .

Uslar Pietri, A. (1966). *Los libros de Miranda*, Caracas: Ediciones del Cuatricentenario de Caracas.

Vaghi, M. (2015). Le souvenir d'une “épopée glorieuse”. La France en Inde entre la Révolution et l'Empire. *La Révolution Française, 10*, 4000.

Vial, C. (2018). *La Famille royale au temple - Le Remords de la Révolution 1792-1795*. Paris: Ed. Perrin.

Vial, C. (2023). *Marie-Antoinette*. Paris: Perrin.

Viala, A. (2005). *Histoire du théâtre* : Paris : Presses Universitaires de France.

Villiaumé. (1851). *Histoire de la Révolution française 1789-1796*. Paris: Marescq et Cie.

Voltaire. (1957). Préface historique et critique. Hstoire de l'Empire de Russie sour Pierre le Grand. En: Voltaire, &. Pommeau & R. (Eds.) *Ouvres historiques*. Paris: Gallimard.

Voltaire. (2016). *Candide*. Paris : de Poche,Livre.

Wachtel, N. (2011). *Mémoire Marranes*. Paris : Du Seuil.

Wallon, H. A. (1886). *La révolution du 31 Mai et le fédéralisme en 1793 ou la France vaincue par la commune de Paris*. Paris: Hachette et Cie.

Waresquiel, d. E. (2014). *Fouché, les silences de la pieuvre*. Paris: Editions Tallandier/Fayard.

Waresquiel, d. E. d. (2016). *Juger la Reine*. Paris: Editions Tallandier.

Wartelle, F. (1989). Duhem, Pierre Joseph. En: A. Soboul, J. Suratteau, F. Gendron & R. e. a. Monnier (Eds.) *Dictionnaire historique de La Révolution française*. Paris: Presses Universitaires de France.

Way, P. (2007). *The seven years war, American ar, American warfare goes global*. Ontario: University of Windsor.

Williams, H. & others. (1792). *Letters of France, 8 volume.* London: T. Cadell.

Zeuske, M. (s/f). *Detalles del Diario de Fco de Miranda por Alemania ; s/l* : s/e.

Zeuske, M. (s/f). *Francisco de Miranda: drei Reisen durch Deutschland, 1785-1788. Übersetzung aus den Tagebüchern*. Manuscrito aún no publicado.

Zeuske, M. (2004). *Francisco de Miranda y la modernidad en América*. Madrid: Fundación Mapfre, Tavera y Secretaría de Cooperación Iberoamericana, España.

Zeuske, M. & Otálvaro, A. (2017). La construcción de *Colombeia*: Francisco de Miranda y su paso por el Sacro Imperio Romano Germánico, 1785-1789. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura, 44*(1), 177–198. *https://tinyurl.com/3rm9457w*

Zorgbibe, C. (2024). *Talleyrand et l'invention de la diplomatie à la française.* Paris : Les Editions du Cerf.

Zweig, S. (1969). *Fouché*. Paris: Les Éditions Grasset.

Zweig, S. (1993). *Marie-antoinette*. Paris: Les Éditions Grasset

Catálogos:

Sacrilège! L'État, les religions et le sacré. (2024). Paris: Gallimard / Archives Nationales.

Paris 1793-1794, une année révolutionnaire (2024). Musée Carnavalet, Ed. Paris Musées.

La Fontaine des Innocents, Histoire d'un chef-d'œuvre parisien, (2024). Musée Carnavalet, Ed. Paris Musées.

Louis XVI, Marie-Antoinette & la Révolution : la famille royale aux Tuileries (1789-1792). Textes de Aristide, I., Petitfils, J. C. & Waresquiel, E. de. (2023). Paris: Gallimard / Archives Nationales.

Eleutheria! Retour à la Liberté, Découvrir et transmettre l'Antiquité depuis la Révolution grecque de 1821, sous la diretion de Sarah Betite & Hélène Wurmser. (2021). Lyon : Presses Universitaires de Lyon/MOM Editions.

La police des Lumières. *Ordre et désordre dans les villes au XVIIIe siècle* (2020). Paris: Gallimard / Archives Nationales.

La Révolution s'affiche, la collection d'affiches révolutionnaires de l'Assemblée nationale Textos d Cuvelier, L., Serna, P., Simonin, A. & Waresquiel, E. de (2019) Paris: Fayard / Assemblée nationale.

Les frères Humboldt. L'Europe de l'esprit, Texto de Bénédicte Savoie, Marc Fumaroli et David Blankenstein (2014) París: Ed. De Monza.

Rousseau et la Révolution. (2012). Assemblée Nationale*,* Paris: Gallimard.

Dernier roi de Pologne, collectionneur et mécène au siècle des Lumières, Palais de Compiègne, Paris: Réunion des musées *nationaux.*

La Révolution au Musée Carnavale. Sous la direction de Philippe de Carbonnières. (2009). Musée Carnavalet, Ed. Paris Musées/Les collections de la Ville de Paris.

Revistas

-*Des Masques à la Plume, Théâtre et politique dans le journal du Père Duchesnes (1790-1794) de Jacques René Hébert*. (2020). Prix Albert Mathiez. Paris : Société des études robespierristes.

-*Une histoire de familles de Custine et de Sabran/L'oeuvre littéraire d'Astolphe de Custine,(*2015) Niderviller, *Les Amis du Patrimoine de Niderviller.*

-*Le Procès du conte Adam Philippe de Custine (2013), Sarrebourg, Ed. Société d'Histoire et d'Archéologie de Lorraine.*

-*Un siècle d'ordre public en Révolution (De 1789 à la Troisième République)*, sous la direction de Gainot, B. & Denis, V. Gallois. Collection études, N°11. Paris : Société des Études Robespierristes.

-Revue Dix-huitième, N° 14, (1982), París: Ed. Puf.

-Revue Dix-huitième, N° 27, (1995), París: Ed. Puf.

-Revue Dix-huitième, N° 32, (2000), Paris: Ed. Puf.

Notas

[1] Luís XVI, Duque del Berry (Versalles, 23 de agosto de 1754, guillotinado el 21 de enero de 1793 en la Plaza de la Revolución, antigua Plaza Luís XV, a las 10h, París). Tercer hijo del Delfín Luis y de su esposa María-Josefa de Sajonia, nieto de Luís XV. A la muerte de su padre en 1765 y de sus dos hermanos mayores, se convierte en el heredero del trono al cual accedió el 10 de mayo de 1774 tras la muerte de su abuelo, Luís XV. En 1770, se había casado con María-Antonieta de Austria, hija del emperador Francisco I y de María-Teresa. Tal matrimonio había sido negociado por Choiseul con el objetivo de crear una alianza con Austria. De este matrimonio nacieron cuatro hijos: María Teresa Charlotte, conocida bajo el nombre de Madame Royale, futura Duquesa de Angulema (1778), el Delfín Luis (1781), el Duque de Normandía, futuro Luis XVII (1789) y finalmente Sofía Helena Beatriz (1786). Tanto el Delfín Luís y la última, fallecieron siendo infantes. La unión franco-austriaca sirvió de comidilla a toda la sociedad y a la Europa entera.

A la Reina le daban como amante del Conde de Fersen, miembro de la realeza sueca. Las monedas acuñadas en Estrasburgo mostraban el perfil de Luís XVI sobre la cual volaba un cuerno. El pueblo pedía un heredero. De su personalidad, dos versiones existen hoy, la comúnmente transmitida por la historiografía de un Rey sin personalidad y maleable y la más reciente escrita por Aurore Chéry con fondos archivísticos y desde otro punto de vista completamente al opuesto a la imagen de un Rey sin voluntad. En 19 años de reino, el Rey y sus Ministros anularon instancias tan antiguas como la clerical, la Feudal y la económica. En el tratado comercial de Eden-Rayneval (1786) que Calonne firmó con el Reino Unido, la producción artesanal y local de Francia salió perdiendo. Durante las transformaciones mayores que ocurrieron hacia el final de su Reinado, entre 1789 y 1793, Luís XVI cambió de opinión, se alió con varias personalidades del campo adverso, hasta que, por falta de credibilidad y acusado de traición tras la fuga a Varennes, fue juzgado y Condenado a la pena capital. (*Dictionnaire*…, Gendron, 683-686)

[2] Charles Gravier de Vergennes (1717-1787), Fue el Ministro de las relaciones exteriores durante el reino de Luís XVI. Bajo Luis XV ocupó cargos diplomáticos en Portugal y Suecia donde apoyo a Gustavo III y al partido ilustrado afrancesado. Cuando Luis XVI subió al poder apoyó la guerra de Independencia de las colonias inglesas en América, apoyándose en los talentos diplomáticos de Beaumarchais. En 1777 Francia reconoció el nuevo Estado frente a su rival Inglaterra y la Corte rusa quienes ostentaban cada vez más poder frente a Europa del Norte. De regreso en Francia se opuso a Necker considerándolo sospechoso por ser suizo, protestante y menos conservador que él. Vergennes falleció justo antes de la convocatoria de la Asamblea de los Notables de 1787. Charles Gravier, Conde de Vergennes (1717- 1787), destacado político y diplomático Francés que fue Ministro de Asuntos Exteriores durante el Reinado de Luis XVI. Inició su carrera diplomática bajo la tutela de su tío y ocupó cargos en Portugal, Tréveris, el Imperio Otomano y Suecia, donde logró importantes éxitos como el apoyo al golpe de Gustavo III en 1772. Como Ministro de Asuntos Exteriores, Vergennes buscó contrarrestar el creciente poder de Gran Bretaña y el Imperio Ruso, mediante alianzas estratégicas y apoyo a movimientos que debilitaran a sus rivales. Buscando redorar el brillo de Francia antes de las pérdidas territoriales franceses engendradas por la Guerra de los Siete Años Fue un actor clave en la Guerra de Independencia de los Estados Unidos, apoyando de manera clandestina y luego abierta a las colonias americanas en su lucha contra Gran Bretaña. Facilitó el envío de armas y tropas francesas a los rebeldes y negoció la alianza formal entre Francia y las colonias en 1777. Vergennes aseguró la neutralidad de los Estados del norte de Europa bajo la influencia Catalina II de Rusia. También impulsó la expansión colonial francesa, promoviendo exploraciones en Indochina que sentaron las bases para la futura colonización francesa en Asia. En política interna, fue conservador y se opuso a reformas liberales, participando en la caída del Ministro Jacques Necker. Apoyó la gestión financiera de Charles Alexandre de Calonne y recomendó la convocatoria de la Asamblea de Notables en 1787, poco antes de su muerte. https://www.larousse.fr/encyclopedie/personnage/Charles_Gravier_comte_de_Vergennes/148604 Cuando Francisco de Miranda llegó a Carolina de Norte al salir de Cuba en 1783, Vergennes, entonces ocupaba una función diplomática en los Estados-Unidos de América, supo de su llegada y ordenó su búsqueda. (*Nda*).

[3] Es interesante ver en el caso de Miranda como sus enemigos y la policía fueron quienes dejaron los testimonios más interesantes sobre su existencia. (Grisanti Ortega 1954) y en los Archivos Nacionales de Francia sección de la policía F7 y W.

[4] Grisanti Ortega 1950a.

[5] Mantuano: Expresión usada en Caracas y luego en el resto en buena parte de Venezuela desde el siglo XVIII para denominar al blanco criollo miembro de la aristocracia local.

[6] (Hernández González 2006). (Bohórquez Moran 2006)

[7] Panfletista: Durante el Antiguo Régimen, la Libertad de la prensa. La oficina de la *Librairie* ante el lugarteniente supervisaba todas las publicaciones; el chismoseo y la librería eran controlados con suma severidad. Desde 1704, por orden real no había sino un número determinado de impresores en las ciudades del reino. A la censura del reino se adicionaba la censura a la facultad de teología de la Sorbona y la del episcopado, expresado por los mandatos.

El Rey Luís XVI hizo un llamado a la redacción de los cuadernos de agravios (*cahiers de doléances*) según una orden del Consejo de Estado (*Conseil d'Etat*) del 5 de julio de 1788. Este echo fue un llamado a la libre expresión. No por esto se trataba de "Libertad de prensa". Antes de la legislación liberal, los autores habían afirmado su derecho a escribir y publicar libremente: Brissot y Mirabeau fueron los primeros. Barère siguió el ejemplo. (…) La Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (redactada el 26 de agosto de 1789) confirmó definitivamente el principio de la Libertad indefinida de la prensa rechazando categóricamente el control anterior a la publicación por parte de las autoridades. En el artículo XI se menciona la noción de "abuso de esta Libertad".

Y es precisamente sobre esta misma noción de "abuso" que el abate Sieyès propuso desde el 20 de enero de 1790 una solución hábil: la de instituir un jurado compuesto de juristas y periodistas encargados de resolver los litigios surgidos por tal o tal publicación. Fue una manera de sustraer los delitos de prensa del ámbito penal. (…) Hasta el Directorio, el principio de Libertad de la prensa se conservó. (…) Es solo con la Constitución del año VIII, promulgada el 15 de diciembre de 1799 y el decreto del 17 de enero de 1800 que se promulgó una lista de los 13 periódicos autorizados lo que fue una renuncia a la Libertad como principio General de la legislación y un retorno abierto al control del Estado sobre la prensa. La Revolución había terminado. (*Dictionnaire…*, "Prensa", Dorigny, 859-860; "Mirabeau", Dorigny, 749–751).

Durante el periodo en el que Miranda vivió en París, la prensa estaba autorizada bajo estos límites, y fue un período prolífico en cuanto a las cantidades de periódicos de toda orientación política. Es así como Miranda defendió o denunció por escrito diversos tipos de posiciones.

Sin embargo, antes de la convocación a la redacción de los cuadernos de agravio de 1788, existían libelos o *pamphlets* comanditados por el gabinete del Rey o de los Orleanistas, por ejemplo, para descreditar tal o cual personalidad. Fue el caso de las diversas publicaciones contra la Reina María-Antonieta cuya autoría fue pagada por el Rey a Beaumarchais según lo afirma Chéry. (Chéry, 2020, 134):

[8] Hernández González, 2007a.

[9] Proyecto con J A Caro.

[10] (Biggs, 1950). (Gutiérrez Escudero, 1806b).

[11] Hernández González, 2007b.

[12] El término "ciudadano" emerge durante la Revolución Francesa, se afirma en negrillas tras la publicación de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (1789, 1793 y del año III de la República). El término ciudadano siguió una evolución lógica y paulatina desde su primera utilización filosófica por Voltaire y Rousseau, por ejemplo, y la noción de ciudadano fue asociada intrínsecamente a la definición de Patria y Nación.

En una primera instancia, la Nación es un espacio geográfico para Voltaire, mientras que Rousseau sitúa la noción de Nación por encima de todo. Por ejemplo, en el Proyecto de Constitución para Córcega, (*Essais sur la consitution de la Corse*), Rousseau: "…todo pueblo debe tener un carácter nacional y de no tenerlo, debería comenzarse por darle uno". Sin embargo, el término Nacional no figura ni en la Enciclopedia de Diderot et d'Alembert, ni en el *Dictionnaire philosophique* de Voltaire. Pero, Rousseau en su Ensayo para Córcega va aún más lejos, "el ciudadano (corso) deberá prestar juramento a la nación Córcega, jurará unirse a ella en cuerpo y en bienes, de voluntad, con el sentimiento de pertenecerle en toda propiedad. En todo cuanto depende de mí, juro vivir y morir por ella, observando todas las Leyes y obedeciendo a sus jefes en todo lo que será conforme a sus Leyes".

Esta noción será expandida a la trilogía reunida en la República francesa de 1794 en la que se acumulan las nociones de Nación, Patria y Estado. En cuanto al nacionalismo como tal se ven anticipos en los escritos del alemán K.F. Möser cuando en 1765 habla de *nationalistische Fühlung* y aun el abad Berruel toma el término en Francés en sus *Mémoires pour servie à l'histoire du jacobinisme* publicadas en 1768. Pero el término Nación toma una nueva dimensión resumida por Goëthe tras la cañoneada de Valmy: en ¡*Vive la Nation*! Goëthe dirá: "*D'ici et de ce jour, commence une nouvelle époque de l'histoire du monde*".

Los emigrados de Coblenza en cambio lucharán por dos símbolos de la tradición Feudal, Dios y el Rey como en el sonido del aire de Grétry "*O Richard, o mon Roi, l'univers t'abandonne*". En la "Marsellesa",

Rouget de Lisle incita a dar su vida por la Patria "Allons enfants de la Patrie! *(…) Amour sacré de la Patrie! Aux armes citoyens…*". A partir del momento en que todos los hombres nacen libres e iguales, el término ciudadano sirve para destruir las jerarquías y los rangos del Antiguo Régimen y desacralizar la figura del Rey. Es así como Luis XVI en el testamento escrito a su hijo, el Delfín de Francia, utiliza el término de ciudadano y conciudadano en vez de "súbditos". Al joven Rey se le da como preceptor un zapatero (profesión elevada por Rousseau al nivel de la profesión más noble). El señor Simón es contratado en la prisión del *Temple* para "hacerle olvidar al joven príncipe su rango". Y se separa al joven de su familia para una mejor asimilación de la lección. El Rey y la Reina son tratados como ciudadanos en el nuevo espacio geopolítico que fue la Primera República francesa (1792). (Resumen hecho por la autora de la presente tesis a partir de las siguientes entradas del *Dictionnaire...*, "*Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen*", Pertué, 330-332; "*Défense nationale*", Bertaud, 333-336; "*Nation*", Suratteau, 781; "*Patrie*", Suratteau, 822; "*Patrie en danger*", Wartelle, 825 y "*Prison du Temple*", Monnier, 1019)

[13] (Quatremère de Quincy, 1816). (Navas Aparicio, 2014)
[14] Antepara,1810
[15] (Parra-Pérez, 1925); (Parra-Pérez 1950); (Parra-Pérez, 1959).

[16] *La Gazette Nationale* ou *Le Moniteur Universel*, mayo 21 de 1793, p. 1.
[17] Bohórquez Morán, 2006.

[18] (Dorigny, 2010); (Navas Aparicio et al, 2016).

[19] Servan, Joseph- Marie, conocido bajo Servan de Gerbey (1741-1808): Originario del Dauphiné, entra en la carrera militar y adquiere el título de Capitán en 1772. Publica en 1780 la obra *Le Soldat Citoyen* que lo vuelve célebre en la que preconizo un servicio militar obligatorio. Remplazado por Pache en 1792, fue nombrado General en jefe del Ejército de los Pirineos. (*Dictionnaire…,* Dorigny, 981).

El papel jugado por Servan en las jornadas del 5 y 6 de octubre de 1789 es controversial frente a la familia Real a quien debía proteger; Joseph Servan fue el jefe de la guardia del Rey. Cuando invadieron el palacio de Versalles, este permitió los agravios contra la Reina y solo evito que la mataran en el momento en que los infantes se pusieron delante de ella para protegerse de los invasores. En 1789, Servan, adhiere a la Revolución y se une a los allegados de Brissot y de Mirabeau. Se le confió la protección del fuerte de Saint-Jean en Marsella en 1790, pero el Rey Luis XVI lo destituye en 1791, considerándolo poco fiel a la monarquía. Entonces, se acercó más a Brissot para promover la campaña a favor de la guerra. Fue promocionado Mariscal de campo el 8 de mayo de 1792, y nombrado Ministro de la Guerra el 9 de mayo de 1792. Habiendo sido revocado por Luis XVI, se reincorpora al Ministerio después del 10 de agosto. Deja el cargo el 6 de octubre del mismo año para dirigir el Ejército de los Pirineos. Es remplazado como Ministro de la Guerra por Nicolas Pache. Destituido en julio de 1793 y encarcelado como antiguo Girondino en la prisión de l'Abbaye. Asumió de nuevo sus funciones en el Ejército de los Pirineos orientales y fue nombrado Ministro plenipotenciario en España en julio de 1795. Se le atribuye la publicación de *Notas sobre las Memorias escritas por el General Dumouriez, y Correspondencia con el General Miranda relativa a la Campaña de Bélgica, para servir a la Historia*. (*Dictionnaire…,* Dorigny, 981).

Antiguo gobernador del Rey, según uno de los pajes del Rey, el Conde de Semallé, Servan no protegió a la familia Real como se debía durante las jornadas insurreccionales del 5 y del 6 de octubre de 1789. También contribuyó a ofender al Conde d'Artois, hermano menor de Luis XVI, adelantando así su emigración. Además, la cercanía de éste con Mirabeau despertaba las sospechas de su lealtad a la Corte. (Semallé 1898, 20-25).

Lo que es extraño es que en vez de ser reprendido por el Rey fue promovido a Ministro de la guerra por Luis XVI. Su cercanía con Mirabeau, podría ser interpretado en el doble juego jugado por éste ultimo y por los Girondinos. Como Miranda nunca fue juzgado durante su cautiverio y fue liberado en enero de 1795. De igual manera Servan fue cercano de Clavière y Joseph Fouché y protector de Madame de Custine y su hijo a partir de 1795. (*Nat*)

Según Mathiez (1927, PDF 99/340), Servan aparece unido a este grupo cuando en el otoño de 1792 cuando se prepara el juicio del Rey y se le piden cuentas a Danton en la Convencion, alegan misiones "secretas". Los lazos de Servan con Miranda también son de los más antiguos (1789) y de los más perenes hasta la salida de Miranda de Francia en 1800. En la *Colombeia* se encuentran dos cartas en las que Servan saluda a Madame de Custine (*Colombeia*, T. XVII, Doc. N° 3698 y Doc. N° 3699) y en todas sus cartas a Miranda, también saluda a los amigos que se reunían en la casa de Miranda, primero en Belleville y después en la rue Saint-Florentin : los Williams, Marchena, Riouffe, Formalagués, Fréron, Aubry, la viuda Pétion y a Goussard, Le Sage, Boissy d'Anglas, Stone, LanfRey. (*Colombeia*, T. XVI, Doc. 3555, 193; *Colombeia*, T. XVII, Doc. N° 3698, 241-242 y Doc. N° 3699, 243-244. Sección dedicada Servan, 239-255).

Según Semallé, paje del Rey, Servan no protegió a la familia Real como se debía durante las jornadas insurreccionales del 5 y del 6 de octubre de 1789. También contribuyó a ofender al Conde d'Artois, hermano menor de Luis XVI, acelerando así su emigración. (Semallé, 20-25).

Cf. (Dorigny 2010); (Navas Aparicio et al 2016).

[20] Brissot, Jacques-Pierre conocido como Brissot de Warville, (*village* de Ouarville), nacido en Chartres en 1754 y que muere guillotinado con sus acólitos el 31 de octubre de 1793), es uno de los personajes determinantes de la Revolución Francesa. Defendió desde su más temprana edad panfletos sobre el derecho de propiedad, y periódicos más o menos exitosos como el *Courrier de l'Europe* junto al aventurero Inglés Swinton. Luego en 1780 escribió un texto a favor de los insurgentes de las colonias anglo-americanas, le *Testament politique de l'Angleterre*. Fue desde el principio adepto de los grandes cambios en Europa, y cuando la joven revolución de Ginebra, Brissot asistió en julio 1782 al espectáculo de las tropas enviadas por Luis XVI contra la revolución emergente.

Se refugió en Neuchâtel donde conoció a Etienne Clavière, veinte años mayor que él, pero este encuentro fue fecundo tanto para el uno como para el otro. En esta ciudad, Brissot conoció L.S. Mercier, autor del *Tableau de Paris* y a Mirabeau. Viajó a Londres donde fundó un nuevo periódico, Le *Journal du Lycée de Londres* (1783) el cual no obtuvo ningún éxito a pesar de que Clavière, quien se encontraba en esta ciudad, igualmente había financiado al periodista. De regreso a París, fue acusado de haber publicado panfletos contra la Reina (1784) y encerrado en La Bastilla por este motivo. El lugarteniente de la policía, Lenoir lo liberó, lo cual genero rumores sobre la posible colaboración de Brissot con la policía del Rey. Los papeles de Lenoir confirman la relación que mantuvieron los dos hombres lo que confirmaría su doble juego (como Mirabeau, *Nat*).

Es en ese momento, que Brissot se alió definitivamente con Clavière-instalado en París- en sus luchas financieras. Se convirtió en el lugarteniente de la cancillería del Duque de Chartres, gracias a la protección de Condorcet y se unión Con Sieyès. Se hizo el defensor de los derechos del pueblo contra la política de Joseph II (1785). Después fue partidario de los patriotas insurgentes de Batavia. Para después, interesarse en la suerte de los esclavos de las islas de América. Sin ser une celebridad, poco a poco se daba a conocer y agrandar la esfera de sus relaciones. Creó la *Société gallo-Americain* junto a Clavière, La Fayette y Saint-John Crevecœur y Mirabeau.

En 1788, Brissot creó la *Société des Amis des Noirs*, imitando a la de Londres. A principios de 1788, sus asuntos florecieron y viajó entonces a los Estados-Unidos de América por cuenta de Clavière, su misión consistía a estudiar la posibilidad de adquirir tierras. Pero ante al anuncio de la convocación de los *États Généraux*, (los Estados Generales), Brissot anticipó su regreso a París. A partir de 1789 fundó un nuevo periódico, le *Patriote Français*, el cual estuvo activo desde el 28 de julio de 1789 hasta la caída de los Girondinos, el 2 de junio de 1793. Su periódico encarnó el alma de su partido, el "*Brissotin*". Abrió el debate sobre la igualdad de los hombres de color en las colonias lo cual le valió ser acusado de haber arruinado las colonias en favor de Inglaterra. En el momento de la fuga del Rey, Brissot se posicionó en primera línea del movimiento Républicano: publicó en su periódico el célebre afiche de Thomas Paine, reclamando la caída del Rey.

El 17 de julio 1791, publicó la petición del *Champ de Mars*. En ese momento era muy cercano de Robespierre, Pétion, y Buzot. Fue elegido diputado de París, a pesar de la campaña de la Corte contra él. Influyó en el comité diplomático que presidía con frecuencia, en gran parte fue Brissot quien ideó la política extranjera de la Asamblea, luchó contra los emigrados, acercamiento con Inglaterra y sobre todo una campaña agresiva en favor de una guerra preventiva. Brissot fue el más ferviente partidario de la guerra, desde el 20 de marzo de 1792. Sin ser Ministro, Brissot ocupó un real magisterio como el jefe de su partido y jugó un papel decisivo en la formación del primer ministerio Jacobino nombrando a Roland y Clavière (como Ministros del Interior y de Finanzas, respectivamente, *Nat*). (*Dictionnaire…*, Dorigny, 153-155.

[21] Dumouriez, Charles-François du Perrier (1739-1823), nacido en una familia noble, pero sin dinero, que siempre había servido al Ejército. Dumouriez sigue los pasos de su padre, Comisario de las guerras en el Ejército de Alemania. A los dieciocho años, es promocionado al grado de Capitán de caballeriza gracias a sus proezas en 1761 antes de verse reformado en la Guerra de los Siete Años en 1763. Encargado de una misión en Córcega, el Ministro Choiseul lo estima como un aventurero listo a venderse al que ofreciera más alto. Después de haberse reconciliando con Choiseul, éste lo envía en misiones a España (hablaba el idioma, *Nat*), y en Polonia. Tras una larga carrera heteróclita en el extranjero como en Francia, Dumouriez es "embastillado" por su desenvoltura frente a Luís XV. A partir de 1774, con la subida de Luís XV, sigue obras de ingeniería en el norte, en particular en Cherburgo. Cuando llegó el movimiento Revolucionario, Dumouriez se unió a él no tanto por los principios, pero por la oportunidad de hacer carrera. Patriota jugando en el lado de los aristócratas, Dumouriez sedujo a La Fayette quien lo envió en misión a los Países-Bajos Austriacos. Al mismo tiempo recibió un certificado por ser demócrata por parte del Incorruptible (es decir, Robespierre, *Nat*) y paralelamente se unió de amistad con los Girondinos. Fue nombrado Ministro

de las Relaciones Extranjeras el 15 de marzo de 1792 (Miranda llegó a París el 20 de marzo del mismo año, *Nat*). Sin éxito, buscó a separar los Prusianos de los Austriacos. Después del 15 de junio es nombrado Lugarteniente General y se une al Ejército del Norte del cual será nombrado General en jefe en agosto del mismo año. (A Miranda le ofrecen el puesto como ayuda de campo del General Dumouriez, en ese momento, tras la caída de la Monarquía el 13 de agosto de 1792, *Nat*)). El Ejército del Norte bajo las órdenes de Dumouriez, en el otoño de 1792, obtiene las victorias de Valmy; Jemmapes (y la capitulación de Amberes bajo las ordenes de Miranda, *Nat*). Su Ejército ocupo Bélgica, pero en marzo de 1793, un contra ataque austriaco lo obligo a retroceder y ocurrió el fracaso de Neerwinden el 18 de marzo (por el cual los Generales Miranda y Dumouriez se separarían, *Nat*). El plan de Dumouriez junto a los Austriacos (y posiblemente los comisarios como Danton, de Lacroix y Camus, *Nat*)) era marchar con su Ejército contra la Convención para restablecer la Monarquía junto a Luís XVII, y así Dumouriez se convertiría en el Regente de Francia. (Aunque otros historiadores sostienen la tesis que la regencia sería junto a Philippe Egalité, Duque de Orleans, *Nat*)). La Convención sospechándolo envió al Ministro de la Guerra Beurnonville. Dumouriez lo entrego a los enemigos junto a Camus. Y luego, el 5 de abril, cruzó la frontera sin haber logrado convencer a las tropas de seguir su plan (Miranda defiende su postura en ese sentido y Dumourriez lo acusa, entonces, de traicion el 25 de marzo, haciendo de Miranda un sospechoso y en esta calidad, el General hispanoamericano afrancesado, se vió obligado de presentarse ante la Convención y pronto el Tribunal recolucionario, *Nat*). La traición de Dumouriez creó un ambiente de desconfianza Generalizado hacia los Generales del Antiguo Régimen (como Miranda, Dillon y Custine, *Nat*). Al final de su carrera trató de vender sus servicios a los enemigos de Francia y asesoró a los Ingelses en la invasión de sus tropas de su patria. (*Dictionnaire*…, Bertaud, 379)

[22] *Saint-Domingue:* La Sociedad colonial era organizada de la misma manera tanto en las Antillas, como en Océano Índigo como en América del Norte o en India. La jerarquía piramidal era la misma aunque existían algunas variaciones según el lugar donde se encontraba la colonia: en primer lugar, los Blancos (que aunque minoritarios mantenian el órden colonial gracias a la aplicación del Código Negro), los hombres de color libres y los esclavos. El ultimo grupo era el más numeroso; En *Saint-Domingue*, por ejemplo, eran aproximadamente 500 000 justo antes de la Revolución, contra 30 000 blancos y 27 000 mulatos. Fue durante la Revolución Francesa que los colonos blancos se asustaron frente a la legislación favorizando a los mulatos, así como a los esclavos. La Asamblea Constituyente favorable al espíritu filosófico había proclamado la igualdad de los derechos de todos los hombres. Durante la Constituyente como la Legislativa, los colonos no dejaron de revindicar el derecho de gobernarse por si mismas a las colonias, mientras que "*Les Amis de Noirs*" se esforzaron por hacer triunfar la tesis de la unidad legislativa necesaria entre Francia y sus colonias. Santo-Domingo se encontró en el centro del debate entre colonos independistas de la metrópolis francesa y la acción de los Amis des Noirs quien luchando por los derechos de los mulatos aspiraban a contrabalancear el poder en las colonias y a evitar así la emancipación de éstas únicamente bajo el mando de los blancos. La alianza de estas dos clases sociales podría, según *les Amis des Noir*s, contener las sublevaciones de los esclavos ("hombres no libres" según la Constitución de 1789 donde es evitó la inserción de la palabra "esclavo". La Constitución del año III (titulo I, art. 6) afirmaba que "las colonias francesas hacen parte integral de la República y están sometidas a las mismas Leyes constitucionales", y por el art.7 las colonias eran "departamentos" administrados como los departamentos (del hexágono Francés, Nat). Pero las islas francesas atacadas por Inglaterra y España solo volvieron a encontrar un régimen estable bajo el Consulado. Solo *Saint-Domingue* logró emanciparse de Francia con el liderazgo de Toussaint Louverture. (*Dictionnaire…*, entrada "Régime des colonies", Dorigny, 249)

[23] Libertad: Utilizada por los colonos insurgentes durante la guerra de los Estados-Unidos con la divisa "*Liberty or Death" / "Liberté ou la Mort*", aparece en Catón, tragedia de Joseph Addison (1712), quien exalta la resistencia a la tiranía de Cesar y la escogencia del héroe antiguo del mismo epónimo para quitarse la vida (la obra se tradujo al Francés en 1738, Utrecht, Neaulme). La pieza fue muy popular en las colonias anglosajonas de América, es por esta Razón que los investigadores consideran que influyó directamente en los patriotas americanos.

La misma divisa se encuentra en otras piezas de teatro, como la tragedia de Benjamín Martyn, (1730): *And lead them on to Liberty or Death* (acto V, escena VI). Sin embargo, Martyn vivió muchos años en la colonia inglesa de Georgia… y la asociación, menos estrecha, de las palabras *liberty* y *death* son frecuentes desde la obra teatral de Shakespeare. Sea lo que sea, la divisa, fue utilizada por los insurgentes americanos y la formula fue atribuida a Patrick Henry, *Give me liberty, or give me death* (1775) se convierte en un grito de convocatoria de los insurgentes. (Sobre los lazos de Henry con los escritos de Shakespeare, ver las hipótesis de Lloyd J. Matthews (1978). (Henry, 1978).

En 1780, una canción intitulada *Death or Liberty*, de Bannister, toma esas palabras para su refrán, invirtiéndolas (s/a 1780, 92). En 1794, las mismas palabras son utilizadas en la rima de un poema dirigido al "radical" británico Thomas Hardy (Ramsey 1794, 601-602); (Biard 2016, 259) Esta divisa se propago en Europa y estuvo presente desde los inicios de la Revolución francesa. *La Liberté ou la mort* posee un sentido tan fuerte que nunca ceso de ser utilizada. En el año II (1793, *Nat*), Beffroy de Reigny la utiliza en

una de sus piezas de teatro (en una escena de combate militar a la antigua, *Nat*) en la que doce falanges venidas de diferentes ciudades griegas se reúnen en el Pireo y se preparan a combatir al "enemigo común". Al principio de la cuarta escena, se presentan delante de los espectadores, dos por dos, cada una con en enseña. En la primera que acompaña el papango de Atenas, la cual tiene el honor de presentarse en el primer grupo, se lee Lacedemon*, la Libertad o la muerte*. Esta asociación entre Esparta y Atenas llevan a las guerras médicas, al final de las cuales, antes de librar la última guerra gran batalla contra Persa y Platea (479 a J.C.) en Beocia, en donde la coalición griega había prestado un sermón ilustrando la divisa "No le daré más valor a mi vida que a la Libertad".

En realidad, este sermón, conocido en diferentes versiones, parece haber sido una invención de autores del siglo IV a J.C., es decir posterior a los ecos. Se encuentra, también, entre otros, en el discurso atribuido a Licurgo, modelo del discurso patriótico leído durante el siglo de las Luces. Desde entonces otra guerra de independencia, en los años 1820, esta misma Grecia tomo la divisa *Elefthería í thànatos*, mientras que las nueve bandas de la bandera griega apuntaban a las silabas de las dos palabras ligadas de esta manera. Sin embargo, la divisa "La Libertad o la muerte" no figuran en ningún texto griego antiguo y en el siglo XVIII, la devoción a la causa de la Libertad se conoce igualmente a través de los escritos de los autores romanos. Se encuentran principalmente en la *Vidas de los hombres ilustres* de Plutarco, una de las obras más consultadas (en esa época, *nda*). El autor clásico en su obra la Vida de Brutus hace decir a Marcus Junius Brutus (aquel que golpea a Cesar): "(mi deber será…) defender la Libertad o de morir por ella. Formados por una enseñanza que reposa sobre la lengua latina y en la que las humanidades y la retórica son esenciales, los colegiales del siglo XVIII descubren la antigüedad griega y roma a través de los relatos de este tipo, más o menos legendarios, siempre ricos en ejemplos dados por los "héroes". En 1789, en una defensa precoz en favor de la República, lleno de referencias de la Antigüedad, Camille Desmoulins escribe: "Queridos ciudadanos, la Libertad debe ser en realidad un bien supremo, si Catón se desgarra las entrañas, antes que tener un Rey. (…) Siento que moriré felizmente por una causa tan bella; y perforado de golpes, escribiré con mi propia sangre: *La France est libre*." (…)

Los representantes del pueblo electos en septiembre 1792, los fundadores de la Primera república francesa, conocen todos estos ejemplos de la antigüedad muertos heroicamente (Catón de Utica, Orthyadès, Leónidas y los espartanos, Sócrates, los dos Brutus, Marcus Junius y Lucius Junius, Demóstenes o Mucius Scaevola, la lista es larga para citar todos los ejemplos de los héroes que se sacrificaron por la Libertad.(…) En el marco de la presente tesis la Libertad debe entenderse en la continuación lógica de la divisa *La Liberté ou la mort*, como un compromiso político que implica de sacrificarse de hacer falta sin por obstante tomar la vida de otro. (…) Entre el otoño de 1792 y el de 1799, noventa y seis muertos (por su convicción política). (Biard 2015, 9-14)

[24] *Colombeia*: La *Colombeia* hace parte del programa Memoria del Mundo de la UNESCO. *Cf.* (https://www.unesco.org/es/memory-world/colombeia-Generalissimo-francisco-de-mirandas-archives)

Francisco de Miranda clasificó personalmente sus propios documentos previendo de esta manera la vocación memorialista de su colección de libros, documentos y archivos.

Según Castillo Didier, el especialista helenístico de la obra y vida de Miranda, escribió que la *Colombeia* es "un milagro documental de América. Al recobrar la biblioteca miranda, se impone a echar una mirada al Archivo, que éste era el complemento de aquella" Castillo Didier, 2006:165. (¿o, viceversa?) En fin, Castillo Didier, prosigue su fabuloso analisis sobre el valor de la *Colombeia*: "En cuanto colección, *Colombeia*, es en sí misma una biblioteca, una vasta recopilación de impresos y manuscritos (…) y por ultimo, dentro de ese Archivo hay preciosos elementos para el estudio de la relación de Miranda con los libros, de la formación de su biblioteca, del destino de algunos sus volúmenes. (…) Si bien este corpus colosal no solo tiene relación con todo el continente americano, sino también con prácticamente todos los países del complejo mundo europeo de finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, desde Inglaterra hasta Rusia. Sus documentos y escritos atañen a los hechos políticos más importantes del Siglo de las Luces: La Revolución de la Independencia de los Estados Unidos de América y la Revolución Francesa: y el gran acontecimiento de la centuria siguiente, preparado desde las ultimas décadas del siglo XVIII: la Revolución de la Independencia Latinoamericana.

Este conjunto de 63 grandes tomos, encuadernados por el propio Miranda, que vivieron las vicisitudes de la agitada existencia del Precursor, incluida su actuación en Venezuela durante la Primera República, y luego una "desaparición" de más de un siglo, es verdaderamente asombrosa. En principio se Trata de 15 mil folios, de los cuales 5831 corresponden a los Viajes, 3736 a la Revolución Francesa y 5171 a las Negociaciones en pro de la Independencia hispanoamericana. Pero estos 15 mil folios no hacen 30 mil paginas. En realidad, el numero de hojas es inmensamente superior, pues se ha signado con un numero de folio la primera hija de una gran cantidad de impresos, que poseen desde una o dos hojas hasta casi 300. Miranda agregaba a su colección cuanto impreso o manuscrito le parecía de algún interés. Los ejemplos de impresos extensos que podríamos mencionar son muchísimos. Valgan algunos: el libro del filósofo y

patriota griego Eugenos Vúlgaris, titulado *Réflexions sur l'état critique actuel de la Puissance Otomane*, de 1771: 96 páginas; el folleto *Etat Présent de la Russie*, de 1783: 296 páginas; el Proceso verbal de Dupérou, de 1800: 286 páginas, sin contar las del prólogo. Entre los manuscritos extensos, recordemos el folleto Recuerdo para viajeros queridos, que el sabio Lavater obsequió a Miranda el 8 de septiembre de 1788, en Zurich, y que reprodujo en la edición de *Colombeia* (…) ocupa 38 páginas.

En la colección hay reunidos manuscritos e impresos correspondientes a los más diversos ámbitos geográficos y referentes a los más variados planos de actividades. Por eso, a raíz del "descubrimiento" del Archivo mirandino, de su rescate para Venezuela y de su publicacion parcial, los historiadores señalaron la enorme importancia que poseía, no solo para la historia del Precursor, sino para el estudio de los más variados aspectos de la historia americana y europea del periodo que cubren sus documentos. La historia del descubrimiento y rescate para Venezuela de este tesoro lo expone con precisión Gloria Henríquez Uzcátegui en su valioso libro Los papeles de Miranda pp. 95-126. La investigadora recuerda la síntesis que Carraciolo Parra-Pérez hizo en su articulo 'Las peripecias del descubrimiento del Archivo de Miranda', en la Revista Nacional de Cultura, N° 89, 1951. En éste ultimo se Trata primero de quien señalo la existencia de los papeles de Miranda entre los del tercer Conde de Bathurst en el castillo de Cirencester (Mr. A.E. Stamp, del Public Record Office de Londres). Segundo, de quien examinó e identificó los papeles en cuestión (el profesor William Spence Robertson, de la Universidad e Urbana, Illinois). Y por ultimo, el papel jugado por el mismo Carraciolo Parra-Pérez quien fue contactado por Mr Stamp. El biógrafo más eminente de Miranda, Parra-Pérez, se apresuró a comunicarse con el gobierno de Venezuela. (…) ¿Por qué el nombre de *Colombeia*, al hacer encuadernar los 63 tomos de su archivo, Miranda estampó en ellos el titulo de *Colombeia*. ¿De dónde esta palabra? Es, en realidad, **una creación** (*Nat*)a partir de otra palabra creada. Miranda, profundo admirador de Colón, utilizó el término '*Colombia*' para designar, con más justicia, a nuestro continente. La tierra que descubrió Colón, Colombo, debía llevar su nombre. Y puesto que su archivo contenía los testimonios de una vida dedicada a la causa de la Libertad de América, quiso colocarle un titulo que comprendiera ese contenido. Recurrió, entonces, a la terminación clásica griega EIA (eia). Y de este modo, en esa nueva palabra, creada por él, *Colombeia*, se enlazó el mundo nuevo del Continente Colombiano con el venerable eco clásico. Con el vocablo así compuesto, pudo Miranda designar todo lo relativo a su 'amada Colombia'. (…) Dentro de *Colombeia* quedaba el testimonio de su recorrido por tierras helénicas; noticias sobre Grecia, su pueblo y su cultura; pensamientos y palabras griegas; grabados y dibujos de monumentos clásicos; y hasta toda una obra del filósofo y patriota Eugenio Vúlgaris. *Colombeia* contiene la experiencia riquísima de un viajero universal; el testamento de un patriota; la angustia, la pasión, el triunfo y la tragedia de todo un 'cruzado de le Libertad'. Contiene también el testimonio de un hombre que bebió siempre en el manantial del espíritu griego. (…) Al final, es solo en 1828 y siguiendo la voluntad testamentaria del General Miranda, la universidad de Caracas acepta 143 volúmenes de los cuales el señor Toledo y Andrés Bello acataron el don mirandino a su patria de nacimiento." Castillo Didier, 2006,165-198.

[25] Zeuske et al 2017.

[26] Navas Aparicio et al 2012.

[27] Navas Aparicio et al, 2016.

[28] Zeuske, 2004.

[29] Gutiérrez Escudero, Antonio, 2007.

[30] En 2006, durante las conmemoraciones del desembarco en Coro (1806), una edición de un muñequito articulado vio el día en Venezuela, así como un sinnúmero de objetos/ "*souvenirs*".

[31] (Castillo Didier, 2006a). "Catón de Utica que prefiere suicidarse que asistir a la victoria de Cesar ; Otríades, herido, que se mata con su propia arma para no sobrevivir a sus compañeros ; pero también Leónidas y sus espartanos, que sacrifican sus vidas para permitir la victoria fina la os Griegos haciendo que el enemigo se atrasase ; Sócrates, que bebe la cicuta rodeado de sus discípulos ; los dos Brutus, el asesino de Cesar (Marcus Junius) y el fundador más o menos legendario de la República romana (Lucius Junius), quien no hubiese dudado en juzgar a sus propios hijos si éstos se hubiesen atrevida a comprometer a la República… la lista podría ser infinita, como Semosthenos o un Mucius Scaevola." (Biard 2015, 10-11).

[32] Miranda no sólo Leyó a los filósofos más influyentes de su tiempo, sino que conoció aquellos que aún estaban en vida. Se relaciono tanto en los EEUU como en el Reino Unido y en Francia con los grupos de ilustrados que marcaron el curso de la Revolución francesa como los ideólogos, francmasones, filósofos, escritores, políticos, abogados, arquitectos, arqueólogos, y editores de su tiempo.

[33] La palabra "Girondinos" designa un grupo político de la Convención, se usó solamente en el curso del siglo XIX. Se había usado en la Asamblea legislativa (1791-1792), pero se prefería entonces los términos "Brissotinos", "Rolandianos" o "Buzotinos". (…) la dificultad residía en la dificultad de enmarcar la

realidad movediza de este grupo político. Desde 1789 se puede delinear la futura política girondina alrededor de la actividad de algunas personalidades como la de Brissot, pero también algunos diputados como Pétion, Buzot, Lanjuinais y Kervélégan. (…)
La Gironda se cristalizó en los clubes políticos como en la *Société des Amis des Noirs* fundada en 1788, pero sobre todo el *Cercle Social* a partir de 1790. Por fin, la Société des Jacobins, fue uno de los lugares de encuentro para estos hombres que estuvieron más implicados en el combate de la Revolución. La particularidad de la política girondina se inició desde el mes de noviembre de 1791 frente a las potencias europeas: Brissot y la totalidad de sus amigos políticos de lanzaron en una campaña a favor de una guerra preventiva contra el resto del Antiguo Régimen presente en Europa. Esta línea de pensamiento a favor de una guerra inmediata destilaba en sus tribunas en periódicos y en los discursos ante la Asamblea en el Club de los Jacobinos. Los Girondinos fueron los primeros en desarrollar una nueva teoría de la guerra. (Y poco después la de la invasión en nombre de la Libertad, Nat). A la conquista debía sucederle la liberación de los pueblos frente a sus Tiranos; la Revolución Francesa debía llevar la Libertad a través de toda Europa y el mundo (América, Nat); la idea de la guerra revolucionaria acababa de nacer. Esta guerra debía igualmente tener ciertas consecuencias interiores: presionar al Rey y sus oficiales nobles a desenmascarase al conducir las operaciones con vigor o traicionando abiertamente (la causa revolucionaria, *Nat*). Finalmente, por último y no de los menos importantes objetivos de esta campaña bélica, la guerra tan deseada debía asegurar la solidez de los asignats, el papel moneda fiduciario revolucionario para así abrir nuevas oportunidades comerciales a los Franceses. (*Dictionnaire…,* Dorigny, 153-155)

[34] Contados desde el 7 de diciembre de 1771 cuando a los 21 años entra al servicio español hasta el 16 de abril de 1783 cuando a los 33 años parte de Cuba y pasa a los nacientes Estados Unidos de América donde inicia su periplo para fomentar el movimiento independentista para el imperio hispanoamericano.

[35] Contados desde la última fecha anterior hasta el 14 de julio de 1816 cuando murió en la prisión de la Carraca de San Fernando, Cádiz.

[36] La zarina Catalina II nació el 2 de mayo de 1729 en Stettin, Pomerania, Alemania. Hija de Juana Isabel de Holstein-Gottorp y de Cristian August, príncipe de Anhalt Zerdst. Casó en 1745 con el sobrino de la Zarina de todas las Rusias, Isabel Petrovna, zar heredero, Pedro Feodorovitch. Adoptó la religión Ortodoxa Rusa con el nombre de Catalina Alexeiva. Su esposo fue Coronado como Pedro III en 1762. Catalina mantuvo una estrecha relación con los ilustrados franceses François-Marie Arouet (Voltaire) y Denis Diderot. Intentó aplicar algunas de las ideas ilustradas a la racionalización y reforma de la administración del Imperio ruso. Catalina murió en San Petersburgo causa de un infarto el 17 de noviembre de 1796 cuando se decidía a formar parte de una coalición europea en contra Francia.

[37] Pitt, William (1759-1806). En Francia, los enemigos de la Revolución fueron estigmatizados entre 1793 y 1794 como "*agents de Pitt et de Cobourg*". Sin duda alguna, Pitt merecía más el apelativo que el General alemán, aunque en el caso de Pitt se pueda también encontrar ciertos matices. Para distinguirlo de su padre, cuyo nombre también era William (1708-1778 se le conocía como *second Pitt* (o *El Joven*, *nat*). Terminó su carrera como Lord Chatham. Fue electo a los Comunes en 1781 donde se opuso a North quien había gobernado durante la guerra de América. Llegó al poder en 1784.

Para esa época, la situación financiera y económica de Inglaterra era desastrosa. Pitt restauró las finanzas y logró, con el tratado de comercio concluido con Francia en 1786, abrir a la industria británica "un mercado de 24 millones de consumidores", según la expresión de Arthur Young. La Revolución francesa asombro a Pitt. Pensaba que Francia iba a convertirse en una monarquía "moderada" con un soberano fuerte pero que debía tomar en cuenta "la opinión pública" Se opuso a Burke, adoptó una actitud complaciente hasta 1790.

Acogió a los emigrados refugiados en Inglaterra con benevolencia esperando que no entrabaran la neutralidad del Reino Unido. Obligó a Calonne a irse del país. En 1792, vio las potencias continentales unirse y esperó hasta después del 10 de agosto de 1792. Fue la invasión de Bélgica y la ocupación de Amberes y en seguida el juicio del Rey y su muerte, los que lo hicieron decidirse a favor de una guerra. La larga contienda en la que se enfrascó Inglaterra se convirtió en provechosa. Ocupó las colonias neerlandesas, cuando en Francia creó la República Batavia de las Provincias Unidas. Firmó un tratado importante de comercio con los Estados Unidos (el tratado Gay).

Frente a la revuelta de la marina inglesa, Londres hubiera podido ser bombardeada. Pitt trató de encontrar un acuerdo con Francia en 1796 y 1796 (conferencia de Lille), pero el golpe de Estado del 18 Fructidor frenó toda tentativa. (…) Addington lo remplazó y en 1802 firmó la paz de Amiens. Pero en 1804, Pitt regreso al poder para retomar las riendas de la guerra con Francia frente a un Napoleón Bonaparte cada vez más fuerte, en tanto que Emperador. Pitt murió poco después de la batalla de Austerlitz dejando graves deudas personales.

[38] En ese momento, el término "América" englobaba el imperio español y no los Estados Unidos de América como hoy en dia.

[39] La Guerra de los Siete Años: Según Edmond Dziembowski, la Guerra de los Siete años abarcó cinco continentes e implicó a Gran Bretaña, Francia, Prusia, Rusia, Austria, España, Suecia, los principados alemanes y las tribus indias norteamericanas. El análisis se centra en la política de W. Pitt, principal responsable de la guerra dentro del gabinete británico, y en la de su rival, el Duque de Choiseul.
Tras la masacre del 28 de mayo de 1754 del Capitán de Jumonville y varios de sus soldados por los indios bajo las órdenes de George Washington, se inicia un conflicto en el Ohio a partir de 1756. Estas altercaciones fueron consideradas por Winston Churchill como la primera guerra mundial de la historia. ¿La primera causa? de la rivalidad franco-británica en Norteamérica. El conflicto se extendió también al Canadá, a las Antillas, al África y la India, por tierra y por mar. Dueña de los océanos, conquistadora irresistible, Gran Bretaña se veía ya como la primera potencia mundial en la que se convertiría en el siglo XIX.

Sin embargo, las hostilidades se extendieron a Europa, donde Federico II de Prusia y el Rey de Gran Bretaña se enfrentaron en enfrentamientos sangrientos a los Ejércitos de Luis XV, María Teresa de Austria e Isabel de Rusia. En Europa, las convulsiones fueron igualmente profundas. Al final de la guerra, la vida internacional estaba dominada por los reinos de Francia, Gran Bretaña, Prusia, y los imperios de Austria y Rusia, que, un siglo más tarde, seguiría constituyendo la columna vertebral de los dos sistemas antagónicos que condujeron al cataclismo de 1914.

Por último, el legado político de la Guerra de los Siete Años es considerable. Una ola de patriotismo en defensa del principio de ciudadanía activa en el reino de Francia, el convulso nacimiento del radicalismo británico, las primeras grietas en las colonias americanas: bajo el efecto de una guerra que aceleró los cambios, el mundo dio los primeros pasos en la era de las Revoluciones. Tomado de La *Guerre de Sept Ans*, Paris, Perrin, 2015. Citado por Aurore Chéry en *L'Intriguant* (2020, 19) quien sitúa el inicio de la Revolución Francesa con el tratado de 1756, con el que se revirtieron las alianzas. Es decir que los Borbones de Francia se aliaron con los Habsburgo-Lorena del Imperio Austro-Húngaro. Según la misma historiadora, estar en el campo austriaco significaba estar en el campo de la Austria católica y realista. El campo opuesto agrupaba el conjunto de librepensantes y creyentes de otras religiones. Es en este periodo de seísmo geo-político y posterior a la citada guerra que se desarrollará la vida del General Francisco de Miranda.

[40] Luis XIV, el Rey sol (1638-1715): Hijo del matrimonio franco-austriaco entre Luís XIII y Ana de Austria, según el pacto de familia establecido por su madre Catalina de Medicis, tras el asesinato de su marido en 1610, el Rey Enrique IV. Huyendo de París tras la fronda bajo la Regencia de Ana de Austria junto a Mazarino de 1646-1653. Luís XIV establece la Corte en el castillo de caza de su padre, Luís XIII, en Versalles, lejos de los comerciantes y del parlamento de París. La dinastía de los Borbones alcanzará su apogeo en Versalles bajo el reino del Rey Sol, como se le conocía, porque desde su infancia se le aproximó al dios mitológico, Apolo (Galería del Louvre que lleva su nombre fue creada en su honor).

Su intrepidez militar, su fausto arquitectural y artística, así como su curiosidad por las ciencias, convirtieron a Versalles en el modelo por excelencia del modelo de la monarquía despótica encarnada por Luis XIV exclusivamente. Como Rey católico revocó el edicto de Nantes y se rodeó desde su mayoría de edad de Ministros, artistas y científicos competentes. El Reinado de Luis XIV queda marcado por la imagen de un Rey absoluto y de un Estado poderoso, lo que da a este periodo el nombre de *Grand Siècle*. Asumió sus funciones muy joven es, educado por el cardenal Mazarino, el Rey Sol encarnó los principios del absolutismo. En 1682, rodeado de su Corte, se instaló en el castillo de Versalles, el mejor símbolo de su poder e influencia en Europa. Como Monarca por derecho divino, el Rey es el lugarteniente de Dios en la tierra. En este sentido se dice de él que es un "absolutista", que en latín significa libre de toda atadura: sólo es responsable ante Dios. En su Coronación, se comprometió a defender la fe católica.

Para hacer honor a su juramento y preservar la unidad religiosa del reino, luchó contra los jansenistas, doctrina teológica muy rigurosa que se desarrolló en los siglos XVII y XVIII como reacción a ciertos avances de la Iglesia católica y el absolutismo real de Port-Royal y comenzó a perseguir a los protestantes. Las conversiones forzadas y la emigración de doscientos mil protestantes condujeron a la revocación del Edicto de Tolerancia en 1685. Desde Versalles, Luis XIV gobernó un Estado centralizado y absolutista que ha construido en torno a sí mismo.

El Monarca residía en la parte central del castillo, en el primer piso en tres apartamentos: Precediendo a la Sala de los Espejos, el Grand Apartamento servía de piso de ceremonias; en 1701, Luis XIV trasladó su dormitorio detrás de la Sala de los Espejos, ahora la Habitación del Rey; el piso interior del Rey albergaba las colecciones personales de Luis XIV que le estaban reservados. Impuso la etiqueta en la Corte, reglas de precedencia a las que debía atenerse la nobleza. Con Colbert (1619-1683), dirigió la reorganización administrativa y financiera del reino, así como el desarrollo del comercio y las manufacturas. Con Louvois (1641-1691) manejo sus éxitos militares. Fuentes: conferencia en el *Ecole du Louvre*, 2007 del profesor Patrick Violette, antiguo Conservador del Departamento de Objetos del Museo del Louvre y del website: *https://tinyl.co/3GxW*

[41] Enrique IV, primer Rey Borbón de Navarra y de Francia (1553-1610): Enrique de Navarra fue el fundador de la dinastía de los Borbones en Francia. Electo frente a Enrique III (hijo de Enrique II de Valois y de Catalina de Medicis) y Enrique de Guisa (1550-1588), Enrique de Navarra tuvo que convertirse al Catolicismo para poder subir al trono del reino de Francia. Su primer matrimonio fue marcado por la terrible matanza de *La Saint-Berthélémy* liderada por María de Medicis y el Rey Carlos IX (su segundo hijo), junto a la Liga Católica, a su vez encabezada por Enrique de Guisa contra los protestantes y amigos del nuevo Rey, Enrique de Navarra. La masacre tuvo lugar el 24 de agosto de 1572 en París, lugar donde tuvo lugar la recepción del matrimonio por procuración de Enrique IV con Margarita de Valois (hija de Enrique II y Catalina de Medicis). Los amigos e invitados protestantes de Enrique III de Borbón (futuro Enrique IV) fueron el pretexto para provocar la matanza en masa en la capital. *La Saint-Berthélémy* quedó grabada en las memorias de los franceses como uno de los hechos más sangrientos de la guerra de religiones (entre católicos y protestantes) en Francia.

Enrique IV firmó el Edicto de Nantes en 1598 autorizando la Libertad de conciencia y de culto a los protestantes calvinistas. Chéry subraya que Luis XVI, a la muerte de Luis XV el 10 de mayo de 1774, y contando tan solo 19 años, mostró la voluntad por reanudar con la imagen de su ancestro, el primer Borbón protestante, Enrique IV y romper con la de Luis XV quien mantenía y divertía una Corte muy costosa y embarazosa. Así mismo, se emancipaba de Luis XIV quien además de haber dejado a los Cortesanos un tren de vida lujoso en Versalles, había revocado el Edicto de Nantes en 1685. A la muerte de su abuelo, Luis XVI hizo interpretar la comedia en tres actos de *La Partie de chasse de Henri IV* (1767) de Charles Collé. Otras obras mencionaron al primer Borbón, como la *Henriade* (1723) de Voltaire. Los protestantes, en particular el amigo de Miranda, Rabaut de Saint, jugará un papel de primer plano en la reintegración de los protestantes a la vida civil y política de Francia, comenzando por Necker. (Chéry 2020, 79-84).

[42] El apellido de Francisco de Miranda se encuentra grabado bajo el Arco del Triunfo. Su retrato plasmado en la sala 1792 del Museo de la historia de Francia del castillo de Versalles (ver monografía anexa). Y dos grabados por los prestigiosos Gaucher y Bonneville hacen parte del álbum del Rey Luís Felipe. A este último se le debe igualmente que Chalgrin, el arquitecto del Arco del Triunfo, incluyera el nombre de Francisco de Miranda en el ala noreste (bajo el Ejército del Norte) del arco y que su pintor principal, Georges Rouget representara al General Miranda justo antes de la toma de Amberes en la galería que el Rey Luis Felipe dedico al año decisivo de 1792 en el castillo de Versalles.

[43] Miranda jugo un papel de despistaje en el campo de batalla cerca al Granpré el 12 de septiembre de 1792, aunque sus tropas se encontraban en la colina de Valmy (*mapa anexo encontrado en los archivos históricos de la Defensa por la autora de la presente tesis: SHDGR-6-M-LII-839)* En dicho mapa se ve claramente En septiembre 1792, le quartier général du général en chef Dumouriez se trouvait à Sainte-Menehoulde. Sur ce plan les positions des différentes troupes sont clairements établies le jour de la bataille de Valmy. "*Sur le chemin de Mafficourt à SteMenehould était appuyée la droite de la division, de guache commandée par le général Miranda, ci-forte de 14 Bataillon en 12 Escadrons (10173 h.) cette division, occupait la colline au coin e Braux." En septembre 1792, le quartier général du Général en Chef Dumouriez se trouvait à Sainte-Menehoulde. Sur ce plan les positions des différentes troupes sont clairements établies le jour de la bataille de Valmy*. (En el camino de Mafficourt en Ste Menehould se tenia a la derecha, y a la izquierda la comandada por el général Miranda, fuerte por 14 Batallones en 12 Escuadrones (10173 h.). Esta división ocupaba la colina cerca al Lago/ castillo de Braux donde se encontraba el cuartel General de Dumouriez. Pero, fueron los hombres al mando del General Kellerman cerca a Saint-Menehould quienes afrontaron a los Prusianos en lo que se conoce como la Cañoneada de Valmy del 20 de septiembre. En Amberes, el 29 de noviembre de 1792, Miranda estaba al mando en tanto que General en Jefe suplente del Ejército del Norte y fue quien firmo la capitulación de la ciudadela. Del cual dejo los planos y los afiches dictados por el General Dumouriez. *Cf.* (Navas-Aparicio, 2016); (Navas-Aparicio et al, 2016, Bois, capítulos El *General Dumouriez del Antiguo régimen a la Revolución Francesa*, 69-78 y El *General Miranda en el Ejército del Norte*, *septiembre 1792-marzo 1793*, 87-97); (Navas Aparicio et al, 2016, Widemann, *La Batalla de Valmy*, 79-86)

[44] SHDGR B 1 6

[45] Girondinos: El término "Girondinos" se utilizó a partir del siglo XIX para designar un grupo político de la Convención, aunque se prefería el término de Brissotinos, Rolandistas o Buzotistas, que eran utilizados de manera peyorativa para designar a los amigos de Brissot, de Roland o de Buzot. A partir de 1789, señala las actividades políticas de personalidades como Brissot o como Pétion, Lanjuinais (todos cercanos a Miranda, *nat*). Periodistas, juristas, legisladores, utilizaron la prensa como el periódico de Brissot, *Le Patriote Français, le Courrier des 83 départements de Gorsas*, por ejemplo.

Fue al interior del club de la Gironda que la defensa de los derechos de las personas de color cobró forma, bajo el nombre de la *Société des Amis des Noirs* fundada en 1788 y a partir de 1790 el *Cercle Social*. Por último, el Club de los Jacobinos, *Société des Jacobins* (Place du Marché Saint-Honoré), fue el lugar de

reunión de estos hombres unidos por un ideal constitucional o Républicano de Corte monárquico. Además de los ya citados, hacían parte de N. Bonneville, C. Fauchet, N. de Condorcet, A. J. Gorsas, A. Gensonnée, J. Guadet, P-V. Vergniaud, Valazé, J. F. Ducos. Fuera de la Asamblea el grupo estaba apoyado por Rolan, por el banquero Clavière, teórico de los asignados y escritor financiero de Brissot y de Pétion. Defensores de la Constitución de 1791, promovieron una guerra preventiva frente al resto de la Europa del Antiguo Régimen para aportar la Libertad a todos los pueblos oprimidos por el despotismo.

En marzo de 1792 el gabinete ministerial fue de Corte Girondino (los allegados de Miranda suben al poder justo cuando él llega a París, *Nat*). Roland ocupa el ministerio del Interior, Clavière el de las contribuciones financieras, Servan el de la guerra, Dumouriez el de las Relaciones exteriores. El verano de 1792 muestra la capacidad de los Girondinos para movilizar al pueblo y abolir la monarquía el 13 de agosto que suplantó la primera República el 21 de septiembre. Pero, también su incapacidad por frenar el movimiento popular manifestado por las violencias del castillo de las Tullerías, y los masacres en las prisiones del 2 septiembre. Las victorias militares del otoño de 1792 le dan fuerza a los Girondinos, pero en la Convención pierden frente a la Montaña representada por Robespierre.

El juicio del Rey y el descubrimiento de los papeles del cofre fuerte descubren la duplicidad de Mirabeau y otros Girondinos revelando la naturaleza de la política ambigua de Luis XVI y de los Girondinos. *Dictionnaire*, nota por Dorigny, p :503 Tras la muerte del Rey Luis XVI el 21 de enero de 1793, se inician una serie de acusaciones de traición en la Convención, que buscarán instaurar una regencia junto a María-Antonieta y el Delfín. (Mathiez 2012, 167).

Una serie de medidas fueron tomadas durante el verano y el otoño 1793 para debilitar el periodo de la Gironda. La convención se veía enfrentada a una situación militar crítica en las fronteras, mientras que en las provincias el contra-terror se oponía a las Jacobinos, y a la presión de los extremistas del movimiento popular parisino. La convención decretó en el espacio de unas semanas la movilización General de la nación imponiendo el servicio miliar, la destrucción de la Vendée sublevada, la represión militar de la insurrección en Lyon, el máximum General de provisiones, el arresto de todos los sospechosos. Y aunque en ese momento el sistema del Terror no estuviese oficialmente "al orden del día", en tanto que sistema gubernamental, la violencia de las autoridades revolucionarias contra (los Brissotinos y sus allegados, como Miranda, *Nat*) y Pétion en particular, se extendió hacia sus familiares, como su esposa y suegra (Casselle, 546).

[46] Prisión del *Temple,* la célebre torre estaba situada en el sur del cuadrilátero del *Temple* (Templo) que había sido hasta la Revolución propiedad de los caballeros del orden de Malta y la zona de franquicia donde las profesiones eran libres. Era propiedad del hermano menor del Rey, el Conde de Artois.

Luís XVI, suspendido por la asamblea después de la victoria de los insurgentes el 10 de agosto en la toma del palacio de las Tullerías, fue conducido al *Temple*, siguiendo las exigencias de la comuna insurreccional. La familia Real fue custodiada (secuestrada sería más exacto, *Nat*) en la torre mayor, dispuesta y condicionada para esta vocación, bajo la vigilancia de la comuna de París y de la Guardia nacional. Esta estaba bajo el comando de Santerre. Luís XVI vivió apresado en la torre hasta su ejecución. Mientras que María-Antonieta lo hizo hasta su transferencia a la Conciergerie, el 1ero de agosto de 1793.

Un mes antes, la comuna había separado al Delfín de su familia, nombrando como su preceptor al cordonero Simon y su esposa. R. Monnier explica en su noticia: "Estos, contrariamente a la Leyenda, no le hicieron sufrir ningún maltrato, pero lo educaron simplemente para que perdiera la idea de su rango. El 16 nivosa del año II, el Delfín fue separado de la pareja Simon y custodiado por los comisarios de la comuna. Murió el 20 pradial del año III (8 de junio de 1795, *Nat*), fue inhumando en el cementerio Sainte-Marguerite. El misterio que había envuelto los últimos meses de su vida hizo nacer un enigma Luís XVII; los falsos delfines fueron numerosos." (*Dictionnaire…*, Monnier, 1019).

[47] María-Antonieta de Habsburgo-Lorena Josefa Juana, (Viena 1755-París 1793), Hija menor del emperador de Alemania Francisco I y de la Emperatriz María-Teresa de Austria, María-Antonieta conocida como Antonia, recibió de Vermond en el castillo de Schoenbrunn, una educación con negligencia, después, para pactar la alianza de los Borbones y de los Habsburgo, Choiseul y Koenitz, arreglaron el matrimonio con el delfín de Francia Luis en Versalles, el 16 de mayo de 1770. (El matrimonio por procuración tuvo lugar en Estrasburgo, el 18 de abril de 1769, *Nat*).

Descuidada por sur "poco galante marido", que según ella "no gustaba dormir a dos", María-Antonieta, linda, frívola y burlona se lanzó en la vida mundana de París, bailes, juegos, fiestas. En 1774, habiéndose convertido en Reina de Francia, cayó en la impopularidad como consecuencia de sus frecuentaciones dudosas, de sus gastos desconsideradas, así como de su desprecio de la etiqueta. Las calumnias pérfidas orquestadas por el Conde de Provenza, el Conde de Artois y el Duque de Orleans, alimentaron la desconsideración que se le tenía. Esta se atenuó un poco gracias al nacimiento de sus hijos, cuya paternidad fue contestada al Rey a través la publicación de panfletos indignantes como *La confession générale de S.A.*

sénérnissime Mgr. Le Comte d'Artois. La Emperatriz María-Teresa, perfectamente informada por su embajador Mercy d'Argenteau, le había predicho su perdición. En 1777, había encargado a su hijo José II de viajar a Versalles con el objetivo de poner en el buen camino a su hermana, alejandola de las lecturas licenciosas. Así, le había escrito de su propia mano un *Reglamento* de la conducta que la Reina olvidó, así como lo había hecho con las innombrables advertencias de su madre. El desórden causado por la guerra de América (del Norte, *Nat*) fue amputado por cuenta de los gastos desmesurados de la Reina apodada "Madame Déficit"-y sobre todo por las generosas rentas acordadas a la Princesa de Lamballe y a la Duquesa de Polignac.

Por último, el famoso "*affaire du collier*" (el asunto del collar) terminó por arruinar su reputación. El Cardenal de Rohan quien, por ganar su afección, había comprado sin el conocimiento de la Reina, un collar de un gran valor a los joyeros Boehmer y Bassange. El veredicto significó ante el publico que tratar de seducir a la Reina no era un delito. Cuando la Revolución se declaró, María-Antonieta, se posicionó al mando del movimiento de resistencia (Contra-Revolucionario, *Nat*), en la tradición absolutista en la que había sido educada. No comprendió las aspiraciones populares, y fue simplemente hostil al principio de una Monarquía Constitucional. Según F. Gendron, María-Antonieta "empujó al Rey, por el que no tenía ni afección ni respeto, a optar por una política dubitativa la cual precipitó los eventos."

Estimando que la única solución no podría venir sino del extranjero, no aceptó ninguno de los planes propuestos ni por Mirabeau ni por La Fayette, y le transmitió los planes de Dumouriez a la Corte de Viena a penas declarada la guerra con la casa de Austria. Preparó la evasión a Varennes (junto a Fersen, *Nat*). Encerrada junto a Luís XVI y los suyos en el *Temple*, el 13 de agosto de 1792, después de la toma de las Tullerías, fue separada de su hijo el 1ero de agosto de 1793 y transferida a la *Conciergerie.* Compareció el 14 de octubre delante del Tribunal Revolucionario el 14 de octubre de 1793, después de que el barón de Batz tratara en vano de liberarla.

Defendida por Chauveau-Lagarde y Tronçon-Ducoudrai, denunciada por alta traición y Condenada a muerte el 16 de octubre. Hermann y Fouquier-Tinville, trataron de deshonrarla acusándola de haber manipulado (al incesto junto a su cuñada, *Nat*) a su propio hijo de ocho años de edad. "Si no he respondido, dijo la Reina, es porque la naturaleza se rehúsa a semejante inculpación echa a una madre. Hago un llamado a todas quienes puedan encontrarse aquí." Conducida a la plaza de la Revolución en una carreta, María-Antonieta fue guillotinada tras haber dado muestra de mucha dignidad (el 16 de octubre a las doce del día, *Nat*). Su angustia mayor era que el pueblo la desmembrara (*Dictionnaire…*, Soboul, 719).

Nótese que tras la biografía reciente de Aurore Chéry, *L'Intrigant*… en la que curiosamente la autora rehabilita a la Reina mientras que al mismo tiempo esboza un retrato psicológico y maquiavélico de Luís XVI cuestionando así la Leyenda o la ficción frente a las verdades que rodearon a la imagen de los dos soberanos. El proyecto de Monarquía Constitucional Girondino junto a una posible Regencia al lado del Delfín, que se define en la presente tesis, apoyaba una Monarquía Absolutista o bien una Monarquía Constitucional, e indaga sobre la posibilidad que el la Reina defendiera ese partido.

[48] María Teresa Charlotte de Francia, *Madame Royale*, Duquesa de Angulema (1778-18) : La hija mayor de Luís XVI y de María-Antonieta, conocida según el momento de su vida como Madame Royale, la huérfana del *Temple* y luego por su matrimonio con su primo, el Duque de Angulema, como la Duquesa de Angulema. En Razón de la Ley Sálica no podía Reinar, aunque estuviera preparada para hacerlo y según sus biógrafos tenía el carácter y la inteligencia para hacerlo.

Como su abuela, la Emperatriz María-Teresa de Habsburgo o como su madre, la Reina María-Antonieta, tenía una buena intuición y capacidad para mandar. Algunos dijeron de ella que era el "único hombre" de la familia. El 13 de agosto de 1792 fue encerrada en el *Temple* con sus padres, su hermano el Delfín Carlos-Luís, Duque de Normandía y su tía Elizabeth. Fue canjeada en diciembre de 1795 por los comisarios entregados por el General Dumouriez a los Austriacos en abril 1793. A partir del 3 de julio, *Madame Royale* no volvió a ver su hermano, el joven Rey, Luís XVII ya que lo separaron. Se quedó sola con su tía paterna, Madame Elizabeth, cuando su madre fue transferida a la Concerjería el 1 de agosto de 1793. Su tía fue de un gran apoyo para ella hasta la muerte de ésta, en mayo de 1794. Liberada y canjeada, llegó a Viena, su vida en la capital del Imperio austrohúngaro no fue fácil. Su tío, el Conde Provenza, futuro Luís XVIII, la recuperó. Siguió a su tío de cerca y con fidelidad.

Madame Royale, Duquesa de Angulema, al salir de la prisión en 1795, acepta la alianza con la casa de Borbón y desde entonces, se entiende que su estadía en Viena será de corta duración. De hecho, aun entronizado Luós XVIII después de la caída de Napoleón y el tratado de Viena en 1815, María-Teresa, juega un papel de segundo plano. Aunque en 1802 el Duque d'Enghien, príncipe de sangre de la casa de Condé, reclama la presencia del Duque de Angulema y "sobre todo" la de su esposa ya que *Madame Royale* se casa con su primo en 1799, (el hijo del Conde de Artois es decir el Duque de Angulema).

Al mismo tiempo, estrecha sus lazos con su tío, Luís XVIII. Mallet du Pan, escribe que un gran número de realistas creen que la hija de Luís XVI podría ser Reina. Hèlène Becquet recuerda que, temiendo una nueva alianza con la Casa de Austria, Luís XVIII, organiza dicho matrimonio e invita a su sobrina a regresar a París, junto a él, lo antes posible. La memoria trágica de los hijos de Luís XVI es una sombra que pesa sobre la legitimidad de su reino. (Becquet 2012, 143).

Rechazó a todos los pretendientes del trono y personas que se presentaron como siendo su hermano, no sin refutar la teoría evasionista, pero sometiéndolas a cuestionarios concurrentes con su vida durante los meses pasados en el *Temple* (Castelot1989, 111-115). Miranda conservó el periódico en el que se Trata de su canje tras las negociaciones en Basilea entre Barthélémy y el Ministro español Godoy. Al llegar a la Corte de Viena, María-Tersa se une al círculo de Lorena ya que de esta manera no hiere los sentimientos de su tío materno, el Emperador ni de su tío paterno, el Conde de Provenza, futuro Luís XVIII. Este último se sitúa como padre substituto y obtiene del Emperador austrohúngaro el acuerdo para casar a su sobrina con su otro sobrino, el hijo del Duque de Artois, el Duque de Angulema.

La rivalidad entre los dos hermanos del difunto Luis XVI se plasma en la princesa mártir y sobreviviente de la prisión en el *Temple*. Artois, que después de la declaración de muerte oficial del joven Luis XVII, se hace llamar Monsieur por ser el hermano del nuevo Rey, Luís XVIII, aspira a que éste último renuncie a su Reinado a favor de su hijo y su sobrina. María-Teresa inspirando la más viva reacción entre los realistas franceses por ser considerada la hija de Francia. (Becquet 2012, 144-145). “En 1799 se casó en Letonia con su primo Luís Antonio de Artois, hijo del futuro Carlos X, convirtiéndose de ese modo en la Duquesa de Angulema. Su regreso a Francia fue finalmente posible en 1814, con la Restauración de la Monarquía. Gobernó Luís XVIII, hermano de Luís XVI. A su muerte, en 1824, le sucedió su otro hermano, Carlos X. Luís Antonio de Artois fue declarado Delfín y *Madame Royale* se convirtió de hecho en Delfina de Francia, tras muchos años de exilio.

La Revolución de 1830 dió paso a la Monarquía de Julio. Tras las jornadas revolucionarias del 26 al 28 de julio de 1830, se instauró la Monarquía de Julio de 1830 a 1848. A partir de entonces, la rama orleanista accedió al poder con el Rey Luís Felipe. La Duquesa de Angulema, legitimista, volvió a exiliarse fuera de las fronteras del reino. A la muerte de Carlos X, en 1836, se convirtió en “Reina de Francia y Navarra” para el clan legitimista que disputaba el poder a Luís Felipe. En 1851, la Duquesa de Angulema falleció cerca de Viena: fue dos meses antes del golpe de Estado del Presidente de la Segunda República, Luís Napoleón Bonaparte, futuro Napoleón III, aunque ella había defendido ardientemente la Monarquía frente a Napoleón Bonaparte.” Fuente: *https://tinyl.co/3Gxi*

[49] Delfín de Francia, Carlos-Luís, Duque de Normandía (27 de marzo de 1785-oficialmente el 8 de 1795). Con todas las precauciones del mundo, el Infante, recién nacido es bautizado la noche misma por el cardenal de Rohan. El registro de nacimiento fue firmado por Luís XVIII, su tío y padrino, heredero al trono después los Infantes de María-Antonieta y de Luís XVI ; así como por su primo, el Duque de Chartres conocido en la Revolución como *Philippe Egalité* (futuro regicida).

Pero pronto corrió el rumor en todas las clases sociales de Europa que el niño era hijo del Conde de Fersen, Colonel de la Armada Real Sueca. Según la Reina María-Antonieta en la cartas escritas a su madre, el Delfín quien había accedido al puesto de heredero del trono tras la muerte de su hermano mayor, el Delfín Louis (1781-4 de junio1789), era poco obediente, bastante testarudo y repetía fácilmente lo que oía. A los cuatro años de edad mostraba poco interés por el aprendizaje. María-Antonieta lo llamaba cariñosamente *Chou d’amour*, lo consentía y lo rodeaba de todas las atenciones posibles, animales en su granja, perros, gatos. (Castelot 1989, 22-23). La Reina se había hecho preparar una habitación (en verde celadón) en el ala destinada a la formación de los delfines de Francia en Versalles desde donde podía supervisar la educación de éstos y dormir no muy lejos de sus hijos.

El amor de María-Antonieta por sus hijos es conocido por la historiografía hasta rechazar todo plan evasionista si debía dejarlos atrás y partir sin ellos. El heredero al trono fue llamado por los miembros del partido de la Montagne “*Louis Charles Capet”*, ‘*Le louveteau*” (el pequeño lobo, atacando así a su madre a quien Hébert en su periodico *Le Père Duchesne* llamaba “*La louve*” entre otros apodos peyorativos contra el partido realista, el Delfín, tras el suplicio publico de Luís XVI, era conocido como Luís XVII. En el *Dictionnaire* se dice que “El 16 nivose (5 de enero de 1794), el Delfín fue separado de los esposos Simón y vigilado por los comisarios de la Comuna. Murió el 20 prairial del año III (o, el 8 de junio de 1795) y fue inhumado en el cementerio de Santa-Margarita (*Sainte-Marguerite*), no muy lejos del *Temple*. El misterio que había rodeado los últimos meses de la vida del joven Rey Luís XVII para los Realistas y de Luís Carlos Capeto para los Revolucionarios, dio origen al enigma. (*Dictionnaire*…, Monnier, 1019).

Un sinnúmero de falsos delfines se presentaron para revindicar el trono (*Nat*).

Según los partidarios de la muerte del joven Rey en la prisión del *Temple*, como aparece en el website del castillo de Versalles, se puede leer la siguiente nota biográfica : “El joven Luís XVII, de ocho años,

permanece confinado en su prisión, sujeto a las órdenes de su tutor. Viviendo en condiciones higiénicas deplorables, cayó gravemente enfermo. En 1795, mientras los Revolucionarios pensaban utilizarlo como moneda de cambio con el Ejército Austríaco, Luís XVII murió de tuberculosis. Su coRazón, conservado por el médico forense Philippe-Jean Pelletan, fue colocado en 1975 en la cripta de la basílica de Saint-Denis. Análisis recientes han confirmado que el niño fallecido en la prisión del Temple era efectivamente el hijo de María-Antonieta, poniendo así fin a los rumores de una posible impostura." Fuente : *https://tinyl.co/3Gxl*

[50] Guerra Civil: Técnicamente hablando, la guerra civil se declaró entre los Federalistas y los Centralistas, los Bretones luchando por la Monarquía y los parisinos representados por los Montagnards. Masacres, torturas y ahogados en Lyon y Bretaña principalmente. En París el masacre de septiembre de 1792 representa la vendetta más importante contra los aristócratas.

[51] Monárquicos o Realistas (*Royaliste*): *L'Enciclopédie*, se puede leer "*Royaliste*, s.m. (…): que es del partido del Rey. Los militares y los magistrados son siempre realistas ; los *Royalistes* eran los adversarios de los miembros de la liga. En Inglaterra, bajo Jacobo I, había los realistas y los parlamentarios." El Realismo no es solamente una adhesión a la forma monárquica del gobierno : implica igualmente un **compromiso militante** (*Nat*) al lado del Rey. En 1789, todo el mundo o casi, era Monárquico, pero desde ese entonces el Rey tenía sus partidarios devotos. Hostiles al cambio de las instituciones y de la sociedad, consideraban el programa enunciado por Luís XVI, el 23 de junio 1789, como el límite de las concesiones aceptables. No se les llamaba aun Realistas, sino los "*Noirs*", los aristócratas, los anti Revolucionarios. Bajo la Constituyente, los Realistas tienen sus oradores, diputados del ala derecha como el abate de Maury, Cazalès, Mirabeau-Tonneau.

Tuvieron sus teóricos como Edmond Burke, autor de *Réflexions sur la Révolution de France* (1790), pero también franceses como el abate Barruel, el Conde Ferrand, Sénac de Meilhan, así como los conocidos según J.P. Bertaud como *les Amis du Roi*, los periodistas Rivarol, el abate Royou, du Rozoi, Peltier, Suleau, un poco más moderado, Mallet du Pan. Los Realistas no se contentan de escribir, pero actúan para combatir la Revolución. Al exterior del reino, organizan, alrededor del Conde de Artois y otros príncipes emigrados, los comités de la Contra-Revolución, primero en Turín. Y a partir de 1791, a Coblence.

El Conde d'Antraigues se convierte desde su emigración en 1790 como en el principal agente de las redes de información. Junto al Embajador de España, Las Casas, evocan una posible coalición militar de los emigrados, pero no sin aprehensión pensando en las posibles crueldades que pudieran sucederse por parte de losR (…) El substantivo es utilizado por la primera vez en el *Moniteur* el 18 de enero de 1793 en las primicias del veredicto sobre el juicio del Rey.

El Convencionista Peltier quiere aprovechar al momento de la Condena del Rey para "aniquilar a todos los Realistas". En el campo adverso, la revuelta en la Vandea afirma su Realismo. (…) Los Realistas cuentan por encima de todo con el éxito de la guerra extranjera, a la que participan los emigrados también y en la guerra civil (orquestrada principalmente contre París y la Convención, *Nat*). Explotan el descontento popular que se expresa por la revueltas de los campesinos y la ya citada en Vandea en el oeste, y en el sud del Macizo Central. Apoyan las iniciativas "Federalistas" de los Girondinos en Normandía y sobre todo en Lyon y en Tolón, en donde su influencia predomina. En el verano de 1793, el Realismo parece cercano a ganar la guerra civil, pero, el Terror (*La Terreur*) y sobre todo el éxito interior y exterior de los Ejércitos de la Convención consolidan la Primera República. Tras la caída de Robespierre, los Realistas aprovechan de la baja de guardia de la oposición político. No es sino en 1795 al anuncio de la muerte del Delfín, que Luís XVIII se alía a ellos. (…) (*Dictionnaire*…, Soboul, 941). La presente tesis se enfoca en ese momento determinante que fue 1793, y en particular en el verano y otoño, cuando cayeron los amigos Girondinos, cercanos a Miranda.

[52] Revolucionarios : Un movimiento universal revindicando la Libertad en Estados Unidos y Europa en contra del Absolutismo y el Despotismo. En Francia, los Revolucionarios fueron representados por aquellas personalidades que se opusieron a la Monarquía despótica encarnada por Luís XVI et María-Antonieta. La aversión contra Versalles provenía primero del Parlamento cuyos miembros provocaron la "Jornada de las tejas" (*Journée des Tuiles*, 7 de junio de 1788) y luego el exilio de los magistrados hacia el Dauphiné donde las tres órdenes se reunieron el 21 de julio de 1788 bajo la autoridad de los lideres de la burguesía en Vizille, reunión que conllevó a la convocatoria de los Estados Generale a principios del verano de 1780. (Miranda estuvo presente en Versalles en este momento).

Por lo demás, la Revolución iniciada por la alta burguesía contra la Monarquía no sirvió su causa ya que la institución judicial y parlamentaria se vio demolida por la República. En noviembre de 1789, los hombres de color, buscaron aliados en Brissot y sus amigos. El símbolo más fuerte en Francia y en la capital fue la destrucción de todos los símbolos de la Monarquía, a comenzar por las estatuas presentes en las plazas públicas. La estatua ecuestre de Luís XV fue abatida en la actual plaza de la Concordia, bautizada el 11 de agosto de 1792 tras la toma del castillo de las Tullerías, Plaza de la Revolución, y el 5 de junio de 1793 una

estatua de la Libertad Coronada con un gorro rojo. Los eventos más propios de la Revolución fueron conmemorados, así como las principales figuras de la Revolución ejecutados. Los Revolucionarios se dividieron en los grupos principales enunciados anteriormente.

Posteriormente, estos grupos o clubes políticos se dividieron en enemistades llamadas "facciones" hasta la emergencia de los Termidorianos quienes remplazaron la Marsellesa por el canto *Le Réveil du peuple*. Esta es una canción política Termidoriana de Jean-Marcel Sourriguère y Pierre Caveau, en la que se critica el Terror, convocando al pueblo soberano a "entregar a los monstruos del Ténaro/ Todos los bebedores de sangre humana/ Guerra a todos los agentes del crimen/ Persigámoslos hasta la extinción/ Comparte el horror que me anima/ No podrán escaparnos". El pueblo fue el órgano Revolucionario con mayor capacidad de responder la los llamados de revuelta: tanto a los llamados a unirse contra las potencias extranjeras, "el enemigo", para destronar al Rey, como para agitar a París en tiempo de revueltas. Fue el caso de la toma de la Bastilla el 14 de julio de 1789, las jornadas en Versalles del 5 y 6 octubre 1789, la toma del castillo de las Tullerías, el 20 de junio de 1791, el secuestro de la familia Real el 10-13 de agosto de 1792, los masacres del 2-4 septiembre de 1792, y finalmente el golpe contra los Girondinos el 29 de mayo al 2 dejunio de 1793. El elemento que convocaba a las sublevaciones era el *tocsin* (toque de alarma, *Nat*).

¿El motivo? los salarios (como en la primera revuelta de abril de 1789 en el Faubourg Saint-Antoine en protesta por los salarios en la manufactura de papel). Sin embargo, el elemento más usado fue el de la harina y el pan. Desde la abolición de la Feudalidad en 1790 y 1792, se desarrolló un verdadero comercio de harina (en vez de la entrada del trigo). (***Al parecer la casa comercial del amigo de Miranda, Turnbull, era uno de los proveedores, Nat/Rat)*** El pan de fraternidad, por ser el elemento más completo del cual dependían las familias menos favorecidas lo preparaba el panadero. Cuando faltaba el pan el pueblo se aglomeraba al frente de las panaderías. Y las sublevaciones populares arrancaban de este punto. El 9 de agosto de 1793 por ejemplo, la Convención amenazó con retirarle el título de ciudadanía a los panaderos que abandonaran sus hornos.

Y antes de la crisis de la Primera República Francesa existió la crisis de 1789 debida a la mala cosecha de 17888 que provocó la redacción de los Cuadernos de Agravios, *V.,* (Serna 2019). Según Gingin, en los primeros meses de 1793, fue el momento en que el harina y otros elementos de subsistencia hicieron falta durante el mandato Girondino, lo cual amenazó con estropear la imagen de la Revolución. Al mismo tiempo que Inglaterra entraba en la guerra, los reveses militares (Maastricht y Neerwiden), y la revuela en la Vendée, los miembros de la Montaña, atentos al sentimiento popular, hicieron votar en la convención el curso forzado de los asignados (11 de abril) y el máximum departamental de los granos y harinas (4 de mayo).

Los *Montagnards* supieron dirigir el descontento de los *Sans-culottes* parisinos contra los Girondinos, lo que les permitió provocar la movilización de los afligidos contra los miembros del partido de Brissot del 31 de mayo al 2 de junio de 1793. (El problema del abastecimiento de la harina y del pan fue mantenido mediante políticas propias al Terror hasta la caída de Robespierre el 29 de julio de 1794). El llamado de las campanas del *Tocsin* sirvieron tanto en el reino como en la Primera república para convocar fiestas profanas como religiosas. En *la Saint-Barthélémy,* el 24 de agosto de 1572, fueron las campanas de Saint-Germain l'Auxerrois las que dieron la orden de atacar y masacrar a los Protestantes en París, y durante la Revolución se utilizaron las campanas en Versalles en la noche del 5 al 6 de octubre de 1789 para dar la orden de invadir al palacio. Y, en las jornadas del 29 de mayo al 2 de junio de 1793 contra los Girondinos sirvieron para lanzar la cacería a los amigos de Brissot en París y en toda Francia.

Este tema de la manipulación de las masas por los medios de comunicación y sobornos ha sido estudiado por Jean-Clément Martin (2017). Y por Antoine Boulant (2023). (Entradas del *Dictionnaire*.., "Boulanger", Gindin, 142 ; "farine",Gindin, 435 ; "Parlement/parlementaires", Perué, 817, "Jean-Baptiste Réveillon", Monnier, 90 ; "Place de la Révolution",Gotlib, 906; " le Réveil du peuple", Gendron, 903; "Subsistances", Gindin, 997 ; "Tocsin", Ikni, 1039).

[53] Montagnards/Montagne: El marco de este artículo excluye tan bien el estudio de la *Montagne* como del partido político. (…) Utilizado en la Asamblea Legislativa, la palabra *Montagne*, se utilizó como el antónimo de las cavernas del despotismo, y estuvo cargado de simbolismo masónico y mesiánico. Lequinio, su inventor, estaba ligado al Círculo Social (Ver Nota 583). Los historiadores románticos debían y A.Esquiros han exaltado las tonalidades religiosas de la *Montagne* "*Nouveau Sinai*". En realidad, *Montagne*, y luego *Montagnards*, fueron más bien impuestos por el movimiento popular, sin duda porque la imagen estaba a la vez poderosa y susceptible de representaciones visuales. Es así como, el 14 de 1792, Robespierre, escribe en el N°9 de *Letrres à ses commettants*: "esta parte de la asamblea que se sienta ordinariamente en la esquina de la sala que llamamos vulgarmente la *Montagne*".

Vulgarmente debe entenderse como comúnmente y sugiere que el empleo del político es más bien utilizado por fuera del parlamento. Tras el 9 Termidor, se felicita a la Convención y los *braves Montagnards*. El diputado del Ainse, M Petit pide que sea prohibido pronunciar las palabras *Montagne, Marais, Modérés,*

Feuillants, Jacobins, "bajo pena de ser detenido hasta la paz". Se sugiere la utilización de las palabras "Cresta, *Crétois*". Aunque el partido de la *Montagne* se extingue con la disolución de la Convención, los *Montagnards* sobreviven.

[54] Las jornadas de mayo-junio 1793: Episodio mayor y vuelco político esencial que G. Lefebvre calificó de "Révolution de los 31 mayo y 2 junio". Estas jornadas pusieron término a la lucha entre la Gironda y la Montaña iniciada desde la Legislativa. Estas jornadas se produjeron después de una serie de contrariedades militares en los que los Girondinos y su política son cuestionadas. Preocupados por las primeras medidas del *Salut Public,* fueron los Girondinos quienes provocaron su propia caída, la cual se sentía latente tras la traición del Feneral Dumouriez. La Gironda se veía apoyada por la Llanura contra las sublevaciones populares.

El blanqueamiento de Marat que la Gironda había enviado ante el Tribunal Revolucionario resulta ser un fracaso para los Girondinos. El 15 de abril de 1793 las 35 secciones de París junto a la Comuna, se presentan a la Convención para solicitar la destitución de los 22 diputados girondinas. Para ganar la opinión, la Gironda trató de elevar el debate al terreno social. Pétion, en su *Lettre aux Parisiens*, menciona el derecho a la propiedad estipulado en la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano. Obtiene la creación de la Comisión de los Doce encargada de sancionar estrictamente los líderes del pueblo como Hébert. Pero, lo que hace bascular la opinión y la insurrección populares es el discurso de Robespierre el 26 de mayo.

El 31 de mayo, los solicitantes de las secciones y de la Comuna se presentan ante la Convención para pedir la exclusión de los Girondinos. Ese día se anula la Comisión de los Doce. Entonces el 2 de junio, bajo el mando de Hanriot, 80 000 hombres armados rodean la Asamblea mientras que la diputación solicita el arresto de los jefes de la Gironda. El presidente de la Convención, Herault de Séchelles, pregunta: "¿Qué desea el pueblo? La Convención se reúne para su bienestar" ante la amenaza de disparar de Hanriot, Herault de Séchelles ordena el arresto de 29 deputados Girondinos como también de los Ministros Clavière y Lerbun-Tondu. (En otras palabras, los allegados de Miranda, *Nat*) . (*Dictionnaire…*, Monnier, 699)

[55] Huída a Varennes : El 19 abril de 1791 en respuesta a un decreto de la Asamblea que prohibió a Luís XVI alejarse de 20 leguas de la sesiones, este decidió ir en Pascuas a Saint-Cloud a las puertas de París pero fue bloqueado en las Tullerías por una montonera. El 21 de junio de 1791, la familia Real, siguiendo el plan de la Reina, salen del castillo de las Tullerías en una berlina de precio medio para escapar del secuestro en el que se encontraban Luís XVI y María-Antonieta.

Bajo la protección del General Bouillé trataron de desplazarse a Montmédy, para evitar de ir a París. Este logró pasar la frontera hasta el Luxemburgo con una gran cantidad de dinero (un millón) que Luis XVI le había pedido remitir para el aprovisionamiento de los víveres del Ejército contra Revolucionario. En el carruaje iban los Monarcas, la hermana del Rey (Madame Elisabeth), los dos Infantes y su gobernante, Madame de Tourzel. En un carruaje que los seguía iban las damas de los Infantes. Se ha calculado que no iban con retraso pero la cadencia con la que recorrieron las leguas era de 3,2 leguas por hora, es decir la velocidad normal de los caballos de los Correos. Pero, en Sainte-Menehoulde, al lado de Varennes el Rey fue reconocido por Drouet, un encargado de los correos. El 26 de junio, los comisarios Tronchet, d'André y Duport llegaron a recibir el testimonio del Rey quien el 16 de julio fue restablecido en sus funciones de Rey constitucional. (…) El mismo día, Barnave, Duport, Lameth y otros 300 diputados habían dimitido del club de los *Amis de la Constitution* para fundar el club des *Feuillants* que debía sostener el principio Monárquico.

La popularidad del Rey crecía contrariamente a lo que se creía. El 17 de julio se dispararon contra los solicitantes del Champ-de-Mars que pedían la renuncia del Rey. Se tuvo que esperar el juicio del Rey para que la huída hacia Montmédy fuese considerada con un hecho político. *Dictionnaire*, nota de Gendron, p :1071 Por su parte Mathiez afirma que "Luis XVI se procuro dinero gracias a préstamos con banqueros. Hacia la media noche se fue (con su familia, nat) disfrazado de *valet* de recamara, en una berline de gran tamaño construida para la ocasión. El Conde de Provenza salió al mismo tiempo pero tomando una ruta deiferente de la de su hermano y alcanzo Bélgica sin ningún problema. En cambio, Luís XVI fue reconocido en Sainte-Menehoulde por Drouet, responsable de los correos, y fue detenido en Varennes. (Mathiez, 2012: 169) (Varias versiones existen sobre este episodio de la Revolución Francesa, desde el secuestro supuesto, la denuncia del Conde de Provenza, *Monsieur*, hasta la entrega voluntaria del Rey. Hoy en día el evento sigue siendo un misterio.)

[56] "Después del Congreso de Reichenbach, ellos mantenían una especial atención sobre las fronteras. Ya, a partir de fines de julio de 1790, que fue cuando el gobierno austriaco había solicitado la autorización que cruzaran por nuestro territorio una parte de las tropas destinadas a reprimir la rebelión de los Belgas, habían conseguido que la Asamblea votara, el 28 de julio, un decreto que negaba de modo firme que se otorgara tal autorización y el mismo día, por otro decreto, habían exigido del Rey que fabricara cañones, fusiles y bayonetas.

Cuando empezó a difundirse el rumor relativo a la huída inminente del Rey, la Asamblea decidió, el 28 de enero, que se reforzaran los regimientos instalados en las fronteras. El día que siguió la salida de Mesdames, el 28 de febrero, la Asamblea inició la elaboración de una Ley en contra de la emigración, lo que provocó la indignación de Mirabeau, quien invocó contra tal proyecto, la Declaración de los Derechos del Hombre. El 7 de marzo, el comité de investigación tomaba conocimiento de una carta comprometedora que la Reina había mandado al embajador austriaco Mercy-Argenteau en la que ella trataba de la Ley relativa a la Regencia. Entonces y a este propósito, Alexandre Lameth exclamó que "la Nación tenía el derecho de repudiar un Rey que abandonase el puesto que le había atribuído la Constitución y añadía, en medio de las protestas de la derecha : "El comité considera con Razón que la posible deserción del Rey equivale a una abdicació". El decreto que había sido votado, excluía las mujeres de la regencia, lo que eliminaba a Marie-Antoinette. Después de que las tropas austriacas ocuparan la región de Porrenmay, a fines de marzo, el diputado alsaciano Reubell, con el apoyo de Robespierre, denunció con fuerza esta amenaza y lo mismo hizo, con violencia, al evocar la concentración de emigrados en nuestras fronteras". (Mathiez 2012, xxx); traducido del Francés al español por Jean-Paul Duviols).

[57] (Duprat 2006).

[58] Pétion, Jerôme: La carrera de Pétion comienza como abogado en Chartres, ciudad natal igualmente de Brissot y Roland. Jérôme Pétion estaba a cargo de casos de huérfanos y de mujeres abandonadas. En su juventud, Pétion había participado en un concurso lanzado por la Sociedad electoral de Manheim sobre la cuestión "Cuales son los recursos prácticos para parar el infanticidio ?" La Academia Alemana recibió más de 300 memorias pero el premio no fue adjudicado. Sin embargo, gracias al apoyo de su tío, François Le Tellier, Pétion publicó anónimamente en 1781 el texto que había enviado a la Academia bajo el título Moyens proposés pour pévenir l'infanticide, bajo los auspicios del gran reformador italiano del derecho penal, Cesare Beccaria (1738-1794), utilizando un epígrafe sacado de su obra Des délits et des peines ; "E meglio prevennire i delitti che punir li". (Es mejor prevenir un delito que castigarlo).

En su opúsculo de 48 páginas, el que se cita igualmente en L'Esprit des Lois de Montesquieu, Pétion demuestra comprensión y solicitud hacia las mujeres que se encuentran en la desgracia por haber sido seducidas y embarazadas por fuera del matrimonio. En su memoria, Pétion abogaba por la protección de la mujer antes que la sanción legal que tendía a la sanción pública (es decir la difamación, etc.) y que por esta Razón mataban al fruto de sus relaciones ilícitas; Pétion iba más allá llamando a la reforma de la sociedad que estaba corrompida por el dinero y el poder del rico frente al pobre. Este último se convertía en el esclavo de todos los placeres del rico, según él.

En su propuesta, Pétion defendía el secreto inviolable de la maternidad ilícita, proponiendo así mismo aportar a las mujeres y madres solteras ayudas materiales y morales por parte de la justicia. Proponía, igualmente, la creación de asilos para recibir a los hijos abandonados que serían puestos al servicio del reino y hasta remplazarían la mano esclava : "algunos entre ellos, irían a cultivar en las posesiones de las colonias antillanas y de esta manera cesaríamos (…) de ir a esas destinaciones ardientes y salvajes a comprar hombres para esclavizarlos. Comercio infame, odioso, que revuelca la Razón de la humanidad." Este texto fue publicado y difundido por la Libraire Desauges. Luego publicado integralmente por su amigo, Brissot en su Bilbliothèque philosophique du législateur, (t.7 Berlin, 1782, 95-131) pero esta vez Brissot anotó la identidad de su autor de la siguiente manera : "M. Pétion el joven abogado de Chartres, hombre joven que se distinguió desde entonces por su obra sobre la reforma de las Leyes civiles en Francia". Brissot acababa de publicar Théorie des lois criminelles. La amistad entre Brissot y Pétion le permitió a este último penetrar en el círculo de la facción del Duque de Orleáns a la cual pertenecía Brissot gracias a su matrimonio con Félicité Dupont, asistente en calidad de subgobernante de los hijos del Duque de Orleans cuya gobernante era su favorita, Madame de Genlis. Este círculo compuesto por personalidades como La Fayette o Mirabeau rechazaba la Monarquía Absolutista de Versalles desde el Palais Royal. (Casselle, 10; 60). (Dictionnaire…, Dorigny, 866–867) Es casi imposible imaginar que un tal defensor de los derechos de la madre y de los huérfanos, se quedar inmóvil frente a la situación de la Reina, su cuñada y sus hijos; más cuando se sabe la fraternidad que existió entre su propio hijo y el Delfín de Francia durante sus años de encierre en el castillo de las Tullerías. Cf. Casselle, 2016. (Nat).

[59] Madame Lefebvre : Jérôme Pétion estuvo al servicio del Rey hacía varias generaciones. Louise-Anne-Suzanne Lefebvre era la hija de Etienne Lefebvre y de Louise-Angélique Catherine Ricard. Suzanne había nacido en Chartres el 28 de junio de 1760. Madame Lefebvre, la madre de Suzanne, había nacido en Fecamp en 1737, sitio donde Suzanne y su hijo Louis-Etienne trataron de esConderse el 31 de julio de 1793. Repatriados a París, asignados a su domicilio y luego detenidos sin causa en la prisión de Sainte-Pélagie (donde se encontraba en ese momento, Madame Roland), Madame Lefebvre pidió un pasaporte para dirigirse de Chartres à París para pedir que se liberaran a su hija y nieto. Acusada de haber hablado sobre una Monarquía Constitucional, la suegra de Pétion se vio apresada y llevada a la Conserjería (donde se encontraba María-Antonieta, *nat*). Aconsejada por Chauveau-Lagarde, (amigo de Miranda y de Pétion,

defensor de Charlotte Corday por el asesinato de Marat, *nat*), Madame Lefebvre se presentó el 24 de septiembre ante el Tribunal Revolucionario y fue Condenada a muerte el mismo día. (Casselle, 547)

[60] Paine, Thomas (1737-1809), hijo de un modesto fabricante de corsés, Thomas Paine estudió en un colegio de Thetford, trabajó con su padre quien lo había educado como cuáquero. Después de unos fracasos personales, se exilió en los Estados Unidos en 1774. Franklin lo recomendó en una serie de cartas. En 1775 mediante unas notas periodistas construyó su gloria las que comenzó con la publicación del panfleto *The Common Sens* en enero de 1776 en el que preconizaba con una ruptura total con Inglaterra. Con su obra, Paine preconizaba una República democrática para un continente americano libre de Inglaterra.

A partir de 1776, Francia apoyó la causa Revolucionaria de los Estados Unidos de América. Estuvo en comunicación con Brissot, La Fayette, Condorcet y Brissot. Llegó a París en 1789. En 1792, Paine le respondió a Burke con *Les Droits de l'homme*.Junto a Condorcet, Duchatelet y Bonneville fundó un periódico *Le Républicain* que fue rápidamente prohibido. (Miranda los conocía, igualmente, *nat*). Colaboró con Brissot, en particular en el *Cercle Social* que simbolizaba el grupo de los hombres libres más allá de las fronteras. Se convirtió en el amigo de Bonneville con quien vivía. El 26 de agosto de 1792, la Asamblea Legislativa lo convirtió en ciudadano Francés y fue electo diputado por cuatro departamentos, él optó por el Pas-de Calais. En la Convención se sentó al lado de los Girondinos y fue nombrado en el Comité de la Constitución, sin hablar fluidamente el Francés. Partidario del juicio del Rey, rechazó la pena de muerte. Votó contra el pueblo, solo por la detención y el *bannissement* de la paz por la suspensión de la pena. No participó directamente en el conflicto que opuso a los Girondinos y los Montagnards, pero continuó frecuentando a Condorcet, Bonneville y Brissot.

Después del 2 junio de 1792 no le tocó la admistía. Fue arrestado un poco más tarde, el 13 de enero de 1794. Fue liberado y electo en el Consejo de los Quinientos pero no asistió nunca. Se mudo definitivamente a los Estados Unidos de América donde murió solo y olvidado. Paine, entre 1776 y 1793 simbolizó la fuerza revolucionaria. (*Dictionnaire*…, Dorigny, 807). (Amigo de los amigos Ingelses y Franceses de Miranda, testificó a favor del General en su juicio de 1793, y luego continuaron en comunicación, *Nat)*

[60] Raynal, Guillaume Thomas Françaois, abate (1713-1796), En 1747 fue nombrado padre de la Iglesia de Saint-Sulpice, pero fue rápidamente excluido por simonía. Obtuvo como escritor una serie de reconocimientos, por sus compilaciones sobre la Historia du Stathouderat y *l'Histoir du Parlement d'Angelterre* en 1748, o l'Ecole Militaire en 1762. Fue nombrado miembro de la Academia de ciencias y de bellas letras de Berlín en 1750 y de la Sociedad real de Londres en 1751. De 1750 a 1754, Raynal dirigió la redacción del Mercure de France-cercana al Rey y a la Corte. En 1770 se publica su obra que forjara su gloria, *l'Histoire philosophique et politique du commerce et des établissements des Européens dans les Deux Indes*, considerada como una "máquina de guerra" contra el Antiguo Régimen, obra colectiva en la que participan. entre otros, Diderot.

Publicada en el extranjero sin nombre de autor, el libro fue prohibido por el Consejo en 1772- Dos ediciones sucesivas se imprimieron en 1774 y en 1780. Quemada por el Parlamento el 15 de mayo de 1781. Tuvo que huir de Francia a donde solo regreso en 1784, hospedándose en Toulon donde Malouet (defensor de la Trata Negrera). Habiendo ganado mucho dinero por sus empresas como por sus especulaciones incluyendo el comercio colonial y la Trata de esclavos. Cuando fue elegido diputado del *Tiers Etat*, rechazó el cargo en Razón de su edad avanzada y le cedió su puesto a Malouet. Nombrado miembro del *Institut* en 1795; falleció en 1796. (*Dictionnaire…,*Genty, 885-886); (Parra Pérez, 1950); (Navas Aparicio et al, 2016).

[61] Memorias de Thomas Paine. *Cf.* (https://archive.org/details/CompleteWritingsOfThomasPaineVolume2/page/n1495/mode/1up?q=Miranda)

[62] Casa de los Borbones: El primer Borbón de Francia fue el Rey Enrique IV, seguido de Luís XIII, Luís XIV (quien le dio el aura internacional a la Corte de Versalles), seguido por su nieto, Luís XV y finalmente por los nietos de este último, Luís XVI, Luís XVIII y Carlos X de Francia y de Navarra. Existió la rama menor, en la familia de los Orléans Bourbon quienes desde la regencia del joven Luís XV, aspiraron al poder. También el pacto de familia acordado entre Catalina de Médicis y la Corte de los Borbones de España tras el asesinato de su esposo Enrique IV.

Para el periodo que concierne a la presente tesis, nótese que tras la guerra interna que se le hizo a la monarquía encarnada por Luís XVI y María-Antonieta de Austria, la familia de los Borbones hizo de ellos mártires y elevaron su memoria al estatuto de santos como la del joven Rey Luís XVII. A partir de la caída del Primer Imperio, los familiares de Luís XVI desarrollan una ideología memorialista (conmemorando el 21 de enero de 1793 así como el 16 de octubre). Se construyen luego lugares para el culto como la capilla expiatoria patrocinada por Luís XVIII con el apoyo de la hija de la pareja real mártir, la Duquesa de Angulema. Esta es un testigo ocular de los hechos y de los maltratos sufridos por los miembros de la familia que los legitimaba. Es así mismo, la heredera y mujer más rica del reino de Francia restaurado. Se consagra

la capilla de la Conserjería, exclusivamente a la Reina María-Antonieta. Se Trata de transformar la plaza de la Revolución en la Plaza Luís XVI, así como consagrar el *Temple*, en monasterio benedictino para preservar la memoria de la familia Real la que inaugurará la Duquesa de Angulema solo en 1821. Becquet transcribe las palabras del monseñor de Boulogne en la catedral de Sens (Borgoña-Franco Condado) el 17 marzo de 1816 delante de la única sobreviviente de la prisión del *Temple* (Becquet2012, 238).

[63] Casa de los Habsburgo-Lorena : La dinastía fue creada con la unión de María-Teresa de Austria (1717-1780), Reina de Hungría y de Bohemia con Francisco de Lorena (1708-1765) el último de los Duques de Lorena, quien había cedido su ducado a Stanislao Leszczynski (1667-1766), suegro de Luis XV, a cambio de la Toscana. María-Teresa había heredado de los territorios de los Habsburgo en virtud de una Ley imperial, expedida por su padre en 1713, el emperador Carlos VI.

Hasta entonces, las mujeres no sucedían a sus padres en los territorios de los Habsburgo. Mara-Teresa tuvo que imponer su legitimidad al interior de sus propios Estados, principalmente, desarrollando una importante campaña de propaganda de valorización de los ancestros de los dos esposos. así renueva con la política dinástica de los Habsburgo tejiendo un sistema solido de alianzas, un joker formidable en cuanto a la política exterior se trataba. Este sistema reposa en una fuerte solidaridad de familia. Los Hamburgo viajan mucho más que los Borbones y entre las hijas y la madre, la Emperatriz, existe una correspondencia muy actica a favor de los intereses de Viena. Es así como María-Antonieta y María-Carolina son muy cercanas, y en el momento de la liberación de la nieta de María-Teresa, Madame Royale, la dinastía debe protegerla. Los hermanos de María-Antonieta también son numerosos y activos. (Becquet 2012, 122).

[64] El asunto del collar de la Reina (*L'affaire du collier,* 1784-1786) : Los joyeros cercanos de la Corona francesa, Charles-Auguste Böhmer y Paul Bassenge tratan de vender un collar espectacular de 650 diamantes, con un peso de 2800 carates. Se lo habían propuesto a Luís XVI para María-Antonieta después que Luís XV falleciera ya que originalmente el collar estaba destinado a su favorita, la Duquesa de Barry. Finalmente, por una serie de tergiversaciones dignas de una novela como la de Alejandro Dumas, un tal señora Jeanne de la Motte le propone al Cardenal de Rohan comprar el collar para la Reina María-Antonieta para así ganar su confianza ya que desde su regreso a la Corte de Versalles de Viena donde era Embajador. Pero, la Reina lo despreciaba por instigación de su madre, la Emperatriz María-Teresa.

En realidad, la señora de la Motte es una estafadora y conTrata a un '*sosie*' (doble) de María-Antonieta quien haciéndose pasar por la Reina en la penumbra convence del pedido del magnífico collar al cardenal. Jeanne de la Motte y el estafador de su esposo reciben el collar y lo desmiembran. Venden y trafican ilegalmente los diamantes. El Parlamento de París perdona al cardenal, la marquesa de la Motte es marcada con un herrete en forma de "V" (de *voleuse*, ladrona). El paradero de los diamantes continúa siendo un misterio hasta el día de hoy. Según Aurore Chéry, el robo del collar fue orquestado por el mismo Luís XVI para descreditar a María-Antonieta y financiar la guerra contra Austria. Según la misma autora el collar que nadie nunca vio, sería un pretexto utilizado por el Rey para usar los diamantes de la Corona par fines de conquista imperial. Así mismo, el tesoro conservado en el Hotel de la Marine en la Plaza de la Concordia, fue robado en 1791. Coincidencialmente, los guardianes del tesoro de la Corona no eran otros que el antiguo *valet de chambre* del Rey, Marc-Antoine Thierry de Ville d'Avray, y el duo Charles-Auguste Böhmer y Paul Bassenge. Böhmer o Boehmer estaba ligado a la familia Sajona de la madre de Luís XVI en tanto que "agente de la Corte de Sajonia y de Trèveris". Según la autora, el Rey inscribe varios pagos por la cuenta de Böhmer en Razón de la compra de joyas para la Reina que se revelan incongruentes.

El día en que el Cardenal es absuelto, el 31 de mayo de 1786, por el Parlamento de París, Böhmer recibe un departamento de habitación en el Louvre y la imágen de la Reina Austriaca comienza rrevocablemente a degenerarse ante el público Francés. D'Avray conservaba un riguroso inventario de los diamantes de la Corona. Existe una carta escrita por d'Avray al Rey fechada del 13 de marzo de 1785 en la que se supone que la Reina hubiese ordenado al *valet* del Rey la apropiación de un collar de diamantes.

En todo caso, ninguno de los collares citados fueron vistos utilizados ni como objeto del tesoro, ni como joya utilizada por la Reina. Ningún rastro subsiste sino un dibujo para el de Bassenge, un proceso y una carta citándolos. Lo que sí es una realidad es que los diamantes desaparecieron del tesoro real de Francia bajo el mandato del *Valet del Rey* Thierry d'Avray. Según Chéry estos fueron utilizados por Luís XVI para financiar la guerra que el *Fürstenbund* (liga de Príncipes Protestantes entre 1786-1790: Brunswick-Wolfenbüttel, Saxe-Gotha, Saxe-Weimar, Mecklembourg, Bade, Brandebourg-Ansbach) debía dirigir contra Austria. Para poder expatriarlos de Francia, Thierry d'Avray utilizó como pretexto que los talladores de piedras extranjeros eran más competentes que los Franceses (Chéry 2020, 255-270).

[65] Talleyrand-Périgord, Charles Maurice de, (1754-1838) Nacido en una familia de antigua nobleza, su tío era arzobispo de Reims quien acababa de ejercer las funciones de agente General del clero de Francia, prácticamente "Ministro de Finanzas" del clero lo había recomendado al Rey. El joven Talleyrand, había sido nombrado arzobispo de Autun por Luís XVI en 1788. Pero, como hombre de la Ilustración, Talleyrand entró muy pronto en conflicto con los canónigos y con toda la poderosa jerarquía de su Iglesia: antes incluso

de ser elegido diputado a los Estados Generales, había propuesto la secularización de los bienes de la Iglesia para recoltar el déficit del Estado, y desde entonces este ardiente partidario de la Revolución iniciada en 1789, uno de los autores de la Constitución civil del clero, fue rechazado por los dignatarios de Autun, en violenta oposición con su obispo... Dimitió en enero de 1791. (Dorigny, 1988, 1)

Chateaubriand diría de él: "Cuando no conspira, trafica." Y ésto en referencia a sus tácticas diplomáticas. Tras su misión de 1792 en Inglaterra, el antiguo arzobispo fue expulsado de Inglaterra bajo una Ley poco aplicada, pero en vigor Allien Bill, y por esta Razón se embarco a Filadelfia el 3 de febrero de 1794 en donde su ocupación fue crear una nueva fortuna ya que la precedente se la había embaucado la Convencion en diciembre de 1792. Las transacciones especulativas en la banca y la industria fueron sus poderosas armas financieras. Washington se negó a recibirlo. Madame de Staël obtuvo que se le radiara de la lista de los Emigrados en 1795. Regreso a París en 1796 junto a su maîtresse, Madame Catherine Worlée, conocida como Madame Grand. Fue sospechada de ser agente inglesa, teniendo conexiones con banqueros y con Pondicherry. *Cf.* (https://blogs.bl.uk/untoldlives/2021/05/a-scandalous-annotation-the-story-of-madame-grand.html). En misión secreta en Prusia en 1797 fue revindicado por Barras quien lo nombró Ministro de las Relaciones Extranjeras. Aprobó el golpe de Estado del 18 Fructidor y se insinuó con su seducción habitual a Bonaparte al cual aconsejo en el tratado de Campoformio (el cual mete fin a la guerra entre la Casa de Austria y Francia, *Nat*) . Fue acusado en este momento de malversaciones y prácticas diplomáticas poco convencionales como la solicitud de 50 000 Luises de oro, que el Congreso de los Estados-Unidos de América rechazó de pagar. Como Sieyès participo a la operación del 18 Brumario , recuperó el ministerio de las relaciones exteriores el cual mantendrá hasta 1807. Inspiro la redaccion de los articulos organicos de 1801, negocio los tratados de Lunéville, d'Amiens, de Presbourg, de Tilsitt. Aconsejo el secuestro del Duque d'Enghien (1804), creo la confederacion del Rin, pero no pudo firmar la paz con Inglaterra, lo cual fue el sueño de su vida. Hostil al sistema continental y a la guerra con España a la que no obstante había orientado al Emperador (como lo hiciera en la Campaña de Egipto), multiplicó los contactos con Fouché, Luís XVIII, y el Zar Alejandro, así como con los Realistas. Se alejó paulatinamente del Emperador con quien nunca se reconcilió tras su retorno de la campaña en Rusia. En 1814, Talleyrand fue nombrado Presidente del gobierno previsonal. Hizo llamar a Luís XVIII quien lo volvió a nombrar Ministro de las Relaciones Exteriores. Dislocó la coalición Europea en el Congreso de Viena (1815). Proscrito durante los *Cent Jours*, a la caída de Napoleón del cual se le sospechó haber participado a una tentativa de asesinato, fue nombrado Embajador de Francia en Inglaterra. Cercano a la casa de Orleáns en ese momento, obró por el buen entendimiento entre las dos Naciones. "Este hombre político", dice Gendron, "prestó no menos de trece juramentos, traicionó más o menos todos los regímenes que sirvió, se dedicó a intrigar a sus contemporáneos y a confundir a la posteridad en su vida como en sus memorias, escritas para resaltar su personaje más que para revelarlo." (*Dictionnaire…*, Gendron, 1013-1015)

[66] Eljoven Custine y la negociación ante Ségur en Berlín: Armand de Custine (-1794), hijo y heredero único del (Marqués) General Adam Philippe de Custine, Comandante del Ejército del Rín. Al partir a los Estados Unidos de América, el General había confiado su educación a un preceptor que le había inspirado la mayor confianza (…). Eljoven Custine mostró pronto principios, carácter y buenas costumbres. Desde que tenía 17 años, su padre pensó en casarlo, al menos prepararle un partido ventajoso. Puso su mirada sobre una casa distinguida cuya alianza le prometía el favor de la Corte y grandes medios de fortuna (…) Habiendo quedado decidido su matrimonio, viajó casi durante dos años con su padre por las diferentes Cortes de Europa. En todas partes tuvo el mayor éxito sorprendiendo por su instrucción y la sensatez de su espíritu. Extranjeros acostumbrados a mover sin ligereza en la juventud Francesa, el Duque de Brunswick entre otros, lo apreciaron mucho, y el Príncipe Federico, su hermano, tuvo para con él una amistad particular. Mirabeau, que conocía a los hombres, luego de tratarlo en Berlín no dudó mencionar aljoven Custine en sus Memorias sobre Prusia (…).

Al regreso de sus viajes, durante las que escribió excelentes memorias, se casó. Su matrimonio lo llevó a aparecer en el mundo y en la Corte. (…) Todos querían verlo y escucharlo; hablaba de literatura, de las ciencias, sobre la administración, las bellas artes, la historia, la filosofía y la política con una claridad y una precisión inconcebible para sus 19 años de edad. Poco después, la Revolución estalló. La abrazó con entusiasmo, pero sin exageración. Le gustaban los principios que guiaban a la Asamblea Nacional, pero deploraba a manudo la falsa aplicación y el abuso que hacían de ella los intrigantes. Aborreciendo los excesos y los medios violentos, hubiera querido que sólo la Razón y la filosofía presidieran el gran cambio que él creía ventajosa para la humanidad.

Defendió siempre los buenos principios contra los aristocrátas obstinados en sus prejuicios y los demócratas exagerados. Esta moderación le valió el odio de los Jacobinos y de Robespierre, en particular, por el cual profesaba bastante abiertamente un profundo desprecio. De esta forma, no tardó mucho tiempo en ser la víctima, después de que ese *monstruo* logró hacer asesinar al General, su padre. Durante el ministerio de Dumouriez, Custine había sido encargado por el Consejo Ejecutivo de una misión secreta cuyo objetivo era comprometer al Duque de Brunswick a aceptar el mando de los Ejércitos Franceses. La llevó a cabo con tanta prudencia como celo y estaba a punto de conseguir éxito, cuando Ségur, habiéndose visto obligado a

dejar Berlín con precipitación, dio la orden a Custine de ir allí en calidad de Ministro Plenipotenciario. Obedeció a pesar suyo y el Rey de Prusia, quien le había conocido siendo aun príncipe real, le testimonió tanta bondad y estima (aunque no le gustaran sus opiniones) que hubiera logrado comprometer a este príncipe a entrar en la coalición si ella hubiera sido posible. A falta de otros medios, Robespierre aprovechó este pretexto para hundirlo y se le culpó ante el Tribunal Revolucionario por haberse encargado de una semejante misión cuyo resultado, si se hubiera logrado, no hubiese seguramente sido confiado por un Consejo de viejos Ministros a un joven de 22 años. (…)

Antes de su muerte escribió a la compañera de su suerte (Delphine, su esposa, *Nat*) que dejaba en una profunda desolación, acompañándole sus cabellos (…)" (*Colombeia,* T.XVI, Doc. 3576 :349/T.XV, f. 135 R.F., Traducido del Francés)

En la revista publicada por *Les Amis du Patrimoine de Niderviller* se menciona igualmente esta misión secreta ante el Duque de Brunswick (a quien Miranda conoció, *Nat*): "Armand fue encargado por el Conde de Narbona, Ministro de la Guerra, de negociar con el Duque de Brunswick para que éste aceptara el cargo de comandante de las tropas francesas. Sin resultado, porque el Duque ya había respondido positivamente a la solicitud similar por las fuerzas aliadas austro-alemanas." *Une histoire de familles de Custine et de Sabran/L'oeuvre littéraire d'Astolphe de Custine,*2015, 10

[67] Papel jugado por Miranda / Negociaciones en Valmy : Siete de la mañana, el 20 de septiembre de 1792, en la ruta de Argona, entre Grandpré y Châlons, la vanguardia del Ejército de Prusia surge de la neblina a cierta distancia de las baterías de los cañones que comandaba el General Deprez de Crazzier. El fuego abierto permitió cubrir las tropas de Kellermann, que se agruparon sobre un montículo estrecho donde se erigía un molino, a poca distancia del pueblo de Valmy.

"La batalla comenzó a esa hora y duró todo el día. Dumouriez, comandante del Ejército Francés, había recibido la orden del Ministro Servan de establecerse en Argona para provocar al enemigo y replegarse hacia la Marne donde la defensa ofrecía grandes recursos." Berteaud explica como el bosque de Argona era un lugar ideal para esConderse. (Miranda en tanto que ayuda de campo del General en jefe, Dumouriez, jugó el papel de servir de *éclaireur* (vigía), para inspeccionar el terreno y verificar que no habría enemigos el 12 de septiembre). Solamente, un cuerpo del Ejército del Norte cruzando la Croix-au-Bois cayó en las manos del enemigo. (…) Dumouriez agrupó su Ejército cerca de Sainte-Menehould (en el paso des Islesttes) y esperó al enemigo. Paso obligado para para los abastecimientos del Ejército de Brunswick: éste había dado la orden de atacar. Brunswick tuvo que parar sus acometidas y fue desconcertado al oír a Kellermann (con un sombrero con 3 plumas tricolores, dice Bertaud) gritando "Viva la Nación" cuyos soldados respondieron vigorosamente al llamado cantando el himno de la Marsellesa.

Pensando que detrás la colina se escondían aún más tropas, Brunswick optó por retirarse, explica Bertaud quien en seguida pregunta en su reseña "¿Falsa victoria?" Los historiadores lo pretenden invocando, sin pruebas, un compromiso entre los fancmasones Dumouriez y Brunswick. Otros, sostendrán que Danton a través del joven Custine compró con las joyas de la Corona. Interrogado por la Convencion de los en octubre de 1792 sobre sus gastos, Danton evocara simplemente el Secreto de la diplomacia. Lo que sea, Bertaud recuerda la fuerza y determinación con la que el Ejército Francés luchaba por la patria y la Libertad, mientras cita a Goethe y Michelet. (*Dictionnaire*…, Bertaud,1069). La autora de la presente tesis encontró el mapa enviado por Kellerman al Ministro de la Guerra en París en el que se ve claramente que las tropas de Miranda no se encontraban en la misma zona que la del General Kellerman, ya que las de éste ultimo se encontraban en Ste Menehoulde. Mapa adjunto : SHD GR 6 M LII 839.

[68] Miranda solicita de Francia con un pasaporte hacia Holanda.

[69] Grisanti, El precursor Miranda y su familia, primera biografia General de la familia Miranda.

[70] Grisanti, El precursor Miranda y su familia, primera biografia General de la familia Miranda.

[71] Cronología de las prisiones Durante su participación en la Revolución Francesa, Francisco de Miranda estuvo preso en cuatro prisiones parisinas. El 24 de marzo de 1793, sin tener causa pendiente, la Convención Nacional ordenó su arresto y comparecencia ante el Tribunal Revolucionario (fundado en ese momento y tras la traición de Dumouriez). A su llegada a París, Miranda fue conducido a la *Conciergeri*e, el antiguo Palacio de Justicia. El 9 de julio de 1793 fue transferido a *La Force* por orden del Comité de Seguridad Pública acusado de traición y negligencia militar tras la derrota en Maastricht. Fue transferido por un corto periodo de tiempo a la prisión de Luxemburgo. En agosto de 1794 fue ahora transferido a la cárcel de *Les Madelonnettes*. De nuevo transferido a La Force desde donce en 1795, tras la caída de Robespierre en julio 1794 y el fin del Terror, fue liberado ya que habiendo sido encarcerado en trano que sospechoso nunca se le pudo probar ninguna de las sospechas emitidas contra él.

En diciembre de 1795 el Directorio ordenó el exilio de Miranda que eludió permaneciendo escondido en París. También se menciona que en 1797 Miranda fue arrestado en la cárcel de *Les Madelonnettes* de la

que logró escapar antes de exiliarse definitivamente Luego del golpe del 18 de Fructidor se ordenó su deportación hacia Guyana junto a Marchena, acusado de ser realista, pero volvió a esConderse antes de regresar a Inglaterra. Retornó a París en 1800 coincidiendo con el intento de asesinato de Napoleón en la víspera de la Navidad de 1800. Miranda fue arrestada como posible cómplice pero fue luego liberado. En 1803 pasó y permaneció en Holanda desde donde regresó a París. En 1804 fue expulsado de Francia debiendo regresar a Londres (Parra Pérez 1966; II 354-355; 370-371). (Robertson 1908, 155–156; 169–170); (Robertson 1919; I, 147, 134, 193, 198).

Siendo Dictador y Generalísimo de las tropas venezolanas a cuya campaña se había vinculado desde diciembre de 1810, a finales de julio de 1812, tras la traición de sus oficiales en Puerto Cabello, Miranda fue entregado al General Domingo Monteverde quien, violando los términos de la Capitulación firmada con este el 27 de julio anterior en San Mateo, decretó su arresto en Caracas y su traslado a las bóvedas de la Guaira de donde permaneció de agosto de 1812 a enero de 1813. Transferido a Puerto Cabello a la espera del juicio que le fue abierto por la Audiencia caraqueña. El 4 de julio de 1813, fue transferido a la fortaleza de El Morro en Puerto Rico y en diciembre de dicho año de allí remitido a España siendo recluido el 5 de enero de 1814 en un calabozo del Fuerte de las Cuatro Torres, en el arsenal de La Carraca, en Cádiz, donde murió el 14 de julio de 1816.

[72] Madame de Custine (1770-1826), Hija del almirasmte Joseph II de Sabran y de Françoise de Manville, Delphine nace el 18 de marzo de 1770. La familia vive en París, frecuenta la Corte de Versalles. Lucha por recuperar las propiedades de sus difuntos suegro y marido en Niderviller, mientras que su madre, la Condesa de Sabran (1749-1827), segunda esposa del caballero de Boufflers (1738-1915), retorna a Francia gracias al amigo íntimo de Delphine Fouché. La Condesa de Sabran había sido recibida en la Corte y sus hijos, Delphine y Elzéar actuaron en el teatro de Versalles teniendo en frente a los soberanos. Maria-Antonieta los tenía en su estima y aparentemente era muy familiar con ellos. Su tío era monseñor de Sabran, obispo de Laon, Duque, par y primogénito de la Reina à Anizy (Aisne).

El matrimonio entre el escudo de oro (*blason d'or*) con el hijo del General de Custine se prepara con el mayor gran esmero. De esta unión nace un primer hijo, Gaston en septiembre de 1788. Astolphe, el segundo hijo, nace el 18 marzo (¿o 18 de mayo?) de 1790. Madame de Sabran, Delphine y su hermano Elzéar se hospedan en Niderviller hasta junio de 1790. En septiembre, Delphine regresa a París al 98 rue de Bourbon (hoy día rue de Lille) con sus hijos. A partir de este momento, la desunión con Armand empieza. Los hijos son confiados a Nanette Malriat según la revista de la asociación les Amis de Custine, mientras que en La *Colombeia* se habla de otra niñera. Durante la crisis de la primavera de 1793, Delphine se refugia en la casa de su cuñada, la marquesa de Dreux-Brézé, hermana de Armand en Andelux. El General Custine es encarcelado en el verano de 1793 en la Conserjería. Delphine deja a su hijo en Normandía y regresa a París. El General recibe la visita de su nuera todos los días. Es decapitado el 28 de agosto de 1793 mientras que su hijo, Armand, marido de Delphine, lo es el 2 de enero de 1794. Delphine decide huir sin éxito. El apartamento de la rue de Bourbon es visitado por las autoridades y los precintos son colocados en toda la casa menos en la cocina donde vivirá Astolphe con la niñera ya que el hijo mayor de Delphine y Armand había fallecido tras une inoculación practicada en el verano de 1792.

En la prisión de la *Force*, Delphine conocerá al General Miranda y en la *des Carmes* a Alexandre de Beauharnais y su esposa Marie-Josèphe Rose de Tascher de la Pagerie, la futura emperatriz Josefina Bonaparte. De esta amistad, que será duradera, Delphine recibirá protección. Con el exesposo de la emperatriz, Delphine tendrá una corta relación antes que lo guillotinen. Durante su encierro, su hijo Astolphe estuvo a punto de morir, protegido por un tal Gerôme (se encuentra en la prisión del *Temple* también un Gerôme/Jerome). Dicen sus biógrafos que Madame de Custine casi se muere también. Liberada después del Thermidor, 28 de julio de 1794, Delphine dedica su tiempo a luchar por su vida, la de su hijo ("su tesoro") y por recuperar sus bienes. Después de Miranda, se convierte en amante de Fouché, de Boissy d'Anglas y de Chateaubriand con quien vivirá una larga relación. Después de haber recuperado las propiedades en la Lorena, las vende y compra el castillo de Fervaques en Normandía donde está enterrada junto a su hijo.

[73] Semblanza de Armand de Custine , *Colombeia*, T.XVI, Doc. 3576:349/ T.XV, f. 135 R.F. Traducida al Francés

[74] Duchastellet, Aschilles o Duchatelet fue uno de los redactares de los Cuadernos de Agravios en Bailia de Peronne donde ese hallaba. A finales de 1789, integró la sociedad de los Jacobinos en París. Sirvió en el Ejército del Rín en 1792. Y luego en el del Norte. Lisiado en la pierna izquierda, el Ministro La Porte (1737-1792), cercano y confidente del Rey Luís XVI, propuso a los allegados de Duchastellet enviarle una litera y los mulos del Rey. Se apresuró a rechazar esta oferta, pero estas cartas fueron halladas y leídas en la Asamblea Legislativa por Jérôme Gohier (1746-1830), Ministro de la Justicia y encargado de ajuiciar a los Girondinos. Lo cual contribuy ó a su encarceramiento.

Incapacitado, fue detenido por el Comité de Seguridad General de Aireen en junio de 1793. Fue transferido a la *Force* el 30 de septiembre de 1793 esa vez por ó rden del Comité de Seguridad General de la Convención. (En *Notas biográficas del mariscal Duchastellet*, La *Colombeia* T.XVI, Doc. 3557, p:197/ *Colombeia*, T.XV, f. 151 R.F.. traducido del Francés). En el mismo volumen de la *Colombeia* se menciona la relación que unió a Duchastellet con Miranda en particular en lo que se refiere a su erudición. Por lo demás, tenian como amigos en comun a Quatremère de Quincy y al doctor Cabanis de quien Duchastellet obuvo una dósis de *Opium* con el que se envenenó el 21 germinal. No antes de haberle vendido sus pertenencias y libros al General Miranda. Duchastellet parece ser el vínculo entre Miranda, su editor Barois l'aîné, el doctor Cabanis, Madame de Custine, el círculo de Auteuil, entre ellos Condorcet y Quatremère de Quincy…

[75] Barthélémy (*Colombeia,* T.XVI Doc. 3576, 349 /T.XV, f. 135 R.F, traducido del Francés)

[76] Champagneux (*Colombeia,* T.XVI Doc. 3576, 349 /T.XV, f. 135 R.F, traducido del Francés)

[77] Lanjuinais, Jean-Denis (1755-1827), amigo de Miranda. Hijo de un abogado del Parlamento de Bretaña. Después de unos estudios jurídicos brillantes se convirtió en abogado a los 18 años de edad. Pronto fue nombrado decano de derecho canónico en Rennes y en ese momento se convierte en Consejero de los Estados de Bretaña. Es en ese momento cuando comienza su lucha contra los privilegios y se convierte en uno de los dirigentes más conocidos del *Tiers état* breton junto a Le Chapelier. Fue el redactor de los cuadernos de agravios de Rennes en los que se solicitaba la abolición de los derechos Feudales y de la nobleza en tanto que orden distintivo. Electo diputado del *Tiers état* de Rennes, se convirtió en uno de los Constituyentes más activos y fue uno de los principales fundadores del Club Breton.

En la Asamblea Constituyente su actitud fue bien firme contra los privilegios, pero frente al clérigo se mantuvo moderado, oponiéndose a la confiscación de sus bienes y a la supresión del diezmo; así mismo votó por la creación de una cámara alta. Fue miembro del Comité eclesiástico y fue uno de los principales redactaros de la Constitución Civil del clero; pudo expresar sur galicanismo y su hostilidad viva frente al clero alto. De igual manera, cercano de Grégoire, tomó partido por la igualdad de los derechos políticos de los hombres de color en las colonias. Rechazó jurar el juramento de odio a la monarquía, aunque en un momento defendiera las masacrares de septiembre de 1792 (ver documento anexo), pronto, las Condenaría junto a Kersaint, uno de los Girondinos que racionó contra tales eventos y pidieron el ajusticiamiento de los autores de las violencias contra los realistas. No votó la muerte del Rey sino que se pronunció por un llamado al pueblo, la reclusión seguida de un destierro para alcanzar la paz y por el indulto. El 13 de abril votó por la acusación contra Marat. Estas posturas hicieron que su nombre fuera inscrito en la lista de los 22 diputados a excluir de la Convención presentado el 15 de abril por la sección de París. Lajuinais no hizo parte de la *Comisión de los Doce*, pero si la defendió, en particular en su lucha contra Hébert.

Fue decretado su arresto el 2 de junio de 1793 y secuestrado en su domicilio del que logró evadirse refugiándose en Rennes durante 18 meses ya que era considerado "fuera de la Ley". Después del decreto del 8 de marzo de 1795 (18 ventôso del año III), pudo integrar de nuevo la Convención. (En ese momento, obró en favor de la liberación de Miranda).

Fue uno de los hombres políticos más moderados, habiendo participado en 1791 en el *Club des Feuillants* o de la Constitución. Durante su larga carrera se alió con moderados como Boissy d'Anglas, Benjamin Constant y de Volney, fue parte de los Girondinos y antes del Club de los Jacobinos en diferentes momentos de su carrera. Más tarde ayudó a redactar la Constitución Républicana del año III (1795). Representó las convicciones libérales encarnando una concepción eminentemente burguesa de la sociedad, fundado en la propiedad privada, la igualdad jurídica, la supresión de las órdenes y de las corporaciones, la repartición sucesoria frente al derecho de herencia del primogénito exclusivamente (la Ley del 17 nivose) así como la defensa del libre mercado. Fue activo en todos los gobiernos y no habiendo sido regicida, Luís XVIII le permitió quedarse en Francia, en tanto que miembro de la Cámara de Pares después de Waterloo. Llegó a ser Senador. Mantuvo una amistad recíproca con Miranda. Falleció el 13 de enero de 1827. (*Dictionnaire…,* Dorigny, 641-642).

[78] *Colombeia* XVI, Doc. 3554, Dusaulx,191

[79] *Semblanza de Quatremère de Quincy sobre Miranda*, impreso en 11 páginas. Al pie de la primera página, de puño y letra de Miranda se lee : *Por Quatremère de Quincy*. La Semblanza se cierra con la mención, Barrois l'aîné, Librero quai des Augustins.(*Colombeia,* T.XVI, Doc. 3572, 309-318 / T. XV, f. 172 R.F. Traducido del Francés./ (Navas Aparicio, 2014).

[80] *Idem.*

[81] Una alianza similar se había realizado en el siglo XVI entre Luís XIII (1601-1643) y Ana de Austria (1615-1666). Su descendiente, Luís XIV (1613-1715), el Rey Sol, elevó a la Corte de Versalles en el modelo por excelencia del despotismo en Europa.

[82] Jean-Pierre Bois recuerda en su reciente artículo *Ils ont tiré les premiers* la siguiente información de una importancia capital para el periodo histórico y el espacio geográfico que nos proponemos a estudiar. Se Trata de la conquista de los Países-Bajos por el Ejército de Luis XV entre 1744 y 1748. "La guerra de Sucesión de Austria acaba de comenzar". Contestando como el nuevo Rey de Prusia, el elector de Sajonia y el elector de Baviera, la Pragmática sanción por la cual el emperador Carlos VI deseaba garantizar la sucesión de sus Coronas a su hija María-Teresa, Luis XV aprovecha, en el momento de su muerte en 1740, la ocasión de debilitar el adversario histórico de los Borbones-que no es el Inglés sino la casa Habsburgo, convertida en heredera de la Corona imperial electiva. (…)

Pero, María-Teresa, Reina de Hungría tras la muerte de su padre, cuenta con el apoyo del Rey de Prusia quien quedo satisfecho después de la conquista de la Silesia. Las tropas austriacas y húngaras conquistan la Bohemia, penetran en Bavaria y llegan al Rin en 1743. En 1744, Luis XV toma el asunto a su propia cuenta, declarando el 15 de marzo la guerra a Inglaterra, aliada de Austria, luego el 16 de abril a la Reina de Hungría. El reto ya no es la Corona imperial. Se Trata del antiguo antagonismo entre los Habsburgo y los Borbones, quienes se disputan la hegemonía en Europa. Para Inglaterra, presente en el Santo Imperio por la posesión de Hanover, de donde sus Reyes son originarios, se Trata de impedir a Francia de extender su poderío en los Países-Bajos —anteriormente españoles— y austriacos desde 1713. (…) El Rey Luís XV entra en guerra comandando las tropas junto a las del Delfín Luís (16 años de edad). (…) Luís XV y sus tropas ganan en 1746 con la capitulación de Bruselas en febrero. (…)

En la primavera de 1748, los Países-Bajos austriacos están casi completamente conquistados. Luis XVI, dueño de los Países-Bajos, cuenta en Francia con una popularidad considerable, la cual comparte con el mariscal de Sajonia, quien fue nombrado mariscal General de las armadas del Rey el 11 de enero de 1747. Después de la victoria de Fontenoy (11 mayo de 1745), Luís XV restituye a la Casa de Austria los Países-Bajos al firmar el tratado de Aquisgrán (conocido como *Traité d'Aix-la-Chapelle*) en 1748 . Ese mismo año, Luis XV es designado como el Rey de la paz en Europa (Bois 2022, 52-55). El campo de batalla analizado por Jean-Pierre Bois, interesa particularmente en el marco de la presente tesis ya que es en el que el General Miranda librara sus propias batallas por la cuenta de la Francia Repúblicana entre 1792 y 1793. Bois (2022, 53): "La frontera fortificada que Vauban a edificado de Dunkerque hasta Giver esta entrecortada por el l'Escaut. Formada por una doble línea de fortalezas, constituye el famoso *pré carré*, llamadao "la barrera" desde el Tratado de Utrecht (entre los años 1713 y 1715) en el que se concede que las tropas holandesas conserven su garnicion. Ahí, se encuentra la puerta hacia los Países-Bajos, la ruta natural de los Reyes de Francia: Tournai en Hainaut. En este espacio se lleva a cabo la guerra de sucesión de España en 1709 en el valle *de Malplaquet*, luego en 1712, en la maniobra de Denain." En 1792, el General Dumouriez de quien Jean-Pierre Bois también es el biógrafo, comandó el Ejército del Norte hasta este mismo territorio. Miranda firmó la capitulación de Amberes el 29 noviembre de 1792, en su ausencia y como su suplente al mando del Ejército del Norte.

[83]Y en contra pie como el sistema Monárquico borbónico. Al final de su vida, Francisco de Miranda se quedo sin la oportunidad de defenderse en 1814 delante de las Cortes ya que éstas le anunciaron que su expediente se había extraviado, aun cuando Fernando VII, tras la Restauración había amnistiado a los reos políticos.

[84] En el Antiguo Régimen europeo, el delito de lesa majestad (del latín *crimen laesae maiestatis*) castigaba cualquier acción, palabra, escrito o conspiración que de hecho atentara directamente contra la figura del Monarca, su familia, sus símbolos, o el orden político que representaba. En dicho período el soberano encarnaba la autoridad suprema y el fundamento del orden social y político. El mismo abarcaba el intento de asesinato o daño físico al Rey o su familia, conspiraciones, rebeliones o levantamientos contra el Monarca o su legitimidad, insultos, calumnias, blasfemias o críticas públicas a la persona del Rey o a la institución monárquica e incluso falsificación de documentos reales o uso indebido de símbolos reales. El delito fue con las penas extremas como muerte (a menudo con tortura o métodos ejemplares), confiscación de bienes, destierro perpetuo, o prisión de por vida. Las mismas no sólo afectaban al reo sino también a sus familiares directos sobre los que caían sanciones como la infamia, el escarnio público, pérdida de derechos o confiscación de bienes.

[86] Durante el periodo revolucinario la libre expresión escrita y oral fue admitida y utilizada por cada partido (o "Club") político. No fue sino hasta la ascensión de Bonaparte que la censura se instauró durablemente.

[87] (Navas Aparicio et al., 2016, 54)

[88] Pacto de familia: Al fallecer el primer Rey Borbón, Enrique de Navarra (1553- 1610), su viuda Maria de Médicis (1557-1642) se convierte en regente de Francia (r. 1610-1617) , junto a su hijo Luis XIII (1601-1643) y el Ministro Richelieu (1585-1642).

[89] Cayo Casio Longino (82 ac JC -42 ac JC). Sobre Longino y Miranda : 'Si no hay que considerar a la tierra sino cual grande cárcel, habrá que tener por felisimo a quien, primero que los otros, recobre la Libertad' : palabras del filosofo, según Porfirio, al ser Condenado a muerte por el emperador Aureliano por haber defendido la Libertad del pueblo de Palmira. Miranda , además de subrayar el pasaje, escribió este comentario: 'Memorable sentencia del autor contra la tiranía, a punto (al momento) de morir'. Y a continuación, subrayo las palabras de Porfirio sobre la sapiencia de Longino, a quien los hombres 'vivam quandam Bibliothecam et ambulans Museaum vocavertunt', sentencia que fue aplicada al Precuror por el español Level de Goda. (ver nota xx). en Castillo Didier, Grecia y Francisco de Miranda. Precursor, héroe y mártir de las Independencia Hispanoamericana. Santiago: University de Chile, 2007, p56. Casio Longino fue un orador, escritor y filosofo neoplatónico, nacido hacia el 213 d.C. Estudio y viajo mucho durante su juventud. Fue discípulo de Amonio Saccas en Alejandria. En Atenas, donde tuvo escuela retorica y filosofía, fue maestro de Porfirio. Los romanos lo Condenaron a muerte, acusándolo de haber aconsejado resistencia a la Reina Zenobia de Palmira, en Siria, de quien fue Consejero. Murio en el año 273 en forma estoica, haciendo profesión de amor por la Libertad. De sus numerosas obras, se conserva su obra Arte retórica y fragmentos de su tratado Acerca del fin, traducido también como El sumo bien. Eunapio sintetizo la fama de sabio de Longino, con la famosa expresión vivam quandam Bibliothecam et ambulans Museaum '. A Miranda, admirador de Longino, también le fue aplicada esta frase." (Castillo Didier, 2007 : 284).

[90] Según Castillo Didier, el estudio de su biblioteca o de los volumenes que hayan podido constituirla a excepción de los libros recibidos por donación en la Universdida de Caracas (y hoy conservados en el Archivo General de la Nación), se ha hecho a través de los catalogos e inventarios dejados por los albaceas o las casa de subastas de su biblioteca en la calle Grafton en Londres. "En el caso de la Biblia, he debido considerarse 9 autores del Nuevo Testamento y habido que tomar la Septuaginta como perteneciente a un aurot, a sabiendas, claro esta , que ese magnifico monumento de la lengua y la literatura griega es producto de una labor colectiva que se desarrollo por menos a través de un siglo, en las centurias III y II a.C, en Egipto. (Castillo Didier : 201). (*V.n. 1001*)

[91] Cloots, Anarchasis (1755-1794) fue un Jacobino Ateo, nacido Barón de Gnadenthal y que se cambió de nombre ya que consideraba que su nombre de nacimiento, Jean-Baptiste de Val-de-Grâce, era demasiado cristiano para él.

[92] Guerra: La guerra Revolucionara tomó muchas tácticas del Antiguo Régimen: Primero sus armas y también sus estrategias como la táctica empledas en el campo Realista. El Gobierno Revolucionario contando o menos un millón de hombres, un Ejército jamás visto en Europa en el pasado. Minimizar el esfuerzo del Gobierno por vestir, armar, alimentar, entrenar, ese gran Ejército seria un error. El Ejército Repúblicano no atacó solamente en columnas, la bayoneta alzada y cantando el himno Revolucionario, pero practicó rapidamente una guerra erudita. Revolucionando las armas de los particulares, produciendo nuevas armas en las manufacturas del Estado o en los talleres en pleno aire, organizando una fabricación sistemática de la pólvora por todos los ciudadanos, el gobierno del Año II, logró equipar con mucho esfuerzo a los combatientes. Falta de un fusil inadecuado, el combatiente se sirvió del arma blanca y en particular de la bayoneta. Jacobinos y Generales pretendían que la ciencia del combate era inato al cuidadano Francés. Por otro lado, sostenia que el combate con el arma blanca, de cuerpo a cuerpo, era el del pueblo, valiente y libre. En el tratado sobre las armas, bayonetas y República, el General Meunier, unia el Patriotismo al uso del arma blanca. Los responsables y Carnot desearon dotarlos del "*Saint piquet*" de los *Sans-Culottes* y crearon cuerpos enteros con los *piquets* (lanzas).

La Revolución quiso servirse de las armas inventadas en el Siglo de las Luces. Hizo construir balones y constituyó compañias de aeronáutica. Los cañones de Gribeauval, cañones de 12 diametro de calibre, de 120 mm lanzando proyectiles de 6 kgs a una velocidada de 415 m /segundo, cañones de 8 (4 kgs de proyectiles a 419 m/segundo), cañón de 4 (2kg de proyectil, 416 m/segundo), y Obus de calibre 165,7 mm. Se estima que en Valmy, por ejemplo, más de 40 000 golpes fueron descargados de parte y de otra, la artillería Francesa ganaba también en eficacidad con la rapidez con la que se supo transportar de un lado a otro del campo de batalla. El General Jourdan, afirmó que los balones no habían servido sino para sorprender al adversario.

Lajoven República utilizó el arma de la subversión, no contra el pueblo sino contra los Reyes, para convencerlos Saint-Just, enseñando junto a Carnot la estrategia de guerra le escribía a Jourdan el 14 de junio de 1794 : "La intención del Comité del Saludo Publico es que la guerra sea motivada por una llama que extenue de fatiga al adversario inferior en numero, y lo obligue a multiplicarse en todos los puntos con marchas difíciles. Su estrategia ordinaria es atacarnos por los lados para disfrazar su inferioridad en numero, y así tratar de aterrarnos, convendría que los atacaramos con furor y no dejaremos de hacerlo." Saint-Just, como Carnot y otros contemporaneos, habían heredado de los siglos pasados la idea que los Franceses no tenían aptitud a llevar una guerra organizada. Sin embargo, la ferocidad con la cual los Franceses del Año II actuaron, y que debe ser estudiada con mayor detalle, fue legada después al Ejército del General Bonaparte. (*Dictionnaire..,* Bertaud, 525-5328)

[93] Durante los 25 años (febrero de 1785 a diciembre de 1810) que duró segunda estancia en Europa en negociando apoyos para la independencia de las Colonias Hispanoamericanas, Francisco de Miranda preparó al menos 4 propuestas de organización política para el nuevo Estado americano independiente Americano. Tales propuestas evolucionaron significativamente con el tiempo, influenciados por sus experiencias y el panorama político de su época. El nuevo Estado debía agrupar a todas las originales colonias españolas continentales desde la desembocadura del río Misisipi hasta el Cabo de Hornos, luego desde México hasta la Patagonia y que excluyó al Brasil y las Antillas. Al mismo llamó alternativamente *Colombia* (1788, carta al príncipe Carlos Hesse) *Columbia* (1792, Carta a Hamilton) *o* castellanización de Columbia; Continente Hispanoamericano (Manifiesto "para Gensone", 1792); Continente Américo-colombiano, continente Colombiano (alias Hispano-América), Federación Americana (Proclamas de 1801 y1806 en Londres y Coro) e "Imperio americano".

Sus proyectos propiamente constitucionales en realidad fueron dos y los otros dos fueron esbozos o anticipos.

Primera propuesta a Inglaterra (1790): Tras concluir su *Grand Tour* de casi 4 años, en medio del conflicto con Nootka y con ocasión de su primera entrevista (Hollwood – Kent, 14 febrero) con William Pitt, primer Ministro británico, Miranda le presentó una "propuesta fundamental" para independizar Hispanoamérica con el apoyo de Gran Bretaña. El 5 de marzo siguiente, Miranda envió a Pitt un "Proyecto De Gobierno Provisorio" o "Preámbulo" a su pedido anterior. En el mismo enfatizó las razones por las que las colonias españolas merecían ser independientes y la necesidad de ser regidas por un *…gobierno libre, sabio, y equitable; con la forma que sea más adaptable al país, clima e índole de sus habitantes, etc*. Para ello previó la formación de un Ejército de 10 a 12 mil hombres apoyado por los británicos. A cambio Inglaterra recibiría amplias concesiones comerciales y participaría en la apertura de un canal interoceánico en Centroamérica que facilitase a Inglaterra el comercio con la China y el Mar del Sur.

Después de haberse involucrado en la Revolución Francesa y haber escapado a la guillotina y a ser deportado a la Guayana por orden del Directorio y como preámbulo al reinicio de sus conversaciones con Pitt en Londres, en unión a *…José del Pozo y Sucre y Don Manuel José de Salas, delegados de la Junta de Diputados de los pueblos y Provincias de la América Meridional*, suscribió en París (22 de diciembre de 1797) el llamado "Convenio" o "Acta" de París por el cual, junto al español Pablo de Olavide fueron comisionados como "plenipotenciarios" para concretar en Inglaterra y EUA., las alianzas requeridas para independizar la América española.

Segundo proyecto de 1798. En enero de 1798, Miranda presentó a W. Pitt una segunda propuesta más elaborada que llamó "Proyecto de Constitución para las Colonias Hispano-Americanas" (originalmente tuvo dos nombres: *Esquisse de Gouvernement Féderal* y *Projet de Constitution pour les Colonies hispano-américaines*) que se dice fue redactado en Francia. Propuso una Monarquía Constitucional y federal de carácter mixto, inspirada en el modelo británico pero adaptada a la realidad americana y con elementos propios de la tradición indígena y del derecho público romano. Propuso crear una gran nación llamada "Colombia" (del Misisipi hasta el Cabo de Hornos), o federación de provincias autónomas bajo un marco legal común y un gobierno central fuerte. El poder ejecutivo residía en un soberano denominado "Inca", elegido de forma hereditaria, evocando la tradición andina y con poderes limitados y controlados por los cuerpos legislativos y funcionarios electos. El sistema político se estructura en tres poderes: Ejecutivo (el Inca), Legislativo (Parlamento bicameral) y Judicial (jueces independientes) El parlamento sería bicameral de dos cámaras, una alta de Senadores llamados "Caciques", nombrados por el Inca entre ciudadanos destacados y vitalicios y otra Baja o de Diputados elegidos por los ciudadanos en comicios directos para períodos de cinco años. A su turno los Cabildos municipales elegirían a los miembros de las asambleas provinciales, que a su vez elegirían a los representantes del cuerpo legislativo nacional ("Dieta Imperial"), la que designaría al Inca. Se reconocían derechos a los indígenas y las personas libres de color, todos iguales ante la Ley y se abolían los tributos opresivos. La religión oficial sería la católica, pero con tolerancia religiosa y la Inquisición era abolida. El derecho a voto estaba restringido según criterios de propiedad y edad.

Tercer proyecto de 1801: después de ser expulsado de Francia y de regreso a Londres, el 2 de mayo Miranda reelaboró su anterior proyecto, ahora en clave federal y Repúblicana bajo un sistema mixto, centralizado y representativo, con una fuerte concentración del poder ejecutivo bajo control de los cuerpos legislativos. Empezó por declarar la abolición de toda autoridad española y la instauración de una nueva legitimidad política a través de comicios y una amplia participación ciudadana concedida a todos los habitantes nacidos o residentes en el país, de cualquier casta, mayores de 21 años, con un ingreso anual mínimo y juramento de lealtad al nuevo gobierno. Estos elegían a los Cabildos y Asambleas Provinciales que asumían el gobierno local y provincial hasta la constitución del gobierno federal definitivo. Los Cabildos debían incluir un tercio de miembros indígenas y personas de color, aunque sin exigirles propiedad, buscando así su inclusión sociopolítica. El sistema político era federal y piramidal pues los cabildos elegían a los miembros de las asambleas provinciales, estas a los representantes del cuerpo legislativo nacional (Dieta Imperial)

quien designaba a la autoridad ejecutiva suprema que recaía en dos ciudadanos con el título de "Incas" con un mandato de diez años reelegibles. Uno de los Incas permanecía cerca del poder legislativo y el otro recorría el territorio. Ambos eran responsables ante la Corte Suprema nacional al finalizar su mandato. El cuerpo legislativo y sus representantes eran elegidos indirectamente, dictaban las Leyes y elegían el Ejecutivo. Los jueces que integraban el poder judicial en tribunales provinciales eran también elegidos directamente por los ciudadanos y gozaban de inamovilidad y buena remuneración para asegurar su independencia. La milicia estaba bajo el mando de un Generalísimo (*hatunapa*). Habría reparto de tierras entre quienes carecieran de propiedad, facilitando la inclusión de indios y personas de color como ciudadanos activos. En casos de emergencia se elegía un Dictador propio del derecho romano. El derecho a voto sólo estaba restringido por criterios de edad, pero no de propiedad. Se establecía la tolerancia religiosa y el control de los curas por sus feligreses y se preveía la abolición de impuestos personales, especialmente los que gravaban a los indígenas. Habría una Alta Corte de justicia y se instauraba el juicio por jurados. La capital federal estaría en el Istmo de Panamá y se llamaría *Colombo*. La república se llamaría *Colombia* y sus ciudadanos serían colombianos antes que colombinos.

Cuarto proyecto de 1808: De regreso en Londres después de su fracasada expedición sobre Venezuela emprendida 2 años antes, Miranda reestructuró el anterior proyecto de gobierno provisional haciéndolo definitivamente Repúblicano y federal el que llamó "Imperio americano" conformado por una federación de provincias autónomas, con un gobierno central fuerte que coordinaba y unificaba la nación. El poder ejecutivo supremo residía en un jefe llamado "Inca", electo por el Congreso colombiano que, como en la tradición andina, respondía ante el legislativo y podía ser juzgado al final de su mandato. El poder legislativo se componía del mencionado Congreso o Concilio Colombiano con representantes de las provincias y ejercía la autoridad suprema legislativa debiendo elegir al Inca que ahora era uno solo bajo control del Ejecutivo. Se establecía una amplia inclusión de los ciudadanos a través de Cabildos y Asambleas Provinciales que representaban a la población local y elegían a sus representantes al Congreso nacional. El sistema continuó siendo piramidal y representativo pues los cabildos municipales eligen a las asambleas provinciales, que a su vez eligen a los representantes del Congreso nacional, a modo de elección indirecta escalonado. El Inca y otros funcionarios: Cuestores (administradores del tesoro público), Censores (encargados del censo imperial, instrucción pública y buenas costumbres), Ediles (construcción y reparación de caminos, vigilar el cultivo de las tierras y premiar el valor en guerra), Curacas (actuaban como Ministros o secretarios de Estado) estaban sujetos a controles y rendición de cuentas ante el Congreso y la Corte Suprema.

En síntesis, los proyectos constitucionales de Miranda tuvieron siempre en mente la unidad continental que debía quedar respaldada por alianzas defensivas y comerciales con Inglaterra y los EUA que asegurasen la defensa del nuevo continente (Zeuske, M. & Otálvaro, A. 2017); (Reyes Matheus 2016); (Miranda, F. de. & Salcedo-Bastardo, J. L. 1982, 205-207, 223, 247-248, 285); (Grases 1988, 43, 51).

[94] Sus amigos Girondinos fueron perseguidos por ser "Federalistas": Este término fue utilizado como acusación principal contra los Diputados Girondinos durante su juicio delante del Tribunal Revolucionario del 24 al 30 de octubre de 1793. Se opone al "Federalimso Girondino" al "Centralismo Jacobino". Tras la inculpación de los 29 Diputados Girondinos el 2 de junio de 1793, los partidarios lanzaron un llamado en los departamentos para obtenir una ayuda contra la Convención dominada por la Montagne y obrando por las diferentes de París. Los jefes Girondinos que lograron escapar de París hacia Caen y constituyeron una fuerza armada que deberia marchar contra París. En el sur de Francia los departamentos del Gard, les Nouches-du-Rhône se levantaron contra París, igualmente. El 13 de julio las tropas de la Convención contra Caen provocando así la fuga de los líderes Girondinos. Lyon capitulo así como Marsella y el Gard. Burdeos se entregó el 16 de octubre de 1793, mientras que la Vendée siguió siendo Monarquista. Lo que los Girondinos buscaban era defender una economía liberal en oposición a una centralizada bajo el peso parisino. (…) La Convención creó órganos como en el *Comité de Salut Public* (Comité de Salud Publica), a finales de 1793 (y después de la muerte de los Girondinos, *Nat*) para reprimir tentativas de las sociedades populares por emanciparse del poder parisino. (*Dictionnaire…,* entrada "Fédéralisme", Dorigny, 437)

[95] América : El nombre "América" apareció por primera vez en 1507 en un mapamundi (*Universalis Cosmographia*) del cartógrafo alemán Martin Waldssemüller hecho en del Gimnasio del Ducado de Lorena en honor del comerciante y navegante Florentino Américo Vespucio quien en su correspondencia de 1504-1505 (*Mundus Novus*) relatando sus viajes de 1499 y 1502 a las Indias descubiertas por C. Colón, dijo se trataban de un "Nuevo Mundo" desconocido. Miranda fue de los pocos que con su proyecto *Colombeia-Colombia-Colombiano* pretendió recuperar el topónimo del nuevo continente para Colón.

[96] Origen del nombre Colombo-Americano: Miranda se habría inspirado del "Columbia" utilizado en el Estado de Nueva York, así como de su deseo de rendirle homaneja a Cristobal Colón. Para Miranda el territorio abarcaba desde el Cabo de Hornos hasta la Florida. (Ver mapa anexo, *Nat*) En 1798, Miranda publicó la *Carta a los Americanos* del antiguo Jesuíta, Juan Pablo Viscardo. Este texto fundamental es hoy parte intrísica del legado mirandino y fue igualmente publicado y afichado por el mismo Miranda en la

catedral de la Vela de Coro en su proclama al Ejército americo-colomnbiano en 1806. (Gutiérrez Escudero, 2006) (Navas Aparicio, conferencia Library of Congress, 2017 y en la Casa de l'Amérique latine, 2012) (*V.,* n. 102*)*

[97] El Papa Pío VII en Avignon, atendió a Coronación del Emperador Napoleón, la cual tuvo lugar en Notre-Dame de París el domingo 2 de diciembre de 1804. Como lo muestra la obra maestra de Jacques-Louis David, *Sacre de l'Empereur Napoléon Ier et couronnement de l'impératrice Joséphine dans la cathédrale Notre-Dame de París, le 2 décembre 1804* (1805)1809) y conservada en el Museo del Louvre.

[98] Migración marrana en Caracas Durante la colonia, en Caracas como en otras capitales, especialmente puertos principales de las provincias de Hispanoamérica existió una migración marrana aunque su presencia fue discreta y muchas veces clandestina por el riesgo que implicaba para ellos mantener su identidad y prácticas religiosas. Sobre este tema ver los trabajos de angel Gristani y los de Manuel Hernandez Gonzalez.

[99] Como lo demuestra Aurore Chéry, el Rey Luis XVI utilizo un gabinete de agentes secretos, en su mayoría protestantes y de diferentes ámbitos socio-profesionales. Entre ellos podemos contar con Louis-Auguste Bosc, Manon y Jean-Marie Roland, el botánico André Michaux o el joyero Böhmer, por ejemplo. Pero, también personajes tan influyentes en la prensa como Beaumarchais y Rabaut de Saint-Etienne que Miranda frecuenta en Nîmes en 1788 durante su visita del reino de Francia. El Rey cercano a la familia sajona de su madre y simbólicamente a su ancestro el Rey Enrique IV de Navarra, firmo el Edicto de Tolerancia el 7 de noviembre de 1787 en el que se les acordaba un estado civil. Ya el 22 de febrero del mismo año, el Rey inauguro la Asamblea de los notables (de sangre) en Versalles. El Rey buscaba a cobrar impuestos a la nobleza de robe quien habiendo pagado sus cargos no aceptaría tales imposiciones fiscales. Calonne era en aquel momento el Ministro de las finanzas.

Según el reporte de 1781 de Necker, el déficit de la Corona francesa (que según Chéry era mal que bien la primera potencia mundial en aquel entonces) era causada por los gastos de la Corte y de la nobleza. El controlador General, Loménie de Brienne, después de la muerte de Vergennes, quien era fisiocrata y favorable al partido austriaco aceptó que la Reina María-Antonieta participara a las sesiones del Consejo. En este momento también se instala la circulación de los granos (o no) que engendrara la guerra de la harina (*la guerre des farines*), igualmente, un conflicto interno entre el Parlamento de París y el Rey (y la nobleza de sangre) pero también europeo. Frente al "Partido Austriaco", se creó el club de los nacionales integrado por Marc-Antoine Thierry de Ville d'Avray junto à La Fayette, el abogado Target, o Hérault de Séchelles. Francia era en este momento el centro agrícola de Europa. El gabinete de ropa del Rey Luis XVI (*garde robe du roi*) terminado en 1789 por los arquitectos predilectos de María-Antonieta para su Petit Trianon, Mique, los hermanos Rousseau y Boizot presenta en su marquetería las alegorías de la agricultura.

Y el mundo agrícola y del buen pastor (en el imaginario, la imagen del buen pastor, engendrará toda un fenómeno de moda en la alta aristocracia como lo demuestran las obras de las pastorales de Jean-Antoine Watteau (1684-1721) y Jean-Honoré Fragonard (1732-1806). En arquitectura y paisajismo, se puede citar un primer jardín de este tipo idealista de la vida campesina, que vio el día en el castillo de Luneville y fue creado por la abuelita de María-Antonieta, Elisabeth-Charlotte d'Orléans casada con Leopoldo, Duque de Lorena. (https://chateauluneville.meurthe-et-moselle.fr/fr/un-peu-dhistoire/les-jardins-au-temps-des-ducs-de-lorraine). El *Hameau de la Reine* que Richard Mique (1728-1794) construye para y bajo la supervisión de la Reina, en el que hasta una granja y campesinos vienen a ocuparse de los menesteres propios al campo para harmonizar la función con el uso de la aldea ficticia creada para el placer de la Reina. Pero, en las que los idilios románticos se teatralizan en un jardín elíseo tal como la *Peregrinacion a la isla de Citera* de Watteau. En el género musical contamos con las pastorales de Hayden, por no citar sino las más sobresalientes. Esta tradición, propia al reino de Luís XV, no alimento sino a las mentes rousseauistas, y al parecer el mismo Luís XV le daba trajes de tipo campesino a su nieto, el futuro Luís XVI, para que trabajara el jardín en frente de su ventana, como un pasatiempo para ambos, el observado (el futuro Monarca) y el observador (el Rey). Podemos inducir que estas prácticas y aceptación del mundo campesino en el ámbito versallesco tuvo una influencia en la candidez con las que se apreció al campesino en ese momento de la historia. (Curso del Ecole du Louvre del 2005 del profesor Patrick Violette). Rousseau no tardaría en escribir su *Contrato Social* (1762) y *Emile ou de l'Education* (1762) cerca de la Foret de Montmorency, o sus ochos cartas de botanica a la señorita Madelone Delessert (1772).

[100] Dictados por el Código Negro escrito durante el reino de Luís XIV (1638-1715) bajo el ministerio de Colbert (1619-1683)

[101] Malouet, Pierre Victor, (1740-1814), Hijo de un notario real de Riom, Malouet fue comerciante de la administración de la Marina : en 1763, en Rochefort, fue encargado de la administración del comercio con la colonia emergente de Guyana. En 1767, fue enviado a Santo-Domingo, donde empezó a interesarse a los asuntos coloniales. Vivió en América del Norte a partir de 1789, fecha en la cual fue nombrado Intendente de la Marina en Toulon, puesto que ocupó hasta 1789. En ese momento había adquirido un gran conocimiento de las cuestiones marinas y coloniales.

Participó en la campaña de 1789, vista de los Estados Generales (*Etats généreaux*). Redactor principal del cuaderno del *Tiers Etat*, fue electo diputado el 21 de marzo de 1789. Desde el principio se mostró moderado, su objetivo fue obtener del Rey su adhesión a una monarquía parlamentaria a la inglesa, con dos cámaras. Aliar el trono y la Libertad era entonces su ideal político. Se opuso a la proclamación del *Tiers Etat* para transformarse en una Asamblea Constituyente y se opuso a igualmente a la Declaración de los Derechos del Hombre, juzgando su primer artículo particularmente peligroso.

Frente a la afirmación la igualdad de todos los hombres delante la Ley, hubiera preferido "la Ley es la misma para todos." Partidario del veto monárquico y del bicameralismo, se indignó con las jornadas de £

octubre, pero no renunció como lo hicieron otros realistas. Miembro del Comité de la Marina, se opuso a la sociedad *les Amis des Noirs* apoyando así el punto de vista de Barnava et de Moreau de Saint-Méry contra en contra de toda reforma de la trata, de la Esclavitud y sobre el estatuto de los hombres de color libres. Malouet fue miembro del *Club Massiac*, hogar de concertación de los intereses coloniales en París. Fue igualmente miembro del *Club des Impartiaux* en 1790; Y sobre todo, fue el fundador *del Club des Amis de la Consitution monarchique* con Clermont-Tonnerre, club que reagrupaba el ala derecha de la Asamblea Constituyente a principios de 1791.

Después de la fuga de la familia Real a Varennes, Malouet se opuso rotundamente a toda tentativa de derrotar al Rey y se posicionó como su Consejero personal. Después del 10 de agosto 1792 tuvo que emigrar a Inglaterra. No pudo regresar a París sino hasta 1801 (**con la ayuda de Miranda**). Entró al servicio de Bonaparte, se ocupó de la construcción del puerto de Amberes en 1803. Sospechoso de tener lazos con Luís XVIII, tuvo que salir a 40 leguas de París. Prestó juramento a Luís XVIII en la Restauración, fue nombrado Ministro de la Marina y murió solo algunos meses después de su nombramiento. (*Dictionnaire…,* Dorigny: 705).

[102] Fouché, Joseph (1754-1820): Fouché fue uno de los personajes más dudosos de la época revolucionaria y napoeleoniana. Nada parecía predestinarlo a una carrera de procónsul y mucho menos a ser el fundador de la policía moderna. Hijo de armador de Nantes, demasiado tímido para tomar las riendas de la empresa familiar, Fouché sigue una educación literaria y científica en la escuela de los Oratorianos. Ascendió al grado de *frère* (sin acceder al grado de "padre" ya que no recibió los ordenes mayores. Enseñaba física en diferentes sedes del orden, cuando en Arras conoció a Robespierre y a Carnot. (Al parecer estuvo más o menos comprometido con la hermana de Robespierre, Charlotte). En 1789, le prestó dinero a Robespierre para que se estableciera en Versalles. Propuso una delegación de los Oratorianos lo que causó como sanción de ser remitió de regreso a Nantes. "Fouché fils" (como se le conocía en su ciudad natal) se unió a los *Montagnards* de Nantes convirtiéndose pronto en su Presidente. Luchó contra la Trata de los Negros lo que sacudió a los burgueses de Nantes que vivían principalmente del Comercio Triangular, como el padre de Fouché, quien poseía plantaciones en *Saint-Domingue*. "Fouché fils" tuvo que retractarse demostrando, desde entonces, como su personalidad se acomodaba a las políticas contrarias cuando se veía forzado a hacerlo. Su papel en la Convención fue inicialmente tímido y cercano a los Girondinos, principalmente a Condorcet. Fue durante el juicio del Rey que Fouché se fundió con los regicidas. Al parecer este vuelco se operós despué de haberse entrevistado con Brissot y con Vergniaud (¿Habría estado al tanto del proyecto de Regencia junto al futuro Luís XVII?) Fouché no fue, sin embargo, incluido en la lista de los Girondinos proscritos entre el 29 de mayo y el 2 de junio de 1793. Alcanzó en esos entonces el apogeo de su política de descristinaización. Su participación en los masacres de Lyon, Saint-Etienne y Nantes no es muy clara habiéndose posicionado tras los líderes como Collot d'Herbois. Pero, se sabe que protestó contra las *fournées* (horneadas o tandas) enviadas de víctimas en masa para ser guillotinadas o fusiladas. En 1793 Fouché solo pasó tres semanas del mes de junio en París (en el momento en que tantos rumores corrieron sobre la evasión del Delfín y en las que el presente estudio se centra, *Nat*). Cuando regresó a la Convención el 8 de abril de 1794, París se encontraba en un enfrentamiento entre los diferentes grupos de la *Montagne*: y el 5 termidor, Robespierre lanzó el ataque contra su antiguo "hermano" Oratoriano. En 1815, Fouché dijo "ese día, Robespierre había predicho que mi cabeza caería en menos de quince días; (que) mi cabeza o la suya caería. Fue la suya". Siguió siendo un ferviente Repúblicano. Su papel en los masacres de las provincias lo excluyeron de todo cargo bajo el Gobierno Termidoriano. Solo fue bajo el Directorio que fue empleado como agente secreto, lo que le ayudaría en su futura carrera. Se acercó de Barras, Sieyès y Roger Ducos quienes lo nombraron Ministro de la Policía General para parar el Jacobinismo fanatico. A partir de 1796, de instaló cerca de la rue du Bac y el quai Voltaire donde se creó la policía moderna (cerca a la antigua caserna de los Mosqueteros del Rey, cerca de la rue de Verneuil *Nat*). En 1809, se sabe que apoyó a Napoleón Bonaparte contra los Ingleses y los Holandeses, pero al poco tiempo reanudó relaciones con Metternich y con Welleslet. El Emperador supo que Fouché preparaba su "después" en caso de caída del Imperio. Habiendo adquirido el título de Duque de Otranto, Napoleón quiso alejarlo del poder enviándolo a Roma, luego a Dresde. Contradictoriamente, después de Waterloo, Fouché fue nombrado Ministro Luís XVIII pero poco después con la Ley del 12 de enero de 1816 con la que se exhilaban a todos los regicidas fue expulsado de Francia. De Francia pasó a Praga y de ahí a Trieste, gracias al apoyo tacito de Metternich,

viviendo una vida desabusada a pesar de los millones que había amasado. Cuando murió cerca del Adriático, Chateaubriand dejó este testimonio: 'En el círculo de las bestias feroces, tenía la apariencia de una hiena vestida, husmeando los olores de sangre y husmeando el incienso de las procesiones compuestas de burros y de verdugos." Sea lo que sea, las memorias de Fouché son sospechosas de su autenticidad y sus papeles quemados o desaparecidos se llevaran los secretos de uno de los periodos más críticos de la historia de Francia y de Europa. (*Dictionnaire*…, Suratteau : 462)

[103] Saint-Just, Louis Antoine de (1767-28 de julio de 1794) : Oratorien de Soissons, hijo de un padre militar, Saint-Just excelente en materias académicas como en el arte de la guerra, heredado de su padre. Rebelde apresado por solicitud de su madre, Saint-Just publicó *Organ*t, un poema radical y pro Revolucionario, Se acercó a los campesinos en ese momento lo que explica que más adelante defendierá la agricultura contra los ricos rentistas. Esta experiencia de terreno le valió un puesto en la Convención a la edad de veinticinco años. Su carisma y su determinación en sus discursos pesaron fuertemente en los debates contra el Rey. Entró al *Comité de Salut Public* en junio de 1793 y jugó un papel eminente en la protección de la patria Repúblicana. Contribuyó a la revolución social dibujada por Robespierre. Ferviente defensor del pueblo y de la idea del Ser Supremo, murió junto a Robespierre encarnando el extremismo absoluto del Terror y la búsqueda radical por la virtud y la emancipación del pueblo y el campesino. *Dictionnaire*…, Vinot, 946

[104] Robespierre, Maximilien (1758-1794) : En términos Generales se puede hablar de la familia Robespierre : Charlotte, Agusán. Pero Maximilien es la figura central de la Revolución Francesa ya que expresó, por lo General, la esencia profunda del carácter democrático de la revolución. Fue agregado a la *Académie* de Arras pero a partir de la convocatoria de los Estados Generales, Robespierre vio la oportunidad de ser oído. Supo traducir (e interpretar, *nat*) el movimiento durante los cinco años decisivos para el cambio del orden, es decir entre 1789 y 1794.

Gozó, a finales de su vida de una inmensa autoridad moral y política, tanto fue que se le conocía como el Incorruptible. En las vísperas de su muerte dijo : "Nací para combatir el crimen, no para gobernarlo". Los Termidorianos quienes lograron su muerte junto a Couthon y a Saint-Just el 28 de julio de 1794, lograron construir una Leyenda negra en torno al personaje. El historiador Mathiez emprendió hasta su muerte en 1932 una larga tarea a la vez erudita (como activista, *nat*) por rehabilitar la memoria de la obra de Robespierre. La publicación de diez volúmenes de sus obras en 1910 dejó la huella de su pensamiento filosófico y político a favor de la Revolución Francesa la cual defendió con gran pasión. Huérfano de padre y madre, en tanto que hermano mayor protegió a sus dos hermanos, Charlotte y Agustín. Buen estudiante en los *Oratoriens* de Arras recibió una pequeña beca para estudiar en Louis Le Grand en París. En este prestigioso establecimiento conoció a Camille Desmoulins. Joven abogado, excelente en retórica y en historia y mitología antigua, Robespierre ganó el respeto de sus pares. Escritor y orador prolífico.

Su *leit motiv* parece haber sido abrir el acceso a las funciones y cargos de la Nación a todos, luchando radicalmente por los derechos de los judíos y de los hombres de color hasta atraerse la adversidad de los colonos blancos. Se opuso al exceso de poder, al veto real, y estuvo favorable a la pena de muerte. Defendió la educación de todos losjovenes franceses de cinco a doce años por igual. Inspirado por Locke sobre el derecho natural lleva hasta el paroxismo jurídico del término de igualdad en abril 1791: "todos los hombres nacidos y domiciliados en Francia son miembros de la sociedad política que se denomina Nación francesa; es decir ciudadanos franceses" conforme una versión fiel de los preceptos del Contrato Social de Rousseau. Robespierre tuvo conciencia del gran impacto de sus postulados ante las naciones vecinas y así lo expresó en febrero de 1793.

Principal hombre político del club de los Jacobinos fue al parecer el orador que más intervino en los debates de la Asamblea Constituyente y en la Convención sin contar con las realizadas al interior del Club. Desde ahí lideró las denuncias contra los partidarios de la guerra de 1790. Divulgando las estrategias de la Corte y la de los amigos de Brissot, Robespierre vivió discretamente hasta la caída de la monarquía el 13 de agosto de 1792. El 5 de septiembre, después de haber permitido sin criticar las masacres de los aristócratas y hombres de iglesia en París, fue elegido en la Convención por los electores de la capital. Desde ese momentos (mientras que Miranda estaba llegando al Granpré a reunirse con su General en jefe, Dumouriez, *nat*), Robespierre se transformó en el verdadero hombre de Estado que combatirá a los Girondinos hasta su caída final en octubre de 1793. El 10 de julio de 1793 se instauró el nuevo *Comité du Salut Public* (en ese momento para sorpresa de Danton, el gigante pierde su puesto), mientras que Robespierre entró el 27 de julio. Decidiendo y obrando en todos los dominios del gobierno, la influencia de Robespierre fue estratégica y determinante confiando en el juicio de Couthon y del joven Saint-Just para los temas de política extranjera.

El celo de Robespierre residió en el interior mismo del reino y luego de la República, cayeron frente a él el Rey, La Fayette, Duport, Brissot, Dumouriez, Hébert, Danton, Desmoulins. Todos cayeron vigilados y victimas del ejercicio del poder robespierrrista al servicio de una república en guerra, en el más impresionante enfrentamiento que haya conocido la historia moderna de los Estados. Robespierre encarnó

el hombre de los reuniones populares en las que encontró la fuerza capaz de romper las tendencias. Robespierre representó la figura unificadora del *Tiers État*. ¿Entonces cómo explicar la acción dictatorial del Comité de Salut Public tal como lo practicó el Gobierno Revolucionario entre 1792 y 1794?

Robespierre definió una triple acción en el periodo de transición : primero que todo, debía contribuir a eliminar rápidamente las fuerzas contra Revolucionarias interiores contra los "sospechosos" de cualquier tentativa anti o contra Revolucionaria durante la *Grande Terreur*, tal como lo reportó su amigo Couthon. Segundo, la dictadura debía servir a formar al pueblo en la instrucción y en la educación de losjovenes para difundir la necesidad de la virtud cívica como base de la vida en sociedad. (De ahí el debate que existió sobre el preceptor "Repúblicano" de Luís XVII, *Nat*). Por último, y en tercer lugar, la dictadura debía servir a para instaurar un verdadera religión civil (tal como lo había soñado Jean-Jacques Rousseau, *Nat*), basada en el reconocimiento del Ser Supremo. La fiesta del 8 junio de 1794 en la que Robespierre encarnó al Ser Supremo (vestido de azul celeste y desfilando en un carruaje por la Plaza de la Revolución, *Nat*), debía servir a reconocer y a legitimar la inmortalidad del alma. Momentos de angustia y de duda, protegido en la casa de sus amigos Duplay (situada en la rue Saint-Honoté, no lejos de la rue Saint-Florentin donde vivió Miranda más adelante, *Nat*).

Robespierre murió en la austeridad y en la esperanza que la igualdad en la sociedad, por utópica que pareciese, pudiese ser alcanzada. También que los funcionarios de Estado pudiesen ser virtuosos. Acusado de crear una secta en el que él sería el Gran Sacerdote (*Cf.* Catherine Théot), o de haberse querido casar con la hija de Luís XVI, *Madame Royale*, para legitimar su poderío, Robespierre fue víctima de todo tipo de rumores. Provocó un estupor en la Convención cuando el 26 de julio de 1794 se destapó acusando a sus enemigos más importantes (Cambon, Tallien, Boissy d'Anglas, Barras, pero sobre todos, Fouché). Murió guillotinado el 28 de julio de 1794 junto a sus amigos Saint-Just y Couthon y 18 otros robespierristas. Los Termidorianos no tardaron en crear "la Leyenda negra" de Robespierre para proclamar el gobierno burgués, antirobespierrista. (*Dictionnaire*…, Mazauric, 914)

[105] Pena capital / pena de muerte : Las transformaciones económicas y sociales, políticas y culturales, impuestas por el desarrollo de la producción, condujeron a la casi abolición de la pena de muerte. Sin embargo, los Revolucionarios se cuidaron de abolir por completo este arma de gran envergadura. Los Constituyentes fueron demasiado conservadore para no preocuparse del peligro que representan las clases populares mientras que los Convencionistas fueron excesivamente radicales para conducir una guerra en contra de la aristocracia.

A partir de 1789, el doctore Guillontin propuso, con el ánimo de suavizar el suplicio público, un nuevo sistema de ejecución capital bautizado inmediatamente *guillotina*. El sistema de aspecto medieval, también se conoció como la *Louison ou la Louisette* dándole el nombre del doctor Guillotin.

Adoptada el 20 de marzo de 1792 (el dia de la declaración de guerra a Austria, *nat*), la guillotina fue utilizada la primera vez el 25 de abril del mismo año. Varios políticos en favor de la abolición o la moderación en el empleo de la pena capital, fueron Condorcet, Le Peleterier de Saint-Fargeau, Fonfrède, Pelet, Fréron. y Champigny-Aubin. tras el Termidor, se revisó las políticas de Condena personal a la pena capital. (*Dictionnaire*…, Pertué, 830)

[106] 9 Termidor, 28 julio de 1794 , fecha mítica de la Revolución Francesa, marcado por la Leyenda historiográfica de la muerte del Incorruptible. En el discurso que acompaña la Revolución Francesa el evento es presentado bajo su doble rostro : el de la ruptura (con el Robespierrismo, *Nat*) como el de un episodio fundador. Collot d'Herbois, en ese momento Presidente de la Convención, afirmará con vehemencia que fue un acto necesario para acabar con la Tiranía (de Robespierre y sus acólitos, *Nat*) más no un acto contra Revolucionario. Al día siguiente, el 10 Thermidor, Barère, en el nombre de los Comités de *Salut Public* y de la *Sureté Générale* resumó así los hitos de la Revolución : "El 31 mayo (1793, *Nat)* el pueblo hizo la Revolución ; el 9 Thermidor, la Convención Nacional hizo la suya; la Libertad aplaudió los dos eventos". Según los Convencionistas, la nueva Patria Francesa fue salvada. En ese julio 1794 se estimó en más de 100 las personas ejecutadas!

Tras las ejecuciones de los grupos de los *Montagnards* (Dantonistas, Herbetistas, los amigos de Desmoulins, etc) en la primavera de 1794, se dieron las luchas entre los ateos del Comité de Seguridad General (descristiniazadores) y los que querían instaurar un Ser Supremo metafísico (los antiguos *Oratoriens* Robespierre y Saint-Just que creían en la eternidad del alma). Mathiez recuerda que estos bandos se enfrentaron. Pero más allá de las rivalidades de los dos Comités, el de *Sureté Générale* y el de *Salut Pubic*, existió en la *Montagne* el objetivo de terminar la guerra entre las facciones para igualmente romper con la política Repúblicana y Democrática de Robespierre.

Y así fue que se fundó un nuevo Gobierno, con una política defendiendo los intereses de la alta burguesía liderada por Barère y Cambon que es quien responde a los ataques de Robespierre del 8 Thermidor con un: "es hora de decir la verdad…" (sobre el 31 de mayo de 1793, *nat*). La sesión de la Convención del 9

inaugurada a las 11 horas con la lectura de la correspondencia, Saint-Just tomó la palabra a las 12 horas, pero Tallien lo interrumpió y todo se encadenó rápidamente. Billaud denunció a Dumas, Sijas y Hanriot (el comandante popular que forzó la demisión de los diputados Girondinos a finales de mayo de 1793). El Estado mayor de la Guardia nacional parisina es igualmente arrestado. Maximilien Robespierre, que es el presunto jefe de la conjuración es decretado bajo arresto por Louchet, *Montagnard* y Diputado de l'Aveyron. Sain-Just, Lebas et Couthon son declarados cómplices, así como Augustin Robespierre. Siguiendo el curso normal de la procedimiento, se sancionó el decreto de acusación y la transferencia de los acusados ante el Tribunal Revolucionario. La sesión se suspendió a las 17 horas. Entre este momento y las 19 horas, la Comuna de París trató, sin éxito, de levantarse en insurrección. A las 7 de la noche se decretaron fuera de la Ley a los cinco Diputados acusados, la Comuna de París y Hanriot. Cuando el Convencionista Leonard Bourdon llegó a la *Maison-Commune* (Hôtel de Ville) encontró a 4 diputados ensangrentados menos a Saint-Just, al parecer todos menos éste último habían intentado suicidarse (aunque hasta el dia de hoy no se sabe exactamente que sucedió y por qué Saint-Just fue el unico que no presentó nunca herida cuando aparentemente fue su arma que disparó, *Nat*). La Sesión de la Convencion reanuda el 10 Thermidor a las 10 horas, los dos comités ordenaron al Tribunal Revolucionario "hacer justicia" antes de caer la noche (en ese momento el tribunal se ve desposeído de su función judicial ya que los acusados estaban *hors-la-loi* (fuera de la Ley*)*, *Nat*). A las 17h30, en la Plaza de la Revolución cayeron las cabezas de veinte y dos Condenados que llegaron desde la Conserjería. Dos horas más tarde todo había terminado. Pero, el 11 Termidor, setenta y un cómplices fueron, igualmente, ejecutados y a la mañana siguiente doce más. Contando a Lebas (muerto antes de ser ejecutado), Conffinhal guillotinado el 19 Termidor, la hornada contó con unas 107 víctimas.

La desjacobinazación de Francia tomó mucho más tiempo que los estudios lo demuestran, así como la redacción de una nueva Constitución (del Año III que debía terminar con la Revolución y sólo fue adoptada el 22 de agosto de 1795) para romper con la esperanza de una "República democrática" cuyos rasgos habían sido esbozados (por Saint-Just y Robespierre, *nat*) en la primavera del 1794 (año II de la República Francesa, *nat*). En este sentido 1795 se inscribe en una ruptura tanto con el año 1793 como con 1789. Las memorias póstumas de los Termidorianos —como la de los sobrevivientes de este periodo— deben ser leídas con suma desconfianza ya que cada cual escribió el recuerdo de este periodo a su manera.

Por último, el 9 Termidor aparece haber sido orquestado por grupúsculos de la Montagne misma, lo cual revelaría la extraordinaria heterogeneidad de este grupo político. Y entre dos eventos mayores se sitúan la eliminación de las facciones (como los Girondinos y Montagnards) y la ofensiva interna reaccionaria que comienza en el año III de la República. Ni 1791 ni 1793, quería decir: "ni la monárquica Tarquina, ni la dictadura de Cesar". Pero salir de la primera para instaurar la segunda, conllevó campañas violentas en la provincia para disolver las sociedades populares y clubes de los Jacobinos, que fue tratar de recomponer las clases sociales más favorecidas. Entre los dos polos, se sumó la conquista de Europa siguiendo con la línea de política instaurada bajo Luís XVI y los Girondinos. (*Dictionnaire*…, notas: "Réaction Thermidorienne", de Brunel,886; "Les Révisionnistes" por Suratteau, 905; y nota "9 Thermidor" de Brunel, 1030). (Miranda es liberado en 1795 así también los prisioneros de Dumouriez canjeados por Madame Royale, *nat*).

[107] El Conde de Povenza, Luis Stanislas Javier, futuro Luís XVIII (1755-1824): Hijo tercero el Delfín Luís y de María Josefa de Sajonia, nieto de Luix XV, fue educado en la Corte con sus hermanos Berry (Luis XVI) y Artois (Carlos X), bajo la dirección de Madame de La Vauguyon. El matrimonio del Conde de Provenza fue arreglado en 1771 con la hija del Rey de Cerdeña, con quien no tuvo hijos. Desde el inicio del Reinado de Luis XVI, *Monsieur*, como se le llamaba, se dedicó a manipular el aborto de toda reforma propuesta por el gobierno de su hermano mayor. Contribuyó a la caída de Turgot, Necker, Calonne y Brienne y reclamó que el *Tiers* fuese duplicado durante los Estados Generales. En la noche del 20 al 21 de junio se fugó de París al mismo tiempo que Luís XVI, pero al contrario que su hermano, si pudo llegar a Bruselas y de ahí a Coblenza donde inspiró la declaración de Pilnitz en agosto de 1791.

En 1792, perdió sus derechos en Francia como Príncipe tras el arresto de la familia Real y tras la derrota de Valmy el 20 de septiembre de 1792 tuvo que dar marcha atrás con el Duque de Brunwick que estaba al mando de un Ejército de 14 000 hombres. Con la muerte de Luis XVI, tomó el título de regente y con la muerte oficial de su sobrino Luis XVII, asumió el título de Rey y se hizo desde entonces llamar Luís XVIII. Pensionado por el Rey de España, vivió en Verona, Blankenbourg y los dominios del Duque de Brunswick luego en Mittau en Courlande, donde el emperador de Rusia le ofreció asilo. En 1801 trató sin éxito de hacerse reconocer por Bonaparte. Se estableció en Varsovia después de haber rechazado abandonar sus derechos al trono contra los dominios en Italia que le ofrecía el Emperador Napoleón. Desde 1807 fue pensionado del Rey de Inglaterra, el gabinete de Saint James le ofreció su hospitalidad. Talleyrand, después de haber proclamado la caída de Napoleón, le ofreció la Corona. Reino de 1814 hasta 1824. (*Dictionnaire*…, "*Provence*", Gendron, 8783). Mathiez afirma que tras la captura del Luís XVI en Varennes, "*Monsieur* soñaba desde ya a proclamarse Regente durante la captividad de su hermano; Luís XVI tenía una confianza limitada en sus hermanos, no quiso abdicar." (Mathiez, 2012, 171)

[108] Conde d'Artois, futuro Charles X/Carlos X, (1757-1836): Casado con la hermana de su hermano el Conde de Provenza, María-Teresa de Saboya. Con quien tuvo cuatro hijos. El mayor, el Duque de Angulema, fue casado con su sobrina, *Madame Royale* quien gozaba de un aura publica de gran importancia. El reino del tercer hermano de XVI, el Conde de Artois, a partir del 29 de mayo de 1825. Su reino fue marcado por la vertiente más Católica de los *ultra* del Reino de Francia, aunque su Primer Ministro fuese el de su hermano Luís XVIII, Jean-Baptiste de Villèle. Destituye a de Villèle para remplazarlo por Marignac. Nombra en el ministerio al hermano de la favorita de María-Antonieta, el príncipe Jules de Polignac. Esta nominación provoca un escándalo. En ausencia de su sobrina, el 25 de julio de 1830, el Rey toma ciertas medidas que provocaron el golpe de Estado: La primera, la abolición dela Libertad de prensa; la segunda, 27 cierra las imprentas de la prensa produciendo una gran cantidad de desempleados en el sector del libro y de la imprenta. Ese mismo dia es el primero de las Tres Gloriosas. El 28 de julio París se barricada. El 29, es la derrota de París y nuevamente del poder de los Borbones. La Fayette sube al poder de la guardia nacional y para evitar la creación de una nueva República, citan como Regente al Duque de Orleans, Luís-Felipe, quien omite nombrar a Enrique V de Borbón (nieto de carlos X de 12 años de edad), y designado por su abuelo y padre como Monarca de la rama principal de los Borbones. El 1ero de agosto, la Duquesa de Angulema llega a Rambouillet donde la esperaba su suegro y tio. Itimidados por Luís-Felipe, parten de Cherburg en exilio, mientras que Luís-Felipe se proclama el 9 de agosto como Rey de los Franceses (como se había soñado en 1792, *Nat*). Carlos X muere en Italia. (Becquet, 2012, 298). (Durante su juventud corrieron rumores de sus intimidades con María-Antonieta y hasta que su primogénita era su hija, *Nat*). (Este año, en la catedral de Reims, se conmemoró el bicentenario la Coronación del ultimo Rey de los Borbones. Y hoy en dia, el pretendiente al trono Luís de Borbón (1974), revindica su legado. *Cf.* (https://www.palais-du-tau.fr/actualites/le-palais-du-tau-prete-plusieurs-aeuvres-pour-l-exposition-le-dernier-sacre), *Nat*).

[109] Familia de los Orléans : Duque de Chartres, Luís-Philippe, conocido como *Egalité-Fils* (1773-1850) : Hijo de Luis-Felipe-José Duque de Orléans, bisnieto del Regente (bajo Luís XV, *Nat*) fue bautizado durante la Revolución Francesa como *Philippe-Egalité*. Su madre fue Luisa María Adelaida de Borbón-Penthièvre. Luís-Felipe fue educado por Madame de Genlis quien había sido la protegida de su padre, el Duque de Orléans quien lo introdujo en las ideas enciclopedistas propias a su época. El joven Luís-Felipe, heredero de la gran fortuna de los Orléans, se dio a conocer a finales de los años 1780 por su vida de lujo y de fiestas fastuosas a la imagen de su padre *Egalité*. Brissot, secretario de su padre, tuvo una gran influencia sobre el joven Duque de Chartres quien se impregnó de las ideas en contra el Antiguo Régimen. Fue también amigo de Choderlos de Laclos. Con tan solo de 16 años se unió a las asambleas del Palais Royal, donde conoció a Camille Desmoulins, Danton, y la mayoría de los dirigentes del *Tiers* parisien : Pétion, Barnave y los hermanos Lameth.

El 2 de noviembre de 1790 adhirió al club de los Jacobinos y su hostilidad hacia la Corte le atrajo una gran popularidad en París al favorecer los planes del partido orleanista en contra Luís XVI y la Corte de Versalles, sus parientes (la rama mayor de los Borbones). Sin embargo, durante el debate sobre las colonias entre Brissot y Barnave, el Duque de Chartres apoyó a este último. Aprobó la Constitución Civil del clérigo rompiendo definitivamente con la familia Real como con una buena parte de su propio linaje. El 14 de junio de 1791, fue nombrado colonel y tomó el mando del regimiento de Vendôme. Tras la huída de la familia Real, renegó públicamente al Rey Luís XVI. De regreso a París, el joven *Egalité* observó la campaña de Laclos para obtener el remplazo del Rey por su padre o en el peor de los casos por él mismo. Tras esta crisis, fue enviado al regimiento a Valenciennes bajo el mando de Rochambeau. Cercano de Dumouriez y los Girondinos, observó en la primavera de 1792 la pasividad de los oficiales. Condenó las jornadas parisinas del 20 de junio y 10 de agosto de 1792, y participó en la batalla de Valmy bajo las órdenes del General Kellermann. Desde el campo de batalla, parecía que Dumouriez tuviese la intención de proclamarlo regente trans las caída de Luís XVI, el 10 de agosto. Pero el 21 de septiembre fue proclamada la Primera República Francesa. El joven *Egalité* vio con preocupación la elección de su padre a la Convención y su integración a la Montagne.

A finales de septiembre de 1792, en plena ofensiva diplomática secreta para obtener el final de la guerra, entró en comunicación con el Duque de Brunswick probablemente para obtener un acuerdo e instituir una Monarquía Constitucional/Parlamentaria. Enviado de nuevo al campo de batalla por Dumouriez, el Duque de Chartres participó en la campaña de Bélgica y comandó la victoria de Jemmapes el 6 de noviembre de 1792. (Miranda se encontraba en París debatiendo sobre su posible misión en *Saint-Domingue*, en ese momento, *Nat*). El voto de su padre por la muerte del Rey lo conrario y le hizo comprender que la causa orleanista estaba perdida.

Cruzó la frontera con su General en jefe el 6 de abril de 1793 tras la derrota de Neerwinden. La emigración del Duque de Chartres, precipito la persecución de su padre quien fue arrestado, juzgado y ejecutado en parte por esta Razón. El Duque de Chartres, convertido en el Duque de Orléans a la muerte de su padre el 6 de noviembre de 1793, residió fuera de Francia hasta 1814. Sin reconocer el régimen de Bonaparte vivió exiliado en Suiza, Inglaterra y Estados Unidos de América. A la caída del Emperador Napoleón, el Duque

de Orléans recupero su título y una gran parte de la fortuna de su familia. Hostil a las políticas conservadoras de Luís XVIII y de Carlos X, se mantuvo a la margen de los conflictos, pero mantuvo relaciones estrechas con Guizot, Thiers y La Fayette. Este último lo hizo proclamar Rey de los franceses, fácilmente, tras las *Trois Glorieuses* de 1830. Materializando de esa manera una de las ambiciones de los moderados de 1789 a 1793. (*Dictionnaire*…, Dorigny, 208).

Fue el Rey Luís Felipe quien hizo incluir el nombre de Francisco de Miranda en el arco del triunfo y quien ordenó el retrato a su pintor, Georges Rouget, para la sala 1792 del Museo de la Historia de Francia que el Rey inició en el castillo de Versalles. Así, como los grabados del General Miranda por Bonneville y Gaucher conservados hoy en día en la Bibliothèque Nationale de France (BnF). (*Ver monografía anexa).*

[110] La Fayette, Marqués Gilbert Motier, General (1757-1834) Desde 1771 perteneció a los Mosqueteros negros se casó con la Duqusea Adrienne de Noailles en 1774. Amigo de Franklin y del barón Kaln, se embarcó en la *Victoire* que el había comprado y armado con su propia fortuna y con una *Lettre de cachet* (de carta cerrada por oposición a la carta patente, es decir, abierta que llevaba el sello del secreto de Luis XVI y obtenida gracias a su suegro), zarpó como voluntario y sin paga para Filadelfia para enrolarse con los insurgentes norteamericanos. Protegido por Georges Washington, obtuvo la alianza de la liga de los iroqueses o de las cinco naciones. A su regreso a Francia fue acogido con gran entusiasmo. Contribuyó a obtener el apoyo oficial del país a la República americana. Se lució en la Batalla de Yorktown junto a Washington, Rochambeau, y el Almirante de Grasse. Fue nombrado Mariscal de Campo en 1782 y gozó de un aura prestigiosa tras su participación en la emancipación de las Colonias Inglesas de Norte América.

En 1784 fue recibido por el Gran Federico II en Postdam (al mismo tiempo que Miranda, *Nat*) y por Joseph II en Viena (no se sabe si Miranda fue recibido por el Emperador, *Nat*). Tras un tercer periplo en los Estados Unidos, se declaró partidario de las ideas nuevas contra la Esclavitud de los Negros, llamado a la Asamblea de los Notables defendió los derechos de los protestantes y ante la indignación del Conde de Artois, solicitó la convocatoria de la Asamblea Nacional. Por acción de María-Antonieta fue destituido de su grado de mariscal de campo. Electo vicepresidente de la Asamblea, entre el 11 y el 14 de julio de 1789, pidió una Declaración europea de los derechos del hombre y del ciudadano, inspirada en la declaración de Jefferson. Fue a la Bastilla para felicitar al pueblo parisino por la toma de esta cárcel y ordenó su demolición por su propia milicia que se transformaría en la Guardia nacional (el 16 de julio). Le envió las llaves de la Bastilla a Georges Washington. La Guardia nacional adoptó la cucarda tricolor : el azul y el rojo de la ciudad de París junto al blanco del Lis de la monarquía. Contradictoriamente, trató de defender el palacio de Versalles en las jornadas del 5 y del 6 de octubre de 1789 pero terminó escoltando la familia Real hasta el castillo de las Tullerías donde permanecieron secuestrados por los parisinos hasta su prisión y luego traslado a la torre del *Temple*. Contradictoriamente, La Fayette, disparó contra el pueblo durante la fiesta de la Federación del 17 de julio de 1791 cuando este pidió la dimisión del Rey en el *Champ-de-Mars*.

Desde entonces fue mal visto por los Jacobinos. Entonces, La Fayette fundó con Barnave el *Club des Feuillants*. Y apoyó al Rey para empezar la guerra. (María-Antonieta en negociaciones con Barnava desconfiaba de La Fayette, *nat*). Apresado por los austriacos hasta 1797. solo fue liberado tras el tratado de Campoformio. Vivió sin involucrarse en el Imperio ni en la Restauracion de los Borbones hasta las *Trois Glorieuses* donde fue comandante gracias al apoyo de los Emigrados. Proclamó a Luis Felipe Rey de los franceses. Fue recibido por los estadounidenses con toda la gloria, recibió indemnizaciones por su apoyo. Mereció los elogios de la Fundación de Cicinnati y formó parte de la logia de los Escoceses. (*Dictionnaire*…, Gendron, 625)

Mathiez recuerda el siguiente evento importante para la presente tesis: “Sin romper son los Jacobinos, y públicamente alagandolos, La Fayette ayudado de sus amigos Condorcet y el abate Sieyès, funds la Société de 1789 , la cual es una cademia política y un salón más bien que un club político. A partir del 12 de mayo de 1790, sus reuniones tenían lugar en un salón fastuoso del Palais Royal y no admitían al publico. La cotización era más elevada que la del Club de los Jacobinos. El numero de miembros se limitaba a 600 miembros. Ahí, se reunian alrededor de La Fayette y de Bailly, en cenas lujosas, los Revolucionarios moderados, igualmente fideles al Rey y la Constitución. Entre ellos, Mirabeau, Brissot, así como el publicista, banquero y agente de Mirabeau, Clavière.” Mathiez también cita la presencia de los Condes de Custine y de Castellane. Y algunos Arzobispos como Talleyrand. Este selecto equipo dirigia un periódico que se llamaba *Journal de la Société de 1789*, dirigido por Condorcet. Contaba con la buena prensa del *Moniteur* de Panchoucke, entre otros periódicos que se oponían a la extrema izquierda y a los Monarquistas los más conservadores. La Fayette también buscaba ayuda en personas que aceptaban dinero para levantar al pueblo, y que eran buenos oradores como Danton. A partir de 1790, La Fayette perdió la confianza del Rey. El Triumvirato de Lameth-Duport-Barnave tomaron el ascendente antes de volverse en 1791, tras la fuga a Varennes, en Cortesanos del Rey y sobretodo de la Reina. (Mathiez, 2012, 112)

[111] Napoléon Bonaparte (1769-1821): Nacido en Ajaccio (Córceja), el gentilhombre que se convirtió en el Emperador de Francia fue un “Jacobino con botas”. Huérfano de padre, miembro de una familia numerosa,

fue educado por su madre hasta los diez años. Optó por la carrera militar como vía para ascender social, Boanaparte se hizo solo y se unió con quienes pudieran abrirle caminos para alcanzar su propio poder evitando aliarse con Robespierre o la gente de Barras. Condenó las acciones de los Brissotinos cuestionándoles sus operaciones militares : "Que efecto tuvo sobre la República el movimiento de la República que ustedes hecho? La han conducido cerca de su ruina: atrasaron las operaciones de nuestros Ejércitos. Yo, no sé si ustedes están pagados por los españoles y por los austriacos, quienes ciertamente no podrían desear obtener esa diversión tan grande. ¿Qué más habrían hecho ustedes si pudieran?".

Tras el 9 thermidor, fue apresado en Antibias como Robespierrista. Bajo la protección de Barras, Bonaparte salió adelante como comandante del Ejército del Interior. Salvo a los Thermidoreianos fusilando sobre las escaleras de la Iglesia Saint-Roch a los contra Revolucionarios Monárquicos o perteneciente al partido Jacobino. Esto le valió el título de Comandante en Jefe del Ejército del Interior el 26 de octubre de 1795. Por esas fechas se inició su pasión por Josefina de Beauharnais, antigua amante de Barras, con quien se casó el 9 de marzo de 1796. Pocos días después, partió al frente del Ejército de Italia, lo cual lo transformó profundamente ya que en cuatro años se convirtió en un hombre de Estado y diplomático decidido a hacerse respetar en tanto que Emperador ante los Monarcas Europeos que se vieron en la obligación a reconocer la Revolución Francesa como un acto *de facto*. Napoleón, seguido por los Académicos e Ideólogos del Instituto asumió los principios de Igualdad, Propiedad y Bienes nacionales en Francia. En el extranjero se dedicó a crear repúblicas satélites de Francia, las que se convirtieron parte de su propio Imperio. (*Dictionnaire…*, Bertaud, 130.)

La presente nota biográfica abarca la carrera militar del General Bonaparte solo en la parte que concierne la presente tesis. Como hecho contradictorio, Napoleón I terminó repudiando a Josefina para casarse en 1810 con la sobrina de la Reina María Antonieta, la ArchiDuquesa de Austria, María Luisa (1791-1847) , madre de su hijo, el Rey de Roma, Napoleón II (1811-1832). Con respecto a Miranda, la Duquesa de Abrantès dejó el testimonio del juicio que Bonaparte habría emitido frente a su madre, Madame de Permon, sobre Miranda después de haber cenado en su casa de la rue (Saint) Florentin: "Ayer cené en casa de un hombre singular. Creo que es un espía de las Cortes de España y de Inglaterra al mismo tiempo. Vive en un piso precioso el cual se encuentra amueblado como un Sátrapa. Él llora miseria en medio de ésto, y luego da cenas elaboradas por Méot y servidas en cubiertos (de plata o vajilla de porcela, *Nat*). Es algo singular, algo que quiero aclarar. Cené allí con hombres de la más grande importancia. Hay unos entre otros que quisiera volver a ver. Habiéndole preguntado mi madre su nombre, "Es el General Miranda", respondió. "Este hombre tiene el fuego sagrado. Es un don Quijote, con la diferencia de que no está loco." *Tat*. Las *Mémoires de Madame la duchesse d'Abrantès, ou Souvenirs historiques sur Napoléon : la Révolution, le Directoire, le Consulat, l'Empire et la Restauration*. Fueron escritas por Laure Permon (1784-1838), esposa del General Junot (1771-1813), p:

[112] Las *Mémoires de Madame la duchesse d'Abrantès, ou Souvenirs historiques sur Napoléon : la Révolution, le Directoire, le Consulat, l'Empire et la Restauration*. Fueron escritas por Laure Permon (1784-1838), esposa del General Junot (1771-1813).

[113] La virtud fue uno de los valores defendidos por la Revolución Francesa : Fue uno de los valores más importantes de los hombres de la Revolución. Luís XVI hizo el pedido a Jacques-Louis David de una pintura de historia. David estando en Roma pintó *Le Serment des Horaces* entre 1781 y 1784 inspirado del libro de Titus-Livius (rememorando la historia de los trillizos romanos luchando por su Patria frente a los Curiacios *Cf.* (https://collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010062239). Mientras, que Robespierre se apodaba *L'Incorruptible*. De la virtud se pasaba al estatuo de "Mártires de la Libertad" (como Marat, por ejemplo, a la imágen de Caïus Gracchus. (*Dictionniare…*Monnier, 723) pero también, en contra punto, al del "Santo mártir" como los miembros de la familia Real. Como se detallará, no siempre los hombres de la Revolución fueron virtuosos.

[114] Constituciones de 1791 y de 1793: Fue la primera Constitución escrita en Francia, compuesta por una serie de Leyes particularment escritas en un órden dictado por los eventos a partir del verano de 1789. Las Leyes fueron corregidas y organizadas tras la fuga de la familia Real hacia Varennes. Votada el 3 de septiembre de 1791 y "aceptada" por el Rey el 13 del mismo mes. El rasgo más importante es la voluntad de conservar la Monarquía. Los Constituyentes no creyeron en la contradicción del principio de la soberanidad nacional de la institución de Monarquía. Su antigua reputación anclada en una tradición ancestral la mantenía frente al territorio Francés (el Reino de Francia). Sin embargo, la institución como tal salió profundamente transformada con la cohabitación de la noción de "Libertad del pueblo". La Nacion fue quien delineo los límites del poder Real y ordeno a Luís XVI las condiciones bajo las cuales él podría continuar a Reinar. Limitado a una acción en el poder ejecutivo, su acción se limito y no fue considerado sino como el primer funcionario publico. Su voluntad quedo así subordinada a la Ley, a la cual el Monarca debía jurar fidelidad bajo el siguiente principio : "el Rey no Reina sino por la Ley , y es únicamente en nombre de la Ley que el Monarca puede exigir obediencia". (…) Sin embargo, el Rey poseía tres grandes mecanismos para ejercer su poder: la duración, el dinero y los empleos. Monarca hereditario, sin

responsabilidad e inviolable, el Rey disponía de una Lista Civil fijada por Luís XVI a 25 millones, y el Monarca podía nombrar a los jefes militares (…), los Embajadores, así como los principales administradores (…). El cuerpo legislativo contaba con una sola cámara de 745 miembros elegidos censitariamente con dos grados y protegidos por una inmunidad importante. (…) El Rey conservaba el derecho a oponer su veto a la Asamblea. (…) . (*Dictionnaire…*, Pertué, 282). A esta Constitución le siguió la de 1793 presentada el 15 de febrero por la Asamblea, en ese momento dominada por los Girondinos tras la ejecución del Rey el 21 de enero. La Constitución de Condorcet modificada por los *Montagnards,* tras la caída del grupo político enemigo, fue transformada en una Constitución democrática, por el pueblo, y en ese sentido, la Constitución de 1793 representó en la memoria colectiva el símbolo de los amigos del pueblo y de la Libertad. (*Dictionnaire…,* Pertué, 284).

[115] Héroe o mártir revolucionario: En el sentido de quienes fueron favorables a la Revolución y que dieron su vida por ella. Los primeros mártires anónimos de las jornadas Revolucionarias, víctimas del 14 de julio de 1791, del 10 de agosto de 1792, los partidarios del Despotismo, como los Suizos del Châteauvieux. La trinidad más importante de los martires de la Libertad fueron Marat, Chalier y Lepeletier. Esos Cultos Revolucionarios se instauraron desde el principio del año II (1793). Su forma se asemeja a la tradición Católica, adoptando así el uso de procesiones, y letanías, por ejemplo. Existieron también las heroínas de la chuanería, com Sainte Pataude, por ejemplo. (*Dictionnaire...*, Monnier, 723.)

(En contrapartida, se puede hablar de los "santos" mártires de la contra Revolución y de la Monarquía, cuya expresión más alta se encuentra en las capillas Expiatoirias, la de la Conserjería en honor a María-Antonieta, y la que Luís XVIII hizo edificar en el antiguo cementerio de La Madeleine, hoy *Square Louis XVI*, *Nat*). Hubo una campaña de beatificación de Luís XVI y la Reina, pero no se logró obtener porque faltaba poder probar el hecho que hubiesen realizado un milagro, entre otros criterios, *Nat*.) Cf. El trabajo de Boutry, Ph, "Le Roi Martyr. La cause de Luís XCI devant la cour de Rome, 1820, *In* La Revue d'Histoire de l'Eglise de France, 1990, pp: 57-71.. (https://www.persee.fr/doc/rhef_0300-9505_1990_num_76_196_3484)

[116] *Ver monografía anexa.*

[117] La escultura de Francisco de Miranda : La estatua del escultor Venezolano Lorenzo Gonzalez (1878-1948) fue un pedido del gobierno venezolano en 1930. Dos ejemplares en bronce existen en Francia, la primera en Valmy para conmemorar el papel jugado por el General Miranda en esa batalla fundadora de la Primera República Francesa, y en el *Square de l'Amérique Latine* junto a otros proceres e intelecuales de Hispanoamérica.

[118] Durante la conmemoración del desembarco en Coro, el gobierno venezolano creo figurines de Miranda. En París, Ladurée recientemente lanzó un sabor de sus miticos macarrones "María-Antonieta". Hoy en dia, en la librería Galigliani (rue de Rivoli) existe un stand dedicado a María-Antonieta y su gusto. En la calle des Capucines, un salón de té, todo dedicado a los tés de la Reina decapitada. En una nota de la cultura popular se puede recordar la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos en el 2024 cuando se vió en la televisión un dibujo animado de la decapitación de María-Antonieta con un fondo de *Heavy Metal* Francés, Gojira.

[119] Manuel Cagigal y Monserrat (1738-1811) fue un militar español nacido en Santiago de Cuba, que alcanzó el rango de teniente General y fue gobernador de Cuba entre 1781 y 1782. Participó en diversas campañas militares del siglo XVIII, incluyendo conflictos contra Inglaterra, Portugal y Francia, y tuvo un papel destacado en el sitio de Pensacola. Fue jefe y protector de Francisco de Miranda, a quien llevó para ejercer su puesto en Cuba. Bajo su mando, Miranda participó en el ataque a Pensacola en 1781 durante la participación de España en la independencia de las Trece Colonias, donde gracias a su desempeño destacado fue ascendido a teniente coronel. Cajigal le encomendó a Miranda la negociación de la capitulación inglesa en las Bahamas por cuya exitosa misión de inteligencia le llevó a su ascenso a coronel. Cagigal defendió a Miranda de la acusación de contrabando y después de su deserción cuando viajo a los Estados Unidos de América, Cagigal lo continuó defendiendo y procurando su perdón en la Corte español lo que le costó a Cagigal enfrentar serias acusaciones y la pérdida temporal de su cargo. https://historia-hispanica.rah.es/biografias/9088-juan-manuel-de-cagigal-de-la-vega-y-montserrat

[120] Después de su exitoso desempeño en América, fue designado primer marqués de Sonora y vizConde de Sinaloa, gobernador del del Consejo de Indias y Secretario de Estado del Despacho Universal de Indias.

[121] Bernardo de Gálvez y Madrid (1746-1786) fue un destacado militar y político español, nacido en Macharaviaya, Málaga. Tuvo importantes logros militares y administrativos en América y España. Participó en la guerra de los Siete Años (1762), en la invasión de Portugal antes de ser destinado a América (1764), donde combatió contra los apaches en la frontera norte del VirReinato de Nueva España. En 1775 participó en la fallida expedición española contra Argel, donde resultó herido en una pierna. En 1777 fue nombrado gobernador interino de Luisiana, donde transformó la posición española frente a la población de origen Francés. Entre 1779 y 1781 lideró exitosas campañas militares contra los británicos en el Caribe y

el Golfo de México, logrando la conquista de importantes fortalezas británicas como Manchak, Baton Rouge, Natchez y, sobre todo, la estratégica ciudad de Pensacola en 1781, que aseguró el control español de la Florida Occidental, campaña en la participó brillantemente Francisco de Miranda y por la que Gálvez fue ascendido a mariscal de campo y teniente General más el título nobiliario de Conde de Gálvez con el lema "Yo solo". En 1781, tras la caída de Pensacola, fue ascendido a gobernador de Luisiana y la Florida Occidental y Capitán General del Ejército de operaciones en América. Cuando Miranda había desertado con el apoyo de Cagigal, fue designado nuevo gobernador de Cuba, Luisiana y las Floridas, cargo del que tomó posesión en febrero de 1785 y luego nombrado Virrey de Nueva España en ese mismo año de 1785. En 1785 fue nombrado Virrey de Nueva España, cargo que desempeñó hasta su muerte en 1786.

https://historia-hispanica.rah.es/biografias/18454-bernardo-de-galvez

Los nexos entre Bernardo de Galvez y Miranda fueron siempre conflictivos. El desacuerdo entre Francisco de Miranda y los Galvez en particular desde su exitosa capitulación inglesa de las Bahamas en 1782, cuando se desempeñó bajo las órdenes de Gálvez, comandante General de las fuerzas españolas en Cuba fue el factor definitivo que animó a Miranda a desertar del Ejército español pasando a los Estados Unidos de América para iniciar su lucha por la independencia hispanoamericana. De este episodio de su vida ha escrito con sumo detalle el historiador Manuel Hernandez Gonzalez así como se pueden encontrar informaciones en la pagina Internet : https://historia-hispanica.rah.es/biografias/29820-undefined

[122] Cagigal (de origen cubano) y Miranda se conocieron en Cádiz cuando este último era Capitán del Regimiento de Infantería de la Princesa. En 1780, Miranda había dado pruebas de sus capacidades de mando durante la defensa de Melilla. Cuando España se alió con Francia para apoyar a la independencia de las colonias inglesas en América del Norte, Cagigal con el grado de Mariscal de Campo fue designado a la isla de Cuba y Francisco de Miranda —ascendido a teniente coronel del Regimiento de Aragón—, el 28 de abril de 1780 partió bajo sus órdenes. En efecto, en abril de 1781, Miranda comandó la legión de voluntarios y defendió la plaza de Pensacola (Florida), para luego llevar a cabo las negociaciones de la capitulación de los Ingelses en Las Bahamas que pactó con el General Inglés Campbell gracias a su manejo fluido del Inglés y sus dotes de negociador. Cagigal fue ascendido a Gobernador de Cuba y a Teniente General y Miranda a teniente coronel. Sobre la querella entre los Gálvez y Francisco de Miranda ver la obra de Manuel Hernández González (2006).

[123] El Gran Tour: El *Grand Tour* era el recorrido que las clases europeas eruditas y de buena familia exigían a todo pretendido ilustrado para ampliar sus conocimientos visitando los sitios cuna de la civilización occidental, en particular los monumentos y obras de arte de la Antigüedad (Italia y Grecia en particular) recientemente descubiertas en Pompeya y Herculano.] En el caso de Miranda fue un viaje iniciático que él mismo denomino "La lectura del universo."(Navas Aparicio, Revista Araucariana, articulo sera publicado en 2026)

[124] Stone, JohnHurford nacido en Tiverton en 1763. Impresor y hombre de negocios. Entusiasta de la Revolución Francesa. En Londres forma parte de los radicales Ingelses contrarios al conservador Burke. Amigo de PriestLey y vinculado a William Godwin. Viene a Francia con la idea de crear algunas manufacturas y se introduce en el mundo Girondino donde llega a ser muy conocido. En abril de 1792 se relaciona en París con Miranda, a quien ya conocía de reputación (y seguramente desde Londres, *Nat*). Atraído por la política, es uno de los animadores del grupo de los radicales Ingelses de París reunidos en el *Hotel White*. Deseaba que se implantan en Inglaterra los principios de Libertad e igualdad y con este fin enviaba información sobre la Revolución Francesa a sus amigos en Inglaterra. Sin embargo, en Francia se le consideró como un agente de Pitt. Testifico a favor de Miranda ente el Tribunal Revolucionario (como otros posibles agentes de Pitt lo hicieron, igualmente, *Nat*). Mantuvo una relación amorosa con la escritora Inglesa Hélène-María Williams, a quien ayudó a publicar en Berlín un volumen de cartas sobre la Revolución Francesa, entre 1794 y 1795.

[125] ANF F7 6285

[126] Tribunal Criminal Revolucionario: su origen se encuentra en las jornadas del verano de 1792, en particular en la actuación de la Guardia Suiza quien encaró a los Insurgentes que se tomaron el castillo de las Tullerías el 10 de agosto. Por esta Razón fue inculpado Laporte y ejecutado el 21 de agosto. Las masacres del 2 de septiembre fue una reacción violenta de venganza contra la realeza. (No fue una coincidencia que el pueblo vengara a María-Antonieta matando a su mejor amiga la princesa de Lamballe y que exhibieran su cabeza en una pica delante la prisión del *Temple*, *nat*). Pero, es durante la primavera de 1793 cuando se define con mayor intensidad la necesidad de crear un Tribunal capaz de sancionar las amenazas y cualquier tipo de complot tratando de restablecer la monarquía por una regencia o simplemente por un heredero al trono. Así como toda tentativa por desestabilizar la unidad y la Libertad de la República. Los bienes de las personas ejecutadas eran confiscados por la República.

El 27 de marzo de 1793, se decretó que el Tribunal entraría en vigor el mismo día. (Miranda fue arrestado el 25 de marzo de 1793, y Dumouriez junto a Egalité hijo cruzaron la frontera el 6 de abril del mismo año, *nat*). Montané, antiguo lugarteniente del mayordomo real de Toulouse, fue el primer presidente. (Lo encontramos en la casa de Miranda en mayo de 1793, él y su esposa, *Nat*). La comisión de los seis fue abolida el 2 de abril y tres días después el Acusador Público (Fouquier-Tinville) fue investido con el derecho de decidir los arrestos, seguir y juzgar todos los inculpados del crimen de la conspiración o de los delitos nacionales ara lo que basta tan solo una denuncia por las autoridades o inclusive de los ciudadanos. Solamente se requería de un decreto de la Asamblea cuando se tratase de un representante del pueblo, de un Ministro o de un General de los Ejércitos de la República. La Consejería era la última prisión del acusado / detenido y era allí donde se llevaba a cabo el juicio. Por lo General de ahí salían hacia la Plaza de la Revolución donde se encontraba la guillotinada. (Caso excepcional fue el del General Miranda en mayo de 1793, aunque en esos principios los casos eran modestos y no expeditos como lo fueron a partir de agosto, *Nat*).

El asesinato de Marat, el 13 de julio de 1793, fue un pretexto para acelerar los tiempos de los juicios contra todo atentado contrar Revolucionario. Primero fueron 7 jueces, después 10 los que completaban el tribunal. Entre ellos se cuentan Conffinhal, Gribeauval, Toussaint-Scelier, Montané. Pero este último demasiado moderado fue arrestado. (Miranda lo fue el 9 de julio, *nat*). El 28 de agosto fue remplazado por Herman, allegado de Robespierre. (En esa fecha fue guillotinado el General Custine, *nat*). A partir del 4-5 de septiembre, con la instauración oficial del Terror, el Tribunal se cuadriplicó y empezaron los grandes procesos : el de María-Antonieta, los Girondinos, Charlotte Corday, Madama Roland, Philippe-Egalité, los Feuillants, etc). Pero en la primavera de 1794 los juicios se multiplicaron y fueron expeditivos, en el caso del Danton se le impidió hablar (por miedo a su don de orador, nat). En ese momento, tuvieron lugar los juicios de los Dantonistas, de los Herbtistas, de los Indulgents, de Madame Elisabeth. (Los atentados a la imagen de los de Charlotte Corday fueron imitados por Cécile Renauld, Admirat, etc, *nat*). En esa primavera, hasta el 9 Thermidor, fue cuando se instauró el Gran Terror (la *Grande Terreur*) con un promedio de treinta condenas por día. Las carretas con los guillotinados asustaron a los Convencionistas mientras que el pueblo empezó a sentir remordimiento y lástima por las *fournées* diarias. Después del 9 Termidor, el Tribunal fue modificado para poder juzgar a Fouquier-Tinville y varios de los miembros del tribunal. El Directorio modificó la forma de sancionar. (*Dictionnaire…,* Pertué, 1047)

[127] Miranda fue inculpado de nuevo de traición el 25 de marzo de 1793 por el nuevo Gobierno Francés.

[128] José Moñino y Redondo, I Conde de Floridablanca (1728-1808), fue un destacado político y jurista español, secretario del Despacho de Estado (equivalente a primer Ministro) entre 1777 y 1792, y presidente de la Junta Suprema Central en 1808. No obstante, su deserción del Ejército español (1882), F. de Miranda mantuvo correspondencia con el entonces Primer Secretario de Estado Floridablanca (1789) a quien además de relatarle su recorrido por el continente pretendió regularizar su petición de baja del Ejército español presentada en 1785. Floridablanca consideró a Miranda un agente de potencias europeas de ideas revolucionarias y conspirador en contra los intereses de la Corona Española. Floridablanca planeó su arresto a través del Embajador en Londres, Bernardo del Campo.

Cf. https://historia-hispanica.rah.es/biografias/30748-jose-monino-y-redondo

[129] (Hernández González, 2019). *Nuevos datos sobre Canarias y la independencia de Venezuela*. 1 Anuario de Estudios Atlánticos, Las Palmas de Gran Canaria (2019), núm. 65:, pp. 1-2

[130] Es posible que la denuncia hecha por Dossonville (espía Francés) gracias a la traición de Dupéron/Dupérou (secretario/escribano de Miranda de 1795 a 1799), sea verídica. En su noticia histórica, Dossonville representa a Miranda como un agente de la política del gobierno Inglés desde 1775, época cuando había conocido en Gibraltar a John Turnbull. “este negociante es un amigo de lord Saint-Vincent y del General Elliot, se había enriquecido aprovisionando esta fortaleza; en esta guerra, ha considerablemente aumentado su fortuna gracias al contrato que lord Spencer, su protector, le ha conseguido con el almiral, para aprovisionar las escuadras del Mediterráneo, lo que le permite de tener casas de comercio en las cuatro partes del mundo. Por demás, este millonario Inglés, se distingue particularmente por el odio nato contra todo lo que es Francés”. Es Turnbull quien sirvió de intermediario entre Pitt y Miranda: es él quien, le avanzó al General “cerca de 2000 libras esterlinas, prometiéndole aún mas, según el gobierno (Inglés, *Nat*) aceptara sus proyectos, por entero o parcialmente.” (A.N.F76318. B. Dossier Dossonville ‘détenu” N° 6722, *Notice historique sur le général Miranda, ses projets d’émancipation de l’Amérique du Sud et le rôle que l’Angleterre y devait jouer*. (Citado por Parra-Pérez, 1925, 404)

[131] Turnbull, John: Miranda conoce a muchas personalidades por su intermediario. Es el caso de Thomas Paine, éste en sus memorias, dice que lo conocio en casa del negociante Turnbull en Londres en 1791 en Devonshire Square, cuando él Paine, acaba de publicar la primera parte de “The Rights of Man”. En 1792, cuando termina de publicar la segunda parte de su obra, Paine, se muda a París donde fue electo en la Convencion. Afirma que Miranda vino a París después, y que traía con él dinero de la casa de negocios de

Turnbull & Forbes. Paine revela que no solamente Miranda era agente de Pitt, sino que lo fue de la Tzarina Catalina II. Además que Turnbull & Forbes eran quienes aprivisionaban a París en harina. Thomas Christie era negociante y socio de Turnbull además de haber testificado en el juicio de Miranda. (Conway, M. D. 1893; II, 25, 24). Miranda conoció a Pitt gracias a Turnbull. Este también fue amigo de Stone, Barlow y socio de Thomas Christie, Miranda los cita en su carta a los representantes del gobierno Francés el 2 de enero de 1795. (*Colombeia*, T. XVII, Doc. N° 3631, 47) Parra-Pérez Cita una carta de Turnbull a Pitt, fechada del 14 de mayo y otra del 14 de agosto de 1799 (dirigida da Chatham Mss, Bun. N° 184) y en la que Turnbull haberle avanzado sumas considerables a Miranda para su subsistencia y el avanzamiento de sus objetivos. Turnbull, dice Parra-Pérez, pensaba haber servido así su país y los intereses comerciales de Inglaterra. Así como los de su casa comercial. Turnbull insiste que desde el regreso de Francia a Inglaterra, Miranda no teniendo sino algunos Luises consigo, había beneficiado de su ayuda así como personas a su servicio. En el marco del asunto de traición del secretario de Miranda, Dupéron, se dan más detalles sobre las relaciones entre Miranda y Turnbull. (Parra-Pérez, 1925, 396-398)

[132] La Carraca, arsenal situado en San Fernando a solo unos kilómetros de Cádiz. Miranda fue encerrado en una de las torres de la prisión situada al interior del arsenal, la Prisión de las Cuatro Torres. Ya que nadie reclamase sus restos cuando en el siglo XIX se transfirieron los difuntos enterrados en el antiguo cementerio del arsenal, éstos se encuentran en una fosa comun, en el recinto del arsenal. (*Nat*). *Cf.* La investigación del Hno. Nectario Maria, La Verdad sobre Miranda en la Carraca, 194, Ed. J Bravo.

[133] Washington, George (1732 –1799), militar y estadista Estadounidense, considerado el "Padre de la Patria" y uno de los Padres Fundadores de los Estados Unidos. Nació en Virginia, en una familia de hacendados acomodados, y comenzó su carrera militar en la Guerra Francesa (1754-1763), donde destacó en campañas contra los Franceses y sus aliados Indígenas. El Primer Congreso Continental le nombró Comandante en Jefe del Ejército Continental en 1775 y comandó las fuerzas Revolucionarias en contra de Gran Bretaña destacándose en la victoria en Trenton tras cruzar el río Delaware y la decisiva batalla de Yorktown.

Al final de la guerra presidió la Convención de Filadelfia (1787) que redactó la Constitución de los Estados Unidos. En 1789 fue elegido unánimemente el primer presidente del país, cargo que desempeñó hasta 1797. Durante su presidencia, estableció precedentes fundamentales para el gobierno estadounidense, promovió un gobierno central fuerte, mantuvo la neutralidad en conflictos internacionales y apoyó la creación de instituciones como el banco nacional. Se retiró a su finca en Mount Vernon y falleció en 1799. *Cf.* https://www.loc.gov/collections/george-washington-papers/about-this-collection/

[134] Hamilton, Alexander (1757 – 1804) economista, político, abogado y uno de los Padres Fundadores de los Estados Unidos. Nació en la isla de Nevis, en las Antillas Británicas, hijo ilegítimo de un comerciante Escocés y una mujer Franco-Inglesa. En 1772 se trasladó a Nueva York para estudiar en el King's College (hoy Universidad de Columbia). Al estallar la Guerra de Independencia, se unió a una compañía de milicia y luego formó la Compañía de Artillería Provincial de Nueva York, con el título de capitán. Pasó a Ayudante de Campo y Secretario personal de George Washington durante la guerra y participó en batallas clave como Trenton, Princeton y Yorktown.

Terminada la guerra, estudió derecho y se convirtió en un abogado prestigioso en Nueva York. Representó Nueva York en el Congreso de la Confederación promovió la creación de un gobierno federal fuerte. Participó en la Convención Constitucional de 1787 y fue un líder de los federalistas centralistas. Fue coautor de los Federalist Papers, defendiendo la Constitución de Estados Unidos de 1789. En este año George Washington lo nombró primer secretario del Tesoro, cargo en el que estableció el sistema financiero nacional, promovió la creación del Banco de Estados Unidos, implementó un sistema tarifario y fomentó la industria y el comercio. Defendió una política exterior de neutralidad y fue clave en el Tratado de Gay con Gran Bretaña. Fundó el Partido Federalista, la Guardia Costera de Estados Unidos y el periódico The New York Post. Se casó con Elizabeth Schuyler en 1780 y tuvieron ocho hijos. Murió en 1804 en un duelo contra Aaron Burr, entonces vicepresidente de Estados Unidos. https://www.archives.gov/espanol/dia-de-la-constitucion/alexander-hamilton

[135] Adams, John (1735-1826), destacado estadista, abogado, diplomático, teórico político y uno de los Padres Fundadores de los Estados Unidos. Nació en Braintree, Massachusetts (actual Quincy). Se graduó en derecho en la Universidad Harvard y se opuso no violentamente a la Ley del Timbre. Desempeñó un papel crucial en la independencia de Estados Unidos como delegado de Massachusetts en el Congreso Continental donde apoyó la declaración de independencia y colaboró con Thomas Jefferson en la redacción de la Declaración de Independencia en 1776. Además, participó en el nombramiento de George Washington comandante en jefe del Ejército Continental en 1775. Durante la Revolución Americana, Adams fue enviado a Europa para obtener apoyo militar y financiero y participó en la negociación del Tratado de París (1783) que puso fin a la guerra con Gran Bretaña. También ayudó a redactar la Constitución de Massachusetts en 1780 y fue un influyente teórico político y cronista.

Tras la independencia, Adams fue el primer vicepresidente de Estados Unidos (1789-1797) bajo George Washington. En 1796 fue electo como el segundo presidente del país, cargo que ocupó hasta 1801 y fue el primero en ocupar la Casa del Presidente (actual Casa Blanca) desde noviembre de 1800. Como presidente enfrentó fuertes críticas tanto del Partido Demócrata-Repúblicano liderado por Thomas Jefferson como de la facción federalista de Alexander Hamilton. Firmó las controvertidas Leyes de Extranjería y Sedición en 1798, que restringían derechos de inmigrantes y la Libertad de expresión y además fortaleció el Ejército y la marina en el contexto de la Cuasi-Guerra naval con Francia, aunque logró evitar un conflicto abierto mediante la diplomacia.

Perdió la reelección en 1800 frente a Jefferson y se retiró a Massachusetts donde reanudó su amistad con Jefferson. Padre de John Quincy Adams, quien también llegó a ser presidente de Estados Unidos. John Adams falleció el 4 de julio de 1826, coincidiendo con el 50º aniversario de la Declaración de Independencia, el mismo día que murió Jefferson. Sus últimas palabras fueron irónicamente: "Thomas Jefferson está vivo". https://www.masshist.org/digitaladams/archive/autobio/

[136] Knox, Henry (1750 –1806), destacado militar estadounidense, comerciante de libros y uno de los Padres Fundadores de los Estados Unidos. Nació en Boston, Massachusetts, donde trabajó en una librería y desarrolló un interés por la historia militar antes de unirse a una compañía local de artillería. Durante la Guerra de Independencia, Knox se unió al Ejército Continental en 1775 y rápidamente se convirtió en jefe de artillería. En el invierno de 1775-1776 se hizo famoso por la audaz expedición para transportar 16 piezas de artillería desde el Fuerte TiConderoga a Cambridge, que fue definitiva para la victoria en el sitio de Boston y la expulsión de las tropas británicas del puerto. Junto a George Washington participó en las batallas claves de Trenton y Princeton, y organizó centros de entrenamiento para artilleros e instalaciones de fabricación de armamento. En 1782, Knox organizó la Academia Militar de West Point y sustituyó temporalmente a Washington como comandante en jefe del Ejército Continental.

Tras la guerra, fue nombrado Secretario de Guerra bajo el Congreso Continental en 1785 y con la adopción de la Constitución, se convirtió en el primer Secretario de Guerra de los Estados Unidos bajo la presidencia de George Washington, cargo que ocupó desde 1789 hasta 1794. Como tal supervisó la defensa costera, mejoró la preparación de la milicia y promovió la política federal hacia las naciones indígenas defendiendo la supremacía del gobierno federal, aunque sus políticas idealistas se vieron limitadas por los asentamientos ilegales y transferencias fraudulentas de tierras indígenas. Se retiró en 1794, pero regresó brevemente al servicio militar en 1798 ante la amenaza de conflicto con Francia. Falleció el 25 de octubre de 1806 en Thomaston, Maine. Su nombre fue inmortalizado en el Fuerte Knox en Kentucky. https://www.masshist.org/database/viewer.php?item_id=463&pid=15

[137] Smith , William Stephens (8 de noviembre de 1755 – 10 de junio de 1816), militar y político estadounidense que participó en la Guerra de Independencia. Fue yerno del presidente John Adams pues se casó con su hija Abigail "Nabby" Adams. Nació en Suffolk County, Nueva York, se graduó en 1774 en el College of New Jersey (actual Princeton University) y comenzó estudios de derecho, que interrumpió con el estallido de la guerra. En 1776 se unió al Ejército Continental como ayudante de campo del General John Sullivan y participó en batallas importantes como la de Long Island, Harlem Heights (donde fue herido), White Plains, Trenton, Monmouth y Newport. Fue promovido a teniente coronel y formó parte del estado mayor de La Fayette y luego de George Washington.

Terminada la guerra, en 1784 fue secretario de la legación estadounidense en Londres, donde conoció y se casó en 1786 con Abigail Adams. Ahí mismo, conoció y se hizo amigo de Francisco de Miranda, con quien el 13 de agosto de 1785 pasó al continente para asistir a las legendarias maniobras del Ejército prusiano bajo el mando de Federico II. Sin saberlo, al decidir viajar a Prusia por Holanda en lugar de Francia, el fugitivo Miranda evitó caer en una trampa que le ha sido tendida por Floridablanca en ese país. Observan las maniobras en Potsdam en septiembre de 1785 y luego viajaron hasta Viena, donde Smith se separó de Miranda para regresar a Londres a asumir sus funciones oficiales.

Smith regresó a Estados Unidos en 1788 y fue nombrado en 1789 por George Washington como el primer mariscal federal para el distrito de Nueva York, y luego supervisor de ingresos. También fue presidente de la Sociedad de Cincinnati entre 1795 y 1797 y en 1800 fue designado inspector de aduanas del puerto de Nueva York por el presidente John Adams.

En 1805-1806 Smith estuvo involucrado en la expedición para liberar a Venezuela al mando de Francisco de Miranda, lo que le llevó a ser juzgado en 1806 por violar la Ley de Neutralidad de 1794, aunque fue absuelto. En 1807 se retiró a su finca en Lebanon, Nueva York. Fue elegido congresista federal por Nueva York y sirvió un término entre 1813 y 1815. Falleció en 1816 en Lebanon, Nueva York. Cf. El diario de Miranda y Smith de Zeuske & Otálvaro, 2017.

[138] Zeuske & Otálvaro, 2017.

[139] (Samuílovich Alperóvich 1986); (Samuílovich Alperóvich, 1986); (Alekséyeva, 2010)

[140] Raynal, Guillaume Thomas Françaois, abate (1713-1796), En 1747 fue nombrado padre de la Iglesia de Saint-Sulpice, pero fue rápidamente excluido por simonía. Obtuvo como escritor una serie de reconocimientos, por sus compilaciones sobre la Historia du Stathouderat y *l'Histoir du Parlement d'Angelterre* en 1748, o l'Ecole Militaire en 1762. Fue nombrado miembro de la Academia de ciencias y de bellas letras de Berlín en 1750 y de la Sociedad real de Londres en 1751. De 1750 a 1754, Raynal dirigió la redacción del Mercure de France-cercana al Rey y a la Corte. En 1770 se publica su obra que forjara su gloria, *l'Histoire philosophique et politique du commerce et des établissements des Européens dans les Deux Indes*, considerada como una "máquina de guerra" contra el Antiguo Régimen, obra colectiva en la que participan. entre otros, Diderot.

Publicada en el extranjero sin nombre de autor, el libro fue prohibido por el Consejo en 1772- Dos ediciones sucesivas se imprimieron en 1774 y en 1780. Quemada por el Parlamento el 15 de mayo de 1781. Tuvo que huir de Francia a donde solo regreso en 1784, hospedándose en Toulon donde Malouet (defensor de la Trata Negrera). Habiendo ganado mucho dinero por sus empresas como por sus especulaciones incluyendo el comercio colonial y la Trata de esclavos. Cuando fue elegido diputado del *Tiers Etat*, rechazó el cargo en Razón de su edad avanzada y le cedió su puesto a Malouet. Nombrado miembro del *Institut* en 1795; falleció en 1796. (*Dictionnaire…,*Genty, 885-886;) (Parra Pérez,1950 ; Navas Aparicio et al, 2016)

[141] Linné, Carl von (1707-1778), como Carlos Linneo, científico, naturalista, botánico, médico y zoólogo sueco, considerado el padre de la taxonomía moderna y uno de los fundadores de la ecología. Nació en Råshult, Suecia, el 23 de mayo de 1707, llevó el apodo de "el Pequeño Botánico". Desarrolló un sistema de clasificación de los seres vivos basado en la nomenclatura binomial, donde cada especie recibe un nombre compuesto por dos términos: el género (con mayúscula) y el nombre específico (en minúscula), sistema que se mantiene vigente en la ciencia actual. Además, organizó los géneros en familias, clases, tipos y reinos, estructurando la taxonomía biológica. Estudió medicina y botánica en las universidades de Lund y Upsala, y realizó expediciones científicas, destacando su viaje a Laponia en 1731, donde recogió y clasificó numerosas especies desconocidas hasta entonces, además de estudiar las culturas saami, lo que le otorgó reconocimiento como naturalista y antropólogo. En 1735 publicó la primera edición de su obra *Fundamental Systema Naturae* en los Países Bajos. Posteriormente fue profesor de botánica en la Universidad de Upsala. En 1762 fue ennoblecido, pasando a llamarse Carl von Linné. Sufrió un ataque cerebral que le afectó gravemente. Murió el 10 de enero de 1778 en Upsala. Fue amigo y mantuvo correspondencia con José Celestino Mutis, director de la Flora de Santafé en la Nueva Granada de quien Miranda deja una nota.

[142] Löfling, Pehr (1729 –1756), naturalista y botánico sueco, discípulo predilecto de Carlos Linneo y uno de los llamados "apóstoles de Linneo". Nació en Valbo, Gastrikeland, Suecia, y estudió en la Universidad de Upsala, donde se especializó en botánica y zoología bajo la tutela de Linneo. En 1751 fue enviado por Linneo a España para trabajar en la Corona española y aprender el idioma. Allí recolectó más de 1400 especies para su obra Flora Matritense. Posteriormente, fue designado botánico de la Expedición de Límites al Orinoco (1754-1761), destinada a delimitar las fronteras entre las posesiones españolas y portuguesas en Sudamérica. Löfling fue el primer investigador científico en pisar tierras venezolanas, donde estudió y describió la flora y fauna local con rigor científico, introduciendo el microscopio en Venezuela. Murió prematuramente a los 27 años en San Antonio del Caroní, en la región de Guayana. *Cf.* (https://rjb.csic.es/pehr-lofling-en-el-orinoco-un-discipulo-de-carlos-linneo-en-el-orinoco-1754-1756)

[143] Mutis y Bosio, José Celestino (1732– 1808), médico, botánico, matemático, geógrafo y sacerdote español, considerado uno de los más importantes científicos de la Ilustración en América Latina. Estudió filosofía, física, química y botánica en Cádiz y obtuvo el título de Bachiller en Medicina en la Universidad de Sevilla. Se doctoró en medicina en 1757 y ejerció en el Hospital de Marina de Cádiz y luego en Madrid, donde se especializó en botánica y astronomía. En 1760 viajó a la Nueva Granada (actual Colombia) como médico del Virrey Pedro Messía de la Cerda, y se estableció en Santafé de Bogotá. Allí fue docente en la Universidad del Rosario, donde impartió matemáticas y promovió la enseñanza de las ciencias modernas, enfrentándose incluso a la Inquisición por defender la enseñanza del sistema copernicano y la física newtoniana.

Mutis propuso en varias ocasiones al Rey Carlos III la realización de una expedición botánica para estudiar la flora y fauna del Nuevo Reino de Granada que fue finalmente puesta en marcha 1783 expedición que duró aproximadamente 30 años que operó en diversas zonas como La Mesa, Guaduas, Honda, Mariquita antes de trasladarse definitivamente a Santafé. Además de la botánica, Mutis impulsó la medicina moderna, introduciendo la disección anatómica. También promovió la astronomía y la creación de un observatorio en Bogotá. Falleció en 1808 en Santafé de Bogotá. *Cf.* (https://bibdigital.rjb.csic.es/medias/69/85/7c/e6/69857ce6-b387-4cd9-944e-964a8d613f77/files/HOY_JC_Mutis.pdf

[144] tema que se abordará más adelante.

[145] Calonne, Charles Alexandre de (1734-1802), abogado, procurador del parlamento de Flandes, maestro de solicitudes, intendente de Metz (1766), luego de Flandes (1778), controlador General de las Finanzas (1783-1799) hasta que cayó em desgracia por la oposición de la Asamblea de los notables opuesta a su proyecto de subvenciones territoriales. Partió inmediatamente a Inglaterra y por ello fue considerado como el primer emigrado, y no solamente por el papel que jugo luego en Coblenza. Acusado de haberse llevado el tesoro público en 1789 cuando el Rey lo iba a llamar de nuevo. Pero, en ese momento, Calonne le había propuesto sus servicios al Conde de Artois. (*Dictionnaire*…, Hincker, 180).

[146] Carra, Jean-Louis (1742-31 de octubre de 1793), sus primeros año de carrera los hizo en Alemania y Austria, a su regreso a París el cardenal de Rohan lo contrató y bajo la protección de Brienne ocupó un puesto en la biblioteca del Rey a partir de 1787. Publicó interesantes tratados sobre la electricidad y el magnetismo entre 1784 y 1787. Pero su obra más revolucionaria fue *Système de la Raison, ou le Prophète philosophe* verdadera denuncia contra Dios (imaginado como un ser imaginario) y defendió una violencia guerrrera necesaria para derrotar a la tiranía. En 1789 adoptó la Revolución con gran entusiasmo. Apoyó el proyecto de Monarquía Constitucional. Contrariamente a sus amigos Girondinos, en el juicio de Rey Luís XVI votó contra el llamado al pueblo y por la Condena capital sin Condenación. Íntimo de Roland, fue de todas formas acusado, (como Miranda, *Nat*) de ser Monarquista. (*Dictionnaire...*, Dorigny,193).

[147] Necker, Jacques (1732-1804), financiero y político Francés (1732-1804), nació en una familia protestante de Ginebra, vivió en París desde los quince años donde se convirtió en uno de los banqueros más importantes de la ciudad. A partir de 1768 se apasionó por la ciencia y la literatura participando en el salón de su esposa que reunían a intelectuales de la Ilustración francesa como Diderot y D'Alembert. Confrontó las tesis económicas de François Quesnay y Robert Jacques Turgot, propendiendo por una activa regulación estatal de los mercados. En 1777 sustituyó a Turgot como Ministro de Hacienda de Luís XVI.

Los aciertos de sus primeras medidas duraron hasta a 1780 cuando la intervención francesa en la Guerra de Independencia de los Estados Unidos de América (1778-83) desbarajustó el tesoro Francés. En su Informe al Rey, Necker atacó a los parlamentos regionales con el que rompió el principio del secreto de las finanzas reales al denunciar las pensiones reales que recibía la aristocracia la que tampoco contribuía a las finanzas del reino por lo que fue destituido en 1781 siendo substituido por Charles Alexandre de Calonne y Étienne-Charles de Loménie de Brienne.

La bancarrota de 1788 decidió al Rey a llamar de nuevo a Necker quien le convenció a convocar unos Estados Generales para introducir reformas profundas en la Monarquía. Insistió, sin éxito, en forzar al Rey ofrecer concesiones al Tercer Estado (*Tiers Etat*) lo que le precipitó su nueva destitución en 1789 lo que antecedió la toma de La Bastilla.

Se retiró a Ginebra al rechazar las medidas radicales de la Asamblea en particular la confiscación de los bienes del clero o la emisión de los asignados de 1790. Mirabeau, portavoz de Clavière, obtuvo de la Asamblea el acuerdo de extender la emisión de los *asignats* [asignados]. Se refugio en Coppet, escoltado por un cuerpo de la policía facilitado por la Asamblea. Bajo le Consultado, espero que Napoleón Bonaparte, lo volviese a llamar, pero, la enemistad que este manifestaba por su hija, Madame de Staël, entre otras razones, impidieron un tal acercamiento. *Dictionnaire historique*…, Noticia de F. Hinkcer. pp: 783-784

[148] Navas Aparicio et al 2016, 45.

[149] Rabaut-de-Saint-Étienne, Jean-Paul (1743-1793), Consagrado pastor en Lausane en 1764, regresó a Nimes como adjunto a su padre quien ejercía su ministerio "en el desierto" (como se conocía la confesión protestante en Francia desde el edicto de Nantes (1598) por Enrique IV de Navarra y revocado por Luis XIV por el edicto de Fontainebleau de 1685). El rigor contra los protestantes habiéndose atenuado entre 1765 y 1785, ejerció su ministerio en una atmosfera menos tensa. Este pastor se dio por misión reformar la situación de los protestantes en Francia, haciendo desaparecer el régimen de excepción, que excluía a los protestantes de la sociedad y del Estado, sin faltarle el respeto a la casa de los Borbones o a la Iglesia católica. El momento era propicio. En 1785, Rabaut Saint-Etienne fue delegado en París por varios *altos dignatarios* con el mandato de "velar a los intereses de la causa común de los protestantes". Recibido y apoyado por La Fayette, Bailly, Malesherbes, frecuentó los salones y fue afiliado a la logia des *Neuf Sœuers*.

Publicó una cierta cantidad de escritos promoviendo el estado civil para los no católicos al mismo tiempo reclamando la Libertad de cultos. El 17 de noviembre de 1787 fue firmado el Edicto de Tolerancia. Aprovechando este hecho, Rabaut Saint Etienne incitó a obtener la Libertad de consciencia, la Libertad de culto y el acceso a las funciones públicas a los protestantes. Aún más, en Versalles, Rabaut de Saint Etienne ocupó un lugar de primer orden como Mirabeau, Sieyes, o Target, en tanto que reformador constitucional.

A partir de 1789, habiendo sido electo como representante de Nîmes y cercano de la Corte de Luís XVI, fue electo presidente de la Asamblea el 14 de marzo de 1790. Esta preparaba la redacción de la Constitución Civil del clero y se le acusó de haber liderado la ofensiva anticlerical. Luego, en noviembre de 1790 fue el reportero de la Ley sobre la organización de la guardia nacional, sus enemigos lo acusaron de querer crear

una fuerza pública a discreción de los protestantes. En este momento, Rabaut Saint-Etienne sugirió sustituir a la formula “Libertad, Igualdad , Fraternidad” por “Libertad, Igualdad, Propiedad” (él había luchado por la restitución de los bienes expoliados a algunas familias protestantes.

Al mismo tiempo, algunos Constituyentes consideraban la propiedad como un elemento de orden y de estabilidad, ¿concepciones que serán la base de reflexión para la defensa de la creación y circulación de los asignados de cinco libras, haciendo valer la multiplicación del numerario estimularía los asuntos, tomando las teorías del Ministro rolandista, E. Clavière. Escritor en los periódicos como el *Moniteur Universal*, la *Chronique de Paris*, a veces unido al Club de los *Feuillants* y de los Girondinos pensaba que una Monarquía Constitucional era la solución para Francia en vez de una República que iba a conllevarla hacia una tiranía. Solicitó el indulto al Rey y el 23 de enero de 1793 fue electo Presidente de la Convención.

El 15 de abril de 1793, dos días después de la acusación de Marat, su nombre hizo parte de la lista de los 22 Girondinos amenazados por las 35 secciones parisinas. EL 20 de mayo Rabaut Saint-Etinne fue nombrado miembro de la Comisión de los Doce, encargada de investigar sobre la Comuna de París y la cual ordenó una serie de arrestos como el de Hébert. Su nombre se encontró igualmente asociado al juicio contra los Brissotinos de 1793. Logró esConderse hasta que fue descubierto el 5 de diciembre de 1793 y ejecutado el mismo día (*Dictionnaire*…, Duport, 879-881). Cercano al círculo del pintor Bozé, esposo de la amante de Luis XVI, Françoise Bozé. (Chéry, 165); Se conoció con Miranda en 1789 *Cf.* (Parra-Pérez, 1950)

[150] Edicto de Tolerancia firmado en 1787 por el Rey Luís XVI a favor de las actas/estados civiles de las personas que no profesaban la religión católica en el reino de Francia. *Cf.* (https://museeprotestant.org/notice/l-edit-de-tolerance-29-novembre-1787/)

[151] La Logia des *Neuf Sœurs* (Logia de las Nueve Hermanas) fue una influyente logia masónica fundada en París en 1776 por el astrónomo Jérôme de Lalande, con el apoyo de la viuda del filósofo Claude Adrien Helvétius. Su nombre proviene de una sociedad previa de la Academia Real de Ciencias de París, inspirada en las nueve musas de la mitología clásica, hijas de Mnemosine, la memoria. La logia se dedicó a promover las ciencias, las artes y las letras, siendo un espacio donde se congregaban intelectuales, científicos y filósofos de la Ilustración francesa como Voltaire, Antoine Destutt de Tracy, John Paul Jones. También fueron miembros destacados Benjamin Franklin (quien fue venerable maestro entre 1779 y 1781), Thomas Jefferson y John Adams, entre otros.
La logia apoyó a la revolución de las Trece Colonias jugando papel clave en la organización y promoción del apoyo Francés facilitando lazos entre los Insurgentes Estadounidenses y figuras influyentes en Francia. Durante la Revolución Francesa, miembros de la logia participaron en la reorganización de instituciones científicas y culturales francesas como la creación del Instituto de Francia. La logia también defendió ideas progresistas, incluyendo posiciones feministas y la promoción de la Razón frente a la religión dogmática. La logia funcionó con gran esplendor hasta 1792, se reconstituyó en 1805 y continuó hasta 1848, aunque sin recuperar su influencia original.

[152] Benjamín Franklin (1706-1790), político, científico, inventor y uno de los Padres Fundadores de los Estados Unidos. Y figura importante para los franceses. Nació el 17 de enero de 1706 en Boston, en una familia numerosa, siendo el decimoquinto de diecisiete hermanos. Su educación formal fue limitada, terminando a los 10 años, pero su formación autodidacta y curiosidad intelectual lo llevaron a convertirse en un destacado impresor, escritor, inventor y científico. A los 15 años trabajó como aprendiz en la imprenta de su hermano y fundó el periódico New England Courant, considerado el primer periódico independiente en las colonias británicas. En 1729 compró y publicó La Gaceta de Pensilvania hasta 1748, además de crear el popular Almanaque del Pobre Richard (1732-1757). En el ámbito científico, Franklin es famoso por su experimento con la cometa (1752), que demostró que los rayos son descargas eléctricas, lo que le permitió inventar el pararrayos. También formuló conceptos fundamentales sobre la electricidad, como las cargas positivas y negativas, y el principio de conservación de la carga eléctrica. Entre sus inventos destacan las lentes bifocales y la estufa de Franklin. Fue pionero en el estudio de la Corriente del Golfo en el Atlántico Norte.

Políticamente, Franklin participó activamente en la independencia de las colonias americanas. Delegado en el Congreso Continental, contribuyó a la redacción de la Declaración de Independencia (1776) y fue el primer embajador estadounidense en París donde logró una alianza crucial para la victoria en la Revolución Americana. Fue miembro activo de la logia masónica del Gran Oriente de Francia *Neuf Sœurs* (Nueve Hermanas) fundada en 1773 por el astrónomo Jérôme de Lalande y compartió en sus tenidas entre otros con Court de Gébelin, Sebastien Mercier, Savalette de Langes, el Marqués de Saisseval y por su puesto Voltaire. También participó en las negociaciones del Tratado de París (1783) que puso fin a la guerra. Franklin fundó instituciones importantes como la primera biblioteca pública de Estados Unidos, el cuerpo de bomberos de Filadelfia y la Universidad de Pensilvania. Fue miembro de la Royal Society y recibió la

Medalla CopLey por sus contribuciones científicas. Falleció el 17 de abril de 1790 en Filadelfia. https://www.archives.gov/espanol/dia-de-la-constitucion/benjamin-franklin.html

[153] Charles César Robin (1759-1809),

[154] Jean-Baptiste Donatien de Vimeur Rochambeau (1725-1807)

[155] Noailles, Luis María, VizConde de (1756-1804), miembro de la tercera fortuna de Francia según Marcel Dorigny, y cuñado del General La Fayette. Junto a él se enroló como voluntario en la guerra de los Estados Unidos de América de 1779 a 1781. Se distinguió en Savannah y Yorktown y fue uno de los fundadores de la Sociedad de Cincinnati. A su regreso se unió a la Asamblea de los Notables. En 1789 dio a conocer la demolición de la Bastilla en la Asamblea. Se opuso a Breteuil y a Necker. Le huída del Rey lo puso en dificultad porque su hermano emigro igualmente Liberal de pensamiento, lucho por la abolición de los privilegios- sus enemigos pretendieron que como no tenía muchas tierras no le importaría perderlos.

Miembro del Club de los Jacobinos, luchó por los derechos de los judíos y reclamó que no se permitiera la importación de mercancías extranjeras. El 26 de febrero 179, en calidad de presidente de la Constituyente invitó "respetuosamente" al Rey a aprobar los decretos contra los emigrados". Tras la traición de La Fayette y la caída de la monarquía en 1792, fue perseguido por sus origines familiares. Emigró a Inglaterra y luego a los Estados Unidos no muy lejos de su amigo Washington. Sus padres fueron guillotinados en abril de 1794. Solicitó ser incluído en la lista de los Emigrados, pero nunca regresó a Francia muriendo en *Saint-Domingue* combatiendo a los Ingelses junto a Rochambeau. (*Dictionnaire…,* Suratteau, 88.)

[156]Esta declaración de Vergennes estaba basada en muchos 'sí' condicionales, algunos de los cuales a criterio del Ministro se cumplieron, entre ellos, que España firmara una nueva alianza con Francia para atacar juntas a Inglaterra, que se dispusieran de los recursos requeridos, que ambas admitieran que la guerra sería más que por un interés individual, en pro del bien de la 'humanidad'.

[157] Murphy, 235, 294.

[158] Con su nombre a logia rememoró la 'Sociedad de las Nueve Hermanas' (*La Loge des Neuf Sœurs)* que operó dentro de la Academia Real de las Ciencias de París desde 1769. Esta fue una logia de caridad inspirada por las Musas.

[159] Ambos figuran como socios cotizantes, Voltaire con el número de membresía 97 y Franklin con el 106 de los 140 registrados (Amiable, 28).

[160] Entre los más reconocidos, el Conde de Milly, de la Academia de Ciencias, los célebres abogados Élie de Beaumont y Romain de Sèze, que fue luego uno de los tres defensores de Luís XVI ante la Convención, los sabios Nicolas de Condorcet, el médico y filósofo George Cabanis y el naturalista Bernarde de Lacépède.

[161] Entre ellos, Emmanuel-Joseph Sieyès, Jean Sylvain Bailly, Pétion, el ya mencionado líder protestante Rabaut de Saint-Etienne, Jacques Pierre Brissot, Joseph-Antoine-Joachim Cérutti, Antoine François, Conde de Fourcroy, Camille Desmoulins y Georges-Jacques Danton, entre otros (Amiable, 4).

[162] Joseph-Jerôme Lalande ou J-J Le François de Lalande (1732-1807) hombre polifacético y con múltiples talentos, astrónomo, ateo y conocido por haber conseguido en 1777 que el Gran Oriente de Francia estableciera una logia, tipo de enciclopédico: la famosa *Loge des Neuf-Sœurs* a la cual fueron invitados los más destacados hombres de la Revolución Francesa. (ver notas precedentes sobre este tema). Lleno de contradicciones este brillante astronomo contribuo en Berlín a la medida de la paralaje de la luna en 1751 lo cual le confirio ua silla en la Academia de las Ciencias a sus escasos 20 años de edad. Astronomo escrupuloso y calculador infatigable, Lalande adquirió la celebridad cuando contribuyó con Clairaut a estimar en un periodo de un mes la fecha del retorno del cometa HalLey. En 1750 publico *Histoire de la comète*, y fue elegido profesor en la *Collège Royal* donde constituyó la pLeyade con los sabios Delambre, Burchkardtn Méchain, Piazzi… Su tratado *Traité d'astronomie publicado* en 1764 se convirtio, tras algunas ediciones en 1792, en el tratado de referencnia para los estudiantes de astronomía. A partir de 1795 hasta su muerte fue el escretario de la Academia des las Ciencias. Una de sus mayores contradicciones **consistió en ser uno de los mayores defensores del ateísmo mientras que prefería el régimen Monarquico** (*Rat*), así fue como lo defendió en un libelo tras su célebre discurso termidoriano en el que celebraba la nueva era para las actividades científicas. (*Dictionnaire…*, Dhombres, 634-635)

[163] Helvétius, Anne-Catherine de Ligniville d'Autricourt, Condesa del Santo Imperio Romano: Se casó el 17 de agosto de 1751 con Claude-Adrien Helvétius, Señor del vizcondado de Voré en Perche, Lumigny en Brie, de la Malmaison, Feuillet y otros lugares mayordomo de la casa de la Reina María Lecynska ya que el padre de Helvétius había salvado a Luís XV de una enfermedad grave.
La relación de Madame Helvétius con la casa de la Reina no se limitaba al hecho de estar casada con un Granjero General ennoblecido por la Reina, sino también por sus origines del ducado de Lorena. La Corte

de Lunéville donde había nacido el papá de María-Antonieta estaba presente en Auteuil. Al frente de la casa de los esposos Helvétius vivía Madame de Boufflers a quien se le conocía como la "Sabia Minerva" (*La Minerve savante*).

[164] Amiable, 17.

[165] A su vez, Franklin fue miembro y activo participante en las sesiones de la Academia de Ciencias, donde de nuevo compartió sitio con Voltaire como también con Nicolas de Condorcet y Denis Diderot. En mayo de 1779, un año y medio antes de su regreso a América fue electo 'venerable' de la *Loge des Neuf-Sœurs* (Amiable, 1897: 81, 136). Al conocerse en París la muerte de Franklin, entre los homenajes póstumos rendidos en su honor se recuerda la oración pública Elogio a Franklin, que más que un elogio podría tomarse como un auto retrato por la comunidad espiritual entre ambos personajes.

En torno al 'Círculo de Passy' desde antes de la guerra se anidaron los primeros intercambios entre los pensadores Angloamericanos y Franceses, en cuyo seno adquirieron relevancia las ideas libertarias de los nacientes Estados Unidos de América (Amiable, 71). Igualmente, las relaciones personales e ideológicas cultivadas por Franklin, las conservó y aprovechó a partir de 1781 el segundo Embajador Estadounidense en París, Thomas Jefferson.

Suele recordarse la sesión del 29 de abril de 1778 en la que ambos personajes e dieron un fuerte abrazo que maravilló a la Asamblea reunida ese día (Amiable, 71).

[166] Durante su estadía en Estados Unidos entre 1783 y 1784 que duró 18 meses y 19 días, Francisco de Miranda conoció y trató personalmente a varios líderes y padres fundadores de la naciente República estadounidense. Entre ellos George Washington, comandante en jefe del Ejército Continental y que luego fue el primer presidente de Estados Unidos, con quien Miranda cenó por primera vez el 9 de diciembre de 1783 en Filadelfia, lo que repitió varias veces. En esta ocasión compartió mesa también con el coronel William Stephens Smith, secretario de Washington, quien luego buscó ayudar a Miranda en sus proyectos y con quien viajo por los principados alemanos y autriacos en 1785 (Zeuske & Otálvaro, 2012).

El General Washington le dio carta de recomendación para el gobernador del Estado de New York, George Clinton y para el Coronel Alexander Hamilton que había sido ayudante de campo del citado Washington. El 10 de septiembre de 1784, en Boston, sostuvo una larga charla con Samuel (Sam) Adams, modelador de la constitución de Massachussets y primo segundo del que luego sería el segundo presidente de la Unión, John Adams y quien con John Hancock fue fundador de la sección bostoniana de los Hijos de la Libertad, creada para proteger los derechos de los colonos frente a los abusos de la Corona y quien también fue votante de la Declaración de Independencia en el II Congreso continental.

El mismo 10 de septiembre de 1784 reseñó en su Diario el poco agradable encuentro que había tenido en Bostón con Gilbert du Motier, marqués de La Fayette voluntario Francés en la guerra de independencia con quien luego coincidirá en Francia. Igualmente, compartió varias veces con el General Henry Knox de quien anotó en su *Diario* que de *…simple Librero, pasó á la milicia; y de aqui a los primeros rangos en el Exercito Americano, es uno de los militares más instruidos en la Theoria, y Practica del arte de la guerra de quantos caudillos he conosido en este continente, incluso el Ydolo - su trato es bastante agradable y su combersacion interesante.* Con este se entrevistó en Boston el 16 de septiembre de 1784 cuyo puerto recorrió en su compañía. El 23 de noviembre siguiente Miranda elaboró un *Memorando* de su puño y letra sobre las conversaciones con dicho General sostenidas en el 11 octubre al 23 de noviembre de 1784 relativo al alistamiento de 5 mil soldados en Nueva Inglaterra, gastos, listas de provisiones y mercancías para e1 año de operaciones de una expedición para liberar las colonias españolas que nunca se concretó, General con el que Miranda mantuvo correspondencia desde Europa.

[167] Se hicieron diferentes ediciones de esta publicación. La primera conocida como *Recueil des loix constitutives des colonies angloises, confédérées sous la dénomination d'États-Unis de l'Amérique confédérées sous la dénomination d'États-Unis de l'Amérique septentrionale. Auquel on a joint les actes d'indépendance, de confédération & autres actes du Congrès général, traduit de l'anglois. Dédié à M. le docteur Franklin*. En 1778 apareció publicada en Filadelfia con venta en París en la rue Dauphine, Chez Cellot & Jombert. Contenía un Epitre a Monsieur Le Docteur Franklin que suscribió [Claude Ambroise] Régnier *Cf. (https://bit.ly/4m1bykG*) y *Cf.* (*https://bit.ly/43ibs0H*). En una carta dirigida por Réginer a B. Franklin el 12 de octubre de 1782 en París le anunció estar preparando el segundo volumen de dicha publicación, ocasión en la que dejó en claro que era él quien había recopilado y editado 'los papeles' que él y el Sr. Gay le habían entregado y que que *…j'ai appris que M. le Duc de la Rochefoucault s'amusoit à traduire le Recueil imprimé par ordre du Congrès. Ce Seigneur, auquel j'ai eu l'honneur de presenter mon premier volume, et à qui j'ai fait voir ce que j'avois déja ramassé pour former le Second, a eu la bonté de me dire qu'il comptoit remettre à votre Excellence, vers la St. Martin, sa traduction, et qu'il verroit avec plaisir publier la suite de cette sage Législation* (Fol, 1782). Sin embargo, en el archivo de los papeles de

Franklin, existen diversas comunicaciones en las que el Duque de La Rochefoucauld le solicita en préstamo copias de tales documentos para realizar su traducción (Fol, 1777).

Otro facsímil, traducido del Francés, apareció también en Filadelfia en 1783 de la casa de edición de Philadelphie que se imprimió en París: chez Ph. -D. Pierres ..., Pissot, pere & fils ..., 1783 y contenía: *Les Constitutions des differéns États Indépendance ; Les Articles de Confédération: Les Traités entre Sa Majesté Très-Chrétienne, & les États-Unis de l'Amérique publicades pel Continental Congress del 29 de desembre de 1780. -- Inclou: Le Traité d'Amitié & de Commerce entre L.H.P. les États-Généraux des Pays-Bas-Unis, & les États Unis de l'Amérique ; Le Traité d'Amitié & de Commerce entre S.M. le Roi de Suede & les États-Unis de l'Amérique*. En dicha edición Benjamín Franklin apareció como revisor y Lous Alexandre duc de La Rochefoulcauld d'Enville como traductor *Cf.* (*https://bit.ly/4m9zcvC*). Una nueva edición se hizo en 1792 en París, pero sin el píe de imprenta ni la cita del autor o revisor de su edición hecha en la casa de Pierres, imprenta ordinaria del Rey, in-4 et in-8. El nombre del traductor no aparece pero Quérard, en la *France Littéraire*, así lo indicó (Amiable 1897, 177).

[168] Rochefoucauld, Louis Alexandre de la (1743-1792), uno de los 47 diputados de la nobleza de París que se unieron al Tercer Estado (*le Tiers État*) durante los Estados Generales el 25 de junio de 1789. El 17 de junio se reunió la Primera Asamblea Constituyente francesa (1789-1791). La Rochefoucauld murió asesinado durante las masacres del 2 de septiembre de 1792.

[169] Lo hizo en un escrito sometido a la Asamblea el 17 de septiembre de 1789.

[170] Que se prolongaron desde el 14 de agosto hasta el 14 de septiembre de 1789, tuvieron especial participación en el debate y votación, además del Ministro Jacques Necker, Bon Albert Briois de Beaumetz, Conde de Mirabeau, Barón de Jessé, Jean-Paul Rabaut de Saint-Étienne, François-Denis Tronchet, Jean-Baptiste Target, Charles-Antoine Chasset, Jean-Denis Lanjuinais, Gérard de Lally-Tollendal, Jean-Joseph Mounier, Henri, Jean-Baptiste, el Marqués de Foucault, Emmanuel-Joseph Sieyès.(Madival et at; VI, 1875: 518-730); (Martucci, 2000).

[171] El Monarca podía rechazar la sanción de una Ley la que quedaba en suspenso por 4 años. Pasado este plazo, si la Ley era de nuevo votada, no era necesaria la sanción real.

[172] Tal cual quedaron plasmadas en la 'Declaración de Independencia' redactada por T. Jefferson (1743-1826), que luego será el segundo Ministro plenipotenciario estadounidense durante el tumultuoso período Revolucionario de Francia. Cuando Miranda partió para los Estados Unidos de América en septiembre de 1805 para emprender su expedición sobre Venezuela, llevó una carta de presentación del Ministro de Estados Unidos de América en Londres, Benjamín Rush, para el tercer presidente estadounidense, T. Jefferson y su secretario de Estado, James Madison. El primero lo recibió y le brindó una cena en la Casa Blanca a finales de diciembre de 1805 en la que estuvieron presentes el ya mencionado Secretario de Estado y el del Tesoro, Albert Gallatin. Aunque Miranda no pudo concretar el apoyo de los Estados Unidos de América obtuvo que su gobierno ratificar una postura de 'neutralidad activa' y le permitiera armar en New York la expedición que logró concretar. No obstante, la expedición de Miranda motivó avalorados debates en el Congreso de Estados Unidos de América y en algún momento se vio comprometida con la expedición que por esas fechas organizó el exvicepresidente Aaron Burr sobre el norte de México la que igualmente resultó un fiasco. La relación de Miranda con J. Monroe quien recibió de Thomas Paine noticias de Miranda en abril 1797 *Cf.* (FOL, *https://bit.ly/3YFyJHn*; *https://bit.ly/4deKnih*) no fue del todo clara. Thomas Paine tenai dudas sobre las intenciones de Miranda frente al gobierno de Saint-James. Para ese entonces, Monroe ya tenía la vista en la adquisición de las Florida Occidental y la posible expansión de los Estados Unidos de América hacia el Oeste del Mississipi.

[173] Así y muchos más elogios le hizo Condorcet en su *Éloge de M. Franklin lu à la séance publique de l'Académie des Sciences*, le 13 nov. 1790, Paris, Pyre et Petit, 1791.

[174] Los Ideólogos que frecuentaban el Salón de Madame Anne-Catherine Helvétius en Auteuil, conocido también como la Sociedad de Auteuil, pertenecieron a la generación de pensadores ilustrados franceses claves en el pensamiento político y filosófico de finales del siglo XVIII, entre los principales se cuentan a Condorcet, Mirabeau, Destutt de Tracy, Volney, los abates Sieyès, Morellet, Galiani y el padre Beccaria. Además, el salón fue frecuentado por otros intelectuales y científicos como D'Alembert (matemático y enciclopedista), Lavoisier (químico), Buffon y Cuvier (naturalistas), Cabanis (médico y filósofo) Y también por figuras políticas y diplomáticas como: Malesherbes, Talleyrand, Manon Roland y Roland de Platière, Benjamín Franklin, Thomas Jefferson, Thomas Paine, Napoleón Bonaparte, entre otros.

[175] Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano: Sugerida por los filósofos, preconizada por los Fisiócratas, siguiendo el ejemplo de los estadounidenses la Declaracion fue reclamada por un gran numero de autores de los cuadernos de agravios. Fue así como una Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano apareció muy temprano ante la mayoría de los diputados de los Estados Generales como un preámbulo necesario para la redacción de una constitución. La propuesta por La Fayette fue una

de muchas, y su adopción se hizo por etapas desde julio hasta agosto de 1789. Entre lor artículos adoptados se encontraban los de Champion de Cicé, los de Sieyès y los del ya mencionado, General La Fayette. El documento amendado y escrito por varios autores encontró su mayor obstaculo al tratar de definir al "Ser Supremo". En el artículo tercero se enfoca en el renforzamiento de la noción de igualdad. Esta se ve esbozada en el Primer artículo: "Los hombres nacen y son libres e iguales en derechos." Gracias a esta base, se crea un Estado de, por y para, el derecho de los hombres. La Constitución de 1789 evoluciona con un tinte de virtuosidad y trasfondo trágico en relación a los eventos de 1793 de la Montaña, con. La divergencia principal con la de 1789 reside en el hecho que en la segunda, "la soberinidad reside en el pueblo". Este ultimo, se convierte entonces en la fuente de todos los poderes y debe poder expresar libremente su voluntad (art. 26). En los artículos 29 y 31 los representantes del pueblo son rebajados al rango de mandatarios. En la del 1793, se sanciona la traición mientras que en la de 1789, no se hacía. Entre las dos, existió la de 1791, aceptada por el Rey y ratificando una Monarquía Constitucional el 12 de septiembre. (*Dictionnaire…* Pertué : 331-333).

[176] Igualdad: La reivindicación de la igualdad se origina en la voluntad de la burguesía de compartir el poder político y social con la nobleza. La élite era impenetrable gracias a la exclusividad de los títulos de nobleza. Le legalización teórica expresada por las diferentes filosofías del "Derecho natural" que proclamaba la igualdad natural entre los hombres. (…) Pero enumerando dentro de los derechos naturales y entonces imprescriptibles de la propiedad, la Declaración de los Derechos del Hombre sustituyó la desigualdad de nacimiento por la desigualdad de riqueza como principio de estructuración de la sociedad. (…) La contradicción explotó al final de los años 1789 durante el debate electoral: los menos favorecidos se vieron privados del derecho de voto y solo los ciudadanos más afortunados y activos eran eligibles a votar. En el *Cercel Social* se concluyó que la igualdad social equivalía a la igualdad política. En 1791, con la huída del Rey y de su familia se volvió a cuestionar la noción de "igualdad". Y en 1792, el debate volvió a atizarse cuando la sociedad se vio confrontada al tema de las subsistencias. La caída de la Monarquía conllevó al debate de igualdad entre la Gironde y la Montagne. El ideal de muchos de los miembros de los Girondinos era la pequeña propiedad, pero empeñados en mantener una economía liberal. (…) Robespierre fue quien expresó una opinión más radical frente al derecho de la propiedad y de la igualdad. (…) Fouché instauró como símbolo el "pan de la igualdad" en el Nievre. La reacción del Thermidor fue regresar a la concepción de 1789. Algunos como Lanjuinais (el amigo de Miranda, *Nat*) que desaba que no se hablara ya de "igualdad" no obtuvo causa. Pero, se suprimií el artículo 1ero de la Declaración. Se remplazaron los " naturales" por los "Derechos del hombre en sociedad". La "igualdad" pasó a un segundo plano detrás de la "**Libertad"** *(Rat)*, y ésta era precedida por las nociones de "propiedad" y "seguridad". Con Boissy d'Anglas se volvió a la noción de la "igualdad" pero solo para los más ricos. Estos limites cuestionan si la Revolución francesa fue realmente una Revolución de la Libertad y de la igualdad? Sin embargo, lo que si es cierto es el hecho que la igualda como símbolo frente a la abolición de los privilegios de la nobleza si opero un giro en la economía de Francia en la que el juego de las aptitudes económicas y talentos. La igualdad tal que planteada durante la Revolución permitió la movilidad social ya que abatieron las barreras jurídicas eregidas por los hombres. (*Dictionnaire…* "*Égalitarisme*", Goujard, 403-404).

Con la abolición de la Feudalidad, emergió la noción de "igualdad" la cual fue mencionada en los tres primeros articulos de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano. En el articulo segundo presenta la igualdad en el primer rango de los Derechos Naturales, antes de la "Libertad", de la "seguridad" y de la "propiedad". El tercero que los hombres "son iguales por naturaleza y de ante la Ley". *(Dictionnaire…* Pertué, 331-333).

[177] Pastoret, El Marqués Emmanuel de (1755-1840) destacado abogado, autor y político Francés. Estudió derecho en Aix y abarcó la abogacía, la docencia, la escritura y la política. Durante la Revolución Francesa, inicialmente fue favorable a las reformas y fue tres veces presidente de las asambleas electorales de París. En 1790 rechazó los cargos de Ministro de Justicia e Interior que le ofreció Luis XVI y fue elegido procurador General síndico del departamento de París. Frecuentó la masonería, siendo Venerable Maestro de la logia parisina *Les Neuf Sœurs* (1788 y 1789). En esta función promovió la transformación de la iglesia de Sainte-Geneviève en Panteón como templo dedicado a honrar a los grandes hombres de Francia, con la inscripción Aux grands hommes, la patrie reconnaissante. Fue diputado por París en la Asamblea Legislativa y llegó a ser su presidente en octubre de 1791. Durante su mandato defendió la abolición de la Esclavitud, la secularización del Estado y la supresión de privilegios honoríficos, aunque luego intentó proteger la autoridad real frente a reformas que la amenazaban. Protesto contra la jornada del 20 de junio de 1792. Después del 10 de agosto se refugio en Provence, dirigiéndose hábilmente hacia Suiza sin quedar inscrito en la lista de los emigrados. En marzo, el Comité de Seguridad General ordena su arrestacion así como sellar su domicilio en Passy. No regresó a París sino hasta octubre de 1794.

Durante el Consulado y el Imperio, Pastoret fue profesor de derecho y filosofía, miembro del Consejo de Hospitales, nombrado Caballero del Imperio y Senador conservador (como lo fueron los amigos de Miranda, Chauveau-Lagarde y Lanjuinais, *Nat*). Durante la Restauración se unió a Luís s XVIII (como lo hicieron los amigos de Miranda, Chauveau-Lagarde y Lanjuinais, *Nat*) y fue nombrado miembro de la

comisión para redactar la Carta Constitucional. Fue elevado a la nobleza como Marqués hereditario y designado miembro vitalicio de la Cámara de Pares. Fue Presidente de esta cámara y Canciller de Francia bajo Carlos X. Fue también miembro de la Academia de Inscripciones y Bellas Letras y de la Academia Francesa. Ministro de Estado en 1826 y Canciller de Francia en 1829. En 1830, renunció a sus cargos públicos tras la Monarquía de Julio de 1830 y se dedicó a la tutela de los hijos del Duque de Berry hasta su muerte en 1840. (*Dictionnaire…*, Ducoudray,821).

[178] La Academia Francesa le otorga el premio instituído por Montyon del libro más útil (Amiable 1897, 243)

[179] Amiable 1897, 245.

[180] Amiable 1897, 246.

[181] Amiable 1897, 247. Es el caso de Amiens quien con un arma blanca hirió al Rey Luís XV. El Rey lo perdonó pero el Parlamento de París no lo hjizo. éste lo Condenó a muerte por desmembramiento de los miembros en la Place Saint-Gervais. La crónica cuenta como los cartílagos de Amiens no permitían el desmembramiento de sus partes inferiores y el suplicio duro el tiempo necesario para que su cuerpo fuese desmembrado.

[182] Miranda durante su *Gran Tour* no dejó de analizar las mismas cuestiones sobre el trato de los prisioneros y tendrá como referencia, principalmente, *The Right of People / Le Droit des Gens* de Vattel. Pero, esto se verá más adelante, así como el uso que Miranda le dio al derecho de defenderse cuando fue acusado de traición a la República Francesa en marzo 1793. Y luego cuando fue encarcerado tras el no respeto de la Capituclacion de San Mateo por el Comandante Domingo de Monteverde, en Venezuela, en 1812.

[183] Suecia que de hecho será el aliado de Francia, y por relaciones personales entre María-Antonieta y el Conde de Fersen.

[184] *Derecho de Gentes* (*ius Gentium*) fue la consecuencia de la expansión territorial de la antigua Roma (alrededor del siglo III aC.), y tener relaciones con pueblos extranjeros. En su sentido clásico, el Derecho de Gentes se diferenciaba del Derecho Civil (*ius civile*) que era exclusivo para ciudadanos romanos y del "Derecho Natural" (*ius naturale*), que se basaba en principios universales de justicia y Razón. El Derecho de Gentes incluía normas aceptadas entre pueblos, pero no siempre coincidía con el Derecho Natural, pues aceptaba instituciones como la Esclavitud que el Derecho Natural rechazaba.

El mismo dio origen al Derecho Internacional, como disciplina moderna que surgió a partir del siglo XVII con pensadores como Hugo Grocio que se refería a las normas que regulan las relaciones entre Estados soberanos, incluyendo tratados, guerra, diplomacia y derechos humanos. Es un sistema jurídico basado en la soberanía estatal y en el consenso internacional, mucho más estructurado y formalizado que el Derecho de Gentes antiguo.

[185] Expedición de Miranda en Coro.

[186] *Cándido*, *o El optimismo* es un cuento filosófico satírico escrito por Voltaire y publicado en 1759. No es una obra de teatro, sino una novela corta que narra las aventuras del joven Cándido, quien, tras ser expulsado de un castillo en Westfalia, enfrenta una serie de calamidades que cuestionan el optimismo filosófico de su tutor Pangloss, basado en la idea de que vivimos en "el mejor de los mundos posibles". La obra ridiculiza esta filosofía de Leibniz mostrando las desgracias extremas que sufre el protagonista y sus acompañantes, para finalmente concluir con la idea pragmática de que "hay que cultivar nuestro jardín", es decir, centrarse en la acción práctica y la mejora personal frente al fatalismo. Fue adaptado posteriormente a otros formatos, como la opereta cómica compuesta por Leonard Bernstein en 1956.

[187] En esta época hasta las personalidades de más alto rango viajaban bajo otro nombre, como el hermano de María-Antonieta, el Emperador José de Austria que viajó a Versalles bajo anonimato para tratar de salvar el matrimonio/alianza entre las dos Coronas… pero todos los agentes secretos conocían su verdadera identidad. Cabe preguntarse, por qué y cómo Miranda-siendo el hombre más perseguido de la Corona española y los Borbones-pudo acercarse a la Corte de Versalles por esas fechas tan delicadas en las que los Estados Generales ya estaban reunidos desde el 5 de mayo de 1789.

[188] A penas 4 días después de la muerte del Delfín de Francia, Luis-José Borbón falleció el 4 de junio de 1789, de 8 años de edad. Dejando de nuevo al trono de Francia sin sucesor legítimo.

[189] Del Campo, Bernardo (1728–1800), fue un destacado diplomático español y Consejero de Estado. Nació en Belorado, provincia de Burgos. Estudió en el seminario del Sacromonte en Granada. Durante su carrera, desempeñó cargos importantes en la Secretaría de Estado en Madrid y trabajó para el Conde de Floridablanca, incluso en tareas de inteligencia. Fue enviado secretamente a Roma en 1770 para negociar con el Papa la disolución de la Compañía de Jesús. En 1783 fue nombrado embajador extraordinario en

Londres y en 1789 recibió el título de marqués del Campo, confirmándose su nombramiento como embajador en Londres. En 1795 pasó a ser embajador en Francia, donde contó con el apoyo del Conde de Cabarrús en asuntos económicos. Fue nombrado Consejero de Estado en 1797 y permaneció en París hasta 1799, cuando retornó a España tras sufrir una apoplejía durante el viaje, falleciendo en Madrid el 24 de marzo de 1800. https://historia-hispanica.rah.es/biografias/8512-bernardo-del-campo-y-perez-de-la-serna

Cuando se desempañaba como Embajador de España en Londres desde 1783 tuvo un papel relevante en la relación con Francisco de Miranda durante su estancia en esa ciudad. En 1785, Del Campo le proporcionó a Miranda una carta de presentación para el Ministro de España en Berlín cuando Miranda fue invitado a presenciar la revista militar junto a Smith en Prusia y así presenciar las maniobras militares del Ejército prusiano bajo el Rey Federico II. Sin embargo, aunque mostró aparente amabilidad, Bernardo del Campo estaba, en realidad, implicado en una intriga para capturar a Miranda. (Rodriguez de Alonso, 1974); (Bohórquez, 2006).

[190] Vorontsov, Conde Semio Romanovitch (1744-1832), de noble e ilustre familia rusa, Embajador de Rusia en Inglaterra le ayuda a Miranda de 1787 a 1800. (*Colombeia*, T. XVIII , Doc. 4135, 354),

[191] AGN (Caracas), *Colombeia*, Archivo del Genralisimo Francisco de Miranda, Negociaciones, T. I. Fols. 128-130 citado *in* (Zeuske 2004, 109-120).

[192] Miranda conocía el proyecto elaborado en 1785 por el ingeniero español Antonio de Arévalo el cual e conservan en los Archivos Nacionales de Francia en el fondo "papeles de Miranda". ANF F7 6285 (reproducido en Navas Aparicio et al., 2016, 50).

[193] Las islas Nutka o Nootka, situadas en la costa suroeste de la isla de Vancouver (actual Columbia Británica, Canadá), tuvieron un papel diplomático y militar crucial a finales del siglo XVIII en el conflicto entre España y Gran Bretaña por la soberanía en la costa noroeste de América. durante el conflicto entre España e Inglaterra de 1789, W. Pitt estuvo a punto de apoyar la expedición de invasión de Hispanoamérica que le propuso Miranda, controversia se resolvió con la firma de las Convenciones de Nootka (1790, 1793 y 1794). Aunque fue Miranda quien volvió a animar dicho proyecto desde su primera entrevista con W. Pitt en 1790 , *Propuesta de Hollwood*, con los apuntes sobre la América española (1790), *Colombeia*, Negociaciones, T.I fols. 128-130, AGN, Caracas, citado *in* Zeuske, 2004, 110-114; *Colombeia*, Negociaciones, T.I fols. 63-64, AGN, Caracas, citado *in* Zeuske, 2004, 115-119.

[194] Salcedo-Bastardo, 104.

[195] Casanova, Giacomo (1725-1798) no sólo era conocido como un simple rompecorazones más. Según se ufanó en su *Historia de mi vida*, el Veneciano, hijo de actores, pasó de seminarista a viajero inagotable pues entre 1749 y 1752, recorrió Milán, Cremona, Cesena, Parma, de nuevo Milán, Génova, Lyon, París y Dresde. Durante esta época se hizo pasar por financiero, diplomático, ocultista, publicista y a fin de cuentas charlatán reconocido tahúr. Ingresó en la masonería francesa. Entre otras mujeres, conoció a Henriette, con la que llegó a estar nueve meses relacionado de la que se separó, aunque ella en varias ocasiones mandó que lo cuidaran cuando estuvo enfermo. Ejerció y como diplomático, secretario del cardenal Acquaviva durante su estancia en Roma (1744), violinista, escritor y agente secreto. Estuvo varias veces en prisión. En 1753 regresó a Venecia y en 1755 es arrestado y encarcelado en los Piombi, o prisión de los 'Plomos' por impiedad y prácticas mágicas y esotéricas de la que llegó a ser el único que logró fugarse pasando al exilio que duró 18 años. En París penetró el círculo de Luís XV, Madame de Pompadour y su Corte. Fundó la lotería nacional de Francia (1757) y fue espía del Rey Luís XV en Francia a quien salvó del atentado perpetrado por Damiens. Murió el 4 de junio de 1798 a los 73 años. Dejó escrito el prólogo de sus memorias que no alcanzó a terminar.

[196] Beaumarchais; Pierre-Augustin Caron de (1732 - 1799) Dramaturgo, editor, financiero, músico Francés. Hijo de un relojero, fue expulsado de su casa por descuidar su oficio convirtiéndose en un aventurero cuya vida dejó reflejadas en sus comedias. Fue amante y luego esposo (1756) de la esposa del proveedor de la Corte y tomó el apellido Beaumarchais de una de las propiedades de ella. A los treinta años, era escudero y Consejero real y socio del más importante banquero de su tiempo, Pâris-Duverney. Fue proveedor de las tropas españolas, traficante de esclavos para las colonias, constructor de carreteras y naves. Fue uno de los que influyó en Luis XVI y sus Ministros sobre la necesidad de apoyar la insurrección angloamericana. Editó la primera edición de *las Obras completas de Voltaire*, prohibida en Francia, y la cual fue imprenta en Kehl por Beaumarchais en persona. Para lograr esta colosal publicación alquiló un fuerte desafectado, compró manuscritos inéditos, material de imprenta, papelería y empleó a 120 obreros en la composición de los volúmenes que pone en venta la "Sociedad Filosófica, Literaria y Tipográfica", de la cual Beaumarchais declaró ser un corresponsal. (*Colombeia*, T. XVI, 215).

Como literato estrenó su primera obra, *Eugenia*, en 1767 inspirada en el viaje que hizo a España para vengar el honor de su hermana. A la muerte de su socio, Pâris-Duverney en 1770 su familia le acusó de falsificador.

En 1775 estrenó *El Barbero de Sevilla*, escrita en 1772 como una ópera cómica; se encargó de ponerle música antes que lo hicieran Paisiello, Rossini y Morlacchi. En 1778 publicó *Las Bodas de Fígaro*, protagonizada por los mismos personajes que la anterior de la que el libretista Lorenzo da Ponte sirvió a Mozart para la composición de su ópera homónima, estrenada en 1786. Seguiría una tercera parte, *La Madre culpable* (1792) escrita en tono desengañado por la Revolución Francesa. (Chéry, *Beaumarchais et le théâtre politique de Louis XVI : un nouveau "Secret du Roi",* Romanica Wratislaviensia, 2020, Wydawnictwo Uniwersytetu Wroclawskiego); (Rouart et al, 1999, 18).

[197] ANF F7 6285

[198] Desde 1792 hasta 1793 fue General del Ejército (Repúblicano) del Norte para luchar contras las potencias aliadas que querían derrotar la Revolución Francesa. Después de la derrota de Neerwinden y de Maastricht, fue acusado de traición a la República y encarcelado sin pruebas el 29 de marzo de 1793. El 16 de mayo del mismo año fue finalmente absuelto por el Tribunal Revolucionario. Encarcelado de nuevo el 3 de julio del mismo año, fue liberado únicamente hasta 1795 gracias a la intercesión de su amigo el Senador Lanjuinais, entre otras personalidades como Quatremère de Quincy.

[199] Este acta ha sido controvertida. Por último, se ha establecido que la primera tentativa de desembarco para la liberación de Hispanoamérica fue en 1806, sin embargo, según las correspondencias de Miranda con Josep Caro, es muy posible que Miranda haya ensayado una primera tentativa por liberar las colonias hispanoamericanas desde 1799 gracias al apoyo del embajador de los Estados-Unidos en Londres, Rufus King. (*Colombeia*, Archivo del Genralisimo Francisco de Miranda, Negociaciones, T. I. Fols. 146v-149v AGN (Caracas), citado *in* Zeuske, 2004, 121-128).

[200] Caro, Pedro José, nacido en Santiago de Cuba aunque dejoven residió en México, actuó como agente de Francisco de Miranda durante finales del siglo XVIII. En 1795 o 1796 había viajado a España supuestamente para gestionar ayudas para la independencia hispanoamericana. En 1797 pasó un tiempo a Londres, capital de los agentes insurgentes hispanoamericanos de la época, regresando en el otoño a París época en la que conoció a Francisco de Miranda. Suscrita el 'Acta de París' firmada, supuestamente, por la Junta de diputados de hispanoamericana de dicho año, a iniciativa de Miranda, Caro regresó a Londres recomendado a J. Turnbull por Miranda. El comerciante Inglés lo conectó con el primer Ministro W. Pitt. Volvió a coincidir en Londres con Miranda. En marzo de 1798, éste envió a Caro en misión a los EUA con poderes para A. Hamilton y el presidente Adams. De allí debía pasar a Santafé para fomentar la rebelión de la Nueva Granada. Sin embargo, fue apresado por error por los Ingelses y enviado a Trinidad donde permaneció 6 meses bajo la vigilancia del gobernador T. Picton quien junto al refugiado venezolano Pedro Gual sospecharon de su misión. Expulsado regresó a Europa vía Lisboa donde permaneció hasta agosto de 1799 antes de regresar a Londres donde se dedicó a juntar documentos que comprometían los planes de Miranda. El 1 de Junio de 1800, se enfermó y empobrecido entregó al Ministro español en Hamburgo, José D. Ocáriz, documentos que revelaban las operaciones de Miranda, P. Fermín de Vargas y Antonio Nariño en Inglaterra. Obtenido el perdón español viajó a España y después Lisboa donde se supone murió poco tiempo después.

[201] Gutiérrez, 2006a.

[202] Inmediatamente después de desembarcar en New York (el 9 de noviembre de 1805) empezó los preparativos de la expedición sobre su patria, Venezuela. Después de varias entrevistas con amigos e influyentes políticos de dicha ciudad y Washington, entre ellos: el coronel William Smith, inspector del puerto de Nueva York; Samuel Ogden, armador que comerciaba con Haití y Thomas Lewis propietario de una importante casa comercial en Haití y del futuro presidente de Haití Alejandro Pétion (Alexandre Sabés conocido como Alexandre Pétion, quien utilizo el apellido del segundo Alcalde de París, por admirarle, *nat.*) y como ya se anticipó con el presidente T. Jefferson, James Madison, secretario de Estado.

Miranda emprende su tentativa con un barco de Ogden, que bautizó *Leander*; capitaneado por Thomas Lewis, más un bergantín de 180 toneladas y 18 cañones, 200 reclutas estadounidenses, suMinistros, material de guerra y una imprenta, zarpó el 2 de febrero de 1806. El 19 del siguiente mes Miranda llegó a Jacmel (Haití). El 12 de marzo, anclado en dicho puerto fue izado en el *Leander* la bandera tricolor diseñada por Miranda. En Haití con los recursos que le aportó el presidente Alejandro Petión adquirió las goletas Bacchus y Bee. El 27 de marzo zarpó y el 9 de abril fondeó en Aruba para reabastecerse. El 27 de abril se frustró un desembarco en el puerto oriental de Ocumare en donde al amanecer del 28 cayeron 2 de sus goletas de Miranda que se retiró con el *Leande*r a Bonaire y de allí pasó a Granada y luego a Barbados, donde obtuvo la protección de su gobernador, el contralmirante Alejandro Cochrane, contra las fuerzas españolas. El 20 de junio partió de Barbados con hombres y buques facilitados por Cochrane, se dirigió a Trinidad, de donde zarpó nuevamente entre el 23 y el 25 de julio del mismo año con una fuerza de 400 hombres, 5 bergantines, 3 cañoneras y 2 barcos mercantes desarmados.

El 2 de agosto fondeó la escuadrilla a 9 millas del puerto de La Vela de Coro y el 3 desembarcaron pasando a ocupar Coro (4 de agosto). En La Vela de Coro se izó la bandera tricolor. Sin apoyo local y el bloqueo realista de todas las vías no pudo marchar sobre Caracas. El 13 de agosto Miranda ordenó el reembarque des sus efectivos. Miranda se refugió en Trinidad y el 24 de octubre regres de nuevo hacia Londres (Parra Pérez 1992; cap. XII y XIII).

[203] En realidad, hacia apenas un poco más de 4 años, si se tiene en cuenta su estadía de 10 días en Coro cuando la fracasada invasión de 1806 cuando abandonó dicha plaza el 13 de agosto de dicho año.

[204] Una de las primeras medidas que tomó la Junta Suprema Gubernativa de Caracas que el 19 de abril de 1810 había suplantado derrocado al Capitán General, Vicente Emparán y a cabildo capitalino, fue enviar una misión de 3 diputados ante el gobierno británico para solicitar el apoyo para sus pretensiones autonomista frente a la Consejo de Cádiz que llenaba la ausencia de Fernando VII. En junio de 1810, los tres comisionados caraqueños designados, el Comisario Ordenador don Luis López Méndez, el oficial primero de la Secretaría de Relaciones Exteriores de la referida junta, Andrés Bello y su antiguo alumno y recién ascendido a Coronel de Milicias, Simón Bolívar, llegaron a Londres el 10 de julio siguiente. Aunque las instrucciones que llevaba los comisionados fueron tajantes al ordenarles evitar relacionarse con F. Miranda, quien los acogió y facilitó su reunión con Richard WellesLey, jefe del *Foreign Office*, antes de su regreso a Caracas a finales de septiembre de 1810, Simón Bolívar tomó la iniciativa de invitarlo a regresar a Venezuela y unirse al proyecto emancipador venezolano, cosa que Miranda hizo en diciembre de dicho año (Hernández de Alba, 1934); (Parra-Pérez 1992: 236, 242-245); (Grases 1957); (Gómez, 2008).

[205] Monteverde y Ribas, Juan Domingo de (1773 - 1832). En 1789 ingresó en la Marina en Cádiz y como alférez de fragata durante la Guerra de la Convención (1793-1795participó en la toma de Tolón (Francia, 1793) y en la defensa de Málaga y Rosas (Girona)cuando ascendió a alférez de navío. Participó en la defensa de El Ferrol (A Coruña) en 1800 asediada por los británicos. Como parte de la tripulación del navío San Ildefonso a las órdenes de Federico Gravina, tomó parte en la Batalla de Trafalgar (1805) en la que ascendió a teniente de navío. Durante la Guerra de la Independencia (1808-1814) participó en las batallas de Talavera de la Reina y Ocaña (1809) al mando del General británico Arthur WellesLey, siendo ascendido a capitán de fragata antes de ser destinado a La Habana (Cuba) y Puerto Rico en 1810.

En 1812 pasó a Venezuela para suprimir la proclamada República Independiente enfrentando las tropas del Generalísimo Francisco de Miranda. Conquistó Barquisimeto, Valencia y San Carlos, luego de verse favorecido por un desastroso terremoto y por disensiones internas de los independentistas. Caído Puerto Cabello (1812) forzó al General Miranda a firmar la capitulación de San Mateo (25 de julio de 1812) que puso fin a la primera república independiente venezolana y que precipitó el complot dirigido por S. Bolívar que terminó en la entrega y encarcelamiento de Miranda (el 31 de julio de 1812). Ascendido a Capitán de Navío fue nombrado Capitán General de la Provincia de Venezuela. Su tiránico gobierno y la violación de los acuerdos firmados con Miranda provocaron la nueva insurrección independentista de 1813, en la que D. de Monteverde fue derrotado por Simón Bolívar en Puerto Cabello (el 28 de diciembre de 1813) aunque los Venezolanos concuerdan hoy que el 3 de octubre de 1813, el teniente coronel Luciano D'Elhuyar batió a Monteverde en la acción de Trincheras.

Herido, el jefe derrotado se retiró a Puerto Cabello, donde fue depuesto por sus oficiales del mando pocos días después y poco después de entregar el mando, Monteverde partió para Puerto Rico donde permaneció hasta septiembre de 1816 cuando partió para España donde ocupó altos cargos de la Marina. Ascendió a Brigadier en 1817 y a Jefe de Escuadra en 1824. En 1825 fue nombrado Comandante Principal de los tercios navales de Levante y en 1827 Coronel General de la Brigada Real de la Marina. Recibió las Condecoraciones de la cruz de distinción de la batalla de Talavera (1809), la Gran Cruz de Isabel La Católica (1817) y la Laureada de San Fernando (1817). *Cf.* (https://historia-hispanica.rah.es/biografias/30619-domingo-monteverde).

[206] En un Memorial dirigido por Francisco de Miranda a la Audiencia de Caracas, Miranda protestó por haber sido injustamente encarcelado puesto que Domingo de Monteverde había violado las condiciones de la Capitulación de San Mateo. Esta carta manuscrita, con fecha de marzo de 1813, cuando se encontraba cautivo en el Castillo de San Felipe de Puerto Cabello (Venezuela). (AGI, Audiencia de Caracas., 437-A, citado *in* Zeuske 2004, 195-202).

[207] Miranda solicitó de Francia con un pasaporte hacia Holanda. (*Nat*)

[208] Rufus King, correspondencia, ANF F7 7112

[209] Fueron significativas las 28 cartas dirigidas a sus principales agentes de conspiración en Hispanoamérica en un solo año (abril de 1798 y mayo de 1799): 38 con Joseph Caro entre abril de 1798 y mayo de 1799 de las que 11 fueron de Miranda; 9 con Manuel Gual entre octubre de 1799 y junio de 1800 de las que 7 fueron de Miranda; 18 con Pedro Fermín de Vargas de las que 10 fueron de Miranda (Sánchez, 2012).

[210] Miranda fue el señor Meran en Hamburgo, Meirat en Suiza, Coronel Martín de Mariland en Roma, Coronel Mirandow en Rusia, Merov en Holanda, Monsieur de Meiroff en la Francia pre Revolucionarias, le Général François de Miranda en 1793, Martin en Gran Bretaña y Estados Unidos, Lerroux D'Helander como fugitivo en París, Generalísimo Miranda en Venezuela, Eleuteriatikós en cartas de arte y política y finalmente José Amindra cuando planeó su fuga siendo prisionero en Cádiz (Lucena Salmoral, 12-13).

[211] Se explorará más adelante el verdadero papel jugado por Francisco de Miranda en Valmy.

[212] *Le Patriote français*, n°277, 12 de mayo de 1790, p. 4 El 12 de mayo de 1790, Brissot afirmaba aludiendo al Pacto de Familia de los Borbones.

[213] Dorigny 1959a, 153-155.

[214] Dorigny 1959a, 153-155.

[215] La reivindicación de la "igualdad" nacía de la voluntad de la burguesía de compartir el poder político y social con la nobleza: excluida durante el siglo XVIII por la exclusividad nobiliaria quien le fue cerrando toda posibilidad de ascender socialmente, había encontrado su legitimización teórica en las filosofías del derecho natural entre los hombres. La aspiración igualitaria era también popular : encontraba sus raíces en ciertas tradiciones colectivas, las luchas campesinas o la condición del pequeño productor independiente de las tiendas (*echoppe*) o boutiques. (…)

Desde la convocación de los Estados Generales (*Etats Généraux*), esta exigencia tomó cada vez más fuerza, hasta que todos los estratos del *Tiers Etat* (Estado llano) se unieron contra los privilegiados. La primera victoria de la burguesía se tradujo en el primer artículo que "todos los hombres nacen y son libres e iguales ante la Ley" de la Declaración de los Derechos del Hombre del 24 de agosto 1789. Este anticipó y aró el terreno para poder desacralizar al Rey y poner al orden del día la muerte del Antiguo Régimen cuya esencia era la desigualdad natural entre los hombres. Este hecho conllevó la abolición de los privilegios, sin distinción entre los que distinguía a las personalidades individuales o las provincias (entre las personas o las provincias, por ejemplo, el Dauphiné o la Normandía cercanas al Delfín de Francia o al Duque de Normandía, *Nat*). Igualmente, permitió a todos poder "acceder a todas las dignidades, plazas y empleos públicos según la capacidad y sin otra distinción que la de sus virtudes y la de sus talentos."

La igualdad fiscal se había entonces decretado. Unida a la Libertad del pensamiento, la "igualdad de todo"s permitió la integración de aquellos que se habían visto excluidos: primero protestantes y enseguida judíos. El *Cercle Social* luchó por la igualdad política y social desde 1789 cuando se planteó el problema del voto. ¿Este fue adjudicado a los ciudadanos más privilegiados y activos que eran eligibles en oposición a los menos ricos que fueron privados del derecho de voto. Más adelante, en la primavera de 1791, la misma contradicción surgió cuando se quiso abolir la Esclavitud. Y la cuestión de la igualdad se volvió a cuestionar cuando el Rey huyó hacia Varennes en 1791. Fue sobre todo en la primavera de 1792 cuando la reivindicación de la igualdad social alcanzó su apogeo maximo con la crisis de las subsistencias y la lucha contra las clases más favorecidas (la oposición a la Contra-Revolución).

La caída de la Monarquía conllevó el establecimiento de la democracia política cuando se instauró el sufragio universal para los hombres aptos. (Las mujeres fueron excluídas). En 1793 actos simbólicos fueron promovidos como la fabricación del pan de la igualdad dictada por Fouché en el Nièvre. Los Termidorianos no siguieron a Lanjuinais (amigo de Miranda, *Nat*) quien deseaba que el concepto de igualdad se suprimiera. Sin embargo, el primer artículo de la Declaración de 1789 se suprimió: el "Derecho natural" se transformó en "Derecho del hombre en sociedad". Babeuf fue unos de los pensadores más determinantes de la noción de igualitarismo. La instauración de la igualdad teórica fue un factor importante que permitió la movilidad y el desarrollo económico y social. (*Dictionnaire…*, Goujard , 403-404).

[216] Reforma agraria, (*Dictionnaire…,* Dorigny, 153-155).

[217] Tarjeta militar del "*Général François de Miranda*", SHD GR1B5.

[218] Dorigny 1959a, 153-155; &, *in* Navas Aparicio, 2016, 54.

[219] *Idem*.

[220] Nacido en Caracas de padres Canarios, Francisco de Miranda como todos los criollos nacidos en el continente americano eran "súbditos o sujetos españoles".

[222] Hernández González, 2006

[223] Grisanti Ortega, 1954, 14.

[224] Grisanti, 1954, 14. Esta búsqueda de una Patria más justa es una constante en las mentes de muchos Revolucionarios. Podemos citar por ejemplo a Paine, Brissot y Pétion quienes no dejarán, cada uno a su manera y según sus procedencias, de abogar por una sociedad más justa y fraternal, en la que los Derechos de los hombres y de las mujeres como la repartición de las riquezas se hiciera más uniformemente.

[225] Bohórquez,1996

[226] Grisanti, 1954,14.

[227] Colonias: Al inicio de la Revolución las colonias francesas eran numerosas, a pesar de haber perdido al Canadá en 1763. Las Antillas eran las más importantes, con *Saint-Domingue*, *la Guadeloupe*, *la Martinique*, *Marie-Galante*, *la Désirade*, *les Saintes*, una pequeña parte de *Saint-Martin*, *Sainte-Lucie* , *Trinité et Tobago*, a las cuales venía a adicionarse la Guyana. En el Océano Hinu, Pondichéri, Chandernagor, Mahe y Karikal. Le Luisiana había pasado bajo la administración española en 1762. Los colonos Europeos, aunque enriquecidos gracias a las plantaciones, eran mal vistos por los nobles de la metrópolis. Pero, en las colonias el color de la piel jugaba un papel: los Blancos, los hombres libres, los de color y los esclavos Negros. (…) El Partido Colonial se opuso a las *Société des Amis des Noirs* a partir de 1788. Los primeros ganaron quienes buscaban a independizarse de la metrópolis, es así como la Asamblea constituyente se unio a la voz des *Amis des Noirs*, por miedo de la audición de los colonos Blancos. El decreto del 15 de mayo de 1791 le daba los derechos a los ciudadanos mulatos nacidos libres: se trataba de romper el espiritu independentista de los Blancos permitiendo la elección de los mulatos libres, fieles a la metrópolis francesa quien les garantizaba sus derecho. Este decreto fue anulado el 24 de septiembre siguiente, lo cual encarnó la lucha vigente en la Asamblea entre los Blancos del Partido Colonial y los Brissotinos luchando por mantener una hegemonía en las colonias desde París. En cuanto a la Esclavitud, nunca estuvo en el centro de los debates, e inclusive los sus adversarios, rechazaban una abolición inediata por miedo las consecuencias económicas inmediates y la ruina de las plantaciones, del comercio y de la producción de azúcar en Francia. El miedo de una revuelta General de los esclavos, también frenaba a los partidarios de la abolición de la Esclavitud. (…) Robespierre se opuso al uso de la palabra "esclavo" en la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789, prefiriendo, "personas no libres" (…) El debate sobre las colonias se enfrió en Razón de la guerra naval de 1793 entre España, Inglaterrea.y Francia. (…) (*Dictionnaire*, Dorigny, 22–25/ 249-251)

[228] *La lectura del universo*.

[229] Zeuske 2004, 61.

[230] Fruto de sus reflexiones durante su cautiverio en las diferentes prisiones (1793-1795) mientras esperaba su liberación. Habiendo caído los Girondinos y su proyecto a medias entre Monarquía y República..(Monarquía Constitucional) y se instaura el Terror con Robespiere a la cabeza. El temor de la anarquía por unas masas populares incapaces de ejercer el gobierno pues, de le hace temer a la revolución descontrolada y propuso una Revolución guiada por hombres ilustrados… 'hombres virtuosos y esclarecidos ---una forma de impedir el conflicto y lucha de clases" permitía abrigar la "única esperanza" de contener la anarquía, garantizar la paz y establecer un gobierno sabio y protector de la Libertad. Este texto le valió que se empezara a hablar en salones y corrillos como un hombre que necesitaba la Francia pos Terror para integrar el 1er Directorio de 3 miembros. El desenfreno revolucionario haitiano le hace enfatizar tal temor: "En una carta a su amigo Turnbull, escribió: "Le confieso que si bien deseo la Libertad e Independencia del Nuevo Mundo, de igual manera y tal vez más, le tengo temor a la anarquía y al sistema Revolucionario. ¡Dios no quiera que aquellos hermosos países se conviertan, al igual que *Saint-Domingue*, en un escenario de sangre y de crímenes, bajo pretexto de instaurar la Libertad!; ¡que se queden más bien un siglo más, si fuese necesario, bajo la imbécil y bárbara opresión española!" ("Francisco de Miranda, a John Turnbull", escrita en Dover, y fechada el 12 de enero de 1798, (AGN Venezuela, *Colombeia,* Archivo del Generalísimo Francisco de Miranda, negociaciones, T.I, fols. 21-21 v; citado *in* Zeuske 2004, 129-120).

[231] Miranda osa escribirle al Rey en persona a través de su Embajador en Londres y dirigido al Conde de Floridablanca.

[232] Miranda se imaginaba, ingenuamente o en su delirio de grandeza, que el Rey lo iba a recibir para discutir de par a par sobre sus proyectos emancipadores.

[233] Anótese que esta carta es fechada un día después de la toma de la Bastilla.

[234] Grisanti 1954, 14.

[235] Una copia del artículo se encuentra conservado en la carpeta con los documentos de la defensa del General Francisco de Miranda por el abogado Chauveau-Lagarde, ANF W271-30.

[236] Zeuske & Otálvaro, 2017.

[237] ANF F7 6285.

[238] Parra-Pérez, 1925, Introducción, xxxviii.

[239] Montmorin, Armando Saint-Hérem, Conde (1745-1792), íntimo amigo de Luís XVI, Embajador de Francia en Madrid (1777-1783) y miembro de la Asamblea de Notables. Nombrado Ministro de Relaciones Exteriores (febrero 1787-octubre 1791) a la muerte de Vergennes. De ideas liberales, su casa fue lugar de reunión de filósofos. Bien considerado por la mayoría de la Asamblea Legislativa. Fue miembro de lo *Sociedad de Amigos de la Constitución*. Acusado de formar parte del pretendido "Comité Austriaco" (después de la declaración de Pillnitz) es detenido y asesinado en la prisión de l'Abbaye cuando las matanzas de septiembre. Su mujer y su hija fueron guillotinadas. (*Colombeia*, Tomo XVI, 560); (*Dictionnaire*…, Genty, 764) (El pasaporte otorgado a Miranda en 1789 bajo la falsa identidad, parece estar firmado por él, lo cual resulta bastante curioso, *Nat. Ver anexo.*)

[240] *Idem*, xxxv.

[241] Bohórquez, 2006.

[242] Sobre la posición de Miranda frente a las sociedades minoritarias se sabe muy poco aunque algunos de sus amistades en el Reino Unido y en el de Francia fueran favorables a la abolición de la Trata Negrera. (V N 243).

[243] *Société française des Amis des Noirs :* En el siglo XVIII la cuestión suscitada por la Esclavitud y la Trata en las colonias de América fue debatida ampliamente. Los autores más importantes del siglo escribieron elocuentemente para denunciar esta práctica considerada bárbara. Abrió el debate Montesquieu, seguido por Rousseau, Diderot y Voltaire. Pero también por los abates Raynal y Grégoire. En el círculo de Brissot, su fundador en 1788, podemos contar con personalidades como Clavière, La Fayette, Carra, Mirabeau. Más tarde otras eminentes personalidades de Revolucionarios como Pétion, Buzot, Guadet, Vergniaud, Gensonné, Ducos se aliarían a esta sociedad que se posicionaba como humanista e internacional. Contando como sus predecesoras los movimientos denuncian la condición de los estadounidenses de color no libres de la nueva República y la *Sociedad des Amis des Noirs* del Reino Unido. Esta última había sido fundada por personalidades como Granville Sharp, Wilberforce, T. Clarckson y James Philipps).

En Francia la *Société française des Amis des Noirs* tenía como antecedente la *Société Galo-Américaine* también creada en París por Brissot. (La Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, firmada por el Rey Luís XVI el 5 de octubre de 1789 en Versalles, modificó para siempre la noción de Libertad y de igualdad, *Nat*). Sus oponentes era personalidades como los miembros de sociedades constituídas para la protección de los derechos de los colonos como el *Comité Colonial* (creado el 2 de marzo de 1790) y el *Club de l'Hôtel de Massiac*. Personalidades como Barnave, Moreau de Saint-Méry y Malouet (amigo de Miranda, también) fueron los portavoces eficaces de los plantadores (quienes plantan, *Nat*). La *Société Françaises des Amis des Noirs*, concentraba sus esfuerzos en la Trata y esperaban que la generación futura afrontara la abolición de la Esclavitud.

Durante la Asamblea Legislativa, el debate no se modificó, pero las revueltas importantes de los esclavos impidieron que decisiones importantes fueran acatadas. En 1792 se declaran iguales a los hombres libres de color. Por lo demás, por decreto del 22 de agosto de 1792, se organizó la representación colonial ante la Asamblea a través de 36 diputados dentro de los que se contaban 18 de *Saint-Domingue* (Haití, *Nat*). Esa fue la gran victoria de *La Société Françaises des Amis des Noirs*: el haber acordado el voto y la elegibilidad a todas las personas libres, independientemente del color de su piel. Sin embargo, el tabú frente a los esclavos perduraba. Otras reformas tuvieron lugar en cuanto a la Trata (primas suspendidas el 27 de julio de 1793), abolición de la Esclavitud el 4 de febrero de 1794. Tras la muerte de los Girondinos, sus acciones perdieron fuerza y los gobiernos posteriores restablecieron algunas prerrogativas como la Ley de Bonaparte del 10 de mayo de 1802 restableciendo en las colonias el estatuto de las personas de color anterior a 1789. (*Dictionnaire…*, Dorigny, 22-25)

[244] La Franmasonería, No existe prueba alguna que la franmasonería haya obrado en el centro del a Revolución Francesa, aunque la logia des *Neuf Sœurs* sirviera como propaganda a la corriente filosófica de Voltaire y de Granlin. (*Dictionnaire…*, Ligou, 475-481).

[245] Clavière, Etienne (1735-1793), Su padre, un protestante oriundo del **Dauphiné** *(Rat),* era comerciante de tela en Ginebra. Fuertemente influenciado por las ideas de Rousseau, y tras una serie de viajes en Alemania, Holanda, Inglaterra y Francia, defendió en 1768 las reformas liberales de Ginebra. El 8 de abril de 1782, la Revolución estalló en Ginebra, pero frente a la intervención de los Ejércitos franceses, Clavière quien había sido uno de los dirigentes tuvo que huir, refugiándose en Neuchâtel. Ahí comenzó una nueva carrera : su encuentro con Brissot, luego Mirabeau, orientó su vida de una manera decisiva.

Pasó primero a Inglaterra donde se convirtió en ciudadano británico, luego a Irlanda se anclo sobre una tierra otorgada por el Rey en persona, en la que trató de fundar una nueva Ginebra: su ambición era la de

atraer relojeros de Ginebra para crear una concurrencia industrial. Pero tras el fracaso de su empresa, Clavière se mudó en 1784 a París donde se reunió con Brissot y Mirabeau. Su escogencia fue dictada principalmente por el deseo de invertir en operaciones financieras audaces promocionadas por la política de préstamos hechos por Calonne y que auguraban perspectivas fructuosos para las personalidades audaces como la de Clavière y sus seguidores. A partir de este momento, su reputación en la materia de las finanzas no hizo sino aumentar, junto a sus compadres Ingelses y holandeses, Clavière llevó a bien una serie de especulaciones entre 1784 y 1789. Rival de Necker así como de Panchaud, su adversario principal fue sin embargo, *la Caisse d'escompte*.

Los panfletos defendiendo sus prácticas fueron firmados por Brissot y por Mirabeau en esta época. En 1787, Clavière creo la compañía de seguros sobre la vida, la cual fue la primera empresa de este tipo en Francia. Se empleo, igualmente, en una operación, encaminar el agua de la Bièvre en los apartamentos de París, gracias a las canalizaciones y a las pompas de vapor. Este proyecto fracasó frente a la campaña realizada por la Compañía de aguas de París bajo la pluma de Beaumarchais. En 1787, Clavière y Brissot publicaron una obra defendiendo el modelo Repúblicano Anglosajón bajo el título *De la France et des Etats-Unis d'Amérique*. Su argumento era el de la defensa de la abolición del Absolutismo, de los privilegios y de los monopolios comerciales. Los dos autores habían fundado el 2 de enero de 1787, la *Société gallo-américaine*. Y en febrero de 1788, de nuevo junto a Brissot, fundaron la *Société des Amis des Noirs*, la cual jugó un papel decisivo en cuanto a los debates sobre la Esclavitud, la Trata y las colonias.

En 1788, la mansión de Clavière ubicada en Suresnes, se convirtió en el centro de la lucha política, reuniendo a Mirabeau, Brissot, Dumont y Duroveray quienes preparaban sus escritos. Desde 1789, Clavière deseaba el puesto de Necker, en el ministerio de las Finanzas. Se ligó aún más con Mirabeau hasta el verano de 1790. Durante ese período, Clavière jugó un papel principal en la redacción de la teoría de los asignados-moneda. Fue él quien hizo abortar el plan de Talleyrand de darle un simple papel al asignado equivalente al de un "bono del tesoro" (*un bon du Trésor*). El asignado-moneda fue emitido en pequeños lotes. El objetivo de Clavière era democratizar las fortunas, "para que cada fortuna siguiera el curso de la Revolución". Durante el verano de 1791 y tras la muerte de Mirabeau (el 2 de abril de 1791, *Nat*), Clavière se orientó hacia una consolidación democrática de la Revolución, diputado suplente electo ante la Asamblea Legislativa, se integró al grupo de los Girondinos en curso de formación, sus artículos publicados en la *Chronigue du Mois* de noviembre de 1791 a marzo de 1792, hicieron de él el porta voz financiero del club de los Girondinos.

Unió su voz a la de los Girondinos a favor de la guerra, considerándola como una medida de defensa del asignado y como una forma de promover el comercio exterior Francés. El 23 de marzo de 1792, cuando se creó el primer "ministerio Girondino" (bajo Luís XVI, *nat*), Roland lo nombró Ministro de Finanzas, realizando así su sueño: dirigir las finanzas de un vasta Estado y aplicar sus innovaciones. Pero la situación externa e interna del país, le impidieron aplicar completamente sus ideas. Sus proyectos de reformas monetarias fueron particularmente innovadoras: A partir de 1790, se proponía una reforma General de las monedas y la creación de un sistema monetario monométalico fundado en una unidad definida por un simple peso de plata. Fue la activación del futuro *francgerminao* del año XI. En materia fiscal, él preconizaba el impuesto progresivo, el único a poder hacer circular los ingresos en el cuerpo social. En fin, proponía en mayo de 1792, la creación de una verdadera banca central. Ministro "Jacobino", Clavière pretendía aplicar su política con el apoyo de los clubes a través los departamentos, así no se diferenciaba de sus amigos Girondinos.

El 1ero de junio del mismo año, el Rey lo alejó del poder, pero, tras la caída de la monarquía el 10 de agosto, le fue posible ocupar de nuevo el puesto en el ministerio de las Finanzas, pero haciéndose más discreto en Razón de las represalias contra los Monárquicos y Aristócratas y de las acciones afirmadas por el Ministro de la Justicia de entonces, Danton. Durante el juicio del Rey, al cual Clavière se opuso, perdió sus iniciativas por acercar a Inglaterra de Francia tras la muerte del Rey el 21 de enero de 1793 y la declaración de la ruptura con Inglaterra el 1ero de febrero de 1793. La esperanza de Clavière que la guerra sacara a Francia de la crisis política,se desboronó. Intentó pedir el reembolso de la deuda externa de los Estados-Unidos de América a Francia, sin éxito; La inflación de la emisión de los asignados fue el resultado de la guerra.

Atacado con fuerza por Camille Desmoulins el 19 de mayo de 1793 (3 días después del veredicto de Miranda, *Nat*) no se defendió y se unió abiertamente a la ofensiva Girondina contra París. Tras los decretos de arrestos del 2 de junio, fue arrestado en su propio domicilio, y encarcelado en la *Conciergerie* el 6 de septiembre, pero no fue juzgado junto a los demás Girondinos. Se suicidó el 8 de diciembre de 1793. Sus medidas de 1792 fueron adoptadas por Napoleón como la creación de la moneda metálica, la creación del Banco de Francia y la creación del seguro de vida. La creación del asignado-moneda fue juzgado independientemente de su contexto cuyo real objetivo era permitir la circulación (compra y venta) de los bienes nacionales franceses. (*Dictionnaire…,* Dorigny, 749–751). (Recuérdese que el Dauphiné, donde es oriundo el padre de Clavière es la provincia del Delfín de Francia, *Nat*).

[246] La casa de cambio Turnbull: ¿Existían vínculos con la Esclavitud? ¿John Turnbull participó a la financiación de las Revoluciones? Es muy posible que John Turnbull estuviera implicado en la Trata Negrera y que además viera, como fuente de riqueza, de buen ojo el proyecto emancipador de Miranda. Este tema valdría la pena a ser investigado con más amplitud en los archivos Ingleses.

[247] Waresquiel informa que Malouet frecuentaba la casa de Fouché (rue du Bac). Ademas, entre otras amistades de Miranda como también Lanjuinais: "el antiguo plantador y administrador de *Saint-Domingue*, uno de los más grandes partidarios de la Trata de los Negros, Pierre Victor Malouet, de regreso de su emigración un poco después de Brumario". (Waresquiel 2014, 385)

[248] Mirabeau, Gabriel Honoré Riqueti, Conde, conocido como Mirabeau el Mayor (1749-1791). Perteneciente a una familia noble provincial, era el hijo mayor del fundador de la escuela de la Fisiocracia, el Marqués de Mirabeau, Victor Riqueti. Desde joven se distinguió por una vida aventurera y no lejana de los rumores y escándalos sociales, viviendo por encima de sus recursos y a costas de la fortuna de su esposa, la rica heredera, Emilie de Marignane. Conoció al abate de Périgord, quien se convertiría en el Príncipe de Talleyrand. Tras múltiples escándalos, Mirabeau huyó a Holanda donde al parecer se convirtió a la francmasonería en Ámsterdam, aunque no exista prueba alguna por el momento de su iniciación.

Extraditado de Holanda después de una arresto espectacular, Mirabeau fue encarcelado en el fuerte de Vincennes durante tres años en los que se dedicó a la redacción de panfletos contra el carácter arbitrario de la justicia de su tiempo, *Des lettres de cachet des prisons d'Etat*. Después de aceptar algunos de los juicios en su contra, Mirabeau viajó a Neuchâtel donde conoció dos exiliados de Ginebra, Clavière y Duroveray. A partir de 1782, mantuvo una estrecha colaboración editorial con estos hombres, así como con Etienne Dumont y el pastor Reybaz. El primer escrito publicado, *Mémoire sur Genève*, dirigido a Vergennes, marcó el inicio de una colaboración prolífera que duraría hasta la muerte del máximo orador de la Revolución francesa el 2 de abril de 1791.

En 1784, conoció a Brissot y juntos escribieron sobre causas comunes. Escribieron un panfleto contra la creación del orden de los *Cincinnati* en los Estados Unidos de América, por solicitud de Franklin quien la consideraba una verdadera nobleza contraria al espíritu de la Revolución Estadounidenses. Joseph II de Austria le solicita un tratado sobre la *Liberté de l'Escaut* (1785). Pero, fue sobre todo en el ámbito de las polémicas financieras que animaron a París hasta la Revolución que la pluma de Mirabeau se alió con la de Clavière. Por ejemplo, el panfleto contra la *Caisse d'escompte* en mayo de 1785, seguida de uno violento escrito contra el escándalo del banco de Saint-Charles, verdadero tratado sobre un banco de Estado. En 1786, el turno fue la *Compagñie a gaus* de los hermanos Perier.

Sus escritos, pagados correctamente, le permitían continuar con su nivel de vida libertina y las especulaciones financieras más arriesgadas. En 1787 y 1788 representan dos años importantes para la carrera periodística de Mirabeau. Fundó la *Société des Amis des Noirs* a principios de 1788, mientras que escribía columnas en un periódico de análisis Inglés. Fue miembro de la *Société Gallo-américaine*. En su *Adresse aux Bataves* se dirigió a los ciudadanos bátavos en el momento de su revolución de principios de 1788. De regreso en Francia, en plena reunión de los Estados Generales y el 23 de junio de 1789 tras su discurso y replica a Dreux-Brézé, su nombre quedó unido al de la Revolución hasta su brutal muerte.

Sus discursos fueron preparados por su comité editorial o taller político que organizaba sus acciones. El estudio de J. Benetruy ha demostrado como Mirabeau era un portavoz, un gran orador de los Ginebrinos y que Clavière era quien dictaba el contenido de sus elocuentes discursos sobre todo los que trataban de finanzas en respuesta a la política de Necker, así como los dos discursos fundamentales de agosto y de septiembre de 1790 sobre los *asignats*.

Enfermó de tantos excesos y luchando al mismo tiempo en dos frentes, Mirabeau fue el primer gran hombre en ser enterrado en el Panteón, pero después del descubrimiento del "armario de hierro" (*l'armoire de fer*) y la correspondencia que mantenía con la Corte, sus restos fueron transferidos fuera del templo de los Grandes Hombres de la Patria por considerársele un traidor (*Dictionnaire…,* Dorigny, 749-751).

[249] La palabra "Esclavitud" no fue utilizada explícitamente en las diferentes constituciones.

[250] El 1ero de agosto de 1793, la Convención adopta la unidad monetaria en el último rango de las unidades de medidas que definían el tablero del nuevo sistema de pesos y medidas y de sus denominaciones. Esta unidad se llamó *franc* (franco) y estaba definida por un peso de plata de 10 gramos. Pero, la Convención no emitió piezas reales correspondiente. Le primera pieza metálica Revolucionaria llevando el nombre de *franc* fue una pieza de 5 francos, martelada el *6 vendémiaire an IV*, mostraba a Hércules entre las alegorías de la Libertad y de la Igualdad. (*Dictionnaire…,* entrada "Franc", Hincker, 475).

[251] El concepto de igualdad fue sin lugar a duda uno de los más Revolucionarios y deficiles de imponer en oposición al derecho divino del Monarca. Siendo éste el concepto filosóficamente hablando el más difícil a derrumbar por oposición al de igualdad.

[252]*Colombeia*, Tomo XVI, Prefacio, 14.

[253] Christie, Thomas. Socio de Turnbull en París. Allegado de Pétion y de Miranda. Erdman, anota lo siguiente el 20 de diciembre de 1792, "Thomas Christie of the London Corresponding Society , a member of the British Club, who had been nominated by Oswald for French citizenship in September, now agent of the British firm selling flour to Paris (Turnbull & Forbes, *Nat*), writes to General Miranda, now of the Revolutionary Army of the North conveying his his sober thoughts about the present crisis in the revolutionary movement both in Paris and in London. (Erdman, PDF, 220/238). (Nótese la extraña omisión de Parra-Pérez, del resumen que hace del juicio de Miranda, el testimonio de Thomas Christie es omitido. (ANF W 271, 30 interrogatorios del 20 de abril al 15 de mayo de 1793 citado por Parra-Pérrez, 1925, Cap. II, *Miranda delante al Tribunal Revolcuionario*, 231-255)

[254] Como Grégoire o tantos otros, Miranda se interesaba a la cuestión religiosa. A la aceptación de los judíos y protestantes en la sociedad dominante. Es así como en su *Grand Tour* por los Estados-Unidos de América, Europa, Turquía y Rusia, Miranda se entrevistará con personalidades de todas las profesiones religiosas. Sin embargo, es interesante anotar que Miranda recibió una educación clásica en Caracas, primero en el convento de San Francisco, donde uno de sus primeros maestros fueron el padre Francisco Santaella y el laico Narciso Yépez. En el inventario de sus libros se pueden anotar una cierta cantidad de Biblias. (*V.n*. 1004 sobre la *Colombeia*).

[255] (Grisanti, 1954); (Bohórquez Morán, 1988), (Hernández González, 2006)

[256] Nombre dado a los descendientes de Europeos (especialmente Españoles) nacidos en América. Se distinguían de los peninsulares, que eran los nacidos en España, y de otros grupos étnicos y sociales como mestizos, indígenas y negros. La palabra proviene del verbo "criar", indicando alguien criado en un territorio, en este caso América. Los criollos formaban una clase social privilegiada en la colonia, con gran poder económico, pues muchos eran propietarios de tierras, haciendas y minas, y controlaban el comercio local. A pesar de su riqueza y estatus social, estaban excluidos de los cargos políticos y eclesiásticos de mayor rango, que estaban reservados para los peninsulares. Esta exclusión política y social fomentó el desarrollo de una identidad criolla distinta a la peninsular, lo que fue un factor clave en los movimientos independentistas de América Latina en el siglo XIX.

[257] Sujeto Español, nacido en las colonias hispanoamericanas y de Asia.

[258] Vasallaje lo define el DRAE como el vínculo de dependencia y fidelidad que una persona tenía respecto de otra, contraído mediante ceremonias especiales, como besar la mano el vasallo al que iba a ser su señor.

[259] Hébert, Jacques René (1757-1794) nació en Alençon, hijo de un notable y ahijado de un Consejero del Rey, Hébert pierde a su padre en 1766. Huérfano con dos hermanas y su madre, no sobresalió como estudiante, pero si por su viveza y picardía. En 1780, para evitar problemas judiciales en Razón de una aventura sentimental, Hébert se mudó a París donde vivió en la miseria. Trabajó entonces en el teatro, en torno a los autores de paradas. En 1786 ocupó el cargo de controlador del alquiler de las logias en el *théâtre des variétés*. En 1790 Hébert conoció sus primeros éxitos literarios con tres panfletos, *La Lanterne magique, le Petit Carême de l'abbé de Maury,* y *Le Chien et le chat*. El primer número de su serie *le Père Duchesne*, apareció como una marca competidora del *Père Duchêne* de La Fayette.
El compromiso político de Hébert es en 1789 y 1790 es con los realistas, pero, en 1791 fue el año en que se unió al *Club des Cordeliers*, y es en ese momento que empieza a criticar al Rey abiertamente en su Père Duschesne. Convencido que se debía instaurar el derecho al trabajo y de asegurar el derecho a existir, defendió la soberanía popular. Por lo demás, su estilo de vida, lo acercó a los artesanos y fundó su propia imprenta. Su empresa prosperó en torno del Père Duschesne (sobresaliente en distribución) y el *Journal du Soir sans réflexions*, exclusivamente consagrado a los reportes de los debates en la Asamblea legislativa. Entre 1792 y 1793, Hébert se convierte en un verdadero porta voz de los *Sans-Culottes*. (
Ascendió al puesto del segundo sustituto del Procurador de la Comuna de París y en enero de 1793 se unió al *Club de los Jacobinos*. Durante el verano de 1793, Hébert tiene una gran influencia sobre las masas populares a través de sus publicaciones. Su rival principal fue Camille Desmoulins, con su periódico *Le Vieux Cordelier*, atacó su vida privada. Pero, Robespierre atacó el papel que jugó Hébert en el verano de 1793 en el asunto conocido como el de los "agentes extranjeros" y de los "Hebertistas". (Se le acuso de doble juego y de ser, en realidad, Realista, *Nat*). Arrestado el 14 de marzo de 1794, Hébert fue decapitado en la *fournée* con sus acólitos. (*Dictionnaire…,* Guilhaumou, 537) (La autora de la presente tesis, tras, tantas reflexiones durante le escritura del presente manuscrito, se pregunta si Hébert no fuese el inventor de la Fake News, y si no fuese la cabeza pensante, junto a Bouchotte, Ministro de la Guerra, de una campaña propagandistica para animar al Ejército Revolucionario.)

[260] Grisanti

[261] Mantuano : Que usaba la mantilla, representando la clase pudiente y dirigente de Caracas. Los Mantuanos fueron quienes entregaron a Miranda al Comandante Domingo de Monteverde en 1812.

[262] *Cf.* (Stroev 1947, 9).

[263] *Idem.*

[264] *Idem.*

[265] Travestissement: arte de travestirse con la vestimentaria, pelucas. Se usó mucho durante la Revolución para poder escapar y disimularse. La familia Real durante la fuga de Varennes (1791), Pétion cuando huyó de París (1793), Miranda cuando fue apresado en el Pas-de-Calais (1798).

[266] Real y Supremo Consejo de Indias : Fue el más alto de los organismos en la adminsitracion jurídica del Imperio español.

[267] La lectura del universo, carta a su amigo Cagigal.

[268] Podría tratarse de Josef Caro, pero él no era Francés. La identidad de su acompañante "un Oficial Francés" es ficticia si se tratase de Caro, o bien puede ser su fiel André, pero este no era oficial.

[269] AGN, *Colombeia*, Negociaciones, T.I, fols. 21-21v; citada *in* Zeuske 2016, 129-130.

[270] Parra-Pérez, 1925.

[271] (Grisanti, 1954); (Bohórquez Morán, 1988), (Hernández González, 2006).

[272] Como se mencionó en la nota bibliográfica de Miranda en la introducción de la presente investigación, Miranda se dio por tarea el estudio de los diferentes gobiernos cuando emprendió su famosa "Lectura del Universo".

[273] El Tratado de Tordesillas (en portugués: Tratado de Tordesilhas) fue firmado en Tordesillas (Castilla) el 7 de junio de 1494) entre los representantes de Isabel y Fernando, Reyes de Castilla y de Aragón y Juan II, Rey de Portugal El mismo sustituyó el anterior Tratado de Alcáçovas suscrito entre los mismos Monarcas el 4 de septiembre de 1479 en la villa portuguesa del mismo nombre. El regreso triunfante de Cristóbal Colón en marzo de 1493 y las noticias de sus descubrimientos atlánticos, cuya primicia conoció el Monarca luso con ocasión de la escala que hizo aquel en Lisboa, determinaron que João II desatara una crisis diplomática con Castilla y Aragón alegando que tales hallazgos habían sido hecho por Colón en aguas que por el Tratado de 1479 pertenecía a Portugal; es decir en el mar Atlántico situado al sur del Cabo Bojador e Islas Canarias que eran exclusivas de Portugal. Por su parte, los Reyes Fernando e Isabel se apresuraron a obtener del nuevo papa aragonés, Alejandro VI, un 'breve' y 3 'bulas' (abril a septiembre de 1493) por las que les reconocía la titularidad de los descubrimientos de Colón y fijaba una nueva 'raya' (línea) divisora de las aguas del Atlántico entre ambas Coronas ibéricas situadas 100 leguas al Oeste de las islas portuguesas de Cabo Verde. Después de diferentes embajadas recíprocas, João II aceptó la nueva 'raya' papal de demarcación de las aguas oceánicas, aunque los Reyes Fernando e Isabel convinieron en moverla hasta las 370 leguas. El descubrimiento portugués de la ruta de la India por el océano Índico y la vuelta al mundo de la expedición española de F. de Magallanes y S. Elcano, indujeron que Portugal y España proyectaran la línea de Tordesillas del Atlántico al Pacífico lo que acordaron Carlos I de España y João III de Portugal conforme a Los Convenios de Zaragoza (22 de abril de 1529) o reparto de Las Molucas-Filipinas entre ambas Coronas. https://www.cultura.gob.es/cultura/archivos/difusion/registro-memoria-unesco/2007/tratado-tordesillas.html

[274] *V.n.* Proyecto constitucional para Hispanoamérica correspondencia con Pitt y datos sobre la América española (1798), Public Record Office, William Pitt, 1st Earl of Chatham : Papers: 30/8/345-1 : "Papers relating to South America". Copia del original en : AGN (Caracas), Colección Carraciolo Parra-Pérez : "Papeles Ingelses relativos a Miranda y a la Independencia de Venezuela". Sobre la datacion de este proyecto constitucional, véase : Micguel Batllori, S.J.:"William Pitt y los proyectos constitucionales de Miranda y Viscardo". Atlante (Londres. 2/1/ (enero 1954), p. 18-21. Citado *in* Zeuske, 2004, 131

[275] William Pitt y Pétion / Brissot ; Adams

[276] John Adams y William Smith

[277] Proyecto de Miranda y Caro

[278] Gutiérrez Escudero, 2006ª.

[279] Aventurero, inclusive en la época tratada tiene una connotación denigrante, por ejemplo, la Emperatriz Marie-Thérèse según lo cuenta el amigo de Beaumarchais, M de Sartines, el lugarteniente de Policía, tomó a Beaumarchais como un aventurero (Stroev 1997, 9).

[280] Stroev 1999, 9-35.

[281] (Voltaire 1957, 1689); (Stroev 1999, 9-35).

[282] Grisanti 1954, 13.

[283] Las islas Nutka o Nootka, situadas en la costa suroeste de la isla de Vancouver (actual Columbia Británica, Canadá), tuvieron un papel diplomático y militar crucial a finales del siglo XVIII en el conflicto entre España y Gran Bretaña por la soberanía en la costa noroeste de América. durante el conflicto entre España e Inglaterra de 1789, W. Pitt estuvo a punto de apoyar la expedición de invasión de Hispanoamérica que le propuso Miranda. La controversia se resolvió con la firma de las Convenciones de Nootka (1790, 1793 y 1794).

[284] Grisanti 1954,15.

[285] (Zeuske, *work in progress).* El viaje de Miranda por Alemania

[286] En este punto se puede cuestionar si el idealismo no llevó a Miranda a ser un oportunista. En este caso, podríamos analizar su oportunismo como parte de su personaje aventurero según la definición de Stroev.

[287] (Navas Aparicio et al, 2016, Dorigny, 57);
[288] Casselle reitera que el viaje a Londres de Pétion no había sido por razones diplomáticas, pero que su estadía en la capital Británica le había permitido comparar las insituciones inglesas a las francesas. Personalmente, había conocido a personalidades claves como Stanhope, Stone, Williams, Thomas Christie, o Thomas Walker miembro de la *Constitutionnal Society of Manchester*. Aun más, dice Casselle, Pétion "puso a contribución las relaciones que él había cultivado en Londres para favorizar la misión de Talleyrand a principios de 1792, la cual contribuyó para mantener la neutralidad de Inglaterra con respecto a los asuntos Franceses". (Casselle, 271-272) (Esta neutralidad duro hasta el 10 de agosto de 1792 y luego hasta la declaración de guerra de febrero de 1793, tras la ejecución del Rey Luís XVI, *Nat*).
[289] Sobre este aspecto, ver el estudio clásico de G. Pallain (1989), Citado por Dorigny, en Navas Aparicio et al, 2016, Dorigny, 57.

[289] Casselle, 271-272.

[290] Navas Aparicio et al, 2016, Dorigny, 55.
[291] Casselle, 268.
[292] Aulard, PDF anexo 150/723.

[293] Joseph Fouché *Cf.* ANF F7 6285.

[294] Roland, Jeanne Marie Manon Philipon, conocida como Madame Roland (1754-8 de noviembre 1793), Verdadera consejera, inspiradora, del principal Ministro Girondino, se había convertido en el centro de convergencia de la hostilidad contra la política de 1792. Fue ella quien redactó la carta de su marido al Rey el 10 de junio de 1792 y que precipitó la caída de la Monarquía. Tras el 10 de agosto, y con el regreso de Roland al poder, el papel jugado por su esposa creció aun mas. Fue ella quien cristalizó contra Danton y la Comuna de París la hostilidad de la Gironda. Su historia personal se confundía con la historia de los Girondinos. Aun despues de la partida de su esposo del ministerio, el 23 de enero de 1793, ella tenía mucha influencia en el Club de los Girondinos. Tras la caída de los Girondinos el 2 de junio, se le acusó directamente de haber sido la inspiradora principal de la Comisión de los Doce. (*Dictionnaire…*, Dorigny, 926-929) Compartió los días de prisión en La Force junto a Miranda y a Champagneux. Este ultimo, junto a Louvet, editaron las memorias de Madame Roland. De esta manera, no es de extrañar que la amistad que unía a Miranda con Madame Roland haya sido intelectual. De hecho, en sus memorias, Madame Roland escribió:

"He mencionado dos veces a Miranda, así que es momento de dedicar algunas líneas a este extranjero. Nacido en Perú [sic], este hombre ya había recorrido el mundo entero a sus 42 años. En sus viajes acumuló una gran cantidad de conocimientos, incluyendo entre otros, el manejo de otros idiomas los cuales hablaba con facilidad. Llegó a Francia en los tiempos de la Asamblea Legislativa, queriendo establecerse; comenzó a vincularse con Pétion y otros diputados de esta tendencia, para quienes había traído cartas de recomendación de Inglaterra (...) Miranda se ponía siempre del lado de los amigos de la Libertad y nos anunció que su proyecto era liberar a su país donde, según explicaba, su padre poseía inmensos haberes. Con el fin de realizar este proyecto, Miranda se había dirigido en un primer intento a la Emperatriz de Rusia, luego a Pitt para obtener apoyo; fue bien recibido por ambos, pero esperaba todavía más de la Francia ya libre. Los Girondinos, que tenían en aquel momento una gran influencia en los negocios, se comprometieron a ayudar a Miranda, y le ofrecieron, mientras tanto, un mando en el Ejército. Este fue el momento en que los Ejércitos aliados penetraron Francia por la región de Champagne. Nombrado General de división, Miranda hizo la campaña de 1792 y de inicios de 1793.'

Además de esta detallada descripción de los pasos de Miranda, la señora Roland nos dejó un testimonio de gran valor sobre la vida en las prisiones de París y en particular sobre Miranda, de quien escribe: 'Él se las arregló para procurarse veneno, ya que estaba determinando a seguir siendo el dueño de su destino' ".(citado en Navas Aparicio, 2016, 116.)

[295] Obras de J-M. Ph. Roland (1800), (o Madame Roland, *Nat*), esposa del ex Ministro del Interior que contiene las memorias y reseñas históricas que ella escribió desde la prisión en 1793 sobre su vida privada, su detención, los dos ministerios de su esposo y sobre la Revolución, su juicio y su Condena a muerte por el Tribunal Revolucionario. Sus obras filosóficas y literarias las escribió antes de su matrimonio. Su correspondencia y sus viajes. Precedidas de un discurso preliminar por L.A. Champagneux, Editor, y acompañadas de Notas y Narraciones del mismo sobre su detención. *Fortis at infelix plus quam faemina*!... (*Colombeia*, T. XVI, 243-301 / T; XVI, f. 42 R.F., traducido del Francés.)

[296] Champagneux, Luc-Antoine (1744-1800), acomodado abogado de Bourgoin, fue íntimo colaborador de Roland en el Ministerio del Interior, donde continuó después con Garat hasta que fue detenido. Desde antes de la Revolución mantenía una estrecha amistad con Roland y su esposa, Jeanne Manon Philipon. Champagneux publicó en 1800 las memorias de Madame Roland. Esta edición está acompañada de un escrito preliminar del mismo y epilogada con una reseña acerca de su propia detención en *la Force* y *les Madelonnettes*, donde compartió con Miranda momentos de angustia y desamparo.

Después de su cautiverio (4 de agosto 1793 al 11 de agosto de 1794), Champagneux es nombrado tutor de Eudora, la única hija de los Roland, a quien casa con se segundo hijo Pierre-Léon Donon de Rosière Champagneux. Unos comentarios de Champagneux sobre la actuación de Miranda en Neerwinden y su comportamiento —estando Bénézech de nuevo en el Ministerio— cuando la aplicación de la Ley del 23 mesidor contra los extranjeros, disgustaron a Miranda quien en 1810 contestó a Champagneux, por intermedio de Antepara, en su publicación *South American Emancipation*. Champagneux una vez fuera de prisión, ocupó el cargo en el Ministerio del Interior y bajo el ministerio de Bénézech recibió una orden del Directorio para hacer conducir a Miranda fuera de las fronteras de Francia. (*Colombeia,* T. XVI, 241/244/ 276) Con respecto a "las Reflexiones de Champagneux relativas a la orden de expulsión del General Miranda fuera de Francia" se puede leer el extracto publicado en 1810 por J.M Antepara en *South American Emancipation*, Londres, 264 y reproducido en *Colombeia*, T. XVII, Doc. 3677, 153, traducido del Francés.)

[297] Este escrito de Champagneux que aparece en el Archivo Original de Miranda (*Colombeia,* T. XVI, f.43, R.F.), va de la página 389 a la 440 de la edición de las obras de Madame Roland, publicadas en 1800. Se inserta aquí porque se refiere principalmente a las prisiones de *La Force* y *les Madelonnettes* en la época en que estuvo detenido (en ellas, *Nat*) (*Colombeia*, T. XVI, Doc. 3569, 243-301 y *Colombeia*, T. XVII, Doc. 3676, 152 / T. XVI, f. 42 R.F., traducido del Francés.)

[298] Al parecer, Miranda había inventado este estatus de Mantuano, así como se había inventado el título de Conde cuando estuvo en la Corte de la zarina.

[299] Miranda responderá a Champagnuex en 1810 por intermedio de Anteparra.

[300] Fox, Charles (1749-1806) Hombre de Estado Inglés, adversario político de William Pitt. Portavoz del partido de los Whigs. Simpatizante de la Revolución Francesa, y uno de los mejores oradores del Parlamento británico (*Colombeia*, T . XVII, 274)

[301] Sheridan, Richard Brinsley (1751-1816) Autor dramático, político y conocido orador Inglés. Miembro del partido de la los Whigs. Defendía la Revolución Francesa contra los escrúpulos de E. Burke. Puso en escena, entre otras: *La Escuela del escándalo* (1777) y *El Crítico* (1779). (*Colombeia*, T. XVII, 274)

[302] Priestley, Joseph (1733-1804): químico, filósofo y teólogo Inglés. Como científico contribuyó, junto a C. Scheel, A. Lavoisier, a sentar las bases de la química moderna. Descubrió el oxígeno, el amoniaco, y el ácido clorhídrico. Refutó la opinión de Burke sobre la Revolución Francesa. Francia lo nombró ciudadano Francés y miembro de la Asamblea Legislativa. Perseguido por el gobierno Inglés, se refugió en los Estados Unidos, donde gozó de la protección del presidente Jefferson. (C*olombeia*, T. XVII, 274)

[303] Obras de J-M. Ph. Roland (1800), esposa del exMinistro del Interior que contiene las memorias y reseñas históricas que ella compuso durante su prisión en 1793 sobre su vida privada, su detención y los dos Ministerios de su esposos y sobre la Revolución. Su juicio y su Condenada a muerte por el Tribunal Revolucionario. Sus obras filosóficas y literarias hechas antes de su matrimonio. Su correspondencia y sus viajes. Precedidas de un discurso preliminar por L.A. (Roland et Champagneux 1800; II citado *in Colombeia*, T. XVI, Doc. 3569, 243-301y *Colombeia*, T. XVII, Doc. 3676, 152 / T. XVI, f. 42 R.F., traducido del Francés.)

[304] Juicio del banco San Carlos : El banco nacional de San Carlos fue fundado por Carlos III de España el 6 de junio de 1782. El primer director fue Francisco Cabarrus, un Francés. Fue creada para financiar la Guerra de Independencia de las colonias inglesas en América por España. El banco creó por la primera vez los vales reales. (https://journals.openedition.org/e-spania/27602). Entre 1790 y 1793 se le acusó de haber obrado de manera sospechosa. En 1793 abrió una sucursal en París. Una vez Mirabeau fallecido el 2 de abril de 1791, nuevos Consejeros emergieron y más bien se afirmaron como Alexandre Lameth o Talleyrand. Lameth se convirtió en el distribuidor de los fondos de la Lista Civil. Pero, Luis XVI y su familia. El Rey había pedido 15 millones de libras al Emperador Leopoldo en 1791 antes de su evasión de París. El Rey se procuró el dinero a base de préstamos a los banqueros. (Mathiez, 2012, 168). Y como lo recuerda el mismo autor la participación de los banqueros en los diferentes conflictos fue bastante palpable. Desde temprano se sospechó que el oro del extranjero había contribuído a financiar la Revolución. Robespierre presentó un reporte el 11 de julio de 1793 al mismo tiempo que Cambon afirmaba que la crisis económica y financiera había sido agravada, sino provocada, por las maniobras del enemigo. Tras el descubrimiento del portafolio de un agente Inglés en Lille, Barère concluyó que se debían expulsar a todos los sujetos Ingelses que se habían venido a vivir en Francia después del 14 de julio de 1789. Cambon encontró esta medida demasiado indulgente y propuso arrestar previsoriamente y por medidad de seguridad General a todos los extranjeros sospechosos sin disctinccion de nacionalidad. Luego, estaban los banqueros Ingelses que se habían implantado en París, como Walter Boyd, el banquero de Pitt y del Foreign office, quien junto Ker se habían unido de amistad y negocios con los Convencionales Delaunay d'Angers, Chabot y otros. Cuando Danton fue arrestado se le encontraron una carta entre el Foreign Office y el banquero Perregaux (originarion de Neufchatel). Otro banquero, esta vez Austriaco, Berchtold Proli, fue encargado por el gobierno de Viena de comprar a los Belgas del partido Wonquista. Proli amigo de Desmoulins daba grandes recepciones en su apartamento del Palais-Royal. Amigo intimo de Desfieux, Proli se enteraba de todos los pormenores del club de los Jacobinos. Otro banquero Austriaco, Walchiers, se instalo en París tras la traición de Dumouriez. Existio también el español Guzman, amigo de Danton. Y los dos judíos de nacionalidad Austriaca conocidos como los hermanos Frey y que habían ayudado al Emperador José II , amigos de Chabot y Lebrun, igualmente. Hébert del *Père Duchesne* también tenía su protector banquero, un tal Kock de nacionalidad holandesa. Cloots, no dejaba de fomentar la necesidad de invadir a las naciones vecinas para llevar la Libertad, igualmente. Fue después del escandalo de la *Compagnie des Indes* acusada de haber prestado dinero a Luís XVI y su juicio que los cercanos de Danton cayeron. La falsificación de la liquidación de la dicha compañía por Fabre d'Eglantine, Basire, Chabot y Julien de Toulouse entre julio y octubre de 1793 fue la pérdida de los Convencionistas. Pero, Mathiez, cuestiona la cercanía de Batz a Luís XVI a quien había prestado 512 000 libras junto a Clavière. Un tal Benoist, cercano de Danton, había sido encargado por Dumouriez y por Danton para llevar a cabo ciertas negociaciones en el campo adverso. (Mathiez, 2012, 496)

[305] Asignados (*assignats*) : el 19 de septiembre de 1789 es la primera fecha en la historia del papel-moneda Revolucionario. Es cuanto el Constituyente Gouy d'Arsy propone la emisión de 'mandatos nacionales' por una suma total de 400 millones de libras, equivalentes al rendimiento esperado del impuesto patriótico. No fue puesto en obra. Pero, el 20 de noviembre, Pinteville-Cermnon ligó por la primera vez la emisión de *assignats* (la palabra figura) a la movilización de los bienes nacionales, los cuales habían sido puestos a la disposición de la Nación y votados el 2 de noviembre.

Los resultados correspondientes a la devaluación de los *assignats* fueron catastróficos y por ejemplo en mayo de 1795, el billete de 100 libras no valía sino 2 libras. Pero, en lo que se refiere al periodo estudiado en la presente tesis, en 1792 la experiencia de los *assignats* fue globalmente desastrosa. A principios del año de 1793 una inflación moderada permitió a la vez la movilización de los bienes nacionales, un estímulo de la actividad mercantil y una diminución de la deuda pública. Durante al año II de la República Francesa, se pudo sostener la guerra, sin papel moneda mientras que las especies metálicas partían con los emigrantes o se escondían. (1792-1793-1794. (*Dictionnaire* …, Hinker, 82-83).

[306] El tesoro nacional se conservaba en el guardamuebles, *Hôtel de la Marine*, ubicado en la plaza Luis XV transformada en la plaza de la Revolución (actual plaza de la Concordia). Los principales sospechosos son los allegados del Rey Luís XVI, Cléry y Bohemer. Luego, una Leyenda que aún está vigente, dice que el Rey había enviado su tesoro a Montmédy donde supuestamente se encuentra aún enterrado. Ninguna prueba existe de esta Leyenda popular.

[307] Se refiere a la Ley del 23 mesidor del año III contra los extranjeros. (Escrito de Champagneux en las obras de Madame Roland, *Colombeia,* T. XVI, 276 *in Colombeia,* T. XVI, Doc. 3569, 243-301/T. XVI, f. 42 R.F., traudico del Francés.)

[308] Bénézech, Pierre (1745-1802) En noviembre de 1795 se encarga del Ministerio del Interior que engloba la agricultura, las letras y las artes, la instrucción pública y las subsistencias. Con gran sentido de la organización consigue bajar el precio del pan, persigue a los especuladores, liberaliza el comercio y vuelve a abrir las bibliotecas, museos y escuelas suprimidas. Fue destituído en julio 1797. Protegido por Bonaparte

entra en el Consejo de Estado (*Colombeia,* T. XVI, *Idem, op.*). Casado con una mujer de *Saint-Domingue*, gozaban de una cierta fortuna. Dirigió el periódico, *Les Petites affiches* de París. Sirvió en varios gobiernos, protegido de Carnot y luego de Bonaparte bajo el Consulado. Falleció en *Saint-Domingue* donde había partido como Prefecto colonial. (*Dictionnaire…,* Suratteau, 105).

[309] *Colombeia*, T. XVI, *Idem, op.*

[310] Rivalidad de la Casa de Austria y la Casa de Borbón: La alianza entre los Borbones y los Habsburgos se consolidó con el matrimonio organizado entre la Archiduquesa María-Antonieta (conocida bajo Antonia o *Antoinette*) y el Delfín Luís XVI el 17 de mayo de 1770 en Versalles. Los artífices de esta difícil alianza fueron Choiseul y Koenitz. Tras la muerte de Luís XVI el 10 de mayo de 1774, los nuevos Monarcas alcanzaron la impopularidad rápidamente, sobre todo la Reina quien fue el objeto de las calumniosos rumores e impresos bajo la dirección de los Condes de Provenza y de Artois, del Duque de Orleans, entre otros.

Los desórdenes financieros públicos imputables en gran medida a la guerra de independencia de las colonias americanas del Reino Unido fueron transferidos en el imaginario colectivo a los gastos de la Reina. Sus pasatiempos constatables, así como las dudas sobre la paternidad de sus hijos difundidas por los panfletos denigrantes hacia su persona contribuyeron al deterioro de su imagen. El "asunto del collar" (*l'affaire du collier*) así como el blanqueamiento del cardenal de Rohan por el Parlamento de París, terminaron de arruinar su reputación.

Durante la Revolución, la Reina ocupó el liderazgo de la Contrarrevolución, oscilando entre un campo y el otro, para conservar su vida. La Reina dejó testimonios contradictorios, demostrando su doble juego así como Luís XVI. Aunque al final, su inclinación fuera más en favor de una monarquía absolutista-tradición en la que había crecido o la de una Regencia. Encarcelada por alta traición junto al Rey, sus dos hijos, Madame Royale y el Delfín, y su cuñada Madame Elizabeth, fue separada de ellos el 1 de agosto de 1793 y guillotinada el 16 de octubre del mismo año. Trataron de venir a su ayuda, el Barón de Batz, entre otros. (*Dictionnaire…,* Gendron, 719-720); (Waresquiel, 2016); (Chéry, 2020).

La idea de un "Comité Austriaco" presente en Francia para restablecer la Monarquía Absoluta era anterior a la Revolución. La "Austriaca", la llamó su cuñada, Madame Adelaïde de Saxe a partir de 1770. Sin embargo, la desconfianza hacia la casa de Austria era ancestral, y podía, en ese ciclo palparse en los antecedentes de la Guerra de los Siete Años. Camille Desmoulins parece haber sido el primer periodista a utilizar el término de "Comité Austriaco" y a difundir la idea del enemigo asentado en el Palacio de las Tullerías. María-Antonieta contaba con la idea que las Cortes iban a defenderla, siendo la hermana de los emperadores Joseph y Leopoldo de Austria, Regente de los Países-Bajos y de la Reina de Nápoles.

En realidad, hoy se ha comprobado que la Reina mantuvo correspondencia para tratar de salvar su Reinado y la cabeza de su familia con el Conde de Fersen y Mercy-Argenteau, el embajador de Austria exiliados en Bélgica. Por demás, la Reina consolidó alianzas con el Ministro de los Asuntos Extranjeros, Montmorin , con el Ministro de la Marina, Melleville, con pre Revolucionarios como Barnave, Lameth y Duport. La Reina en persona y su amiga la Princesa de Lamballe —que segun Chéry era "la gallina de los huevos de oro" y quien organizaba todas las negociaciones con las potencias aliadas a la causa de la Contrarrevolución. El 28 de mayo de 1792, se atizó el miedo a la traición cuando se divulgó el rumor que los panfletos y documentos habían sido quemados en los hornos de la manufactura de porcelana de Sèvres (cuando en realidad se trataban de los panfletos referentes al asunto del collar de la Reina (*L'affaire du collier de la Reine*). Otro elemento capital fue el del descubrimiento del cofre de metal*, l'armoire de fer*. (*Dictionnaire*…, Ducoudray, 252-253).

[311] En Francia, varias personalidades fueron asociadas al famoso Comité Austriaco: el Embajador de Austria en Francia, Mercy-Argenteau, Breteuil, Narbonne, Barnave, Lameth, Duport, Melleville, Montmorin, Malouet. Por otro lado, Napoleon al final buscó el mismo tipo de alianza. En 1793, hacia mediados de agosto de 1793 Batz reunió personalidades en su casa de Charonne, amigos y cómplices : Chabot, Basire, Delaunay, Julien de Toulouse, Benoist, Laharpe, el banquero Duroy, y algunas mujeres como la marquesa de Janson quien quería salvar a la Reina. Madame de Beaufort, la actriz Grandmaison, y una ciudadana de Beaucaire. Otras personas trataron de salvar la Reina. (Mathiez, 2012, 508)

[312] Edicto de Fontainebleau (1685) promulgado por Luís XIV revocó el de de Nantes (1598) : Promulgado por el primer Rey Borbón en 1598 es un edicto de Tolerancia a favor de los Protestantes.

[313] Désert : Hace referencia a la jornada en el desierto de los primeros Hebreos en el A.T. Los protestantes y judíos que debían practicar clandestinamente su religión, llamaban esta practica la del desierto.

[314] En una conversación con el ya difunto historiado Marcel Dorigny en el mes de noviembre, 2020, me explicó que el Ministro del Interior, Roland de la Platière, había abierto y examinado el cofre fuerte del Rey Luís XVI solo y sin testigos. Lo cual le habría permitido seleccionar, agregar pruebas verídicas o falsas

contra el Rey y su familia, así como quemar y desaparecer documentos comprometedores para él, su esposa y su partido. El *Dictionnaire…* lo confirma : *L'armoire de fer* (Armario de Hierro), se encontraba en el palacio de las Tullerías camuflado entre las recamaras del Rey y la del Delfín. El 20 de noviembre de 1792, mientras que la Convención discutía el juicio del Rey y este debate se eternizaba, Roland, Ministro del Interior, hizo abrir el armario por el cerrajero François Gamain que lo había construido. Según el mismo, lo había construido a petición del Rey en persona. Roland retiró los documentos secretos del Rey. Las 726 piezas, que él "ojeo rápidamente" y las llevó a la Convención, exponiéndose así a ser sospechoso de haberlos retirado y desaparecido aquellos documentos y pruebas implicando, o pudiendo comprometer, a sus amigos los Girondinos. Al día siguiente, la Convención creó la Comisión de los Doce (*La Commission des Douze*) quien estuvo a cargo de inventariar las piezas.

Todas las depositadas por Roland, 297, fueron reproducidas en su totalidad. Dentro de la correspondencia del Rey, los documentos relativos al clérigo y a la Lista Civil, pero también cartas que comprometían a Mirabeau, Talon, el arzobispo de Clermont, a Dumouriez, La Fayette, Talleyrand… Estas revelaciones, divulgadas por los periódicos en una atmósfera bien misteriosa y de complot determinaron un cambio de opinión bien vivo. En la sede de los Jacobinos, el busto de Mirabeau fue destruído en mil pedazos y la Convención cubrió su efigie. Poco después, su cuerpo fue retirado del Panteón.

Se expidió un decreto de arresto contra Antoine Omer Talon (1760-1811) quien estaba en misión secreta en el Reino-Unido con Pitt en representación de la familia Real. En seguida, el 2 de diciembre, los delegados de las 48 secciones se presentaron ante la barra de la Convención y exigieron el juicio del Rey : "Las pruebas contra Luís el Perjurador no son suficientes?" y el 11 de diciembre la Comisión de los Doce, transformada en la Comisión de los Veintiuno depositaban ante la Asamblea "el acta enunciando los crímenes de *Louis Capet*". De este evento (descrito como un *coup de Théâtre* en el *Dictionnaire*…), se presentaron 38 piezas de evidencia ("*pièces à conviction")*las cuales contrariaron las solicitud hecha a favor de la "indulgencia del Rey" por Danton y Buzot. En todo caso, fue un elemento decisivo en el juicio y la Condena a muerte capital del Rey. (*Dictionnaire…*,Gendron, 42)

[315] Chéry 2020, 401. Para ello reproduce la siguiente caricatura : https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b8411549m.item

[316] Etienne Clavière, Ministro de las Contribuciones Publicas era amigo de Miranda y de su protector Turnbull (Henríquez Uzcátegui 2000a, 18). Además de ser un agente de Mirabeau lo fue de Batz. Cercano a Pétion, desbloqueó dinero para la sobrevivencia de la familia Real en el *Temple*, en espera de la decisión de la Convención en agosto, 1792. (Casselle, 454)

[317] Bailly, Jean Sylvain (1736-1793), Apasionado de literatura y de astronomía, fue una figura central del *Serment du Jeu du Paume*, y el 23 de junio de 1789. Se opuso a la autoridad del Rey y fue electo Alcalde de París por aclamación, recibió al Rey Luís XVI al ayuntamiento con espadas entrecruzadas según la tradición francmasona. Junto a La Fayette aseguró la seguridad en el Champ-de-Mars ordenando que la guardia nacional disparara sobre los manifestantes indignados de la huída del Rey a Varennes. Fue la primera vez que una autoridad Revolucionaria se oponía al pueblo por la fuerza. Entonces, le cedió su cargo a Pétion y se mudó a Nantes. Fue arrestado el 10 de septiembre de 1793 como sospechoso, en la prisión *La Force* (donde se encontraba Miranda, *Nat*) de ahí transferido a la *Conciergerie*. Testigo en el juicio de María-Antonieta, fue ajuiciado el 10 de noviembre bajo la acusación de haber "asfixiado la voz del pueblo". El 11 fue condenado a la pena capital y guillotinado en el campo de la Federación (Champ-de-Mars) donde había odenado la fusilada del pueblo. (*Dictionnaire…,* Gendron, 67)

[318] Guadet, Marguerite Elie (1755-1794), Eminente abogado nacido en Saint-Emilion cerca de Burdeos. Se convirtió en el Secretario de Elie de Beaumont, un amigo de Voltaire. De regreso en Burdeos en 1781, se estableció como abogado y su reputación fue sólida. En 1789, adherió a los principios de la Revolución. El 16 de abril de 1790 fue uno de los treinta fundadores de *la Société Bordelaise des Amis de la Constitution* (con Ducos, Vergniaud y Gensonné). Fue el Secreatrio y luego Presidente de la sociedad. El 16 de julio de 1790, fue electo administrador del departamento de la Gironda y el 28 de mayo de 1791, se convirtió en el Presidente del Tribunal Criminal de Burdeos. El 1ero de septiembre del mismo año fue electo diputado de la Gironda en la Asamblea Legislativa y fue admitido en el Club de los Jacobinos de París. Estuvo a favor de la guerra preventiva contra los Príncipes qui acogían a los Emigrados y se pronunció publicamente y con gravidad el 13 de enero de 1792. Miembro de la *Société des Amis des Noirs* se pronunció varias veces a favor de las personas de color en oposición a los intereses de los Colonos. A favor de un gobierno laico se opuso a Robespierre quien en varios discursos había invocado a la Providencia. Pero, a mediados de 1792, Guadet entró en correspondencia secreta con el Rey por medio de su Primer pintor, Bozé (reconocido Agente Secreto del Rey, junto a su esposa, Françoise, *Cf.* (Chéry, 2020, *Nat*). No fue el único en hacerlo: Vergniaud y Gensonné, también lo hicieron. Durante el juicio del Rey, a finales de 1792 y principios de 1793, votó por *l'appel au peuple* y por la muerte con Condena condicional. Acusó a Robespierre de haber fomentado la jornada anti-girondina del 10 de marzo de 1793. Y se opuso a la creación del Tribunal

Revolucionario. Su nombre fue incluido en la lista de los Girondinos excluidos de la Convención el 15 de abril de 1793 y luego, como ellos, fue decretado de arrestación el 2 de junio. Participó a la insurección federalista en Calvados, pero infructuosa se refugió en Saint-Emilion; Su correspondencia con el Rey fue descubierta lo que le valió la Condenación a la pena capital con solo haber sido identificado, ejecutado el 2 de mesidor del año II. (*Dictionnaire*…, Dorigny, 524)

[319] Gensonné, Armand (1758-31 octubre 1793), Eminente abogado, nacido en Burdeos, ejerció en el Parlamento. El 16 de abril de 1790, fue uno de los treinta fundadores de *la Société bordelaise des Amis de la Constitution*. Personalidad influyente en el circulo de los negociantes bordeleses, en 1790 fue nombrado procurador de la Comuna, y en 1791 ocupó igualemente un puesto de juez electo del tribunal de casación de Burdeos. Gensonné, fue elegido diputado en la Asamblea Legislativa junto a Brissot. Fue uno de los partidarios más importantes de la declaración de guerra a Austria y el 20 de abril de 1792 presentó la declaración de guerra que había contribuído a escribir en tanto que miembro del Comité Diplomático. Principal agitador contra los Ministros *Feuillants*, fue igualmente, el principal instigador para que se decretara la acusación de los dos hermanos del Rey (1ero enero de 1792). Sin embargo, en julio de 1792, junto a Guadet y Vergniaud firmó una carta dirigida al Rey Luís XVI. A principios de 1793, votó por el *appel au peuple* y por la muerte sin condiciones del Rey. En febrero de 1793, presentó un proyecto de Constitución junto a Condorcet. Su nombre fue incluído en la lista de los Girondinos excluídos de la Convención el 15 de abril de 1793 y luego, como ellos, fue decretado de arrestación el 2 de junio del mismo año. Y, junto a sus amigos Girondinos, fue guillotinado el 31 de octubre de 1793. (*Dictionnaire*… Dorigny, p: 499).

[320] Garat, Joseph-Dominique (1748-1833), hijo de un doctor de Bayona, se convirtió en abogado en el Parlamento de Burdeos, profesor en el Athénée, discípulo de Condillac. Habiendo frecuentado a Rousseau, era ante todo un filósofo del Derecho natural. Obtuvo su puesto en los Estados Generales y en la Asamblea Constituyente donde apoyó la confiscación de los bienes de la Iglesia. Fue nombrado redactor del *Journal de Paris*. Después de una misión en Londres junto a Talleyrand, fue nombrado Ministro de Justicia a partir del 6 de octubre de 1792. Cercano a los Girondinos, sin adherir a todas sus iniciativas, en particular a las acusaciones de las masacres de septiembre de 1792 se opuso al juicio del Rey. Durante el resto de su carrera de 1793 hasta su muerte en 1833, logró mantenerse en una moderación firme y reflexiva la que le valió el respeto de todos los grupos políticos. ¿Al final de su vida, en 1832, fue nombrado miembro de la academia de las ciencias morales y políticas. Falleció en 1833. (*Dictionnaire…,* Dorigny, 488).

[321] Carta a la Zarina, septiembre de 1792.

[322] La Asamblea nacional adoptó la Constitución Civil del Clérigo el 12 de julio de 1790, aunque desde el comienzo de la Revolución Francesa, la Asamblea Nacional Constituyente votó la confiscación de los bienes del clérigo, la interdicción de los votos religiosos y la Constitución Civil del Clérigo que conllevó a una reorganización completa de la Iglesia Católica.

[323] Asamblea Nacional Constituyente (17 junio 1789 al 30 de septiembre 1791). Los *Etats généraux* (Estados Generales) convocados por Luís XVI no eran en si una asamblea constituyente; su misión debía limitarse a una reforma de la fiscalidad. La transformación de esta asamblea del Antiguo Régimen en cuerpo constituyente fue el primer acto Revolucionario: El 17 de junio de 1789, el *Tiers Etat* proclamó ser sólo una Asamblea Nacional y el 20 de junio la transformó en Constituyente gracias al *Serment du Jeu de Paume*. Después del fracaso del golpe de Estado por la fuerza Real del 23 de junio de 1789, la Asamblea de los Diputados de las tres órdenes se unieron al *Tiers* y el 9 de julio dieron el voto definitivo para su transformación. El título de Asamblea Nacional constituyente remplazó oficialmente a los *Etats généraux*. El 7 de julio se formó el Comité de la Constitución. La redacción de la Constitución tardó más de dos años. Durante este periodo, la Asamblea Constituyente ejerció igualmente su poder legislativo (…) La legislación de los derechos Feudales y los privilegios, la reforma de la justicia, la Ley marcial, la Libertad del comercio, la abolición de los juramentos (*serments*), la Ley sobre sucesiones de 1791 fueron varios ejemplos de la actividad incansable de la Legislativa —en favor del Derecho de la Nación— y algunas de estas Leyes fueron incluídas en la Constitución. (…).
La Asamblea Constituyente situó su obra bajo la égida de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, votada el 26 de agosto de 1789, la cual consagraba los principios de la igualdad de todos ante la Ley, la Libertad individual, la soberanía de la Nación expresada por sus representantes. Pero, consagraba igualmente la propiedad como un derecho natural, satisfaciendo a aquellos que temían una nueva revolución social. Su apogeo fue la finalización de la Constitución y su aceptación por el Rey en el 14 septiembre 1791. Este régimen de Monarquía Constitucional estaba basado en un sistema de dos niveles de censura y el mantenimiento de importantes prerrogativas en manos del Rey lo que fue considerado como el apogeo de la Revolución. La Constituyente había rechazado vigorosamente la idea de una República en el momento de la huída del Rey en junio de 1791. Rechazándola, desde entonces había colocado el Rey por encima de las Leyes declarándolo, todavía, **inviolable y sagrado** (*Rat*); Pocos de sus miembros habían visto el peligro que podia representar un Monarca permaneciendo así de poderoso frente a una asamblea electa (…)

Desde las primeras sesiones aparecieron las grandes escisiones en la Asamblea : sin hablar de partidos, existieron grupos políticos (facciones). Los partidarios más ardientes de la Revolución tomaron como costumbre sentarse unos al lado de los otros, a la izquierda del presidente, se habló entonces del "lado izquierdo" o de una manera más polémica del "lado del *Palais Royal*" (de filiacion a la familia de los Orleans, *Nat*). Los jefes del ala izquierda eran los burgueses de provincia, por lo General hombres de Ley: Target, Thouret, Barnave, Le Chapelier, Lanjuinais…; los Nobles que habían ya luchado contra el absolutismo en los Parlamentos como Du Port, estuvieron sostenidos por la nobleza liberal aliada de La Fayette o Talleyrand. Un pequeño grupo de diputados se encontraban aislados y eran resueltamente demócratas, y habían obtenido una audiencia más grande al exterior de la Asamblea. Se trataba de Robespierre, Buzot, Pétion, el abate Grégoire.

Los intransigentes del Antiguo Régimen fueron calificados de "Aristócratas", luego de "Negros" y sus jefes eran los Nobles con título, como el VizConde de Mirabeau, o más modestos como Cazales, o simples curas como el Abate Maury. Entre estos dos grupos se dibujaron, después de las jornadas de octubre (5 y 6 de 1789, *Nat*), el grupo de los Monarquistas alrededor de J.J. Mounier: quienes habían apoyado, en un principio, le Revolución, pero que no aceptaban ya la denigración de la persona del Rey. Estas luchas, permitieron que el espíritu Républicano ganara terreno en el *Club des Feuillants* y la no elegibilidad en la planilla del nuevo gobierno. Así es como nuevos hombres electos se encargaron de las siguientes reformas a partir de 1791. (*Dictionnaire…,* Dorigny, 46) (Se verá como Miranda, amigo de los Brissotinos y Lanjuinais, al final uno de los únicos sobreviviente de este grupo, se inclinaron más hacia una Monarquía Constitucional que hacia una República a propiamente hablar, *Nat)*.

[324] Brunswick-Lünebourg, Karl WhilhelmFerdinand, Duque de (1735-1806): Sobrino de Federico el Grande por su madre, Carolina Augusta von Hozenzollern, y por su padre, del General Federico II, el Duque Fernando de Brunskwick (1721-1792) vencedor de Crefeld (1758), de Minden (1759) y de Villingshausen (1760). Siendo un hombre ilustrado representante *Aufklärer* y retirado del servicio en 1764 había también organizado la instrucción popular, las bellas artes y la organización de la Francmasoneria. En cuanto a su hijo, el Duque K W Ferdinand, se había casado con la princesa Augusta de Hanover, hermana del Rey de Inglaterra, Jorge III. La pareja casó a su hija Carolina con el Príncipe de Gales, quien fue Coronado como Rey Jorge IV en 1794. Brunswick representaba la Contra Revolución: era un hombre ilustrado, francófilo y adepto de la literatura y cultura grecoromana. En 1780, se convirtió en el Duque Gobernante, en Wolfenbüttel, donde nombró a Lessing bibliotecario remplazando al ilustre Leibnitz.(Miranda y Smith visitaron esta biblioteca en 1785, *Cf.* Zeuske, 2017 y 2025, *Nat*). Participó en la Guerra de los Siete Años, visitó Versalles tras el tratado y luego a Viena. Se inició a la diplomacia al lado de Choiseul y luego de Kaunitz. Militarmente utilizó la tactica militar de Federico el Grande. Su nombre esta unido para siempre al del Manifesto de Brunswick aparentemente redactado por los *Feuillants* (y en particular por Barbé-Marbois) y otro propuesto por el Marqués de Limon y validado por el Conde de Fersen. Otra polémica acomapaña su memoria: la inacción manifestada por el Duque de Brunswick durante la Batalla de Valmy generó el rumor que la baralla hubiese podido ser comprada, así como proponer algunas versiones de acuerdos pasados con el General en Jefe del Ejército del Norte, Dumouriez. Sin tener pruebas, hasta el dia de hoy, se especulo sobre la posibilidad que los dos franmasones hubiesen podido llegar a un acuerdo, o que Brunswick trabajara por la cuenta del Rey de Inglaterra, o inclusive, hipótesis avanzada por Robespierre, que Brunswick aspiraba al trono de Francia. (…) Murió tras una grave herida el 14 de octubre de 1806 en la batalla de Iéna, supo antes de morir que Napoleón había decretado que "la Casa de Brunswick había cesado de Reinar." (*Dictionnaire…,* Suratteau, 161-163)

[325] Miranda había anotado la muerte del Delfín: "… 4 de junio. a la *Comédie Françoise* en que nos despidieron p^{r}. que murió el Delfín/a Casa". (*Colombeia*, 1950; T. IV, 280). Graciosamente, el 7 de junio de 1789, Miranda anotó su visita al B. de Grimé y Mr. Germani y Madame Deodati que me recivieron mui bien—al Jardin du Roy—me puso un diente y después al Palacio de Madrid, que se arruina—y á Bagatelle, en que me negaron la entrada en el Jardín por orden del Comte d'Artois—al del Duque d'Orleans en que me sucedió lo mismo —y un guarda añadió la insolencia a todo por que entramos por un pasaje abierto. (*Colombeia*, 1950, T. IV, 280)

[326] ¿Quién puede creerlo? El hombre más buscado por la dinastía de los Borbones entrando a Versalles como un ciudadano de honor! ¿Cómo poder explicarse tal situación? ¿Fue gracias a la protección de Rusia que Miranda habría podido acercarse a Versalles? ¡Acercándose además al Partido Austriaco! En ese entonces, Joseph Servan debía proteger al Rey y a su familia por pertenecer a la Guardia del Rey. O bien, ¿Es posible que desde ese entonces Miranda entrase en comunicación con Servan? ¿Y con Clavière quien era conocido de Turnbull? ¿o qué Rabault de Saint-Etienne quien conocía a los dos anteriores y que Miranda había conocido en Nîmes, unos meses antes, lo hubiera introducido? Sea, lo que haya sido, y por el momento sigue siendo un misterio, lo cierto es que Miranda se encontraba en París y en Versalles en junio de 1789. *Cf.* Parra-Pérez, 1954. (*Nat*).

[327] Chéry, 2020, 79.

[328] Dupéron o Dupérou fue contratado por Miranda como un buen escribano. Pronto se había convertido en el hombre de confianza del General, traduciendo, así, los documentos más confidenciales de Miranda. Había terminado por convertirse en el conocedor más experto de los pensamientos y planes mirandinos, así como testigo de su vida y sus relaciones íntimas y auténticas. (Parra-Pérez 1925, 398-400; extracto traducido del Francés al español por la autora de la presente tesis (*Tat*)).

"A mediados del año 1798, Miranda había hecho venir a Londres al jóven Francés Louis Dupérou para que le sirviera de secretario, pagandole un sueldo por intermedio de los negociantes Turnbull & Forbes. Por desavenencias económicas, o tal vez corrompido por los Emigrados de Londres, este manuense-encargado de copiar diversos papeles y correspondencia-traiciona a Miranda robandole manuscritos de suma importancia relacionados con las recientes negiaciaciones que éste había tenido con el Ministro Pitt y los proyectos para hacer sublevar las posesiones españolas en la América Meridional, así como ciertos datos sobre la población, comercio, etc. De estos países; Se convirtió en cómplice del espía-policía Dossonville (proscrito el 18 Fructidor y desterrado a Guayana, de donde éste se había evadido y había llegado a Londres en septiembre de 1798). Su propósito fue vender estos papeles a los gobiernos español y franceses. Maniobra que causó daño a Miranda quien fue objeto, ademas, de otras denunciaciones a la policía de Londres por parte de Dupérou. Finalmente, siendo víctima de las intrigas de los mismos Emigrados, este sujeto fue detenido y expulsado de Inglaterra . Parece que su nombre figura como Secreatrio en una de las copias del Acta de París que Miranda entregó al Ministro Pitt y que envió igualmente al Presidente de los Estados Unidos, J .Adams." (*Colombeia*, Tomo XVIII, 467)

[329] Nombre de Miranda en ese momento y bajo el cual sus allegados le pueden escribir a la Casa Turnbull & Forbes. (Parra-Pérez 1925, 398).

[330] Parra-Pérez 1925 ,399.

[331] Parra-Pérez 1925, 399.

[332] Dossonville, Jean-Baptiste (1753-1833), Este personaje inquietante, sirvió numerosas policías, había sido el valet de recamara antes de instalarse en París en 1786 como vendedor de limonadas. Ciudadano activo y elegible de la sección de Bonne-Nouvelle, granadero de la Guardia Nacional, fue nombrado Oficial de Paz en 1791. Sin embargo, a pesar de haber trabajado en varios servicios de agentes secretos, y tras una deportación en Guayana, a su regreso en Inglaterra colaboró con Inglaterra y con Alemania. ¡Extrañamente bajo la Restauración fue recompensado por su celo monarquico y fue nombrado Comisario de la Policía en la Isla *Saint-Louis*! (*Dictionnaire…,* Monnier, 366)

[333] Según Dupéron, fue el Sr. Smith, secretario de Pitt, quien lo acompañó en 1798 a Holdwood House a entrevistarse con el Primer Ministro. La nota de Dossonville expone que el ataque de las posesiones de los Españoles, tendría como base Trinidad, donde Turnbull & Forbes tenían una casa de comercio. Dichos proyectos no se ejecutaron porque un tal Francés conocido bajo el nombre de Don Gareau falló. (Parra-Pérez 1925, 404).

[334] ANF F763I8.B. Dossier Dossonville "detenu", N° 6722. *Notice historique sur le général Miranda, ses projets d'émancipation de l'Amérique du Sud et le rôle que l'Angleterre devait y jouer.* El Conde O'Kelly publicó esta noticia con muchos errores (según Parra-Pérez) y con la fecha de 1796 (…) La fecha que debe leerse es 1800 (p. 103). El Sr. O'Kelly supone que esta memoria emana de la Embajada de Francia de Londres en esa época. (*Cf.* Parra-Pérez 1925, 404).

[335] (versión en Francés : "J'ai dîné hier chez un homme qui est singulier. Je le crois espion de la cour d'Espagne et de l'Angleterre tout à la fois. Il loge à un bel étage et il est meublé comme un satrape. Il crie misère au milieu de cela, et puis nous donnedes diners faits par Méot et servis dans la vaisselle plate. C'est une bizarre chose que je veux éclaircir. J'ai dîné là avec des hommes de la plus grande importance. Il y en a un entre autres que je veux revoir, c'est un don Quichotte, avec cette différence que celui-ci n'est pas fou." Ma mère lui ayant demandé son nom, "C'est le général Miranda, répondit-il cet homme-là a du feu sacré dans l'âme." (*in Mémoires de Madame la duchesse d'Abrantès, ou Souvenirs historiques sur Napoléon: la Révolution*, le Directoire, le Consulat, l'Empire et la Restauration. Tome 1, Ed. Ladvocat Paris, 1831-1835, 330). http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb30001728x

[336] *Acquittement du général Miranda*, ANF W271 / SHDGR, 7 Yd 3
[337] ANF W 271

[338] Williams, Helena-María (1761-1827), escritora y poeteza Inlgesa. Amiga de los radicales de Londres, e ferviente partidaria de la Revolución Francesa. Se instaló en París en 1790 y se introdujo en el medio Girondino. Presentada a Miranda por Stone, lo visitaba frecuentemente en Ménilmontant y en *la Force*. Dejó testimonio de sus encuentros en dos de sus obras : "Cartas sobre los acontecimientos que han sucedido

en Franca" y "Recuerdo de la Revolución Francesa". Encercelada junto con su familia después de la proscripción de los Girondinos, escapa milagrosamentea a la guillotina, como Miranda (*Nat*). (Colombeia, T. XVII, 368)

[339] Hasta su fuga de París que tendrá lugar el 23 de junio de 1793.

[340] Declaración de guerra tras la muerte de Luís XVI, el 20 de febrero de 1793. Ver también la correspondencia entre el General Dumouriez y el Consejo Ejecutivo Extraordinario. (ANF AF/II/3 Cart. 3)

[341] La Coronación de Luís XVI tuvo lugar en Reims el 11 de julio de 1774 tras el fallecimiento de su abuelo, el Rey Luís XV, el 10 de mayo de 1774 en Versalles. El Coronamiento del Rey de Francia se realizaba tradicionalmente en Reims (a la imagen de Clovis en el siglo V) y la ceremonia de iniciación confirmaba la naturaleza divina del Rey fungiendo en él el poder terrestre y el celeste, otorgándolo el cetro de la justicia, igualmente.

[342] El Delfín de Francia, Louis-Charles (Luís-Carlos) tenía 7 años el 13 de agosto de 1792 día en el que la familia Real fue transferida al *Temple*. Y al morir su padre Luís XVI, el 21 de enero de 1793, iba a cumplir sus 8 años. En la tradición Católica de la cual provenían María-Antonieta, Madame Elisabeth y Madame Royale, se aceptaba tácitamente al nuevo soberano tras la muerte del Rey. No se sabe qué tipo de Coronamiento se hizo en la prisión, pero, en toda lógica se puede aceptar que tanto la madre (*La Reine Mère o Reina Madre*), como la hermana y tía y madrina del joven Rey lo aceptaran como tal tras la ejecución de Luís XVI.

[343] Mathiez 2017, 176.

[344] Pero María-Antonieta se encuentra sola y sin aliados, sus dos hermanos, los emperadores Joseph II y Leopoldo, murieron súbitamente, su sobrino François no se movilizo nada y la historia retuvo que no quiso hacer algo por salvar a los miembros de su familia. Su hermana María-Carolina trata de ayudarla sin éxito.

[345] "Por otra parte, en un gobierno donde se excluyen los principios Repúblicanos y que, aunque absolutos, no gobierna tiránicamente, como en los dominios de Austria bajo la moderada administración de José II, quien, aunque no era un príncipe de educación liberal ni de talentos excepcionales, cuando se puso la Corona Imperial, dió instrucciones contrarias a los planes de sus predecesores, habiendo viajado y conocido varias naciones en su juventud, y, ansioso por promover el bienestar de su pueblo, estudió personalmente sus necesidades y dejó de lado toda la pompa y circunstancia que suelen acompañar a su rango- al tratarlos de una manera natural y familiar, se mimetizó con el comun denominadore de la sociedad. (…) Le llegó a un público numeroso y se retiraba de él, al parecer como si nadie se diera cuenta de su entrada y de su salida. Concedió una tolerancia muy liberal a la religión y abolió las órdenes religiosas de ambos sexos por considerarlas inútiles para la sociedad. Fue un príncipe de gran perspicacia, de mentalidad filosófica, y que se mezcla con una naturalidad y amabilidad poco habitual en personas de su rango. Estas acciones, que el historiador menciona con reverencia y respeto hacia su persona, son ridiculizadas en su capital. La supresión de las órdenes religiosas de ambos sexos se atribuye a razones pecuniarias, ya que se apropió de los ingresos de estas instituciones para su uso personal, producto de la irreverencia y la herejía. Y en el campo de la sagacidad y de la filosofía, se le da una opinión de sus propias facultades y juicios que, siendo débil, lo precipita al error y a la obstinación. "El libre intercambio con sus súbditos y la naturaleza de su comportamiento se atribuyen a una mentalidad vana, incapaz de entretenerse eligiendo una actividad digna y más acorde con su rango". (Zeuske s/f, *Work in progress*), (próximo a publicarse).

[346] Por esta razón la *Colombeia*, hace parte del programa Memoria del Mundo de la U.N.E.S.C.O

[347] Jornadas del 5 y 6 de octubre de 1789: Jornadas que marcan el traslado de la familia Real de Versalles al castillo de las Tullirías. Este ultimo será, igualmente, asaltado por le muchedumbre en 1792 (el 21 de junio y el 10 de agosto). Todavía no es claro quien fue el instigador de las tres invasiones. Algunas teorías apuntan hacia los Orleans (con la Fayette y otros líderes en la cabeza del plan de acción), mientras que otras hacia los Borbones (Luís XVI, o sus hermanos). En todo caso, jornadas oscuras, en las que pudiese ser que la víctima principal huibiese sido la Reina. (*Nat*).

[348] Este es conocido como la Restauración con la Coronación del hermano de Luís XVI, Luís XVIII (conocido bajo el reino de su hermano como el Conde de Provenza o *Monsieur*), después del tratado de Viena liderado por Talleyrand en 1815. Aunque, tras el anuncio de la 'muerte del niño del Temple', el 8 junio de 1795, el Conde de Provenza ya se había autoproclamado "Rey de Francia". (*Nat*).

[349] Brissot de "Warville" hace un discurso para promocionar la guerra.

[350] En el juicio de Brissot se leen claramente las acusaciones del Tribunal Revolucionario acusando a los Girondinos de haber fomentado una política de guerra innecesaria. "Brissot, ese monstro que hizo correr la sangre de un millón de hombres cuando nos forzó a declarar la guerra". (*Nat*) (*Cf.* Actas del Tribunal Revolucionario, 216-218 ; Chéry, 2020, 95)

[351] La fractura religiosa se opera entre los Católicos y los Protestantes. Estos últimos lideraron en parte la "evangelización Revolucionaria" (*Cf*. Dorigny). Y, es evidente que la Revolución Francesa enfrentará al Catolicismo de una manera bastante radical. De hecho, la Reina María-Antonieta representara a la vez la Monarquía despótica, la Casa de Austria en guerra contra Francia y el Catolicismo. En sus últimas palabras atribuidas al testamento que la Reina le dejó a su cuñada, Madame Elisabeth, podemos leer que muere en la religión de sus padres y sabemos que no aceptó los santos óleos del padre constitucional que los Revolucionarios le asignaron. (Waresquiel 2016, 236-240).

[352] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel,* N° 200 del 19 de julio de 1793, 2ndo año de la República, Saint-Just reporta ese extracto hecho ante la Assemblée Nationale el 9 de julio de 1793 (*Cf.* Le Moniteur, PDF, 162/840 (*Tat*).

[353] Los miembros de la familia Real.

[354] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, *Idem*, *op.*

[355] Valazé también conocido como Dufriche-Valazé, Charles Eléonore (1751 - 31 de octubre de 1793), Nacido en Alenzón, hijo de un abogado del parlamento de Ruan, casóse con unajoven de una familia Noble en 1770. Su carrera militar se vió truncada ya que él no pertenecía a la Nobleza y este hecho lo marcó profundamente. Se instaló en una localidad que pertenecían al Conde de Provenza (hermano del Rey, y furutro Luís XVIII), Fue ahí, donde aplicó algunas innovaciones agrícolas. Leyó mucho a Montesquieu, Rousseau y Beccaria. Publicó un ensayo sobre la reforma del código penal. Mantuvo correspondencia con Franklin, Mallet du Pan y Vergennes. Desde 1789 adhirió a las ideas revolucionarias y se forjó un lugar entre los Girondinos convirtiéndose desde 1792 uno de sus líderes habiendo sido electo a la Convención por el departamento del Orne. Adversario de Marat et de los actores de las matanzas de septiembre de 1792 ("*septembristas*"), durante el juicio del Rey acogía a los Girondinos en su casa, suficientemente amplia como para recibir más de 50 personas, lo cual dio origen al rumor del complot Brissotinos. Fue encargado de escribir el reporte contra Luís XVI desde la apertura del juicio de éste ultimo. Condujo el interrogatorio con bastante violencia. Votó por el llamado al pueblo (*L'appel au peuple*), por la muerte del Rey con indulto suspendido hasta la paz. Fomentó la lucha desde Alenzón contra la Convención maratista. El 15 de abril de 1793 se vió denunciado junto a los 21 otros Girondinos. Cometió la imprudencia de pasar una órden por escrito a sus amigos para que se presentaran armados a la próxima sesión de la Convención lo que le valió que fuera decretado de arresto el 2 de junio. Apresado en *La Force* a partir del **8 de julio de 1793** (Miranda lo fue al dia siguiente, *Nat*), a causa del reporte muy severo de Saint-Just contra él, fue decretado de acusación el 3 de octubre y juzgado junto a los Girondinos el 30 de octubre. A la lectura de la sentencia de muerte se clavó un cuchillo en el corazón y falleció delante del Tribunal lo que no impidió que de todas formas se le guillotinara. (*Dictionnaire*…, Dorigny, 1068).

[356] De hecho, la Reina será transferida a la Conserjería el 1 de agosto 1793 y guillotinada el 16 de octubre del mismo año; mientras que *Madame Roland* será encarcelada en la prisión la Force el 4 de agosto de 1793 y guillotinada el 8 de noviembre de 1793.

[357] Waresquiel 2016, 74.

[358] Aurore Chéry recuerda que Dumouriez trabajaba para el Rey Luís XVI así como Brissot, desde el principio de su reino (1774, *Nat*). La historiadora recuerda también que Clavière y los esposos Roland desde al menos los principios de 1780. Louis-Augustin Bosc era uno de sus hombres de confianza, así como Bancal des Issarts. Esta sociedad de agentes secretos a la cual también participaron, Pétion, Vergnaud y Roederer, así como André Michaux y André Thouin, estaba vinculada con la *Société Linnéenne*, la sociedad de los agentes secretos botánicos. Servan, Rabaut de Saint-Etienne, Barnave, Sieyès estaban involucrados, igualmente. Existen algunas mujeres misteriosas como una tal Sophie Grandchamp quien tradujo las memorias de la amiga de Miranda, Helena María Williams. Este grupo heteróclita extrañamente se denominaban "Repúblicanos", pero no eran completamente antimonárquicos. (Chéry 2020, 394-397)

[359] Lamartine inmortalizó a los Girondinos como un grupo homogéneo. Sin embargo, formado por líderes que permearon los nombres de sus seguidores como los Brissotinos (de Brissot), Buzotinos (de Buzo), Rolandistas (de Roland), Petionistas (de Petion), Mirandistas (de Miranda) (*Nat)*,etc., este grupo político se destacó por su proximidad dualística al Rey durante los años cruciales de la Revolución Francesa, de 1789 hasta 1793 fechas de la caída oficial del grupo heteroclito.

[360] En el caso de Miranda, *Euletherio*, era su seudónimo. Y *Leandro* , fue el nombre de su hijo primogénito. Y de la nave en la que desembarcó en Coró en 1806. Como lo explica Castillo Didier, Miranda compró una casa en Grecia. Su compromiso por la Libertad fue transmitido a los Romanticos, como Lord Byron.

Egalité votó por la muerte de Luis XVI y se le ha acusado de haber orquestado —-como ya se vió— las jornadas del 5 y del 6 octubre de 1789, asi, como otras tramas contra el Rey y la Reina, en particular.

[362] Hasta Miranda tendrá su propia facción como se verá más adelante.

[363] El Consejo Ejecutivo, fue fundado después de la Constitución de 1791, formado por el Rey Luis XVI. Después del 10 de agosto, el *Conseil exécutif* fue formado por 6 miembros del gobierno que tomaban todas las decisiones. El *Conseil* fue abolido el 1ero de abril de 1794. (*Dictionnaire…,* Berteaud, 52)

[364] AF/II/3, document XIII, "Conférence pour les opérations d'une guerre maritime" con un comandante de la familia antigua Razilly.

[365] AF/II/3, document XIX, se establece el "Plan General de las disposiciones de los Ejércitos para la defensa de las fronteras".

[366] Ocariz y Baeza, José Joaquín de, Hijo de Ignacio Miguel de Ocariz y Jáuregui, Contador de la Tesorería General, y de Catalina Baeza y de la Casa (Alcalá de Henares). Empezó de oficial de la Tesorería Mayor hasta el 11 de enero de 1775, siendo nombrado entonces secretario del ministerio español en Dinamarca, a petición del Marqués de Mejorada, enviado extraordinario en aquel Reino. Del 26 de mayo al 23 de diciembre de 1777, Ocariz estuvo encargado de los negocios durante una ausencia del Marqués. Trasladado el 1 de septiembre de 1778 a la Secretaría de Embajada de España en Turín, tomó posesión el 19 de noviembre. Fue encargado de negocios entre la salida del Embajador, el Conde de Aguilar y la llegada de su sucesor, el Duque de Villahermosa (27 de diciembre de 1778-16 de marzo de 1779). Designado como Oficial en la Secretaría de Embajada de París, "conservando el sueldo y ascensos de la plaza que tiene en Tesorería General" (23 de marzo de 1784), se presentó allí el 23 de abril, y pocos meses después ascendió a Cónsul y Agente General, con los honores de Comisario Ordenador el 3 de febrero de 1785. Caballero de la Orden de Santiago en 1790, fue testigo de los comienzos de la Revolución Francesa y, tras la marcha de Domingo de Iriarte el 25 de agosto de 1792, quedó como encargado de negocios en Francia. **Siguiendo las órdenes de su Corte, hizo cuanto pudo por intentar salvar la vida de Luís XVI. Fue llamado a España el 15 de febrero de 1793, por lo que abandonó París el 7 de marzo y pasó la frontera el 22.** (*Rat*) Conservando su sueldo (22 de abril) fue designado para pasar a Tolón como comisionado (3 de noviembre), pero en el momento de embarcarse en Rosas (14 de diciembre), tuvo que renunciar con motivo de la evacuación del puerto Francés. Tras la Paz de Basilea (22 de julio de 1795), pidió reincorporarse a su puesto en París (15 de septiembre), lo que obtuvo el 26 de diciembre. Llegó a la capital francesa en febrero de 1796. Sustituísdo por Tomás Colón el 14 de noviembre de 1797 y nombrado Ministro Residente cerca de los Estados Hanseáticos y del círculo de Baja Sajonia (23 de noviembre), se quedó varios meses en París para preparar su boda, que en realidad era regularizar una antigua relación con Emilia Lucrecia de Estat y Voidet, hija de un Oficial Francés. Después de la celebración del enlace el 11 de octubre de 1798, Ocariz se presentó en Hamburgo el 19 de noviembre y remitió sus credenciales el 26. A su cargo de residente, añadió el de Cónsul, el 11 de enero de 1802. Tras unos meses de licencia en París (septiembre de 1802-febrero de 1803), fue ascendido a Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario en Suecia el 16 de marzo de 1803. Dejó Hamburgo el 5 de agosto para llegar a Estocolmo el 28 del mismo mes. Elegido como Ministro Plenipotenciario en Turquía el 28 de febrero de 1803, entregó sus credenciales el 29 de abril y abandonó Estocolmo el 9 de mayo. Tras una estancia de un mes en Viena, del 7 de julio al 10 de agosto, prosiguió su viaje, falleciendo en el camino. https://historia-hispanica.rah.es/biografias/32493-jose-joaquin-de-ocariz-y-baeza

[367] ANF, F7 4774-70, piezas 415-417, (Navas Aparicio, Exposicion en Caracas); (Casselle, 636); (Parra-Pérez.

[368] El Coronel Chevalier describe de la siguiente manera la aventura holandesa del Ejército de Miranda: *Colombeia,* T.XVI, Doc. 3594, 408-410/T. XV, f. 31, R.F., traducido del Francés.

[369] Dillon, Arthur (1750-1794) Nacido en Irlanda, desceniente de una familia de Aquitania, sus ancestros sirvieron en tanto que militares al Rey de Francia desde Luis XIV. Heredo de su padre, Henry, entre de 1765 y 1767, el regimiento de Dillon en tanto que colonel-propietario. Casado con una primera dama de la Reina María-Antonieta, Lucy Rothe (1768). Tras su intervención en América del Norte (Antillas, La Grenade, Savannah) es hecho caballero del orden de Saint-Louis. Sigue su carrera y se convierte en el hobernador de Saint-Christophey luego de Tobago. Habiendo enviudado, se vueleva a casar en 1785 con Marie de Girardin. Se convierte en 1789, en el Diputado de la Nobleza de la Martinica defendiendo los intereses de los Colonos de la Isla contra *la Société des Amis des Noirs* en la Asamblea nacional. Desde el 10 de agosto de 1792, se le sospecha de ser traidor a la causa revolucionaria. Trata de integrar la Armée du Nord, pero se le presiente su tendencia a canjear con el enemigo. En julio 1793, se le acusa de liderar una conspiración Realista para liberar a Luís XVII. *(Dictionnaire*…, Crépin, 352).

[370] (Vial 2023, 547).

[371] Delmas, Bertand (1751-1798) Diputado por la Haute-Garonne en la Asamblea Legislativa y en la Convención Nacional. Amigo de Danton, entra en el Comité de Salvación Publica desde su creación hasta el 10 de julio de 1793. El 9 termidor, junto con Barras, desempeña un papel muy activo contra Robespierre. Vuelve al Comité de Salvación Publica en septiembre de 1794. Dirige la represión de la insurrección

Monárquica del vendimiario. Miembro del Consejo de Ancianos. Padece graves trastornos mentales y muere poco después en un asilo. *Colombeia,* T. XVI, Doc. 3548, 180*,* T. XV, f. 131 R.F., traducido del Francés.

[372] Miranda se refiere a la intervención en la Convención de Cambon el 11 de julio de 1793.

[373] Carta del General Miranda al ciudadano Delmas, Miembro del Comité de Salvación Pública de la Convención Nacional, fechada el 4 brumario del Año 3° de la República Francesa. Se puede leer bajo una nota "P.S. No envío a V. el informe del Ciudadano Cambon porque habiendo sido impreso y distribuido en la Convención, V. debe conocerlo". *Colombeia,* T. XVI,. Doc. 3548, 180/ T. XV, f. 131 R.F., traducido del Francés.

[374] Nótese que el numero de servilletas que Miranda había pedido el dia 13 de junio de 1793 a Tissot eran **doce**. *V.n 857.(Nat)*

[375] *Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, N° 194, relatos de l1 julio de 1793, Año II de la República Francesa, publicados el sabado 13 de julio, PDF, o 103 o 110/840. Y luego, en el N° 195 y en el N° 199, de nuevo se menciona el famoso complot, PDF, 105 o 112/840 .

[376] *Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, N° 194, relatos de l1 julio de 1793, Año II de la República Francesa, publicados el sabado 13 de julio, PDF, o 103 o 110/840. Y luego, en el N° 195 y en el N° 199, de nuevo se menciona el famoso complot, PDF, 105 o 112/840 .

[377] *Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, N° 226, del miércoles, 14 de agosto, de 1793, Año II de la República Francesa PDF, 376 o 385/840.

[378] En París, desde el 29 de mayo se prepara en la Sede del Obispado un complot contra la Convención Nacional, instigado por un oscuro Comité de los Seis, nacido de un Comité Secreto de la Comuna, y que desembocara en lo que se ha convenido en llamar las jornadas insurreccionales del 30-31 de mayo al 2 de junio de 1793. Ya antes se habían producido contra el Rey jornadas Revolucionarias, como fechas ya mencionadas y muy importantes en la historiagrafía de la Revolución Francesa: el 14 de julio de 1789, el 20 de junio de 1792, el 10 de agosto de 1792 y finalmente el 21 de enero de 1793. En la noche del 30 al 31 de mayo de 1793, el Comité Insurreccional del Obispado, que acababa de nombrar a Hanriot como Jefe de la Guardia Nacional, apoyado por el Consejo General de la Comuna, las Secciones, una minoría de Montagnards de la Convención y la presión popular. Hanriot arremete contra la Comuna misma, para reinvestirla de la Soberanía del pueblo revolucionario y dirigirse a la Convención Nacional.

Los Insurgentes reclaman a la Convención la disolución de la Comisión de los Doce, compuesta por Girondinos y nombrada unos días antes para tratar de poner órden en los asuntos de la República. Piden además la detención inmediata de por lo menos 22 diputados Girondinos. Biard nos aclara que el decreto de arresto del 2 de junio emitido por la Convención Nacional y dirigido a Diputados y antiguos hombres políticos, convoca la custodia de los arrestados a su domicilio de un Guardia Nacional y de dos buenos *Sans-Culottes* miembros del pueblo para asegurar la guardia de los acusados.

Esta vigilancia no impide la evasión de un gran número de ellos. Pache, el Alcalde de París, en ese momento, reporta ante el Ministro de la Justicia, que las evasiones de las siguientes personalidades tuvieron lugar durante el mes de junio de 1793 de la manera siguiente y para citar únicamente la de los allegados de Miranda : la de Lanjuinas (el 23 de junio a las 3 horas del amanecer), la de Guadet (evadido el 23 de junio a las 3 horas del amanecer), Pétion (evadido el 23 de junio a la 13 horas), Barbaroux (evadido entre el 10 y el 11 de junio). Para esas fechas, el 10 de junio, Brissot se vio capturado en Moulins (Allier) y repatriado a París (donde fue encarcelado, *Nat*) *Cf.* Retablo, pp 115-146. (Biard 2015, 83).

[379] Mathiez, capítulo V.

[380] *Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, del 12 de julio, PDF, 117/840

[381] Miranda omite los amigos y personalidades de renombre que lo visitaban. Como se ha detallado, entre ellos Clavière, Ministro de Relaciones Exteriores y amigo de la casa Thurnbull. Los agentes secretos de Pitt : Stone y Borlow, así como, Thomas Paine, entre otros.

[382] ANF B3B80, *Dossier 6 "Ordre à l'administration de police de surveiller le rassemblement qu'on ditse former dans la maison de Miranda, à Ménilmontant, et prendre ensuite telle mesure que l'on jugerait convenable". (Relevé des décisions révolutionnaires prises à la Commune du 1er au 2 juin, 1793, à 4 heures du matin). Cf. Tuetey: Répertoire, VIII, 2755*, citado *in* Parra-Pérez 1925, 269.

[383] Se confrontará el reporte de la policía más adelante. Se vera también que un baúl quedó cerrado con llave sin ser abierto por los Oficiales de las comunas de Belleville y de París.

[384] *V. N* 452

[385] Miranda no precisa si se Trata del Ministro de la Guerra (Bouchotte), de la Marina (Monge) o de Relaciones Extranjeras (Clavière). **Con los tres, Miranda entretuvo correspondencia durante su estadía en Belleville durante el verano de 1793.** *(Nat).*

[386] Miranda se refiere a las rencillas entre sus amigos los Brissotinos y los *Montagnards* sin mencionarlas. (*Nat*).

[387] Testimonio de Miranda ante la barra de la Convención Nacional, *Cf. La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, 22 de julio, PDF, 132/840

[388] Parra-Pérez 1925, 268. (*Tat*).

[389] *Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, 19 de julio, 132/840. Según Parra-Pérez "Delacroix era un pozo de mentiras, y que, según Buzot, era el hombre más ignoble de Francia…" (Parra-Pérez 1925, 270). En todo caso, según el mismo Parra-Pérez, quien escribe la Leyenda del héroe: Miranda no sabe mentir, solo dice la verdad y es víctima de todos sus acusadores. (Parra-Pérez 1925, 270).

[390] *Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, 19 de julio p 132/840.

[391] El 21 de enero de 1793, se lleva cabo la ejecución del Rey en París. Ese día, el Barón de Batz cerca a la actual calle Bonne Nouvelle, tratará de salvarlo. (Chéry, 460-462).

[392] *Le Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, 19 de julio p: 161/840.

[393] ANF F7 4774-70

[394] Como lo anota Biard, muchos de los amigos de Miranda aparecieron sospechosos y/o acusados de haber vendido sus servicios tanto al Duque de Orleans en el *Palais-Royal*, como al Rey Luís XVI e inclusive a William Pitt el Joven durante el periodo pre Revolucionario. Una vez encarcelado el Rey, hubieran tratado ya sea con la Corona Española (Danton, Dumouriez y hasta Miranda fue sospechado de haberlo hecho, *Nat*) o con la Casa de Austria (Dumouriez, el joven Orleans y futuro Rey Luís-Felipe y ¿posiblemente Miranda?, *Nat*). Y después de la ejecución de la Reina y de los Brissotinos, en el caso de Miranda, éste hubiera continuado a colaborar con los Ingelses. La inclinación de Dumourriez hacia el hijo de Luís XVI o hacia el joven Egalité es mencionada por los expertos de la vida del General en Jefe. En todo caso "marchar contra la Convención para derribar a la *Montagne* es una constante entre los Girondinos. Y los únicos que logran abatirla son lor Termidorianos en 1794, después de haber guillotinado a las diferentes facciones que la componían. *Nat.*

[395] Que ésta perduró hasta después de su muerte, ya que Miranda y la viuda de Jérôme Petión conservaron una relación epistolar de muchos años. Y que esta junto a la tal Françoise a veces Potier y otras Pelicier fueron las custodias de los asuntos de Miranda ante su editor Barrois l'Aîné y con su abogado Chauveau-Lagarde hasta 1801. *Nat.*

[396] Según Mona Ozouf, existen una serie de historiadores que argumentan que los planes de María-Antonieta desde 1791 era evadirse sola con el Delfín, llegar al Luxemburgo, aspirar a la Regencia con el argumento que el Rey se hubiese quedado en París de su propia voluntad, junto a la Asamblea, lo que de cierta forma representaba una abdicación. En medio de ese plan se encuentran Mercy-Argenteau, su hermano, el Emperador, y Fersen. (Ozouf 2011, 120).

Y un poco más adelante, la misma autora explica como desde entonces corría el rumor de un complot de evasión del Delfín. Cuando las tías del Rey Luís XVI, Madame Maire-Adelaide et Louise-Victoire, emigran hacia Roma corre el rumor en París que llevan con ellas al Delfín travestido en niña y que el niño que María-Antonieta pasea en el Faubourg Saint-Marcel es un niño substituto. La brutalidad de Hébert, el redactor en jefe del *Père Duchesne*, ya desde entonces dirá de la situacion las siguientes palabras: "En el caso dado que la Reina lograra pasar a su hijo al extranjero, estaremos, "*foutre*", en derecho de decir que se Trata de un pequeño bastardo que se llevaron". *Cf.* Frédéric Braesch, 20 de febrero de 1791. (Hébert et al, 1922) *in* Ozouf 2011, 128.

[397] Chéry 2020, 382.

[398] Barnave junto a Pétion y a la Tour-Maubourg acompañaron de regreso a la familia Real de Varennes el 22 de julio, 1791. Luego se supo que Barnave junto a Duport y A. de Lameth se aliaron con la Reina. (*Dictionnaire*…, "Triumvirat", Ikni, 1052). De hecho Evelyne Lever en su biografía sobre Luís XVIII reporta que desde 1788 cuando se decía abiertamente que el Rey era incapaz (*impotente de Reinar*), su hermano, Théodore de Lameth, hubiese sugerido una Regencia, encabezada por la Reina. Sugerencia a la cual el Consejero de *Monsieur*, el Conde de La Châtre hubiese respondido : "En todo caso, si eso llegase a pasar, me encargaría de acompañar a la Austriaca a su país con cincuenta Dragones del regimiento." (N.N. Mss. Fs. 1787. n.a., citado *in* Lever, 1988, 118).

[399] Extracto de la carta del 8 de julio de 1792.

[400] Söderjhelm 1930, 13.

[401] Proyecto REX II : campaña llevada a cabo por el *Muséum National d'Histoire Naturelle* gracias a un equipo comprado en 2015 (un scanner de rayos X fluorescentes, XFR) y la segunda campaña del 2018 al 2020 en asociación al CRC (Anne Michelin, Fabien Pottier), los archivos nacionales (Isabelle Aristide-Hastir), el laboratorio DYPAC de la Universidad Versalles-Saint-Quentin-en-Yvelines (Pauline Lemaigre-Gaffier) y el laboratorio de la Cité de la Musique de la Villette, quien adquirió el scaner. El procedimiento de investigación y su metodología están claramente descritos por la Conservadora de los Archivos Nacionales, la Sra. Aristide-Hastir. (Aristide et al 2023, 60).

[402] El arzobispo Goult fue el intermediario entre Fersen y María-Antonieta. (Aristide et al 2023, 60).

[403] Porte, Arnaud De la (1737-1793), Intendente, Secretario de Estado y Ministro de la Casa Real. Detenido después del 10 de agosto, es acusado de haber quemado dos carretas llenas de documentos secretos, Condenado y guillotinado. *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3630, 560;

[404] Carta de María-Antonieta a Fersen, 7-9 de diciembre, 1791, ANF, 440AP /1, dossier 1, pieza 2 *Cf.* (Aristide et al 2023, 71).

[405] Conversación en los ANF. La Señora Isabelle Aristide-Hastir, Conservadora General de los *Archives Nationales de France*, Responsable del Departemento de los Archivos Privados quien ha recientemente estudiado las cartas secretas entre Fersen y María-Antonieta, defiende la tesis que "por la felicidad de nostros tres" se refiere a la del Rey, la Reina y Fersen, como si se tratase de un acuerdo tacito del Rey por la relación de Maria-Antonieta y el Conde Sueco.

[406] Chéry resume este período de incertidumbre de la siguiente manera: Narbonne debía proponer, en diciembre de 1791, al Duque de Brunswick, cercano al Rey de Prusia, el mando de los Ejércitos franceses. Brunswick declinaba la invitación considerada igualmente "sin sentido" por María-Antonieta (Carta a Fersen citada en (Klincowenström 1877; I, 312-313). A partir del momento que se vio claramente que Luís XVI persistía en querer hacer la guerra y que sería seguido por la Asamblea girondina, sus aliados murieron súbitamente los unos tras los otros. Estas muertes fueron seguidas por rumores de proyectos de asesinato. Primero, de una manera relámpago a 40 años, Leopoldo II (el 1ero de marzo 1792). Gustavo III falleció asesinado por Jacob Johan Anskarström, tildado de Girondino inmediatamente. Y Joseph II solo reinó dos años más. A principios de abril del mismo año, Beaumarchais envió un emisario para negociar 60 000 fusibles para Francia en Holanda y que habían sido confiscados a Leopoldo II. El 20 de abril, los Girondinos de Brissot ganaron su causa con la declaración de guerra por parte de Luís XVI a Francisco, Rey de Bohemia y de Hungría, quien todavía esperaba su elección oficial en tanto que Emperador. Luís XVI presentó la situación como orquestada por los Rolandistas, agentes de Pitt. (Chéry 2020, 397-402)

[407] Barnave, Antoine Pierre Josephe Marie (1761-1793), oriundo de una familia burguesa protestante del Dauphinois, aliados a la nobleza local. Su padre había trabajado en la industria de la seda y se había instalada en Grenoble en 1737. Ejerció sus funciones de procurador y habiendo ascendido al cargo de abogado consistorial adquirió un grado de nobleza personalmente. Se casó con la hija de una pariente de Necker, su hijo mayor, Antoine, fue dictado por un cura primero y luego por su propio padre.

En septiembre de 1783, a los 22 años, es encargado de leer delante del Parlamento el discurso de clotura del año judicial, en el que Trata un sujeto vanguardista: *De la nécessité de la división des pouvoirs dans le corps politique.* (…) Siempre inclinado a complacer a los Parlamentos, preconizaba una reforma de las instituciones apoyándose en el equilibrio de los poderes del Rey, de los Estados Generales, de los Estados Provinciales, de las Cortes soberanas. Pero, nada esencial lo separa de Mounier. Durante las asambleas de Genoble y de Vizille, Barnave contribuyó a la elaboración del acuerdo entre los órdenes privilegiados y los notables burgueses del *Tiers Etat de la province*, un acuerdo según él que se enraízaba en la tradición del derecho histórico y participa al derecho natural. (…) El 1ero de agosto 1790, Barnave se posiciona en contra todos aquellos que estimaban peligrosa una proclamación de los Derechos del Hombre porque el pueblo abusaría, según ellos, en cuanto estos se dieran a conocer. Barnave solicitó la adopción de una Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano que debia devenir "*la catequésis nacional*. Se pronunció el 2 de septiembre contra el veto absoluto del Rey y por la aprobación del veto suspensivo que reconoce mal que bien el poder del Monarca participe a la soberanía del pueblo ; pero, Barnave recuerda el 14 que la Asamblea sola detiene el poder constituyente. En el otoño se opera la separación entre Barnave y su protector, Mounier. Este último emigra en 1790, mientras que Barnave alcanza su apogeo gracias a sus cualidades de orador y con el apoyo de los hermanos Lameth y de Duport. Sus discursos dotados de una profunda reflexión son lo más frecuentemente, improvisados.

Se enfrenta a Mirabeau en cuanto al derecho de hacer o no la guerra. Solicita la supresión de las órdenes religiosas cuyas reglas le parecer ir al encuentro de los Derechos del hombre (febrero 1790) y ve en la venta

de los bienes del clérigo y en la emisión de los asignados un medio poderoso de "consumir" la Revolución asegurándoles el apoyo de las nuevas clases de propietarios. El 25 de octubre de 1790, se ve electo a la presidencia de la Asamblea Constituyente. Esta actividad parlamentaria encuentra en la prolongación de la *Société des Amis de la Constitution* de la cual redacta el reglamento adoptado en febrero de 1790. Sus vínculos con el *Dauphiné* donde su influencia eclipsa desde el otoño 1789 la de los Monarquistas es constante. Barnave es electo Alcalde de Grenoble el 1ero de agosto de 1790.

Barnave era miembro del Comité Colonial desde su creación en en marzo de 1790, pero oponiéndose a sus amigos Girondinos en cuanto a la cuestión del "estado de las personas" en las colonias a favor del negocio y de los colonos, los miembros de la *Société des Amis des Noirs* se declararon hostiles a su política. En 1791 pierde frente al voto de los decretos a favor de los derechos políticos de los Mulatos de las colonias lo cual marca la ruptura definitiva con la Izquierda. Lucha contra el auge de la democracia en un movimiento más bien conservador. Tras la fuga de la familia Real en junio de 1791, las preocupaciones del Barnave se enfocaron en una voluntad por afianzar la Monarquía Constitucional como lo demuestran las cartas intercambiadas con la Reina en el mes de junio 1791 y a principios de 1792. En enero de 1792, Barnave regresa al Dauphiné, y el 10 de agosto pone fin a su carrera. Es encarcelado tras el descubrimiento en el Armario de Hierro (*l'armoire de fer*) del Rey su propuesta *Projet du Comité des ministres, concerté avec M . M Alexandre de Lameth et Barnave*. Muere guillotinado el 29 de noviembre de 1793. (*Dictionnaire…,* Chagny, 77).

[408] *La Sentinelle,* periódico de Corte Girondino fundado por Roland y Louver, a finales mayo 1792. En esta fecha la Gironda se asoció al ministerio de Dumouriez y al de la guerra, declarada el 20 de . Aunque, ya desde entonces se vislumbraba que la guerra podría tranformarse en invasión. Este contexto doble explica la aparición de este periódico en forma de afiche, igualmente. Para los Girondinos era una manera de contrabalancear la influencia de las publicaciones Realistas y de demarcarse de los puntos de vista de los periódicos populares como los de Hébert et el de Marat. *La Sentinelle* fue concebido como el órgano oficial del Ministerio del Interior : Fue Roland quien tuvo la idea y propuso a Louvet como redactor. Los fondos secretos del Ministerio de las Relaciones Extranjeras fueron utilizados para la impresión y la difusión del periódico. En este sentido *La Sentinelle* es precioso para comprender la historia de la Revolución Francesa. Junto a Nicolas Bonneville, Louvet, utilizó la prensa para combatir a Robespierre y a Marat desde el otoño de 1792. (*Dictionnaire…*, Dorigny, 976).

[409] Louvet de Couvrai, Jean-Baptiste (1760-1797) , escritor prolífico, defendía el divorcio de las parejas casadas por la Iglesia así como el matrimonio de los curas. Ardiente defensor Jacobino de la Revolución. Políticamente, se hizo popular cuando intervino el 25 de diciembre de 1791 para hacer una petición por el arresto de los Príncipes y de los Emigrados. Cercano a Roland, siendo este ya Ministro del Interior, quien lo nombró Redactor en jefe del periódico subvencionado por su ministerio, *La Sentinelle*. Partidario de la guerra, se opuso a Robespierre sobre esta cuestión. Durante el verano de 1792, en los afiches de su periódico Condenó las acciones de La Fayeette y la Corte, elogió la jornada del 10 de agosto y justificó las masacres de septiembre. Electo por el departamento del Loiret, al lado de los Girondinos, se opuso con virulencia a Robespierre, al cual denunció públicamente el 29 de octubre de 1792 con un discurso redactado con Roland.

A partir de esta fecha, la estrategia de los Girondinos contra los *Montagnard*s se empezó a definir claramente. Danton y Marat se convirtieron, igualmente, en las víctimas de los ataques de Louvet. Durante el proceso del Rey votó por su muerte, pero suspendida e indultada hasta la adopción de la Constitución por el pueblo. El 10 de marzo de 1793 denunció en un panfleto las masacres ocurridas en septiembre de 1792. El 13 de abril 1793, en el momento del voto acusando a Marat, rechazó tomar partido por considerarlo como un enemigo personal. El 15 de abril 1793 las secciones de París pidieron su arresto.

No hizo parte de la Comisión de los Doce, pero el 2 de junio de 1793 fue decretado su arresto domiciliario junto a los otros Girondinos. Louvet se encontró en Caen con otros Girondinos evadidos, pero tras el fracaso de la tentativa de la insurrección en Calvados y sintiéndose en peligro, huyo hacia Suiza. Repúblicano convencido retornó a Francia y continuó enfrentándose a los Eealistas hasta su muerte". (*Dictionnaire…* , Dorigny, 687-688)

[410] Molleville, Bertrand de, (1744-1818) Ministro de la Marina y de las Colonias de octubre de 1791 a marzo de 1792. En sus *Mémoires particuliers* (1816), no dejó de ufanarse de haber desorganizado la marina de guerra, durante su ministerio, facilitanto la emigración de los oficiales suministrándoles pasaportes y propocionandoles descanso. Se convirtio en el jefe de la policía secreta (*Le Secret du Roi*) de los Realistas.Tras la jornada del 10 de agosto de 1792, trató de hacer evadir al Rey y a su familia, sin éxito. (*Dictionnaire…*, entrada "*Comité Autrichien*", 253)

[411] Los policías de Garat van a confirmar que las reivindicaciones del pueblo *des Halles* eran instigadas por los aristócratas y Hebert, quien fue acusado de haber sido sobornado y contra Revolucionario. Garat estimaba que éstos estaban armados en un numero de 20 000 hombres. *In Conspiration de Batz*, 88.

[412] *Discours de Robespierre sur la guerre prononcé à la séance de la Société des amis de la Constitution ou des Jacobins*, 26 janvier 1792. Doc. 85, ANF 683AP/1/3 reproducido *in* Aristide et al 2023, 134-35).

[413] Söderjhelm 1930, 293.

[414] Söderjhelm 1930, 293.

[415] Hasta el día de hoy el cuerpo del Infante de Francia continúa desaparecido. Ningún gobierno puede certificar el paradero de sus restos. Han habido muchas especulaciones sobre el paradero del cuerpo. Por ejemplo, en este webiste se lee que dos cuerpos fueron extraídos de los terronos de la prision del *Temple* pero entre 1794 y 1795 *Cf.* (*https://tinyurl.com/ywn68sbn*). Además una serie de falsos Luís XVII o pretendientes al trono se presentaron durante la Restauración. El más famoso fue Kar-Whilhem Naundorf (prentedido nacimiento, el 18 marzo de 1785-10 agosto 1845). El enigma del paradero del cuerpo de Luís XVII persiste hasta ahora.

[416] *Cf. Souvenirs du Comte de Semallé, page de Louis XVI / publiés par la Société d'histoire contemporaine par son petit-fils [le Cte de Semallé 1772-1863). Auteur du texte, Semallé, Zoé de Thomassin de Bienville (1789-1873 ; comtesse de)*. Éditeur: A. Picard et fils, Paris, 1898

[417] Hay que tener en cuenta que, en el momento de la Restauración (1815-1830), todos aquellos que querían integrarse de nuevo al servicio de la Corona y que sirvieron bajo las órdenes del Rey Luís XVI, omitieron de forma deliberada en sus memorias apócrifas mencionar a la Reina en términos favorables y mucho menos al Infante, rival directo de los hermanos del Rey guillotinado. Es así como anotamos el silencio del Conde de Semelas, o la negación rotunda del Barón de Batz en cuanto a la posible liberación del Infante, así como los testimonios de Talleyrand, Hebert o Barras de haber "entrevistado al interesante joven en 1794".

Aunque, en los juicios que sentenciaron a Hébert y sus amigos se les acusó de haber querido salvar al Infante/Rey. (Castelot 1989, 61) Sin embargo, cuando se exhumó el cuerpo del supuesto Infante enterrado en el cementerio de Sainte-Marguerite, el encontrado no correspondía al de un niño de diez años sino al de un adolescente de 16 o más años. ¿Cómo se puede explicar que un país entero se preocupara poco o nada sobre el lugar del entierro del Infante, heredero de la Corona de Francia? ¿Siendo, que su vida como su muerte representaron verdaderos problemas tanto para los Revolucionarios como para los Contra Revolucionarios?

[418] El asunto del collar (de la Reina o *L'affaire du collier,* 1784-1786) : Los joyeros cercanos de la Corona Francesa, Charles-Auguste Böhmer y Paul Bassenge trataron de vender un collar espectacular de 650 diamantes, con un peso de 2800 carates. Se lo habían propuesto a Luís XVI para María-Antonieta después que Luís XV falleciera ya que, originalmente, el collar estaba destinado a su favorita, la Duquesa de Barry. Finalmente, por una serie de tergiversaciones dignas de una novela como la de Alejandro Dumas, una tal señora Jeanne de la Motte le propuso al controversial Cardenal de Rohan, Capellan del Reino de Francia, comprar el collar para la Reina María-Antonieta para así ganarse su confianza ya que desde su regreso a la Corte de Versalles de Viena donde era Embajador, la Reina lo despreciaba por instigación de su madre, la Emperatriz María-Teresa.

En realidad, la señora de la Motte era una estafadora y contrató a una mujer sin rango pero que se parecía mucho a la Reina María-Antonieta. Esta mujer vivia en el *Palais Royal*. Haciéndose pasar por la Reina en la penumbra convenció al cardenal de hacer el pedido a los famosos joyeros del magnífico collar para "ella" (supuestamente la Reina, *Nat*). El Cardenal, según la historia la confunde con la Reina sin dudarse que se Trata de una mujer que se le parece. Jeanne de la Motte y su esposo recibieron el collar, desmembraron los diamantes. Luego, traficaron y vendieron ilegalmente los diamantes en Inglaterra. Tras un juicio bien mediatizado, el Parlamento de París absolvió al Cardenal, mientras que la Marquesa de la Motte fue marcada con un herrete en forma de "V" (V de "*voleuse*", es decir "ladrona").

El paradero de los diamantes continúa siendo un misterio hasta el día de hoy. Según Aurore Chéry, el robo del collar fue orquestado por el mismo Luís XVI para descreditar a María-Antonieta y al mismo tiempo poder financiar la guerra contra Austria con los diamantes robados. Según la misma autora el collar que nadie nunca vió, fue un pretexto utilizado por el Rey para usar los diamantes de la Corona para financiar su conquista imperial. Así mismo, el tesoro conservado en el Hotel de la Marine en la Plaza de la Concordia, fue robado durante 1784. (Chéry 2020: 264-270)

Coincidencialmente, los guardianes del tesoro de la Corona no eran otros que el antiguo *Valet de Chambre* del Rey, Marc-Antoine Thierry de Ville-d'Avray, así como el binomio Charles-Auguste Böhmer y Paul Bassenge. Böhmer o Boehmer estaba ligado a la familia sajona de la madre de Luís XVI y sus hermanos, en tanto que "Agente de la Corte de Sajonia y de Trèveris". Según la misma historiadora, el Rey inscribió varios pagos por la cuenta de Böhmer en Razón de la compra de joyas para la Reina. Pero esas inscripciones se revelaron incongruentes. El día que el Cardenal fue absuelto, el 31 de mayo de 1786, por el Parlamento

de París, ese mismo día, Böhmer recibió un apartamento de habitación en el Louvre mientras que la imagen de la Reina Austriaca terminó irrevocablemente por deteriorarse ante el público Francés. D'Avray conservaba un riguroso inventario de los diamantes de la Corona. Existe una carta escrita por d'Avray al Rey fechada del 13 de marzo de 1785 en la que se supone que la Reina hubiese ordenado al *Valet* del Rey la apropiación de un collar de diamantes.

En todo caso, ninguno de los collares citados fueron vistos ni utilizados ni como joyas de la Reina ni como objetos del tesoro de la Corona; ningún rastro subsiste de ellos sino un juicio y una carta citándolos. Lo que sí es una realidad es que los diamantes desaparecieron del tesoro de la Corona de Francia bajo el mandato del *Valet* del Rey, Thierry d'Avray. Según Chéry estos fueron utilizados por Luís XVI para financiar la guerra que el *Fürstenbund* (liga de Príncipes Protestantes entre 1786-1790: Brunswick-Wolfenbüttel, Sajonia-Gotha, Sajonia-Weimar, Mecklembourg, Bade, Brandebourg-Ansbach). Esta liga debía dirigir sus Ejércitos contra Austria. Para poder expatriar los diamantes de Francia, Thierry d'Avray utilizó como pretexto que los talladores de piedras extranjeros eran más competentes que los Franceses. (Chéry 2020, 255-270)

[419] Papel jugado por Miranda / Negociaciones en Valmy : Miranda mismo lo recordaba en sus multiples misivas a la Convención Nacional desde el 27 de septiembre de 1793 : "El amor a la Libertad y el deseo de verla firmemente establecida en Francia me trajeron aquí y me comprometieron a aceptar el servicio que me fue ofrecido el 25 de agosto de 1792, con la insistencia más apremiante, en un momento en que el enemigo habiendo penetrado en Champagne, amenazaba incluso a París; partiendo yo con la resolución de vencer o perecer defendiendo esta ilustre causa. Los mayores éxitos Coronaron en un principio nuestros tabajos en la primera campaña (de Ardennes) ; y tuve la felicidad de lograr la primera victoria que distinguió nuestras armas contra los Prusianos en los alrededores de Granpré el 1 de septiembre." *Colombeia*, T. XVI, Doc. N° 3513, 100 / T. XV, f.128, R.F., traducido del Francés; Doc. 3514, 105/T. XV, f. 122, R.F., traducido del Francés; Doc. 3515, 111 / T. XV, f. 124, R.F., traducido del Francés) ;

[420] Esta carta fue publicada por el mismo Miranda en 1810 y reproducida por Aristide Rojas, en su libro, Miranda y la Revolución Francesa, Caracas, 1889. También aparece en la obra de Claude Perroud, *J.-P. Brissot, Correspondance et papiers*, Paris, Picard, 1912, , 303-304, citados los dos *in* Dorigny, 2016, 60.

[421] *V.n* 44 & 82

[422] ANF AF/II/3, carton 3, carta 15 : Séance du 7 janvier 1793 : "Mésures pour préparer l'armement en Cours au moment où l'on a du prévoir la guerre avec l'Angleterre et la Hollande."

[423] ANF F7 4774-70

[424] Los Comisarios enviados al lado del General Dumouriez fueron : Danton, De Lacroix/Delacroix y Camus.

[425] ANF W 271

[426] ANF F7 4774-70/ SHD/GR, 7 Yd . Francisco de Miranda fue absuelto el 16 de mayo de 1793, pero encarcelado de nuevo un mes y medio después como sospechoso de ser Realista y haber participado a un complot por la liberación del joven Rey, encerrado en la prisión del Temple, Luís XVII.

[427] Si Miranda logró extraer al Delfín de la prisión tuvo que haber sido entre el 16 de mayo y el 9 de julio, día en el que volvió a ser apresado y ésta vez hasta 1795.

[428] El Ser Supremo (*L'être Suprême*): Instaurado y encarnado por Robespierre en mayo de 1794. La ambigüedad más importante de la Revolución Francesa reside en su relación con la religión Católica. Por un lado, fue unos de los periodos más anti Católicos de la historia de Francia, con la descristianizacin iniciada en el año II. Por otro lado, se crearon cultos Revolucionarios comparados a los traidicionales. Según Mathiez estas formas de cultos Revolucionarios venían a rellenar los vacios dejados por la descristianización. (*Dictionnaire…,* Bianchi, 312-315)

[429] El 27 de julio de 1794, corría el rumor que Robespierre quería ser Coronado Rey casandose con la hija de Luís XVI y María-Antonieta, *Madame Royale*, encerrada aun en el *Temple*. Un sello con el emblema de la flor de Lys se encontró entre sus papeles. Vadier se implicó en estas manimupalciones de la opinión publica, *Nat*.(Martin, 2016, 310)

[430] Waresquiel 2016, 205.

[431] Catálogo *Paris, 1793-1794,* 115 – Hoy el simbolo del Institut de France es Minverva., *nat*

[432] Catálogo *Paris, 1793-1794,* 90 ; ver también el articulo de M. Dorigny, *La Révolution et la déchristianisation républicaine (1793-1794)* ;

[433] Waresquiel 2014, 515.

[434] En la edición de sus memorias presentadas por Edwy Plenel, Fouché relata el decline de Napoleón Bonaparte cuando decidió repudiar a Josefina lo que le comunicó el 4 de diciembre de 1809. Según Fouché ésta se desvaneció. El 15 de diciembre se disolvó el matrimonio, todo se preparó para las segundas nupcias. No sin antes dudar en una alianza entre Francia y el Imperio Ruso, por un lado, o el de renovar la causa de los Habsburgo-Lorena, como segunda opción. Luís de Narbona, quien había servido a Luís XV, se reunió con Metternich en Viena en enero de 1810 y la nueva alianza con la Casa de Austria quedó, entonces, sellada esta vez entre la ArchiDuquesa María-Luisa, la hija del Emperador Francisco. (La historia se repite de alguna manera extraña, con el funesto destino del hijo de Napoleón y la sobrina de María-Antonieta: el "*Aiglon*" (1811-1832) vive una triste existencia). (Fouché 1993, 220- 224).

[435] Waresquiel 2014, 515.

[436] Waresquiel 2014, 514.

[437] Waresquiel 2014, 516-517.

[438] (Rousseau 1969, 648-469). Traducción de Jean-Paul Duviols; Cf: (Dziembowski 2019, 191). .

[439] Guerras de religión: Se conocen bajo este nombre las ocho guerras civiles que se sucedieron entre 1562 y 1598 contra el luteranismo y sus seguidores (Les Hugonotes). En 1555 se firmó el tratado de Augsburgo en el que se le da Libertad a cada príncipe alemán para decretar la religión deseada en su principado o dominios. Luego a la muerte del Rey Enrique II (asesinado por Ravaillac), su viuda la italiana y ferviente Católica Catherine de Médicis junto a la familia Guise había creado la Liga Católica para combatir la subida al trono de Enrique de Navarra, protestante que será entronizado Rey de Francia como Enrique IV, primer Rey de la dinastía de los Borbones de Francia y quien firmara el Edito de Nantes en 1598. Este fue revocado bajo el reino de Luís XIV en 1685. Finalmente, Luís XVI firma un nuevo Edito de Tolerancia entre los Católicos y los protestantes de Francia en 1787 conocido bajo el nombre del *Edit de Versailles*. Este será ratificado por el Parlamento de París el 29 de enero de 1788.

[440] La guerra de los treinta años : Conflicto del Imperio Austro-Húngaro alrededor de la Reforma y la Contrarreforma en el que una gran cantidad de países europeos se vieron involucrados entre 1618 y 1638.

[441] Chéry 2020, 465.

[442] Junto a Fouché, Talleyrand, intriga y coordina cambios políticos, a favor de la casa de los Borbones o de los Orleans, después de haber trabajadao con (y contra) Napoleon Bonaparte. (*Dictionnaire…* Nota de Gendrion,1013-1015)

[443] La fabricación de la guerra: La Revolución fue una guerra sin piedad librada a los aristócratas franceses y extranjeros. Para salir triunfadores de la guerra, la economía dirigida fue para el Gobierno Revolucionario del año II (1793), una necesidad. La nacionalización de las manufacturas del armamento era necesario. En agosto 1793, Francia poseía siete manufacturas de armas de fuego en Maubeuge, Charleville, Saint-Etienne, Tulle que habían sido creadas durante el Antiguo Régimen y las otras creadas a partir de 1792 en Autun y Clemont-Ferrand. Existieron políticas en 1793 con respecto a los uniformes, los uniformes y los alimentos, también. (*Dictionnaire…,* Bertaud, 430)

[444] La *Colombeia* hace parte del programa Memoria del Mundo de la UNESCO. *Cf.* (https://www.unesco.org/es/memory-world/colombeia-Generalissimo-francisco-de-mirandas-archives)

Francisco de Miranda clasificó personalmente sus propios documentos previendo de esta manera la vocación memorialista de su colección de libros, documentos y archivos.

Según Castillo Didier, el especialista helenístico de la obra y vida de Miranda, escribió que la *Colombeia* es "un milagro documental de América. Al recobrar la biblioteca miranda, se impone a echar una mirada al Archivo, que éste era el complemento de aquella" Castillo Didier, 2006:165. En fin, Castillo Didier, prosigue su fabuloso analisis sobre el valor de la *Colombeia*: "En cuanto colección, *Colombeia*, es en sí misma una biblioteca, una vasta recopilación de impresos y manuscritos (…) y por ultimo, dentro de ese Archivo hay preciosos elementos para el estudio de la relación de Miranda con los libros, de la formación de su biblioteca, del destino de algunos sus volúmenes. (…) Si bien este corpus colosal no solo tiene relación con todo el continente americano, sino también con prácticamente todos los países del complejo mundo europeo de finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, desde Inglaterra hasta Rusia. Sus documentos y escritos atañen a los hechos políticos más importantes del Siglo de las Luces: La Revolución de la Independencia de los Estados Unidos de América y la Revolución Francesa: y el gran acontecimiento de la centuria siguiente, preparado desde las ultimas décadas del siglo XVIII: la Revolución de la Independencia Latinoamericana.

Este conjunto de 63 grandes tomos, encuadernados por el propio Miranda, que vivieron las vicisitudes de la agitada existencia del Precursor, incluída su actuación en Venezuela durante la Primera República, y luego una "desaparición" de más de un siglo, es verdaderamente asombrosa. En principio se Trata de 15

mil folios, de los cuales 5831 corresponden a los Viajes, 3736 a la Revolución Francesa y 5171 a las Negociaciones en pro de la Independencia hispanoamericana. Pero estos 15 mil folios no hacen 30 mil paginas. En realidad, el numero de hojas es inmensamente superior, pues se ha signado con un numero de folio la primera hija de una gran cantidad de impresos, que poseen desde una o dos hojas hasta casi 300. Miranda agregaba a su colección cuanto impreso o manuscrito le parecía de algún interés. Los ejemplos de impresos extensos que podríamos mencionar son muchísimos. Valgan algunos: el libro del filósofo y patriota griego Eugenos Vúlgaris, titulado *Réflexions sur l'état critique actuel de la Puissance Otomane*, de 1771 : 96 paginas; el folleto Etat Présent de la *Russie* de 1783 : 296 paginas ; el Proceso verbal de Duperou, de 1800: 286 paginas, sin contar las del prólogo. Entre los manuscritos extensos, recordemos el folleto *Recuerdo para viajeros queridos*, que el sabio Lavater obsequió a Miranda el 8 de septiembre de 1788, en Zurich, y que reprodujo en la edición de *Colombeia* (…) ocupa 38 páginas.

En la colección hay reunidos manuscritos e impresos correspondientes a los más diversos ámbitos geográficos y referentes a los más variados planos de actividades. Por eso, a raíz del "descubrimiento" del Archivo mirandino, de su rescate para Venezuela y de su publicación parcial, los historiadores señalaron la enorme importancia que poseía, no solo para la historia del Precursor, sino para el estudio de los más variados aspectos de la historia Americana y Europea del período que cubren sus documentos. La historia del descubrimiento y rescate para Venezuela de este tesoro lo expone con precisión Gloria Henríquez Uzcátegui en su valiosos libro *Los papeles de Miranda*, 95-126. La investigadora recuerda la síntesis que Carraciolo Parra-Pérez hizo en su artículo '*Las peripecias del descubrimiento del Archivo de Miranda*', en la Revista Nacional de Cultura, N° 89, 1951. En éste ultimo se Trata primero de quien señaló la existencia de los papeles de Miranda ante los del Tercer Conde de Bathurst en el castillo de Cirencester (Mr. A.E. Stamp, del Public Record Office de Londres. Segundo, de quien examinó e identificó los papeles en cuestión (el profesor William Spence Robertson, de la Universidad de Urbana, Illinois). Y por ultimo, el papel jugado por el mismo Carraciolo Parra-Pérez quien fue contactado por Mr Stamp. El biógrafo más eminente de Miranda, Parra-Pérez, se apresuró a comunicarse con el Gobierno de Venezuela. (…)

¿Por qué el nombre de *Colombeia?*Al hacer encuadernar los 63 tomos de su archivo, Miranda estampó en ellos el titulo de *Colombeia*. ¿Cuál es el origen de esta palabra? Es, en realidad, una creación a partir de otra palabra creada. Miranda, profundo admirador de Colón, utilizó el término 'Colombia' para designar, con más justicia, a nuestro continente. La tierra que descubrió Colón, *Colombo*, debía llevar su nombre. Y puesto que su archivo contenía los testimonios de una vida dedicada a la causa de la Libertad de América, quiso colocarle un título que comprendiera ese contenido. Recurrió, entonces, a la terminación clásica griega EIA (eia). Y de este modo, en esa nueva palabra, creada por él, *Colombeia*, se enlazó el mundo nuevo del Continente Colombiano con el venerable eco clásico. Con el vocablo así compuesto, pudo Miranda designar todo lo relativo a su 'amada Colombia'. (…) Dentro de *Colombeia* quedaba el testimonio de su recorrido por tierras helénicas; noticias sobre Grecia, su pueblo y su cultura; pensamientos y palabras griegas; grabados y dibujos de monumentos clásicos; y hasta toda una obra del filósofo y patriota Eugenio Vúlgaris. *Colombeia* contiene la experiencia riquísima de un viajero universal; el testamento de un patriota; la angustia, la pasión , el triunfo y la tragedia de todo un 'cruzado de le Libertad'. Contiene también el testimonio de un hombre que bebió siempre en el manantial del espíritu griego. (…) Al final, en solo en 1828 y siguiendo la voluntad testamentaria del General Miranda, la Universidad de Caracas aceptó 143 volúmenes de los cuales el señor Toledo y Andrés Bello acataron el don mirandino a su patria de nacimiento." Castillo Didier, 2006, 165-198.

[445] Archivo del Generalísimo Francisco de Miranda, Archivo General de la Nación (AGN) de Venezuela. Los tres tomos fundamentales para la consulta de la presente tesis son los tomos XVI, XVII, XVIII, editados por las ediciones de la Presidencia de la República de Venezuela, bajo la dirección de Josefina Rodriguez de Alonso, y de Gloria Henríquez Uzcátegui, en Caracas entre los años 2000 y 2004.

[446] Chery, 2020, 88

[447] Bouchotte, Jean-Baptiste Noël (1754-1840), se había enrolado en el regimiento de Nassau-Infantería. Para 1788, ya era Capitán de Caballería. Durante la campaña de 1792 se hizo conocer por su patriotismo. Su gran energía lo hicieron ser el candidato perfecto para le ministerio de la Guerra en remplazo de primero Servan, y luego de Pache y Beurnonville. En el momento de la traicion de Dumouriez, Bouchotte defiende Cambrai y es promocionado al ministerio de la Guerra el 5 de abril ya que Beurnonville fue librado a los Austriacos por Dumouriez. Bajo Bouchotte, estrechamente unido al Comité du Salut Public, se llevo a cabo una campaña de endoctrinacion de las izquierda da la Convencion gracias a los periódicos como el *Père Duchesne*, el *Journal de la Montagne*, et el *Journal des Hommes libres*. El Ejército se convirtió en una escula del jacobinismo parisino, con canciones y conmemoraciones patrióticas en el campo de batalla. Mientras que en París; Desmoulis con sus ataques en el Vieux Cordelier. Apresado y luego liberado, Bonaparte no lo contrato pero se le acordó una pnsion hasta su muerte en 1840. (*Dictionnaire…* Monnier, 139).

[448] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel* constituyó una fuente importante del periodo de la Revolución Francesa a partir del 24 de noviembre de 1789. Creado por Charles Joseph Panckouche, de la gran imprenta/librero, antiguo editor de Voltaire, Condorcet, Beaumarchais, entre otros, fundó este periódico en formato grande (*in folio*) a la inglesa. En él se publicaron los *Compte-rendus* (extractos) de las sesiones de la Asamblea. Se mantuvo durante todos los regímenes políticos hasta 1845. (*Dictionnaire…*, Suratteau,754-755).

[449] Miranda había conocido a Rabaut de Saint-Etienne, un en el círculo protestante de Nîmes en 1788 – Parra-Pérez (*in* Mme Custine y Miranda:). Rabaut de Saint-Etienne era allegado del Rey Luís XVI y muchos piensan que hacía parte de su gabinete de agentes secretos. (Chéry 2020, 202).

[450] La divisa "*La Liberté ou la mort*" fue utilizada primero por los colonos insurgidos durante la guerra de los Estados Unidos de América, y después en Europa. La divisa fue utilizada desde los principios de la Revolución Francesa. Esta divisa, según Biard, desciende de un recuento del IV sieglo antes de J-C y según el cual sermón prestado por los Griegos en Beocia en 479 a JC, cuando se enfrentaron contra los Persas en Platea : "No le atribuiremos más valor a la vida que a la Libertad." También, se encuentra, atribuido a Licurgo, modelo de discurso patriótico muy leído en el siglo de las Luces. Desde, 1820, durante la Guerra de independencia de Grecia se utilizó la divisa nacional "Elefthería í thanatos", mientras que las nueve bandas de la bandera griega simbolirizarían las sílabas de las dos palabras unidas. Dicho ésto, la divisa "*La Liberté ou la mort*" no aparece en ningún texto antiguo y en el siglo XVIII, este compromiso a la causa de la Libertad es igualmente conocido a través los escritos de autores romanos. Se encuentra en particular en les *Vidas de los hombres ilustres* de Plutarco, él hace decir a Marcos Junius Brutus (el que golpea a Cesar): "(Mi deber será)…defender la Libertad y morir por ella." Los estudiantes del siglo XVIII, educados en lengua latina, sobre la que reposan las humanidades y la retorica son esenciales para el descubrimiento de la Antigüedad greco-romana a través los escritos de este tipo, más o menos legendarios, pero siempre llenos de ejemplos dados por los "héroes". En 1789, en un discurso precoz de Camille Desmoulins escribe en favor de la República: "Queridos Conciudadanos, la Libertad debe ser un bien grande, puesto que Caton prefiere desgarrarse las entrañas más bien que tener un Rey. (…) Avasallados por la servidumbre, no concebimos la dulzura y el precio de la Libertad (…) ¡Como la faz de este imperio ha cambiado! Alterados por la sed de doce siglos, nos hemos precipitado hacia su fuente desde el momento en el que la descubrimos. Hace algunos años buscaba almas Républicanas, me deseperaba de no haber nacido ni Griego ni Romano. (…) Siento que moriría con felicidad por una si bella causa; y, arruinado de golpes, escribiré de mi propio puño: Francia es libre'." Catón Uticense o el Menor, prefiere suicidarse antes que asistir a la victoria de César. Orthryades, herido, se mata con su propia arma para no sobrevivir a sus compañeros; pero también Leonidas y sus espartanos, quienes sacrifican su vida por retrasar al enemigo y así permitir el triunfo de los Griegos; Sócrates, bebe cicuta rodeado de sus discípulos; los dos Brutos, el asesino de César (Marcus Junius) y el fundador de la República romana (Lucius Junius), quien juzgaría a sus propios hijos por haber atentado contra la República. (…) Los representantes del pueblo (diputados) electos en septiembre de 1792, fundadores de la Primera República Francesa, conocen todos estos ejemplos antiguos de muertos heroicos. De éstos, conservan la idea que la muerte es menos importante que la inmortalidad del alma y la inmortalidad del ejemplo dado en el curso de sus vidas. (…) El heroísmo y el sacrificio, estos hombres viven la Revolución Francesa con "vestuarios de Romanos". (…) Saint-Just en su obra inacabada, *Insitutions républicaines* (antes de su precoz muerte por guillotina en 1794, *Nat*) escriba: "Las circunstancias no son difíciles que para quienes retroceden ante la tumba." Introducción, Biard, 2015, 9-11.

Desde otra óptica, Luís XVI también utilizó los temas neoclásicos, y en particular a través de las obras de su primer pintor, Jacques-Louis David quien ganó el Premio de Roma en 1774 ci *Érasistrate découvrant la cause de la maladie d'Antiochius dans son amour pour Stratonice* (Chéry, 2020:91). La obra *Le Serment des Horaces* comanditada por el Rey a su Primer Pintor en 1784 y que según Chéry representa la promesa de los tres hermanos a su padre por gobernar a Francia de otra manera. *Cf.* (https://collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010062239) (Idem, 330). El estilo arquitectónico y en las artes decorativos conocido como el Neoclasicismo es asociado a Luís XVI. Pero la obra más simbólica y comanditada por el Rey fue en 1789 bajo el titulo de *J[unius] Brutus, Premier Consul, de retour en sa maison, après avoir condamné ses deux fils, qui s'étaient unis aux Tarquins et avaient conspiré contre la Liberté romaine, des Licteurs rapportent leurs corps pour qu'on leur donne la sépulture* o *Les Licteurs rapportent à Brutus les corps de ses fils.* Esta obra moralizadora frente al deber de luchar por la República antes que proteger a su propia familia, fue expuesta en 1791. El simbolismo de esta obra también es impresionante dado el contexto estudiado. Estas dos obras se encuentran conservadas en el Museo del Louvre. *Cf.* (https://collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010062238).

[451] Carta de Miranda al Alcalde de París, Jérôme Pétion, fechada el 21 marzo de 1793, en Louvain, ANF W271. Citada en Navas Aparicio et al, 2016, 28; 104. *Cf.* (Carta en anexo en su totalidad).

[452] *Tocsin* : La campana de alarma : la convocatoria para actuar de una manera de masa como en la Saint-Barthélémy (las campanas de Saint-Germain l'Auxerois dieron el toque para iniciar el masacre), como en las invasiones del Palacio de Versalles en 1789 o del Castillo de la Tullerías en 1792. Algun agitador, posiblemente del club des *Feuillants*, daban la señal para que los movimientos del pueblo (*Sans-Culottes*) obedecieran al llamado. Como el 29 de mayo de 1793, en la caída de lo Girondinos. (*Dictionnaire*…, Entrada/noticia "*Foules révolutionaires*", Suratteau, 465)

[453] Aulard 1895; V, 535-540.

[454] Aulard 1895, V, 542-544.

[455] Aulard 1895, V, 545.

[456] Termidor: fecha del 27 de julio de 1794 en la que caen Robespierre, Saint-Just y Couthon, entre otros Robespierristas. Es la fecha en la que se define como el "final del Terror".

[457] Este juicio ha sido largamente documentado tanto por el mismo Miranda como su abogado, así como *Le Moniteur* y los Anales Parlamentarios. El *Plaidoyer du Général Miranda* se encuentra conservado en los ANF y en la Biblioteca de Zúrich. El jucio ante el Tribunal Revolucionario es un pasaje extraordinario en la vida de Miranda, un amigo cercano de los Girondinos.

[458] Danton, Georges Jacques (1759-1794), Nació en Arcis (Aube). Su padre ejercía la función de procurador y alguacil del Rey. Su madre enviuda y se vuelva a casar con un comerciante de granos, Recordain. Recibió una educación en retórica en la escuela de los Oratorianos. Ahí conoce a los más oscuros de sus condiscípulos el futuro diputado Courtois, Recordau, Mergez, Ludot… Obtiene su diploma de abogado en la facultad de Reims y a su regreso de París compra el gabinete de abogados de los Consejeros del Rey y se casa con Gabrielle Charpentier cuyo padre era el proprietario el *Café de l'Ecole*. Vivían en la *Cour du Commerce* donde hoy se erige le estatua en su memoria (Odeón). Gana las primeras elecciones en 1789 en el distrito de los Cordeliers como "presidente municipal". Se rodea de personalidades como Desmoulins, Fréron, Brune, Legendre, Paré y Fabre d'Eglantine. Junto a estos últimos crea el "Triunvirato". Adhiere al club de los Cordeliers, pero atiene más bien al de los Jacobinos. Desde entonces se le sospecha de fraude electoral. Involucrado de cerca y de lejos primero en la huída de la familia Real a Saint-Cloud y después a Varennes. Propone la prohibición en el consejo de la persona real justo antes de la fusilada del Campo de Marzo a donde no se le encuentra porque aparentemente advertido, había huído de París. Se refugia en Inglaterra, pero gracias a la intervención de su amigo Courtois en la Asamblea, reintegra París. Paralelamente, en Arcis, empieza a comprar una serie de bienes nacionales lo cual genera rumores sobre las fuentes de su riqueza. Desde ya empieza el debate que enfrentara hasta la muerte a los partidos de la *Montaña* y de la *Gironda* sobre el bien fundado de la guerra. Desde lejos prepara la insurrección del 10 agosto de 1792, y la Legislativa lo iza hasta el ministerio de la Justicia donde lo llamaran "Ministro del pueblo". Hasta la Batalla de Valmy representa la "audacia y la unidad patriótica" necesarias para salvar la Nación y fundar la Primera República el 21 de septiembre de 1792. Nombrado segundo Diputado, renuncia el 9 de octubre al ministerio de la Justicia, pero mantiene una influencia en los servicios (¿secretos?, *Nat*) de la Guerra y la Diplomacia. Desde el encarcelamiento de la familia Real hasta la caída de los Girondinos el 29 de mayo de 1793, pasa su tiempo entre París y Bélgica, apoyando de un lado los esfuerzos en el juicio del Rey como en lograr su evasión, entre complots con Dumouriez en Bélgica y Holanda y al mismo tiempo en París descreditando a los Girondinos. En Julio no es reelecto porque sus maniobras económicas como políticas lo convierten en sospechoso de llevar un doble juego como en su época lo hiciera Mirabeau, el otro gran orador de la Revolución. El 9-10 de julio de1793 cuando no es reelecto en el Comité. El 12 de octubre de 1792 cuando se inicia el proceso de la *Compagnie des Indes* contra Chabot y sus amigos, Danton coincidencialmente se retira a Arcis. (Algunos, lo acusan de haber disimulado los fondos recibidos ya sea de los españoles ya sea del gobierno de Pitt o del Conde de Batz, blanqueándolos en la dote de su segunda esposa a penas de 16 años de edad, *Nat*). Pero, por fin, su carrera política se termina en la guillotina tras enfrentar un juicio después de su arrestación el 29 de marzo de 1794 junto a Desmoulins, Philippeaux, Lacroix, Fabre d'Eglantine. Son guillotinados el 5 de abril de 1794. (*Dictionnaire…,* Wolikow, 321-322) El historiador Mathiez investigó con minucia la trayectoria y las transacciones llevadas a cabo por Danton. Por ejemplo, en su obra *Danton et la Paix*, describe la busqueda de la paz por el orador de la Revolución (p. 140), mientras "se ufanaba con coraje en público", al mismo tiempo era "el agente de Inglaterra" y "el instrumento de la coalición" (p. 234). (Rod Reuss, Revue Historique, t. GVI, 1920)

Mathiez, escribe claramente que dicho Revolucionario estaba involucrado en varias negociaciones secretas y en cierta forma contrarias a las virtudes promocionados por la República. Se ve por ejemplo haciendo negocios con d'Espagnac y Servan. (Mathiez 1927, 197).

[459] Pierre Jean-Bertchtold Proli o Proly (1752-1794), Nacido en Bruselas, posible hijo natural de Kaunitz, canciller de Austria, se establecieron París en 1783 donde se dio a diverso tipo de especulaciones. A partir de 1789, participo en las Revoluciones Belga y Francesa. En la primera, al parecer, trató de comprar a

miembros del partido Vonckista, ofreciendo dos millones da Vonck en persona, exilado en el Norte a principios de 1791, en nombre de la embajada de Viena en París. En el segundo, publicó las ideas avanzadas aliándose a los patriotas de diferentes tendencias. En diciembre de 1791, fundo el periódico *Le Cosmopolite* para combatir la campaña bélica de los Girondinos. Sin embargo, era muy cercano a Dumouriez, como a otras personalidades miembros de los Girondinos por lo que fue encargado de algunas misiones en Bélgica junto a Dubuisson y a Pereira, mandados por Dumouriez con quien se encontraron entre el 26 y el 29 de enero de 1793 de una manera bastante sospechosa y que provoco su arrestacion. Tras la traición de Dumouriez, al parecer Danton lo utilizo para proponer la paz a Austria. Durante el otoño de 1793 fue cada vez más sospechoso a pesar de haber fundado las sociedades populares. Fue arrestado en febrero de 1794, ajuiciado y ejecutado junto a los dirigentes de los *Cordeliers* el 24 de marzo de 1792 (4 germinal del año II). (*Dictionnaire…,* Genty, 868-869)

[460] d'Espagnac quien tuvo el papel de financiero y quien había sido la mano derecha de Calonne, aprovechó las transacciones especulativas de una manera que aún no han sido estudiada completamente. Engrandeció su fortuna bajo el Antiguo Régimen como durante la Revolución. Fue la mano derecha de Dumouriez. Sabemos que d'Espagnac no cede ante Cambon y que en julio de 1793 estará muy unido a Danton, Fabre d'Eglantine, Julien de Toulouse y otros agentes especuladores. Servan también se ve unido a este grupo como con Miranda (Mathiez 1927, 197).

[461] Como lo explicamos en la introducción de la presente tesis, los anteriores vínculos de Miranda con Pitt y luego posteriores a su participación a la Revolución Francesa tienden con bastante claridad hacía su muy posible vínculo como espía del gobierno Inglés.

[462] Por sus vínculos pasados con la Zarina y su gobierno. El Conde de Provenza, *Monsieur* o futuro Luís XVIII recibió la protección del gobierno ruso y fue acogido en el castillo de Mitau, donde estaba su sobrina, Madame Royale en 1799. A Miranda se le encuentran correspondencias con Malouet, un allegado de Luís XVIII cuando sale de Francia en 1801 hacia Holanda, ocasión en que se reunió con este[462] quien era un antiguo colono de Cayena donde, además de producir café y azúcar, firmó el tratado de Whitehall[462]. Así también tenía nexos con la casa de cambio Turnbull y Forbes.

[463] Espía español con sus supuestos nexos con el agente de Brissot, Marchena. (ANF F7 6285)

[464] Carta presentada a los gobiernos franceses e Ingelses el 22 de diciembre de 1797, bajo el nombre del Acta de París, *Colombeia*, AGN, Negociaciones, T.I. fols, 146v-149v, citado en Zeuske 2004, 121-128 firmada por otros lideres hispanoamericanos proclamando a Miranda como el interlocutor privilegiado en caso de cualquier acción por la independencia de las colonias hispanoamericanas. Esta autoproclamación y ser la personalidad más adecuada para tales negociaciones, Miranda usará esta Acta tanto frente al gobierno Inglés como el Francés.

[465] *Madame Royale* fu liberada el 27 de diciembre de 1795 canjeada contra Camus y Beurnonville.

[466] El Repúblicanismo puede ser definido de varios modos: el romano, el estadounidense, el Francés, el hispanoamericano – elaborados por Georges Lomné et al. *in* Diccionario político y social del mundo iberoamericano, La era de las revoluciones, 1750-1850, bajo la dirección Javier Fernández Sebastián. (2009). [Iberconceptos-I], Fundación Carolina, Madrid.

[467] Navas Aparicio, 2014

[468] ANF – W271. 30. Acta de acusación (*en anexo*) firmada: Fouquier-Tinville, del 10 de mayo. *Cf.* (Parra-Pérez 1966, 238-239).

[469] Parra-Pérez, 1966, 238-239.

[470] Parra-Pérez, 1966, 238-239.

[471] Christie, Thomas fue socio de Turnbull en París. Allegado de Pétion y de Miranda. Erdman, anota lo siguiente el 20 de diciembre de 1792, "Thomas Christie of the London Corresponding Society , a member of the British Club, who had been nominated by Oswald for French citizenship in September, now agent of the British firm selling flour to Paris (Turnbull & Forbes, *Nat*), writes to General Miranda , now of the revolutionary Army of the North conveying his sober thoughts about the present crisis in the revolutionary movement both in Paris and in London. (Erdman, PDF, 220/238).

[472] Barlow, Joël (1754-1812), antiguo Capellán, Calvinista en el Ejército de Washington, que había venido a hacer propaganda Repúblicanita en Inglaterra y cuyo poema *La Colombiada* (1787) había a lo mejor inspirado a Miranda a escoger un nombre para la nueva patria emancipada. (Parra-Pérez 1925, 247).

[473] Este testimonio puede inducir al hecho que Miranda era un espía de Pitt, igualmente.

[474] Paine dirá que Miranda no es un hipócrita, lo cual es un defecto honorable. Veremos que Miranda lo convocará en su prisión y también que Paine cambiará de opinión en cuanto a la virtud anunciada durante su juicio. Paine lo acusara igualmente de ser un agente de Pitt.

[475] La afirmación es ciertamente valida ya que la Monarquía Absoluta, tal como la practicaron Luis XVI y María-Antonieta, era incompatible con la Revolución jacobina. Este mismo pensamiento lo compartían los más monárquicos. Por esa Razón, los hermanos del Rey y los allegados de la Corte emigraron rápidamente a partir de 1789.

[476] Parra-Pérez 1925, 238-239. *Tat.*

[477] Fouquier-Tinville, fue corruptible (Waresquiel, 2016: 134)

[478] Montané será apresado y para salvar su cabeza defiende la postura sin piedad de los Hebertistas frente a la Reina María-Antonieta. (Waresquiel, 2016: 110)

[479] Thomas Christie fue testigo en el juicio de Miranda

[480] Cf. Memorias de Paine. *V.* Notas 43 y 44.

[481] Miranda es un demagogo dirá Fouché en 1801

[482] Waresquiel, 2016: 134

[483] ANF W271

[484] Era como se le conocía al hijo del Duque de Chartres, Philippe de Orleans, (*Felipe Egalité* y *Luis – Felipe Egalité*).

[485] De hecho, ésta será la divergencia entre Miranda y Napoleón frente a la expoliación de los bienes patrimoniales de los pueblos conquistados por la Gran Armada francesa. Quatremère de Quincy, Lettres à Miranda,

[486] Parra-Pérez, 1927; Navas Aparicio, 2015,

[487] Recuérdese que por esta fechase agitaba en París el proceso contra el Rey Luís XVI. Mientras que en las conquistas de la Bélgica se complican ya que los voluntarios se muestran pusilánimes y que el Ejército no tiene los uniformes requeridos. Dumouriez en París, es testigo del juicio del Rey, su recapacitación y la guerra que se opera entre los Brissotinos y los Jacobinos en la Convención. ANF AF/II/3, cartón 3, carta 26.

[488] ANF AF/II/3, cartón 3, carta 21

[489] ANF AF/II/3, cartón 3, carta 24

[490] *Cf.* (Bois 2005)

[491] ANF AF/II/3, Dossier 13, carta 34, 39, 40,

[492] ANF AF/II/3, Dossier 13, carta 35

[493] ANF AF/II/3, Dossier 13, carta 51

[494] ANF AF/II/3, Dossier 13, carta 68)

[495] *Colombeia*, T.XIV, Doc. 3209, 266/ T. III, f. 123 RF, traducido del Francés.

[496] Dumouriez hace responsable del fracaso de Neerwinden al ala Izquierda de su Ejército que estaba bajo las órdenes de Miranda. Es una acalorada entrevista entre Miranda y su General en Jefe. A partir del 15 de marzo se hablaba de la traición de Miranda en la *Société des Jacobins*. (pp.100/723). Esta carta fue leída anta la Convención Nacional en su sesión del 21 de marzo de 1793.

[497] *Colombeia*, T.XIV, Doc. 3304, 269-270 citado y traducido del Francés *in* Francisco de Miranda y Bélgica y País de Lieja. Esta carta fue leída ante la Convención Nacional en su sesión del 21 de marzo de 1793.

[498] *Colombeia*, T.XIV, Doc. 3314/ T.I. f.232, vto. RF / Traducido del Francés, citado y traducido del Francés *in* Francisco de Miranda y Bélgica y País de Lieja; ANF W271 n°30.

[499] Batalla de Neerwinden: 18 de marzo de 1793: Después de la frustrada ofensiva en Holanda, el Ejército Francés retrocedió en desorden durante diez días. Dumouriez se refugió en el Sur, agrupó las tropas de sus lugartenientes vencidos, Miranda y Valence y volvió a tomar la ventaja en el combate de Tirlemont, el 16 de marzo de 1793. (…) El Ejército Francés quedó desmoralizado en Neerwinden donde se decidió la

pérdida de Bélgica y fue el repudio que precipitó la traición de Dumouriez. (*Dictionnaire*…, Crépin, 784-785).

[500] Marat (1743-1793): Uno de los principales actores de la Revolución Francesa a la vez como hombre político que como periodista y filósofo. Cristalizó el odio de los contra Revolucionarios así como de los Girondinos. Antiguo Capucho, Marat, vivió en Inglaterra durante diez años de 1765 a 1775 donde ejerció en tanto que doctor. Filósofo y fisiólogo dualista, se opone a las teorías materialistas. Se interesó al alma. Y en 1774 al tema de la Esclavitud con una obra *The Chains of Slavery.* Empiezó a desarrollar una teoria sobre la violencia necesaria frente a las violencias en Inglaterra. Regresó a Francia tras una corta estadía en los Países Bajos, en 1776 donde publicó su tratado en Francés *Philosophical essay on Man* (1772) / *De l'homme* (1776). En 1777, fue nombrado doctor de la guardia del Conde d'Artois.

Es reconocido por la Academia de las Ciencias de Ruan por sus investigaciones sobre la naturaleza del fuego, de la luz y de la electricidad medicinal. Es presentido por el Conde de Floridablanca para fundar una academia en Madrid. Trabaja en un *Plan de législation criminelle* en el cual analizó las formas sociales de la opresión, publicado en Neuchâtel en 1780, censurado en Francia, pero integrado por Brissot en su *Bibliothèque philosophique*. En 1782 sufrió una serie de infortunios, perdiendo su cargo ante el hermano del Rey como doctor. Cuando la Revolución estalló en 1789, Marat ya era un filósofo hecho con sus propias ideas para defender a todos los oprimidos de la tierra contra el Despotismo. Encontró rápidamente su papel de periodista y activista a través de sus múltiples publicaciones de las cuales *L'Ami du Peuple* lo convierten en una celebridad.

Protegido por el *Club des Cordeliers* y por Danton en persona, la actividad de periodista de Marat es impresionante, estando al tanto de todos los movimientos de la Corte, denunció la duplicidad de Necker así como fomentó la toma del palacio de Versalles por el pueblo en la noche del 5 al 6 de octubre de 1789. Se vió obligado de exilarse en Londres desde 1790 por varios años. Anunció el doble juego de Mirabeau y de La Fayette así como la huída a Varennes. Tras la caída de la Monarquía el 10 de agosto de 1792, aplaudió la acción del pueblo parisino quien había sabido vencer al Tirano. Marat se vió inculpado en las masacres del 2 de septiembre ya que *L'Ami du Peuple* había instigado la muerte física de los contra Revolucionarios.

El último número aparece el 21 de septiembre. Seguido inmediatamente por el lanzamiento del *Journal de la République Française*. El 19 de octubre escribió un articulo por el juicio y defendiendo una dictadura con un Triunvirato: Robespierre, Danton y Marat... ve en los Girondinos una parranda de irresponsables y en abril de 1793, junto a Robespierre, denunció los peligros de la guerra fomentada por sus adversarios. Mientras que éstos lo suman a presentarse imprudentemente (ya que Marat se encontraba en ese momento en el auge de su popularidad, *Nat*) delante del Tribunal Revolucionario el 12 de abril de 1793. Es absuelto por el Tribunal Revolucionario el 24 de abril, lo cual anunció la caída de los Girondinos. Se dió en cuerpo y alma para orquestar la arrestación de Brissot y de sus colegas, lo cual preparó metódicamente y se produjo del 31 de mayo al 2 de junio de 1793. Pero, todo este esfuerzo se terminó con un ostracismo en la Convención donde los miembros de la *Montagne* le temen por su inmenso carisma ante el pueblo y del cual él mismo empieza a separase primero del *Club des Cordeliers* y luego de los más extremistas ya que en julio de 1793 denunció a su colega, Jacques Roux, líder de los *Enragés*. Su vida personal se vió igualmente afectada ya que enfermo, debió quedarse en su casa.

El episodio plasmado por el antiguo Primer pintor del Rey, Jean-Jacques David de la muerte de Marat en su bañera marca los espíritus de su época desde el momento en que se divuló en París el asesinato del líder de la *Montagne*, el 13 de julio de 1793. Lajoven Charlotte Corday, quien lo asesinó, asumió su crimen en nombre de Francia, y fue guillotinada el 17 de julio. Ella acababa de entretenerse con los Girondinos fugitivos en Caen y pensaba vengar así la caída de éstos ultimos. (Su juicio, defendida por Chauveau-Lagarde, es de un gran interés para entender el clima de guerra civil que Reina en esos momentos en Francia. *Nat*). Marat se convirtió junto a Chalier y Lepeletier en uno de los mártires de la Libertad cuyo culto se propagó en toda Francia. Defensor del Terror, enemigo del Rey, de La Fayette y todos los ambiciosos que buscaban el poder para sí mismos, su teoría fue pronto vista como sanguinaria. Aunque, su legado póstumo a la Revolución Francesa es la lucha por los más desfavorecidos, el derecho a la vida decente y la igualdad de oportunidades. (*Dictionnaire*…, Vovelle, 709-713).

[501] Aulard 1895, 11.

[502]ANF AF/II/3 dossier 14, 82 pièces relatives à la decapatition de Louis "Capet"/ANF AF/II/3 dossier 16, cartón 3, doc. 68.

[503]ANF AF/II/3, Dossier 16, carta 113.

[504] El 9-10 de marzo de 1793: Los locales de los periódicos y publicaciones de los Girondinos son vandalizados. La guerra entre la Montagne y los Brissotinos se encontraba en su apogeo. El 13 los Girondinos tratan de ajuiciar, sin éxito, a Marat. Al contrario, éste sale engrandecido y se vuelca el poder en la Convención: Robespierre sube vertiginosamente al poder y derrota en poco tiempo a los Girondinos.

[505]Aulard 1895, 82.

[506] Masacres del 2 al 6 de septiembre 1792: Unos 1300 prisioneros fueron masacrados en París. La historiografía de la Revolución recuerda con estupor la brutalidad de estas jornadas y por esta Razón es el hecho más controversial de la evolución de la Revolución Francesa. El punto de partida fue la toma del castillo de las Tullerías el 10 de septiembre, en este ataque contra la familia Real, los Guardias Suizos y el pueblo se pelearon sin clemencia, y el pueblo, en un furor de venganza los masacraron. Pero, como el Rey y su familia habían logrado refugiarse en la Asamblea, el pueblo quiso continuar a vengarse del jefe de la guardia: el Rey y su partido, en especial personalidades como Montmorin, agente del Rey y de la Reina (del "Partido Austriaco") quien fue apresado en la prisión Abbaye a finales de agosto. En ese momento, el General La Fayette pasaba del otro lado de la frontera, y las plazas fuertes de Thionville, Metz y Longw fueron perdidas al enemigo. El Consejo Ejecutivo provisorio lanzó la misiva tras el discurso de Danton, recordando la presencia de traidores en los rangos del Ejército y al interior.

Marat y Hébert doblaron la misiva junto a otro periodista, Fréron, quien en su periódico *l'Orateur du Peuple*, llamaba explícitamente al masacre : "Las prisiones rebosan de sinvergüenzas; es urgente liberar a la sociedad inmediatamente." Los discursos de los Girondinos no fueron más matizados, Carra escribió el 13 de agosto: "Franceses cuidad alrededor vuestro. Eliminen a los traicioneros que viven en el suelo Francés. Cuando lo hayáis purgado, seréis libres." La psicósis del complot proveniente del interior de las prisiones así como la cercanía de los Prusianos alerto a los Parisinos quienes sin la ayuda de los voluntarios de Marsella que se habían ido hacia las fronteras para defenderlas se vieron acorralados frente a la amenaza emanando de las prisiones.

La pérdida de Verdun ante el enemigo el 2 de septiembre desencadeno el fervor popular contra los prisioneros aristocráticos. La verdad de lo que sucedió no se conocera ya que las memorias publicadas son posteriores al evento. (Es el caso de tantos eventos de la Revolución Francesa). El estudio erudita de P. Caron puede ser considerado el más definitivo y verídico. El número de víctimas es controversial, según Barruel, 12 000, 3 a 4 000 para la mayoría de los autores del siglo XIX. Pero, al parecer el numero de victimas de las prisiones (fiándose a los registros) fueron entre 1090 y 1395 víctimas entre el 2 y el 6 de septiembre de 1792.

Al parecer, las masacres fueron al principio una reacción las multitudes, pero rápidamente resultaron ser más organizadas, con la instauración de tribunales improvisados en las prisiones, formados por los militantes más reconocidos y constituidos por un presidente, jueces y miembros del jurado. El más famoso de ellos fue Maillard. El pueblo se considero así con el derecho de ejercer directamente la justicia en su favor.

La actitud de las autoridades, de Consejo Ejecutivo Provisional por ejemplo encarnado principalmente por Danton, Ministro de la Justicia y por Roland, Ministro del Interior, en ese momento. Ninguno de los dos Condenó las misivas en las prisiones (solo hicieron meses más tarde). La Asamblea Legislativa, único órgano electo, trataron de calmar, con parsimonía. El órgano al que se le imputó la organización de dichos tribunales fue al dirigido por Marat, en el *Comité de Surveillance* de la Comuna de París. Pero, no existen pruebas que así fuera. La responsabilidad parece ser compartida entre los miembros de la *Montagne* y de los Girondinos y solo se enculparon meses más tardes en sus propios juicios. *(Dictionnaire*…, Dorigny, 724-725). (Miranda ya había salido en dirección del Granpré, pero vivió estos momentos de tensión en París. Fue nombrado al Ejército del Norte en tanto que Ayuda de campo de Dumouriez, en el Hotel de la Marina, cuando se reunió con los Girondinos en agosto de 1792, *Nat*).

[507] Comité Ejecutivo Provisional: Tras la toma del castillo de las Tullerías (el 10 de agosto de 1792) por los Insurgentes, la Asamblea Legislativa se resignó a suspender al jefe del Ejecutivo (el Rey, *Nat*) de todas sus funciones y decidió invitar al pueblo Francés a elegir una Convención Nacional. Así mismo remplazó a los Ministros elegidos por el Rey y conformó un Comité Ejecutivo Provisional. Recondujeron a los Ministros del Interior. (Roland), el de la Guerra (Servan), y al de las Contribuciones publicas (Clavière). (Nótese que los tres serán cercanos a Miranda, en particular los dos últimos, *Nat*). Los otros tres ministerios fueron ocupados por elección nominal de la siguiente manera: Danton (ministerio de Justicia), Monge (el de la Marina y de las Colonias) y Lebrun-Tondu (Asuntos extranjeros). Reunidos por la primera vez el 13 de agosto, el Consejo se vió atribuido el 15, todas las funciones del poder ejecutivo menos el veto. Pero, tras el descubrimiento del Armario de Hierro (*l'armoire de fer*), Roland perdió su popularidad. En la primavera de 1793, con la traición de Dumouriez, se creó el Comité de Salut Public el 6 de abril, reduciendo así la influencia del Comité Ejecutivo Provisional. *(Dictionnaire*…, Pertué, 278-279).

[508] Aulard 1895, 92.

[509] Vergniaud, Pierre Victurnien (1753-31 de octubre de 1793), educado por los Jesuítas y luego por los Oratorianos en un colegio de Limoges, gracias a la protección del Ministro Turgot fue admitido al colegio Duplessis en París. Tras la bancarrota de su padre, entró al seminario de Saint-Sulpice para terminar sus

estudios. Sin vocación religiosa no se ordenó. En Burdeos continuó sus estudios de abogado. A partir de 1789 se convirtió en un partisano de la Revolución, abogando contra la Feudalidad. Desde el 9 de julio de 1791 reclamó el juicio de Luís XVI por la Alta Corte y su destitución en caso de ser culpable. Fue elegido Diputado de la Asamblea Legislativa de París donde se unió rápidamente a las causas de Brissot. Reconocido como orador enfatico defendiendo las causas de las personas de color en las Colonias contra los colonos. Instalado en la Place Vendôme en casa de Madame Dodun, Vergniaud reunía a la diputación de la Gironda lo cual dió el nombre al grupo de los Girondinos. El fue quien solicitó un decreto de acusación contra La Fayette, tras haber recibido la carta en la Asamblea del 28 de junio de 1792. Y el 11 de julio, quien declaró que "*La Patrie est en danger*". Su juego fue doble, ya que escribió una carta el Rey firmada junto a Guadet y a Gensonné, y otra a través del pintor Bozé (del 29 de julio) para darle consejos para salvarse. Buscaba en realidad salvar una Monarquía Constitucional. Acogió a la familia Real en la Asamblea, y el 21 de septiembre junto a Desmoulins et Ducos proclamaron la Primera República Francesa ese mismo día. Vergniaud se pronunció por la muerte del Rey y rechazó el indulto. Defendió en el gobierno para la élite social e intelectual fundado sobre el mérito personal y excluyendo el igualitarismo de los *Sans-culottes.* Siguió la línea de los Girondinos más que la de Danton a partir de la primavera de 1793. Fue juzgado y guillotinado junto a ellos el 31 de octubre de 1793. (*Dictionnaire…,* Dorigny, 1083-1085).

[510] Aulard 1895, 106.

[511] ANF-F/7/6285.

[512] Tenida en el Club de los Jacobinos de Saint-Honoré, el 26 de marzo, 1793, Imprimerie patriotique et républicaine, s.d. sd in 8° 12p. Bib Nat. Lb 40/719. (Aulard, 1022)

[513] Jarry de Vrigny de la Villette, François, nacido en 1733 y asesinado en High Wycombe (Inglaterra) el 15 de marzo de 1807, es un General Francés, primer Ministro de Prusia y uno de sus activistas contra Revolucionarios durante las guerras Revolucionarias. Tras una larga carrera como profesor en las escuelas de guerra prusianas, regresó a Francia. Fue un mediocre Jefe de Estado Mayor del Ejército del Norte, comandó brevemente un cuerpo Francés en junio de 1792 y quemó los suburbios de Kortrijk antes de emigrar y entrar al servicio Inglés desde 1793 hasta que murió.

[514] d'Harambure, Louis-François-Alexandre, (1742-1828) fue un General y hombre político Francés. Absuelto el 22 de abril de 1793 ante el Tribunal Revolucionario.

[515] Aulard 1895, 103-106.

[516] Aulard 1895, 107.

[517] Grisanti 1954, 21;

[518] Parra-Pérez 1927, 325.

[519] Se verá más adelante el cuestionamiento de Parra-Pérez sobre la opulencia en la que vivía Miranda en París a su regreso de Bélgica a París. Se analizará en la tercera parte de la presente investigación.

[520] *Colombeia*… , Docs. 3986, 3897, 3989, 3990, 3992, 3994, 3995, 4202, 4215, 4216,T. XVIII, 1797-1798, 2004.

[521] Zorgbibe 2004, 148.

[522] Carta de don Bernardo del Campo a don Ignacio de Heredia, fechada del 1ero de octubre de 1785 en Londres, Archivo Histórico Nacional, Seccionde Estado, Legajo 4242 citado *in* Grisanti, 1954, 83.

[523] *Idem*

[524] *Idem*

[525] Perman es un amigo de Miranda de toda confianza y quien se niega a entregar los papeles de alta confidencialidad que este le ha confiado.

[526] Carta de don Bernardo del Campo a don Ignacio de Heredia, fechada del 23 de noviembre de 1785 en Londres, AHN, Sección de Estado, Legajo 4242, citado *in* Grisanti 1954, 85.

[527] *Idem*

[528] Carta de don Bernardo del Campo a don Pedro Normande, Embajador de la Corona Española en Rusia, , fechada del 28 de marzo de 1786 en Londres, AHN, Sección de Estado, Legajo 4242, citado *in* Grisanti 1954, 86-87.

[529] Documento si, firma, pero atribuída por Grisanti al Conde de Floridablanca, escrita en San Ildefonso el 5 de octubre de 1786, al Marqués del Campo, P.E. n=9, AHN, Sección de Estado, Legajo, 4242, citado *in* Grisanti 1954, 94-95.

[530] *Idem*, AGS, Estado, Legajo 8156, f°1, carta fechada el 4 de abril de 1787, a Don Diego Gardoqui, Nueva York (en cifra) sobre Dn Francisco Mendiola, 97.

[531] *Idem,* AGS, Estado, Legajo 8.145, carta escrita en San Lorenzo, fechada del 17 de noviembre de 1787, citado *in* Grisanti 1954, 97

[532] *Idem*, AGS, Estado, Legado, 8146, f° 42; citado *in* Grisanti 1954, 103-106

[533] Leopoldo II, Emperador de Austria, de Hungría y de Bohemia en Presburgo y en Praga (1747-1792), casado con la Infanta de España, la hija de Carlos IIII, María Luisa Antonia de Borbón (1745-1792), fueron soberanos del Gran Ducado de Toscana a la muerte del Leopoldo de Lorena. A la muerte del Emperador José II, Leopoldo sucedió a su hermano quien había muerto sin herederos. Conmovido por la situación de su hermana María-Antonieta trató de ayudarla. Algunos historidores han emitido la posible causa de su muerte como el de un envenenamiento. https://historia-hispanica.rah.es/biografias/21778-leopoldo-pedro-jose-de-habsburgo-lorena

[534] *Lettres de Louis XVI et Marie-Antoniette* citado *in* Ozouf 2011, 100.

[535] *Idem* Se sabe que María-Antonieta sufrió un retraso muy importante porque encontrándose cara a cara con La Fayette y luego por escabullírsele no pudo llegar rápidamente a donde le esperaban los carruajes (actual *rue de l'Échelle* y *rue Saint-Honoré*, *Nat*).

[536] Según Chéry, "En cuanto fue claro que Luís XVI continuaría a promocionar la guerra y que la Asamblea lo apoyaría, sus aliados empezaron a morirse repentinamente, los unos tras los otros. Primero, Leopoldo II, el 1ero de marzo de 1792, quien murió a los cuarenta y cuatro años de manera fulminante. Se le atribuyó su muerta a una peluresia, pero corrió el rumor inmediatamente que había sido un asesinato, hipótesis que la historiografía borró rápidamente entonces que el contexto internacional la podría investigar ese becbo como factible. Su disparicion fue tan oportuna como la del Emperador José II, pero, no para el mismo partido. Este Emperador que estaba resuelto a terminar con el Santo Imperio Romano Germanico no reinó sino a penas dos años. El 29 de marzo, Gustavo III se murió de las secuelas de una tentativa de asesinato. (…) Su muerte era profitable a Rusia y a los Fersen, y su asesino, Anckarström, fue calificado de Jacobino. A veces se le representó de perfil con los rastros de Luís XVI barbudo atado al piloti. Era una manera de ironizar sobre la fabula que Luís XVI había sido reconocido por Drouet gracias al perfil del Rey reproducido en los asignatos, pero también una manera de afirmar que era Luís XVI quien había perdido a Gustavo III (16 marzo de 1792) con su proyecto político." Chéry, 398-399

[537] Josefina Rodríguez de Alonso, recuerda que "el uniforme que Miranda había hecho confeccionar in extremis en Krementchoug, era el único vestido conveniente para presentarse en la corte de la Zarina. (Rodríguez de Alonso, 407) Recuérdese que el diferendo por el uso del uniforme y del título de Conde por Miranda en la Corte rusa es abordado por cartas diplomáticas, a Miranda directamente y en paralelo por vías diplomáticas, a las Cortes de Rusia, Austria, Francia y España; La misiva del Encargado de los asuntos ante la ausencia del Ministro Plenipotenciario Normandez, Pedro Macanaz, fechada del 15 de julio de 1787 en san Petersburgo, sumaba a Miranda de presentar el título de la Corte Española que lo acreditaba a utilizar ambos distintivos. (Rodríguez de Alonso, 386)

[538] *Colombeia*, T. XVIII, prólogo por Gloria Henríquez Uzcátegui, p:14/ Y, ANF F76285, Dossier Miranda "détenu".

[539] Carta de Woronzoff à Bezborodko, 23 junio 1789, conservada en Moscú, archivos del Estado. Ruso, citado en Parra-Pérez, 1925, Introducción, xlvii.

[540] Chéry, 2020, 44 ; Mahiez

[541] En este mismo N° 141 del *La Gazette Nationale ou le Moniteur Universel*, publicado el 21 de mayo de 1793 pero relatando los hechos del 20 de mayo acontecidos en Francia relata que el General Alexandre de Beauharnais iba a tomar el mando de le Ejército del *Haut-Rhin*, remplazando al General Defpres-Craffier. Asimismo, que el General Servan, destituido por el Consejo Ejecutivo, se fue a esConder a Revel, y que los gendarmes recibieron orden de perseguirlo hasta capturarlo. N°141 del Moniteur, publicado el 21 de mayo de 1793. *Cf.* (https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k4412321v/f1.image).

[542] *Dictionnaire…,* Dorigny, 1068-1069.

[543] W/342/dossier 648,3ème partie/pieza 45

[544] *Colombeia*, T. XVI, Doc. N° 3539, 165, esta misiva fue escrita probablemente en octubre de 1794, después del 9 Termidor o sea 27 de julio de 1794 fecha en la que es guillotinado Robespierre.

[545] *Idem*.

[546] Pache, Jean-Nicolas (1746-1823), La familia de Pache era originaria de Suiza. Su padre, ciudadano de Ginebra, residía en París, donde era *concierge* del hôtel de Castries. Gracias a la protección del mariscal de Castries, Jean-Nicolas recibió una excelente educación y se convirtió en el preceptor de los hijos del gran señor, quien le procuro luego el puesto del primer secretario del Ministro de la Marina. Durante el ministerio de Necker, ocupó el puesto de Controlador de la casa del Rey, retirándose luego en Suiza, después de haber

adquirido una experiencia considerable en los asuntos de la alta administración del Antiguo Régimen ; la Revolución lo propulsó al primer plano. De regreso a París en la Sección del Luxemburgo empezó a militar en la sociedad popular y en principios de 1792 un amigo común lo presentó a los Roland, quien lo introdujeron como miembro del Ministerio del Interior. Su gran capacidad de trabajo le permitió ser la mano derecha de Madame Roland. Paso luego al ministerio de la Guerra bajo las ordenes de Servan, en calidad de comisario ordenador de las guerras de Toulon. Considerado como miembro del partido Girondino recibió 90% de los votos, el 3 de octubre para remplazar a su mentor, Servan. Pero, Pache defiende los intereses de "la Nación", y se disocia de los Roland, Dumouriez y Servan. El 3 de febrero, apoyado por Robespierre, y los *Montagnards*, recibe 11 881 voces contre 16 191 y es electo Alcalde de París. El 4 de febrero es remplazado por Beurnonville, un Girondino fiel como Ministro de la Guerra. De hecho el papel jugado por Pache en la caída de los Girondinos ha sido poco estudiado pero merecería la pena dedicarle una investigación merecida ya que en tanto que confidente de los Roland / Girondinos y luego ocupando el puesto de Alcalde de París pudo haber transmitido informaciones confidenciales a la Convencion contra su antiguo partido en particular frente a Hébert, Robespierre y Saint-Just. A Pache nunca se le pudo enjuiciar por falta de pruebas concretas. Y todos los regímenes postermidorianos. Se retiro de la política tras el 9 Termidor y se refugió en una granja en las Ardenas donde murió a los 77 años. (*Dictionnaire…*, Monnier, 805-806). (Desde enero y febrero 1793, Miranda-como Dumouriez- se encontraban en oposición a Pache ya que reclamando uniformes, auxilios médicos, así como víveres decentes para sus soldados, Miranda resiente la falta de empatía de Pache ante los Ejércitos y la política de guerra puesta en marcha por Brissot y los Girondinos. Ya liberado de la *Conciergerie* e instalado en Ménilmontant, Pache no dejara tranquilo a Miranda ni un instante rodeándole de espías). Miranda recibió misivas en el verano de 1793 de Monge y de Bouchotte, allegados de Pache. Entonces como explicar esta contradicción? *Nat*)

[547] *Colombeia*, Doc. 3498 T. XVI : 61 / *Colombeia* T.I, f. 239 R.F., Traducido del Francés.

[548] Quedan nombrados dos gendarmes de los tribunales, guardianes de los mencionados precintos y vigilancia de Miranda, los Ciudadanos Puscon y Frémont. El atestado con la orden de pesquisa en la casa de Miranda del 5 de julio se encuentra firmado por Jobert, Michel y Pache" y el registro por Miranda, Sadous, Thiebaud, Arduos, Salvar y Huet, Mitz., *Colombeia*, T.XVI, Doc. N° 3501, 66-70 / *Colombeia*, T. XV., f. 70 R.F., Traducido al Francés.

[549] Quedan nombrados dos gendarmes de los tribunales, guardianes de los mencionados precintos y vigilancia de Miranda, los Ciudadanos Puscon y Frémont. El atestado con la orden pesquisa en la casa de Miranda del 5 de julio se encuentra firmado por Jobert, Michel y Pache" y el registro por Miranda, Sadous, Thiebaud, Ardoux, Savart y Huet, Mitz., *Colombeia*, T.XVI, Doc. N° 3501, 66-70 / *Colombeia*, T. XV., f. 70 R.F., Traducido al Francés /

[550] *Colombeia*, T.XVI , Doc. N° 3504, 4-75 y Doc. N°3505 / *Colombeia*, T. XV., f. 70 R.F., Traducido al Francés

[551] En la carta a Turnbull del escrita en Dover 12 de enero de 1798, Miranda dice : "Le confieso que por más que desea tanto la Libertad y la independencia del Nuevo Mundo, así mismo le temo a la Anarquía y al Sistema Revolucionario ! Dios no quiera que esos bellos países se conviertan en Santo-Domingo, un teatro de sangre y de crímenes bajo el pretexto de establecer la Libertad, preferiría que se quedaran si hiciese falta un siglo más bajo la imbécil y bárbara opresión española." (AGN Venezuela, *Colombeia,* Archivo del Generalísimo Francisco de Miranda, negociaciones, T.I, fols. 21-21 v; citado *in* Zeuske 2004, 129-120).

[552] Beurnonville (*V.N.* 822) y Camus (*V.N.* 1072).

[553] Chéry, 2020, 451

[554] *Colombeia*, R. F: T. I, f. 169 vto https://tinyurl.com/2aq4wv3e

[555] "…una pista falsa, una vía de escape si Luís fuera Condenado para poder impugnar esta sentencia dictada en medio de una ciudad sumida en la anarquía, los asesinatos, el desorden y el terror y donde, en consecuencia, el juez no podía mantener la calma y la serenidad necesarias para pronunciar una sentencia capital". (*Colombeia*, (1936), T. XI, 242). La sesión estaba reservada exclusivamente al juicio de Luís Capeto (*Nat*)

[556] La casa comercial encargada del comercio de granos y cereales en París es la de los protectores de Miranda, Turnbull & Forbes, *Nat*.

[557] Monge, Gaspard Louis (1746-1818), educado por los Oratorianos, fue descubierto por un Lugarteniente-Colonel del genio militar quien lo apoy para integrar la celebre escuela de Mézières donde a los 19 años fue nombrado profesor de física, habiendo sostenido su tesis sobre los elementos de calculo y de geometría. Fue el profesor de Lazare Carnot y de C.A. Prieur. Turgot, quien había fundado en el Louvre una catedra de hidrolautrica, Monge fue reclutado pasando 6 meses en Mézières y 6 meses en París. Integro el Collège

de France en la sección de química a los 24 años bajo la direcciín de Jean d'Arcet. Electo en la Academia de las Ciencias en 1783, fue encargado de examinar los oficiales de la Marina. Poseía un gran conocimiento en una multiplicidad de disciplinas, a parte de las ya citadas, de la meteorología, las fortificaciones militares, y hasta la de la fermentación del Roquefort y del Parmesano que había estudiado en Italia. Afiliado a la franmasoneria desde Mézières, frecuentaba a los intelectuales y entusiasmado por la Revolución accepto el pueso de Ministro de la Marina y de las Colonias que sus amigos diputados le ofrecieron después del 10 de agosto de 1792 hasta el 23 de abril de 1793. (Aunque Miranda tuvo noticias de Monge en el mes de junio del mismo año…, *Nat*) Admirador de Bonaparte, se alió a su gobierno, ejerciendo funciones como director de la *Ecole Polytechnique* recién fundada, participando en la Expedición de Egipto y luego como Senador donde recibió el título de Conde de Péluse en memoria de las excavaciones en el delta del Nilo. Bajo la Restauración todos los honores recibidos le fueron retirados. Murió con amargura y en exilio. (*Dictionnaire…,* Suratteau, 753-754)

[558] https://tinyurl.com/2aq4wv3e ; *Colombeia*, R. F: T. XIV, f. 1. 242

[559] *V. N*

[560] Se lee igualmente un "P.S. Del 29 de octubre de 1793, una corbata de seda, 15". *Colombeia* T. XVI, Doc. 3623, 452 / T. XV, f. 90 R.F.; y, Doc. 3624, 457 / T. XV, f. 94 R.F., Traducido del Francés.

[561] Mathiez, 2012, 496

[562] Chéry, 445-454.

[563] En cuanto al tema del divorcio, cabe la pena de recalcar que este era muy deseado tanto por el Rey como por su primo hermano, el Duque de Orleans, *Egalité*. También por sus hermanos. El tratado de paz firmado por Luís XV, entre la Casa de Austria y el Reino de Francia, siempre generó problema en la Corte de Versalles.

[564] Chéry defiende la tesis que el Rey Luís XVI deseaba ante todo engrandecer los dominios Franceses. En su epílogo, Chéry establece las conexiones entre Luís XVI y Napoleón Bonaparte en la figura de Thomas-Augustin de Gasparin, oficial de Orange, como el intermediario que llevó a bien la transmisión del proyecto revolucionario e imperialista de Luís XVI. (Chéry, 463-469) Sobre Gasparin y la invasión del castillo de la Tullerías *Cf.* (Chéry, 446).

[565] Brissot à Servan, París, 26 noviembre 1792; *Cf.* (Perroud 1912; III, 312).

[566] Sobre este aspecto, ver el estudio clásico de G. Pallain (1889), citado por Dorigny 2016, 55.

[567] Dorigny 2016, 55.

[568] Esta carta la publica el mismo Miranda en 1810 (Rojas 1889); (Perroud 1912, 303-304).

[569] Dorigny 2016, 61-62.

[570] Carta del General Miranda a Brissot, Lieja, el 19 de diciembre de 1792.

[571] *Idem*

[572] Estos dos hombres se intercambiaron dos cartas más, antes del traslado de Miranda a París, a mediados del mes de marzo de 1793. La crisis política francesa, especialmente luego de la ejecución de Luís XVI, la derrota en Bélgica, el posterior colapso militar que siguió a la formación de la primera coalición, sin olvidar el rápido empeoramiento de la situación en *Saint-Domingue* en la primavera de 1793, causaron que este gran proyecto de subversión e independencia fuera dejado de lado. La caída de la Gironda puso un punto final al proyecto, al menos bajo esta forma que suponía una iniciativa francesa decisiva para apoyar a la emancipacion de las colonias españolas de América. (Dorigny, 2016).

[573] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel,* vol. XIV, lundi 26 novembre 1792, 562.

[574] *Cercle Social*: El Cercle Social fue una de las creaciones Revolucionarias más originales y fecundas. Fundiendo tres tendencias en uno: un Club político Revolucionario, una logia masónica y un salón literario, fue fundado por el activista Nicolas de Bonneville y Claude Fauchet. La primera manifestación de su existencia es del 21 de febrero de 1790: los fundadores le anunciaron a Bailly la creación de la nueva sociedad. Su objetivo era convertirse en un centro de correspondencia para los hombres de letras de toda Europa. Su nombre evocaba la igualdad y la unión. Las personas estaban invitadas a depositar sus observaciones en un buzón evocando el nombre del periódico que publicaron bajo el nombre de *Bouche de Fer*. El Circulo fue oficialmente lanzado frente a un publico de 5000 a 8000 personas en el circo del Palais Royal, durante una de las famosas sesiones de la *Confédération Universelle des Amis de la Vérité*, la del 13 de octubre de 1790. Fauchet dicto una conferencia sobre el Contrato Social de Rousseau, y desarrollo una teoria audaciosa sobre la representación y del gobierno democrático. Aunque rechazaba la democracia directa de la Antigüedad. El comentario de Faucher sobre el capitulo de Rousseau sobre el dominio

(Terrenal), verdadero, presentó al Cercle Social como un partidario de la repartición de las tierras, lo que fue categóricamente negado por sus miembros. Una de las características del *Cercle Social* fue su naturaleza cosmopólita, aceptaban propuestas en diferentes idiomas, y publicaron en varias lenguas la Constitución de 1791. Los Girondinos se encontraron en este circulo y la mayoría fueron editados y publicados por Bonneville y la imprenta de Louis Reynier. (*Dictionnaire…,* Dorigny, 196-198)

[575] Los cambios políticos se sucedían vertiginosamente: la Asamblea Legislativa apoyada por el Consejo Ejecutivo Provisional (*Le Conseil Exécutif Provisoire*) se convirtió en la Convención Nacional. Esta se transformó llamada "Consejo de los Quinientos". Por su parte, el Consulado fue sustituido por el Directorio Ejecutivo el cual, a su vez, sería luego reemplazado por el Primer Imperio en el año 1804.

[576] Extranjero: La noción de extranjero era desconocida en el siglo XVIII, los cosmopolitas de las Luces. Los individuos estaban "al servicio de un Rey". En el Ejército, los jefes y más prestigiosos eran a veces no-franceses como el mariscal de Sajonia. En 1789, el mariscal Luckner, los hermanos Dillon, Kilmaine, Clarke, y tantos otros servian al Rey. ¡En las funciones civiles las más elevadas, los Suizos Necker, Pache, Clavière, el Belga Lebrun, el Alemán Reinar fueron Ministros! (…) La noción de extranjero evaluó en contrapunto (*a contrario*) de la de "ciudadano", en el momento en el que el servicio a la Nación se substituyó al del Rey y cuando la Contituyente se decidió exigir el sermón de fidelidad a la Constitución. El 30 de abril, Target propuso naturalizar todos los extranjeros viviendo en Francia desde 5 años atrás y disponiendo de algun tipo de solvencia". La definición de "extranjero" evoluó con el tiempo y las vicisutedes de cada momento de la Revolución. Thomas Paine así como otros17 extranjeros fueron electos en la Asamblea Nacional . No todos aceptaron. Barlow, por ejemplo fue también nombrado. (Los extranjeros fueron vistos de manera sospechosa desde la declaración de la guerra con Inglaterra y la traición de Dumouriez, *nat*). (…) Finalmente, fue el escandalo de corrupción de la *Compagnie des Indes* que lanzó el debate sobre los "extranjeros" cuando el diputado Chabot, unido por su alizana con los FRey (estaba casado con la hermana de estos banqueros extranjeros, *Nat*). Su vínculo con PeReyra y la campaña de descristianización que radicalizó la cuestión (de los extranjeros en Francia, *Nat*). Robespierre, en su discurso del 17 de noviembre de 1793 sobre la politica extranjera, no disculpa a los Suizos ni a los Americanos por la falta de crédito de los extranjeros, denunció el partido "Anglosajón" y "un Partido Austriaco" y más tarde, el 15 de diciembre, sobre los principios del Gobierno Revolucionario, atribuyó "al complot del extranjero" la causa de sus derrotas. Succesivamente, Chabot, los FRey y sus cómplices fueron arrestados. Mientras tanto, los *Clubs* extranjeros desaparecieron, el de los Alóbroges se había disipado tras la integración de la Saboya en tanto que el departamento del Mont-Blanc. El artículo del decreto del 26 de agosto de 1792, en el que se permitió elegir exranjeros a la Convención fue derrogado el 2 de enero de 1794 con efectividad retroactiva. Paine y Cloots fueron entonces excluídos de la Convención; Este ultimo se encontraba ya en prisión y fue guillotinado en marzo. Paine fue arrestado y liberado gracias a la intervencón de Vadier quien presidia la Asamblea, pero fue encarcelado de nuevo en marzo y solamente liberado después del 9 Termidor. Otras personalidades como Guzman fueron ajuiciados y guillotinados por otros cargos, pero la calidad de "extranjero" fue invocada como cirumnstancia agravante. Cuando las "facciones" fueron derribadas, el *Comité de Salut Public*, a través de Saint-Just, presentó el 14 de abril de 1794 (el 25 germinal del año II), una Ley General sobre los extranjeros la cual permaneció vigente después el 9 Termidor y aun mas, sirvió de base hasta al Directorio, después de haber sido amendado, en particular en cuanto a las disposiciones de la Constitución del año III de la República. (…) Después de enero de 1796, tras la creación del Ministerio de la Policía General que había sido creado con el cargo de "hacer ejecutar las Leyes sobre los extranjeros", el régimen consular confirmó y renforzó los poderes del ministerio de la Policía en este campo de acción. (*Dictionnaire…,* Suratteau, 425-427).

En el caso de Miranda, se puede analizar claramente, a través, de los archivos conservados por todas las instancias y organos mencionados, como fue aplicado el estatuto de "extranjero" en su caso. Se habló igualmente de la "facción mirandista", se le inculpó de pertenecer tanto al partido anglosajón como al austriaco. Se ordenó contra él la deportación junto a Guzman y Marchena…En fin, en tanto que historiadores, se puede consultar una gran parte de la vida de Miranda gracias a los expedientes de la Policia conservados en los archivos nacionales de Francia. (*Nat*).

[577] Al parecer esta carta es de la parte de Chauveau -Lagarde dirigida al librero, Barrois l'aîné ya que la carta sin firma termina con la siguiente frase "iré a la tribuna de los Suplentes a las doce. Si él no ha hablado asistiré a su comparecencia y a su discurso." Nótese también la mención de los doce criados, es a lo mejor por las cuentas tenidas por Tissot en el que se menciona la confección de 12 sevilletas. Sea lo que sea, doce es el numero evocado en la Convención cuando se Trata el complot para hacer evadir al Delfin, "doce Oficiales." *Colombeia*, Doc. 3509 T. XVI, (2002: 92-93) / T. XV, f. 40 R.F) Desde un punto de vista cristica, doce es el numero de los apostoles que siguieron el Cristo. A lo mejor, en este caso, la coincidencia es pura y llanamente, involuntaria. Pero, para el Historiador, el numero Doce no deja de ser sorprendente así como el de la Comisión de los Doce. (*Nat*)

[578] Parra-Pérez refuta categóricamente esta posibilidad.

[579] Mathiez, 2012, 168-176

[580] *Club des Cordeliers*: Parece ser que al inicio se llamó el "*Club des Droits de l'Homme et du Citoyen*" en junio de 1790. El mismo año una misiva del club declaró que los patriotas deben consagrarse "a la defensa de las victimas de la opresión y al alivio de los desafortunados", y adoptan el ojo como emblema de la vigilancia. Se reuniran incialmente en el Convento des Cordeliers, pero, la municipalidad los expulsa, y adoptan como sede el Hotel de Genlis en la rue Dauphine. (…) Marat es el "*Cordelier*" por excelencia y se le llama "Padre de las sociedades fraternales". Un gran numero de personalidades Revolucionarias frecuentan el Club: Danton, Hébert, Vincent, Rutledge, Legendre, Momoro, Lebois, Chaumette, etc. Desde la primavera de 1791, el Club toma la cabeza para reclamar una República, y tras la fuga del Rey, se solicita una nuvea organisación del Poder Ejecutivo. Tras el masacre del Champs de Mars en 1791, el Club pierde notoriedad, pero, en 1792 regresa en fuerza. Ocupó un lugar importante en la menaza contra el Rey en particular durante la insurrección del 10 de agosto. Durante el invierno de 1792 – 1793, las personalidades de Hébert (con su *Père Duchesne*) y de Marat adquieren una popularidad importante. Pero, su puesto nacional lo obtiene definitivamente durante la insurrección del 31 de mayo y entre el 1ero y el 2 de junio. Alrededor del *Club des Cordeliers* se reunen diversas instituciones como los Comités Revolucionarios de las secciones de los *Sans-Culottes*, el ministerio de la Guerra donde Vincent hizo sus primeros pasos, la Comuna de París y bien entendido las sociedades populares. (…) Robespierre se atacó a ellos a finales de 1793 y Vincent fue arrestado el 17 de diciembre, mientras que los otros miembros más importantes lo fueron a principios de 1794 (el 14 de marzo) y ajuiciados y luego guillotinados el 24 del mismo mes. (*Dictionnaire…*, Guilhaumou, 293-294).

[581] Bloch, Marc, Les rois thaumaturges, Editions Gallimard, 2025

[582] Juicio de Miranda 1793: Defensa de Chauveau-Lagarde, ANF W271n°30

[583] Defendidos igualmente -sin éxito- por Chauveau-Lagarde. El numero cambia de fuente a fuente, a veces se habla de 21 a veces de 25. Pero, en el acta de acusación final, fueron, juzgados :

[584] Vial, 2019.

[585] Aún hoy, el origen de la infección es un misterio. Para algunos, se debía a un síntoma de tuberculosis. Para otros, una orquiepididimitis caracterizada por una hinchazón del escroto y de los testículos. El médico que lo examinó, el doctor Pipelet, afirmó que se trataba de un trauma originado durante un juego de niños en el jardín de la prisión. *Idem*, p : 203..

[586] *Idem*, p : 203.

[587] Castelot 1989, 39.

[588] Castelot 1989, 203.

[589] Castelot 1989, 204.

[590] Castelot 1989, 45.

[591] "…se leen las cartas de los Comisarios del *Temple*, acompañado por un certificado de los cirujanos y de los médicos certificando que la ciudadana Tisson, cuyo espíritu se encuentra alienado, y quien debe ser transferida a una casa especializada para curarse de este tipo de enfermedad." (*La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel* du 6 julio- Comuna de París-Consejo General. PDF, 73/840).

[592] Batz , Barón Jean Pierre de (1756-1822), Oriundo de Tartas (Landes), de una familia de pequeña nobleza, Jean de Batz, llegó a Versalles donde se encontró con protectores como el Barón de Breteuil, uno de los Consejeros favoritos del Rey Luís XVI. Se ligó con el medio de las finanzas especulativas de Ginebra. Cortesano y hombre de negocios, a la vez, conoció a Brissot, al Abate de Espagnac, y se interesó a la *Compagnie des Indes*. Obtuvo el privilegio de fundar la primera compañía de seguros de vida. En 1787, su carrera ya estaba lanzada. Poseía una casa de campo en Charonne, donde instaló a su amante, una cantante de la *Opéra comique, (*Madame Sophie Grandemaison*, Nat)*. En 1788, con ambiciones políticas, se vió encargado de una misión diplomática en Madrid donde compró un título de Coronel de caballeriza. Corresponsal en Versalles para el ducado de Albret, compró la carga de *Grand Sénéchal* y se hizo elegir en Los *États Généraux*.

Bajo la Constituyente, continuó jugando en dos tableros a la vez. Utilizando su reputación de financiero confirmado, se hizo elegir en el Comité de liquidación que debía apurar las deudas de los Antiguos y Nuevos regímenes lo que le aportó una suma grande por parte de los creadores reconociendo haber obtenido un reembolso privilegiado. Se ocupaba de proveer la marina de guerra y los embarques de azúcar y de café. Pero, se convirtió, igualmente, en Consejero oculto de Luís XVI, sobrepasando consecuentemente los fondos secretos.

Tras la caída de la Monarquía el 10 de agosto de 1792, trató de liberar al Rey sin éxito hasta la última tentativa el 21 de enero de 1793 en el *Boulevard Bonne-Nouvelle*. A partir de entonces vivió en la clandestinidad parcial, multiplicando sus falsos nombres y continuando sus especulaciones con los bienes nacionales y los aprovisionamientos de guerra. Para el *Comité du Salut Public*, el Barón aparece como el director de orquesta clandestino de una inmensa conjura cuyo objetivo era liberar a la Reina, y al mismo tiempo enemistar a los Convencionales los unos contra los otros asi como preparar de esta manera la Contra Revolución. Pero la Convención lo desenmascara: ¡Caen todos sus agentes! El 14 de marzo de 1794 son guillotinados los *Hébertistas* junto a Clootz, Pereyra y Proly; el 5 de abril de 1794, fue el turno des Danton y sus amigos junto a Chabot, Bazire, el abate de Espagnac, Guzman y los hermanos Frey. El Barón escapa a la policía, pero, el 17 de junio de 1794 , 60 "cómplices" del Barón son ejecutados con la camisa roja de los parricidas. Muere en su castillo en 1822 después de haber obtenido la Cruz de Saint-Louis y haber sido nombrado Mariscal de campo. (*Dictionnaire…*, Dupuy, 96).

[593] *Trois projets d'évasion de la Reine*, de M. Tourneux, *in* Vie contemporaine, 1er octubre 1893, citado *in* Batz.

[594] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel* del 6 julio- Comuna de París-Consejo General.

El fantasma de Luís XVII continúa a provocar los rumores, por ejemplo, durante el juicio del General Custine el 19 de agosto de 1793, *Le Moniteur*, transcribe la respuesta del acusado, el General Custine, quien relata que en Frankfurt, los impresos de *Le Moniteur* daban por terminado al Ejército Francés, y decían (el 29 de marzo de 1793, *Nat*) que las tropas del General Dumouriez, después de haber marchado hacia París, habían proclamado a Luís XVII y habían disuelto a la Convención Nacional; que Dumouriez era quien se había posicionado como Gobernador del joven Rey (…). (*La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel* del 19 de agosto de 1793, PDF, 447/840).

[595] *Idem*, p : 205

[596] Nota al certificado de residencia anexa a la anterior. "Mi domicilio en París desde el mes de abril de 1792 hasta el mes de agosto del mismo año, cuando entré al servicio de la República, ha sido en casas de París y de Ménilmontant pertenecientes al Ciudadano Tissot, negociante en el palacio Egalité n° 100. Después, de la historia de la Revolución Francesa, se sabe demasiado como para testificar mi residencia". *Colombeia*, T . XVII, Doc 3666, p :133 / f. 153 R.F. Traducido del Francés. (Esta nota se anexa a la carta de Miranda al juez de Paz de la sección de Tullerías, fechada en Mesnil, el 20 germinal, año 4° de la República (9 de abril de 1796). En dicha carta, Miranda reclama se le certifique "…el recibo de estos documentos y tenga a bien declarar, después de haberlos examinado, que no estoy de ningún modo comprendido en los términos de la Ley del 23 Mesidor del año 3°, aunque estuviera en la categoría de extranjeros desconocidos y sin carácter público en Francia. Porque, en fin, esta extraña persecución tiene que tener un término; y V. hará justicia." *Colombeia,* T XVII, Doc.366, 132-133; *Colombeia,* T. XVII, f. 152 R.F., traducido del Francés.

[597] Henríquez Uzcátegui, *Colombeia*, T. XVI, 14.

[598] Miranda casi no tiene contacto con Pétion desde el final del proceso judicial el 16 de mayo cuando este último, tras ser decretado *hors-la-loi* (proscrito) inició un largo y tortuoso intento de evasión luego del comienzo del golpe de Estado del 2 de junio iniciado en la capital los días 30 y 31 de mayo, fechas en las que el Comité, dotado de poderes extraordinarios, provocó la huída de Pétion, Guadet y Buzot desde París hasta Normandía y luego hacia al oeste del país. Evreux fue la ciudad que eligió Buzot. (Casselle, 518-530). Se sabe por la declaración del ayuda de cámara de Miranda en Belleville, Philippe-Auguste Melissard, que el General Miranda había hecho traer su uniforme militar, sus pistolas, espada, botas y espuelas el 31 de mayo y que el 2 de junio, después de la visita de la Municipalidad, tenía en sus manos una escarapela o cucarda negra que arrojó al fuego. Pétion, Montané y su señora habían venido varias veces a su casa y que cuando Le Fort, correo del Ejército del Norte, salía para Burdeos, Miranda le había dado 'asignados'. *Colombeia*, T. XVI, Doc N° 3584, 380-386 / T. XV, f. 115; R.F., Traducido del Francés. (Nótese que Jean Forjet es, igualmente, el seudónimo de Jean de Batz. Todavía no se ha identificado completamente quien era Le Fort. *Nat*)

[599] *Idem*, p :14

[600] *Colombeia,* T. XVI, Doc. 3596, 4412-413/ T. XV, f. 33, R;F., Traducido del Francés.

[601] Echo extraordinario.

[602] Henríquez Uzcátegu 200, 14.

[603] *Colombeia,* T. XVI, Doc. 3496, 55

[604] En mayo, la policía encuentra diez u once baúles vacíos. Sin embargo el 5 de julio encuentra uno cerrado a llave, pero sin la llave colocada en el baúl. Miranda evita que la policía lo abra.

[605] *Colombeia,* T. XVI, Doc. 3497, 58

[606] Miranda es oído por La Convención Nacional. Durante su intervención, Miranda relata todos los detalles de la persecución que se le hace por causa de los baúles transportados a su casa de Belleville. (*La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel,* del 13 de julio, 1793, PDF, 130/810)

[607] La cucarda o escarapela tricolor representó el primer símbolo Revolucionario utilizado tras el 14 de julio de 1789, recuerda Mathiez. Confeccionada en lana por los más modestos y en rubanes por los más acomodados, la cucardas se llevaban en el sombrero por los hombres y sobre los abrigos por las mujeres. Símbolo concreto del patriotismo naciente y entusiasta, la cucarda se convirtió en símbolo de un compromiso político y la Asamblea Legislativa deliberó el porte obligatorio de la cucarda por los hombres (a partir del 8 de julio de 1792) y por las mujeres por el decreto del 21 de septiembre de 1793 : el hecho de no llevar la cucarda conllevaba la acusación de sospechoso y hasta al castigo de ocho días de prisión. Este símbolo tomó un mayor significado ya que los Contrar Revolucionarios exhibían las cucardas blancas sobre los árboles de la Libertad como signo de desafío. (*Dictionnaire*…, Liris, 241) (O, cucardas negras, como alianza con la Casa de la Reina, *Nat*).

[608] El antiguo comisario enviado a Bélgica en 1792, Lacroix (quien fuera junto a Danton y a Camus en el Ejército del Norte, *Nat*) describió a Miranda como un aliado de los Austriacos en los siguientes términos: "…Antes de que Miranda se retirara, pidió ser oído. (…) habíamos escuchado numerosas quejas sobre la pérdida de la batalla de Neerwinde. (…) Miranda aseguró que la posición en Tongres estaba segura, que lo juraba sobre su propia cabeza; en ese mismo momento —sin embargo— Tongres estaba bajo el mando austriaco. (…) los voluntarios que cruzamos en el camino buscaban al General Miranda y nos aseguraron que no lo habían visto desde hacía tres días. Les pregunto si bajo tal comportamiento, ¿debíamos dejar a Miranda al mando del Ejército?" *(La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel* del 13 de julio, 1793, PDF, 132/810)

[609] Gloria Henríquez nos dice que Jean Le Fort era seguramente el correo del Norte. (Pero, hasta el día de hoy no se ha identificado con certitud quien era Jean Le Fort, Podría tratarse de Jean de Batz quien utilizaba el seudonimo de Forget? *Nat*). En la denuncia del Melissard (*Colombeia*, T. XVI, Doc. N° 3584, 380) es cuestión de unos asignados que el General Miranda le diera a Le Fort quien partía en dirección de Burdeos en 1793. La misma autora aclara en una nota en su prefacio (*Colombeia,* T. XVI, 32) : "…En el Archivo Original aparecen unos documentos del mes de agosto de 1794 relativos a otro criado y relacionados con una eventual entrega de dinero por parte de Miranda. Ver asunto Belfort-Paygnez y Doc. 3539." En este último documento, Miranda se defiende de lo que él considera ser una columnia : "Se me rechaza después con el pretexto de haber encontrado una carta escrita, desde hace más de un año, por un soldado que ha muerto, y que dice que yo había enviado una gruesa cantidad de dinero a Orléans (y lo que hay más curioso en este hecho es que mi nombre no está ni siquiera mencionado en la dicha carta y que la denuncia habla pura y simplemente de un General). En fin, a instancia de mis amigos se envía efectivamente una persona a Orleáns para efectuar la verificación y la respuesta es (como en todas las demás inculpaciones que se me ha querido hacer) que no existía la menor traza de verdad en esta impostura" (T. XVI, Doc. 3539, 163-164; Ver asunto Belfort-Paygnez). Cf: (Parra-Pérez 1927, 325-327).

[610] *Colombeia*… (*Idem*, p: 32)

[611] Existió entre Miranda y Dumouriez un cierto de nivel de complicidad entre septiembre y diciembre del año 1792. Los dos oficiales comunicaban en castellano para no ser intereceptados. Y sus cartas terminaban siempre con halagos y frases de solidaridad entre los dos hombres. Como ya se pudo mencionar, el momento en que esta complicidad se rompe coincide con el momento del juicio del Rey en enero del año 1793.

[612] En el año 1793, Francisco de Miranda le arrienda al ciudadano Tissot, comerciante del Palais-Royal, una casa en Ménilmontant. Al ser arrestado, Miranda deja sus pertenencias en esta residencia, lo cual le genera un pleito con su antiguo amigo, ya que Miranda no es liberado sino hasta 1795 y no honra su compromiso financiero. El propietario de la casa le solicita de la siguiente manera : "Verás en mi relación que he gastado ochocientas noventa y un libras y que conviene me las pagues o que me des un medio de hacérmelas pagar por alguien. Cuando hayas liquidado mi cuenta, me la devuelves por el correo o con un recadero; la necesito absolutamente". *Colombei*a, Tomo XVII, Doc. 3623, 452-457.. / T XV, f.90 R.F., Traducido del Francés).

[613] Carta escrita en *La Force*, *Colombeia*, T. XVI, Doc. N° 3511 p:96-97/ T. XV, f. 80 R.F., traducido del Francés.

[614]*Colombeia*, T. XVI Doc.3501, 66-70/T. XV, F. 70, R.F., traducido del Francés.

[615] Cambon, Joseph (1756-1820) fue miembro de la Convención Nacional, formó parte del Comité de Salvación Publica. Presidente del Comité de Finanzas de 1793 a 1795. Instituye el Gran Libro de la deuda

pública. Contribuye a la caída de Robespierre viéndose obligado a esconderse largo tiempo. *Colombeia*, Doc. 3511, 96

[616] *Moniteur Universel ou Gazette Nationale*, del 11 de julio de 1793:

[617] Diputados de la Convención Nacional.

[618] Esta afirmación del General Miranda se contradice con los documentos conservados del asunto "Belfort-Paygnez". *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3586-3589, 391-399

[619] *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3496, 57/ T. XV., f. 61 y 63, R.F. traducido del Francés.

[620] Comité de Seguridad General (Comité de la Sureté Générale) : Organismo creado por la Convención Nacional el 2 de octubre de 1792 para sustituir al Comité de Vigilancia de la Asamblea Legislativa, teniendo como atribuciones "…todo lo relativo a las personas y a la policía General e interior". Llegó a dirigir la justicia y policía Revolucionarias. Inicialmente compuesto de 30 miembros y reducido a 12. De septiembre 1793 a julio 1794 fueron reelegidos los mismos miembros entre los cuales Vadier, Amar, Le Bas y David. Verdadero "Ministerio del Terror", buscaba los sospechosos, controlaba las detenciones y enviaba los inculpados ante el Tribunal Revolucionario.

Se ocupó de todos los grandes asuntos como el proceso de los Girondinos y de los Federalistas. En la primavera del 94 este Comité desempeña un papel activo contra Robespierre, debido a la injerencia creciente del Comité de Salvación Publica en los asuntos de Policía. Después del 9 termidor sus poderes quedan disminuidos, pero seguirá desempeñando un papel importante hasta el final de la Convención en octubre de 1795.

[621] *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3586 al 3589, 391, T. XV, f. 108 R.F.; Traducido del Francés.

[622] *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3587, 394-395 / T. XV, f. 110, R.F. T. XV, f. 111, R.F. En el T. XV, f. 109, Traducido del Francés.

[623] *Idem.*

[624] *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3589, 396-399, Tachado en el original. T. XV, f. 112, R.F, Traducido del Francés. Aclaramos aquí que Miranda no fue condenado a muerte. Al contrario se salvó de la guillotina.

[625] *Idem*, p: 398

[626] También conocido bajo el seudónimo de *Le Forget* en su intento por liberar a la familia Real en la prisión de *Le Temple.*

[627] Julien de Toulouse, suite à ma réponse aux dénonciateurs citado *in* Batz 1911, 209.

[628] La maleta la examinaron Le Bon y Le Bas quienes conformaban el ya mencionado Comité de Seguridad General por el cual el asunto Belfort-Paygnez, fue instruido.

[629] Las acciones de la compañía de seguros de vida, cuyo Consejo de Administración había sido presidido por Clavière, y para las que d'Espagnac había servido como garante. ANF W//342, Proceso verbal del levantamiento de la Scellée. (Batz 1911, 209).

[630] ANF W342, Proceso verbal del levantamiento de los sellos citado *in* Batz 1911, 210.

[631] En esta calle se refugió Pétion el 29 de mayo, vivió Mirabeau, y Miranda dijo haber tenido una residencia ahí. Y los hermanos Barthélemy viven ahí, igualmente como la mama de la Duquesa de Abrantés, hoy en dia es la rue de la Chaussée-d'Antin, *Nat*.

[632] Carta escrita en *La Force*, 25 brumario, Año 3 de la República, *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3550*,* 183-184 / T. XV, f. 98 R.F., Traducido al Francés.

[633] Sesion del 13 de julio de 1793. *Idem*

[634] Después de la caída de Robespierre, la Convención no se decide a proclamar una amnistía General; sin embargo, deroga la Ley del 22 Pradial que instituía el Gran Terror y promulga la del 18 Termidor por la que se liberaba a los prisioneros detenidos arbitrariamente y contra los que no existía cargo alguno. *Idem*

[635] Dirigida a la Convención Nacional, enviada al Comité de Seguridad General el 25 Brumario, año 3°, Merlin, Secretario. *Idem* Para esta fecha ya han fallecido Robespierre (el 9 de julio, 1794) y sus acólitos, *Nat*.

[636] Castelot 1989, 39.

[637] Bernet 2023, 256

[638] La *Colombeia*, T XVI, Doc. 3617, 440 / *Colombeia*, T XX, f. 197 Viajes. Traducido del Inglés.

[639] Boufflers, Stanislas, Chevalier de, (1738-1815) Coronel del regimiento de Chartres. Nació en Nancy de la Marquesa Marie-Françoise Catherine de Beauvau-Caron y del Marqués Louis-François, Marqués de Boufflers. Creció en Lunéville, en la Corte del Rey Stanislas, de quien lleva su nombre, y de fue su padrino ya que su madre era la preferida del ultimo Rey de Polonia. Sera nombrado abate enriquecido gracias a una dote muy generosa de Stanislas. Desistiéndose de la vida religiosa, se convertirá en Caballero de la Orden de Malta. A él se le debe el apodo "*Reine des roses*" de Delphine. *Cf.* Bichet, P., et al, Brucker, G, Grève, Claude de, Revista: *Une histoire des familles de Custine et de Sabran, l'œuvre littéraire d'Astolphe de Custine*, 2015, 8. Gracias al apoyo de Delphine, el Chevalier de Boufflers y la madre de Delphine, la Marquesa de Sabran podrán obtener protección y recuperar sus bienes a través del apoyo de personalidades como Servan, Barthélémy, Miranda, Boissy d'Anglas, Chateaubriand, pero sobretodo, Fouché. (*Nat*)

[640] Voltaire había sido un allegado de Leopoldo, y de Stanislas Leszczynski, padre de María Leszczynska, esposa de Luís XV y Reina de Francia. El último Rey de Polonia, desterrado de su Reino y sin tierra, había moldeado el Ducado de Lorena a la imagen de Versalles. (*Cf.* Maugras, 1925)

[641] Casselle transcribe las memorias de Pétion en el carruaje junto a la familia Real desde Varennes hasta París donde el Alcalde de París, dice, "Nos encontrábamos incómodos. Eljoven Príncipe se sentaba sobre mis rodillas, jugaba conmigo; era muy vivo y sobre todo muy inquieto." (Casselle, 207). Más adelante Pétion se encuentra en la intimidad de la familia Real, y corren los rumores de sus aventuras ya sea con Madame Elisabeth o ¡con la Reina en persona! (Casselle, 423). Con el acuerdo de Roland, Ministro del Interior, Pétion y su familia se instalaron en una casa que se encontraba cerca de la Plaza Luís XV. Ésta había sido ocupada por el Marqués de Vaudreuil gratuitamente. Habiendo emigrado éste, la familia Pétion se instaló en esta casa a proximidad del castillo de las Tullerías, donde se encontraba secuestrada la familia Real. La casa donde Suzanne, Jérôme y su hijo vivieron a partir de 1791 estaba situada en el *Cul-de-Sac de l'Orangerie-des-Tuileries* (hoy calle saint-Florentin, donde vivieron Miranda, y Talleyrand). No muy lejos de la Plaza de la Revolución, en la esquina nor-este: el lugar era un remanso de verdura, adentro del muro de los jardines del palacio. A partir de 1790, se había organizado un jardín privado para el Delfín. El hijo de Pétion, Louis-Etienne, de 9 años de edad, jugaba con el Delfín. Los Pétion pagaban 1200 libras de arriendo y se sabe por sus cuentas que Suzanne se compró algunos objetos lujosos, y que gracias **al librero Barrios le Jeune (amigo también de Miranda, *Nat*), el 29 de septiembre, recibieron por 138 libras, las Obras completas (*œuvres complètes*) de Voltaire en la bella edición de Kehl**. Así como un pequeño busto de Rousseau. (Casselle, 452-453). También se le había acusado de querer ser nombrado preceptor del Delfín, un puesto de alto rango. (Casselle, 181) (Estas obras corresponden a las recibidas en el *Temple* en el verano de 1793 por la familia Real, (*Nat*)).

[642] Niño (Enfant). En el *Dictionnaire…* se encuentran tres entradas para la palabra "*enfant"* bajo los rubros "*famille*" (p: 433), "*enfant naturel"* (p: 414) y "*enfant trouvé"* (niño encontrado/Lo que equivale a "niño abandonado por alguien más".), (p: 415). El tema del niño es de suma importancia durante la Revolución Francesa. Rousseau publico su *Emilio o de la Educación* en 1762 donde se defiende la educación como la mejor herramienta o arma para cambiar la sociedad. La sociedad se inclinará hacia la protección tanto de la familia como de los niños. Uno de los defensores de las viudas y de los niños no era, ni más ni menos, sino, Pétion.

En las nociones desarrolladas durante el verano (28 de junio de 1793), la Convención nacional provee la organización de socorro para las niñas-madres y los niños encontrados llamados "huérfanos". Con el decreto del 4 de junio de 1793, "la Patria reconocida hacia los padres muertos por la defensa que merecen de ella", decide entonces que "los niños encontrados/recogidos sean a partir de entonces "hijos naturales de la Patria". Paralelamente, a la adopción nacional del niño, se había instaurado la adopción privada la cual había sido restablecida por el decreto del 18 de enero de 1792. Un decreto del 9 noviembre de 1793 amplia el decreto de adopción privada de los niños en edad temprana cuyos padres (padre y madre) hubiesen sido Condenados a la confiscación de sus bienes y que sean declarados pertenecer a la República.

Los niños naturales de la Patria deberán ser educados en los hospicios nacionales hasta la edad de 12 años y ser escolarizados después en casas de enseñanza. Para terminar, el 7 de octubre de 1796 se decreta que los hospicios civiles seran encargados de recibir gratuitamente esos "huérfanos de la Patria" y llevarles a las casas de nodrizas en el campo para emplearlos como cultivadores, artistas o manufactureros, o bien, de embarcarlos como marinos de segunda clase.

Faltaría resolver el problema de la naturaleza de esa paternidad colectiva, que no es sino honorífica, y que no podría tener consecuencias jurídicas. El decreto del 7 de diciembre de 1805, mantendrá la institución únicamente para los hijos de los Generales, Oficiales y Soldados Franceses, muertos en la batalla de Austerlitz. Pero, finalmente, será el decreto del 19 de enero de 1811 el que reglamentará la asistencia a los niños encontrados/por ende abandonados antes de ser encontrados y adoptados. (*Dictionnaire*…, Fortunet, 415)

[643] Castelot 1989, 61.

[644] Durante su escondite en Saint-Emilion, Jérôme Pétion escribe su último manifiesto o reflexión: *La République pouvait-elle se maintenir en France*. La situación en la que se encontraba Francia a principios de 1793 (y dada a la propia situación de Pétion, después de su fuga y los juicios arbitrarios en contra del Rey —cuya muerte él había votado así como los juicios de su amiga Charlotte Corday, el de la Reina y el de de sus amigos, los Girondinos) llevaron a Pétion a concluir que la brutalidad de las medidas medidas tomadas por el gobierno Revolucionario y sus representantes, para castigar a los enjuiciados, habían terminado por desacreditar al gobierno Repúblicano. (Casselle, 556). Recuérdese que Charlotte Corday, quien asesinó a Marat el 13 de julio de 1793, nació en Caen, y tras haber conocido a Pétion en el verano de 1793 se desplazó a París para asesinar a la pluma fina del *Ami du Peuple* el 13 de julio.

Es el famoso retrato de David donde se ve a Marat en su bañera como mártir de la Revolución asesinado por una joven patriota. *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, nos da algunas informaciones sobre las razones subyacentes que empujaron a la joven a asumir con valentía tal acto : "Chabot dijo justo después que los últimas informaciones que poseía el *Comité de Surveillance* sobre el complot contra el más enérgico de los patriotas (Marat, *Nat*) era para agitar a París, armar a los ciudadanos los unos contra los otros, que en medio de este estado de disensión, Wimpfen, hubiese podido entrar a París con las tropas departamentales, proclamar Rey a Luís XVII, y nombrar como Consejo a los Diputados actualmente fugitivos (Pétion, Buzot, etc, *Nat)* así como disolver la Convención Nacional. *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel* del 19 de agosto de 1793 PDF p:132/840.

[645] La autora de la presente tesis agradece a las informaciones procuradas y aclaradas por los miembros de la *Société des Amis de Custine*, en particular, a la Sra. Samantha Caretti y a Patrick Bichet. *Cf.* Bichet, P., et al, Brucker, G, Grève, Claude de, Revista: *Une histoire des familles de Custine et de Sabran, l'œuvre littéraire d'Astolphe de Custine*, 2015.

[646] La *Colombeia*, T. XVII, Documentos 3882-3936, 513-572.

[647] Carta escrita en París, 24 frimario, Año 3°, etc. (14 de diciembre de 1794),*Colombeia*, T. XVI, Doc. 3553, 188-190.

[648] Serre, Joseph, Caporal en la Infantería de la Marina. Capitán del Segundo Batallón de Voluntarios de Hautes-Alpes. Diputado de la Convención Nacional. Adversario de los Montagnards, logra sin embargo escapar de la guillotina (como Miranda, *Nat*). Miembro del Consejo de los Quinientos hasta 1798. Subprefecto de Alès, Departamento del Gard, bajo el Imperio y la Restauración. *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3540, 167 / T. XV, f. 240 R.F., traducido del Francés.

[649] *Rat*. Notese claramente que Miranda al salir de Francia en 1801 pide un pasaporte para ir a Amberes. Y en su carpeta se encuentran los nombres del General La Fayette, de Philippe Égalité, el joven. Así como el nombre del hotel donde ha de llegar. ANF F7 6285.

[650] España ofreció a Francia un plan práctico para poner fin a la guerra, basado en la disparatada idea de una Restauración de la Monarquía Francesa en la persona de Luís XVII. La idea fue rechazada con indignación por los representantes del pueblo. *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3554, 189. / T. XV, f.239 R.F., Traducido del Francés.

[651] Garnier, Antoine-Marie-Charles (1742-1805) Diputado Montagnard de la Convención Nacional. Amigo y admirador de Danton, no interviene sin embargo en su defensa. Entra en el Comité de Seguridad General y solicita la detención de todos los miembros de los antiguos Comités cuando la insurrección del 12 germinal. *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3554, 189. / T. XV, f.239 R.F., Traducido del Francés.

[652] Gerente, Olivier, diputado de la Convención Nacional. Encarcelado varios meses por haber firmado la protesta contra las detenciones de los jefes Girondinos. Persigue a los Robespieristas. Miembro del Consejo de los Ancianos. Sirvió al Imperio con lealtad y Napoleón lo nombró Inspector de los Bosques Nacionales y le concedió el título de Barón. *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3554, 190. / T. XV, f.239 R.F., Traducido del Francés.

[653] Puede ser Pénieres, diputado de la Corrèze, *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3554, 190. / T. XV, f.239 R.F., Traducido del Francés.

[654] Al ciudadano Miranda, *La Force*. *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3554, 190. / T. XV, f.239 R.F., Traducido del Francés.

[655] Carta de Dusaulx a Miranda fechada el 28 frimario, etc. *Colombei*a, T. XVI, Doc. 3554, 191/ T. XV, f.257 R.F., Traducido del Francés.

[656] Proceso político que duró de octubre a diciembre 1794, hecho a los responsables del Terror, particularmente a 14 individuos, miembros del antiguo Comité Revolucionario de Nantes y al diputado Carrier, por los atroces crímenes cometidos en La Vendée. Carrier, abandonado por la Convención, fue guillotinado el 16 de diciembre de 1794 .

[657]Certificado de Servan, La *Colombeia,* Doc. N°3555, 192. *Colombeia,* T.XV, f. 62 vto.Traducido del Francés. / SHD GR 1B9.

[658] Fecha clave en la Revolución Francesa Como el 14 de julio de 1789, el 10 de agosto de 1792 marcó oficialmente la caída de la Monarquía al ser apresados Luís XVI, la Reina y sus dos hijos, *Madame Royale* y el Duque de Normandía, Delfín de Francia junto a su tía, Madame Elisabeth. Inicialmente son detenidos en los recintos de la Asamblea Nacional (en la sala de las máquinas, en una pequeña pieza, para ser después transferidos tras deliberación, el 13 de agosto, al torreón de la prisión del *Temple*).

[659] Carta dirigida al Ciudadano Miranda detenido en la prisión de *La Force*, París, de la parte de Olivier Gerente, representante del pueblo, Rue Neuve des Petits Champs n° 1277 (*Colombeia,* T. XVI, Doc. 3556, 194/T. XV, F.261, R.F., traducido del Francés.)

[660] Le Fort, no es claramente identificado, en la nota de pie de página, se dice " Puede ser Jean Le Fort, Correo del Ejército del Norte, testigo de descargo en el proceso de Miranda." *Colombeia*, T.XVI, Doc. 3601, 418 / T. XV, f. 43, R.F., traudcido del Francés. (Este apellido es bastante cercano al apodo utilizado por Jean de Batz, Lefort, *Nat*)

[661] *Moniteu*r, Tomo XVII, p. 103-104, Sesión del 17 de julio de 1793. Citado *in* Parra-Pérez 1925, 268.

[662] Proceso verbal de la Convención, Moniteur, T. XVII, 103-104, 17 julio de 1793. Citado *in* Parra-Pérez 1925, 268.

[663] Buré : journal, III, 248, citando a (Bouchez et al 1938; XXVIII, 453).

[664] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, N° 196, 15 de julio PDF, 132/840.

[665] Chabot, François (1756-1794), Antiguo Capucino de Toulouse, en 1788 suspendió su predicación encontrandose en una situación conflictual con su jerarquía. En 1788, publicó una brochure bajo el nombre de *L'Origine et la destination des biens soi-disant ecclésiastiques*. En mayo 1790, en Rodez, fundó la *Société des Amis de la Constitution*, y se apuró a prestar juramento a la Constitución Civil del Clérigo. Fue corresponsal del Abate Grégoire, nombrado Vicario General del Abate, Obispo Constitucional electo en Blois. Un mes más tarde se convirtió en el cuarto Diputado electo por el Loir-et-Cher en la Asamblea Legislativa.

A partir del 15 de septiembre de 1791, se unió a los Jacobinos de París. Figura central del trío de los *Cordeliers*. Junto a Basire (o, Bazire) y Merlin de Thionville, formaron el trío del *Comité de surveillance,* hostiles al partido de la guerra. Se convirtió en un ferviente denunciante de los Girondinos, votó la muerte del Rey, y aceptó al mismo tiempo cierto tipo de protecciones ocultas. Denunciado por Hébert como "el pérfido monaguillo", propició el escándalo casándose con la joven Austriaca, Leopoldina Frey, hermana de los ricos y controversiales banqueros Frey donde se había lujosamente instalado en 1793.

En octubre de 1793 fue chiflado por los Jacobinos. Fue entonces cuando le confió a Robespierre, y luego al *Comité de Sûreté Générale*, la existencia de un complot atizado por un grupo de banqueros y agentes de la contrarrevolución que buscaban a corromper a los más leales Jacobinos. Diciendo, que él no había cedido sino para poder denunciarlos mejor, su caso se probó demasiado comprometido con los autores del plan de desestabilización.

Acusado de haber fabricado su propia dote para blanquear los asignados, acusado, igualmente, de ser un agente de Batz, comprometido en el asunto de la *Compagnie des Indes*, junto a Julien de Toulouse y Delaunay, así como en el asunto del "complot del extranjero", fue arrestado el 17 de noviembre de 1793. Juzgado junto a los coacusados y los Dantonistas. Guillotinado el 5 de abril de 1794. Su interrogatorio fue destruido en el año III de la República (1794). (*Dictionnaire…,* Wolikow, 200).

[666] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel* N° 196, 15 de julio PDF, p .132/840

[667] Proli, era oficialmente el hijo del Conde de Proli, (o, Proly), Receptor General de los Países Bajos Austriacos y de una burguesa d'Aix-la-Chapelle, Marie-Anne Clotz. Pero corrían los rumores de que fuera, en realidad, el hijo natural de Kaunitz, Canciller de Austria. Su presencia es constatada en París, según las fuentes, en 1782 o en 1783 donde se involucró en especulaciones comerciales bancarias. Entre las personalidades con quien trató se pueden citar a Broud, el socio de España, Perregaux, Batz, LeCointre, etc. Desde 1789 participó sin equívoco en las Revoluciones de Francia y de Bélgica. En esta última apoyó a los Vonckistas, ofreciendo dos millones a Vonck en persona, en 1791, y en nombre de la Embajada de Viena en París.

En Francia, sin embargo, se alió con varias tendencias patrióticas. En 1791 fundó el periódico *Le Cosmopolite* para combatir las campañas bélicas de los Girondinos. Sin embargo, aliado de Dumouriez como con otras personalidades del Club de los Girondinos, fue enviado en varias misiones a Bélgica junto a Dubuisson y Pereira, al lado de Dumouriez, con quienes se encontraron en Tournai los 26 y 27 marzo de

1793, después de la derrota de Nerwinden. El General les había confiado sus planes, sus intenciones, de marchar contra París para disolver la Convención y proclamar a Luís XVII bajo la Constitución de 1791 o la familia de los Orleans, si fuera necesario.

Los tres fueron arrestados por esta entrevista tan personal y sospechosa con el General en jefe en favor de la Casa de Austria. Después de la traición de Dumouriez, Proli, trabajó con Danton a través de su madre quien estaba en Bruselas, en pro de la negociación del intercambio de los prisioneros de Dumouriez contra la familia Real. Pero estas negociaciones cayeron al agua. Agente de Batz, se vió implicado en el escándalo de la *Compagnie des Indes*. Arrestado en febrero de 1794, fue juzgado y ejecutado con los dirigentes *des Cordeliers*, el 24 de marzo de 1794. (*Dictionnaire*… , Genty, 868-869; Mathiez, 1927, 6) (*Tat*).

[668] Proli aceptó ante el Tribunal durante el juicio de Hébert que él había dictado esa carta bajo la presión de algunos miembros del Comité de Salvación Pública. (Mathiez, 1927, 6); (*Tat*).

[669] Mathiez 1927, 327. Fuente: Bibliothèque nationale de France, département Philosophie, histoire, sciences de l'homme, 8-LB41-5557 (A) Conservation numérique : Bibliothèque nationale de France p : 15-18

[670] Pereyra, Jacob (o, Pereira) (1743-1794), oriundo de Bayona en 1743 de una familia judía y Portuguesa, Jacob se estableció como joyero en Burdeos. Tras un problema de legitimización de un hijo bastardo, Pereyra huye a Londres en 1768 donde se une a Beaumarchais quien intercedió por su amigo ante el Duque de Richelieu en 1779. Se devolvió a Burdeos donde participó a los primeros movimientos Revolucionarios en julio de 1789. En 1790, se instaló en la rue Saint-Denis en París en una manufactura de tabaco. En 1791 firmó la petición *des Cordeliers*, en el Champ -de-Mars, por lo que fue ametrallado (pero salió indemne, *Nat*). Figuró entre los atacantes del Castillo de las Tullerías el 10 de agosto de 1792. En marzo de 1793, fue enviado junto a Proly y Dubuisson ante el General Dumouriez como comisario del Poder Ejecutivo.

Esta misión en Holanda y Bélgica lo pusieron en contacto con los Jacobinos del norte de Francia. Contribuyo a la caída de los Girondinos el 31 de mayo, se ligó con *les Cordeliers* y se convirtió en uno de los dirigentes del obscuro Comité central parisino de las Sociedades populares. En el Café Corazza frecuentaba a los Hébertistas, y fue unos de los promotores de la descristianización, así es como invitó al Arzobispo de París, Gobel, a dimitir.

Las denuncias de Robespierre lo involucraron con Proly y Dubuisson, pretendidos "agentes del extranjero". Fue arrestado el 23 de noviembre de 1793. Su presencia en el Ejército del Norte en el momento de la traición de Dumouriez, sus lazos con los dirigentes del Ejército Revolucionario parisino y sus orígenes extranjeros, lo comprometieron en el juicio de los Herbertistas, al que aportó su toque de "cosmopólita" necesario o para acentuar su carácter sospechoso. Interrogado el 20 de marzo, fue Condenado y ejecutado como ellos el 24 de marzo de 1794. (*Dictionnaire*…, Wartelle, 833)

[671] Mathiez 1927, 327.

[672] Guzman, André-Marie (o, Gusman), (1753- 5 de abril de1794) Oriundo de Granada, reclamándose de una rama ilegitima de un gran hombre español, naturalizado Francés en 1781, después de haber servido la Aranda española en 1773 y de haber viajado. Afirmó haber participado en el marco militar de los Revolucionarios Vonckistas del Brabante (1790) y de haber sido el primero en haber denunciado a Robespierre la duplicidad bélica de Dumouriez (primavera de 1792).

Miembro del Club de los Jacobinos, se afirmó al lado de Danton como el hombre de las masas, principalmente los 9 y 10 de marzo de 1793. Fue electo por la sección al *Comité révolutionnaire* central durante la preparación de la insurrección del 31 de mayo al 2 de junio de 1793. Figura dudosa por sus costumbres, (siendo extranjero, con pretensiones nobiliarias, su riqueza obscura, se presentaba como banquero, su interés por las casas de juego, su generosidad visible con los indigentes de su sección…), fue un personaje considerado "sospechoso".

Encarcelado en junio de 1793, luego de nuevo en agosto del mismo año; contó con el apoyo de los Hebertistas, fue liberado el 1ero de abril de 1794 cuando Saint-Just lo denunció de nuevo, fue entonces asociado a la conspiración del extranjero (*conspiration de l'étranger*), una estrategia de los Dantonistas destinada a disimular el asunto de la *Compagnie des Indes*. (*Dictionnaire*…, Wartelle, 530)

[673] Mathiez, 1927, captitulo V; *Tat.*

[674] Mathiez, 1927captitulo V; *Tat.*

[675] Nación : "*Vive la Nation*!" este grito de millones de soldados en Valmy conmovió a los Prusianos de estupor. El corresponsal de guerra, Goethe, ne se equivocó cuando escribió "*D'ici et de ce jour, commence une nouvelle époque de l'histoire du monde*." La palabra "Nacion" había cambiado de sentido con fecuencia, o mejor dicho de utilización, desde que Furetière en su *Dictionnaire de l'Académie* y el de Trévoux la habían definido : "pueblo habitando en un territorio delimitado por fronteras y utilizando una

misma lengua." Al final del siglo XVIII, el empleo del término era más restrictio y hasta Voltaire ignoraba este término o no le dejaba un sentido geográfico. Rousseau, definia la Nación por encima de todo. En su *Essai sur la constitution de la Corse*, Rousseau escribió : "todo pueblo debe tener un carácter nacional y si le hiciese falta, deberíase comenzar por dárselo." Y aun más : "el ciudadano (Córsigo) debera prestar sermón a la nación córsiga, jurar unirse a ella en cuerpo y con sus bienes, de voluntad, de sentimiento para pertenecerle en toda propiedad; él dira : en todo lo que depende de mi, juro vivir y morur por ella, observar todas sus Leyes y obedecer a sus dirigentes (*chefs*) en todo lo que será conforme a estas Leyas." (Qué hubiese pensado Rousseau al ver eregirse a Napoleón Bonaparte en jefe de Europa? *nat*) Este texto es capital. (…) Hasta la Revolución, los lazos que definían la subordinación eran de hombre a hombre. Los agentes del Estado eran los agentes del Rey; los jefes de guerra, los embajadores, las personas de justicia eran los del Rey. El 10 de agosto aun, los nobles quisieron hacer una fortaleza con sus cuerpos delante del de Luis XVI, y cantaron el aire de Grétry "*O Richard, o mon roi, l'univers t'abandonne*", lucharon por él "*leur Dieu et leur roi*". Los Emigrados desde Coblenz lucharon por estos mismos símbolos. Pero, la Nación por la lengua delimitaba los multiples territorios en Francia, como en Alemania e Italia. (…) En 1765 el alemán K.F. Möser habla de "nationalistische Fühlung" y el abate Barruel toma el término en Francés en us Mémoire por servie à l'histoire du jacobinisme publicadas en 1798. Surge porfie la Nacion tal que los hombres la definirán, no por el territorio ni siquiera por la lengua, pero por la totalidad de los ciudadanos; es lo que afirmaba el abate Siéyès cuando proclamaba que el *Tiers etat* se transformaba en "noble afirmándose nacional". (...) En la Constitucion de 1791 , la Nación toma el primer plano en la trilogía : la Nacion, la Ley y el Rey. (…) En ese sentido el Rey no es sino el agente ee la Nación-Estado que no existe sino por la Ley que el soberano debe hacer ejecutar. (…) (Surge la nocion de traición a la Nacion por los Emigrados, luego por la familia Real, los Brissotinos, etc, *nat*). (...) Pero, la idea de la Gran Nacion que se ve como liberadora y protectora, est desde los avances militares pos-termidorianos, dominadora por su potencial demográfico, por sus avances económicos, por la fuerza de sus armas, por el prestifio de us victorias y también gracias a la virtud de sus principios puesto que muschas de sus leures importadas servirion a los fundamentos e las onstituciones de diversas naciones del siglo XIX., en Alemania, en Bélgica, en Suiza, en Italia (y en Hispanoamérica, *Nat*). Lo que es importante es que los factores positivos como los negativos jugaron en los dos sentidos : iluminación o despertar de las conciencias nacionales, eco de las ideas de liberación llevadas por los Soldados Franceses en sus cartuchos y al contrario, una reacción enérgica contra la ocupación y la opresión. Pero estos efectos contrarios obtendrán el mismo resultado: renforzar las conciencias de las diversas nacionalidades en devenir. Después del 18 Brumario, el nuevo Jefe tiene ideas bien claras y definidas: anexar a los terirtorios conquistados según las necesidades y sus objetivos de conquista. La Europa de Napoleón, se convierte en un *Imperium* Francés para la utilidad de una sola Nación o de un solo hombre. (…) La profecía de Robespierre, "Los misioneros armados no son amados", se hara realidad. (*Dictionnaire…,* Suratteau, 781-783)

[676] Mathiez, 1927, captitulo V; *Tat.*

[677] (Mathiez 1927, 327); (Vial 2018, 554-555)

[678] Lebrun-Tondu nacido Pierre Henri Marie Tondu (1754-1794), Recibió una educación en el Liceo Louis-le-Grand como Robespierre y Desmoulins. Fue novicio con el nombre de Lebrun. Después de haber renunciado a los votos se une al Ejército, pero también abandona esa vía y se dirijió hacia Lieja donde se instaló como periodista y fundó una imprenta. En 1787, durante la revolución de Lieja, se refugió en Bruselas. En ese momento colaboró con *el Journal Général de l'Europe* y conocoó a Brissot. A partir de 1789 el papel jugado por Lebrun es bastante opaco.

Llega a París en 1791 donde frecuentó a los Brissotinos y sobre todo a Dumouriez. Abogó por la liberación de Lieja anta le Asamblea Legislativa con una legión de Voluntarios de Lieja y con el apoyo de Francia. Desde entonces, Lebrun-Tondu apoyó la política bélica de Brissot a quien aconsejó en relación con los asuntos de Europa del Norte. Después del 10 de agosto de 1792, fue nombrado Ministro de las Relaciones Extranjeras como miembro del Consejo Ejecutivo provisional.

Después de la Victoria de Valmy, Lebrun-Tondu fue partidario de una paz inmediata con Prusia y negoció secretamente en este sentido. Tras el fracaso de sus negociaciones de paz, se volvió un ardiente partidario de la Guerra de Cconquista (en la que participó activamente Miranda junto a Dumouriez, *Nat*) y particularmente de la anexión de Bélgica y después de los Países Bajos. Abogó por una paz durable con Inglaterra, defendiendo el tema de la "cruzada por la Libertad" con el que en abril había contribuido a la declaración de guerra de Francia a Europa en 1792. (*Dictionnaire…,* Dorigny, 657-658)

[679] MAE, Francia, 324 citado por Mathiez 1927, Cap. V); *Tat.*

[680] Cf: (Mathiez 1927, Cap. V); *Tat.*

[681] En ese momento el Ministro de la guerra era Lebrun-Tondu.

[682] Robespierre y Danton son sus más grandes enemigos. A Lebrun-Tondu se le acusa de ser un Abate, periodista, Contrarevolucionario, y de haber sido nombrado Ministro por Brissot, Roland y Dumouriez; de haber sido en esta época el alma del partido de Orleans y haber apoyado con todos sus esfuerzos a Clavière y Roland así como la propuesta de Kersaint (Ministro de la Marina y de las Colonias, *Nat*) de huír más allá del Loira con la Asamblea, el Consejo Ejecutivo y Capet. Su defensa, escrita por Lebrun mismo, será publicada el año IV de la República bajo el título de *Mémoires historiques et justificatifs de mon Ministère.* (*Dictionnaire*…,Dorigny, 658)

[683] Cf: *Les Annales révolutionnaires*, 1913, t. VI, p. 219 y siguientes, mayo-junio de 1917 en donde se transcriben las notas de la audiencia del juez Topino-Lebrun durante el juicio de Lebrun. *Cf:* (Mathiez 1927, Cap. V) ; *Tat.*

[684] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, Compte-rendu de la sesion del 12 de agosto presidida por Herault-Séchelles, 1793, PDF, p. 393/840

[685] Cf. *La Police Royaliste sous la Terreur, les correspondants parisiens de d'Antraigues et leurs lettres*, en: *Les Annales révolutionnaires*, t. X, 1918, p . 378; *Cf.* (Mathiez 1927, Cap. V);*Tat.* Dice Mathiez que el agente en cuestión era el primo del General Ferraris según el Embajador de España en Venecia, Clemente de Campos. Existe una copia de la carta en el dossier del juicio de los Dantonistas (ANF, W 342) y un original en los papeles de Robespierre. Esta fue impresa, en texto español, en una recopilación de sus papeles publicados en 1828, *Cf.* Baudouin, t. III, p. 388 et suiv.

[686] *Idem*, p: 553

[687] *Rat.* Nótese que es de conocimiento público que el Delfín de Francia sufre de problemas respiratorios. "Necesita tomar aire puro."

[688] Comte de Pimodan, Mercy-Argenteau, p. 378; *Cf*: (Mathiez 1927, Cap. V); (*tat)*

689 Mathiez 1927, Cap. V; (*tat*).

690 Sobre el complot Dillon, ver el estudio de Mathiez (1913, 219); *Tat.* Además, El 3 de julio es la fecha en la que la casa alquilada por Miranda en Ménilmontant es de nuevo cercada por la policía.

[691] Parra-Pérez duda que haya existido el complot del General Dillon para liberar al joven Rey y desmiente categóricamente la aserción de Mathiez sobre la posibilidad que Miranda pudiese formar parte ni de los complots de Dillon ni de Boniface de Castellane. Opus, p. 268

[692] Mathiez 1918a.

[693] Mathiez recuerda un hecho aún más importante en la vida de Danton: El 11 de octubre de 1793, (el 19 del primer mes del año II) es arrestado un agente del Comité de la Salvación Pública llamado Louis Comte en *La Force* (la misma prisión en la que Miranda se encontraba y desde la que sigue los eventos con suma atención). Hérault de Séchelles y Billaud-Varenne estaban al corriente gracias a uno de los lugartenientes del General Wimpffen, jefe de los federalistas del Calvados, que Danton había estado en comunicación con los Girondinos rebeldes y que juntos tenían el proyecto para restablecer la monarquía. (Mathiez 1918b, 76-78). (*Tat*);

[694] Club político : Durante la Revolución Francesa, los *Clubs* políticos, a la imagen de los existentes en Inglaterra emergieron. Los *Clubs*: *de la Consitution*, *Breton*, *Feuillants*, *Jacobins*, *Helvétique*, *des Jeunes, des Femmes Républicaines*, etc…

[695] Entre las teorías evasionistas del joven Rey se cuentan varias versiones. Desde 1793 hasta la "muerte ("oficial") del Delfín" en 1795, los diferentes gobiernos desde el de Robespierre hasta el de los Termidorianos, se cuentan por lo menos 3 versiones de evasión. En todas, es cuestión que el joven Rey haya sido sacado de la prisión del *Temple* en un canasto de ropa sucia, o en baúles, inclusive disfrazado. Se detallarán más adelante.

[696] El 31 de mayo, solo 15 días después de haber sido absuelto de toda culpa ante el Tribunal Revolucionario, los amigos de Miranda son llamados bajo una orden de arresto de 22 diputados y los 2 Ministros Girondinos, Clavière y Lebrun-Tondu. Empiezan los calvarios Revolucionarios de Pétion, Brissot, Clavière, Lebrun-Tondu, Condorcet, Roland, por no citar a los más conocidos y cercanos a Miranda.

[697] El 31 mayo al 2 de junio de 1793 marca el principio de la erradicación de los Girondinos de la Convención Nacional (que en realidad es el clímax del duelo iniciado por Brissot y Robespierre desde el mes de octubre de 1792, *Nat.*) Se salda el 31 de octubre de 1793, con la sentencia de pena Capital a los Girondinos presentes en el Tribunal.

[698] En la guerra declarada entre los Indulgentes y los Herbertistes en la primavera de 1794, Hébert, el redactor del periódico *Le Père Duchêsne* y Camille Desmoulins, el del *Vieux Cordelier*, se acusan

mutuamente. Desmoulins acusa a Hébert de detener el **monopolio de los Ejércitos** (*Rat*)y éste acusa a su vez a Desmoulins de monopilizar a los aristócratas de la Soloña. (Benoit, 197)

[699] "Ménilmontant, 10 de junio, Aviso a V. Que, habiendo secado los baúles y libros, estos regresan a París a casa del mismo librero de donde vinieron, para V. pueda, en caso de una tercera denuncia maliciosa, saber a qué atenerse a este respecto e informar al magistrado. Saludo y fraternidad, Firmado: Miranda al Secretario Escribano de Belleville". *Colombeia,* T. XVI,Doc. 3498, 61/ T.I f. 239 R.F., (Traducido del Francés).

[700] Si bien el atestado existe, no se indica cuando exactamente tuvo lugar en 1793 el trasteo de los libros hacia la librería del editor de Miranda en el Quai des Grands-Augustins. Castelot, ubica la fuga del joven Rey en octubre de 1794. Y cuando se Trata de elucidar el caso del impostor que se hizo pasar por Luís XVII, el caso más importante de la historia, Naundorff, Castelot se evoca el veredicto de la Corte. "En 1954 tras un juicio largo entre los descendientes de Naudorff y las autoridades contra los Borbones-Parma y contra la Condesa Roger de La Rochefoucauld, descendientes de Carlos X, del lado de "Mademoiselle", hija del Duque de Berry, hermana del Conde de Chambord, el 5 de mayo de 1954, se abría en París, delante la Primera Cámara de la *Cour d'appel*, "*L'affaire Louis XVII.*" Castelot afirma que la Corte admite que Luis XVII falleció en *Le Temple*. Contradictoriamente, no anula la posibilidad de la teoría evasionista, aunque niega rotundamente que Naundorff haya podido ser el evadido. (Castelot, 1989, 125). En el libro de Castelot se presentan diferentes planes de evasión y se demuestra, si no la evasión, la voluntad que tuvieron diferentes personalidades y grupos políticos por liberar ya fuera a la familia Real, a la Reina sola, o al heredero solo. (Castelot, 1989, 55, 57, 61, 111).

[701] Aún hoy, el origen de la infección es un misterio. Para algunos, se debía a un síntoma de tuberculosis. Para otros, como ya se evocó, una epididimoorquitis caracterizada por una hinchazón del escroto y de los testículos. El médico que lo examinó, el doctor Pipelet, afirmó que se trataba de un trauma originado en un juego de niños en el jardín de la prisión. *Idem*, p : 203.

[702] *Idem*, p : 203.

[703] Batz 1911, 122.

[704] ANF W 389-904 La conjuration de Batz ou la journée des soixante; Cf: Batz 1911, 128.

[705] Batz 1911, 144.

[706] ANF, F7 4637 y W. 389; Cf: Batz 1911, 145; y relatado por Castelot (1989, 42).

[707] Vial 2018, 203.

[708] Dillon fue liberado gracias a la intercesión de Chabot, un agente *Sans-culotte* del Barón de Batz, acusado de corrupción, de haberse casado con la hermana de los banqueros austriacos Frey, Leopoldina, para blanquera como Danton con "la dote" sus corrupciones en asignatos. (Benoit, 2023:163)

[709] *Idem*, p : 204.

[710] ANF Carpeta de los Dantonistas, W342, La carta está dirigida al ciudadano Julien, diputado en la Convención Nacional, París citado *in* Mathiez, 1927, 192.

[711] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, N°190 del 9 julio consta que esta decisión fue tomada el 6 de julio, PDF p: 73/840

[712] ANF, F75193 y F75160; Cf: (Batz 1911, 147).

[713] Hérault de Séchelles, Marie Jean, Personalidad ambigüa, hijo de un noble, conocido en la corte de Versalles por ser el protegido del conde de Artois, y de la dama de compañía de Maria-Antonieta, decreta de arrestacion a los diputados girondinos pero al mismo tiempo parece estar en contacto con Batz y los diputados allegados a Danton. Se le conoce su vida de fiesta asi como sus relaciones con los "agentes extranjero". En el marco de la presente tésis es interesante anotar que viaja a Bâle a entrevistarse con el Embajador Barthélémy, que sigue de cerca los movimientos de éste. Muere guillotinado junto a los Dantonistas, el 5 de abril de 1794. (*Dictionnaire…*, Wolikow, 547-549).

[714] Charlotte Cordier, (1768-1793), defendida por Chauveau-Lagarde. Cf. el *Moniteur* del 13 de 1793.

[715] Archivos parlamentarios, sesión del 16 de julio de 1793, y ANF, F74637, Paul Gaulot, *L'Affaire de la compagnie des Indes*, W342-648; Cf: (Batz 1911, 156).

[716] Benoit, 2023:157

[717] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, del 2 agosto, PDF, p :326/840

[718] ANF, *ae* i 5, n° 19, nota anexada al interrogatorio de Michonis del 3 de septiembre de 1793. El documento se encuentra reproducido por H. Delalex, *Marie-Antoinette…* p. 261, citado *in* Vial, 2023, 555.

[719] El 26 de diciembre, 1795.

[720] (Waresquiel 2016 : 192) ; (Castelot, 1989:51).

[721] *Le Père Duchesne*, las palabras "*guenon d'Autriche*" (*El simio de Austria*) fueron utilizadas para menospreciar a María-Antonieta en 1793 en los números : 268, 299 etc. En la base *Gallica* se encuentran todos los números del periódico de Hébert organizados por fecha, cronológicamente.

[722] *Idem*, p : 554

[723] *Idem*, p : 655

[724] *Idem*, p : 100

[725] Los abogados que Fouquier-Tinville termina por escoger a contracoRazón, fueron nominados al Tribunal Revolucionario desde su creación y pertenecieron a la misma clase social de las personalides delante de las que tenían que defender a los acusados que les asignaban. Chauveau-Lagarde como Tronson-de-Coudray habían sido admitidos al Parlamento de París. (Waresquiel 2016, 200-201).

[726] *Idem*, p :54, sesión del 25 de febrero de 1793

[727] *Idem*, p :62, sesión del 1ero de marzo de 1793

[728] El árbol de la Libertad : Es en 1792, cuando la Asamblea Legislativa oficializó la plantación de los árboles le la Libertad inspirándose de un recuento del *Moniteur*, en el que el Abate Grégoire declaraba que el primer árbol había sido sembrado por Norbert Pressac, cura de Saint-Gaudens en Poitou en mayo de 1790. Representaba la Libertad, tanto de culto como de sociedad. (*Dictionnaire…,* Liri, 30)

[729] *Idem*, p : 62, sesión del 1ero de marzo de 1793

[730] Riel, Pierre, Conde primero y después Marqués de Beurnonville (1752-1821). Obtuvo inicialmente el cargo de Colonel-Lugarteniente de la compañía de los Suizos del Conde de Artois (hermano menor de Luís XVI). Frecuentaba a los Girondinos y como Miranda integro el Ejército del Norte bajo las ordenes del General en Jefe, Dumouriez. General Francés. Participo activamente en las batallas de Valmy y Jemmapes. Nombrado Minisitro de la Guerra el 4 de febrero de 1793 en remplazó de Pache. Enviado a Bélgica para investigar la confucta de Dumouriez, éste lo detiene y entrega a los Austriacos. Canjeado por la hija de Luis XVI (en 1795). Favorizó el golpe de Estado de Brumario fue recompensado con la Embajada de Berlín. Sirvio al Rey, la República, al Cónsul, al Emperador y al Monarca restaurado, Luís XVIII. (*Dictionnaire…,* Crépin, 115); (Cuando Beurnonville fue nombrado Embajador de Francia en Berlín. A él tratará de contactar Malouet y Sprengporten, *Nat*)

[731] *Idem*, p : 135, sesión del 5 de abril de 1793

[732] Robespierre, Augustin, conocido bajo el apodo de "Robespierre el Joven" (1767-1794) Ocho años más joven que su famoso hermano mayor, le siguió los pasos a éste con su beca en el Collège Louis-le-Grand . En 1792 es electo en la Convencion al lado de su hermano. Combate el partido de los Roland y de Vergniaud. Denunció los excesos del Terror y de la descriniciazión. Fue solidario con su hermano, pidiendo compartir la misma suerte que éste: Morir guillotinado junto a él el 10 termidor del año II. (*Dictionnaire…,* Mazauric, 913-914)

[733] *Idem*, p :603, sesión del 5 de enero de 1794

[734] Jean-Baptiste Noël Bouchotte (1754-1840), Ministro de la Guerra entre 1793 y 1794. *Sans-Culotte* convencido.

[735] La acusación del "Charles-Louis Capet" contra la Reina, su madre.

[736] *Idem*, p : 602

[737] *Père Duchesne* o Duchêne,fue una figura legendaria, de origen burlesco, que cobra de nuevo vida en las ficciones de la Resolución francesa por medio de la publicación de panfletos escénicos. Es un farsante y una figura que parece haber surgido en las antesalas de las paradas de teatro y de ferias de París (donde trabajaba Hébert a su llegada a París). *Le Père Duchesne* entro en la escena política parisina en dos tiempos: aparece, en un primer tiempo, como un cuento popular, *Le Voyage du Père Duchêne* à Versailles, quien representa un personaje eufemístico quien ante el Rey verbalizaba las opiniones de la sociedad de los *faubourgs* parisinos. Estas viñetas tuvieron un gran éxito en los salones parisinos en 1788.

La segunda versión del personaje entra en escena en 1789 por un dramaturgo, Louis Archambault-Dorvigny, quien lo represento bajo los rasgos de un marino-soldado quien conservaba sus dones de orador

que fue su primera profesión. La pieza será representada 41 veces durante el año 1789. De igual manera dos periódicos dedicados al *Père Dushêne* o *Duchesne* cobran vida en entre 1790 y 1791, el de Lemaire (futuro Girondino) y el de Hébert (futuro *Cordelier* y Jacobino). Aparecen, los falsos *Pères Duchenes* de Corte Realista que buscaban ridiculizar y a denigrar a los *Père Duchesnes* Revolucionarios.

Tras la fuga del Rey y su familia a Varennes en 1791, Hébert obtuvo el monopolio de su versión francamente patriótica y Revolucionaria, de Corte Jacobino, popularizando su periódico de pequeño formato constituído de 8 páginas, y cuyo contenido, se ve comunicado a gritos por los vendedores ambulantes de la capital**. En 1793, aparece 3 veces por semana. Se sabe que el número de abonados por cuenta del Ministro de la Guerra para su difusión en los Ejércitos es de 3000 en junio; y, 12000 a partir del mes de septiembre de 1793.** (*Rat*)

Tras el asesinato de Marat (el 13 de julio de 1793) y la desaparición del periódico *Publiciste de la République française*, o *el Ami du Peuple*, el periódico de Hébert se convierte en el más difundido en Francia. Se puede evaluar su tiraje a 50 000 ejemplares, sin contar las reediciones en algunos Ejércitos. Hay que tener en cuenta, igualmente, del eco en la prensa (es así como se puede fechar cada entrega), y en las sociedades populares donde tuvo una resonancia importante.

El *Père Duchesne* de Hébert fue calificado por los periodistas de "termómetro de los eventos" y se convirtió el portavoz del "pueblo de los grupos" que se acaparó poco a poco, por un movimiento de simpatía, la Revolución de Corte Jacobino. Escrito en la sintaxis del Francés nacional (y popular, *Nat*), construído a partir de hechos populares, el *Père Duchesne*, reflejaba la intromisión de la cultura popular en la vida política. Tras la caída de su autor, en marzo de 1794, se creo un vacío entre los *Montagnards* y el pueblo parisino. (*Dictionnaire…,* Guilhaumou, 832)

[738] Hace poco, en julio de 2023, se abrieron de nuevo los apartamentos del Delfín de Francia, en los que María-Antonieta educaba a sus hijos y en los que la Reina hizo adecuar una habitación toda pintada de verde celadón, para dormir y para estar cerca de ellos y así cuidar personalmente de su educación. Aunque, se quejara de la falta de disciplina de su hijo menor y de la poca conciencia del paso del tiempo. https://www.chateauversailles.fr/presse/ouvertures-espaces/residence-royale-republique#lappartement-du-dauphin-restaure

[739] La nota falsificada por la esposa de La Motte, estaba firmada, María-Antonieta, Reina de Francia. (*Cf. L'affaire du collier*) El testimonio de su hijo, firmado como "*Charles-Louis de Bourbon Capet"* no coincide con el protocolo exigido y admitido en la realeza. En ese momento su apodo bajo la Revolución era *Capet*, y así figura en los archivos que se han podido consultar en el marco de la presente investigación. Y en el testimonio reproducido por Castelot, se lee *Charles-Louis de Bourbon Capet.*

[740] "María-Antonieta Reina de Francia", fue gracias a esta firma improbable que la falsificación de la carta de la "Reina al Cardenal de Rohan", se pudo comprobar. Tras el asunto judicial de estafa conocido como "*Affaire du Collier*"-y del que nunca se encontro el collar sino los diamantes-, han nacido muchas fábulas y Leyendas. Lo que es cierto es que el 15 de agosto de 1785 el Cardenal de Rohan fue implicado en la estafa más grande de trafico de diamantes. Dos asuntos de diamantes se entrelazaron, los comprados supuestamente por el Cardenal por cuenta de María-Antonieta (pero que nadie nunca vio) y el robo del tesoro real conservado en el guarda muebles de la Corona. Un mismo hombre entrelaza los dos asuntos, Boehmer, "un agente de la Corte de Sajonia y de Trevis" quien estaba encargado de las finanzas del guarda muebles del Rey así como era, también, el socio del joyero Bassange quien había dibujado (*Rat*) el famoso collar de diamantes que nadie nunca vio realizado (*Rat*). Boehmer figura en las cuentas del Rey desde 1776. Su nombre se vio asociado a supuestos gastos de las joyas por cuenta de la Reina. Otro miembro de la familia Boehmer, Georg Wilhem fur el secretario del General Custine en Maguncia. Otra personalidad implicada en las cuentas relativas a los diamantes de la Corona Francesa fue Thierry de Ville d'Avray quien "informaba regularmente al Rey sobre el inventario de los diamantes y su inventario, en una nota al Rey fechada del 13 de marzo de 1785, Ville d'Avray advierte que la Reina ha solicitado un collar aumentandolo de otros diamantes pertenecientes al tesoro real. Pero en los dos casos, Chéry, anota con audacia que ninguno de los dos collares se encontraron. (Chéry, capitulo 24, *Deux affaires mais pas de collier*, 255-270)

[741] Testimonio escrito por el supuesto *Louis-Charles de Bourbon, Capet* de 8 y medio años de edad en septiembre-octubre de 1793.

[742] La última biografía de María-Antonieta publicada en diciembre 2023 por Charles-Eloi Vial demuestra en qué medida la imagen de la Reina se vió deteriorada por las publicaciones y los rumores. Así como lo hace Aurore Chéry en su biografía de Luís XVI en la que según la historiadora fue el Rey quien contrató a Beaumarchais para difamar a la Reina con su panfelto *Avis important à la branche espagnole*. (Chéry, capitulo 12, *La deuxième mission de Beaumarchais*, 133-139). Vial demuestra como María Antonieta era quien escribía y se entendía con los aliados Europeos y Estadounidenses a partir de 1789.

[743] Batz, 1911, 268-269.

[744] República Bátava fue el nombre adoptado por la República de las Provincias Unidas bajo la dominación Francesa de 1795 a 1806. La Convención le declaró la guerra a Inglaterra y a Holanda el 1ero de febrero 1793. En 1794, fue el General Francés de origen holandés, Daendels quien partió a la conquista Républicana de la Holanda. Bélgica habiendo sido reconquistada (por el Ejército Revolutionario Francés, *Nat*) en junio de 1794 por los Generales de Pichegru y Jourdan. (*Dictionnaire…*, "Bélgica", Wartelle, 103-105. "Batava", idem, 94-96) (Miranda contribuyó a la primera fase de conquista de Bélgica en el otoño de 1792 y principios de 1793, *Nda)*.

[745] Camus se ve igualmente liberado junto al antiguo Ministro de la Guerra entre marzo y abril de 1793, el General Beurnonville quien había fue entregado por Dumouriez a los Austríacos.

[746] En esta fecha Miranda no estaba en Lille. Desde el 28 de marzo se encontraba en París donde había visto a Pétion y a Bancal d'Isnard, antes de que este último partiera a Lille, *Nat*.

[747] Esta conversación la tuvo Miranda con Dumouriez cuando éste llegó de Holanda, pocos días antes de la batalla de Neerwinden. *Journal de Paris*, N°133, Tridi 23 nivoso, año cuarto de la República Francesa una e indivisible/ miércoles, 13 de enero de 1796, *Colombeia*, Tomo XVII, Doc. 3683, 177.

[748] *V/n* 702

[749] Lulier o Lhuillier, Louis Marie (1746-1794), hombre de Ley nacido en París, abogado, autor de varias revistas y artículos contra los impuestos sobre las mercancías, miembro de la Comuna, elector de la sección de Mauconseil (1791-1792), había sido elegido comisario a la Comuna de París el 10 de agosto de 1792, Acusador Público del Tribunal del 17 de agosto, y primer Diputado suplente de París en la Convención. A partir de enero de 1793, Lulier fue elegido Procurador General del Sindicato, función que ejerció hasta su arresto 15 de marzo de 1794, acusado de complicidad con Danton y sus aliados. Se libró de la guillotinado, pero fue mantenido en prisión, se suicidó el 16 floreal del año II. (*Dictionnaire…*, Monnier, 688).

[750] Beauchesne 1852; II, 50.

[751] Archivos del castillo de Mirepoix, fragmentos del diario del barón Jean de Batz (1911, 7), manuscritos autografiados del barón; Cf: (Batz-Trenquelléon 1911, 65).

[752] Batz 1911, 68.

[753] Batz 1911, 77.

[754] Aulard 1889, I; 394, 723.

[755] Aulard 1889, I; 436.

[756] Batz 1911, 81.

[757] El barón de Batz regresa de Inglaterra a Boulogne-sur-Mer en febrero de 1793 y luego se instala en París. (ANF F75610 citado *in* Batz 1911, 99).

[758] En su interesante obra, Mathiez denuncia una táctica por parte de los contra Revolucionarios para desestabilizar la Convención gracias a la compra de los representantes más conocidos de la Revolución Francesa. Batz y otros banqueros, se verán implicados en primera línea de una tal maquinación. (Mathiez, 1927, 15).

[759] Batz 1911, 146.

[760]ANF F74637; F75610 IIe liasse ; W24, 269 audiencia del 8 y 9 de mayo de 1793 citado *in* Batz 1911, 126).

[761] Etablissement de commerce et de banque des assurances sur la vie

[762] Batz 1911, 332.

[763] Batz 1911, 128-129.

[764] G. Lenôtre, *Vieux papiers, vieilles maisons, IV° série, "Les meubles de M. Barhélémy"* citado *in* Batz 1911, 130.

[765] Hue, *Dernières années du règne et de la vie de Luis XVI, Paris chez les marchands de nouveautés, 1814 in* Batz 1911, 131).

[766] Sobre las tentativas de Jean-Baptiste Michonis (junto a Marino y a Joseph Victor Cortey) por ayudar a la Reina a evadirse, léanse: (Eckard 1907); (Tourneux 1895); (Batz 1911, 134). (Vial 2018, 98, 188, 203, 205, 206, 256)

[767] Sophie Grandmaison es guillotinada en 1794.

[768] El autor explica que el Barón cruzaba las puertas bien guardadas de París ya que tenía agentes que le eran deudos tanto en los correos como en la compañía de carruajes, los mismos que habían trabajado para el Rey Luís XVI y sus hermanos. *Cf.* (Batz 1911, 196). "El Barón franqueaba las puertas de París cuando y como quisiera (…)" *Cf.* Batz 1911, 249.

[769] Bichet, P., et al,14. .

[770] *Cf.* Batz 1911, 122.

[771] ANF W 389-904 *La conjuration de Batz ou la journée des soixante:* Cf: (Batz 1911, 128).

[772] *Cf.* Batz 1911, 144.

[773] ANF, F7 4637 y W. 389. *Cf.* Batz 1911, 145.

[774] Al mismo tiempo, Hébert amigo del banquero Kerr representante de Boyd en París, de Guzman y de Peeyra, así como de Proly, para no despertar sospechas, escribía horrores sobre la Reina en su periódico. (Benoit 2023, 128).
[775] Benoit 2023, 128.

[776] ANF, F7/5/193 y F75160. *Cf.* Batz 1911, 147.

[777] Danton, resignado o por táctica política, se fue del gran Comité. El arresto después de su liberación del General Dillon, lo comprometió seriamente en la tentativa de rescate de la Reina de la prisión del *Temple*, y tuvo que recurrir a la pluma de Camille Desmoulins quien, por medio de una carta abierta al público, había tomado su defensa con el apoyo de Claude Bazire, Chabot, Merlin de Thionville, Delmas et Thuriot. *Cf.* Benoit 2023, 157.

[778] Benoit 2023, 157.

[779] Sobre la respuesta de Danton cuanto fue interrogado por Brissot ante la convencin en octubre de 1792, sobre un hueco en las finanzas de tres mil libras la respuesta del agitador tendia a explicar que estaba en el Secreto (¿del Rey Luís XVI quien en ese momento se encontraba en el *Temple* pero que contaba aun con algunos apoyos externos?, *Nat*). Monge, Clavière y Lebrun apoyaron a Danton explicando que el empleo de estos fondos secretos eran sabido de ellos pero que no podían divulgarlo. (Benoit 2023, 135 y 87)

[780] Archivos Parlamentarios, sesión del 16 de julio de 1793, y ANF F74637, Paul Gaulot, *L'affaire de la compagnie des Indes*, W342-648, *Cf.* (Batz 1911, 156).

[781] En el número 286 de *Père Duchesne*, Hébert denuncia las intrigas de Chabot y de los banqueros extranjeros: "Los aristócratas más aristocráticos encuentran defensores entre los *Sans-Culottes,* el hombre rico y poderoso tiene amigos en todas partes, es un gran financiero una prenda, quinientos intrigantes están inmediatamente a mano para darle la llave de los campos, ¡con oro se puede abrir cualquier puerta! Millones de truenos, ¡qué queso me hiciste comer, maldito bastardo capuchino, cuando te oí pedir a la Convención que desprecintara las casas de los banqueros! ¿Es posible, maldita sea, que la Convención se haya dejado engañar por un maldito atontador de tu calaña? ¿No debía ver que te habías dejado adoctrinar por los moscardones que te rodean día y noche? Mientras los asignatos de Pitt y Cobourg estaban bajo precinto, todos los bribones que comercian con panes de cuatro libras, las falsas pescaderas que asechaban las puertas de las panaderías, tenían represados los suMinistros... Pero desde tus malditas tonterías, imbécil Chabot, desde que los medios para perjudicarnos fueron devueltos a los oficinistas de Inglaterra, las bromas del pan han vuelto a empezar. Afortunadamente, la Convención acaba de limpiar al Comité de Seguridad General, y ha eliminado a todos los "buenas vidas" que prefieren las cenas del *fermier général* y a los bribones que usurpan los intereses de la República." (Benoit, 153)

[782] *Cf.* Batz 1911, 108.

[783] Clavière, interviene en favor de Batz, el 3 de mayo de 1793, para defender la Libertad de un comerciante para viajar fuera de las fronteras de Francia con simples pasaportes destinados al comercio. "Terminada la reclamación, Clavière, dobló con cuidado los pasaportes que le habían permitido a Batz viajar libremente entre Londres, Coblentz y París desde marzo de 1792. Esta misiva fue enviada a Lullier en calidad de Procurador síndico del departamento de París quien le envió el día mismo a Clavière. Este ultimo, el 6 de mayo atestiguo por escrito la veracidad de los hechos, agregando que Batz había "aceptado las misiones solicitadas (por Clavière, *Nat*) y por las cuales (el Barón de Batz, *Nat*) le había otorgado reales favores/Servicios a las finanzas (de la Nación, *Nat*)" agregaba que gracias a sus acciones en Londres y Ámsterdam, el gobierno Francés había podido obtener la vigencia de los *asignatos*. Junto a estos documentos se anexaba el certificado de residencia donde el señor Roussel, ANF F7 5610. *Cf.* (Batz 1911, 102-107). Las relaciones de Clavière y Lullier con el Barón de Batz están documentadas en las deposiciones conservadas en el ANF W24, 269, audiencias del 8 y del 9 de mayo de 1793. ANF F74637 5610. *Cf.* (Batz

1911, 108). En 1794, el señor Roussel confesó que los falsos *asignats* se producían en su residencia.*Cf.* (Batz 1911, 192-107).

[784] Batz, 245.

[785] *Archivos parlamentarios*; Sesión del 25 de agosto de 1793, Buchez et Roux (1834); *Cf.* (Batz 1911, 227).

[786] La *Compagnie des Indes* había sido liquidada en 1769. Pero, bajo el acuerdo de Luís XVI, en 1787, instaurada de nuevo e impulsada por Calonne, no había sido en suma cuenta, desde ese momento, más que un puro valor de especulación en la que los agentes de cambio, banqueros y otros vendían, revendían, compraban a término, acciones completamente fiduciarias que actuaba bajo un nombre que gozaba de prestigio pero que negociaba con suscriptores ingenuos. Robespierre analizando el despilfarro de Danton, de Desmoulins entre otros, decidió de cerrar la compañía. *Cf.* (Batz 1911, 229).

[787] Gloria Henríquez hace referencia a este hecho en su prefacio de *Colombeia*, T. XVI, 32 y a la presencia de estas referencias en el archivo del General Miranda. Hay una variante en el apellido de Paygnez en vez de Pagnez (tal como lo escribe Parra-Pérez): la historiadora se refiere al "asunto Belfort-Paygnez".

[788] Parra-Pérez 1927, 325-327.

[789] Mathiez, 2012, 517.

[790] El 14 de abril de 1785, por un *arrêt* del Consejo ponía en disposición la nueva versión de la *Compagnie des Indes*, el monopolio del comercio más allá del *Cap* y se le abrían los puertos y naves de Lorient. Pero, en abril de 1790 y como consecuencia de la abolición de los privilegios, la Constituyente le retiró dicho monopolio. El 22 de agosto de 1792, la Legislativa instituyó un derecho de matriculación y un impuesto de 20% sobre los beneficios de las sociedades. La Compañía encontró en el lenguaje empleado en los decretos algunas fallas jurídicas que le permitieron eludirlas. Es en ese momento en que el asunto relativo a la *Compagnie des Indes* se inicia.

Así mismo, el papel controvertido de los convencionistas como Chabot (Hébertista), Basire, Julllien, Delaunay y Fabre d'Eglantine (Dantonista), así como el del monarquista, el Barón de Batz, empieza a delinearse. Para resumir, el objetivo del grupo era de descreditar la Compañía ante la Convención para hacer bajar el curso de las acciones, mientras que, por otro lado, se presentaba un decreto in fine para mantenerla para tratar de levantarla (era el papel de Batz). Se adivina que, entre tanto, compraron las acciones. EL 27 de julio 1793, es Delaunay en persona quien presenta un decreto de secuestro, y el 8 de octubre de 1793 es Fabre d'Eglantine quien presenta un decreto de liquidación. Pero, el texto promulgado fue diferente al que había sido votado : las condiciones de la pretendida liquidación se resumían a una llana anulación. Esta situación fraudulenta, conllevo al juicio de los Hébertistas y de los Indulgentes. (*Dictionnaire*…, Hincker, 272)

[791] *Indulgents* : El partido conocido por ser el de Danton junto con Fabre d'Eglantine, Desmoulins, Philippeaux, Chabot, por no citar los principales miembros quienes seran guillotinados el 5 de abril de 1794. Representan, caricaturalmente, hablando la pare "no virtuosa" de la Revolución Francesa. Esta declaración de Danton quien dice que "en una Revolución hay que sacar el mejor partido" va en contra a los preceptos de Montesquieu sobre la Virtud. (*Dictionnaire…,* Wolikow, 567-568)

[792] Eglantine, Philippe François Nazaire dit Fabre d'Eglantine (1750-5 de abril de 1794), hijo de mercader-de telas, autor de *Il pleut, bergère*. Se forja una reputación de aventurero mientras escribe y actúa, en su vida bohemia, se endeuda mientras multiplica sus aventuras galantes. Finalmente, en 1790 su obra *Philinthe de Molière* fue representada en el *Théâtre Français.* Esta obra tuvo un éxito considerable. A pesar de su reputación de bohemio despilfarrador y escritor, es elegido como el dieciseisavo Deputado parisino a la Convención. Vota, como los *Montagnards*, la muerte del Rey sin *llamado ni condiciones*, rompe abiertamente con los Girondinos tras la traición de Dumouriez.

Sin embargo, durante el verano de 1793, Fabre d'Eglantine junto a Delaunay, como lo denunciaron Chabot y Basire, participó en la falsificación del decreto liquidación de la *Compagnie des Indes*. Arrestado el 12 de enero de 1794, Fabre se encuentra con los coinculpados, y se ve tratado por corrupción, radicalizó su opinión y ejerció una tentativa de división y destrucción de la representación nacional. Morirá al lado de Danton y su grupo. (*Dictionnaire*…, Wolikow, 429)

[793] (Mathiez 1927, 24).

[794] *Idem*

[795] *Colombei*a, T. XVI, N° 3497, 58-60/T.XC, F.65,R.F., traducido del Francés.

[796] Nótese que entre el 13 de junio y 2 de julio, las cantidades de cerveza y de vino (52 cervezas, 57 botellas de vino más 1 tonel de vino de Macón el 2 de julio, la fabricación de dos manteles y de doce servilletas en

tela) dejan presentir un festín o un grupo de hombres acostumbrados a beber lo que explicaría que Miranda, hubiese hecho este pedido en plena caza lanzada por capturar a sus amigos Girondinos no solo en París pero en todo el territorio Francés. Tales cantidades de alcohol, sabiendo que Miranda no era un gran bebedor, parece incongruente con el estado político y anímico del momento. Vale preguntarse aquí: ¿Para quién estaban destinado este recibimiento?: manteles (2) y servilletas de tela (12) *Sat*, vino y cervezas ? *Colombeia*, T. XVI, Doc.N°3524, 451-457 // *Colombeia*, T.XV, f. 94 R.F. Traducido del Francés. Cf. **En el complot reportado en la Convencion, Cambon menciona la presencia de 12 oficiales.** *Sat/Nat. (en anexo)*

[797] *Idem.*

[798] Sospechosos /*"Suspects"*: El estudio de la noción de sospechoso muestra el pasaje entre el miedo del vagabundo (*les gens sans aveu*) al sospechoso cuyas ideas divagan fuera de la norma Revolucionaria. La errancia se convierte en error, el error en falta y ya que hay falta debe entonces haber un una sanción. La sospecha determina una clase de "criminal", el cual se supone cae fuera del pacto.

El arresto de los sospechosos contribuyó a la instalación de un gobierno Revolucionario, su objetivo es la represión de los potenciales oponentes, su aislamiento, su intimidación obtenida garantiza la lucha exterior asegurando la victoria interior y manteniendo la dirección burguesa de la Revolución. El estudio de los motivos de los arrestos en las secciones parisinas ilustra bien la tendencia en cuanto a la repartición social de ciertas categorías (los nobles, los extranjeros, por ejemplo) que a un criterio político deliberado por los Comités Revolucionarios concernidos.

La rivalidad entre los Comités de la Convención, el de las secciones de los Comités Revolucionarios, la lucha entre las fracciones de la Convención. La creación de la oficina de policía del Comité de Salvación Publica. Antes de 1792 la necesidad de prevenir la reacción se siente tanto en las Asambleas como por el pueblo. Después de 1794 el refuerzo del poder del Estado se consolida. Es la Ley del 17 de septiembre de 1793 la que define legalmente el término sospechoso. La abundancia de sospechosos sin motivo preciso de arresto sino el simple "sospechoso".

Entre 1792 y 1793, los sospechosos de la nobleza son relativamente numerosos (pero bien documentados y por consecuencia, conocidos). Los extranjeros en cuanto a ellos son considerados, en su mayoría, como agentes del enemigo. En la lucha interna, la represión de los sospechosos encuentra una continuidad con la realizada bajo el Antiguo Régimen, se persigue mayoritariamente a las clases sociales urbanas pertinentes al *Tiers Etat*. Diferentes historiadores han aportado cifras. Donald Greer en 1935 evalúa la víctimas del período del Terror, a partir de estadísticas de estudios locales, el número de sospechosos es de 500 000. Mathiez estima antes del 9 Thermidor 300 000 sospechosos en la República. Mientras que Louis Jacob, después de haber analizado las declaraciones posteriores al 9 Thermidor, estimaba en 70 000 el número de sospechosos. Vale aclarar que desde el inicio de la Revolución en 1789 las medidas contra los extranjeros los definía como los individuos desconocidos, no documentados.

Legalmente las medidas contra los Emigrados, los curas refractarios se aplicaron antes que contra los sospechosos. Existió pues una diferencia entre la política represiva cuyos objetivos fundamentales (asegurar un orden social y político) se justificaba por un grupo de personas educadas, preparadas para la acción, motivadas por el sentimiento compartido de un devenir colectivo o simplemente en períodos cruciales sometidos a una aprobación de decisiones en la que toda crítica era juzgada irrevocable, calificada en ocurrencia como de contra Revolucionaria." (…) (*Dictionnaire…,*Matharan,1004-1009).

[799] Miranda fue convocado como testigo en el juicio del General Custine por un acta de comparecencia a requerimiento de los acusados, fechada del 24 de agosto, de 1793. Miranda declaró no conocer al General Custine y guardó silencio. (*Colombeia;T.. XVI,* Doc. 3512, 98 / T. XV, f. 220, R.F. Traducido del Francés). (*La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel,* N°247 del 4 de septiembre de 1793 reporta el testimonio del General Miranda del 27 de agosto) *Cf.* (https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k44124268/f1.image). *Cf.* (Bichet, P, Bourgon, H., *Le Procès du Compte Adam Philippe de Custine, L'armée du Rhin et du Nord et son procès, du 2 au 28 août, 1793.* Ed. Société d'Histoire et d'Archéologie de Lorraine, Section de Sarrebourg, 2013).

Sin embargo, los dos Generales debían conocerse ya que habían participado a la guerra de los Estados-Unidos de América y durante el gobierno del Consejo Ejectuvio y la Convención, por ejemplo, en una carta fechada del 3 de enero de 1793, los dos hacen solicitudes para sus Ejércitos. *Cf.* (ANF/II/3, cartón 3, carta 8.)

[800] Dumouriez no será *naïf* como Custine, Dillon y Houchard. *Cf.* (Batz 1911, 83).

[801] *Colombeia*, T. XII, doc. 2529/ T. III f.27 RF, citado y traducido al Francés *in* Francisco de Miranda y Bélgica y País de Lieja, opus p : 242-243

[802] La devisa, “La Libertad o la muerte” se convirtió en un fenómeno europeo. Cf. Biard, Introducción, 9. *V.n* [802], Carta de Miranda a Pétion en anexo.

[803] *Colombeia*, T. XII, doc. 2528/ T. III f.24 RF, citado y traducido al Francés *in* Francisco de Miranda y Bélgica y País de Lieja, opus, 244

[804] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel,* del 24 de agosto de 1793, PDF, 471/840

[805] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel,* sesión del 22 de julio de 1793, PDF, 196/204

[806] Miaczinski o Miaczinsky, Joseph (1743-el 22 de mayo de 1793) General Francés nacido en Polonia de una familia noble. Conoce al Colonel Dumouriez en 1768 en la confederación de Bar, una liga contra la influencia Rusa. Combate en el ala izquiera de la batalla de Nerwinden bajo las ordenes del General Miranda el 21 de febrero de 1793. Es testigo en el proceso de Miranda mientras que él mismo espera su propio juicio. Habiendo sido arrestado el 2 de abril de 1793 por haber marchado contra Lille acatando las órdenes del General en Jefe, Dumouriez, es sentenciado y guillotinado el 22 de mayo de 1793. *Moniteur,* sesión del 22 de mayo de 1793 *Cf.*(https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k44123228/f1.image)

[807] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel,* sesión del 22 de julio de 1793, PDF,199/207

[808] Esta hipótesis es avanzada por la autora de la presente tesis en razón del valor simbólico y divino que el hijo de una Archiduquesa de Austria tenía ante la Iglesia Católica, Romana y Apostólica. Se verá más adelante el valor y el símbolo de la sangre y de lineaje en este momento Revolucionario.

[809] Carlos V, primer Hasburgo de Austria, fue quien instauró junto a la Santa Sede la Ley Sálica, ancestro de María Antonieta y por ende de Luís XVII. (*Nat)*

[810] Haroche-Bouzinac et al 2015, 240.

[811] Cardenal de Bernis, François-Joachim Pierre, (1715-1794), caballero de la Órden del Espíritu-Santo u Orden de los Caballeros del Espíritu Santo, hombre diplomático y religioso, intrigante, mediador, contaba con un cierto prestigio en Roma y en el Vaticano.

[812] María-Carolina de Nápoles (1752-1814), hermana de María-Antonieta. Casada con el hijo de Carlos IV de España, Fernando I de las Dos Sicilias.

[813] En la mayoría de los documentos se refiere al N° 100 de la rue de Ménilmontant? Pero en el atestado del comerciante Tissot se puede leer “Hace ya tres meses pasados que los precintos se encuentran en mi casa, en los apartamentos que hasta ahora el General Miranda ocupa en mi casa de Ménilmontant N° 194 (*Nat*)y que yo le había alquilado amueblada.” (*Colombeia*, T. XVI, Doc. 3506, 82-83 / T. XV, f. 84 R.F., Traducido del Francés.)

[814] Por el alquiler de la casa en la comuna de Belleville en la rue Ménilmontant, n° 100 al Ciudadano Tissot, comerciante en el n°100 del Palacio de l’Egalité, Miranda debía a éste unas ciertas sumas. Las reclamaciones de pago de Tissot a Miranda se hicieron los días: el 2 de julio, de 1793, (*Colombeia*, T. XVI, Doc. N° 3622, 451/ T. XV, f. 91, R.F., traducido del Francés.) y el 9 de noviembre de 1793 (*Colombeia*, T. XVI, Doc. 3623, 452/ T. XV, f. 90, R.F., traducido del Francés.) y Doc. 3624, 453-457: T. XV, f. 94, R.F., traducido del Francés.)). En el documento de Miranda fechado del 2 de julio de 1793 (*Colombeia*, T. XVI, Doc. N°3622, 451/*Idem*) se establece la fecha de entrada en la casa como el 21 de mayo de 1793. En el documento de Tissot, *Relacion de cuentas anexa a la anterior* (*Colombeia*, T. XVI, Doc. N°3624, 453-457/*Idem*), se establece la fecha de entrada en su casa de la calle Ménilmontant, el día 20 de mayo de 1793. Tissot le reclamaba a Miranda 3000 libras el 9 de noviembre de 1793).

[815] Batz 1911, 65;

[816] Batz 1911, 83, 614.

[817] *Idem*.

[818] Mathiez, 2012, 377

[819] La palabras de la Marsellesa / “…*un sang impur abreuve nos sillons.*”

[820] Tratado de Viena de 1815, en parte negoceado por Talleyrand por la parte representando a Francia.

[821] El 15 de enero de 1795. *Colombeia*, T. XVII, Doc. N° 3634, 67/T. XV, f. 276, R.F., traducido del Francés. y Doc. 3635, 68/ T. XV, f. 134Ò, R.F., traducido del Francés.; Al salir de la prisión Miranda comunica con Stengel (*Colombeia*, T. XVII, Doc. 3641, 82/ T. XVI, f. 110, R.F., traducido del Inglés., de nuevo con Stone con quien debe ir a visitar a Servan en la prisión. Por esta nota sabemos que Miranda vive en la rue (“*Saint*” durante la Revolución toda palabra remitiendo a la religión católica se había suprimido, *Nat*) Florentin, al menos a partir del mes de marzo. *Colombeia*, Tomo XVII, Doc. 3642, 83/T. XVI, f.110, R.F., traducido del Inglés.

La supuesta muerte del Delfín, fue anunciada en el curso de la historia a veces en 1794 y otras en 1795. Por ejemplo, se lee en la placa histórica delante del Square del Temple "el Delfín murió sin duda en 1794 de tuberculosis de los huesos". Pero, en la placa conmemorativa del cementerio Sainte-Marguerite , se puede leer : "*Antiguo cementerio Sainte-Marguerite donde fueron inhumados en junio 1794 los cuerpos de 73 personas guillotinadas en la plaza de la Bastille y* ***el 10 de junio de 1795 el del niño muerto en la torre del Temple***"(*Rat*). Mientras que en la Basílica de Saint-Denis donde se conserva su supuesto corazón (completamento deshidratado y seco, *Nat*), se puede leer en una inscripción que rodea el medallón de su perfil, la siguiente inscripcion: "*Louis XVII roi de France et de Navarre" (*Ninguna fecha acompaña el titulo en el medallón, *Nat).*

[822] *Commission Extraordinaire des Douze* del 18 de mayo de 1793 al 31 de mayo de 1793 : A mediados del mes de mayo de 1793, la Gironda estaba dedica a los puntos esenciales de su política. La acusación de Marat del 13 de abril del mismo año , había sido infructuosa y este había salido triunfalmente exculpado. La traición de Dumouriez, considerado Girondino, todas las secciones de París estaban en lucha abierta contra la Gironda y habían solicitado la acusación de los 22 diputados Girondinos.

Según Guadet, en su discurso del 18 de mayo de 1793, se solicitaba la creación de una comisión frente a la amenaza de una guerra civil. Barère en nombre del Comité del Saludo Publica tomó la iniciative de proponer la creación una comisión de doce diputados encargada de denunciar los eventuales complots contra la Convención y tomar todas las medidas contra la anarquía y el mantenimiento del orden por las vías legales. Por su composición demostró ser un instrumento de combate en las manos de los Girondinos reconocidos: Boyer-Fonfrède, Bouilleau, Bergoeing, Kervekegan, Henry-Larivière, Mollevaut, Rabaut Saint-Etienne, Gomaire, Bertrand-Lhodinière, Viger y Gardien. Solo Saint-Martin-Valogue podía ser considerado como externo al grupo de los Girondinos. La Comisión exigió los registros de las 48 secciones (de las cuales solamente 5 obedecieron), se ordenaron las audiciones de Chaumette (Procurador de la Comuna), de Pache (Alcalde de París) y de Garat (Ministro del Interior).

Después de esta investigación, el 24 de mayo, se supo de un complot preparado en la alcaldía y destinada a degollar a los Girondinos. Sin embargo, todas las acciones tomadas por esta comisión se voltearon contra sí misma, la tentativa de arrestar a Hébert quien en su periódico Le Père Duchêsne no hacía sino llamar a la insurrección contra los Girondinos fue contraproduciente. Y el 2 de junio éstos se vieron excluídos en maza de la Convención. (Dictionnaire…, entrada "Commission Extraodinaire des Douze", Dorigny, 261-262).

[823] Pétion es quien solicita el juicio del Rey por la Asamblea o por la Convención electa para este juicio, tras la captura de la familia Real en Varennes el 21 de junio de 1791. La Constitución de 1791 había definido —en el título III , capítulo II, artículo II— que "la persona del Rey es inviolable y sagrada". Pero después de la fuga de la familia, el objeto del debate fue la responsabilidad personal del Monarca. (…) (*Dictionnaire*…, entrada "*Procès du roi"*, Dorigny, 866-868)

[824]*Le Publiciste de la Répubblique française*, n°200, (23 mai 1793), citado *in* (Castelle 2017, 517).

[825] Dato interesante en el que se cita esta casa situada en la Chaussée-d'Antin (antigua rue du Mont-Blanc), donde el Barón de Batz tenía una casa, igualmente. De echo, Batz fue vecino de Mirabeau. (*Cf.* ANF F74782 (23) *Cf.* (Batz, 1911). Dato interesante, Carraciolo Parra-Pérez (1925) cita esta calle varias veces: Miranda estuvo en casa de Madame Permon; ahí oyó a Bonaparte … *manifestar su odio contra Inglaterra* y dice Parra-Pérez que Miranda invitó a Bonaparte a cenar en su casa, *en el hôtel Mirabeau, rue du Mont-Blanc*. Parra-Pérez cuestiona lógicamente si Miranda tenía dos residencias ¿Ésta antes de mudarse a la rue Saint-Florentin ? (Parra-Pérez 1925, 325). Parra-Pérez menciona que cuando Miranda iba a donde los Talma tenían igualmente su casa en la misma calle y que la frecuentó en 1795. Así, como la casa de los hermanos Barthélémy con quienes, Miranda, protegió a la Marquesa de Custine y a su hijo.

[826] Raimond, Julien (1744-1801), hijo de un comerciante que había hecho frotuna den las colonias y de una mulata, poseia él mismo una gran propiedad en el sud de *Saint-Domingue* (con esclavos, *Nat*); Aunque "cuarteron", se había convertido en el agente de las personas de color en París y servía eficazmente de intermediario para el financiamiento de las publicaciones de los y su difusion en las islas americanas. Al final de los años 1971, Raimond había publicado *Observations sur l'origine et les progrès du préjugé des colons blancs contre les hommes de couleur*, con un prefacio de Brissot. (…) Bertrand de Moleville, nombrado Ministro de la Marina por Luís XVI, no tardo en difundir la noticia que las sumas recoompiladas ante los hombres libres de color servían igualmente a comprar a los diputados y a los miembros del Club de los jacobinos. Según el Ministro, Brissot habría recibido 300 000 libras, Condorcet 150 000, Grégoire 80 000 y Pétion 60 000. (…) Clavière no tardó en responder (el 26 de marzo de 1791) a través del periódico fundado por el Cercle Social (Bonneville y Fauchet), *La Bouche de Fer*, a los ataques hechos por el Ministro de la Marina así como para combatir los prejuicios presentes en la opinión publica contra las personas de color frente a los colonos blancos cuyo mayor representante era Barnave. (Casselle, 171)

[827] ANF BB/3/80, pièce 45. En ellas, Pétion omitió los nombres de las personas que le ayudaron con el ánimo de protegerlas como seguramente lo hizo Miranda. Las partes de la historia quedadas en silencio podrían hablar tanto como las que abundan, apócrifas, por su contraste o lo que en ellas esConden.

[828] ¿Donde cenó Miranda el 1ero de junio? En la mañana estuvo en casa con la pesquisa de la policía. ¿Y en la noche? (*Nat*)

[829] 18, 21, 25, 30 miembros de los Girondinos- el numero de los Girondinos cambian de mes en mes, pero 21 parece ser el numero más constante. No todos eran diputados (21). Luego se agregaron personalidades como LeBrun y Clavière que eran Ministros. Brissot, Periodista y antiguo Diputado. Pétion, antiguo Alcalde de París…

[830] *Archives Parlementaires*, t. 65, pp 688-690. (Maillan, 1823, 51-53); ANF, BB/3/80, pièce 10; citado *in* Casselle 2017, 518.

[831] Las jornadas del 1y 2 de junio de 1793 terminaron la corta Revolución fomentada por los Girondinos (de marzo 1792 hasta esta fecha en la que se disolvió la Convención, *Nat*), y según Batz: "…los hombres de la sección no estando satisfechos con la disolución de la Comisión de los Doce, un numero de cuarenta mil hombres rodearon la Convención con cañones, mechas prendidas, y balas rojas. Bajo esta presión, los Convencionistas cedieron. Obedeciendo al *Comité des Neufs*, los Diputados de la Montaña hicieron partir a los de la Gironda; *Cf.* (Batz 1911, 118). Aunque al parecer el plan era el de simple y llanamente disolver la Convención en su totalidad. Pero, los *Montagnards* resistieron mejor que los Girondinos. Tanto Pereyra como el español Gusman, agentes de Batz, quienes hicieron sonar el *Tocsin* (camapana de alarma), dijeron que su misión del 31 de mayo de 1793 no era hacer caer solamente los Brissotinos sino la Convención entera. *Cf.* (Batz 1911, 116).

[832] Hanriot, François (1759-1794), Hijo del pueblo, Hanriot fue el Comandante de la Guardia Nacional de París desde el mes de junio 1793 hasta Termidor. Fue guillotinado junto a los Robespierristas. (*Dictionnaire…*, Monnier, 531)

[833] *Le Père Duchesne*, n°242 (2 de junio de 1793); *Cf.* (Casselle 2017, 520).

[834] Con el deseo de vencer a su turno contra la Convención, los Girondinos vieron en las tropas Federales de las provincias separatistas como la Vendée, la Normandía, la Bretaña, los aliados que los hubiesen apoyado, aunque pronto se dieran cuenta que éstos eran promonárquicos, contra Revolucionarios, en otras palabras, no por una Monarquía Constitucional. Los Girondinos quienes habían tratado de entronizar a Luís XVII, no encontraron el apoyo deseado (a sus planes de gobernar bajo una Monarquía Constitucional, *Nat*) Cf: (Batz 1911, 193)
[835] Casselle, 526-527;

[836] El Delfín de Francia, Duque de Normandía, debía su nombre porque la Normandía era la region que le había dado su título. Mientras que la región del *Dauphiné* había todo cedido por el *Dauphin de France*. Y desde el siglo XIV, le era reservado al heredero de Francia.

[837] Casselle, 532.

[838] Caen en el Calvados era el *punto de encuentro* de la reunión ya que en este lugar se habían visto los primeros insurgentes contra el poder de la Montaña sobre la Convención, y de este hecho Caen se había convertido en el centro de una coalición formada entre los departamentos normandos y bretones. Ahí se encontraba igualmente el comandante de las costas de Cherbourg, Félix de Wimpffen, que iba a proponer servir la causa girondina. (Wallon 1886; I, 466-471); *Cf.* (Casselle, 532).

[839] Años más tarde, Servan, la mencionaría en sus cartas a Miranda.

[840] "De G. Goussard al General Miranda, carta del 21 de febrero de 1795: "*Mi querido y digno Miranda, he ido ya varias veces a ver a V., así como mi marido, sin tener el placer de encontrarlo. Como V. deja el barrio, y que yo vivo muy lejos, quiero tener el placer de pasar una hora con V. En consecuencia, pido a V. Una taza de chocolate el "quintidi" (quinto dia de la década del calendario Repúblicano) proximo, un poco de felicidad, tanto para los asuntos de V. Como para los míos. Saludo y amistad, Goussier Goussard. Colombeia*, Tomo XVII, Doc. N° 3812, 431 (así siguen su correspondencia, Doc. 3814 y Doc. 3815, 432; Doc. N° 3817, 435).

[841] Pétion se suicida.

[842] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, 13 de julio de 1793, PDF, 198/209.

[843] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, PDF, 200/209.

[844] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel,* PDF, 201/209.

[845] ANF W271

[846] Casselle recuerda que todos los allegados de Pétion fueron perseguidos, su esposa y su hijo encarcelados en el antiguo convento de *Sainte-Pélégie* transformado en 1792 en prisión, junto a Manon Roland. Su suegra, Louise Lefèbvre, fue guillotinada el 24 de septiembre de 1793 por ser, según el acta de acusación firmada por Fouquier-Tinville el 21 de septiembre, "la suegra de Pétion, miembro y desertor de la Convención. Según los testimonios del día, el pueblo se veía satisfecho de ver morir otra Monarquista". (Roland ,1905; I, 325-327); ANF, W/288 ; AF/II/48/370; citado *in* Castelle 2017, 547.

[847] Termidorianos, actores del 9 Termidor, fecha en la que cayó Robespierre y sus acólitos, Couthon y Saint-Just. (*Dictionnaire…,* Brunel, 1030)

[848] Tallien, Jean Labert (1767-1810), Miembro del Club de los Jacobinos desde el comienzo de la Revolución. En 1793, en misión en Burdeos comete exesos (en nombre de la Revolución, *Nat*). En ese momento conoció a Teresa Cabarrus (hija del fundador del Banco San Carlos/*la Banque Saint-Charles*, Francisco Cabarrus, *Nat*) y quien se encontraba apresada por la Ley de "sospechosos" (la misma Ley que afectó a Miranda, *Nat*). Tallien fue uno de los miembros del Comité de Salvación Publica que orquestró la caída de Robespierre. Su salón junto a Teresa a quien se conocía como *Nuestra Dama del Termidor* (*Notre Dame du Termidor*), Madame Tallien. Viajó a Egipto con el General Bonaparte, pero de regreso a Francia en 1801 falleció en el olvido y en la miseria tras una enfermedad. (*Colombeia*, T.XVII, Doc N° 3645, 88).

[849] Sieyès, Emmanuel Joseph (1748-1836), Destino contrastado aquel de Sieyès, uno de los más importantes en 1789. Representado en el boceto de David del *Serment du Jeu de Paume* en el primer plano, Sieyès jugó un papel bien importante desde los inicios de la Revolución y luego durante Termidor. Su trabajo incansable en el *Institut* donde fue elegido miembro le valió un gran reconocimiento más allá de las fronteras francesas. (*Dicitonnaire*…, Surrateau, 982).

[850] Lanjuinais, Jean-Denis (1755-1827), amigo de Miranda. Hijo de un abogado del Parlamento de Bretaña. Después de unos estudios jurídicos brillantes se convirtió en abogado a los 18 años de edad. Pronto fue nombrado decano de derecho canónico en Rennes y en ese momento se convirtió en Consejero de los Estados de Bretaña. Es aquel entonces cuando comienza su lucha contra los privilegios y se convierte en uno de los dirigentes más conocidos del *Tiers État* breton junto a Le Chapelier. Fue el redactor de los cuadernos de agravios de Rennes en los que se solicitababan la abolición de los derechos Feudales y de la nobleza en tanto que orden distintivo.

Electo diputado del *Tiers État* de Rennes, se convirtió en uno de los Constituyentes más activos y fue uno de los principales fundadores del Club Bretón. En la Asamblea Constituyente su actitud fue bien firme contra los privilegios, pero frente al clérigo se mantuvo moderado, oponiéndose a la confiscación de sus bienes y a la supresión del diezmo; así mismo votó por la creación de una Cámara Alta. Fue miembro del Comité Eclesiástico y fue uno de los principales redactaros de la Constitución Civil del clero; pudo expresar sur galicanismo y su hostilidad viva frente al clero alto. De igual manera, cercano de Grégoire, tomó partido por la igualdad de los derechos políticos de los hombres de color en las colonias.

Rechazó jurar el odio a la Monarquía, aunque en un momento defendiera las masacrares de septiembre de 1792. Pronto, las Condenaría junto a Kersaint, uno de los Girondinos que reflexionó contra tales eventos y pidieron el ajusticiamiento de los autores de las violencias contra los Realistas. No votó la muerte del Rey sino que se pronunció por un llamado al pueblo, la reclusión seguida de un destierro para alcanzar la paz y por el indulto. El 13 de abril votó por la acusación contra Marat.

Estas posturas hicieron que su nombre fuera inscrito en la lista de los 22 diputados a excluir de la Convención presentado el 15 de abril por la sección de París. Lajuinais no hizo parte de la Comisión de los Doce, pero si la defendió, en particular en su lucha contra Hébert. Fue decretado su arresto el 2 de junio de 1793 y secuestrado en su domicilio del que logró evadirse refugiándose en Rennes durante 18 meses ya que estaba fuera de Ley. Después del decreto del 8 de marzo de 1795 (18 ventôso del año III), pudo integrar de nuevo la Convención. (En ese momento, obró en favor de la liberación de Miranda, *Nat*).

Fue unos de los hombres políticos más moderados, habiendo participado en 1791 en el *Club des Feuillants* o en el de la Constitución. Durante su larga carrera se alió con moderados como Boissy d'Anglas, Benjamin Constant y de Volney, fue parte de los Girondinos y de los Jacobinos en diferentes momentos de su carrera. Más tarde ayudó a redactar la Constitución Repúblicana del año III (1795). Representó las convicciones libertarias encarnando una concepción eminentemente burguesa de la sociedad, fundado en la propiedad privada, la igualdad jurídica, la supresión de las órdenes y de las corporaciones, la repartición sucesoria frente al derecho de herencia del primogénito exclusivamente (la Ley del 17 nivose) así como la defensa del libre mercado.

Fue activo en todos los gobiernos y no habiendo sido regicida, Luís XVIII le permitió quedarse en Francia, en tanto que miembro de la Cámara de Pares después de Waterloo. Llegó a ser Senador. (*Dictionnaire…,* Dorigny, 641-642) (Mantuvo una amistad recíproca con Miranda, *Nat*)à. Falleció el 13 de enero de 1827.

[852] Isnard, Henri Maximin, 1758-1825, Negociante de jabones y perfumes, convertido en industrial creó una manufacture de seda y de jabones. Elegido en la Asamblea legislativa, el 9 de septiembre de 1791, conoció a Brissot con quien tizo lazos progresivamente, así como con los Girondinos. Atacó con fuerza a los curas refractarios y los emigrados ya que sus convicciones personales lo orientaban hacia un deísmo anti clerical. A finales de 1791, defendió como Brissot la necesidad de una guerra preventiva contra los soberanos coaligados. Tras la declaración de la guerra el 20 de abril de 1792.

Vio como problema encontrado la presencia de los nobles en el Ejército. Acusó a La Fayette desde junio 1792. Durante ese verano Isnard se convirtió en uno portavoz contra el Rey. Pero, frente a la subida popular en París se orientó hacia una política conservadora del orden social en pro de la defensa de la propiedad, acentuando esta tendencia de la política girondina. Durante el juicio del Rey, votó por un juicio de pueblo, y por la muerte del Rey sin indulto.

Tras las jornadas antigirondinas del 25 de febrero y del 10 marzo de 1793, Isnard se convirtió en el portavoz de la tendencia más conservadora de los Girondinos. Creyendo poder frenar los movimientos populares, aceptó la creación del *Tribunal révolutionnaire* el 10 marzo de 1793 y luego el del *Comité de Salut Public. Extrañamente no fue encarcelado junto a los demás Girondinos el 29 de mayo de 1793…* Y no fue molestado durante la Restauración a pesar el apoyo dado a Napoleón Bonaparte durante el periodo de los *Cent jours.* Terminó sus días en el Var tras una conversión mística dedicándose a sus escritos religiosos. (*Dictionnaire*…, Dorigny, 583)

[853] Madame de Staël, Germaine nacida Necker, 1766-1817, amiga de Miranda, escritora, figura mayor de la vida literaria europea a finales del siglo XVIII, Madame de Staël, encarnó la síntesis del racionalismo de la época Ilustrada y del Romanticismo. Su compromiso político, la pluralidad de sus intereses la acercan al movimiento de los *Ideologues*.

Pero, su personalidad exuberante, su creatividad literaria, su cosmopolitismo la diferencian de los pensadores franceses de su generación. En 1786 se casa con el señor de Staël, diplomático sueco, de quien se separa en 1800. En 1788, publica su primer libro*, Cartas sobre las obras y el carácter de J.J. Rousseau*. A partir de 1791, toma parte en la vida política. Su salón acoge a los redactores de la Constitución, como Sieyès.

Cercana la familia Real, se roza con los Girondinos, protege a los Emigrados y "sospechosos" (Como al General Miranda, *nat). En 1794 conoce a Benjamin Constant* sobre quien ejerce una influencia marcada. Después de la publicación en 1802 de su obra *Delphine* (inspirada por Delphine de Custine, *nat*), Bonaparte le prohíbe vivir en Francia. Sus idas y venidas entre Francia, Alemania, Suiza, Rusia, Inglaterra y Estocolmo, terminan en 1817 en París donde fallece tras una parálisis Generalizada. Su obra y su pensamiento, se sitúan en la intersección entre Monarquía y República, entre Antiguo Régimen y Romanticismo. *Dictionnaire…,* noticia de Sledziewski, p:994.

[854] AN, F7 4 774.47 Dossier Miranda, 7octubre de 1794 ; Cf: (Parra-Pérez 1925, 290).

[855] (*Colombeia*, T. XVI, Doc. 3503, 72/T.XV, f. 137, R.F., traducido del Francés); (*La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel*, 22 de julio, 1793, PDF, 132/840).

[856] Duhem, Pierre Joseph (1758-1807), Doctor de Douai/ Lille en 1787. Fue nombrado en 1789 uno de los fundadores de la *Société des Amis de la Consitution*. Los ciudadanos activos escogieron para ser un Juez de Paz en 1790 y luego lo eligieron 9 de los 12 diputados del Norte en la Legislativa el 1 de noviembre 1791. Uno de los más ardientes de la oposición, a los curas refractarios (17 nov de 1791) y del Ministro de la Guerra, Narbonne-Lara. Apoyó la caída del Rey (el 21 de julio de 1792) y presento entre el 9 y el 10 de agosto los decretos que suspendían al Rey y solicitaban la reunión de una Convención. Votó la muerte del Rey sin indulto.

Reaccionario, adversario rotundo de los Girondinos participó en la represalia contra las prensas de Gorsa (marzo de 1793). Fue enviado como Comisario al Ejército del Norte en el otoño de 1792 y en la primavera de 1793. Es nombrado en el Comité de Seguridad General hasta el 16 de junio 1793. Extrañamente defiende al General Custine y La Marière, en Lille contra los Generales jacobinos (aliados a Hébert) Lavalette y Dufraisse. Defendió las instituciones Revolucionarias. Apresado entre 1795 fue nombrado doctor de varios Ejércitos, tanto el del Norte como en los de Italia o del Occidente. Terminó su vida en Maguncia donde fue nombrado decano médico del hospital militar de esta Comuna. (*Dictionnaire* …, Wartelle, 375-376).

[857] Podría hacerse referencia aquí al complot de Batz.

[858] (Aulard 1895, VI, 694); (Parra-Pérez 1925, 290).

[859] Clauzel, Jean-Baptiste (1746-1803), Diputado por el departamento de Arriège en la Convención Nacional, ardiente partidario de Robespierre parcitipó después de su caída en la conformación del nuevo

Gobierno. Entró en el Comité de Seguridad General e hizo cerrar el Club de los Jacobinos. Persiguió a los *Montagnards* y propuso la detención de Barrère, Billaud-Varenne y Collot d'Herbois. Miembro del Consejo de los Ancianos, se destacó por su hostilidad hacia los sacerdotes y los Emigrados. Favorable al 18 Brumario, fue nombrado miembro del Cuerpo Legislativo. Muere Ciego. *Colombeia*, T XVII, Doc. N° 3635, 66 / T. XV, f. 274 R.F., Traducido del Francés.

[860] *La Gazette Nationale ou Le Moniteur Universel* del 17 de enero de 1795, Vol. XXIII, doc. 220 ; ANF F7 7112, Dossier 7190. Extracto del *Républicain français*, el 17 de enero, *Procès Verbal, de la séance de la Convention du 15 janvier*, Vol. LIII, fol. 182 ; AN F7 4774.47 Dossier Miranda, 31 enero; *Cf.* (Parra-Pérez, 1925, 290).

[861] ¿Quién es Françoise? ¿su ama de llaves? Este personaje no ha sido claramente identificado, a veces lleva el nombre de Pottier otras de Pelicier. Es aun un misterio más por elucidar en la vida de Miranda, *Nat*) *Cf. Colombeia*, T. XVIII, Prólogo por Gloria Henríquez Uzcateguí, 14.

[862] AN, F7 6285. Procès verbal del comisario de policía, 4, marzo de 1801 ? o 3 marzo… Dossier Miranda; *Cf.* (Parra-Pérez, 1925,429)

[864] Parra-Pérez dice que el Secretario de Miranda, Dupéron, se enteró de todos los detalles de su gran complot para independizar las Colonias Hispanoamericanas de España al traducir los papeles del Jesuíta Vizcardo, remitidos por el Embajador Rufus King a Miranda. (Parra-Pérez 1925, 404); *tat*.

Y en la presentación de este personaje por Gloria Henríquez U. en el tomo XVIII de la *Colombeia* se explica que "a mediados del año 1798, Miranda había hecho venir a Londres aljoven Francés Louis Dupérou para que le sirviera de Secretario, pagándole un sueldo por medio de los negociantes Turnbull & Forbes. Por desavenencias económicas, o tal vez corrompido por los Emigrados viviendo en Londres, este amanuense-encargado de copiar diversos papeles y correspondencia- traiciona a Miranda robándole manuscritos de importancia relacionados con las recientes negociaciones que éste había tenido con el Ministro Pitt y los proyectos para hacer sublevar las posesiones españolas en la América Meridional, así como ciertos datos sobre la población, comercio, etc. de estos países. Asociado con el espía-policía Dossonville (proscrito el 18 Fructidor y desterrado a Guayana, éste se había evadido y había llegado a Londres en septiembre de 1798) su propósito fue vender estos papeles a los gobiernos español y Francés. Maniobra que causó daño a Miranda quien fue objeto, además, de falsas denunciaciones a la policía de Londres por parte de Dupérou. Finalemente, siendo víctima de las intrigas de los mismos Emigrados, este sujeto es detenido y expulsado de Inglaterra. Parece que su nombre figura como Secretario en una de las copias del Acta de París *Cf.*(*Colombeia*, Tomo XVII, Doc. 3937, 575/ T.I, f. 145 vto Negociaciones, traducido del Francés.). que Miranda entregó al Ministro Pitt y que envio igualmente al Presidente de los Estados Unidos, J. Adams. (*Colombeia*, Tomo XVIII, 463). El nombre de Duperron (escrito por él con doble "r", *Nat*) es citado por J-C Martin como la persona que le robó al amigo de Miranda, el publicista Dussault, para publicar por su cuenta el manuscrito de este ultimo *Vie Secrette (sic.), politique et curieuse de M.J.-Maximilien Robespierre*. (Martin, 2012, 320)

[865] Lally-Tollendal trophine-Gérard, Marquis (1751- 1830) . (*Dictionnaire…*, noticia de Genty, 635).

[866] ANF F7 6285, 30 septiembre 1800; *Cf.* (Parra-Pérez 1925, 412-413).

[867] Sprengporten, Georges Magmus era un Finlandés que había servido alternativamente a Suecia y Rusia en el Ejército como en la diplomacia.

[868] ANF F7 6285.47 Pieza del 23 de octubre 1800 Dossier Miranda; "Detenido" Sémonville à Herbonville, copia de la mano de Miranda. *Cf.* (Parra-Pérez 1925, 414).

[869] Miranda visto primero como un extranjero cosmopólita (…) termina siendo percibido como un extranjero, o, peor, como un agente de los gobiernos extranjeros. Su amistad con Brissot, Pétion y los allegados de Pitt en París no ayudó para nada en renforzar esta imágen.

[870] ANF F7 6285.47; Pieza sin fecha Dossier Miranda; Carta anónima por el Ministro de la Policía; *Cf.* (Parra-Pérez 1925, 415).

[871] ANF F7 6285.47; Carta del Ministro de la Policía al Prefecto de Deux-Nêthes, del 18 de noviembre 1800; *Cf.* (Parra-Pérez 1925, 415).

[872] ANF F7 6285.47 Pieza sin fecha Dossier Miranda; *Cf.* (Parra-Pérez 1925, 432).

[873] Resumen detallado del interrogatorio de Miranda, *Cf.* (Parra-Pérez 1925, 429-437).

[874] Es interesante anotar que Fouché, algunos años más tarde, en 1815, se encontrará con amigos de Miranda, ante las potencias europeas. Emmanuel de Waresquiel recuerda que "(Fouché) No es libre, no

más que los Ministros del Rey y la presión de las potencias es permanente. Desde el 12 de julio, los principales plenipotenciarios aliados y designados por sus soberanos se reúnen cotidianamente en el antiguo hotel de Pauline Bonaparte, hoy la Embajada de Gran Bretaña, calle del FaubourgSaint-Honoré y hacen al gobierno todo tipo de exigencias.

Se encuentra ahí entre la flor fina de la ocupación: Castlereagh y Wellington por Inglaterra, el Príncipe de Hardenberg y el Barón de Humboldt representando a Prusia, Nesselrode, el Conde Capo d'Istria y el Corso Pozzo de Borgio por Rusia, Metternich por Austria. En una nota enviada a Talleyrand el 13 de julio, se lee que "la reunión de los jefes de gabinete" de las potencias reclaman las "garantías" contra "los traidores" de los *Cent-Jours* (Cien días), "su presencia es incompatible con el orden público" y reclama al gobierno del Rey la severidad." p : 607

[875] *In* Francisco de Miranda en Bélgica y París de Lieja, 277-293.

[876] ANF F/7/6285 (Mapa del canal de Panamá del Ingeniero Arebalo).

[877] *Colombeia,* T. XVI, R.F. Doc. N°3576, 349 / T.XV, f.135 R.F., Traducido del Francés.

[878] Guillotinado el 28 de agosto de 1793. Estando Miranda en la *Force*, recibió una convocatoria para comparecer ante el Tribunal Revolucionario con relación al proceso del General Custine. *Colombeia,* T. XVI, Doc. 3512, 98 / T.XV, f.220 R.F., traducido del Francés.

[879] Louis-Eléonore Mélanie de Sabran, llamada Delphine, Marquesa de Custine. Supuestamente conoce a Miranda en *La Force*, cuando en 1793 va a visitar a su marido allí detenido.

[880] *Colombeia,* T. XVI, Doc. N°3576, 349/ T.XV, f.135 R.F., Traducido del Francés.

[881] Condorcet, Marie Jean Antoine Nicolas de Caritat, marqués de (1743-1794). Filósofo, sabio matemático y político Francés. Hijo espiritual y contemporáneo de D'Alembert, Turgot y Voltaire, es reconocido como el heredero de los filosofos del siglo XVIII. Colaborador de la Enciclopedia en tema de economía. Contribuye junto a Beaumarchais, a la primera publicación de las obras completas de Voltaire (1785-1789), llamada edición de Kehl, con notas que dejan entrever sus principios Revolucionarios. (…).

Amigo de los Girondinos. Es acusado en julio de 1793 de ser cómplice de Brissot y enemigo de la República por haber criticado el proyecto de la Constitución del año I. Se esconde durante ocho meses para escapar a la detención. (…) Declarado " fuera de la Ley ", es detenido finalmente en Clamart. Trasladado a Bourg-la-Reine, aparece muerto 48 horas después. (*Colombeia,* T. XVI, Doc. N° 3577, 359-364/T. XV, f. 138, R.F., traducido del Francés.)

[882] *Idem*

[883] *Colombei*a, Tomo XVI, Doc. N° 3567, 215-216/T.XV,f. 229 R.F., traducido del Francés.

[884] *Colombeia,* XVI, Revolución Francesa; Documento 3558, 201/T. XV, f. 152 R.F., traducido del Francés.

[885] Notas biográficas del mariscal Du Chastellet, (*Colombeia*, T.XVI, Doc. N° 3557, 197-199/T.XV, f. 151, R.F., traducido del Francés.)

[886] Porte, Arnaud de la (1737-1792) Intendente General de la Marina, emigra a España al comienzo de la Revolución. Llamado por Luís XVI en 1790 y nombrado Intendente de la Casa Real, con rango de Ministro. Depositario de los secretos del Monarca que se negó a revelar ante la Asamblea Constituyente cuando la dentención de Luís XVI en Varennes. Acusado después de la jornadad del 10 de agosto de 1792, es Condenado y guillotinado. (*Colombeia*, T.XVI, Doc. N° 3557, 197-199/T.XV, f. 151, R.F., traducido del Francés.)

[887] Gohier, Louis Jerôme (1746-1830), Abogado en el parlamento de Bretaña, Diputado de la Asamblea legislativa (1791), encargado de redactar el informe que reclamaba la inhabilitación del Rey (1792). Remplazó a Garat del 20 de marzo de 1793 al 20 de abril de 1794, en el ministerio de la Justicia dando pruebas de un gran celo revolucionario y persiguiendo a la Girondinos. (…)(Sin embargo, **Gohier es amigo de Lanjuinais,** *Nat*). *Cf.* (*Dictionnaire…,* Suratteau, 509-120). *Cf.* (*Colombeia,* , T. XVI, Doc. N° 3557, 197-200/ T.XV,f. 151 R.F., traducido del Francés).

En la nota biografica de Astolphe de Custine escrita por la asociacion des *Amis de Custine*, se habla de un tal "Gérôme", que cuidaba del hijo de Madame de Custine. *Cf.* (Bichet, P, Bourgon, H., *Le Procès du Compte Adam Philippe de Custine, L'armée du Rhin et du Nord et son procès, du 2 au 28 août, 1793*. Ed. Société d'Histoire et d'Archéologie de Lorraine, Section de Sarrebourg, 15-16.)

[888] *Colombeia,* , T. XVI, Doc. N° 3557, 197-200/ T.XV,f. 151 R.F., traducido del Francés.

[889] *Colombei*a, Tomo XVI, Doc. N° 3567, 215-216/T.XV,f. 229 R.F., traducido del Francés.

[890] La primera edición de las obras completas de Voltaire, prohibida en Francia, fue hecha en Kehl por Beaumarchais (1783-1790). Para lograr esta colosal publicación alquila un fuerte abandonado, compra manuscritos inéditos, material de imprenta, papelería y emplea 120 obreros en la composición de los volúmenes que pone en venta la "Sociedad Filosófica, Literaria y Tipográfica", de la cual Beaumarchais declara ser un corresponsal. Miranda visitó estos talleres en Khel (1788) donde tuvo oportunidad de ver el ensamblaje e impresión de estas obras. *Idem*

[891] *Idem*

[892] ANF/II/3, Conseil Exécutif Provisoire et Convention : Comité de Salut Public (1789-1792)

[893] Vincent, François-Nicolas (1767-1794), Pertenecía a una familia de conserjes de las prisiones de París. Ascendió rápidamente en el Consejo General de la Comuna de París a la edad de 25 años, donde remplazó a Fabre d'Eglantine quien fue elegido a la Convención Nacional en 1792. La ambición de Vincent era ser nombrado en el ministerio de la guerra en tanto que Comisario. En abril 1793, cuando Bouchotte accede al ministerio, éste lo nombró en un puesto clave de Secreatrio General del departamento de la Guerra. Patriota convencido actua en el *Club des Cordeliers* reclutando nuevos patriotas. Sin embargo, Robespierre lo persigue asimilándolo a Hébert y fue guillotinado junto a él el 24 de marzo de 1794. (*Dictionnaire…* Guilhiaumou, 1092).

[894] *Dictionnaire*…, Bertaud, 316-317.

[895] Convocatoria recibida por Miranda el 24 de agosto de 1793 para comparecer en la ventanilla de la prisión *La Force* / y depositar testimonio ante el Tribunal Revolucionario con relación al proceso del General Custine. *Colombeia,* T.XVI, Doc. 3512, 98-99.

[896] Conversación telefónica del 17 noviembre, 2024 con el profesor Jean-Pierre Bois.

[897] De la misma manera que Miranda pudo haber escrito la carta Pétion el 21 de marzo de 1793 para salvar su cabeza creando un *alibi* para su blanqueamiento ante el Tribunal Revolucionario.

[898] (ANF AF/II/3, cartón 3, carta 15, en su "Conférence avec Biron sur la situation de l'Arméee du Rhin" de la sesión del 7 de enero de 1793, se le pide a Biron de comunicar las intensiones de Custine con respecto al elector del Palatin y de la ciudad de Manheim. *Cf.* (Parra-Pérez 1927,160).

[899] Condé, Príncipe de, Louis Joseph de Bourbon (1736-1818), Muy joven, este ilustre primo del Rey, se convirtió en le el Gobernador de la Bourgogne. Participó como Lugarteninte General en la guerra de los Siete Años. Se opuso a la reforma de Maupéou en 1771, y se exhilió en sus tierras de Chantilly (*Rat*). Aunque se mostró, inicialmente, abierto a las ideas revolucionarias (como muchos de su clase social, *Nat*), pronto se posicionó de acuerdo a su lineaje : en defensor de de los derechos de la aristocracia. Tras el 14 de julio de 1789, partió con su familia a Torino. Cercano del Conde de Artois creó un Ejército que se basó en Renanina, la sede del Ejército de los Príncipes. Su Ejército sufrió derrotas que lo llevaron a licenciarse. Refugiado en Inglaterra durante el Imperio, retornó a Francia bajo la Restauración donde encontró sus funciones como *Grand Maitre de la Maison de Roi*, lloró la muerte de su nieto el Duque d'Enghien que Bonaparte mandó ejecturar en 1804. (*Dictionnaire…*, Bertaud, 274)

[900] Se le acusó a Beauharnais de haber tardado en socorrer a Mayenza. (…) Este joven guerrero solicitaba que lo descargaran de tanta presión. El Comité aceptó su renuncia en agosto de 1793. Se hablaba demasiado contra la casta noble para que fuese posible conservar a tales hombres en la dirección de los Ejércitos. Beauharnais fue apresado más tarde y guillotinado. (Parra-Pérez 1927,161). (En prisión, Beauharnais fue amante de Madame de Custine, mientras que Josefina de Barras, *Nat*).

[901] Parra-Pérez 1927,161.

[902] Parra-Pérez 1927,162.

[903] La familia Boehmer, cercana al Rey, estuvo implicada en el "*Affaire del collar*" en el que misteriosamente se desaparecieron los diamantes de un collar que aparentemente nunca existió. El enlace entre Charles-Auguste Boehmer, el joyero Paul Bassenge y Marc-Antoine Thierry de Ville-d'Avray se sitúa en el año 1784. Este último había sido motivado por el Rey Luís XVI a ocupar el puesto del *garde-meubles* de la Corona. Cercano a Luís XVI, la primera tarea fue la de inventariar las piedras preciosas y joyas de la Corona. En ese momento, por un concurso de circunstancias, dos puestos vacíos de joyeros fueron nombrados al lado de Thierry de Ville-d'Avray: Boehmer y Bassenge. Bassenge, era un protestante alemán, mientras que Boehmer era sajón y reconocido "agente de la Corte de Sajonia y Tréveris" y su nombre figura en las cuentas de Luís XVI desde 1776, sin duda por su relación con su familia materna Sajona.

Su nombre figura vinculado con el pretendido collar de la Reina y el día en que el Cardenal de Rohan fue exculpado, el 31 de mayo de 1786, Boehmer obtiene como regalo real una habitación en el Louvre. En realidad, la más reciente biógrafa de Luís XVI, relata que ningún collar se ha encontrado, ni los diamantes

negociados en el nombre de la Reina y, según la historiadora, las piedras preciosas sirvieron para negociar los proyectos expansionistas de Luís XVI. Thierry había logrado extraer los diamantes del Reino de Francia bajo el pretexto que los mejores talladores de diamantes se encontraban en el extranjero, en Holanda. Fue él mismo quien acompaño los diamantes hasta Amberes en 1786 y según informaciones, los diamantes se habrían reintegrado al *garde meubles* a partir de 1788.

En este sentido, Chéry revela en su obra, la existencia de un gabinete del Rey relacionados con la botánica y escondido detrás de la Société Linéenne de la cual hicieron parte la famosa Manon Roland y el botánico André Michaux. Según la historiadora, los diamantes —como las armas— fueron traficadas por el intermediario de las cajas de plantas. (Chéry 2020, 264-267).

[904] Parra-Pérez, 1925,163.

[905] Parra-Pérez, 1927,171.

[906] Los memorialistas han dejado como recuerdo el hecho que que Luís XVI le dejó un testamento a su hijo (transcrito en la capilla expiatoria del Square Luís XVI) y una mecha de cabello a su familia. Es una época en la que la familia y en la que tanto el amor paterno como el materno estaban más que aceptados, gracias a Rousseau, pero también a Elizabeth Vigé-Lebrun y a los Monarcas que lo habían puesto a la moda y universalizado como modo de vida. Además, Armand tenía una relación muy cercana con su propio padre. Lo había defendido públicamente ante los *Montagnards.*

[907] Parra-Pérez, 1927,139.

[908] Beauharnais, primer esposo de la Eperatriz Joséphine.

[909] Fouché se instaló en Dresde tras su desgracia ocurrida después de la Restauración, por la Ley del 12 de enero de 1816 contra los regicidas habiendo adherado a los *Cent Jours*. Después de haber solicitado, sin éxito, asilo en Inglaterra, obtuvo del Emperador de Austria, el permiso de establecerse en Trieste donde murió el 25 de diciembre de 1820, tras una enfermedad respiratoria. (*Dictionnaire…,* Suratteau, 462-467).

[910] Chateaubriand, François-René de , Sus obras más conocidas son *Atala* (1801) ; *René* (1802); *Les Natchez* (1827). En 1791, Chateaubriand hizo una breve estancia en Estados Unidos. Descubrió los desiertos americanos, las cataratas del Niágara y los bosques primitivos. Fue un choque exótico lo que le hizo concebir una novela de vida "salvaje". El punto de partida fue un episodio histórico de un sangriento conflicto en Luisiana entre un grupo de Indígenas y otro de Colonos Franceses.

Los textos que Leyó, además de su propia experiencia, fueron los relatos de viajes de William Bartram, Jonathan Carver, del Barón de Lahontan, la compilación de la Historia General de los viajes, del Abate Prévost, los relatos de Pierre François-Xavier de Charlevoix, S.J., la *Historia y descripción General de Nueva Francia*, que incluye un relato original de un viaje personal. Según la reseña comunicada por Jean-Paul Duviols fue influido sin duda por (Lafitau 1724); (Raynal 1770); (Marmontel 1777); (Saint-Pierre 1791).

[911] ANF, F7 6285

[912] Los paralelos entre la Reina María-Antonieta y la Marquesa Delphine de Custine son bastantes: Una belleza reconocida por todos, una inteligencia y una sensibilidad aparentes, un natural en el amor y desenvoltura al escribir, una relación intensa con su madre, con su hermano, y con su hijo. Una fuerza de voluntad y coraje notables. En el Museo de Sarrebourg, hay una obra en porcelana, un ramo de flores en porcelanas, dedicado a la ***Reina de las Flores***. Este título recuerda extrañamente a María-Antonieta y su amor por las flores y los jardines, a su *Petit Trianon*, su relacion con el Loreno Mique. (*Nat*)

[913] Parra-Pérez 1927,149.

[914] *Idem*,

[915] Maugras 1925, 41.

[916] Custine, El Général, Conde Adam Philippe de (1740-1793), pertenecía a la aristocracia al mismo título que el General La Fayette. Como él había servido en la campaña francesa contra las Ingleses apoyando a las colonias inglesas en norte América. Protegido de Choiseul, había estado al mando de un regimiento modelo conocido bajo el nombre de "*Les Dragons de Custine*". Adinerado, había comprado la manufactura de Niderviller. Durante su mando en el Ejército del Rín y luego del Norte, se había mostrado muy severo frente a los *Volontaires* quienes el General constataba les faltaba la disciplina y el rigor. Pensaba que solo un Tirano podría comandar la Nación. (*Dictionaire…,* Bertaud, 316).

[917] La madre de Luís XVI, Luís XVIII y Charles X, era de la Casa de Sajonia.

[918] Es interesante anotar que, a pesar de ser hija de una Emigrada, esposa y yerna de hombres guillotinados por la Convención, Delphine, obtuvo protecciones precisas y no neglijables de hombres del gobierno. La emigración fue una de las consecuencias las más espectaculares de la Revolución y el personaje del noble emigrado (Francés, *Nat*), se convirtió en el estereotipo del "Contra Revolucionario". Acumulaba todas las formas de hostilidad a la Nación, desde el simple deseo de protegerse hasta la voluntad de participar a las insurrecciones tomando las armas para reconquistar el reúno y unirse a los *Coalisées*.(…)

El libro de D. Greer, *The incidence of the Emigration during the French Revolution* (1951) sigue siendo la obra de referencia sobre la cuestión. (…) las fortunas más grandes de las provincias figuraban entre los Emigrados. La Constituyente, a partir de 1790, comienza a privar de sus pensiones y privilegios a todos aquellos que persistían en quedarse en el extranjero.

Sin embargo, es a partir de 1791, después de la huída a Varennes, en agosto de 1791, que se prohíbe la emigración y que ésta es tratada como un delito. Con el hecho que el Rey firma la Constitución de septiembre de 1791, se genera una amnistía o tregua la cual facilitar la partida de una nueva ola de emigración. El fracaso de la huída del Rey y su familia, así como los fracasos por unirse al Ejército de Bouillé, la aceptación del Rey del proyecto constitucional exaspera a un número cada vez más importante de nobles quienes piensan que la monarquía está representada por el Conde de Provenza a las orillas del Rín donde se había reunido con el hermano menor, el Conde de Artois (y ya no en el castillo de las Tullerías en la figura de Luís XVI, *Nat*). (…) El 10 de agosto de 1792, no hace sino reforzar la impaciencia de los Emigrados por acabar con la "secta Jacobita" y su Ejército.

Pero, Valmy viene brutalmente a acabar un sueño de una marcha gloriosa, castigadora y reparadora por parte de los Emigrados. El 21 de septiembre 1792 se proclama la Primera República Francesa y marca la abolición de la Monarquía. El Ejército de Coblence, (el de los Emigrados, *Nat*) se disuelve, solo el de Condé, al servicio de la casa de Austria, se mantiene. El 28 de marzo de 1793 (el día que Miranda parte hacia París para ser ajuiciado, *Nat*), la Convención define meticulosamente y por decreto siete categorías de Emigrados. A partir de este momento son declarados traidores a a la Nación y se les confisca sus bienes y se les prohíbe, bajo pena de muerte, de regresar al territorio Francés.

A partir de julio de 1793 se agrega a la categoría a los federalistas de Lyon, de Burdeos, de Marsella y de Caen, después todos los cómplices de la insurrección anti-Montagnards. (…) Las destinaciones de predilección entre 1789 y 1790 fueron Bruselas, Spa y Niza, así como las islas Anglo-Normandas. Italia, con Roma en prioridad, así como España e Inglaterra acogieron a los padres refractarios entre 1792 y 1793. Después de las batallas de Valmy y Jemmapes, las tropas francesas invaden Bélgica, los Países Bajos, y les Emigrados deben huír aún más lejos, atravesar La Mancha, o dirigirse hacia el Este : Alemania o el Imperio Ruso inclusive el imperio Otomano. Algunos, viajan al Nuevo Mundo y fundan ciertas comunidades utópicas como la "*pré-phaanstériennes*" creada en la ciudad de Azylum en Pensilvania, fundada por el Conde de Noailles, y Omar Talon, antiguo Lugarteniente civil del Chatelet, con la esperanza de acoger a María-Antonieta, si la Convención hubiese permitido su exilio. (*Dictionnaire*…, Dupuy, 411-413)

[919] Parra-Pérez 1927,150.

[920] Dreux-Brézé, Marqués de (1766-1869), *Grand Maître des cérémonies de France, Pair de France*.

[921] Parra-Pérez 1927, 229.

[922] Grouchy, Marie-Louise Sophie de, Marquesa de Condorcet (1764-1822), hermana de la esposa del doctor Cabanis y del General de Grouchy (Eran tres hermanos, *Nda*). Colombeia, T. XVI, Doc. 3577, 362/ T. XV, f. 138 R.F., traducido del Francés. Cf. (Parra-Pérez 1927,151).

[923] Cabanis, Pierre Jean Georges (1757-1808), médico filósofo, hombre de Estado, su obra principal, *Les Rapports du physique et du moral de l'homme* (1802), puede considerarse como la obra maestra del pensamiento de los *ideólogo*s, y como la transición más consecuente entre el materialismo del siglo XVIII y la "ciencia del hombre", de la cual Cabanis se atribuye su desarrollo. Hijo de un burgués ilustrado, Cabanis frecuenta el salón de Madame Helvétius y el de el barón Holbach, y escoge la medicina como profesión. Es el doctor de Mirabeau y reflexiona sobre los fundamentos epistemológicos y sobre la función social del conocimiento médico. Partidario de la Revolución, ocupa puestos oficiales en el nuevo régimen. Y partir de 1798 comienza una carrera política. Entra al Consejo de los *Cinq-cents*. (…) (*Dictionnaire*…, noticia de Sledziewski, p:172).

Por su parte los editores de la *Colombeia*, nos informan de un curioso e importante dato: "alojado en casa de Madame Helvetius en Auteuil, conoce a Turgot, Holbach, Condorcet, Condillac, Diderot, d'Alembert, Franklin, Jefferson, etc. Amigo, colaborador y médico personal de Mirabeau. Miembro del *Club de los Amigos de la Constitucion*. Sospechoso a partir de julio de 1793, no sale más de casa de Mme Helvetius hasta la muerte de Robespierre. Después del 9 termidor fue nombrado profesor de Higiene de París y miembro del Instituto en 1796. Forma parte del Consejo de los Quinientos. Amigo de Sieyès y de

Bonaparte, dirigió una proclama que recomendaba al pueblo la Revolución del 18 brumario y entra en el Senado conservador junto a otros amigos de Miranda, como Lanjuinais y Sieyès". (*Colombeia*, T. XVI, Doc. 3546,176/ T. XV, f.170 R.F., Traducido del Francés).

[924] Champagneux, compañero de encierro de Miranda en *La Force* y en *Les Madelonnettes* dejó esta nota con su sospecha escrita : "Yo sabía que Miranda había conseguido veneno con el fin de poder ser dueño de su destino. Un día que yo estaba presente, me comprendió y prometió satisfacerme en pocos días, en efecto, no tardó en entregarme una dosis de opio. (…) Traté de conocer la mano generosa a quien debíamos este presente. Achilles du Châtelet no juzgó oportuno satisfacerme. Yo sospechaba que él lo obtenía de Cabanis, su amigo." (*Colombeia, T. XVI, Doc. 3569, 243-301 y Colombeia, T. XVII, Doc. 3676, 152 / T. XVI, f. 42 R.F., traducido del Francés.)*

Se inserta aquí porque se refiere principalmente a las prisiones de la *Force* y de las *Madelonnettes* en la época en que estuvo detenido Miranda. "Es gracias al señor Garat que tuve el conocimiento que Cabanis había entregado a muchos de sus amigos, en 1793, ese veneno, el opio, combinado con el *stramonium* que él llamaba el pan de los hermanos. Como a Bonaparte, que el doctor había visto en casa de Madame Helvétius, en Auteuil, este doctor le había dado el veneno en cuestión disimulado en los botoncitos de azúcar de cebada. Por lo demás, Condorcet lo dijo, que Cabanis le había dado el veneno". (Guillois, 1894, 98).

[925] Astolphe de Custine, dice, "si mi madre hubiese hablado tendría muchas revelaciones por hacer" (…) (Parra-Pérez 1927,153).

[926] El General Custine fue guillotinado el 28 de agosto de 1793

[927] Parra-Pérez 1927,159.

[928] *Cf.* Custine, 1829.

[929] Custine 1829 Prefacio, v-viii Escribir **la versin en francés**.

[930] Custine 1829, Introducción, 1-4.

[931] Miranda conservó la casa alquilada a Tissot. ¿Cómo hace para pagarle ? Ya que Miranda no recibía ningún salario oficial ni de la Corona española ni del Gobierno Revolucionario Francés. (Miranda 1978; XV, fo 91; XVI, 451-457).

[932] Parra-Pérez 1927, 181.

[933] Custine, 1975, 7-9.

[934] Fouché se instaló en Dresde tras su desgracia ocurrida después de la Restauración, por la Ley del 12 de enero de 1816 contra los regicidas habiendo adherado a los *Cent Jours*. Después de haber solicitado, sin éxito, asilo en Inglaterra, obtuvo del Emperador de Austria, el permiso de establecerse en Trieste donde murió el 25 de diciembre de 1820, tras una enfermedad respiratoria. (*Dictionnaire…,* Suratteau, 462-467).

[935] Bathélémy, François Marie (1747-1830) es un personaje interesante en el marco de la presente tesis ya que fue uno de los pocos, sino el único, Embajador nombrado en el gobierno de Luís XVI que conservó su embajada en los cantones suizos. Ayudó considerablemente a los emigrados y mantuvo una política abierta para asegurar el comercio de sal y cereales hacia Suiza, manteniendo de esta manera la neutralidad de Suiza y Francia. Conocido como "el hombre de la paz" por lo que firmó los Tratados de Paz de Basilea entre Francia y Prusia (del 5 de abril de 1795) y luego, entre Francia y España (el 22 de julio de 1795). Además, Barthélémy fue quien negoció el intercambio de Madame Royale con los prisioneros Franceses de los Austriacos. A partir de 1815 explicó su postura por la inquietud que tenía de proteger a sus hermanos y a su tío, un antiguo protegido de Choiseul.

Sobrevivió a todos los gobiernos: fiel a los Realistas, es Condecorado por Luís XVIII con la *Grande Croix de la Légion d'Honneur*, Marqués y Ministro de Estado. El Conde d'Artois lo acoge favorablemente. Todo ésto después de haber sido designado por Talleyrand para presidir la sesión del 3 de abril de 1814 en el Senado cuando se declaró la decadencia del Emperador. (*Dictionnaire*…, Suratteau, 87-89). Miranda le escribe para que ayude a Madame de Custine y a su familia. Miranda conservó comunicaciones con él,*Nat*.

[936] Armand de Custine había heredado el castillo y la manufactura de Niederwiller y el que a su vez Delphine había heredado de su esposo en la sucesión de Adam-Philippe de Custine, " situado en el departamento de la Meurthe, consistía en manufacturas, fábricas, casas, castillos, tierras, prados, bosques, maderas, regalías y monedas acuñadas". Estos datos son del 16 de marzo de 1802 en el momento de una venta por licitación, repartida en "cuarenta-siete lotes". La estimación de todos los bienes sumaba un total de 1 107 578 francos y la descripción se encuentra en un fascículo de 23 páginas, impreso por Perronneau, rue du Battoir, n°8 en la que primero se describe la casa, y luego el establo y los terrenos adyacentes y por último la manufactura de porcelana y un molino situado en Schuckenburk y alquilado al señor Lanfrey.

Este último, nos dice Parra-Pérez, es citado en las correspondencia entre Delphine y Miranda como Lanfrai. En el Antiguo Régimen, este administrador había sido encargado por el General de Custine de administrar la célebre manufactura de porcelana y había añadido la fabricación de cerámica inglesa. (Parra-Pérez 1927,190-191). Lo que es interesante es que Parra-Pérez sin darle el enfoque dado en la presente tesis, presiente, igualmente un aspecto extraordinario en la relación misteriosa que ató a Miranda con Madame de Custine. De tantas relaciones femeninas que Miranda tuvo, Parra-Pérez hubiera podido elegir Miranda y la Zarina, por ejemplo. Pero, seguramente sintió el lazo fuerte que los unió. Pero, una aventura amorosa no acaba de explicar, tantos cuidados y tratos exepcionales recibidos por Madame de Custine y su familia, cuando la Revolución no mostró clemencia alguna por las mujeres de ningun rango social por alto que este fuera. (María-Antonieta, Madame Elisabeth, Madame Royal, Olympe de Gouges, la Princesse de Lamballe, Madame de Barry, entre tantas otras, fueron apresadas, maltratadas y ejecutadas). (Nat/*Sat*)

[937] Astolphe de Custine nació el 18 de marzo de 1790. La partida de bautizo fue transmitida por el serñor Gérard Michel, habitante e historiador de Niderwiller, a la autora de la presente tesis.

[938] La autora de la presente tesis, no tiene muy claro como Parra-Pérez estableció el vínculo entre Miranda y LeSage, ya que un amigo de Miranda se llama LeSage y su nombre se encuentra en los Anales parlamentarios.

[939] Parra-Pérez dice "…entre los amigos de Miranda que estaban unidos a Madame de Custine, había uno sobreviviente de la aventura girondina, quien era el Ministro de la Guerra en el momento en el que Miranda se enroló en el Ejército Revolucionario (Servan, *Nat*). Entre todos los atributos con los que el historiador honra a Servan se puede leer: "publicista y hermano del publicista del abogado en el parlamento de Grenoble, había colaborado en la Enciclopedia, y tanto por vocación más que por solidaridad fraternal, había pertenecido al partido que apoyaba los parlamentos en su lucha con la Corona y reunían un número considerable de nobles más o menos liberales". (Parra-Pérez 1927,190-191). Al historiador se le olvida mencionar lo que hemos dicho inicialmente, que Servan había sido el "*sous-gouverneur des pages de la grande écurie, du roi Louis XVT*", y que era el principal guardia de Luís XVI en Versalles (Semallé, PDF 2-7 , 23-32 / 456 ;).

[940] Parra-Pérez 1927,195.

[941] Parra-Pérez advierte al lector sobre el hecho que Servan se dirigía en ese momento a la frontera española en misión oficial. (Parra-Pérez 1927,190-195)

[942] *Idem*

[943] La firma del acuerdo de paz entre España y Francia tras el canjeo de *Madame Royale.*

[944] Nótese que las personas citadas son las mismas que se reunían en casa de Miranda. Firmado Joseph Servan, al General Miranda, rue Saint-Florentin, n° 667, París. *Colombeia*, Tomo XVII, Doc. 3700, 247 / T. XVII, f.99 R.F., traducido al Francés citado *Colombeia*.

[945] Parra-Pérez 1927,193.

[946] Madame de Custine, ayudada por Miranda y por el Senador Lanjuinais, obtuvo que la Ley del 17 Nivôse sobre la repartición equitativa entre los descendientes oponiéndose así a la Ley de la primogenitura en la que solo los mayores podían heredar en una familia no se aplicara.

[947] Parra-Pérez 1927,206.

[948] *Idem*, p. 206.

[949] *Idem*, p. 210.

[950] *Idem*, p. 235.

[951] *Idem*, p. 236.

[952] *Idem*, p.238.

[953] *Idem*, p.238.

[954] *Idem*, p.146.

[955] Parra-Pérez 1927, 146.

[956] https://lapetitelibrairie-shop.fr/personne/astolphe-de-custine/59695/

[957] Parra-Pérez 1927, 146.

[958] Parra-Pérez 1927, 145.

[959] Acta de nacimiento recibidas.

[960] *Cf*. (https://www.amisdecustine.com/astolphe-de-custine).

[961] Parra-Pérez 1927, 206.

[962] Talleyrand era caballero del Orden del Santo-Espírito. Luís XVII se convirtió en el nuevo Maestro por ser Rey de Francia.

[963] https://historia.nationalgeographic.com.es/a/endogamia-causo-deformacion-facial-habsburgo_15014

[964] Es interesante anotar que en la galería de Apolón del Museo del Louvre se encuentran actualmente expuestas las pulseras y la diadema de la Duquesa de Angulema y que en el cartel de presentación de la joyas sólo se indica "sobrina de Luís XVIII", en ningún momento su filiación con Luís XVI ni con María-Antonieta figura. Aunque en el website del museo si se explicita que es la hija de Luís XVI : *Cf.* (https://collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010112129).

[965] Documento N° 3681, Imprenta de los Hermanos Chaignieau, rue des Petites écuries de Chartres y du Mâcon, cerca de la rue André des Arts, N°9. *Colombeia*, T. XVII, Doc. ?, 172 / *Colombeia*, T. XVII, f. 24 R.F., traducido del Francés.

[966] Marie-Thérèsse Charlotte, Duquesa de Angoulème, Llamada Madame Royale, encarcelada en el Temple desde 1792, fue canjeada en diciembre de 1795 por los Representantes Camus, Quinette, Bancal y Lamarque, detenidos por Dumouriez y entregados a los austriacos en 1793.

[967] Imprenta de los Hermanos Chaignieau, rue des Petites écuries de Chartres y du Mâcon, cerca de la rue André des Arts, N°9; Debe ser un reCorte en el original ya que en la impresión de la *Colombeia* esta noticia no está asociada a ningún número preciso. Se encuentra en seguida a otra noticia del *Journal du jour* (Doc. 3681) en el que se dice que el General Miranda se queja de no haber sido interrogado sino hasta cuatro días después de su detención en vez de dos como la Ley lo indica. *Colombeia*, T. XVII, Doc. ? , 172 / *Colombeia*, T. XVII, f. 24 R.F., traducido del Francés.

[968] En el *Journal du Soir*, N° 38, del Viernes 4 de noviembre de 1795, o Tridi, 13 frimario, año 4, en el Consejo pasa a la orden de la Asamblea legislativa/Consejo de los Quinientos, bajo la Presidencia del ciudadano Chénier, Sesión del Tridi, El General Miranda acusa al Directorio Ejecutivo e haber infringido, con respecto a él, el artículo de la Constitución que, concediendo al Directorio el derecho de hacer detener ciudadanos, le ordena hacerles comparecer ante el oficial de policía en el lapso de dos días. Miranda se queja de no haber sido interrogado sino cuatro días después de su detención, y es el delito que denuncia. Su inocencia ha sido reconocida y ha obtenido su Libertad. (Párrafo señalado por Miranda). *Colombeia*, T. XVII, Doc.?, 171-172

[969] *Colombeia,* T. XVII, Doc. N° 3679 y 3680, 162-170 /T.XVII, f.16, R. F., traducido del Francés.

[970] Hardy, Antoine François (1748-1823), médico, fundador del Club de los amigos de la Constitución en Rouan. Diputado a la Convención. Se ordena su encarcelamiento por haber firmado la protesta contra la detención de los Girondinos. Se esConde o no reaparece sino después de la caída de Robespierre. Activo termidoriano, pide en la Convención la caída de Robespierre y la cabeza de Barère, Billaud-Varène ; Collot d'Herbois y Lindet. Frenético antimonárquico, denuncia sin cesar a los monárquicos y participa en el golpe de Estado del 18 Fructidor (4 de septiembre 1797). Miembro del Consejo de los Quinientos, aprueba el golpe del 18 Brumario. *Colombeia*, T. XVII, Doc. N° 3679, 165.

[971] Línea subrayada por Miranda. *Cf.* (*Idem*).

[972] Frécine, Diputado de la Convención Nacional. Comisario ante el Ejército de Sambre y Meuse. Acompaña a Pichegru en la conquista de Holanda (1794-1795). *Colombeia*, T. XVII, Doc. N° 3680, 167

[973] Línea subrayada por Miranda; *Colombeia,* T. XVII, Doc. 3679, 166./ T.XVII, f.16, R. F., traducido del Francés.

[974] Noticia yuxtapuesta al documento N° 3682, *Colombeia,* T. XVII, Doc. 3682, 173-176/T.XVII, f. 22, R.F., traducido del Francés.

[975] Camus, Armand Gaston (1740-1804), abogado Francés. Elegido por el Estado Llano a los Estados Generales (1789). Hizo votar la Constitución Civil del Clero; Encargado por la Asamblea Constituyente de la organización de los Archivos Nacionales. Miembro de la Convención Nacional y Comisario ante el Ejército Francés en Bélgica. Forma parte de la Comisión designada para investigar la conducta de Dumouriez (1793). (*Idem*.). (Dumouriez lo entrego a los enemigos, *Nat)*

[976] En Basilea se encontraba el diplomático, Barthélémy, con quien tanto de Miranda como Madame de Custine se escribirán.

[977] En el *Journal de Paris*, N° 113, del o Tridi, 23 nivoso, año cuarto de la República Francesa una e indivisible, (miércoles 12 de enero de 1796, v.e.) en el Cuerpo legilativos, /Consejo de los Quinientos, bajo la Presidencia de Treilhard, Sesión del 22 nivoso; (*Colombeia,* Revolución Francesa; (*Colombeia,* T. XVII, Doc. 3683, 177-185 / Colombeia, T XVII, f. 44 R.F., Traducido del Francés).

[978] *Idem*

[979] El primer interesado en la desaparición del heredero del trono era su tío, el Conde de Provenza, el futuro Luís XVIII como lo demuestran el gran sin numero de escritos. (*Nat*)

[980] (Barbey 1905) *Cf.* (https://fondationdebourbon.com/Rubrique.php?page=5-l-evasion-de-Louis-XVII-phase-II). Para este autor la suplantación del Infante se sitúa a principios de 1794 y no coincide en las fechas en las que Miranda hubiese podido actuar entre el 16 de mayo y el 9 de julio de 1793. En el curso del siglo XIX una serie de impostores se presentaron ante el mundo diciendo ser Luís XVII y reclamando su legitimidad. Ninguno fue reconocido ni por Luís XVIII ni por la Duquesa de Angulema. El más cercano a esta legitimación parcial fue Naundorff reconocido por Holanda.

[981] En el plan de Turgot conservado en la *Bibliothèque historique de Paris* y en el Museo Carnavalet, accesible en Internet en el siguiente enlace *https://bit.ly/3SaksP7* .

[982] Hasta el día de hoy no se ha podido mostrar el vínculo con la Casa de los Hasburgo-Lorraine. Solo con la casa de los Borbones. Y así, continuar con el debate de los descendientes de Naundorff. *Cf.* (https://tinyurl.com/2xl6x8o4;)

[983] Castelot, 1989, 111-112.

[984] Castelot, 1989, 125-126.

[985] *Cf.* (https://www.nouvelobs.com/culture/20040608.OBS0613/le-c-oelig-ur-de-louis-xvii-a-la-crypte-royale.html).

[986] Castelot, 1989, 61.

[987] Becquet, 2012, 87.

[988] Suplica de Rougeville à Matternich del 23 de marzo de 1794. ANF, F7 6413 citada *in* Vial, 2023, 55.

[989] Becquet, 2012, 87.

[990] Mathiez, *Danton et la Paix*, 1919, 168 citado *in* Waresquiel, 2016, 215.

[991] *Correspondence entre Mirabeau et La Marck*, t.3, 144-148. Citado *in* Casselle, 181.
[992] Médico de la Force.

[993] De Miranda al Dr. Cabanis; la Force, s/f. *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3563, 208 / *Colombeia*, T. XV, f. 156, R.F.; Traducido del Francés.

[994] Respuesta del Dr. Cabanis a Miranda, carta firmada en Auteuil, el 14 de abril de 1794, *Colombeia*, T. XVI, Doc. 3564, 210 / *Colombeia*, T. XV, f. 155, R.F. Traducido al Francés.

[995] Se Trata del salón de Madame Helvetius que en los últimos años del siglo XVIII representó el salón de los *Ideólogos*, movimiento que impulsó la enseñanza en los establecimientos creados por la Convención Nacional. *Colombeia,* T. XVI, Doc. 3546, 176/ *Colombeia*, T. XV, f. 170, R.F. Traducido al Francés.

[996] Goupilleau de Fontenay, Jean-François (1753-1823), Jurista, diputado del *Estado Llano* en los Estados Generales de 1789. Miembro de la Convención Nacional, enemigo de Robespierre, hace parte del Comité de Seguridad General y favoreció la liberación de una mayoría de los detenidos. *Idem.*

[997] Dumont, André (1764-1838) Abogado. Miembro de la Convención Nacional. Violento maratista. Entra al Comité de Salvación Publica en diciembre de 1794. Forma parte del Consejo de los Quinientos. Nombrado Prefecto por Bonaparte. Dumont hacía parte de los productores de Asignados. *Idem*

[998] *Idem*

[999] Existe un reporte del doctor Dessault.
[1000] (Miranda 1794); (Navas Aparicio 2015).

[1001] Por solicitud del diputado Frécine, se decreta su detención provisional y que sus papeles sean exam"inados. Se insinua que pertenece a la 'facción de los antiguos limites' ". (*Colombeia*, Tomo XVII, 688). Miranda inicia entonces una nueva contienda con el Poder Ejecutivo quien desea aplicar la Ley contra los extranjeros en el caso del General Miranda, a quien de hecho llaman *ex-General*. El 3 de enero de 1796, Miranda hace publicar una carta dirigida al Poder Ejecutivo, explicando porque se ha liberado del guardia que lo custodiaba desde el 4 de diciembre de 1795. Las cartas se publican en el *Tableau de Paris*. Se

defiende contra la Ley del 23 Messidor (contra los extranjeros). Y denuncia el trato que se la ha dado calificándolo de "arbitrario".

Duperon publicó un escrito en el *Journal de Paris* explicando las razones por las cuales Miranda no podia ser tratado como extranjero. El 12 de febrero de 1796 Joseph Servan en una carta con tonalidad íntima le reprocha su cambio hacia él. Al mismo tiempo saluda a sus amigos comunes (H. Williams, Stone, Marchena, Madame de Custine, las viudas Pétion y Brissot, etc). En mayo, Miranda se esConde en Chantilly.

En la edición del 11 de junio de *Le Gardien de la Constitution* aparece un comentario acerca de él y de Marchena, ambos calificados como "extranjeros" por la *Ley del 23 Mesidor.* El 15 de julio, Duperon publica en el periódico *Le Républicain Français* una carta defendiendo a Marchena y a Miranda contra la apelación de "*extranjeros*" de la cual son víctimas por parte del Directorio.

Los ruidos corren de nuevo sobre el hecho que Miranda sea un agente de Inglaterra, y ésta vez el portavoz es Dumouriez, quien en una carta a Louvet y publicada en *La Sentinelle* lo denuncia el 22 de febrero de 1797. El 1ero de marzo se publica en *Le Messager du Soir* la respuesta de Miranda a su antiguo General en Jefe evocando de nuevo la batalla de Neerwinden, y su posible vínculo como agente de la Gran Bretaña lo que Miranda denuncia como calumnia. El 4 de septiembre del mismo año se agrega su nombre en la lista Monárquicos y moderados por ser deportados a Cayena. (*Colombeia*, Tomo XVII, Docs. 3686 ; 3687 ; 3688 y 3689, 92-205 / *Colombeia*, T. XVI; f. 32 vto, RF ; T. XVII; f. 36 vto, RF. T. XVII; f. 46 , RF ; T. XVII; f. 48, R.F., traducido del Francés).

[1002] Amiable, 1897:129-130

[1003] (Aimable, 1897:182). Nótese que Miranda hace los mismos análisis por su parte sobre el papel jugado por Moisés. Castillo Didier ha inventariado al menos 14 textos bíblicos poseídos por el General Miranda en su famosa biblioteca, en parte, subastada por su viuda, Sara Andrews. La edición más fina que poseyó Miranda es la Biblia Sacra Polyglotta *sub auspiciis Philippo II. Edita cum Lexicis et Opusculis Frammaticis, 8 vol. In 9. Ant. Plantin, 1569-72* (N° Inventario CL I-240). Nos dice el autor experto del fondo helénico del General Miranda que "Esta Biblia poliglota, llamada "regia", "de Felipe II" o "de Amberes" es calificada de "obra magnifica" por Brunet, quien la considero "fort belle". La casa Evans, en el catalogo de la bilbioteca mirandina, agrego la siguiente nota: "*Calmet calls this Polyglot, 'the wonder of the world'. The greater part of the impression was Lost at sea in a tempestuous voyage to Spain. To render this copy more perfect, Gen. Miranda has added to it the improved Text of Montanus's Edition of the Old and New Test. And Aporcyphal Books*." (Castillo Didier 2026: 223). *Cf.* Igualmente el catálogo de libros donados a la Ciudad de Caracas realizado por Andrés Bello en la casa de Grafton Street del Precursor, en Londres. (Recuérdese rápidamente que la interpretación de los textos sagrados del Antiguo y Nuevo Testamentos fueron las causas de las varias guerras civiles y conflictos desatados en el suelo europeo entre los Anglicanos, los Luteranos y los Calvinistas frente a la Santa Sede, *Nat*).

[1004] Desde su casa, Madame Helvétius, podía admirar el parque de los Boufflers, uno de los más prestigiosos de los alrededores de París ya que el Rey Luís XIV se lo había regalado al Mariscal Duque de Boufflers. Entre las dos casas, las dos damas recibían a los círculos de embajadores como los de Suecia el Duque de Lauzun, y otras personalidades tales que Narbonne, intelectuales y de filósofos como Voltaire y otros de París y de Versalles. Otro vecino colindaba con la casa de Madame Helvétius: el castillo Le Coq, donde el Rey Luís XV, quien amaba la botánica, había echo construir en esta dependencia del castillo de la Muette un invernadero para sus plantas cuidadas por las manos de Richard, padre de doce hijos. (Guillois 1894, 33).

[1005] En una nota dejada por Jean Debry, amigo de Condorcet se lee : "Hoy, en Auteuil, el 30 de junio de 1793, a la medianoche, Condorcet, proscrito, por la facción del 31 de mayo último, para sustraerse del puñal de los asesinos, ha compartido conmigo, como con la amistad que nos unió, el veneno que conservó para ser él el único maestro de su persona, en caso dado de una eventualidad". Efectivamente, el 8 de julio 1793, Condorcet fue acusado por decreto por haber escrito *Aux Français, sur le projet de la nouvelle constitution*. (El día anterior que Miranda fuera encarcelado). Se sellaron sus papeles en la rue de Lille y en Auteuil. Primero, Condorcet se refugió en casa de Garat. Y posteriormente, Cabanis (*Rat*), le consiguió un refugio en la rue Servandoni gracias a la Sra. Vernet y a dos de sus estudiantes de medicina Pinel (*Rat, V.n 1022*) y Boyer. Este escondite precedió a su trágico fin bajo la falsa personalidad de un tal Simon. (Guillois, PDF, 83;105/384)

[1006] En el cementerio de Sainte-Catherine : https://bertrandbeyern.fr/paris-11e-ancien-cimetiere-sainte-marguerite/

[1007] *Cf.* Articulo de Philippe Delorme: https://www.historia.fr/histoire-de-france/revolution-empire/louis-xvii-une-affaire-de-coeur-2067353

[1008] Durante las jornadas septembrinas la abadia de Val de Grâce fur profanada.

[1009] Castelot 1989, 87.

[1010] *Colombeia,* Revolución Francesa, T. XVI, Doc. 3502, p: 71 ; (T. I, f. 242), R.F., traducido del Francés.

[1011] *Colombeia,* Revolución Francesa T. XVI, Doc. 3503, p: 772-73; (T. XV, f. 137), R.F., traducido del Francés.)