

## IV. Der nationalsozialistische Judenmord und seine Folgen in der polnischen Presse 1944-1946/47

### 1. Der nationalsozialistische Judenmord und seine Folgen in der PKWN-Presse

#### 1.1 Einleitung

Unter PKWN-Presse sollen jene Blätter verstanden werden, die von den neuen Machthabern als Sprachrohre ihrer Pressepropaganda 1944/45 herausgegeben wurden. Es handelt sich hier um die in der zweiten Jahreshälfte 1944 unter dem PKWN vorbereiteten und konzessionierten zentralen Tageszeitungen sowie um einige regimenahe Blätter, die im Laufe des Jahres 1945 zu erscheinen begannen. *Rzeczpospolita* (Die [Polnische] Republik), das Organ des PKWN<sup>1</sup>, dessen erste Nummer mit dem sog. Manifest des PKWN offiziell in Chełm, tatsächlich aber in der Druckerei der „Izvestija“ in Moskau gedruckt wurde<sup>2</sup>, erschien seit dem 4. August 1944 in Lublin mit einem täglichen Umfang von vier Seiten. Seit Februar 1945 war die Redaktion in Lodz und seit Juli 1945 in Warschau ansässig. Als Chef des Redaktionskomitees fungierte bis Mitte 1945 Jerzy Borejsza<sup>3</sup>, dann Paweł Hoffman<sup>4</sup>. Redaktionssekretäre waren anfangs Anatol Mikułko, dann Edda Werfel. Die Auflage stieg in wenigen Wochen auf 60.000 und bis Jahresende auf 100.000 Exemplare.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> So lautete der Untertitel, der mit der Umgestaltung des PKWN in eine „vorläufige Regierung“ 1945 entfiel. Seit Nr. 60 vom 2.10.1944 war die „Verlagsgenossenschaft (*Spółdzielnia Wydawnicza*)“ Czytelnik Herausgeber, womit die Zuordnung des Blattes in das PKWN-Propagandaressort beendet wurde. CIEĆWIERZ, *Polityka prasowa*, S. 16. Vgl. auch GZELLA, *Prasa lubelska*, S. 48-56; PIWOŃSKA-PYKAŁO, *Pierwszy dziennik*; Jerzy Myśliński charakterisiert *Rzeczpospolita* als „das populärste und in fachlicher Hinsicht am besten redigierte Blatt in Lublin (*najpopularniejszym i najbardziej fachowo redagowanym pismem w Lublinie*)“. JERZY MYŚLIŃSKI: *Prasa polska okresu PKWN*, 23 VII – 31 XII 1944. Przegląd informacyjno-bibliograficzny, in: RHCzP 3 (1963), S. 285-297, hier S. 289.

<sup>2</sup> Vgl. R. Kuliński in: *Rzeczpospolita*, 19.-22.7.1986.

<sup>3</sup> Mit Ausnahme der ersten Nummer. GZELLA, *Prasa lubelska*, S. 28. Zur Rolle Borejszas bei der Anwerbung von jungen Kräften in Lublin vgl. KOŹNIEWSKI, *Zostanie mit*, S. 169-197; ANATOL MIKUŁKO: *Pierwsza polska gazeta*, in: *W stoletcznym Lublinie*, S. 93-105, und IGNACY WITZ: *W kawiarni plastików*, ebenda, S. 174-187.

<sup>4</sup> Paweł Hoffman (1903-1978), Journalist, 1921 Jurastudium Lemberg und Krakau, 1922 im kommunistischen Jugendverband, 1929 KPP-Mitglied, 1932 in der Zentralredaktion des ZK KPP, 1934-1937 im Hauptamt für Statistik tätig, 1937-1939 Mitarbeiter bei der Zeitschrift *Epoka*; 1939-1945 in UdSSR Lehrer und Landarbeiter, schrieb für *Czerwony Sztandar*, 1943 Leutnant in der Kościuszko-Division, seit September 1943 erster Chefredakteur der Zeitung des 1. Korps der Polnischen Armee in der Sowjetunion, „*Zwyciężymy*“ (Wir werden siegen); seit Januar 1944 in Moskau beim ZPP-Organ „*Wolna Polska*“ (Freies Polen) und dort bald Nachfolger des Chefredakteurs Jerzy Borejsza; Juni 1944 PPR-Mitglied, April 1945 bis Ende 1948 Chefredakteur *Rzeczpospolita*, 1949 Chefredakteur *Kuźnica*, 1950-1954 Leiter der Kulturabteilung im ZK PZPR (*Słownik działaczy Ruchu Robotniczego*, Bd. 2, S. 535 f.; REMIGIUSZ SURGIEWICZ: *Z dziejów prasy frontowej Ludowej Wojska Polskiego 1943-1945 [Zur Geschichte der Frontpresse der Polnischen Volksarmee]*, in: *Wojskowy Przegląd Historyczny* 8 [1963], S. 33-64, hier S. 39). KOROTYŃSKI, *Trzy czwarte*, S. 78, schildert ihn als „sympathischen, wenngleich wortkargen [...] Parteiaktivisten mit vieljähriger Praxis und einem großen Wissen (*sympatyczny, choć mało mówny [...] działacz partyjny z wieloletnim stażem i dużą wiedzą*)“.

<sup>5</sup> Vgl. GZELLA, *Prasa lubelska*, S. 48 f. Krawczyk hält dagegen Borejszas Angabe von Ende September 1944 für unglaubwürdig, die Auflage von *Rzeczpospolita* betrage 50.000 (KRAWCZYK, *Pierwsza próba*, S. 13). Bis 1948 ging

*Życie Warszawy*, die regimenahе Warschauer Tageszeitung, erschien seit dem 15. Oktober 1944 – zunächst mit verschiedenen Untertiteln<sup>6</sup> – im Umfang von zwei bis acht Seiten.<sup>7</sup> Die Herausgabe der Zeitung wurde von Bohdan Skapski organisiert, dem Pressereferenten des Städtischen Nationalrats (MRN) von Warschau und ersten Redaktionsleiter; nach einer Woche wurde auch hier ein Altkommunist, Wiktor Borowski<sup>8</sup>, in das Leitungsamt berufen. Die Redaktion befand sich im Warschauer Stadtteil Praga. Im Frühjahr 1945 wurde die Zeitung vom Czytelnik-Verlag übernommen.<sup>9</sup> Die Auflage nahm ständig zu auf (einschließlich Nebenausgaben) 1944 16.000, 1945 51.000, 1946 85.000 und 1947 130.000 Exemplare.<sup>10</sup> Das Kollegium war, so Eugeniusz Waszczuk, politisch gemischt, und einer der Journalisten sei direkt vom PSL-Blatt *Gazeta Ludowa* gekommen. Laut Marian Podkowiński<sup>11</sup> waren bei *Rzeczpospolita* von 70 Redakteuren nur zehn in der PPR, und auch bei *Życie Warszawy* waren damals 80% parteilos.<sup>12</sup>

*Robotnik* (Der Arbeiter), das PPS-Zentralorgan<sup>13</sup>, wurde seit dem 11. November 1944 vom Obersten Rat (*Rada Naczelna*) der Partei in Lublin im Umfang von vier Seiten herausgegeben.<sup>14</sup> Im Februar 1945 wechselte die Redaktion nach Lodz und im Dezember 1945 nach Warschau über. Die Jahrgangszählung, dergemäß 1944 als 50. Jahrgang angegeben wurde, knüpfte an das traditionsreiche PPS-Parteiblatt an. Die Auflage erreichte im Januar 1946 40.000 Exemplare.<sup>15</sup>

---

die *Rzeczpospolita*-Auflage auf 36.500 zurück (KUŚMIERSKI, *Propaganda polityczna*, S. 141). Laut LIDIA PIWONSKA-PYKALO, *Pierwszy dziennik*, S. 20, ging die Auflage seit der Jahreswende 1944/45 kontinuierlich zurück von 100.000 auf 1950 20.000. Die Auflage läßt freilich nicht unbedingt auf die Lesefrequenz und die reale Verbreitung der Presstitel schließen, die nicht erforscht ist. So seien Ende der 1940er Jahre laut Andrzej Paczkowski 40-50% der an Kioske ausgelieferten *Trybuna Ludu*-Exemplare wieder zurückgegangen (PERKAL, S. 161).

<sup>6</sup> Zunächst *Codziennie pismo dla wszystkich sfer*, ab Nr. 4 *Codziennie pismo dla wszystkich*, ab Nr. 10 *Informacyjne pismo demokratyczne miasta st[ot]*. *Warszawy*, und seit dem 25.2.1945, Nr. 56, *Pismo codzienne* [Tageblatt].

<sup>7</sup> Vgl. WASZCZUK, *Życie Warszawy*; W. B-ski [Wiktor Borowski]: *Trzy etapy* [Drei Etappen], in: *Życie Warszawy*, Nr. 284, 14.10.1945; Wiktor Borowski: *A tu jest Warszawa ...*, in: *Życie Warszawy*, Nr. 15, 1958.

<sup>8</sup> Wiktor Borowski (eigtl. Aron Berman, 1905-1976), Journalist, kommunistischer Funktionär; 1924-1927 Geschichtsstudium Universität Warschau; in 1920er und 1930er Jahren langjährige Gefängnisstrafen wegen kommunistischer Betätigung; 1939-1944 in UdSSR, Frühjahr 1944 in der 1. Polnischen Armee in der UdSSR, Redakteur der Divisionszeitung *Do boju!* (Auf in die Schlacht!); September 1944 Begründer und Chefredakteur des *Biuletyn Praski* (Bulletin für Praga); 1944-1951 Chefredakteur *Życie Warszawy*, 1951-1967 stellvertretender Chefredakteur *Trybuna Ludu*.

<sup>9</sup> CIEĆWIERZ, *Polityka prasowa*, S. 76.

<sup>10</sup> WASZCZUK, *Życie Warszawy*, S. 8.

<sup>11</sup> Marian Podkowiński (1909), Journalist, Publizist; Jura-Studium Wilna und Warschau; 1935-1938 bei der Armeezeitung *Polska Zbrojna*, 1938/39 *Kurier Poranny*; im deutsch-polnischen Krieg verwundet, Kriegsgefangenschaft in Sachsen; 1945/46 PAP-Redakteur, Beobachter des Nürnberger Prozesses (Gespräch mit Marian Podkowiński, 11.6.1999, Warschau). Vgl. auch DERS.: *Norymberga. Proces stulecia* [Nürnberg – der Jahrhundertprozeß], Warszawa 1996.

<sup>12</sup> Gespräch mit Marian Podkowiński, 11.6.1999, Warschau.

<sup>13</sup> Die PPS-Presse umfaßte sieben Titel: *Robotnik*, *Barykada Wolności*, *Chłopska Prawda*, *Lewy Tor*, *Przegląd Socjalistyczny*, *Nowiny Literackie* und *Świat i Polska*; als zweites Zentralorgan der PPS erschien ab Mai 1946 *Express Wieczorny*. CIBORSKA, *Dziennikarze*, S. 19, 31.

<sup>14</sup> Vgl. GZELLA, *Prasa lubelska*, S. 48; *Robotnik*, Nr. 200, 21.7.1946, Grzegorz Jaszuski: „*Robotnik*“ w Lublinie [Der „*Robotnik*“ in Lublin]; JAN KALKOWSKI: *Prasa polska 1944-1946. Daty i fakty* [Die polnische Presse 1944-1946. Daten und Fakten], in: *Zeszyty Prasoznawcze* 5 (1964), H. 3, S. 243-250; JAN KANCEWICZ: *U początków PPS. Robotnik – centralny organ partii* [Die Anfänge der PPS. *Robotnik*, das Zentralorgan der Partei], in: *Z Pola Walki*, 1967, H. 4, S. 3-24; ANTONI REISS: *Z problemów odbudowy i rozwoju organizacyjnego PPS (1944-1946)* [Zu den Problemen bei Aufbau und organisatorischer Entwicklung der PPS], Warszawa 1971, S. 51, 70, 343 f.

<sup>15</sup> REISS, *Z problemów*, S. 343.

Hauptschriftleiter war 1944/45 Jan Dąbrowski<sup>16</sup> und – kommissarisch – von Dezember 1945 bis Oktober 1946 Zbigniew Mitzner<sup>17</sup>. Dem Redaktionskomitee gehörten seit Januar 1946 darüber hinaus an: der nächste Chefredakteur Julian Hochfeld<sup>18</sup>, Larysa Zajączkowska-Mitznerowa<sup>19</sup> und Kazimierz Rusinek<sup>20</sup>. Die Redaktion war Stefan Matuszewski unterstellt, dem Sekretär des PPS-Exekutivkomitees.<sup>21</sup>

*Głos Ludu* (Volksstimme), herausgegeben vom ZK der PPR, war die zentrale Tageszeitung der kommunistischen Partei.<sup>22</sup> Auch ihre Redaktion siedelte sich zunächst in Lublin an und zog

<sup>16</sup> Jan Dąbrowski (1904-1964), Journalist; Mitglied PPS und OM TUR; vor September 1939 Mitarbeiter von PPS-Zeitschriften sowie BUND-Blättern, 1937 Buchautor „Na Zachód od Zanzibaru“ (Westlich von Sansibar) über die Armut der Arbeiter; 1939-1941 in Wilna, bei Partisanen in Polesien und Wolhynien; 1944 im Obersten Rat der usurpatorischen PPS, August 1944 Gründer und für einige Wochen Herausgeber der „Gazeta Lubelska“ (Lubliner Zeitung); 1944-1948 stellvertretender Vorsitzender im Hauptvorstand des Berufsverbandes der Journalisten (*Związek Zawodowy Dziennikarzy*); 1945-1947 KRN-Abgeordneter; November 1944-Dezember 1945 erster Chefredakteur des usurpatorischen *Robotnik*, danach bei *Gazeta Robotnicza* in Kattowitz und bei *Tydzień Robotnika* (Ciborska, *Dziennikarze*, S. 33, 36). Ab Februar 1945 Direktor Spółdzielnia Wydawnicza „Wiedza“, Ende 1948 von diesem Posten abgeschoben.

<sup>17</sup> Zbigniew Mitzner (1910-1968), Journalist; 1928 Mitarbeiter *Robotnik*, 1929-31 Jurastudium Universität Warschau; Mitglied ZNMS und OMTUR, 1930 PPS, 1931 Mitbegründer und Chefredakteur der Zeitschrift *Płomień* (Die Flamme), 1935 Mitbegründer und Chefredakteur *Szpilki* (Stecknadeln), 1939 Pressereferent des „roten Magistrats“ in Lodz; 1939 in Wilna Vorsitzender der sozialistischen Gruppe „Wolność“, 1940 in Warschau WRN-Aktivist; 1943 zufällig verhaftet, danach im Versteck auf dem Land; 1945 in Lodz, Redakteur *Pobudka* und *Szpilki*; Mitglied im Obersten Rat der PPS, Leiter des PPS-Verlags *Wiedza*; 1947/48 Pressereferent Ministerium für Arbeit und Soziales; 1948 PZPR-Mitglied (CIBORSKA, *Leksykon*, S. 367; JACEK POPIOLEK: Zbigniew Mitzner (1910-1968), in: *Materiały pomocnicze do historii dziennikarstwa Polski Ludowej*, H. 4, S. 132-147).

<sup>18</sup> Julian Hochfeld (1911-1966), Soziologe; Sohn eines Rechtsanwalts, Jura- und staatswissenschaftliches Studium Universität Krakau; während des Zweiten Weltkriegs nach Sibirien verschickt, verläßt UdSSR mit der Anders-Armee; 1944/45 in London Mitarbeiter der polnischen Regierung und des PPS-Auslandskomitees; 1945/46 KRN-Abgeordneter; November 1946-September 1947 Chefredakteur *Robotnik*; Leiter des PPS-Parteiverlags *Wiedza*; Führer der PPS-Fraktion im Sejm, Professor Handelshochschule und Universität Warschau (CIBORSKA, *Dziennikarze*, S. 26 f.).

<sup>19</sup> Larysa Zajączkowska-Mitznerowa (1918-1987), Journalistin, Schriftstellerin, Übersetzerin; Polonistik- und Journalistik-Studium Warschau; 1939 Mitarbeiterin bei *Kurier Warszawski*; die Kriegsjahre über in Lodz und Warschau; 1944 Mitarbeiterin *Życie Warszawy*, Februar 1945-1948 Leiterin Presseabteilung der Behörde des Ministerrats und daneben Dezember 1945-Oktober 1946 stellvertretende Hauptschriftleiterin *Robotnik*, Dezember 1946-1948 Chefredakteurin *Młodzi idą* (CIBORSKA, *Leksykon*, S. 369).

<sup>20</sup> Kazimierz Rusinek (eigtl. Rusin, 1905-1984), Journalist, Politiker; PPS-Aktivist, unter der NS-Okkupation im Konzentrationslager, Mai 1945 in Mauthausen befreit; Juni 1945 Mitglied PPS-Exekutivkomitee, 1945-1947 Angehöriger des Zentrallausschusses der Gewerkschaften, seit Dezember 1945 KRN-Abgeordneter, Juni 1947 Vorsitzender PPS-Exekutivkomitee; Februar 1947-1952 Arbeits- und Sozialminister, Dezember 1948 Mitglied ZK PZPR – obwohl er von der PPR zuvor als Nationalist und Gegner der Sowjetunion kritisiert worden war. Später Generalsekretär des ZboWiD und einer der Protagonisten einer „Entjudung“ des Warschauer Getto-Aufstands; stellvertretender Kulturminister – ließ 1963 den von der Zensur genehmigten und an die Kioske ausgelieferten Band des *Pamiętnik Teatralny* von seinen Mitarbeitern in totalitärer Manier beschlagnahmen und bestritt, daß polnische Künstler mit der Okkupationsmacht zusammengearbeitet hätten! MALGORZATA SZEJNERT: *Slawa i infamia. Rozmowa z Bohdanem Korzeniewskim* [Ruhm und Ruchlosigkeit. Gespräch mit Bohdan Korzeniewski], Warszawa 1988, S. 35 f.

<sup>21</sup> Vgl. JASZUŃSKI, *Wspomnienia*, S. 110.

<sup>22</sup> Vgl. KUŚMIERSKI, *Propaganda polityczna*; STANISŁAW RUDUCHA: „Głos Ludu“, pismo codzienne PPR [Głos Ludu, die Tageszeitung der PPR], in: *Materiały pomocnicze do historii dziennikarstwa Polski Ludowej*, H. 3, Warszawa 1974, S. 33-51; ALINA SŁOMKOWSKA, *Powojenna prasa PPR* [Die Nachkriegspresse der PPR], in: *Biuletyn Zarządu Głównego RSW „Prasa“*, Nr. 152 (Mai 1972), S. 41-46; über die Propaganda-Inhalte 1944-1946 DIES., *Z badań nad problematyką prasy Polskiej Partii Robotniczej w latach 1944-1948* [Forschungen zur Problematik der PPR-Presse 1944-1948], in: *KHPP* 13 (1974), H. 2, S. 203-226; zur Propagandasprache vgl. ZAREMBA, *Próba legitymacji*, S. 49 ff. Vgl. auch die Rückblicke: *Głos Ludu*, Nr. 305, 16.11.1945, *Rok pracy „Głosu Ludu“* [Ein Jahr „Głos Ludu“], und, Nr. 255, 16.9.1947, *Roman Werfel: 1000 numer Głosu Ludu*. Roman Zambrowski erklärte Ende 1945 im Namen des ZK der PPR, die kommunistische Presse verfüge über fünf Tageszeitungen mit einer Gesamtauflage von 225.000 Exemplaren (*Głos Ludu*, Nr. 329, 10.12.1945).

dann Anfang Februar 1945 nach Lodz und im Juni 1945 nach Warschau um. Sie erschien seit dem 14. November 1944 (außer montags) mit vier, seit 1945 mit acht (sonntags zwölf) Seiten. Die Auflage betrug anfangs 12.000 Exemplare<sup>23</sup> und pendelte später zwischen 15.000 und 25.000, im ersten Halbjahr 1945 zwischen 30.000 und 40.000 und belief sich im zweiten Halbjahr auf ca. 50.000, 1946 auf 61.000 und 1947 auf 128.000.<sup>24</sup> Die Artikel wurden nur ausnahmsweise unterzeichnet; offiziell nahm die Redaktion ein „Redaktionskomitee (Komitet Redakcyjny)“ wahr. Als Chefredakteur fungierte in den ersten Wochen Leon Kasman<sup>25</sup>, sodann bis September 1946 Roman Werfel<sup>26</sup>. Dritter Leiter der Redaktion innerhalb eines Jahres war dann bis Februar 1946 Ostap Dłuski, ein erfahrener Journalist und Altkommunist<sup>27</sup>. Bis September 1946 war Józef Kowalczyk<sup>28</sup> und bis Oktober 1947 wiederum Werfel als Hauptschriftleiter tätig.<sup>29</sup>

*Polska Zbrojna* war das seit dem 13. Januar 1945 von der Armee-Hauptverwaltung für Politische Erziehung (*Główny Zarząd Polityczno-Wychowawczy Wojska Polskiego*) herausgegebene Zentralorgan der Polnischen Volksarmee.<sup>30</sup> Die Gründung erfolgte nach sowjetischem Vor-

<sup>23</sup> RUDUCHA, „Głos Ludu“, S. 34.

<sup>24</sup> SŁOMKOWSKA, Powojenna prasa PPR, S. 44.

<sup>25</sup> Leon Kasman (1905-1984), Journalist, kommunistischer Funktionär; entstammte einer Kaufmannsfamilie; 1920 Beitritt zur kommunistischen Jugend (*Koło Młodzieży Komunistycznej*), 1921 ZNMS; elf Monate im Gefängnis; in Wilna, dann in Warschau, Studium an der *Wolna Wszechnica Polska* (nicht beendet); 1925 KPP-Beitritt; vor dem Krieg insgesamt neun Jahre im Gefängnis, dem er im September 1939 entflieht; Ende 1939 in Lemberg, Mitglied der kommunistischen Partei der Sowjetunion; Leiter der Planungsabteilung eines Getränkeherstellers; 1941 nach Charkiv evakuiert; 1943 Rückkehr nach Polen, in die Lubliner Gegend eingeschleust, dort Konflikt mit Partisanengruppe Mieczysław Moczars; Juli 1944 Leiter Propagandaabteilung ZK PPR, Chefredakteur *Trybuna Wolności* und *Głos Ludu*; 1945 Leiter der Redaktion der PPR-Publikationen (in Lodz); 1945/46 KRN-Abgeordneter; Dezember 1945-Frühjahr 1948 Parteidirektor des Verlags *Książka*, dann stellvertretender Vorsitzender der Zentralen Planungsbehörde (*Centralny Urząd Planowania*); seit Dezember 1948 Mitglied ZK PZPR (CIBORSKA, *Leksykon*, S. 231 f.).

<sup>26</sup> Roman Werfel (1906), Journalist, Publizist, kommunistischer Berufsrevolutionär; Mitglied der Kommunistischen Partei der West-Ukraine (KPZU); 1923 KPP-Beitritt; zu drei Jahren Haft verurteilt, flüchtet nach Österreich, Jura- und Politik-Studium Universität Wien, 1924-1928 Mitglied KPÖ; 1928-1930 im ZK KPZU in Lemberg; 1930 in Berlin; 1931 in Stanislaw, sitzt 1931-1936 Strafe ab; 1936 Leiter Zentralredaktion KPZU, aus KPP ausgeschlossen wegen ukrainischem Nationalismus; Übersiedlung nach Warschau; im Zweiten Weltkrieg in UdSSR: in Lemberg Redakteur *Czerwony Sztandar* und Mitarbeiter bei *Nowe Widnokreği* und *Wolna Polska*; ZPP-Mitglied; 1943 Rehabilitierung durch das CBKP; seit Juli 1944 in Polen, Beitritt zur PPR und führender publizistischer Verfechter der Parteiideologie; Dezember 1944-September 1945 und September 1946-Oktober 1947 Chefredakteur *Głos Ludu* (*Głos Ludu*, Nr. 324, 25.11.1946, *Uroczystość w gmachu redakcji „Głosu Ludu“* [Feierveranstaltung im Redaktionsgebäude]); gehörte zu den Redakteuren, die selbst viel schrieben (CIBORSKA, *Leksykon*, S. 599). Seit 1947 Leiter des PPR- bzw. PZPR-Parteiverlags *Książka* bzw. *Książka i Wiedza*. Vgl. auch das diskursive Selbstporträt Werfels in: TORAŃSKA, *Die da oben*, S. 98-147.

<sup>27</sup> Ostap Dłuski (eigtl. Adolf Langer, 1892-1964), Journalist, kommunistischer Funktionär, Politiker; Philosophie-Studium Universität Wien, KPP-Mitglied; Anfang 1945 Rückkehr aus Frankreich (nach Lodz); Leiter der Auslandsabteilung (*Wydziału Zagranicznego*) im ZK PPR (*Głos Ludu* Nr. 197, 19.9.1946); Oktober 1945-September 1946 Chefredakteur *Głos Ludu* (*Głos Ludu*, Nr. 305, 16.11.1945, *Rok pracy „Głosu Ludu“* [Ein Jahr „Głosu Ludu“]).

<sup>28</sup> Józef Kowalczyk (1903-1983), Journalist, kommunistischer Funktionär; 1936-1945 in der Sowjetunion verfolgt; Februar-September 1946 Chefredakteur *Głos Ludu*, dann bis Dezember 1948 von *Trybuna Wolności* (CIBORSKA, *Dziennikarze*, S. 57 f.).

<sup>29</sup> RUDUCHA, „Głos Ludu“, S. 42.

<sup>30</sup> HENRYK CEBULSKI, JANUSZ OSICA: *Prasa Ludowego Wojska Polskiego* [Die Presse der Polnischen Volksarmee], in: *Materiały pomocnicze do historii dziennikarstwa Polski Ludowej*, H. 4, S. 18-57; ANNA JAKUBISZYN-TATAR-KIEWICZ: *Dziennikarze w mundurach* [Journalisten in Uniform], in: *W stolicy Lublinie*, S. 55-59; *Polska*

bild, wengleich der Name an die Armeezeitung der Zweiten Polnischen Republik anknüpfte. Der Umfang betrug meist sechs Seiten; gedruckt wurde das Blatt (außer montags) in der Czytelnik-Druckerei. Das Redaktionskollegium saß erst in Lublin, seit Februar in Lodz und seit Ende März 1946 in Warschau. Chef der Hauptverwaltung und zugleich Hauptschriftleiter von *Polska Zbrojna*, deren Erscheinen sich „wegen Kaderproblemen“ um drei Monate verzögerte<sup>31</sup>, war der Altkommunist Wiktor Grosz<sup>32</sup>. Dieser hatte schon in verschiedenen Blättern der sowjetpolnischen Armee mitgewirkt, und war 1944 Mitbegründer und Verfasser vieler Artikel für das seit Ende April erscheinende Organ des Stabes der sowjetpolnischen Armee „Głos Żołnierza“, das im Sommer 1944 eingestellt wurde. *Polska Zbrojna* entstand aus der Verbindung zweier Redaktionen: „Głos Żołnierza“ und dem Organ der 1. sowjetpolnischen Armee, „Zwycięzimy“<sup>33</sup>, deren Hauptschriftleiter zuletzt Major Henryk Werner<sup>34</sup> gewesen war, der den Ruf eines „Beton-Kommunisten“ hatte.<sup>35</sup> Groszs Doppelbelastung führte dazu, daß faktisch der stellvertretende Chefredakteur Werner, der schon seit Anfang November 1944 die Armeezeitung *Polska Zbrojna* aufgebaut hatte, als Leiter der Redaktion fungierte. Der Sold war sehr gering, zwischendurch verdienten die Redakteure durch das Erfinden von (Kriegs-) Losungen hinzu. Etwa einmal in der Woche fanden Redaktionssitzungen (*odprawy redakcyjne*) statt. Die Redaktionsmitglieder waren unterhalb der Leitungsebene – im Vergleich mit *Głos Ludu* oder *Robotnik* – parteilich weniger gebunden, vielfach waren es junge Menschen, die bei *Polska Zbrojna* und seinen Vorläufern eine Chance bekamen. Zu ihnen gehörte die parteilose Anna Tatarkiewicz<sup>36</sup>. Das Redaktionskollegium bestand aus etwa zehn Personen, unter ihnen

Zbrojna, Nr. 12, 13.1.1946, Henryk Werner: Rok „Polski Zbrojnej“ [Ein Jahr „Polska Zbrojna“].

<sup>31</sup> CEBULSKI/OSICA, Prasa, S. 34.

<sup>32</sup> Wiktor Grosz (eigtl. Icchak Medres, 1907-1956), stammte aus einer Architektenfamilie; Journalist, Diplomat, Brigadegeneral; 1932-1935 Studium Journalistik-Hochschule (WSD) Warschau, 1934 KPP-Mitglied; 1939-1941 in Lemberg neben Wanda Wasilewska Redakteur Czerwony Sztandar; 1941 Rote Armee; Mai 1943 Kościuszko-Division, ZPP-Funktionär; 1944-Oktober 1945 Leiter der Armee-Hauptverwaltung für Politische Erziehung, schrieb regelmäßig für die sowjetpolnischen Armeebblätter *Zwycięzimy* und *Głos Żołnierza*; bis März 1946 stellvertretender Leiter der polnischen Militärmission in London, dann Direktor Presse- und Informationabteilung im Außenministerium, später u.a. Botschafter in Prag (HENRYK PIOTR KOSK: *Generalicja polska. Popularny słownik biograficzny*, Bd. 1, Pruszków 1998, S. 167; *Polska Zbrojna*, 24.10.1946; Gespräch mit Anna Tatarkiewicz[-Jakubiszyn], 28.6.1999).

<sup>33</sup> Vgl. *Polska Zbrojna*, Nr. 112, 9.6.1945, J. Płoński: Jak redagowaliśmy gazetę 1-szej Armii [Wie wir die Zeitung der 1. Armee redigierten], wo es heißt, *Zwycięzimy* sei ohne erfahrene Journalisten gemacht worden, und *Głos Ludu*, Nr. 144, 7.6.1945, L. Rudzik: „*Zwycięzimy*“.

<sup>34</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 12, 13.1.1946, Henryk Werner: Rok „Polski Zbrojnej“. Henryk Werner (eigtl. Stramer), Journalist; KPP-Mitglied; im Zweiten Weltkrieg in UdSSR, seine Tochter überlebte in einem Kloster; in zweiter Ehe mit Helena Jaworska verheiratet (Gespräch mit Anna Tatarkiewicz[-Jakubiszyn], 28.6.1999, Warschau); Juni 1943 Chefredakteur von *Żołnierz Wolności*, der Zeitung der Kościuszko-Division, Februar 1944 Chefredakteur *Zwycięzimy* (SURGIEWICZ, *Z dziejów*). Ryszard Matuszewski schildert ihn als „sehr gläubigen Kommunisten (*bardzo wierzący komunista*)“ jüdischer Herkunft und „anständigen Menschen (*przyswoity człowiek*)“, d.h. er sorgte dafür, daß seine Mitarbeiter keinen Ärger mit dem Staatssicherheitsdienst bekamen (Gespräch mit Ryszard Matuszewski, 26.6.1999, Warschau).

<sup>35</sup> Gespräch mit Anna Tatarkiewicz[-Jakubiszyn], 28.6.1999, Warschau.

<sup>36</sup> Anna Tatarkiewicz (geb. Jakubiszyn), Romanistik-Studium Universität Lemberg; im Frühling 1944 warben die Sowjets in Ostpolen unter der polnischen Bevölkerung Truppen an, darunter auch junge Frauen; Anna Jakubiszyn

Eugeniusz Kronman, Marian Brandys (der ältere Bruder von Kazimierz Brandys), Tadeusz Haber, der später nach Israel ausgewanderte Henryk Szperber, Jadwiga Lasocka (geb. Landau, zuvor Insassin des KL Ravensbrück) und Anja Furman; Adam Bromberg<sup>37</sup> stand der Redaktion nahe.<sup>38</sup> Laufende Nachrichten wurden meist über Abhören des westlichen Rundfunks (BBC) durch Benedykt Brykczyński besorgt, einen ehemaligen Gutsbesitzer aus Podolien. Zu den aktivsten Schreibern zählte 1946 Ryszard Matuszewski (r.m.)<sup>39</sup>. Unter der NS-Okkupation war Matuszewski in der Warschauer Stadtverwaltung angestellt, stand in Verbindung mit dem WRN-Untergrund, und er war in der Judenhilfe engagiert, indem Juden bei ihm wohnten und er u.a. Geld an Mieczysław Jastrun weiterleitete, der auf der „arischen Seite“ lebte. Im Frühsommer 1944 hielt er sich mit seiner Familie östlich der Weichsel in Jozefów auf, von wo aus er sich nach Lublin begab. Obgleich er sich bewußt war, daß die Entscheidung, in Lublin zu arbeiten, „eine Anerkennung der Realität bedeutete, die heraufzuziehen im Begriff war (*uznania tej rzeczywistości która nadchodzi*)“, wurde er bei dem Lubliner Blatt der Bauernbewegung „Wieś“ tätig, das sich für die Bodenreform einsetzte. Am 1. September 1945 zur Armee eingezogen, begann Matuszewski, als „Offizier für Politische Erziehung“ in Lodz für *Polska Zbrojna* zu arbeiten, die er für eine schlechtgemachte Zeitung hält. Gleichzeitig schrieb er für *Kuźnica* und wurde nach seiner Demobilisierung ihr Redaktionssekretär; er veröffentlichte auch in *Rzeczpospolita*.<sup>40</sup>

Die literarische Wochenzeitung *Odrodzenie*<sup>41</sup> (Wiedergeburt) wurde durch Jerzy Borejsza und Karol Kuryluk<sup>42</sup> im Sommer 1944 in Lublin gegründet und von „Czytelnik“ herausgegeben. Für

wurde mobilisiert und zum Stab der Berling-Armee nach Żitomir gebracht; aus gesundheitlichen Gründen nicht zum Dienst verpflichtet, blieb sie als Freiwillige; Wiktor Grosz setzte sie bis Juli 1944 bei der Armeezeitung *Głos Żołnierza* (Soldatenstimme) ein; seit Sommer 1944 in Lublin (Gespräch mit Anna Tatkiewicz[-Jakubiszyn], 28.6.1999, Warschau).

<sup>37</sup> Adam Bromberg (1912-1993), Ökonom, Verleger; Studium der Wirtschaftswissenschaften Wien, Mitglied KPZU.

<sup>38</sup> Gespräch mit Anna Tatkiewicz[-Jakubiszyn], 28.6.1999, Warschau. Vgl. auch JAKUBISZYN-TATKIEWICZ, *Dziennikarze*; SURGIEWICZ, *Z dziejów*, S. 61 f., mit tabellarischen Namenlisten der Mitarbeiter der Frontzeitungen.

<sup>39</sup> Ryszard Matuszewski (1914), Kulturjournalist, Literaturkritiker, Publizist; 1936 Abschluß Jura-Studium; Gerechter unter den Völkern. Trat nach eigener Aussage „aus Opportunismus in die [kommunistische] Partei ein“. Gespräch mit Ryszard Matuszewski, 26.6.1999, Warschau.

<sup>40</sup> Im Oktober 1946 unternahm Matuszewski, von Werner geschickt, als Offizier der Polnischen Volksarmee (LWP) und Journalist des LWP-Organs eine zweiwöchige Reise nach Großbritannien, weil er als junger Mensch, Nicht-Kommunist und Nichtjude als unbelastet galt, Kontakte zu Polen im Westen anzuknüpfen, um sie zur Rückkehr zu bewegen. Gespräch mit Ryszard Matuszewski, 26.6.1999, Warschau.

<sup>41</sup> NATANSON, *Tygodnik „Odrodzenie“*; DERS: *Tygodnik „Odrodzenie“ w okresie lubelskim*, in: *Prasa lubelska*, S. 221-233; PUTRAMENT, *Pół wieku*, 2, S. 293 ff.

<sup>42</sup> Karol Kuryluk (1911-1967), Kulturjournalist; Polonistik-Studium Universität Lemberg; 1933 Redakteur *Sygnaly* unter Chefredakteur Tadeusz Hollender; 1934 dort selbst Chefredakteur und Herausgeber; 1939/40 Korrektor bei der Lemberger kommunistischen Zeitung *Czerwony Sztandar*; 1940/41 stellvertretender verantwortlicher Sekretär bei *Nowe Widnokregi*; überlebte die NS-Okkupation unter falschem Namen, Mitarbeiter der linken Untergrundpresse; Mitbegründer PPR und GL in Lemberg, Oktober 1944 PPR-Mitglied; August 1944-Februar 1948 Chefredakteur *Odrodzenie*; 1947-1949 Leiter der Literatur-Abteilung beim Polnischen Rundfunk. KRZYSZTOF KASPRZYK: *Karol Kuryluk (1911-1967)*, in: *Materiały pomocnicze do historii dziennikarstwa Polski Ludowej*, H. 4, S. 124-131.

literarische Beiträge war Kuryluk, für die politischen Borejsza zuständig, der ggf. bei Jakob Berman nachzufragen pflegte.<sup>43</sup> Unter dem Chefredakteur Karol Kuryluk zählten 1944/45 zu den *Odrodzenie*-Mitarbeitern u.a. Kazimierz Brandys, Wojciech Natanson, Artur Sandauer, Jerzy Zagórski, und Jerzy Zawieyski, später kamen Jacek Frühling, Maria Fiderer, Franciszek Gil, Stanisław Jerzy Lec, Wilhelm Mach, Stanisław Nadzin, Tadeusz Peiper, Jan Reychman, Henryk Vogler, Adam Ważyk und Roman Werfel hinzu.<sup>44</sup> Wenngleich die Propaganda für PPR und PKWN hier auf eine weniger aufdringliche Weise als in den Parteiblättern vertreten wurde, feierte sich das neue System doch selbst als Geschöpf des Krieges.<sup>45</sup> Den Judenmord thematisierte im Frühjahr 1945 das Gedicht „Żydom polskim“ (Den polnischen Juden) von Władysław Broniewski und eine Erzählung von Wojciech Żukrowski.<sup>46</sup> 1945 bot *Odrodzenie* ein Forum für die von Mieczysław Jastrun angestoßene Antisemitismusdebatte unter polnischen Intellektuellen.<sup>47</sup> Die Durchschnittsauflage betrug 1945 27.000, 1946 25.000, 1947 28.000.<sup>48</sup>

*Odrodzenie* sollte eine Zeitung für die Intelligenz sein, stand jedoch unter Kritik der PPR, weil einige parteiungebundene Schriftsteller „in den Spalten der literarischen Blätter häufig Ansichten zur Schau stellten, die sich mit dem Wesen des neuen Systems schwer in Übereinstimmung bringen ließen“.<sup>49</sup> *Odrodzenie* wurde ein „liberal-bourgeois Geschmack“ vorgeworfen. Die im Juli 1945 lancierte marxistische *Kuźnica. Tygodnik Społeczno-Kulturalny*<sup>50</sup> (Die Schmiede. Sozial-kulturelle Wochenschrift) sollte hier ein Korrektiv und Gegengewicht bilden.<sup>51</sup> Ihr Redaktionskomitee setzte sich 1945 aus den politisch und gesellschaftlich engagierten Schriftstellern Zofia Nałkowska, A.B. Dobrowolski, Mieczysław Jastrun, Jan Kott, Adolf Rudnicki und Stefan Żółkiewski zusammen, der später als Chefredakteur fungierte. Für *Kuźnica* schrieben u.a. Kazimierz Brandys, Stanisław Ryszard Dobrowolski, Aleksander Ford, Paweł Hertz, Rudolf Lessel, Mariusz Margal, Ryszard Matuszewski, Adam Rapacki, Adam Schaff und Jerzy Zagórski. *Kuźnica* erreichte eine Auflage von 16.200 Exemplaren.<sup>52</sup>

<sup>43</sup> NATANSON, Tygodnik „Odrodzenie“, S. 24.

<sup>44</sup> Vgl. ebenda, S. 224 ff. Anhang mit Namen und Beschäftigungsdauer der Mitarbeiter(innen).

<sup>45</sup> Ebenda, S. 47. Nach Lektüre von *Odrodzenie* Nr. 20 notierte Professor Steinhaus in sein Tagebuch: „Dort gibt es eine im Journalistenjargon geschriebene Umfrage für Schriftsteller [...]. Der Literat, der nicht [gut] schreiben kann, zeichnet sich vielleicht auf anderem Feld aus! (*Jest ankieta dla pisarzy ... napisana żargonem dziennikarskim ... Literat, nie umiejący pisać, chyba odznacza się na innym polu!*)“: STEINHAUS, Wspomnienia, S. 305 (1.5.1945).

<sup>46</sup> Vgl. Nr. 14, 11.3.1945, und Nr. 18, 1.4.1945; vgl. dazu NATANSON, Tygodnik „Odrodzenie“, S. 76, 79.

<sup>47</sup> Vgl. NATANSON, Tygodnik „Odrodzenie“, S. 104 f.

<sup>48</sup> Vgl. ebenda, S. 151, 216.

<sup>49</sup> KUŚMIERSKI, Propaganda polityczna, S. 146: [...] *manifestowali często na łamach pism literackich poglądy trudno dające się pogodzić z istotą nowego ustroju.*

<sup>50</sup> JACEK WEGNER: Czasopiśmiennictwo literackie 1944-1948, in: Prasa Polski ludowej, H. 4, Warszawa 1971, S. 3-21.

<sup>51</sup> CIEĆWIERZ, Polityka prasowa, S. 102, spricht von einer Verschärfung des (kultur-)politischen Kurses, dem *Kuźnica* ihr Entstehen verdankt habe.

<sup>52</sup> KUŚMIERSKI, Propaganda polityczna, S. 141 f.

Die PKWN-Blätter waren weit davon entfernt, einen kritischen Journalismus zu pflegen oder sich an Zielen wie dem Streben nach Objektivität in einer möglichst allseitigen Berichterstattung zu orientieren. Vorläufer der 1944 entstehenden offiziellen Blätter waren gewissermaßen die von der (Sowjet-)Polnischen Volksarmee herausgegebenen Zeitungen; ihre Leiter und Mitarbeiter traten, zunächst in Lublin, neue Stellen an.<sup>53</sup> Aufgabe des Journalisten war es ausdrücklich, parteiisch zu sein und zu filtern. Dabei gestanden die Kommunisten dem Journalistenmilieu zu, es sei „in seiner Masse gesund und dem nationalsozialistischen Gift gegenüber widerstandsfähig geblieben“.<sup>54</sup> Gleichwohl sollte Artur Starewicz, Mitglied des Krakauer Wojewodschaftskomitees der PPR, über die Anfänge der PPR-Zeitung „Głos Pracy“ (Stimme der Arbeit) klagen:

„Es fiel uns schwer, Autoren zu finden ... es gab fast überhaupt keinen Stamm fortschrittlicher Journalisten, und der Rest war nicht allzu willig, unter eigenem Namen in einer so dezidiert politischen Wochenzeitung des PPR-Wojewodschaftskomitees hervorzutreten.“<sup>55</sup>

*Głos Ludu* kritisierte einmal, daß viele Journalisten sich aus der Politik heraushalten wollten. Zwar wurde zugestanden, daß „man nicht unbedingt der Partei angehören muß“, doch müsse der Journalist die Ideale des neuen „demokratischen“ Polen vertreten. Als „erste und nächste Aufgabe des Journalisten“ wurde in diesem Zusammenhang gefordert, „Haß zu erwecken auf die Monstrosität des Nationalsozialismus, einen aktiven, schöpferischen Haß, der fähig ist, die Brutstätte des Faschismus zu vernichten und ein glückliches Morgen für Freie Menschen aufzubauen“.<sup>56</sup> Professor Hugo Steinhaus notierte Mitte Mai 1945 in sein Tagebuch:

„Die Zeitungen schreiben wie gewöhnlich idiotische Dinge. Interessant ist das von allen Journalisten an den Tag gelegte Unvermögen [...] wenn es darum geht, dem Haß auf die Deutschen Ausdruck zu verleihen. ‚Die germanische Hydra‘, ‚der deutsche Häscher‘, ‚das faschistische Reptil‘ – hier haben wir die Grenzen der Beschimpfung – und gleichzeitig den ganzen Inhalt der Feuilletons [...]. Es ist seltsam, aber die Kleinmütigkeit der Skribenten weckt eher Sympathie für die Deutschen, die sie keineswegs verdienen.“<sup>57</sup>

<sup>53</sup> SURGIEWICZ, Z dziejów, S. 58, schreibt über die Frontzeitungen schönfärberisch, zwischen ihnen habe es politisch keine Unterschiede gegeben – dafür habe die „gemeinsame ideologisch-politische Plattform (*wspólna płaszczyzna ideowo-polityczna*)“ gesorgt. Die Presse hatte ideologische Propagandafunktion im Sinne der politischen Ziele der Kommunisten: „Der ganze politische Apparat, darunter auch die Redaktionen, wurde vom stellvertretenden Kommandanten für politische Angelegenheiten gelenkt, der gemäß den Richtlinien der Partei die laufenden Aufgaben konkretisierte. [...] Die Übereinstimmung der Ansichten [...] rührte auch von der politischen Reife der Schriftleiter her (*Całym aparatem politycznym, w tym również redakcjami, kierował zastępca dowódcy do spraw politycznych, który zgodnie z wytycznymi partii konkretyzował bieżące zadania. [...] Zbieżność poglądów [...] wynikała również z dojrzałości politycznej redaktorów*)“.

<sup>54</sup> *Głos Ludu*, Nr. 321 (361), 2.12.1945, Dokumenty zbrodni niemieckich w Polsce. Co zawierają „pamiętniki Franka“ [Dokumente der deutschen Verbrechen in Polen. Was enthält das „[Hans] Franks Diensttagebuch“: *Dziennikarstwo polskie pozostało w swej masie zdrowe i odporne na hitlerowską truciznę*.

<sup>55</sup> *Trudno było nam znaleźć autorów ... kadr dziennikarstwa postępowego prawie w ogóle nie było, a reszta niezbyt chętna do występowania pod swoim nazwiskiem w tygodniku KW PPR o tak zdecydowanym profilu politycznym*. Zit. nach: CIEĆWIERZ, Polityka prasowa, S. 118 f.

<sup>56</sup> *Głos Ludu*, Nr. 134, 28.5.1945, Na marginesie: R. Lubelska: O pracy dziennikarskiej [Randnotizen: R. Lubelska: Über die Arbeit des Journalisten]: *Nie koniecznie trzeba należeć do partii. [...] Pierwsze i najbliższe zadanie dziennikarza – to budzić nienawiść do potworności hitlerowskiej, nienawiść czynną, nienawiść twórczą, zdolną burzyć gniazda faszyzmu i budować szczęśliwe Jutro dla Wolnych Ludzi*.

<sup>57</sup> STEINHAUS, Wspomnienia, S. 306 (14.5.1945): *Gazety pisa idiotyzmy, jak zwykle. Ciekawa jest impotencja, którą wykazują wszyscy żurnaliści [...] gdy chodzi o danie wyrazu nienawiści do Niemców. „Hydra germańska“, „zbir*



Parallel zu ihrer auf die Umgestaltung der sozialen und ökonomischen Verhältnisse abgestellten, anfangs eher gedämpften revolutionären Propaganda bedienten sich die PKWN-Blätter einer nationalistischen, der Nationaldemokratie entlehnten Diktion zur Legitimierung ihres Herrschaftsanspruchs.<sup>58</sup> Das PPR-Organ verkündete nun mit einer Aussage Gomulkas auf dem PPR-Parteitag den Anspruch: „Wir sind die Partei des Polnischen Volkes“, die politische Kraft, die „sich auf das ganze Volk stützen“ könne.<sup>59</sup>

Die Zeitschriften-Redaktionen der PKWN-Presse unterlagen wie die Zensurbehörde den Anweisungen der Presseabteilung des Propagandaministeriums. Gegenwärtig läßt sich schwer abschätzen, inwieweit dergleichen Anordnungen auch die Behandlung des jüdischen Themas mittel- oder unmittelbar betrafen, denn es ist offenbar nur ein kleiner Teil der Anweisungen (schriftlich) überliefert. In einem streng vertraulichen Rundschreiben vom 21. April 1945 ordnete das Ministerium an<sup>60</sup>, die Propagandakampagne für den polnisch-sowjetischen Vertrag mit einer Betonung des Kriegseinsatzes der sowjetpolnischen Armee und mit Berichten über die „Meuchelmörder (*skrytobójcy*)“ der Heimatarmee zu verbinden, „die Offiziere und Soldaten der Polnischen Armee, die jüdische Bevölkerung und demokratische Aktivisten ermorden“.<sup>61</sup> Nachdem der größte Teil der Presse die Polpress-Meldung über den Mord an Stefania Jacheć nicht abgedruckt habe, monierte die Propagandabehörde, sei dieser Sache in Verbindung mit anderen Mordtaten viel Raum zu geben und zu zeigen, daß „die faschistischen Elemente von AK und NSZ (*faszystowskie elementy AK i NSZ*)“ nicht nur PPR-Funktionäre und Staatssicherheitsbeamte, sondern die „Nächstbesten (*pierwszych z biegu*)“ töteten. „In den Artikeln zum Jahrestag des Aufstands im [Warschauer] Getto“, wurde hinzugefügt,

„[...] ist in den Kommentaren [...] entschieden die Linie zu betonen, welche das polnische Volk, dem Antisemitismus fremd ist und das den Kampf im Getto als untrennbaren Bestandteil seines Kampfes um die Unabhängigkeit betrachtet, von den vom Nazismus verseuchten Sanacja- und ONR-Elementen trennt, die versuchen, nach dem Sieg über den Nazismus Antisemitismus und Rassismus zu kultivieren.“<sup>62</sup>

Die Białystoker Tageszeitung instrumentalisierte unterdessen den Judenmord in der Politik gegen die Heimatarmee, indem W. Janiszewski feststellte, daß nur die Volksarmee (AL) den Juden geholfen habe, die AK und die ganze polnische Gesellschaft dagegen für den Judenmord

*niemiecki*“, „*gad faszystowski*“ – oto granice inwektywy, a równocześnie i cała treść felietonów [...]. Dziwna rzecz, ale maloduszność skrybentów budzi sympatię dla Niemców, na którą oni nie zasługują.

<sup>58</sup> Vgl. ZAREMBA, *Komunizm*, passim; DERS., *Próba legitymacji*.

<sup>59</sup> *Głos Ludu*, Nr. 326 (366), 7.12.1945, *Jesteśmy partią Narodu Polskiego*. Przemówienie Sekretarza Gen. KC PPR Wł. Gomulki-Wiesława: *W oparciu o cały Naród Polski*.

<sup>60</sup> AAN, MIP, 25, Bl. 1 f., abgedruckt im Dokumentenanhang S. 61-105 bei: KRAWCZYK, *Pierwsza próba*.

<sup>61</sup> [...] *którzy mordują oficerów i żołnierzy Wojska Polskiego, mordują ludność żydowską i działaczy demokratycznych*.

<sup>62</sup> [...] *w komentarzach [...] należy zdecydowanie przeprowadzić linię podziału pomiędzy narodem polskim, któremu antysemityzm jest obcy i który uważa walkę getta za nierozdzielną część składową swojej walki o niepodległość, a zatrutymi przez hitleryzm elementami sanacyjno-oenerowskimi, które próbują kultywować antysemityzm i rasizm po zwycięstwie nad hitleryzm*.

in Warschau moralisch verantwortlich sei – die Hilfe von Polen sei eine seltene Ausnahme gewesen.<sup>63</sup> Laut Ciećwierz war das extrem negative Bild des Warschauer Aufstands und der AK sowie der pauschale Vorwurf des Antisemitismus gegen die Polen eine Folge der Einmischung der Zensur.<sup>64</sup>

Am 1. Januar 1946 forderte ein Rundschreiben des MIP dazu auf, in der Auslandspresse veröffentlichte unwahre Behauptungen über Polen festzustellen und in der polnischen Presse aufzugreifen und richtigzustellen:

„Wenn diese Presse die Polen zum Beispiel [...] antijüdischer Exzesse beschuldigt, so ist es die Pflicht des gebietsmäßig betreffenden Amtes für Information und Propaganda, diesen Anschuldigungen nachzugehen [...] [und] den tatsächlichen Verlauf der Ereignisse oder eine Richtigstellung zu publizieren.“<sup>65</sup>

In dem umfangreichen Feierkalender der neuen Machthaber nahm die Würdigung des Kampfes der Juden im Warschauer Getto eine herausragende Bedeutung ein, die über das polnisch-jüdische Milieu weit hinaus gehen sollte.<sup>66</sup> Die Inlandspropaganda-Abteilung verschickte vor dem zweiten Jahrestag, im März 1945, ein von Adolf Berman ausgearbeitetes Programm für eine Staatsfeier, die sowohl

„das Andenken der Helden des Gettos ehren, sich daneben aber auch antisemitischen Stimmungen entgegenstellen sollte, die noch in einem gewissen Teil der Gesellschaft herrschen. Die Gedenkfeiern sind als ein erster Schritt im Kampf mit dem Antisemitismus zu behandeln.“

Sie müßten daher betrachtet werden als Teil der Propagandaaktion „gegen Reste faschistischer und reaktionärer Stimmungen im Land, insbesondere unter der Jugend, die unter der NS-Besatzung aufgewachsen ist“. Ein wesentliches Moment der Feiern sollte ein Appell an die ganze polnische Gesellschaft sein, „den geretteten Juden aktiv zu helfen beim Aufbau ihres Lebens und bei der Schaffung einer brüderlichen Atmosphäre der Freundschaft zwischen Polen und Juden im Land“. Zu den Maßnahmen zählten „Artikel in der ganzen zentralen und lokalen Presse“, „Stellungnahmen, Essays, mit dem Aufstand im Getto, mit der Hilfe für die Geretteten und dem Kampf gegen den Antisemitismus verbundene Gedichte berühmter Schriftsteller und Dichter“<sup>67</sup>, die Herausgabe einer in Massenaufgabe verbreiteten Broschüre über die Kämpfe. Außerdem sollte der Oberkommandierende der sowjetpolnischen Armee als Tagesbefehl

<sup>63</sup> CIEĆWIERZ, *Polityka prasowa*, S. 110 über den Artikel in „*Jedność Narodowa*“, Nr. 15 vom 15.4.1945: W. Janiszewski: *Dwa powstania warszawskie*.

<sup>64</sup> CIEĆWIERZ, *Ograniczenia*, S. 76.

<sup>65</sup> CIEĆWIERZ, *Polityka prasowa*, S. 201: *Jeśli prasa ta oskarżała Polaków na przykład [...] ekscesy antyżydowskie to obowiązkiem terenowo właściwego urzędu informacji i propagandy było zbadanie tych oskarżeń [...], opublikowanie rzeczywistego przebiegu wydarzeń lub zaprzeczenie*.

<sup>66</sup> Vgl. AAN, MIP, Sign. 801, Mf 28689, Departament Propagandy Krajowej. *Uroczystości rocznicowe etc. 1945-1947* [Inlandspropaganda-Abteilung. Jahresfeiern etc.], Bl. 2 f., *Kalendarz terminowy rocznic politycznych i uroczystości państwowych* [Terminkalender der politischen Jahrestage und Staatsfeiern]. In die Liste ist hier der 19. April handschriftlich eingefügt. Das Schreiben wurde wohl am 7.3.1946 von der Inlandspropaganda-Abteilung (d.h. von Antoni Bida) verschickt, vgl. Bl. 225.

<sup>67</sup> Ebenda, Bl. 60 f.: *Enuncjacje, essay'e, wiersze wybitnych literatów i poetów, związane z powstaniem w getcie, z pomocą dla ocalałych, z walką przeciw antysemityzmowi*.

ausgeben, die Gettokämpfer zu ehren, und es sollten in den Schulen zum 19. April kurze Vorträge über den Aufstand stattfinden.<sup>68</sup>

Später wies der Direktor der MIP-Presseabteilung, Jerzy Baumritter, die Redaktionen an, in der örtlichen Presse Artikel zu plazieren, die Gerüchte über „die Ermordung polnischer Kinder [durch Juden] ins Lächerliche ziehen“ und sich „auf den Aufruf von Erzbischof (sic) Kubina berufen“ sollten.<sup>69</sup> Andererseits läßt sich auch die polnische Vereinnahmung von Stätten des Judenmordes auf die Propagandastrategie der Kommunisten zurückführen.<sup>70</sup>

## 1.2 Die demographische Bilanz

Anläßlich der ersten Zusammenkunft jüdischer Partisanen Ende 1944 in Lublin bilanzierte *Rzeczpospolita*, daß „mindestens 80% der in den besetzten Gebieten wohnhaften Juden einfach bestialisch ermordet wurden“ und daß „[...] kein Volk so ungeheure Verluste zu erleiden hatte wie das jüdische“.<sup>71</sup> Polen sei zum Massengrab geworden nicht nur für seit Jahrhunderten in Polen ansässige Juden, sondern auch für „die von den Deutschen aus ganz Europa in unser Land herbeitransportierten Juden“.<sup>72</sup> *Robotnik* zufolge seien „mindestens fünf Millionen Polen unter der deutschen Okkupation umgekommen“<sup>73</sup>, dann hieß es, die Bevölkerung Polens habe sich gar um sechs<sup>74</sup>, sieben<sup>75</sup>, fast acht<sup>76</sup>, ja zehn Millionen<sup>77</sup> „Mitbürger (*współobywateli*)“<sup>78</sup> verringert. Ein Rekordmaß erreichte die Opferstatistik im Sommer und im Herbst 1945, als die PKWN-Presse verbreitete, in den nazideutschen Konzentrationslagern seien insgesamt 26 Millionen

<sup>68</sup> Darüber hinaus war eine Ehrung des Jahrestags durch die Regierung der Sowjetunion und durch die Rote Armee vorgesehen, die Artikel in der zentralen Sowjetpresse begleiten sollten, und weitere Feiernveranstaltungen betrafen die Ländern unter sowjetischer Vorherrschaft.

<sup>69</sup> Vgl. AAN, MIP, Sign. 662, Mf 28554, mit Anweisungen der Presseabteilung vom 30.8.1946, Bl. 4, Chiffrogramm an Lublin: [...] *artykuły ośmieszające [...] plotki o mordowaniu polskich dzieci. Powołać się na odezwę arcybiskupa (sic) Kubina.*

<sup>70</sup> Vgl. die Anweisungen für die Gestaltung der sog. Majdanek-Woche (Tydzień Majdanka) im September 1945, AAN, MIP, Sign. 38 (Mf 27946), Bl. 58.

<sup>71</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 131, 15.12.1944, *Partyzanci żydowscy [Jüdische Partisanen]: Co najmniej 80% Żydów zamieszkałych na terenach okupowanych zostało po prostu bestialsko wymordowanych. [...] Żaden [...] naród nie poniósł strat tak okropnych, jak naród żydowski.*

<sup>72</sup> [...] *przywiezionych przez Niemców na nasze ziemie z całej Europy.*

<sup>73</sup> *Robotnik*, Nr. 6 (45), 7.1.1945, 5 milionów Polaków zginęło pod okupacją niemiecką.

<sup>74</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 106, 2.6.1945, S.B.: *Wojny domowej w Polsce nie będzie [Es wird in Polen keinen Bürgerkrieg geben].*

<sup>75</sup> *Robotnik*, Nr. 181 (211), 17.7.1945, *Zagadnienia eugeniczne w Polsce [Eugenische Fragen in Polen]: e.p.: Jak uzupełnić straty ludnościowe? [Wie können die Bevölkerungsverluste ergänzt werden?].*

<sup>76</sup> *Robotnik*, Nr. 259 (289), 3.10.1945, Grzegorz Załęski: *Adolf Hitler dowodzi 5-tą Kolumną [Adolf Hitler führt die Fünfte Kolonne an].*

<sup>77</sup> Vgl. das Zitat aus einer Ansprache Osóbkas in: *Polska Zbrojna*, Nr. 31, 5.2.1946, *W walce z faszyzmem, o pokój świata. I-szy Międzynarodowy Kongres b. więźniów politycznych niemieckich obozów koncentracyjnych [Im Kampf mit dem Faschismus und um den Weltfrieden. Der erste Weltkongreß der ehem. politischen Häftlinge der deutschen Konzentrationslager].*

Menschen umgekommen<sup>79</sup>, elf Millionen davon in den auf polnischem Gebiet befindlichen Lagern.<sup>80</sup> Über diese Schreckensmeldungen gingen nur die während des Nürnberger Prozesses bekanntgewordenen Lebensraumpläne von SS-Führer Himmler hinaus, die slawische Bevölkerung um 30 Millionen zu dezimieren<sup>81</sup> – „wobei sie [die Deutschen] den ersten Platz für die Polen reservierten“.<sup>82</sup> Ende 1946 pendelte sich die von der PKWN-Publizistik üblicherweise veranschlagte Zahl der personellen Verluste in Polen auf sieben Millionen ein.<sup>83</sup>

Die PKWN-Presse zog unter Berufung auf eine Mitteilung des Jüdischen Zentralkomitees (CKŻP) Mitte März 1945 eine Gesamtbilanz, wonach „die Nationalsozialisten 3,2 Millionen polnische Juden ermordet“ hätten.<sup>84</sup> Darunter befänden sich rund eine Million Kinder und Jugendliche. „Die Geschichte“, resümierte *Polska Zbrojna*, „kennt kein Beispiel einer solch ungeheuerlichen Bestialität wie es dieser Mord an Millionen unschuldiger Menschen war.“<sup>85</sup>

<sup>78</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 182, 30.8.1945, Stanisław R. Dobrowolski: 26 milionów.

<sup>79</sup> Im August meldete *Głos Ludu* unter Berufung auf „offizielle Zahlen“ des *News Chronicle* auf der ersten Seite: Niemcy wymordowali 26 milionów ludzi [Die Deutschen haben 26 Millionen Menschen ermordet], Nr. 221, 24.8.1945; vgl. auch ebenda, Nr. 229, 1.9.1945, sowie *Polska Zbrojna*, Nr. 182, 30.8.1945, Stanisław R. Dobrowolski: 26 milionów; *Życie Warszawy*, Nr. 290, 20.10.1945, *Sprawcy wojny, mordercy 26 milionów ludzi niszczyciele dziesiątków tysięcy miast i wsi. Akt oskarżenia przeciwko 24 głównym zbrodniarzom wojennym* [Die Verursacher des Krieges, Mörder von 26 Millionen Menschen, Zerstörer von tausenden Städten und Dörfern. Die Anklageschrift gegen die 24 Hauptkriegsverbrecher] (Seite 1). In einem Beitrag von RYSZARD MATUSZEWSKI wurde die Zahl erneut kolportiert: *Polska Zbrojna*, Nr. 245, 13.11.1945: *Synteza zbrodni* [Synthese des Verbrechens]. Das Hantieren mit überhöhten Opferzahlen war keine Eigenart der polnischen Publizistik, sondern – häufig als Folge eines mangelnden Kenntnisstandes – damals allgemein verbreitet. Um eine sorgfältige Verifizierung hat man sich später wenig bemüht. Freilich hat die in der Volksrepublik Polen sanktionierte, ideologisch motivierte Zahl der „sechs Millionen Opfer aus Polen“, die sich angeblich zu gleichen Teilen aus ermordeten Polen und Juden zusammensetzte, nicht nur in Polen, sondern weit darüber hinaus Eingang in das landläufige Geschichtsbild gefunden. Eine eingehende Untersuchung dieser Thematik steht noch aus, vgl. ansatzweise: KLAUS-PETER FRIEDRICH: *Juden in Polen während der Schoa. Zu polnischen und deutschen Neuerscheinungen*, in: *ZfO* 47 (1998), S. 231-274, hier S. 234 f.

<sup>80</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 259, 24.9.1945, Z.S. [Zygmunt Szymański?]: *Krwawe etapy martyrologii polskiej* [Blutige Etappen der polnischen Leidensgeschichte]. *Głos Ludu* zitierte die Angaben eines schweizerischen statistischen Amtes, wonach 11 Millionen in Lagern umgekommen sein sollten, ebenda, Nr. 37, 6.2.1946, *Ile straciła ludzkość w wyniku ostatniej wojny* [Welchen Verlust hat die Menschheit infolge des Krieges erlitten?].

<sup>81</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 7, 8.1.1946, *O trzydziestu milionów ludzi Himmler chciał zmniejszyć ludność słowiańską* [Himmler wollte die slawische Bevölkerung um dreißig Millionen verringern]; ebenda, Nr. 51, 28.2.1946, *List z Norymbergi* [Brief aus Nürnberg]: *Władysław Pawlak: Wojna ze Słowianami* [Krieg mit den Slawen]. Juden tauchten in dieser Argumentation nicht auf. Vgl. auch *Głos Ludu*, Nr. 8, 8.1.1946, *30 milionów Słowian chcieli wymordować Niemcy. Niszczyciel Warszawy – von dem Bach o polityce hitleryzmu* [Die Deutschen wollten 30 Millionen Slawen ermorden. Der Zerstörer Warschaus – von dem Bach – über die NS-Politik] (Seite 1). Erst im Frühjahr 1946 sollten die Opferzahlen wieder nach unten weisen, vgl. *Rzeczpospolita*, Nr. 95, 6.4.1946, *ww: Polaków jest za mało* [Es gibt zu wenige Polen] (Seite 1); *Polska Zbrojna*, Nr. 184, 4.8.1946, *W tej wojnie Polska poniosła największe ofiary. Mowa min. Rzymowskiego na Konferencji Pokojowej* [In diesem Krieg hat Polen die größten Opfer erlitten. Rede von Minister Rzymowski auf der Friedenskonferenz], wo von sechs Millionen Todesopfern „unseres Landes“ die Rede ist.

<sup>82</sup> *Głos Ludu*, Nr. 243, 4.9.1946, *Goeth nisko opuścił głowę* [Göth ließ den Kopf tief hängen]: [...] *rezerwując w tej akcji pierwsze miejsce dla Polaków*.

<sup>83</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 301, 2.11.1946, *Zagadnienie dnia* [Die Frage des Tages]: *ap: Siedem milionów zabitych* [Sieben Millionen Getötete].

<sup>84</sup> *Głos Ludu*, Nr. 62, 13.3.1945, *Hitlerowcy zamordowali 3 mil. 200 tys. Żydów polskich. Komunikat Centralnego Komitetu Żydów Polskich*. Vgl. auch *Robotnik*, Nr. 61 (91), 14.3.1945, *3.200.000 wymordowanych Żydów. Komunikat Centr. Kom. Żydów Polskich*; *Polska Zbrojna*, Nr. 42, 15.3.1945, *3 miliony 200 tysięcy Żydów polskich wymordowali Niemcy* [3,2 Millionen polnische Juden haben die Deutschen ermordet]; *Życie Warszawy*, Nr. 74 (143), 15.3.1945, *Niemcy wymordowali w Polsce 3 miliony Żydów*.

<sup>85</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 71, 19.4.1945, *Szaniec demokracji i wolności. W rocznicę powstania ghetta warszawskiego*

Aus einem Gespräch mit dem Leiter der Entschädigungsstelle beim Präsidium des Minister-rats, dem zionistischen Politiker Emil Sommerstein, war Ende des Jahres zu erfahren, daß aufgrund von Schätzungen der Bevölkerungsverlust Polens auf insgesamt sechs Millionen, jener der polnischen Juden auf 3,2 Millionen und die Gesamtzahl der in Polen ermordeten Juden auf etwa sechs Millionen zu beziffern sei.<sup>86</sup> Demgegenüber besagte die Bilanz des Vorsitzenden der Jüdischen Historischen Zentralkommission (CŻKH), von den 3,2 Millionen Juden, die vor dem Krieg in Polen gelebt hätten, seien 2,9 Millionen in der Besatzungszeit umgekommen und darüber hinaus eine Million Juden aus anderen Ländern in Polen ermordet worden.<sup>87</sup>

Unter Berufung auf Angaben des JOINT erklärte das PPR-Organ dann Anfang 1946, von sechs Millionen Juden Europas seien nurmehr 1,6 Millionen am Leben; die meisten seien in Polen umgekommen, wo von 3,25 Millionen 80.000 überlebt hätten.<sup>88</sup> Die während der Nürnberger Prozesses vom sowjetischen Staatsanwalt genannten Zahlen gingen – unter Berufung auf Angaben polnischer Stellen – von 3,56 Millionen Juden in Polen vor dem Krieg aus, von denen 100.000 überlebt hätten.<sup>89</sup> Während des Krakauer Prozesses gegen den Leiter des Konzentrationslagers Płaszów sagte der Sachverständige Michał Borwicz aus, nur 50.000 hätten den Judenmord überlebt.<sup>90</sup>

Im März 1946 hieß es, die Opferzahl müsse laut Schätzung der „Kommission für Kriegsverluste und -entschädigungen (*Komisja Strat i Odszkodowań Wojennych*)“ auf ca. sechs Millionen Menschen beziffert werden, die „in eine polnische und eine jüdische Gruppe zu teilen ist. Aus der 35 Millionen umfassenden Gesamtheit der Bevölkerung Polens vor dem Krieg ist die jüdische Minderheit [...] fast völlig verschwunden.“<sup>91</sup>

[Eine Schanze für Demokratie und Freiheit. Am Jahrestag des Aufstands im Warschauer Getto]: *Historia nie zna przykładu tak potwornego bestialstwa, jakim był mord tych milionów niewinnych ludzi.*

<sup>86</sup> Głos Ludu, Nr. 307, 18.11.1945, Straty, które nie można wyrazić w pieniądzu. Szef Biura Odszkodowań przy Prezydium Rady Ministrów o tragicznym bilansie lat okupacji niemieckiej [Der Leiter der Entschädigungsstelle beim Präsidium des Ministerrats über die tragische Bilanz der Jahre der deutschen Okkupation]; Robotnik, Nr. 70 (100), 23.3.1945, B.: 3.200.000; Życie Warszawy, Nr. 318, 17.11.1945, 6 milionów ludzi i ponad 100 miliardów złotych wynoszą straty wojenne Polski [Sechs Millionen Menschen und über 100 Milliarden Złoty betragen die Kriegsverluste Polens]. Während des Nürnberger Hauptkriegsverbrecher-Prozesses wurde von der Anklage eine jüdische Gesamtopferzahl von 5,7 Millionen zugrunde gelegt, vgl. Rzeczpospolita, Nr. 58, 28.2.1946.

<sup>87</sup> Robotnik, Nr. 335[=325!] (365[=355!]), 28.11.1945, Na marginesie procesu norymberskiego [Am Rande des Nürnberger Prozesses]: C.: Jak hitleryzm niszczył naród żydowski [Wie der Nazismus das jüdische Volk vernichtete] (in Fettdruck).

<sup>88</sup> Głos Ludu, Nr. 46, 15.2.1946, Straszliwe pokłosie zbrodni. Straty poniesione przez Żydów podczas wojny [Die schreckliche Ernte des Verbrechen. Die von den Juden erlittenen Verluste während des Krieges]. Vgl. auch die Statistik des JOINT in: Rzeczpospolita, Nr. 46, 16.2.1946, Martyrologia narodu żydowskiego. Ponad 4 miliony żydów wymordowali siepacze Hitlera [Die Leidensgeschichte des jüdischen Volkes. Über vier Millionen Juden von den Hitler-Schergen ermordet].

<sup>89</sup> Głos Ludu, Nr. 59, 28.2.1946, Prokuratorzy zakończyli oskarżenie w Trybunale Norymberskim [Die Staatsanwälte haben vor dem Nürnberger Tribunal die Anklage abgeschlossen].

<sup>90</sup> Rzeczpospolita, Nr. 242, 4.9.1946, Rola Amona Goetha w bestialskim planie całkowitego wyniszczenia Żydów [Amona Göths Rolle beim bestialischen Plan der totalen Judenvernichtung].

<sup>91</sup> Polska Zbrojna, Nr. 76, 29.3.1946, m.: 23.000.000: [...] rozbić należy na dwie grupy: polską i żydowską. Z 35 milionowej masy ludności Polski przedwojennej, mniejszość żydowska [...] znikła niemal całkowicie.

### 1.3 Die NS-Konzentrationslager und Tötungszentren auf polnischem Gebiet

In der gleichen Zeit, als in Warschau der Kampf der Heimatarmee (AK) gegen die Besatzungsmacht tobte, erweckte das PKWN-Organ *Rzeczpospolita* den Eindruck, als stünden für die Öffentlichkeit in Polen nicht diese Feindseligkeiten, sondern die Neuigkeiten über Verbrechen aus dem ehemaligen NS-Lager Majdanek im Mittelpunkt des allgemeinen Interesses. Während das Blatt den Aufstand in Warschau über Wochen hinweg ignorierte, ja der „faschistischen AK“ vorwarf, Morde an Aktivisten der Bauernbewegung zu begehen<sup>92</sup>, widmete man sich intensiv einer propagandistischen Majdanek-Offensive – wobei in den ersten Wochen die nazideutschen Verbrechen in dem Konzentrations- und Vernichtungslager bei Lublin fast in jeder *Rzeczpospolita*-Ausgabe mindestens einmal aufgegriffen wurden. Dabei sind verschiedene Phasen zu unterscheiden: Ausgehend von dem Begriff der „Todesfabrik“ und der Bewußtmachung der immensen – und zudem von Beginn an kraß überhöhten – Zahl der Todesopfer<sup>93</sup>, wandte sich die kommunistische Presse ersten Berichten einzelner Zeitzeugen über die dort erlittenen Grausamkeiten zu.<sup>94</sup> Bereits im August 1944 diente das mit Majdanek symbolisch heraufbeschworene kollektive Leidenserlebnis dazu, nationale Einheit zu stiften.<sup>95</sup> Die in Majdanek und die im Lubliner Gefängnis auf dem Schloßberg Ermordeten wurden mit einer Gedenktafel und einer feierlichen Messe geehrt<sup>96</sup> – ein Ritual, das später wiederholt inszeniert wurde.<sup>97</sup> Im Frühjahr 1945 war Majdanek dann für *Życie Warszawy* „das

<sup>92</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 29, 31.8.1944. Erst nach der Niederschlagung des Aufstands forderte das PKWN dazu auf, am 12. Oktober 1944 Gedenkfeiern für die Opfer der sowjetpolnischen Armee und für im Kampf um Warschau gefallene Warschauer Aufständische abzuhalten, *Rzeczpospolita*, Nr. 66, 8.10.1944.

<sup>93</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 3, 5.8.1944, Jerzy Putrament: Fabryka śmierci w Majdanku [Die Todesfabrik in Majdanek]; ebenda, Nr. 4, 6.8.1944, Jerzy Putrament: Fabryka śmierci w Majdanku. Robotnik behauptete dann im Dezember: „Schon damals [d.h. während der Einrichtung der Gettos] entstehen erste Gedanken und Pläne für gigantische Todesfabriken (*Już wówczas powstają pomysły i plany gigantycznych fabryk śmierci*)“, *Robotnik*, Nr. 21, 5.12.1944, Tr.: Elita rasy nordyckiej [Die Elite der nordischen Rasse].

<sup>94</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 10, 12.8.1944, J.G.: Ostatnie dni Majdanka (Z pamiętnika więźnia) [Majdaneks letzte Tage (Aus den Erinnerungen eines Häftlings)]; ebenda, Nr.19, 21.8.1944, Ze wspomnień więźnia Majdanka [Aus den Erinnerungen eines Majdanek-Häftlings]: J.Z.: Autobus; *Życie Warszawy*, Nr. 45, 2.12.1944, Z cyklu „Wspomnienia z Pawiaka“ [Aus dem Zyklus „Erinnerungen an das Pawiak-Gefängnis“]: Rudolf Sawicki: Hauptscharführer Birkel; ebenda, Nr. 60 (129), 1.3.1945, Z niedawnej przeszłości [Aus der unmittelbaren Vergangenheit]: Ocalały: Koniec Oświęcimia [Ein Geretteter: Das Ende von Auschwitz].

<sup>95</sup> Vgl. den Leitartikel in: *Rzeczpospolita*, Nr. 4, 6.8.1944, Jedność narodowa scementowana krwią [Die Einheit des Volkes – durch Blut zementiert].

<sup>96</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 5, 7.8.1944, Uroczysta Msza żałobna na placu zamkowym w Lublinie. Auf der Gedenktafel am Gefängnis hieß es: „Miljonom ofiar wymordowanym przez zbrodniarzy niemieckich na Majdanku i Zamku Lubelskim. 6 sierpnia. Naród Polski“, *Rzeczpospolita*, Nr. 7, 9.8.1944, Z uroczystości żałobnej w Lublinie. Pamięci ofiar Majdanka (mit einer Abbildung von der Hl. Messe und Priester Kruszyński).

<sup>97</sup> So im November, an Allerseelen, in Form von Gedenkfeiern für die Opfer, *Rzeczpospolita*, Nr. 86, 28.10.1944, Uroczystość żałobna ku czci ofiar Majdanka [Trauerfeier für die Opfer von Majdanek], sowie ebenda, Dzień Zaduszny [Allerseelen], und ebenda, Nr. 91, 2.11.1944, Dzień Zaduszny – świętem jedności narodowej [Allerseelen – Tag der nationalen Einheit], und im September 1945, im Rahmen einer „Majdanek-Woche (Tydzień Majdanka)“, mit einer Trauermesse beim Krematorium, ebenda, Nr. 244, 9.9.1945, Tydzień Majdanka w Lublinie. Msza żałobna przy krematorium. In den Ansprachen hieß es, in Majdanek seien über zwei Millionen Menschen umgekommen; Majdanek solle zur Erinnerung künftiger Generationen „als materieller Beweis für die monströsen deutschen, an 22

Schreckgespenst des Schicksals Europas und der Zukunft der Völker unter dem Hitler-Joch“.<sup>98</sup> Das Lager, nun zum Museum umgewidmet, wurde zum Symbol einer angeblichen internationalen – und insbesondere slawischen – Verbrüderung.

*Życie Warszawy* berichtete Ende Oktober 1944, die Zahl der auf dem Lagergelände gefundenen Schuhe lasse auf die Opferzahl von einer Million schließen.<sup>99</sup> Wenige Tage später war bereits von 1,5 Millionen<sup>100</sup>, und seit Frühjahr 1945 häufig von zwei Millionen Ermordeten<sup>101</sup> die Rede. Anlässlich der ersten „Majdanek-Woche (*Tydzień Majdanka*)“ klagte das Blatt, das Lager sei „eines der furchterlichsten Werkzeuge im Kampf des Nazismus mit dem polnischen Volk“ gewesen. Majdanek warne davor, daß der nationalistische Dünkel die Menschheit in die Selbstvernichtung treiben könnte. Gegenwärtig gehe diese Saat auf, denn der Geist von Majdanek sei – wie das Blatt mit einer Verurteilung von antiukrainischen und antijüdischen Gewaltakten hinzufügte – 1945 erschienen „in Wierchowiny, in Krakau und in Rzeszów.“<sup>102</sup>

Seit Ende 1944, als immer mehr Orte nazideutscher Verbrechen entdeckt und in der Presse thematisiert wurden, geriet Majdanek etwas in den Hintergrund und wurde meist im Zusammenhang mit Gerichtsverfahren gegen Angehörige der Lagerleitung und des Aufsichtspersonals erwähnt. Der am 27. November 1944 begonnene Prozeß gegen deutsche Funktionsträger des Lagers, die in die Hände der polnischen Justiz gefallen waren<sup>103</sup>, wurde von der PKWN-Presse nahezu Tag für Tag verfolgt. Sie nahm auch an dem zweiten Verfahren Ende 1945 gegen den Leiter des Krematoriums, Paul Hoffmann, Anteil. Dabei kamen jüdische Zeugen ausgiebig zu Wort.<sup>104</sup> Der jüdische Vertreter in der Majdanek-Kommission, Emil Sommerstein, wurde unterdessen in *Rzeczpospolita* mit der Äußerung zitiert, das Lager müsse als Reliquie bewahrt werden, „zu der einmal Pilger aus aller Welt kommen werden. Diese Reliquien werden noch mehr die in Majdanek herausgebildeten Bande zwischen den drei Völkern – den Polen, den

europäischen Nationen verübten Verbrechen“ erhalten werden (*jako rzeczowy dowód potwornych zbrodni niemieckich, dokonanych na 22 narodach europejskich*)“.

<sup>98</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 96 (165), 8.4.1945, Oskarżamy .... Koszmarne proces sądowy nad oprawcami z Majdanka [Wir klagen an .... Alptraumhafter Prozeß gegen die Täter von Majdanek]: [...] *widmo losów Europy i przyszłości narodów pod jarzmem Hitlera*.

<sup>99</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 11, 27.10.1944, Nowe ślady zbrodni niemieckich na Majdanku [Neue Spuren deutscher Verbrechen in Majdanek] (Seite 1).

<sup>100</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 19, 5.11.1944, Oskarżamy i żądamy kary! [Wir klagen an und fordern Bestrafung!]; *Głos Ludu*, Nr. 255, 16.9.1946, *Tydzień Majdanka*.

<sup>101</sup> Vgl. etwa *Życie Warszawy*, Nr. 95 (164), 7.4.1945, B.W.: Pierwszy kinoteatr Warszawy „Polonia“ [Warschaus erstes Lichtspieltheater „Polonia“]. Vgl. auch *Polska Zbrojna*, Nr. 219, 14.9.1946, *Tydzień Majdanka*, und Nr. 222, 18.9.1946, Ku wiecznej pamięci: Pola i baraki Majdanka przeszły na własność 22 narodów świata [Zum ewigen Gedenken: Felder und Baracken Majdaneks gingen in das Eigentum von 22 Nationen der Welt über].

<sup>102</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 247, 7.9.1945, *Majdanek* (Seite 1).

<sup>103</sup> Vgl. BOGDAN MUSIAL: NS-Kriegsverbrecher vor polnischen Gerichten, in: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte 47 (1999), S. 25-56, hier S. 36.

<sup>104</sup> Vgl. *Głos Ludu*, Nr. 303, 14.11.1945, Zbrodniarz z Majdanka przed sądem [Ein Verbrecher aus Majdanek vor Gericht]; ebenda, Nr. 304, 15.11.1945, Kat z Majdanka skazany na śmierć. Zbir hitlerowski zawisnie na szubienicy [Der Henker von Majdanek zum Tode verurteilt. Der Nazihäscher wird am Galgen hängen].

Sowjetvölkern und den Juden – festigen.“<sup>105</sup> Ende August 1944 kamen Berichte über den Vernichtungsort der Wilnaer Juden, Ponary, hinzu, wo laut *Rzeczpospolita* die Massengräber von „70.000 ermordeten Polen und Juden“ gefunden worden seien.<sup>106</sup> *Robotnik* gab Ende 1944 eine Mitteilung der „Staatlichen Sonderkommission für die deutschen Verbrechen“ wieder, wonach in Ponary 100.000 „Zivilisten (*osób z ludności cywilnej*)“ und im „Bezirk (*okręg*)“ Lemberg 700.000 Personen ermordet worden seien – neben Polen, Ukrainern und Juden „viele tausend tschechoslowakische, jugoslawische, niederländische, englische, französische und amerikanische Bürger“.<sup>107</sup> Wenige Tage später berichtete ein ehemaliger Häftling, in den Gaskammern von Treblinka seien täglich 10.000 bis 20.000 Menschen, „überwiegend Juden aus Polen, Deutschland, Österreich, Böhmen und Frankreich, Bulgarien usw., sowjetische Kriegsgefangene, Zigeuner und andere“, vergiftet worden.<sup>108</sup> Ein weiterer Erinnerungsbericht handelte über das Tötungszentrum Sobibór, wo die Opfer bis zu ihrer Ermordung in den als Duschräume getarnten Gaskammern über das ihnen zugedachte Los getäuscht worden seien.<sup>109</sup>

Mit dem Fortschreiten der sowjetischen Offensive, bei der Anfang 1945 immer größere Teile Polens eingenommen wurden, kamen weitere Orte des Judenmordes in den Blickpunkt. Bereits Anfang Dezember 1944 machte die offizielle Presse unter Berufung auf das Washingtoner Amt für Flüchtlingsfragen auf das gewaltige Ausmaß der Verbrechen in Auschwitz aufmerksam, wo 1,7 Millionen Menschen allein durch Gas vergiftet worden seien.<sup>110</sup> Schon vorher hatte *Głos Ludu* in dem programmatischen, im Stil der Untergrundpresse gehaltenen Artikel „Wofür wir kämpfen (*O co walczymy*)“ erklärt, „daß man unsere Brüder in der Hinrichtungsstätte Auschwitz bis heute ermordet und zu Tode quält“.<sup>111</sup> Daher müsse „der Kampf unerbittlich (*walka nieubłagana*)“ sein. In der Armeezeitung *Polska Zbrojna* teilte ein ehemaliger Partisanenführer der

<sup>105</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 21, 23.8.1944, Pierwsze wyniki badań Polsko-Sowieckiej Komisji na Majdanku [Erste Untersuchungsergebnisse der Polnisch-Sowjetischen Kommission in Majdanek]: [...] *podkreślając konieczność zachowania Majdanka jako relikwii, do których kiedyś będą przychodzili pielgrzymi z całego świata. Relikwie te umocnią jeszcze bardziej powstałą w Majdanku spójnię trzech narodów – Polaków, narodów sowieckich i Żydów.*

<sup>106</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 20, 22.8.1944, Ponary – Majdanek Wilna [Ponary – das Majdanek von Wilna]: [...] *70 tysięcy zamordowanych Polaków i Żydów.*

<sup>107</sup> *Robotnik*, Nr. 36, 28.12.1944, L.K.: Nowe komunikaty o zbrodniach niemieckich [Neue Mitteilungen über deutsche Verbrechen]: [...] *hitlerowcy wymordowali w okręgu lwowskim wiele tysięcy obywateli czechosłowackich, jugosłowiańskich, holenderskich, angielskich, francuskich i amerykańskich [...].* Vgl. auch *Życie Warszawy*, Nr. 18 (89), 18.1.1945, Niemieckie zbrodnie: Pomysłowość oprawców hitlerowskich [Deutsche Verbrechen: Der Einfallsreichtum der NS-Täter].

<sup>108</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 24, 26.8.1944, List do redakcji: Mieczysław Chodźko: *Treblinka: [...] przeważnie Żydów z Polski, Niemiec, Austrii, Czech, Francji, Bułgarii i t.d., jeńców sowieckich, Cyganów i innych.*

<sup>109</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 59, 1.10.1944, Sobibór. Juden wurden hier als Opfer nur nebenbei erwähnt. Vgl. auch *Rzeczpospolita*, Nr. 89, 31.10.1944, Uratowany: Wspomnienia z obozu w Sobiborze [Ein Geretteter: Erinnerungen an das Lager in Sobibór].

<sup>110</sup> *Głos Ludu*, Nr. 14, 1.12.1944, Nowe zbrodnie niemieckie w Polsce. Morderstwa w Oświęcimiu i w Brzezincach [Neue deutsche Verbrechen in Polen. Die Morde in Auschwitz und Birkenau]. Vgl. *Robotnik*, Nr. 19, 2.12.1944, Amerykański komunikat o niemieckich bestialstwach w Polsce [Ein amerikanisches Kommuniqué über die deutschen Bestialitäten in Polen]; *Życie Warszawy*, Nr. 53, 10.12.1944, Niemieckie zbrodnie [Deutsche Verbrechen]: (z): Krematoria dymią ... [Die Krematorien rauchen ...].

<sup>111</sup> *Głos Ludu*, Nr. 1, 14.11.1944, O co walczymy [Wofür wir kämpfen]: [...] *że dotąd morduje się i zamęcią*



Volksarmee aus dem Gebiet Kielce, der zu den ersten Insassen von Auschwitz gezählt habe, mit, das NS-Lager sei

„zu Beginn ausschließlich für Polen und Juden bestimmt gewesen. Die letzteren waren im Lager nicht sichtbar, da sie gleich nach ihrer Ankunft Strafkompagnien zugeteilt wurden. Auf Befehl des Kommandanten sollte der Aufenthalt von Juden [...] maximal drei Tage dauern, innerhalb deren sie ‚liquidiert‘ wurden.“<sup>112</sup>

Im Vorgriff auf erste sowjetische Nachrichten über das NS-Lager in Auschwitz stellte *Rzeczpospolita* die bange Frage, was man „in dieser Hölle des polnischen Leidens (*w tym piekle polskiego cierpienia*)“ vorfinden werde.<sup>113</sup> Wenige Tage danach folgten Berichte über den Massenmord in den Gaskammern.<sup>114</sup> Nach der Befreiung des Lagers hieß es, die größte Überlebendengruppe stellten 1618 Jüdinnen „aus verschiedenen Ländern (*z różnych państw*)“ dar.<sup>115</sup> Auf die Revolte des Sonderkommandos in Auschwitz zurückblickend, bemängelte *Głos Ludu*, sie sei zu früh ausgelöst worden und habe die Organisation eines mit Partisanen koordinierten allgemeinen Häftlingsaufstandes verhindert.<sup>116</sup> Laut einem Bericht des ehemaligen Auschwitz-Insassen Tadeusz Hołuj sei das Konzentrationslager anfangs „ein Vernichtungslager für das polnische Volk (*obozem wyniszczenia narodu polskiego*)“ gewesen.<sup>117</sup> Später hätten sich die Lagerinsassen aus Polen, Russen, Tschechen, Franzosen u.a. zusammengesetzt: „Juden jedweder Nationalität, vom Terror am ärgsten betroffen, waren die [am meisten] benachteiligte Schicht im Lager. Zwischen diesen Nationalitäten gab es keine Zusammenarbeit, und der hausgemachte Antisemitismus feierte sogar hier Triumphe.“<sup>118</sup> *Odrodzenie* unterrichtete über die Zeugenaussagen der ehemaligen Auschwitz-Insassin Helena Boguszevska, die vor dem Nürnberger Militärgerichtshof u.a. ihre Erinnerung an die Ermordung von Juden aus dem Krakauer Getto mitteilte.<sup>119</sup>

*naszych braci w oświęcimskiej katowni [...].*

<sup>112</sup> Polska Zbrojna, Nr. 1, 13.1.1945, List do redakcji [Leserbrief]: mjr. A. Dorosiewicz: Zbrodniarze Oświęcimia [Die Verbrecher von Auschwitz]: *Początkowo obóz przeznaczono wyłącznie dla Polaków i Żydów. Ci ostatni byli w obozie niewidzialni, gdyż bezpośrednio po przewiezieniu, kierowano ich do karnej kompanii [...]. Z rozkazu komendanta obozu pobyt Żydów [...] miał trwać maksymalnie trzy dni, w czasie których „likwidowano“ ich.*

<sup>113</sup> Rzeczpospolita, Nr. 28, 29.1.1945, Stanisław Ziemak: W cieniu Oświęcimia [Im Schatten von Auschwitz].

<sup>114</sup> Rzeczpospolita, Nr. 32, 2.2.1945, W Oświęcimiu; ebenda, Nr. 37, 7.2.1945, Oświęcim; ebenda, Nr. 53, 25.2.1945, H. Bułharowska: Oświęcim dziś [Auschwitz heute]; ebenda, Nr. 68, 13.3.1945, Pogrzeb ofiar w Oświęcimiu [Begräbnis der Opfer in Auschwitz].

<sup>115</sup> Głos Ludu, Nr. 30, 6.2.1945, Więźniów z Oświęcimia ewakuowano [Häftlinge aus Auschwitz evakuiert]. Vgl. auch Polska Zbrojna, Nr. 23, 8.2.1945, Koszmar Oświęcimia. Męczeństwo kobiet w obozie śmierci [Alptraum Auschwitz. Der Leidensweg von Frauen im Todeslager].

<sup>116</sup> Głos Ludu, Nr. 118, 11.5.1945, Powstanie więźniów w Oświęcimiu zostało krwawo stłumione – Partyzanci rosyjscy umierali z okrzykiem: „Niech żyje Stalin, niech żyje Związek Radziecki“ [Der Häftlingsaufstand in Auschwitz wurde blutig niedergeschlagen – Russische Partisanen starben mit dem Ausruf: „Es lebe Stalin, es lebe die Sowjetunion“]. Życie Warszawy spricht unter Berufung auf eine Rundfunkreportage des Senders Radio Lublin lediglich von einer „Revolte der Juden (bunt Żydów)“, Nr. 40 (109), 9.2.1945, Oświęcim.

<sup>117</sup> Odrodzenie, Nr. 31, 1.7.1945, Tadeusz Hołuj: Druga prawda o Oświęcimiu [Eine andere Wahrheit über Auschwitz].

<sup>118</sup> *Żydzi wszystkich narodowości najbliższej stykający się z terrorem, byli upośledzoną warstwą obozu. Pomiedzy tymi narodowościami nie było żadnej współpracy, a rodzimy antysemityzm nawet tu święcił tryumfy.*

<sup>119</sup> Odrodzenie, Nr. 41, 9.9.1945, Helena Boguszevska: Do trzech razy ... (obóz w Oświęcimiu) [Bis drei Mal ... (das Lager in Auschwitz)].

Seit März 1945, als die kommunistische Seite offensichtlich erkannt hatte, daß sich eine möglichst hohe Opferzahl zur propagandistischen Verurteilung des NS-Systems trefflich benutzen ließ, war von vier bis fünf Millionen in Auschwitz Ermordeten die Rede<sup>120</sup>, während *Życie Warszawy* die Zahl der durch Gas Vergifteten auf drei bis vier Millionen bezifferte, zu denen einige hunderttausend zu rechnen seien, die einen „natürlichen“ Lagertod gestorben sind<sup>121</sup>. Im Frühjahr hieß es dann, in Birkenau seien zwei Millionen Menschen verbrannt worden, wengleich 1943 die Vergasung von Polen grundsätzlich eingestellt worden sei.<sup>122</sup> Der Zeugenbericht eines Auschwitz-Häftlings teilte unterdessen mit, in den Krematorien von Auschwitz seien 5,8 Millionen Menschen verbrannt worden, darunter zwei Millionen Juden und 1,4 Millionen Polen.<sup>123</sup> Am Jahresende war zu erfahren, unter den Ermordeten hätten sich 900.000 polnische und 150.000 französische Juden befunden.<sup>124</sup> In einer Rezension der ersten Abhandlung über das Konzentrationslager Auschwitz von Filip Friedman machte Józef Sieradzki Ende 1945 deutlich, dieser gebe als Opferzahl deutlich mehr als fünf Millionen an, „und einige Schätzungen gehen noch über ihn hinaus auf sechs bis sieben Millionen“.<sup>125</sup> 1946 berichtete die PKWN-Presse von Rudolf Höß' Aussage in Nürnberg, es seien von 1940 bis 1943 zwei Millionen Juden auf Befehl Himmlers ermordet worden.<sup>126</sup> Wie in Lublin-Majdanek veranstalteten die Machthaber in Auschwitz Gedenkrituale, die sich aus öffentlichen Umzügen aus der Stadtmitte zum Lagergelände sowie der Zelebrierung von Messen zusammensetzten.<sup>127</sup>

<sup>120</sup> *Głos Ludu*, Nr. 71, 22.3.1945, Liczby, które oskarżają. Dalsze dane o krematoriach oświęcimskich [Zahlen, die anklagen. Weitere Angaben über die Krematorien von Auschwitz]. Die sowjetische Untersuchungskommission habe anhand von Eisenbahnunterlagen festgestellt, daß mindestens vier Millionen „Personen (ludzi)“ ermordet worden seien, dazu kämen noch (angeblich) eine Million in Fahrzeugen Herbeitransportierte, *Robotnik*, Nr. 69 (99), 22.3.1945, 5 milionów osób zginęło w Oświęcimiu [Fünf Millionen Personen kamen in Auschwitz um]. Diese Angabe wurde später mehrfach bekräftigt, vgl. *Głos Ludu*, Nr. 89, 11.4.1945, Badanie zbrodni niemieckich w Oświęcimiu [Untersuchung der deutschen Verbrechen in Auschwitz]; *Robotnik*, Nr. 87 (117), 11.4.1945, W katowni Oświęcimia. Pierwsze wyniki badań komisji [In der Hinrichtungsstätte Auschwitz. Erste Untersuchungsergebnisse der Kommission]; *Robotnik*, Nr. 246 (276), 20.9.1945, Hitlerowska kultura [NS-Kultur] (Seite 1); *Polska Zbrojna*, Nr. 21, 6.2.1945, Kazimierz Litauer-Lipiński: 4 miliony ludzi zginęło w obozie w Oświęcimiu.

<sup>121</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 50 (119), 19.2.1945, Pomsty za Oświęcim! [Rache für Auschwitz!] (Seite 1).

<sup>122</sup> *Głos Ludu*, Nr. 118, 11.5.1945, Powstanie więźniów w Oświęcimiu zostało krwawo stłumione [Der Häftlingsaufstand in Auschwitz wurde blutig niedergeschlagen].

<sup>123</sup> *Głos Ludu*, Nr. 135, 29.5.1945, S.F.: Wspomnienia więźnia z Oświęcimia. Das Amerikanische Jüdische Komitee schätzte wenig später, daß in Europa mehr als 7,5 Millionen Juden umgekommen seien, ebenda, Nr. 198, 1.8.1945, Z prawie 9 milionów Żydów w Europie zostało przy życiu 1.350 tys. [Von fast neuen Millionen Juden in Europa sind 1,35 Millionen am Leben geblieben].

<sup>124</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 346, 15.12.1945, Potworne plany likwidacji narodów [Ungeheuerliche Pläne zur Vernichtung der Völker] (Seite 1).

<sup>125</sup> *Odrodzenie*, Nr. 50, 11.11.1945, Józef Sieradzki: Oświęcim [Auschwitz]: [...] a niektóre oceny podwyższają go jeszcze na 6-7 milionów. Es handelt sich um eine Rezension des Buches von Filip Friedman: *To jest Oświęcim!* [Dies ist Auschwitz!], Warszawa 1945.

<sup>126</sup> *Głos Ludu*, Nr. 106, 16.4.1946, Dzieci wyrzucano od razu do pieców. Zeznanie b. komendanta Oświęcimia [Kinder wurden sofort in die Verbrennungsöfen geworfen. Aussage des ehemaligen Kommandanten von Auschwitz]; *Robotnik*, Nr. 150 (550), 1.6.1946, Karol Małcużyński: „Jestem winien śmierci milionów...“ [„Ich bin am Tod von Millionen schuld...“].

<sup>127</sup> *Głos Ludu*, Nr. 165, 28.6.1945, W piątą rocznicę Oświęcimia [Am fünften Jahrestag von Auschwitz].

Der Dichter Mieczysław Jastrun<sup>128</sup> äußerte unterdessen im Organ des PKWN Abscheu über Plünderer, die aus dem Lodzer Getto-Gelände, wo einst 200.000 Menschen zusammengepfercht waren, eine elende Beute herausschafften: „Der Schatten dieses massenhaften Todes“, sagte Jastrun voraus, „wird noch lange, vielleicht Jahrhunderte auf Deutschland und auf den Ländern ganz Europas liegen.“<sup>129</sup> Über das westpolnische NS-Tötungszentrum Kulmhof/Chełmno wurde im Mai<sup>130</sup>, über Groß Rosen<sup>131</sup> und Poniatowa bei Puławy erstmals im Juni 1945 als „Hinrichtungsstätte für Juden“<sup>132</sup> berichtet. Dabei hieß es, in Kulmhof seien angeblich 1,8 Millionen ermordet worden, darunter 1,135 Millionen „Juden aus verschiedenen Ländern Europas“<sup>133</sup>, und im Juni wurden für Kulmhof 1,3 Millionen Ermordete veranschlagt.<sup>134</sup> Als „größtes Todeslager in der Geschichte der Menschheit“ galt Mitte 1945 jedoch Treblinka, wo 3,5 Millionen Juden umgekommen sein sollten.<sup>135</sup> Für *Robotnik* war Ende 1945 dieses zentralpolnische Tötungszentrum die „Hinrichtungsstätte der polnischen Juden“<sup>136</sup> Anlässlich des Jahrestags des Häftlingsaufstands in Treblinka vermeldete auch *Głos Ludu*, dort seien über drei Millionen Juden ermordet worden; dank einer Revolte sei 1943 vielen Juden die Flucht gelungen.<sup>137</sup> Erst im Frühjahr 1946, berichtete die PKWN-Presse im Zusammenhang mit einem Strafprozeß über das Lager Stutthof bei Danzig, wo vor allem Polen und Juden umgekommen sein sollten.<sup>138</sup> Juden und Priester seien hier am schlimmsten behandelt worden, einmal sogar einige Priester sowie einige Dutzend

<sup>128</sup> Mieczysław Jastrun (eigtl. Agatstein, 1903-1983), Schriftsteller, Publizist; 1923-1929 Polonistik-, Germanistik- und Philosophiestudium Krakau; Lehrer in Lodz; unter NS-Okkupation in Lemberg und Warschau, Mitarbeiter der PPR-Untergrundpresse; 1945-1949 stellvertretender Chefredakteur *Kuźnica* (CAŁA u.a., *Historia i kultura Żydów polskich*, S. 189; *Literatura polska. Przewodnik Encyklopedyczny*, Bd. 1, S. 394).

<sup>129</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 26, 27.1.1945, Mieczysław Jastrun: *Łódź wyzwolona* [Lodz ist befreit]: *Cień tej masowej śmierci będzie długo jeszcze, wieki może, leżał na kraju niemieckim i na krajach całej Europy*.

<sup>130</sup> Vgl. *Głos Ludu*, Nr. 132, 26.5.1945, *Chełmno – jeszcze jeden obóz śmierci* [Kulmhof – noch ein Todeslager]; vgl. auch *Głos Ludu*, Nr. 160, 23.6.1945, *Milion zamordowanych oskarża. Katownia w lesie chełmińskim* [Eine Million Ermordete klagen an. Die Hinrichtungsstätte im Wald von Kulmhof]; *Robotnik*, Nr. 128 (158), 25.5.1945, *Fabryka śmierci w Chełmnie* [Die Todesfabrik in Kulmhof]; *Polska Zbrojna*, Nr. 101, 26.5.1945, *Jeszcze jeden „obóz śmierci“ w Chełmnie. Hitlerowskie zbiry zamordowali tam 1.300.000 osób* [Noch ein „Todeslager“ in Kulmhof. Nazihäscher ermordeten dort 1,3 Millionen Personen].

<sup>131</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 149 (218), 1.6.1945, J.: *Wróciłem z piekła. Opowieść więźnia obozu koncentracyjnego* [Ich kehrte aus der Hölle zurück. Bericht eines KZ-Häftlings].

<sup>132</sup> *Głos Ludu*, Nr. 139, 2.6.1945, *Oprawcy hitlerowscy spalili 18 tysięcy ludzi* [NS-Täter verbrannten 18.000 Menschen].

<sup>133</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 142 (211), 25.5.1945, *Nowy obóz śmierci w Chełmnie* [Neues Todeslager in Kulmhof].

<sup>134</sup> *Robotnik*, Nr. 137 (167), 3.6.1945, *Obóz śmierci w Chełmnie* [Das Todeslager in Kulmhof]. Ein dreiviertel Jahr später war nurmehr von 350.000 ermordeten Juden die Rede: *Polska Zbrojna*, Nr. 49, 26.2.1946, *Zbrodnie niemieckie w Chełmie (sic) przed Trybunałem norymberskim* [Die deutschen Verbrechen in Kulmhof vor dem Nürnberger Tribunal]; *Głos Ludu*, Nr. 57, 26.2.1946; *Rzeczpospolita*, Nr. 57, 27.2.1946; *Robotnik*, Nr. 57 (457), 26.2.1946 (Seite 1).

<sup>135</sup> *Robotnik*, Nr. 137 (167), 3.6.1945, *Obóz śmierci w Chełmnie*. Im Sommer 1945 wird angegeben, in Treblinka seien über drei Millionen Juden getötet worden, *Robotnik*, Nr. 205 (235), 10.8.1945, *Rocznica oporu w Treblince* [Jahrestag des Widerstands in Treblinka]. Freilich wartete dann *Życie Warszawy* im September mit der Mitteilung auf, in Belsen seien vier Millionen Menschen umgekommen, darunter 80.000 Lodzer Juden, Nr. 259, 19.9.1945, *4 miliony ludzi zginęło w Belsen*, und ebenda, Nr. 272, 2.10.1945.

<sup>136</sup> *Robotnik*, Nr. 334 [=324!] (354), 27.11.1945, *Treblinka – miejsce kaźni Żydów polskich* [Treblinka – Hinrichtungsstätte der polnischen Juden].

<sup>137</sup> *Głos Ludu*, Nr. 207, 10.8.1945, *Rocznica powstania w Treblince* [Jahrestag des Aufstands in Treblinka].

<sup>138</sup> *Głos Ludu*, Nr. 108, 18.4.1946, *Stutthof pochłonił 80 tys. ofiar* [Stutthof hat 80.000 Opfer verschlungen].

Jüdinnen und Juden „in einen besonders großen Ofen geworfen“ worden, „wo sie bei lebendigem Leib verbrannten“.<sup>139</sup> Wenig Beachtung fand bis 1946 auch das südpolnische Tötungszentrum Belżec, in das von überall her Juden herbeitransportiert worden seien: „Belżec hat nur zur Tötung von Juden gedient.“<sup>140</sup>

## 1.4 Der Rückblick auf die Besatzungsjahre

### 1.4.1 Mitteilungen zum Ablauf des Mordes an den Juden

Die PKWN-Presse ging kaum auf die politische Vorgeschichte und propagandistische und mentale Vorbereitung des NS-Judenmordes im NS-Deutschland der 1930er Jahre ein. Im April 1945 äußerte sich Waclaw Rogowicz in *Życie Warszawy* zu der Legitimierungsstrategie des Nationalsozialismus mit Hilfe des Rassismus. Demnach habe der Faschismus einen Sündenbock gebraucht, und Hitlers Propaganda habe diesen zunächst in Deutschland selbst gefunden – und nach der Expansion „zum höchsten Prozentsatz in den Gebieten Polens, des ersten Angriffsopfers“.<sup>141</sup> Sei den deutschen „Massen“ „die Idee der absoluten Minderwertigkeit der semitischen Rasse“<sup>142</sup> eingeprägt worden, so habe man aus politischen Gründen – mit Rücksicht auf Großbritannien und die USA – der Gegenüberstellung Deutsche–Juden die Maske des Ariertums aufgesetzt. Von dort sei es nur einen Schritt gewesen bis zur Entfesselung eines grausamen, „zoologischen (*zoologiczny*)“ Antisemitismus unter Hitlers Anhängern, so daß viele Millionen Deutsche aufgehört hätten, Juden überhaupt als Menschen anzusehen. Nur durch eine „Massenpsychose unter den Deutschen im Dritten Reich (*zbiorowa psychoza wśród Niemców Trzeciej Rzeszy*)“ sei erklärlich, „wie es zu dem in der Kulturgeschichte unerhörten Martyrium der Juden während des gegenwärtigen Krieges kommen konnte“<sup>143</sup>, daß auf jedem Fußbreit polnischen Bodens „der Jude ‚als solcher‘, als Nicht-Mensch (*Żyd „jako taki“, jako nie-człowiek*)“ verfolgt und ermordet wurde.

Nur einmal maß das PPS-Organ dem Antisemitismus und der antijüdischen Reichspogrom-

---

<sup>139</sup> Głos Ludu, Nr. 123, 5.5.1946, Księża i Żydzi żywcem wyrzucani do pieca. Proces stutthofski odsłania bezmiar bestialstwa [Priester und Juden lebendig in den Ofen geworfen. Der Stutthof-Prozeß enthüllt das Unmaß der Bestialität].

<sup>140</sup> Kuźnica, Nr. 20, 27.5.1946, Mariusz Margal: Nowe wydawnictwa [Neue Verlagswerke], über das Buch von RUDOLF REDER: Belżec, Kraków 1946: *Belżec służył wyłącznie do uśmiercania Żydów*.

<sup>141</sup> Życie Warszawy, Nr. 103 (172), 15.4.1945, Waclaw Rogowicz: Legitimacja hitleryzmu. Faszyzm i rasizm: [...] w najwyższym procencie na ziemiach pierwszej ofiary najazdu, Polski.

<sup>142</sup> [...] ideę absolutnej niższości rasy semickiej.

<sup>143</sup> [...] jak mogło dojść do niesłychanej w dziejach cywilizacji martyrologii Żydów podczas obecnej wojny.

welle vom November 1938 in diesem Zusammenhang große Bedeutung bei.<sup>144</sup> Im Einklang mit der marxistischen Antisemitismus-Interpretation hieß es hier, der „Führer“ habe „mit Hilfe dieses Kniffs den Groll der Volksmassen von den wahren Verursachern seines Unglücks ablenken“ wollen.<sup>145</sup> Dachau, wo „Juden planmäßig und systematisch ermordet wurden (*Żydów zabijano planowo i systematycznie*)“, sei dann das Versuchsfeld für den Massenmord an den Juden gewesen.

„Diese mittelalterlichen Pogrome [vom November 1938, K.-P.F.] sind mit der unmittelbaren Vorbereitung des Zweiten Weltkriegs verbunden. [...] Damit in diesem Krieg bestialische Methoden angewendet würden, war es nötig, alle künftigen Mörder, Verbrecher und Räuber zu trainieren.“<sup>146</sup>

Die Mitverantwortung von nichtdeutschen Hilfstruppen für den Judenmord wurde in der PKWN-Presse – ähnlich wie schon in der kommunistischen Untergrundpresse im Generalgouvernement – selten angesprochen. Das Warschauer Blatt *Życie Warszawy* berichtete, drei Ukrainer hätten bei der Vernichtung des Gettos mitgewirkt und Menschen mit Beilen erschlagen; auch drei Volksdeutsche seien von einem Lubliner Sondergericht zu Gefängnisstrafen verurteilt worden.<sup>147</sup> *Głos Ludu* erinnerte an die Beteiligung von Ukrainern und jüdischer Polizei bei einer Vernichtungsaktion während der gewaltsamen Räumung des Warschauer Gettos.<sup>148</sup> Wie *Odrodzenie* mitteilte, gab es in Treblinka neben den Deutschen ukrainische Faschisten als Wachleute<sup>149</sup>, und auch *Robotnik* berichtete unter Berufung auf eine Meldung der Jüdischen Presseagentur, dort habe die Lagermannschaft aus Deutschen und Ukrainern in SS-Uniformen bestanden.<sup>150</sup> Die kommunistische Widerstandsaktivistin Stanisława Sowińska gelangte zu dem Fazit, es habe auch unter den Polen Feinde und Verräter gegeben: „[...] niemals wären die Deutschen in der Lage gewesen, das zu tun, was sie getan haben, wenn es nicht Abtrünnige und Lakaien gegeben hätte, welche den Deutschen in jeden Winkel des polnischen Lebens Einblick gewährten.“<sup>151</sup> Zu diesen zählte sie die Polnische Polizei, „ein in den Händen der Deutschen

<sup>144</sup> *Robotnik*, Nr. 92 (492), 2.4.1946, Dachau – przed wojną. Pierwszy hitlerowski obóz koncentracyjny – szkoła oprawców [Dachau – vor dem Krieg. Das erste NS-Konzentrationslager – eine Verbrecherschule], nach einer russischen, in dem Sammelband *Podpalacze świata* [Brandstifter der Welt] veröffentlichten Darstellung des Publizisten I. Leżnev u.d.T. „Führer“; ausgewählt, übersetzt und bearbeitet von Waław Rogowicz.

<sup>145</sup> [...] *dąży za pomocą tego chwytu do odwrócenia gniewu mas ludowych od prawdziwych sprawców ich niedoli.*

<sup>146</sup> *Te średniowieczne pogromy związane są z bezpośrednim przygotowaniem do drugiej wojny światowej. [...] Żeby zastosować w tej wojnie bestialskie metody, trzeba było wytrenować przyszłych morderców, oprawców i rabusiów.*

<sup>147</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 5 (76), 5.1.1945, Sąd Specjalny pracuje [Das Sondergericht arbeitet]: Z: Ukraińcy i folksdeutsche ukarani [Ukrainer und Volksdeutsche bestraft].

<sup>148</sup> *Głos Ludu*, Nr. 196, 30.7.1945, Jan Górski: „Wszyscy schodzą na dół.“ W trzecią rocznicę rozpoczęcia eksterminacji warszawskiego ghetta [„Alle nach unten.“ Am dritten Jahrestag des Beginns der Vernichtung des Warschauer Gettos].

<sup>149</sup> *Odrodzenie*, Nr. 4/5, 1.10.1944, Samuel Rajzman [Reisman]: Zagłada Treblinki [Die Vernichtung in Treblinka].

<sup>150</sup> *Robotnik*, Nr. 334[=324!] (354), 27.11.1945, Treblinka – miejsce kaźni Żydów polskich.

<sup>151</sup> *Głos Ludu*, Nr. 357, 30.12.1946, Stanisława „Barbara“ Sowińska: Lata walki. Wspomnienia oficera Sztabu Głównego A.L. [Jahre des Kampfes. Erinnerungen einer Offizierin des Hauptstabes der Volksarmee (Folge 42)]: [...] *nigdyby Niemcy nie zdołali dokonać tego czego dokonali, gdyby nie zaprzańcy i slugusy, którzy wprowadzili Niemców we wszystkie zakamarki życia polskiego.*

willenloses Werkzeug gegen das eigene Volk“: „Die vor dem Gemetzel geretteten Juden wurden von ihnen [den Polizisten] aufgegriffen, beraubt und erpreßt und dann in die Hände der Deutschen übergeben.“<sup>152</sup>

Verschiedene Prozesse gegen NS-Täter ermöglichten zwischen 1944 und 1946 einen genaueren Blick auf den Mechanismus der Judenverfolgung.<sup>153</sup> So wurde Hans Franks antijüdische Vernichtungspolitik im Generalgouvernement vom Entschluß zur Vertreibung der Juden aus Krakau über die Auswanderungspläne nach Madagaskar und seine Aushungerungspraxis gegenüber den Gettos bis hin zu Mord an den Juden nachgezeichnet.<sup>154</sup> Schon Ende 1945 war im Hinblick auf die polnischen Bezüge des Nürnberger Prozesses gegen die 24 als Hauptkriegsverbrecher Angeklagten die Äußerung in Hans Franks Diensttagebuch hervorgehoben worden, er wolle 1,2 Millionen polnische Juden verhungern lassen.<sup>155</sup> *Głos Ludu* berichtete Anfang 1946, ebenfalls aus dem Gerichtssaal in Nürnberg, über die Aussagen von Zeugen und Haupttätern des Judenmords (Ohlendorf und Wieliczny), welche sich auf Befehle Hitlers und Himmlers beriefen, sowie über die Deportation von slowakischen, griechischen und ungarischen Juden nach Auschwitz.<sup>156</sup> Ausführlich ging das PPR-Organ auf die Aussagen polnischer Opfer ein, wobei ein Schwerpunkt auf den moralisch besonders verwerflichen (antijüdischen) Verbrechen in den NS-Tötungszentren im besetzten Polen lag. *Odrodzenie* hatte schon 1944 in einer der ersten Nummern einen Zeugenbericht über die Todesmaschinerie in Treblinka veröffentlicht.<sup>157</sup> In Form einer Reportage gab die PKWN-Presse hier anhand der

---

<sup>152</sup> [...] *granatowa policja [...] bezwolnym narzędziem w rękach niemieckich przeciw własnemu narodowi. [...] Łapali, grabili i szantażowali ocalali z rzezi Żydów i następnie oddawali w ręce niemieckie.*

<sup>153</sup> Unter den Tätern, deren Auslieferung nach Polen der PKWN forderte, da sie sich Verbrechen gegen die Menschheit hatten zuschulden kommen lassen, waren auch solche, die in den NS-Judenmord verwickelt waren. Vgl. *Głos Ludu*, Nr. 293, 4.11.1945, *Druga lista zbrodniarzy którzy grasowali na terenie Polski* [Die zweite Liste der Verbrecher, die auf dem Gebiet Polens ihr Unwesen trieben], mit zwei ehemaligen Funktionsträgern des Tötungszentrums Belżec.

<sup>154</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 71, 13.3.1946, Edmund Osmańczyk: Szubienica Hansa Franka (VIII). Madagaskar w Treblince [Hans Franks Galgen (8). Madagaskar in Treblinka], fortgesetzt ebenda, Nr. 72, 14.3.1946. Vgl. auch *Głos Ludu*, Nr. 11, 11.1.1946, *Pamiętniki Franka w Trybunale Norymberskim* [Franks Diensttagebuch vor dem Nürnberger Tribunal] (Seite 1), wonach Frank im August 1942 anlässlich der Senkung der Lebensmittelrationen für die polnische Bevölkerung geäußert habe, es sei ihm gleich, daß damit ein bis zwei Millionen Juden zum Hungertod verurteilt würden.

<sup>155</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 341, 15.12.1945, „Wyrok śmierci dla 1.200.000 Żydów“. Cyniczna prawda oberkata Franka [„Todesurteil für 1,2 Millionen Juden.“ Die zynische Wahrheit des Oberhenkers Frank]. Franks Aussagen vor dem Nürnberger Tribunal wurden mal als Anerkennung der enormen Schuld wiedergegeben, welche die Deutschen mit dem Judenmord auf sich geladen hätten – und sofern er sein Wissen darüber bestritt, als zynische Lüge bewertet, vgl. *Rzeczpospolita*, Nr. 109/110, 20.4.1946, *Proces w Norymberdze*; ebenda, Nr. 112, 25[=24].4.1946, *Cyniczny łotr – Frank* [Frank – ein zynischer Schurke]; ebenda, Nr. 270, 2.10.1946, *Sąd Narodów wydaje wyrok na głównych niemieckich zbrodniarzy wojennych* [Das Gericht der Völker fällt das Urteil über die deutschen Hauptkriegsverbrecher] (Seite 1); *Głos Ludu*, Nr. 112 (500), 24.4.1946, *Kłamstwa Franka zdemaskowane przez prokuratora radzieckiego Smirnowa* [Franks Lügen vom sowjetischen Staatsanwalt Smirnov entlarvt].

<sup>156</sup> *Głos Ludu*, Nr. 4, 4.1.1946, *Masowe mordy i grabieże prowadzone były przez rząd i armię niemiecką. Zeznanie świadków o sposobach likwidacji Żydów* [Massenmord und -raub wurden von der deutschen Regierung und Armee angewandt. Zeugenaussagen über die Art der Judenliquidierung].

<sup>157</sup> *Odrodzenie*, Nr. 4/5, 1.10.1944, Samuel Rajzman [=Reisman]: *Zagłada Treblinki*.

Erinnerungen eines Angehörigen des Arbeitskommandos eine erste ausführliche Beschreibung des Massenmords: Ausgehend von der geographischen Lage des Tötungszentrums über die Geheimhaltungsbemühungen der deutschen Behörden und die Tarnung des Mordgeschehens bis zum Ablauf des Mordes selbst – von der Ankunft der Deportierten, ihrer Aufteilung in Männer und Frauen, die Abgabe der Wertgegenstände, ihre Entkleidung und Enthaarung vor dem in Aussicht gestellten „Bad“, d.h. ihrer Ermordung durch Giftgas. Die Luft sei, so Reisman, von Leichengeruch erfüllt gewesen. Reisman widmete sich sodann einigen Porträts der deutschen Lagerhierarchie; das letzte Viertel handelte über die als „Anschlag (*zamach*)“ bezeichnete Lagerrevolte und deren Vorbereitung durch ein geheimes Komitee. Ihr Ziel sei gewesen, Rache zu nehmen und das Lager zu zerstören. Das Kommando habe Dr. Leichert innegehabt, ein Hauptmann der Polnischen Armee. Am 2. August seien während des Häftlingsaufstandes 25 Deutsche und 60 Ukrainer getötet worden und 700-800 jüdische Arbeiter umgekommen; nur 200 sei die Flucht gelungen. Im befreiten Landesteil lebten, so Reisman, im Herbst 1944 lediglich 20 ehemalige Insassen des Tötungszentrums.<sup>158</sup> Die Berichterstattung über Aussagen polnischer Zeugen beim Nürnberger Prozeß befaßte sich mehrmals mit dem Schicksal von Juden in Auschwitz<sup>159</sup> und den finanziellen Profiten der Judenmörder bei der „Aktion Reinhard“.<sup>160</sup>

Im Zusammenhang mit dem Verfahren gegen den vormaligen Reichsstatthalter im Wartheland, Arthur Greiser, kam die PKWN-Presse im Sommer 1946 wiederholt auf dessen Verantwortung für den Judenmord im westlichen Polen zu sprechen. *Robotnik* informierte Anfang Juli 1946 über eine Zeugenaussage des Chefs des Lodzer Gettos, Hans Biebow, in der dieser Greiser belastet und ihm die Verantwortung für das zugeschoben habe, was im Lodzer Getto geschehen war. Das Blatt zitierte auch aus einem Schreiben des für den Warthegau zuständigen Leiters des Sicherheitsdienstes in Posen, Rolf Heinz Höppner, vom 16. Juli 1941. Darin habe er Himmlers Beauftragtem für die Judendeportationen, Adolf Eichmann, vorgeschlagen, Juden im GG mit Hilfe eines schnell wirkenden Mittels „zu erledigen“: „[...] in der Reichsstatthalterei ‚Warthegau‘ hat man schon [damals] über ein Verfahren nachgedacht, wie die Juden ‚auf annehmbare Weise‘ zu liquidieren“ seien.<sup>161</sup>

<sup>158</sup> Ebenda. Vgl. auch Reismans Aussagen in Nürnberg: *Głos Ludu*, Nr. 72, 13.3.1946, „Przemysł śmierci“ w Treblince. Milionowe dochody upiornego „przedsiębiorstwa“ [Die „Todesindustrie“ in Treblinka. Nach Millionen zählende Einnahmen des grauenhaften „Unternehmens“]

<sup>159</sup> Vgl. u.a. *Głos Ludu*, Nr. 217, 9.8.1946, *Dreszcz zgrozy na sali Trybunału w Norymberdze podczas zeznań świadków o zbrodniczych wyczynach SS* [Ein Schauer des Grauens geht durch den Saal des Tribunals in Nürnberg während der Zeugenaussagen über die verbrecherischen Handlungen der SS].

<sup>160</sup> *Głos Ludu*, Nr. 220, 12.8.1946, *Proces norymberski dobiega końca* [Der Nürnberger Prozeß geht seinem Ende entgegen].

<sup>161</sup> *Robotnik*, Nr. 182 (582), 3.7.1946, Greiser odpowiedzialny za los łódzkich Żydów. [...] Kat łódzkiego ghetta – oskarża [G. verantwortlich für das Schicksal der Lodzer Juden. (...) Der Henker des Lodzer Gettos klagt an]: [...] w *namiestnictwie „Warthegau“ obmyślano już system „przyjemnego“ zlikwidowania Żydów*. Vgl. auch JULIAN LESZCZYŃSKI: Rolf Heinz Höppner. Studium ludobójstwa [Studium des Völkermords], in: *Dzieje Najnowsze* 4 (1972), S. 172-184.

Im zweiten Halbjahr 1946 wurde der Judenmord vor allem im Zusammenhang mit der politischen Instrumentalisierung des Pogroms von Kielce angesprochen.<sup>162</sup> Darüber hinaus fand der Prozeß gegen Amon Göth<sup>163</sup> große Beachtung. Wie *Głos Ludu* mitteilte, machten die Vertreter der Anklage deutlich, die Deutschen seien bestrebt gewesen, alle Juden auf der Welt umzubringen, deswegen hätten sie diese der Gnade und Ungnade der jeweiligen Vollstrecker des Völkermords überlassen – einem „typischen Vertreter des deutschen Volkes“ wie Göth, dessen führende Rolle bei der Vernichtung des Krakauer Gettos und beim Mord an Kindern nachgewiesen wurde.<sup>164</sup> In einem Kommentar empörte sich drei Tage später Janina Wierzbowska, daß ein einziger Mensch viele tausend Menschen habe vernichten können. Er sei „ein hervorragendes Ergebnis des nationalsozialistischen Systems“.<sup>165</sup> Trotz auch im Herbst 1946 weitergehenden Gerichtsverfahren gegen NS-Täter, gelangten die Rückblicke auf die Okkupationsjahre mit den Urteilen des Militärgerichtshofs in Nürnberg zu einem gewissen Abschluß. Die PKWN-Presse übte einmütig harsche Kritik daran, daß einige der Angeklagten lediglich zu Gefängnisstrafen verurteilt oder gar freigesprochen wurden.<sup>166</sup>

Gegen Ende 1946 und über die Jahreswende hinaus wurde vor allem anlässlich des aufmerksam verfolgten Verfahrens gegen den Gouverneur des GG-Distrikts Warschau, Ludwig Fischer, und seine Mitangeklagten aus der Führung des Warschauer NS-Besatzungsverwaltung<sup>167</sup> erneut häufig über den NS-Judenmord berichtet. Dabei zitierte die PKWN-Presse ausgiebig jene jüdischen Zeugenaussagen, mit deren Hilfe die Fortentwicklung des NS-Judenpolitik von der Diskriminierung bis zur totalen und bestialischen Vernichtung verdeutlicht werden konnte.<sup>168</sup> *Rzeczpospolita* griff Judenverfolgung und Judenmord noch einmal in einer mehrteiligen Serie auf. Das Blatt erinnerte an die Einrichtung der Gettos und vertrat die Auffassung, die totale Judenvernich-

---

<sup>162</sup> Siehe unten Kap. IV.1.8.

<sup>163</sup> Polska Zbrojna, Nr. 128, 30.4.1946, Świadkowie mówią kim był Amon Goeth – kat Płaszowa [Zeugen sprechen darüber, wer A.G. war – der Henker von Płaszów]; ebenda, Nr. 170, 19.7.1946, Amon Goeth likwidator getta w Krakowie w sierpniu stanie przed Trybunałem [Der Liquidierer des Gettos in Krakau wird im August vor Gericht stehen]; ebenda, Nr. 196, 18.8.1946, Amon Goeth przed Najwyższym Trybunałem Narodowym w Krakowie; ebenda, Nr. 200, 23.8.1946, Amon Goeth – kat i oprawca niemieckim „literatem“ [A.G. – Henker und deutscher „Literat“]; Robotnik, Nr. 237 (637), 28.8.1946, Jeden z największych zbirów hitlerowskich przed Trybunałem Sprawiedliwości [Einer der schlimmsten NS-Täter vor dem Tribunal der Gerechtigkeit], usw.

<sup>164</sup> Głos Ludu, Nr. 243, 4.9.1946, Goeth nisko opuścił głowę.

<sup>165</sup> Głos Ludu, Nr. 246, 7.9.1946, Janina Wierzbowska: Nigdy więcej. Na krakowskim procesie Amona Goetha [Nie wieder. Beim Krakauer Göth-Prozeß].

<sup>166</sup> Vgl. Polska Zbrojna, Nr. 235, 2.10.1946; ebenda, Nr. 238, 5.10.1946, Protest Żydów przeciw pobłażliwości dla zbrodniarzy wojennych [Protest der Juden gegen Milde für die Kriegsverbrecher].

<sup>167</sup> Vgl. die Rede Sawickis, in: Polska Zbrojna, Nr. 300, 18.12.1946, Krwawy Fischer przed sądem polskim [Der blutige Fischer vor polnischem Gericht].

<sup>168</sup> Polska Zbrojna, Nr. 3, 3.1.1947, Ruiny Warszawy oskarżają Fischera [Die Ruinen Warschaus klagen Fischer an]; ebenda, Nr. 4, 4.1.1947, Eksterminacja Żydów – częścią hitlerowskiego planu wyniszczenia narodu polskiego [Die Ausrottung der Juden – Teil des Naziplanes zur Vernichtung des polnischen Volkes]; ebenda, Nr. 5, 5.1.1947, Koszmar Treblinki na sali sądowej [Der Alptraum Treblinka im Gerichtssaal]; ebenda, Nr. 22, 25.1.1947, Tragedia ghetta warszawskiego [Die Tragödie des Warschauer Gettos], ebenda, Nr. 23, 26.1.1947, Dzieci ghetta oskarżają [Die Kinder des Gettos klagen an].



tung sei von Anfang an Teil der deutschen Kolonisationspolitik in Polen gewesen.<sup>169</sup> Das Warschauer Getto habe dann ein Versuchslabor für die Deutschen dargestellt, in dem die Bedrückung unter Einsatz verschiedener Mittel ständig verschärft worden sei und gegen die der sog. Judenrat nichts habe ausrichten können.<sup>170</sup> Den Anfang vom Ende hätten dann die durch Unterernährung und mangelnde Hygiene ausgelösten Seuchen gebildet: Den unzulänglichen Lebensbedingungen seien 120.000 Insassen zum Opfer gefallen.<sup>171</sup> Vor der Räumung des Gettos im Sommer 1942 sei der Terror der SS enorm verstärkt worden, so daß der Deportation nach Treblinka kein Widerstand entgegenschlug und nur etwa 60.000 Personen zurückblieben. Bis Anfang 1943 habe es gedauert, daß die Jüdische Kampforganisation bereit gewesen sei.<sup>172</sup> Drei weitere Verhandlungstage widmeten sich dem Tötungszentrum der zentralpolnischen Juden, dessen Opferzahl nun auf mindestens 731.600 geschätzt wurde<sup>173</sup>, wobei der Ablauf der Vernichtungsmaschinerie in der „Todesfabrik“ Treblinka aufgrund von Zeugenaussagen Überlebender erneut im einzelnen geschildert wurde.<sup>174</sup> *Robotnik* veröffentlichte anlässlich des Prozesses Auszüge aus Rachel Auerbachs Tagebüchern, die im Archiv des Warschauer Gettos kurz zuvor wieder aufgefunden worden waren.<sup>175</sup> Ende Januar 1947 resümierte *Polska Zbrojna*, Fischer und der deutsche Stadtkommandant Leist seien „für die Judenvernichtung verantwortlich“.<sup>176</sup>

Die ersten Buchpublikationen über die Geschichte der Okkupationsjahre boten jeweils Anlaß,

---

<sup>169</sup> Rzeczpospolita, Nr. 346, 18.12.1946, Władcy okupowanej Warszawy (3): Utworzenie ghetta [Die Machthaber des besetzten Warschau (3): Die Einrichtung des Gettos]. Vgl. auch Robotnik, Nr. 349 (749), 19.12.1946, W drugim dniu procesu pamiętnik Franka przygwaźdża Fischera. ... Inicjator getta [Am zweiten Tage des Prozesses nagelt Franks Dienstagebuch Fischer fest. [...] Initiator des Gettos].

<sup>170</sup> Rzeczpospolita, Nr. 347, 19.12.1946, Władcy okupowanej Warszawy (4): Życie w ghetcie [Leben im Getto]. Vgl. auch Robotnik, Nr. 23 (782), 25.1.1947, Gehenna Żydów w warszawskim getcie. 14-ty dzień procesu zbrodniarzy niemieckich [Die Hölle der Juden im Warschauer Getto. Der 14. Verhandlungstag im Prozeß gegen die deutschen Verbrecher].

<sup>171</sup> Rzeczpospolita, Nr. 350, 22.12.1946, Władcy okupowanej Warszawy (5): Początek końca [...: Der Anfang vom Ende].

<sup>172</sup> Rzeczpospolita, Nr. 351, 23.12.1946, Władcy okupowanej Warszawy (6): Koniec ghetta [...: Das Ende des Gettos].

<sup>173</sup> Rzeczpospolita, Nr. 353, 24.12.1946, Władcy okupowanej Warszawy (7): Treblinka w świetle dokumentów [...: Treblinka im Lichte von Dokumenten].

<sup>174</sup> Rzeczpospolita, Nr. 354, 28.12.1946, Władcy okupowanej Warszawy (8): Fabryka śmierci [Die Todesfabrik]; ebenda, Nr. 5, 5./6.1.1947, Ponury cień Treblinka na procesie zbrodniarzy niemieckich w Warszawie [Der finstere Schatten von Treblinka (liegt) auf dem Prozeß der deutschen Verbrecher in Warschau]. Vgl. auch ebenda, Nr. 3, 3.1.1947, Podpalacze, łupieżcy i mordercy Warszawy [Brandstifter, Plünderer und Mörder Warschaus]; ebenda, Nr. 4, 4.1.1947, Czego nie zdziałały bomby i kule – miał dokonać tyfus i głód pod zbrodniczymi rządami Fischera i Leista w Warszawie [Was Bomben und Kugeln nicht schafften – sollte unter der verbrecherischen Regierung Fischers und Leists durch Fleckfieber und Hunger erledigt werden]; Robotnik, Nr. 4 (763), 6.1.1947, Wstrząsające zeznania więźnia Treblinka [Erschütternde Zeugenaussagen eines Treblinka-Häftlings].

<sup>175</sup> Robotnik, Nr. 335 (735), 5.12.1946, Rachela Auerbach: Szmugiel żywności do getta. Urywki z dziennika [Lebensmittelschmuggel ins Getto. Bruchstücke eines Tagebuchs]. Fortgesetzt in Nr. 337, 7.12.1946 und Nr. 8 (367), 10.1.1947.

<sup>176</sup> Polska Zbrojna, Nr. 24, 28.1.1947, Fischer i Leist odpowiedzialni za eksterminację ludności żydowskiej [Fischer und Leist für die Vernichtung der jüdischen Bevölkerung verantwortlich].

auf die NS-Verbrechen zurückzuschauen. In einer Rezension der ersten Abhandlung über das Todeslager Auschwitz gestand Józef Sieradzki ein: „Die Ungeheuerlichkeit des Gegenstands übersteigt die nervliche Widerstandsfähigkeit des Lesers, der sich durch diese Lektüre mit größter Anstrengung hindurcharbeitet. Das Leiden von Millionen Menschen war unaussprechlich.“<sup>177</sup> Kazimierz Sokołowski wies in seiner dreiseitigen Besprechung einer Studie über die NS-Wirtschaftspolitik im GG darauf hin, daß die Einsperrung der jüdischen Bevölkerung in Gettos auf der Grundlage von gesetzlichen Bestimmungen zur Seuchenbekämpfung erfolgt sei, die als Umsiedlung bezeichnete Ermordung der Juden jedoch keine Rechtsgrundlage hatte – genau so wenig wie die Vertreibung der polnischen Bevölkerung aus Westpolen. In den vom Reich annektierten Gebieten seien gleichermaßen Polen und Juden und im GG vor allem Juden von Beschlagnahmungen und Enteignungen betroffen gewesen. Die Ermordung von mehreren Millionen Polen und Juden sei „ein gewaltiger Schaden für die lebendige Schaffenskraft (*olbrzymi uszczerbek w żywej sile tworzącej*)“.<sup>178</sup>

Die ersten Blätter der PKWN-Presse begannen in enger zeitlicher Nähe zu dem NS-Vernichtungswerk zu erscheinen. Ihr Augenmerk richtete sich besonders auf das Warschauer jüdische Zwangswohnviertel. Die Zerstörung des Gettos und die Vernichtung seiner Insassen waren in Warschau Elemente einer ganz unmittelbaren Vergangenheit. Noch Ende des Jahres 1946 stieß man bei Aufräumarbeiten auf dem ehemaligen Gettogelände auf Opfer, die in verschütteten Schutzräumen erstickt und verhungert waren.<sup>179</sup> Die Kulturzeitschrift *Odrodzenie* veröffentlichte in einer ihrer ersten Nummern eine Zeichnung von Jerzy Zaruba u.d.T. „Ungehinderte‘ Ausfahrt aus dem Getto („*Swobodny*“ *wyjazd z ghetta*)“, auf der ein Sarg mit Davidstern abgebildet war, der den deutschen Posten am Ausgang des Gettos passieren darf.<sup>180</sup> Der Schriftsteller Janusz Minkiewicz wies in einem frühen Beitrag für *Odrodzenie* darauf hin, daß es bis zum Ende des Gettos dort ein Café gab, wo polnische Dichter jüdischer Herkunft mit ihren meist satirischen Werken auftreten konnten, und er interpretierte ihr Verhalten nun – in Anspielung auf die polnische Aufstandstradition – als quasi-militärische Standhaftigkeit: „Sie sind bis zuletzt auf

---

<sup>177</sup> *Odrodzenie*, Nr. 50, 11.11.1945, Józef Sieradzki: Oświęcim [Auschwitz]: *Potworność przedmiotu przerasta nerwową rezystencję czytelnika, który przedziera się przez tę lekturę z największym wysiłkiem. Męka milionów ludzi była niewymowna*. Rezension des Buches von Filip Friedman: *To jest Oświęcim!*.

<sup>178</sup> *Kuźnica*, Nr. 43, 4.11.1946, Kazimierz Sokołowski: *Gospodarka zniszczenia* [Wirtschaft der Vernichtung], über Waław Jastrzębowski: *Gospodarka niemiecka w Polsce 1939-44* [Die deutsche Wirtschaft in Polen], Warszawa 1946. Im Sinne einer Mythisierung des polnischen Widerstandswillens stellte Sokołowski abschließend fest, die Polen seien der Wirtschaftspolitik im GG mit Haß, Widerstand, Boykott und Sabotage begegnet, denn man sei sich bewußt gewesen, daß sie dem gleichen Ziel gedient habe wie Auschwitz, Majdanek und Treblinka.

<sup>179</sup> *Robotnik*, Nr. 336 (766), 6.12.1946, *Piwnica-grobowiec odkryta przy robotach na przedłużeniu Marszałkowskiej* [Ein Keller-Grabraum bei Arbeiten an der Verlängerung der Marszałkowska-Straße entdeckt].

<sup>180</sup> *Odrodzenie*, Nr. 6/7, 22.10.1944, *Warszawa pod okupacją w rysunkach Jerzego Zaruby* [Warschau unter der Okkupation in Zeichnungen von Jerzy Zaruba].

Posten geblieben.“<sup>181</sup> Roman Kołoniecki, ein Pole, der im Warschauer Getto mehrmals Freunde besucht hatte, berichtete im Frühjahr 1945 u.a. über bekannte und verdiente Getto-Insassen, die nun nicht mehr am Leben waren, wie Henryk Goldszmit (Janusz Korczak)<sup>182</sup>. Der Verfasser hob hier die Fremdartigkeit des an einen arabischen Basar erinnernden, ganz vom Handel geprägten Straßenlebens hervor, in dem er, ohne die für Juden verpflichtende Armbinde, sehr aufgefallen sei und viele Blicke auf sich gezogen habe. Einen Schwerpunkt seiner Erinnerungen bildete die von der Verarmung der Getto-Insassen hervorgerufene verbreitete Bettelerei und Obdachlosigkeit sowie die ‚Belagerung‘ der straßenseitigen Fenster von Wohnungen der wenigen verbliebenen Wohlhabenden durch Almosensuchende. Bei der Schilderung des Einzelschicksals einer allein-stehenden Mutter mit vier minderjährigen Kindern stellt Kołoniecki fest, „alle Kinder haben schöne, polnische Vornamen“.<sup>183</sup> Das gleiche Blatt reproduzierte im März 1946 vier Zeichnungen des im August 1942 im Warschauer jüdischen Zwangswohnviertel umgekommenen „polnischen Malers (*malarz polski*)“ Roman Kramsztyk, in denen sich das Elend der Getto-Insassen widerspiegelte.<sup>184</sup> Ein in *Głos Ludu* Ende 1946 in vielen Folgen erschienener Erinnerungsbericht von Stanisława Sowińska ging in mehreren Folgen ihrer Erinnerungen an die Okkupationsjahre in Warschau auch auf die Judenverfolgung ein<sup>185</sup>, insbesondere auf ihre Beziehung zu einem jüdischen Mädchen, das die kommunistische Volksgarde unterstützt habe und am Ende, indem sie sich für ihre Genossen im Kampf „mit dem gemeinsamen Feind der Polen und Juden“ aufgeopfert habe, gefallen sei.<sup>186</sup>

#### 1.4.2 Nachrichten und Einstellungen zum Verhalten der polnischen Bevölkerung

Die PKWN-Presse war in den ersten anderthalb Jahren ihres Erscheinens gegenüber der Haltung der polnischen Gesellschaft angesichts des Judenmordes überaus kritisch eingestellt: Nachrichten über ein gleichgültiges bis zustimmendes, ja mitwirkendes Verhalten überwogen

---

<sup>181</sup> *Odrodzenie*, Nr. 1, 3.9.1944, Janusz Minkiewicz: *Pozory życia artystycznego w okupowanej Warszawie* [Der Anschein eines künstlerischen Lebens im besetzten Warschau]: *Do końca pozostali na posterunku*. Der Satiriker Janusz Minkiewicz spielte im Warschauer Getto in offiziell zugelassenen Revuetheatern, u.a. zusammen mit Stefan Straus in dem Duo „Struś i Kieliszek“. Szejnert, Sława, S. 32.

<sup>182</sup> Vgl. auch die Erinnerungen von Hanna Mortkowicz-Olczakowa: *Wspomnienie o Januszu Korczaku*, in: *Odrodzenie*, Nr. 35, 29.7.1945, über Goldszmits unermüdlichen Einsatz für Lebensmittelversorgung und Aufheiterung seiner Schützlinge im Waisenhaus des Warschauer Gettos.

<sup>183</sup> *Odrodzenie*, Nr. 26, 27.5.1945, Roman Kołoniecki: *Wspominam ghetto* [Ich erinnere mich an das Getto].

<sup>184</sup> *Odrodzenie*, Nr. 12 (69), 24.3.1946, Helena Blumówna: *Rysunki Kramsztyka z ghetta* [Zeichnungen Kramsztyks aus dem Getto].

<sup>185</sup> *Głos Ludu*, Nr. 330, 1.12.1946, Stanisława „Barbara“ Sowińska: *Lata walki. Wspomnienia oficera Sztabu Głównego A.L.*, mit Folge 17; vgl. auch, bis Jahresende, die weiteren Folgen 18, 19, 25, 35, 39, 42.

<sup>186</sup> *Głos Ludu*, Nr. 349, 20.12.1946, Stanisława „Barbara“ Sowińska: *Lata walki. Wspomnienia oficera Sztabu Głównego A.L.* (35).

zunächst sehr deutlich. Ende 1944 schrieb *Życie Warszawy* über die Okkupations-Karriere der Marianna Przenniak(owa), sie habe zeitweise den jüdischen Unternehmer Aron Rozner erpreßt; als er untergetaucht sei und seine Frau zurückließ, sei die Wohnung häufig von Polnischen Polizisten durchsucht und beraubt worden: „Rozner wurde arm, doch die Przenniakowa kam zu Vermögen!“<sup>187</sup> Empört wandte sich das Lokalblatt zugleich gegen das an einer Seifensiederei im Stadtteil Praga angebrachte Schild mit der Aufschrift „Reinarische Firma“, das niemand abgenommen habe; der Seifenmacher habe es ohne Zwang angebracht „nur um den ‚Herren der Welt‘ zu gefallen. Wollte er doch arischer noch als die Nazis selbst sein.“<sup>188</sup> In einer Mitteilung über eine Gerichtsverhandlung gegen drei Polen aus Otwock hieß es, sie hätten Vater und Sohn Grinbaum an die Deutschen verraten.<sup>189</sup> Als „Okkupationshyäne“ wurde im Oktober 1945 ein vor dem Sondergericht in Lublin wegen Zusammenarbeit „mit dem deutschen Besatzer (z *okupantem niemieckim*)“ Angeklagter zum Tode verurteilt. Er habe Menschen, die sich versteckt hatten – es handelt sich offenbar um Juden –, mit Lebensmitteln versorgt, solange sie zahlten, doch dann ihre Verstecke im Wald verraten, so daß Ekman und Rotenberg in deutsche Hände geraten seien.<sup>190</sup> Das PKWN-Organ *Rzeczpospolita* teilte im Februar 1946 mit, die Miteigentümerin des Kattowitzer Hotels Europa, Maria Żmigrod(owa), habe in Zusammenarbeit mit einem deutschen Polizisten jüdische Flüchtlinge aus dem Getto Będzin ausgenommen und dann an die Gestapo übergeben.<sup>191</sup> In *Robotnik* war zu erfahren, im großpolnischen Wieluń sei der SA-Mann Józef Wolny zum Tode verurteilt worden, weil er sich 1944 an Razzien und Deportationen beteiligt, eigenhändig sieben Juden getötet und gemeinsam mit Gestapo-Leuten Invaliden und Alte umgebracht und an der Hinrichtung von zehn jüdischen Geiseln teilgenommen habe.<sup>192</sup> *Rzeczpospolita* und *Głos Ludu* unterrichteten im Mai 1946 über die Todesurteile gegen zwei als „Volksdeutsche“ Bezeichnete, die 1942 den Rechtsanwalt Humpert denunziert hätten, der daraufhin von der Gestapo verhaftet und wegen seiner jüdischen Abstammung erschossen worden sei.<sup>193</sup> Der ehemalige Polnische Polizist Herman Szabelski, der – wie *Głos Ludu*

---

<sup>187</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 58, 15.12.1944, Poza nawiasem społeczeństwa [Aussätzige der Gesellschaft]: J.: Bez litości i skrupułów! [Ohne Mitleid und Skrupel!]: *Rozner biedniał a Przenniakowa obrastała w pióra!*

<sup>188</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 12 (83), 12.1.1945, W krzywym zwierciadle: Niechlujny mydlarz i „odważny“ patriota [Im Zerrspiegel: Ein liederlicher Seifensieder und „mutiger“ Patriot]: [...] *jedynie po to by przypodobać się „panom świata“*. *Chciał być bardziej aryjski od samych hitlerowców*.

<sup>189</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 139 (208), 22.5.1945, Wyrok śmierci na sprzedawczyka [Todesurteil gegen einen Verräter]. Einer der Angeklagten sei zum Tode, die Mitbeteiligten zu zehn und fünf Jahren Gefängnis verurteilt worden.

<sup>190</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 278, 8.10.1945, Wyrok śmierci na hienę okupacyjną [Todesurteil für eine Okkupationshyäne].

<sup>191</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 47, 17.2.1946, Kulisy aresztowań niemieckich w getto Będzińskim [Die Hintergründe der deutschen Verhaftungen im Getto von Będzin]. Sie sei zu sieben Jahren Gefängnis und Beschlagnahme ihres Besitzes verurteilt worden.

<sup>192</sup> *Robotnik*, Nr. 95 (495), 5.4.1946, Za bestialskie mordowanie Żydów skazany na karę śmierci [Für den bestialischen Mord an Juden zum Tode verurteilt].

<sup>193</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 137, 20.5.1946, Kara śmierci [Todesstrafe]. *Głos Ludu*, Nr. 137, 19.5.1946, Donosiciele odpokutują swą zbrodnię [Denunzianten sühnen ihr Verbrechen].

informierte – den Tod von 40 Juden auf dem Gewissen habe, wurde im Juni 1946 „als Verräter und Sadist vom Gericht zum Tode verurteilt“.<sup>194</sup> Wie das PPR-Organ ebenfalls im Juni 1946 über den vom Sonderstrafgericht in Nowy Sącz verurteilten Adam Kalarus mitteilte, hatte dieser der SS angehört, die Polen geschmäht und zwei Juden, die sich verbargen, der Gestapo ausgeliefert.<sup>195</sup> Im Juli informierte *Robotnik* über das Todesurteil gegen den „Deutschen“ und ehemaligen polnischen Bürger Alfred Bakinstoss, der am 22. August 1942 die Vernichtung des Gettos in Siedlce geleitet und persönlich viele Juden ermordet habe.<sup>196</sup> Zwei Polnische Polizisten wurden laut *Rzeczpospolita* im August 1946 vor dem Sondergericht in Krakau zum Tode verurteilt, weil sie „während der Okkupation eine sich mit ihrem Kind [...] bei Wieliczka verbergende Jüdin erschossen und ihren Besitz geraubt hatten“.<sup>197</sup> Das gleiche Blatt unterrichtete auf der Titelseite darüber, daß in Posen der Zuträger Franciszek Kaczmarek hingerichtet worden sei, und in den kommenden Tagen würden „der Judenhenker“ aus Leszno, der 72jährige Albert Tichter, und der 65jährige Verräter Józef Szczepanik aus Rawicz hingerichtet.<sup>198</sup> Dem stellvertretenden Vorsitzenden des PSL-Vorstands im Kreis Kętrzyn in der Wojewodschaft Allenstein, Paweł Hermanowski, warf *Rzeczpospolita* vor, er sei unter der NS-Okkupation als stellvertretender Leiter des Konzentrationslagers Wołkowysk tätig gewesen, „wo er Polen mißhandelte und sich an der Ermordung von Juden beteiligte“.<sup>199</sup> *Głos Ludu* kündigte im September 1946 an, in Lublin werde in Kürze der Briefträger Jan Wyłupski vor Gericht gestellt, der bei den Deutschen in Diensten gestanden habe: „Ihm sind eine Reihe Polen und Juden zum Opfer gefallen.“<sup>200</sup> Auch ein ehemaliger Chef der Ukrainischen Polizei aus der Wojewodschaft Stanislau (Stanisławów) sei in Beuthen (Bytom) verhaftet worden; er habe 200 Juden an die SS und 16 Polen und Juden der Gestapo übergeben.<sup>201</sup>

*Robotnik* äußerte sich erstmals Anfang 1945 in einem Artikel von „I.T.“ [oder: J.T.?] ausführlicher zu dem ambivalenten Verhältnis zwischen der jüdischen und der polnischen Bevölkerung unter der NS-Okkupation. Der Verfasser machte eingangs darauf aufmerksam, daß

---

<sup>194</sup> *Głos Ludu*, Nr. 160, 12.6.1946, B. granatowy policjant – zdrajca i okrutnik skazany został przez sąd na karę śmierci.

<sup>195</sup> *Głos Ludu*, Nr. 174, 26.6.1946, Należał do SS został skazany na śmierć [Er gehörte der SS an und wurde zum Tode verurteilt].

<sup>196</sup> *Robotnik*, Nr. 189 (589), 10.7.1946, Oprawca hitlerowski z Siedlec przed sądem Specjalnym [Ein NS-Täter aus Siedlce vor dem Sondergericht].

<sup>197</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 235, 28.8.1946, Kara śmierci dla granatowych policjantów [Todesstrafe für Polnische Polizisten].

<sup>198</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 277, 9.10.1946, Kat Żydów na szubienicy [Judenhenker am Galgen].

<sup>199</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 282, 14.10.1946, Były komendant obozu koncentracyjnego działaczem PSL [Ehemaliger Kommandant eines Konzentrationslagers PSL-Funktionär]: [...] gdzie znęcał się nad Polakami i brał udział w mordowaniu Żydów.

<sup>200</sup> *Głos Ludu*, Nr. 261, 22.9.1946, Pomocnik Goetha [Ein Helfershelfer Göths]: *Ofiarą jego padł cały szereg Polaków i Żydów*.

<sup>201</sup> *Głos Ludu*, Nr. 319, 20.11.1946, Bezlitosni kat Polaków i Żydów b. szef policji ukraińskiej aresztowany [Verhaftung eines mitleidlosen Henkers von Polen und Juden, eines ehemaligen Chefs der ukrainischen Polizei].

sich die Bedeutung des Schlagworts von der „Judenfrage (*sprawa żydowska*)“ unter der Okkupation grundlegend gewandelt habe. Nun sei es um die Reaktion auf die antijüdische Gewalt der Besatzer gegangen, die sich einerseits in Kollaboration, andererseits in Judenhilfe geäußert habe: in „ungezählten Fällen aktiver Unterstützung der Juden, in denen die demokratisch gestimmte Mehrheit unserer Gesellschaft Mitbürger [...] und vor allem Menschen sah“.<sup>202</sup> Der Verfasser nannte eine Reihe von Beispielen dafür und erklärte, ihm sei eine große Zahl weiterer bekannt. Bei ihnen handele es sich um das „von der Rüpelei der Besatzungsherrschaft und dem verbrecherischen Terror nicht entwürdigte polnische Volk“.<sup>203</sup> Dem wurden Beispiele für eine polnische Beteiligung an Judenjagden, für Denunziation und Erpressung gegenübergestellt. Der Verfasser berichtete – offenbar aus eigener Erfahrung – über „Judenaufspürer (*szmelcowników* [sic])“, die sich berufsmäßig der Aufgabe gewidmet hätten, Juden der Polizei auszuliefern, und eine dem Todeszug nach Bełżec Entflohene, die am nächsten Tag von jenen im Tötungslager abgeliefert wird, von denen sie Rettung erhofft habe. Viele hätten sich aber nie aktiv an den Verbrechen der Besatzer beteiligt,

„sondern sich nur über jede Nachricht von dem Massengemetzel an Juden in Treblinka, Sobibór oder Trawniki gefreut, [...] mit lauter Stimme versprochen, Hitler ein Denkmal dafür zu errichten, daß er die Judenfrage in Polen ‚löste‘, und sich Truhen und Schränke mit dem Eigentum der ermordeten Opfer vollgestopft ...“.<sup>204</sup>

*Życie Warszawy* charakterisierte Mitte 1945 das Bild vom innenpolitischen Gegner des neuen Regimes mit einem starken Bezug auf die persönliche Haltung gegenüber dem Judenmord:

„Im allgemeinen hat er ein weiches Herz. Über die Majdaneks, Treblinkas, Auschwitzens hat er weder früher nachdenken oder reden mögen, noch ist er jetzt dazu bereit. Aber nun beklagt er [...] das Schicksal von einem oder einigen Dutzend Verhafteten [...]. Auf den grausamen, zum Himmel um Rache schreienden Mord im Warschauer Getto hat er gleichgültig geblickt. Aber nun hat er Mitgefühl mit den arbeitenden ‚Volksdeutschen‘ – denn dies ‚sind doch auch Menschen...‘“.<sup>205</sup>

Was wurde nun darüber hinaus in den hier analysierten Zeitungen über die polnisch-jüdischen Beziehungen ausgesagt?

Der in der PKWN-Presse veröffentlichte erste ausführliche Erinnerungsbericht von Helena Boguszewska sprach die Gettoisierung der Juden in Lublin an und tadelte, daß „viele Leute aus der Stadt am Bau [des Lagers Majdanek] beteiligt waren und einige hervorragend dabei

<sup>202</sup> Robotnik, Nr. 3 (42), 4.1.1945, I[J(?)]. T.: Rzecz o ludziach i bestiach [Über Menschen und Bestien]: [...] niezliczone wypadki czynnego wspomagania Żydów, w których demokratycznie nastrojona większość naszego społeczeństwa upatrywała współobywateli, współtowarzyszy okrutnej niewoli, a przede wszystkim – ludzi.

<sup>203</sup> Ci [...] to niespodlony przez władztwo chamstwa i przez terror zbrodni – naród polski.

<sup>204</sup> [...] a tylko cieszyli się każdą wieścią o masowej rzezi Żydów w Treblince, Sobiborze czy w Trawnikach, [...] obiecywali głośno wystawić Hitlerowi pomnik za to, że „rozwiązał“ kwestię żydowską w Polsce i napychali sobie kufry i szafy własnością mordowanych ofiar ....

<sup>205</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 177 (246), 29.6.1945, ELS: Coltunus triumphans: W ogóle serca ma miękkie. O Majdanekach, Treblinkach, Oświęcimach, ani dawniej, ani teraz myśleć ni mówić nie lubił. Ale teraz boleje [...] nad losem kilkunastu czy kilkudziesięciu aresztowanych [...]. Na ohydny, o pomstę do nieba wołający mord dokonany na getto warszawskim patrzył obojętnie. Ale teraz współczuje pracującym „volksdeutschom“ – bo to „także przecież

verdienten“.<sup>206</sup> Über die Phase vor der Räumung des Warschauer jüdischen Zwangswohnviertels schrieb die Kommunistin Sowińska:

„Zu dieser Zeit suchten viele Juden, denen es gelungen war, aus dem Getto zu fliehen, Wohnungen, indem sie oft hohe Mietzahlungen anboten. Dies erregte sofort Verdacht. In Warschau hat sich schnell ein Netz unehrlicher Aufseher, Hausmeister und Mieter herausgebildet, wurden Banden von Betrügern verschiedenster Art organisiert, die sich mit Hilfe von Erpressung fette Einnahmen verschafften und ihre Opfer in die Hände der Gestapo auslieferten.“<sup>207</sup>

Auch polnische Widerstandsaktivisten seien solchen Nachstellungen ausgesetzt gewesen und „sofort ‚unter dem Bickwinkel ihres Ariertums‘ genau beobachtet worden“.<sup>208</sup> Den Erpressern sei es aber nicht darum gegangen, „ob ihr Objekt tatsächlich ein Jude oder ein Pole war, sondern darum, eine Gelegenheit zu finden, Geld zu erpressen“.<sup>209</sup> Auch die Angehörige einer kommunistischen Widerstandsgruppe, die sich mit einem Spiegel der konspirativen Presse befaßt habe, habe einmal Besuch von einem Erpresser erhalten. Zu ihrem Glück sei dieser Mann, der sich als Gestapo-Agent wider willen bezeichnet habe, in dem Zimmer auf ein schlecht verborgenes Flugblatt der NSZ gestoßen, was ihn veranlaßt habe, jene Publikationen zu loben und seinen Patriotismus zu bekunden – und sich schließlich auf die Hälfte der zunächst geforderten Summe herunterhandeln zu lassen.

Auch der alltägliche Antisemitismus unter der NS-Okkupation wurde zuweilen rückblickend thematisiert, etwa in den Erinnerungen von Zofia Peters(owa), die beobachtet habe, daß zwei halbverhungerte und halberfrorene jüdische Kinder, von einer Polin als „Judenbengel (*żydziaki*)“ und „Dreck (*paskudztwo*)“ geschmäht, durch die winterliche Puławska-Straße gingen. Sie seien dann von „deutschen Offizieren“ umgebracht und in eine Kanalöffnung geworfen worden.<sup>210</sup>

In einem Bericht über die inneren Verhältnisse im Arbeitslager Treblinka hieß es, die SS habe unter den Insassen der unablässig eintreffenden Eisenbahnwagen 300 bis 500 ausgewählt, die ins Arbeitslager überstellt wurden. Die fast ständig betrunkenen Wachmänner hätten den Rassenhaß geschürt, indem polnische Kapos ermutigt wurden, Juden zu schlagen und zu töten; andererseits habe die Lagerleitung die nur aus Juden bestehende Gruppe der Handwerker besser gepflegt und versorgt und so Konflikte angeheizt.<sup>211</sup> In dem Zeugenbericht dreier jüdischer Flüchtlinge aus dem Arbeitslager in Skarżysko-Kamienna hieß es, im Unterschied zu Juden hätten die polni-

*ludzie...“.*

<sup>206</sup> Robotnik, Nr. 69 (469), 10.3.1946, Helena Boguszewska: Nigdy nie zapomnę ... [Ich werde es nie vergessen ...], Folge 69: *Wielu ludzi z miasta pracowali przy budowie, niektórzy zarabiali doskonale.*

<sup>207</sup> Głos Ludu, Nr. 354, 27.12.1946, Stanisława „Barbara“ Sowińska: Lata walki. Wspomnienia oficera Sztabu Głównego A.L. (Folge 39): *W okresie tym wielu Żydów, którym udało się uciec z getta poszukiwało mieszkań oferując często wysokie sumy za komorne. To od razu wzbudzało podejrzenie. W Warszawie szybko zorganizowała się sieć nieuczciwych dozorców, administratorów, lokatorów, zorganizowane były szajki różnych aferzystów, którzy za pomocą szantażu wylawiali za siebie grube zarobki i oddawali swoje ofiary w ręce gestapo.*

<sup>208</sup> Głos Ludu, Nr. 355, 28.12.1946, Stanisława „Barbara“ Sowińska: Lata walki. Wspomnienia oficera Sztabu Głównego A.L. (40): *[...] natychmiast brany pod obserwację „pod kątem aryjskości“ [...].*

<sup>209</sup> *[...] czy obiekt jego był faktycznie Żydem, czy Polakiem, szło o to, by znaleźć okazję do wymuszenia pieniędzy.*

<sup>210</sup> Głos Ludu, Nr. 124, 17.5.1945, Zofia Petersowa: Jak nazwać? [Wie soll man dies nennen?]

schen, deutschen und ukrainischen Häftlinge eine echte Überlebenschance gehabt. Sie würdigten die Hilfe, die Polen ihnen gewährt hatten.<sup>212</sup> Mariusz Margal machte, als er den Bericht von Rudolf Reder über das Tötungszentrum Belżec rezensierte<sup>213</sup>, deutlich, daß für die Deportierten an Flucht kaum zu denken gewesen sei. Denn man habe sich unter die Einwohner der Dörfer an der Bahnlinie begeben müssen: „Die Menschen, denen wir begegneten, haben uns gefangen und den deutschen (sic) übergeben“ – klagen die Juden. Ja, die Bitterkeit über die allgewaltige Macht der Ignoranz scheint in vielen Zeugenaussagen durch.<sup>214</sup> *Odrodzenie* ergänzte den Reigen der 1946 publizierten frühen Erinnerungsberichte mit Henryk Voglers<sup>215</sup> Aufzeichnungen über seine Zwangsarbeit in einer Metallfabrik in Stalowa Wola. Der Auszug setzte mit der Jahreswende 1943/44 ein und drehte sich um die polnisch-jüdischen Beziehungen. Vogler machte deutlich, daß die unmittelbare Bedrückung der jüdischen Häftlingsarbeiter nicht von den wenigen Deutschen ausging, die in Leitungs- und Kontrollfunktionen eingesetzt waren, als vielmehr von den polnischen Arbeitern des Betriebs:

„Wie freuten sich doch die polnischen Arbeiter, als sie mitten unter sich unsere in Tiere verwandelte Gruppe sahen. Ihr Blick auf unsere Vertierung hat ihre Menschlichkeit gerettet. Wenigstens waren sie besser als wir. Die Erteilung eines Befehls, ein Schlag ins Gesicht oder ein Fußtritt war bei ihnen also nicht Ausfluß des Hasses oder Zorns auf uns. Wer weiß, ob es nicht eher ein Ausdruck von Sympathie war, wie man sie einem Hund gegenüber selbst dann empfindet, wenn man ihn prügelt, und die sich vor allem aus dem Grund spüren läßt, weil das verprügelte Geschöpf nur ein Hund ist, was mit einem gewissen Maß an Wahrscheinlichkeit die Vermutung erlaubt, daß jener, der prügelt, ein Mensch ist.“<sup>216</sup>

Die stets Hunger leidenden jüdischen Arbeiter, so Vogler, hätten in den Polen „mächtige Wesen (*istotami potężnymi*)“ gesehen: Da sie in Freiheit lebten, brachten sie ihre eigene Verpflegung mit und konnten es sich leisten, die mittägliche Suppe in der Kantine nicht aufzuessen, wobei die Reste mit großmütiger Geste einem der jüdischen Hungerleider abgetreten wurden. Einigen habe es gefallen, Juden brutal zu mißhandeln und immer neuen Schikanen auszusetzen. Ein besonders kräftiger „Angehöriger des Baudienstes (*junak*)“ habe auf Juden eingeschlagen und „über die Pflicht hinausgehende Manöver mit den Juden (*nadobowiązkowe manewry z Ży-*

<sup>211</sup> Rzeczpospolita, Nr. 27, 29.8.1944, M[Mieczysław] Ch[Chodźko]: Treblinka.

<sup>212</sup> Rzeczpospolita, Nr. 49, 21.9.1944, M.B.: Uciekli z obozu w Skarżysku-Kamiennej (Rozmowa z trzema zbiegami) [Sie flohen aus dem Lager in Skarżysko-Kamienna (Gespräch mit drei Flüchtlingen)].

<sup>213</sup> Kuźnica, Nr. 20, 27.5.1946, Mariusz Margal: Nowe wydawnictwa.

<sup>214</sup> „Przechodnie wylapywali nas i oddawali Niemcom (sic)“ – skarżą się Żydzi. Tak, gorycz z powodu wszechwładnej potęgi ciemnoty przebijają z wielu zeznań.

<sup>215</sup> Henryk Vogler (1911), Schriftsteller und Literaturkritiker, 1939-1941 Polonistik-Studium Lemberg, 1942-1945 Häftling in deutschen Konzentrationslagern. Vgl. seine Erinnerungen *Ocalony z otchłani* [Aus dem Abgrund gerettet], Katowice 1957, sowie DERS: *Autoportret z pamięci* [Selbstporträt aus dem Gedächtnis], Bd. 2: *Wiek męski* [Im Mannesalter], Kraków 1979.

<sup>216</sup> *Odrodzenie*, Nr. 51/52 (108/109), 22.12.1946, Henryk Vogler: *Ocalony z otchłani. Fragment wspomnień* [Aus dem Abgrund gerettet. Auszug aus meinen Erinnerungen]: *Jakże cieszyli się polscy robotnicy widząc między sobą naszą zbydlęconą grupkę. Spojrzenie na naszą zwierzyczność ratowało ich człowieczeństwo. Byli lepsi przynajmniej od nas. Toteż wydanie rozkazu, uderzenie w twarz lub kopnięcie nogu nie było u nich wynikiem nienawiści czy gniewu do nas. Kto wie nawet, czy nie było raczej objawem sympatii, jaką żywi się do psa nawet wtedy, gdy się go chłosta, a którą daje się odczuwać przede wszystkim z tego powodu, że chłostane stworzenie jest tylko psem, co pozwala z pewną dozą prawdopodobieństwa przypuszczać, że ten, który chłosta, jest człowiekiem.*



dami)“ ersonnen, während die übrigen

„Polen, von ihren Maschinen aufblickend, diesen Spielereien zuschauten und sich mit Genugtuung auf die Schenkel klopfen: Ach, war das ein köstliches Vergnügen. Ihre Vorarbeiter und Meister taten so, als würden sie es nicht sehen, drehten den Kopf weg und lachten mit mildem Verständnis in sich hinein.“<sup>217</sup>

In dieser Lage habe Vogler einen bildungshungrigen jungen Polen kennengelernt, der bemüht war, sich im Kontakt mit den jüdischen Arbeitern intellektuell weiterzubilden. Es ergab sich ein Austausch, bei dem Vogler Literatur lehrte und als Vergütung Brot erhielt. Aus dem, was anfänglich ein Handel war, wurde Vertrautheit und Freundschaft. Der junge Mann aus einer einfachen Arbeiterfamilie sei ihm stets mit Ehrerbietung begegnet, als sei Vogler kein Jude, ja habe ihm bestätigt, er sei für ihn ein Pole. Angesichts der von den Besatzern erwünschten Atmosphäre des Hasses empfand Vogler es als überaus wohltuend, daß „ein Pole mit einem Juden, ein Arier mit einem Nichtarier die herzlichsten Bande anknüpfen konnte [...]“<sup>218</sup> – „ich fand meinen verlorenen Glauben an Polen wieder (*odnajdywałem zapomnianą wiarę w Polskę*)“.

Die 1945/46 zahlreichen, dem Warschauer Getto gewidmeten Gedenkveranstaltungen boten mehrmals Gelegenheit, auf die polnischen Reaktionen im Angesicht der Judenvernichtung einzugehen. Im Juli berichtete *Rzeczpospolita* über eine Gedenkfeier des Warschauer Jüdischen Komitees anlässlich des dritten Jahrestags des Beginns der Deportationen aus Warschau.<sup>219</sup> *Głos Ludu* schilderte eine „Blockade“ während der gewaltsamen Räumung des Warschauer Gettos. Die Juden hätten demnach gewußt, was sie erwartet – andererseits hätten manche den Briefen aus Bobrujsk oder Smolensk, den angeblichen Zielorten der Deportationen, und den von Gestapo-Agenten ausgestreuten Gerüchten Glauben geschenkt; erst im Jahr darauf habe sich „das Getto entschieden, im Kampf umzukommen“.<sup>220</sup> *Życie Warszawy* gemahnte mit Auszügen aus „Likwidacja ghetta warszawskiego“, einer unter der Okkupation konspirativ herausgegebenen Reportage, welche u.a. die Deportation des Korczakschen Waisenhauses, die Massenerschießungen im bereits leerstehenden Gefängnis an der Gęsia-Straße, den Abtransport der jüdischen Kinder und, im September, die Ausgabe von „Lebensnumerów“ an etwa 30.000 noch Verbliebene schilderte.<sup>221</sup>

Die Aussagen über das Verhalten der polnischen Bevölkerung angesichts des Judenmordes waren im Blatt der Linksozialisten am kritischsten. Zum Jahrestag der Getto-Revolution schrieb Janusz Stępowski in einem Zeugenbericht, während des Aufstands hätten die Transparente der

<sup>217</sup> *Polacy podnosili głowy znad maszyn, patrzyli na te igraszki, klepali się z zadowoleniem po udach; ha, pyszna to była zabawa. Ich przodownicy i majstrowie udawali, że nie widzą, odwracali głowy i tylko uśmiechali się pod wąsem z łagodną wyrozumiałością.*

<sup>218</sup> [...] *potrafiły najserdeczniej związać z sobą Polaka z Żydem, aryjczyka z niearyjczykiem [...].*

<sup>219</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 193, 20.7.1945, Komitet Żydowski w Warszawie.

<sup>220</sup> *Głos Ludu*, Nr. 196, 30.7.1945, Jan Górski: „Wszyscy schodzą na dół.“ W trzecią rocznicę rozpoczęcia eksterminacji warszawskiego ghetta: *Ghetto chciało ginać w walce.*

<sup>221</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 67 (136), 8.3.1945, Szkice z niedawnej przeszłości [Skizzen aus der unmittelbaren Vergangenheit]: T.D.: Urywek z pamiętnika [Bruchstück aus meinen Erinnerungen].

Aufständischen vergeblich um Hilfe beim Kampf gegen den gemeinsamen Feind aufgerufen; ja es habe auch solche gegeben, „welche von den Ausdünstungen der NS-Propaganda mit Siegesgefühl schnell herbeigetrieben wurden. [...] Auf dem Krasiński-Platz, im dichten Rauch der daneben brennenden Wohngebäude [jenseits der Gettomauer], drehten sich Karusselle“<sup>222</sup>: Das Schauspiel, das die Mörder abgaben, „wurde sorglos [...], und sogar heiter aufgenommen (*przyjęto [...] beztrosko, a nawet wesolo*)“<sup>223</sup>. Mit einer rhetorischen Frage ging der Verfasser auf die daraus zu ziehende „wichtige Lehre (*głęboka nauka*)“<sup>224</sup> ein:

„Sollte später jeder der Beobachter dieses Aufstands, nachdem er im jüdischen Aufstand die natürlichen Waffenbrüder im Stich gelassen und passiv, von der Seite, auf ihren Kampf mit den NS-Tätern geblickt hatte, das Recht haben, das selbst erlittene Leid über alles zu setzen und es als Beispiel für die geschändete menschliche Würde oder als Verkörperung der gequälten Menschheit zu nehmen?“<sup>225</sup>

Eine Besprechung des ersten ausführlichen Erinnerungsberichtes eines Teilnehmers an der jüdischen Revolte im Warschauer Getto war für den *Robotnik*-Publizisten Bolesław Dudziński Anlaß, auf den Verlauf der Kämpfe zurückzublicken:

„Der Aufstand im Warschauer Getto [...] war eines der dramatischsten und erschütterndsten Ereignisse des Zweiten Weltkriegs. Seine historische Bedeutung geht weit über den Rahmen der militärischen Fakten hinaus. [...] Hier war das Heldentum ausschließlich und unstrittig auf seiten der Besiegten.“

Zugleich gestand Dudziński aber zu, es sei „den opferbereiten Jugendlichen nicht leichtgemacht worden, ihren Willen und ihre Entscheidung zur Gegenwehr der tausendköpfigen Menge der zum Tode verurteilten Juden aufzuzwingen“, denn viele hätten sich noch der Hoffnung hingegeben, sich durch Fügsamkeit selbst retten zu können. Den Deutschen sei es sogar gelungen, einen Teil der Juden gegen den anderen auszuspielen, so daß die einen die anderen dem Tod entgegenführten.<sup>224</sup> Ein aus dem Warschauer Getto deportierter Zeuge erinnerte sich, daß als der Transport einem Personenzug begegnete, ein junges Paar zu ihm herüberschaute: „Plötzlich hatten sie offenbar verstanden, was los war. Sie machten das Fenster fest zu und zogen den Vorhang vor. Sie wollten den alptraumhaften Anblick offenbar verjagen, wollten ihm entfliehen, sich distanzieren.“<sup>225</sup>

<sup>222</sup> Robotnik, Nr. 95 (125), 19.4.1945, Janusz Stępowski: Dni nienazwane [Unbenannte Tage]: *Byli i tacy, których przygnał tu z triumfem wyziew hitlerowskiej propagandy. [...] Na placu Krasińskich, w gęstym dymie płonących obok kamienic, – kręciły się karuzele [...]*.

<sup>223</sup> *Czy opuszczając w powstaniu żydowskim naturalnych towarzyszy broni, i patrząc biernie, z ubocza, na ich walkę z hitlerowskimi oprawcami, miałeby potem każdy z widzów tego powstania prawo wywyższać ponad wszystko własne doznane cierpienia i stawiać je na przykład pohańbionej godności uczuć, lub pokaz udęczonego człowieczeństwa?* Hervorhebung im Orig.

<sup>224</sup> Robotnik, Nr. 20 (420), 20.1.1946, Bolesław Dudziński: „Getto walczy“ ... [Das Getto kämpft ...]: *Powstanie w getcie warszawskim – to [...] jeden z najbardziej dramatycznych, najbardziej wstrząsających epizodów drugiej wojny światowej. Sens historyczny tego epizodu wykracza daleko poza ramy militarnego faktu. [...] Tu bohaterstwo było wyłącznie i bezspornie po stronie zwyciężonych.* Rezension des Buches von MAREK EDELMAN: *Getto walczy.* (Udział „Bundu“ w obronie getta warszawskiego) [Das Getto kämpft. (Die Teilnahme des BUND an der Verteidigung des Warschauer Gettos)], Warszawa 1945.

<sup>225</sup> Robotnik, Nr. 298 (328), 1.11.1945, Jan G.: *Pociąg śmierci w drodze do Treblinki [Ein Todeszug auf dem Weg nach Treblinka]: Nagle widać zorientowali się. Zatrzasnęli okienko, zasunęli firankę. Chcieli widać odegnąć koszmarny widok, chcieli odeń uciec, odseparować się.*

Neben die schier unablässige Kritik am Verhalten von Einzelpersonen und an der Haltung von Teilen der polnischen Gesellschaft angesichts des Judenmordes setzte die PKWN-Presse anfangs nur selten den konstruktiven Gegenakzent vorbildlichen Verhaltens. Unter Berufung auf die Jüdische Presseagentur (ŻAP) hatte *Robotnik* schon im November 1944 in einem Bericht über die Tätigkeit des Polnischen Roten Kreuzes in Lublin erwähnt, daß dieses sich auch der jüdischen Waisen annehme, „die gegenwärtig aus allen Ecken des Landes von Nichtjuden herbeigebracht werden. Sie haben sie über die Zeit der deutschen Okkupation in Obhut genommen, und jetzt geben sie sie [d.h. die Kinder] dem jüdischen Komitee zurück.“<sup>226</sup> Und Anfang 1945 nutzte der für die mit den Kommunisten verbündete Bauernpartei Stronnictwo Ludowe (SL) auftretende Priester Borowiec eine KRN-Debatte, um auf seine Verdienste bei der Rettung von Juden hinzuweisen. Den jüdischen Abgeordneten habe er laut *Życie Warszawy* versichert:

„daß das einfache polnische Volk sich von den Strömungen des Antisemitismus abgrenze, die vor dem Krieg von den Sanacja-Regierungen verbreitet wurden, [...] daß [...] er hunderte Kranke, und darunter auch Juden, gepflegt habe. In seiner Begründung des Standpunktes des Stronnictwo Ludowe in dieser Angelegenheit berührte Priester Borowiec die bekannten Tatsachen, daß während der Okkupationszeit vor der Vernichtung Schutz suchende Juden von Bauern auf den Dörfern versteckt wurden. Er unterstrich zudem die Opferbereitschaft von jüdischen Ärzten, die sich in den Wäldern den Abteilungen der Volksarmee angeschlossen hatten.“<sup>227</sup>

Die organisierte Judenhilfe erwähnte *Rzeczpospolita* erstmals Anfang Februar 1945 in einem Beitrag über die „Führer der jüdischen Untergrundbewegung“. Darin hieß es zur Person Adolf Bermans, er habe nach der „ersten Aussiedlungsaktion in Warschau“ an der Spitze „der Judenhilfe-Aktion in Warschau und ganz Polen (*akcji pomocy Żydom w Warszawie i w całej Polsce*)“ gestanden; als Präsidiumsmitglied des Jüdischen Nationalkomitees (ŻKN) und Sekretär des „allpolnischen Rates für Judenhilfe (*ogólno-polskiej Rady Pomocy Żydom*)“ habe er „das kämpfende Getto und die Massen der verfolgten Juden gegenüber allen aktiven Widerstandsorganisationen vertreten“.<sup>228</sup> In der PKWN-Presse wurde gerne die formelhafte

<sup>226</sup> *Robotnik*, Nr. 14, 26.11.1944, Majdanek: [...] które obecnie przyprowadzają nie-Żydzi ze wszystkich stron kraju. Przechowywali je przez czas okupacji niemieckiej, a teraz wracają je Żydowskiemu Komitetowi. Interessanterweise findet sich in dem Porträt des am 4.12.1944 verstorbenen sozialistischen Veteranen J. Grobelny nur der Hinweis, er habe in seiner Wohnung viele Illegale beherbergt, während seine Funktion als Vorsitzender des Rates für Judenhilfe noch unerwähnt bleibt. *Robotnik*, Nr. 25, 10.12.1944, Tow. Juliusz Grobelny.

<sup>227</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 10 (81), 10.1.1945, Stanisław Ziemiak: W historyczne dni [Tage, die Geschichte machen]: [...] iż lud polski zdecydowanie odgradza się od prądów antysemityzmu, szerzonych przed wojną przez rządy sanacyjne, [...] iż [...] pielegnował setki chorych, w tej liczbie i Żydów. Motywując stanowisko Stronnictwo Ludowego, w tej sprawie, przytoczył ks. Borowiec znane fakty ukrywania, chroniących się od zagłady Żydów przez chłopów na wsiach w czasie okupacji. Podniósł równocześnie ofiarność lekarzy-Żydów, łączących się w lasach z oddziałami Armii Ludowej. Der Saal, hieß es hier, habe auf die Worte von Borowiec enthusiastisch reagiert.

<sup>228</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 34, 4.2.1945, Kierownicy żydowskiego ruchu podziemnego w Lublinie [Führer des jüdischen Widerstands in Lublin]: Reprezentował walczące ghetto i rzesze prześladowanych Żydów wobec wszystkich czynnych organizacji ruchu wyzwolenczego. Der Artikel erwähnte außerdem Icchak Cukierman, Cywia

Wendung benutzt, das „Lager der polnischen Demokratie“ habe auf die „schrecklichen Morde“ „mit großer Empörung und mit Zorn reagiert“.<sup>229</sup> Manchmal hätten Polen für ihre „Absicht (*chęć*)“, Juden zu retten, mit dem Leben bezahlt. Als Beispiel diene u.a. die Ermordung zweier jüdischer Frauen und ihrer christlichen Wirtin, die sich bemüht habe, sie zu retten, bei „Aktionen der AK“ in Briańsk bei Białystok.<sup>230</sup>

Mitteilungen über aus der polnischen Gesellschaft heraus unternommene individuelle Hilfsaktionen traten in der PKWN-Presse erst 1946 häufiger auf.<sup>231</sup> In bezug auf die Lage in Wolhynien und im Gebiet Tarnopol, wo Polen unter einer ukrainischen Mehrheitsbevölkerung lebten, hielt *Rzeczpospolita* „der polnischen Bevölkerung“ zugute, sie habe „gewöhnlich den Juden geholfen und ihnen Unterschlupf gewährt. Dort waren Denunziationen von seiten eines Polen eine Seltenheit.“<sup>232</sup> Zehntausende Juden verdankten ihr Überleben „der opferbereiten Hilfe von polnischer Seite (*ofiarniej pomocy ze strony Polaków*)“.<sup>233</sup>

Wie im Frühjahr 1946 in einer Regierungserklärung Osóbkas hervorgehoben wurde, hätten die Polen unter der Okkupation ihre Widerstandsfähigkeit gegen die „faschistische Seuche“ vielfach bewiesen, „indem sie unter Androhung strenger Strafen die verfolgten Juden massenhaft bei sich behalten und versteckt hatten“.<sup>234</sup> In einer Stellungnahme zu den polnisch-jüdischen Beziehungen unter der NS-Okkupation betonte *Polska Zbrojna*, daß jeder, der sich erküht habe, Juden zu retten, von der Todesstrafe bedroht gewesen sei, und das Blatt entwarf ein kollektives Erinnerungsbild, wonach das polnische Volk sich im Kampf um die Menschenwürde besonders ausgezeichnet habe. Polnische Geheimgerichte hätten sich dem Unwesen von Denunzianten und Spitzeln, die Juden an die Deutschen ausgeliefert hätten, entgegengestellt und Todesurteile verhängt – für *Polska Zbrojna* ein Beweis für die „moralische Selbstverteidigung der Gesellschaft angesichts der Seuche des Rassismus“.<sup>235</sup> So seien dank des Engagements der ganzen Gesellschaft (angeblich) 80.000 Juden gerettet worden. *Robotnik* behauptete, die Zahl der Opfer

Lubetkin und Basia Berman.

<sup>229</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 103, 19.4.1945, Mordy agentów piątej kolumny [Morde von Agenten der Fünften Kolonne]: *Ohydne te mordy [...] wywołały w obozie polskiej demokracji odruch wielkiego oburzenia i gniewu.*

<sup>230</sup> Vgl. *Robotnik*, Nr. 91 (121), 16.4.1945. Genannt werden hier außerdem Morde an zwei Männern und Frauen in Mordy bei Siedlce sowie die Orte, in denen zuletzt Juden ermordet wurden.

<sup>231</sup> Vgl. etwa *Polska Zbrojna*, Nr. 94, 19.4.1946, Ślady zbrodni niemieckich w powiecie Rychbach [Spuren deutscher Verbrechen im Kreis Reichenbach]; *Robotnik*, Nr. 164 (564), 15.6.1946, Włodzimierz Ławkowicz: Walka ze złem w obliczu śmierci [Kampf mit dem Bösen im Angesicht des Todes], Erinnerungen an Mauthausen, wo Kazimierz Rusinek Hilfe für Juden organisiert habe.

<sup>232</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 102, 13.4.1946, b.: W Hrubieszowie i gdzie indziej [In Hrubieszów und anderswo]: [...] *ludność polska [...] powszechnie pomagała Żydom i udzielała im schronienia. Tam wypadki denuncjacji ze strony Polaka należały do rzadkości.*

<sup>233</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 106, 17.4.1946, St.M.: Walka o dobre imię Polski [Kampf um den guten Namen Polens].

<sup>234</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 115, 28.4.1946, Exposé Premiera Osóbki Morawskiego na plenum KRN [Regierungserklärung des Ministerpräsidenten Osóbka-Morawski vor dem KRN-Plenum] (Seite 1): *W czasie konspiracji dał temu wiele dowodów, narażając się na surowe kary za masowe przetrzymywanie i ukrywanie prześladowanych Żydów.*

<sup>235</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 146, 20.6.1946, k.k.: W walce o godność człowieka [Im Kampf um die Menschenwürde]:

in Majdanek wäre ohne die Judenhilfe noch weit größer als zwei Millionen, wengleich manche versucht hätten, Lebensmittel an Juden zu verkaufen, um an dem Handel zu verdienen.<sup>236</sup> Auch der Rückblick auf den Getto-Aufstand in Warschau betonte die Anteilnahme der polnischen Bevölkerung: „Das ganze polnische Volk hat den Kampf der Warschauer Juden mit Verwunderung und Achtung verfolgt, [und] nur die antifaschistischen Kampforganisationen haben ihn unterstützt.“<sup>237</sup> Die Warschauer Polen hätten 1943 den Kampf im Getto mit Sympathie und Mitgefühl beobachtet, lediglich reaktionäre Gruppen – insbesondere die NSZ – eine feindliche Haltung eingenommen und sich bemüht, seinen Widerhall zu ersticken. Die AK habe es laut *Polska Zbrojna* an jeglicher Unterstützung fehlen lassen.<sup>238</sup> In *Rzeczpospolita* hielt „KaP“ am Vorabend des dritten Jahrestages der Kämpfe im Getto dem Warschauer (polnischen) Bürgertum zugute, es habe seit dem Mittelalter den Juden gegenüber vorbildliche Toleranz geübt, während antijüdische Aktionen in der Stadt sich stets auf deutschen Einfluß zurückführen ließen. Auch unter dem „einfachen Volk (*lud*)“ habe der nazistische Rassismus keinen Nährboden gefunden, so daß „in den Tagen des Aufstands im Getto [...] Warschau den jüdischen Kämpfern seiner Sympathie und seines Mitgefühls versicherte und im Rahmen der Möglichkeiten aus seinem Untergrund Hilfe gewährte“.<sup>239</sup>

In dem Parteiblatt der prokommunistischen Bauernbewegung (SL), „Dziennik Ludowy“ (Volkszeitung), erschien am 6. September 1945 ein umfangreiches Gespräch mit dem RPŻ-Aktivisten Ferdynand („Marek“) Arczyński<sup>240</sup>, das viele der in den späteren Jahren ausgeschmückten Klischees über die Judenhilfe enthielt. Zu diesen gehörte erstens, daß die große Mehrheit der polnischen Gesellschaft im Bewußtsein der gemeinsamen Bedrohung „eine ihrem Volk würdige Haltung (*postawę godną narodu*)“ eingenommen habe, während – zweitens – lediglich eine kleine, mit ausländischen Kräften verschworene Minderheit einem kämpferischen Antisemitismus anhängte: Im Angesicht des Judenmordes hätten sich die polnisch-jüdischen Gegensätze überall im besetzten Polen in Luft aufgelöst. Relativiert wurde diese Wunschvorstel-

[...] dowodem samoobrony moralnej społeczeństwa wobec zarazy rasizmu.

<sup>236</sup> Robotnik, Nr. 282 (682), 22.9.1946, Więzień Nr. 1919: Majdanek walczący. Akcja samoobrony więźniów organizowana przez towarzyszy z PPS [Häftling Nr. 1919: Das kämpfende Majdanek. Die von PPS-Genossen organisierte Selbstverteidigungsaktion der Häftlinge].

<sup>237</sup> Polska Zbrojna, Nr. 72, 20.4.1946, Odznaczenie poległych bohaterów ghetta [Auszeichnung von gefallenen Helden des Gettos]: *Walce Żydów warszawskich, na którą spoglądał z podziwem i szacunkiem cały naród polski, pomagała tylko antyfaszystowskie organizacje bojowe.*

<sup>238</sup> Polska Zbrojna, Nr. 71, 19.4.1945, Szaniec demokracji i wolności. W rocznicę powstania ghetta warszawskiego [Eine Schanze für Demokratie und Freiheit. Am Jahrestag des Aufstands im Warschauer Getto].

<sup>239</sup> Rzeczpospolita, Nr. 107, 18.4.1946, Wśród ruin Warszawy [Inmitten der Ruinen von Warschau]: KaP.: Kartka z historii Żydów w Polsce [Zur Geschichte der Juden in Polen]: [...] *w dniach powstania w getcie [...] słała Warszawa bojownikom żydowskim sympatię swą i współczucie i w miarę możliwości niosła im pomoc ze swych podziemi.* Die Juden Warschaus gehörten im Verständnis des Verfassers also nicht zur Stadt dazu.

<sup>240</sup> Ferdynand Arczyński (1900-1979), Eisenbahnangestellter und -gewerkschafter, Partei- und Verbandsfunktionär; 1939 Mitglied Stronnictwo Demokratyczne und 1943 Mitbegründer der Abspaltung SPD, 1940 Redakteur Dziennik Polski (Krakau), 1942 Schatzmeister im Rat für Judenhilfe; 1946 Generalsekretär Antirassismus-Liga (KUNERT, Słownik biograficzny konspiracji warszawskiej, Bd. 1, S. 30 f.).

lung freilich durch Arczyńskis Eingeständnis, man habe die Judenhilfe vor den polnischen Mitbürgern geheimhalten müssen, und sein Bekenntnis „die demokratische Untergrundpresse“ habe „nicht nur extreme [antisemitische] Auswüchse, sondern auch die Gleichgültigkeit eines gewissen Teils der Gesellschaft gegenüber der Tragödie der Juden verurteilt“.<sup>241</sup> Arczyński, der das Treiben polnischer Judenerpresser nicht leugnen konnte, wies wortreich darauf hin, daß es auch in der jüdischen Gesellschaft Verbrecher und Verräter gegeben habe.

Nachdem Władysław Bartoszewski in *Gazeta Ludowa* das KWC als den wesentlichen Faktor bei der Judenhilfe und polnisch-jüdischen militärischen Zusammenarbeit bezeichnet hatte<sup>242</sup>, entspann sich eine Polemik mit dem PPR-Organ. *Głos Ludu* zitierte Aussagen aus einem geheimen Bericht des Referats für Jüdische Angelegenheiten der Regierungsdelegatur, welche die Mängel einer militärischen Zusammenarbeit mit der Jüdischen Kampforganisation (ŻOB) deutlich machten. Die Haltung der *Delegatura* zu jüdischen Organisationen sei geprägt gewesen von verstandesmäßiger Anerkennung, daß man aus politischen Gründen mit ihnen zusammenarbeiten müsse, und aus Abneigung und Mißtrauen ihnen gegenüber. So sei beispielsweise im Warschauer Aufstand kein jüdisches Batallion gebildet und in Tschenstochau ŻOB-Einheiten „von [der Gruppe des Kommandanten] Orzeł zweimal massakriert“ worden. Der Verfasser hob dagegen den Anteil von GL und AL bei der Unterstützung des Getto-Aufstands hervor.<sup>243</sup>

### 1.4.3 Der Mythos von der „polnisch-jüdischen Waffenbrüderschaft“

In der PKWN-Presse wurde häufig das Bild vom gemeinsam „vergossenen Blut und gemeinsam durchfochtenen Widerstandskampf“ bemüht, der „die Reihen des demokratischen Blocks zusammenschweißt“.<sup>244</sup> Im April 1945 erinnerte *Głos Ludu* an einen kommunistischen Funktionär, der im September 1939 im Gefängnis gesessen hatte und im Frühjahr 1942 im Warschauer Getto eine PPR-Zelle gründete: „Ein Führer des Widerstands im Getto, fiel Lewartowski in dem Augenblick auf seinem Posten, als über dem Getto die Vernichtungsdrohung schwebte.“<sup>245</sup> Im November 1945 informierte das Blatt über die Enthüllung einer Gedenktafel am Grabmal des

<sup>241</sup> Dziennik Ludowy, 6.9.1945, Z historii Rady Pomocy Żydom w Polsce [Zur Geschichte des Rates für Judenhilfe in Polen]: [...] *demokratyczna prasa podziemna [...] piętnując, nie tylko jaskrawe wybryki, ale i bierność pewnej części społeczeństwa wobec tragedii Żydów.*

<sup>242</sup> Vgl. *Gazeta Ludowa*, Nr. 99, 9.4.1946. Siehe unten Kap. IV.2.1.4.1.

<sup>243</sup> *Głos Ludu*, Nr. 107, 17.4.1946, Jak „konspiracja polska alarmowała świat“? Działalność „Żegoty“ w świetle raportu [Wie „die polnische Konspiration die Welt alarmierte“? Die Tätigkeit der „Żegota“ im Lichte eines Berichts].

<sup>244</sup> *Przelana krew i wspólna walka łączy szeregi bloku demokratycznego.* Rede des PPR-Abgeordneten Oberst Ochab, *Głos Ludu*, Nr. 347, 30.12.1945, IX Sesja Krajowej Rady Narodowej [9. Sitzung des KRN].

<sup>245</sup> *Głos Ludu*, Nr. 109, 19.4.1946, b.m.: Józef Lewartowski – „Josef Stary“: *Przywódca ruchu oporu w ghetcie, Lewartowski, padł na posterunku w momencie, kiedy nad ghettem zawisła groźba zagłady.* Siehe auch unten Anm.

Unbekannten Soldaten in Warschau. Einer unter neun Absätzen würdigte „die von NS-Schergen im Namen der größten Menschheitsschande – des Rassismus – Ermordeten“ und ergänzte: „Den Helden und Kämpfern des Warschauer Gettos, dem tragischen Jüdischen Volk RUHM UND EHRE!“<sup>246</sup> Anfang 1946 wurden die sterblichen Überreste von sechs Getto-Kämpfern der Jugendorganisation „Zukunft“ des kommunistenfreundlichen BUND in einer gemeinsamen Feierveranstaltung mit der sowjetpolnischen Armee auf den Jüdischen Friedhof umgebettet, womit jene, wie es ein Vertreter der Armee ausdrückte, die Hoffnung verband, daß „das im Kampf mit dem Faschismus gemeinsam vergossene Blut zur Grundlage gemeinsamer Arbeit für den Aufbau eines besseren Morgen im demokratischen Polen“ werde.<sup>247</sup> *Głos Ludu* berichtete häufig über jüdische Widerstandstaten, gab etwa eine Meldung des Senders „Voice of America“ über 35 jüdische Spezialisten wieder, die sich und die Fabrik, in der sie arbeiteten, sowie deren deutsche Leitung mit Dynamit in die Luft gesprengt hätten. Das Blatt urteilte: „Sie starben wie Soldaten an der Front.“<sup>248</sup> Ausführlich ging das Blatt mit Bezug auf eine Mitteilung der Jüdischen Presseagentur<sup>249</sup> auf die Beteiligung von Juden am Warschauer (polnischen) Aufstand ein – mit dem sich das PPR-Blatt ansonsten nicht befaßte! Unter Berufung auf Aussagen dieser jüdischen Kämpfer seien demnach „wortwörtlich alle auf den ersten Ruf hin zur Tat geschritten. Überall konnte man Juden sehen. Der Quartiermeister in Żoliborz war Jude [...]. Alle Juden [...] erfüllten tapfer ihre Pflicht mit dem Gefühl der auf ihnen ruhenden Verantwortung.“<sup>250</sup> Der Beifall für den solidarischen jüdischen Beitrag zum polnischen Nationalaufstand war verbunden mit einer Anklage an die Adresse der polnischen Unabhängigkeitskämpfer:

„Als die verräterische Kapitulation erfolgte, befanden sich die Juden in einer tragischen Situation. [...] Abgesehen von einer womöglich kleinen Zahl von Einzelpersonen haben die Überlebenden der jüdischen Aufständischen die Millionenzahl der Opfer des Nationalsozialismus vergrößert.“<sup>251</sup>

In einem Erinnerungsbericht eines polnischen Offiziers über das Kriegsgefangenenlager in

zu Gustaw Alef-Bolkowiak.

<sup>246</sup> *Głos Ludu*, Nr. 291, 2.10.1945, *Apel milionów u grobu Nieznanego Żołnierza w Warszawie* [Ein Appell von Millionen am Grabmal des Unbekannten Soldaten in Warschau]: *Mordowanym przez hitlerowskich siepaczy w imię największej hańby ludzkości – „rasizmu“. Bohaterom i Bojownikom Warszawskiego Ghetta, tragicznemu Ludowi Żydowskiemu CZEŚĆ I CHWAŁA!* Hervorhebung im Orig.

<sup>247</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 11, 12.1.1946, *Uroczysta ekshumacja zwłok bohaterów ghetta warszawskiego* [Feierliche Exhumierung der sterblichen Überreste von Helden des Warschauer Gettos]: [...] *by wspólne przelana krew w walce z faszyzmem, stała się podstawą do wspólnej pracy nad budową lepszego jutra demokratycznej Polski*. Vgl. auch *Głos Ludu*, Nr. 12, 12.1.1946, *Uroczysta ekshumacja zwłok bohaterów ghetta warszawskiego*; *Robotnik*, Nr. 13 (409), 13.1.1946, *Zginęli za naszą i waszą wolność* [Sie starben für unsere und eure Freiheit].

<sup>248</sup> *Głos Ludu*, Nr. 5 (44), 7.1.1945, *Bohaterski czyn Żydów na Śląsku* [Heldenhafte Tat von Juden in Schlesien].

<sup>249</sup> *ŻAP*, *Biuletyn* Nr. 8, 21.12.1944: *Udział Żydów w powstaniu warszawskim* [Teilnahme von Juden am Warschauer Aufstand].

<sup>250</sup> *Głos Ludu*, Nr. 6, 8.1.1945, *Udział Żydów w powstaniu warszawskim* [Die Teilnahme von Juden am Warschauer Aufstand]: [...] *dosłownie wszyscy, na pierwszy zew do broni, zerwali się do czynu. Żydów można było widzieć wszędzie. [...] Kwatermistrzem na Żoliborzu był Żyd [...]. Wszyscy Żydzi [...] mężnie spełniali swój obowiązek w poczuciu ciężkiej na nich odpowiedzialności*.

<sup>251</sup> *Z chwilą zdradzieckiej kapitulacji, Żydzi znaleźli się w tragicznej sytuacji. [...] Oprócz nielicznych może jednostek, niedobitki żydowskich powstańców powiększyły milionowe cyfry ofiar hitleryzmu*. Der Artikel enthält

Woldenberg hieß es, die ersten Rundfunknachrichten über „die massenhafte und bestialische Mißhandlung der Juden“ hätten „einen fürchterlichen Eindruck hinterlassen. Man wollte einfach nicht daran glauben. Bitte stellen Sie sich vor, was unsere jüdischen Freunde [...] in dieser Zeit durchmachen mußten.“<sup>252</sup>

Ein wesentliches Element der in der PKWN-Presse vertretenen Auffassung von der polnisch-jüdischen Waffenbrüderschaft war die Verherrlichung des Warschauer Getto-Aufstands. In der Wahrnehmung der kommunistischen Blätter bildete der Kampf der Juden des Warschauer Gettos einen positiven Gegenentwurf zu der militärischen Strategie der „dem Gemetzel passiv zuschauenden Streitkräfte der reaktionären Londoner ‚Regierung‘“.<sup>253</sup> Schon Anfang 1945 durfte „einer der Kommandanten des Aufstands“ in *Robotnik* berichten, „wie wir gekämpft haben“.<sup>254</sup> Laut dem Bericht des „Genossen Marek (*tow. Marek*)“ – gemeint ist Marek Edelman – sei die Jüdische Kampforganisation von einem „Mordchaj Anilenicz (sic) von der zionistischen Jugendorganisation Haschomer [Hazair]“ angeführt worden. Nach der Feuertaufe im Januar 1943 sei eine größere Waffenlieferung eingetroffen. Am 19. April 1943 habe die Vernichtungsaktion damit begonnen, daß Polnische Polizisten das Getto umstellt hätten. Fast drei Wochen später sei dann „Anilenicz“ mit 150 weiteren Kämpfern in einem Bunker an der Miła-Straße 18 von den Deutschen eingeschlossen und mit Gas vergiftet worden. Zwei Tage danach habe „Kazik“ [Symcha Rotem] 40 überlebende Aufständische „in den Wald geführt“. Die Getto-Insassen, die dem Aufstand anfangs eher gleichgültig gegenübergestanden hätten, hätten später „die historische Rolle der ŻOB erkannt und ihr geholfen“. Die Zahl der deutschen Opfer belaufe sich laut „Marek“ auf (angeblich) weit mehr als die offiziell angegebenen „nahezu 1000“ Todesopfer.<sup>255</sup> Der *Robotnik*-Artikel schloß mit dem Aufruf: „Ehre den Kämpfern des Warschauer Gettos, die [...] mutig hervortraten bei der Verteidigung des jüdischen Volkes und der schönen Aufstands-Traditionen Warschaus!“<sup>256</sup>

Die Armeezeitung *Polska Zbrojna* beging den zweiten Jahrestag der Revolte gegen die Vernichtung des Warschauer jüdischen Zwangswohnviertels mit einer auf der Titelseite plazierten Ehrung der Kämpfer. Sie hätten auf verlorenem Posten ausgeharrt, um die „Würde des Menschen“ zu verteidigen und zugleich „für ein freies und demokratisches Polen“ gestritten,

---

keine Angaben, wie der Berichterstatter des PPR-Organs überlebt hat.

<sup>252</sup> Głos Ludu, Nr. 38, 15.2.1945, W „Oflagu“ w Woldenbergu: *Okropne wrażenie wywarło na nas masowe i zwierzęce znęcanie się nad Żydami. Po prostu nie chciało się wierzyć. Proszę sobie wyobrazić, co odczuwali nasi koledzy Żydzi [...] w tym okresie.*

<sup>253</sup> Polska Zbrojna, Nr. 72, 20.4.1945, Odznaczenie poległych bohaterów ghetta [Auszeichnung der gefallenen Getto-Helden]: *[S]iły zbrojne reakcyjnego „rządu“ londyńskiego [...] przyglądali się biernie rzezi.*

<sup>254</sup> Robotnik, Nr. 25 (65), 30.1.1945, L.K.: *Jak walczyliśmy w ghetcie warszawskim? (Opowiadanie jednego z komendantów powstania).*

<sup>255</sup> Die Zahl der deutschen Opfer belief sich auf

<sup>256</sup> *Cześć bojownikom ghetta warszawskiego, którzy [...] odważnie wystąpili w obronie narodu żydowskiego i pięknych tradycji powstańczych Warszawy!* Eine leicht gekürzte Fassung erschien zum 2. Jahrestag des Aufstands



daher stelle „ihr blutiges Ringen einen der wichtigsten Augenblicke im Unabhängigkeitskampf in Polen“ dar.<sup>257</sup> Auch das aus gleichem Anlaß abgedruckte Gedicht von Władysław Broniewski, das dem Andenken an Szmul Zygelbojm gewidmet war, betonte verwundert die todesmutige Tapferkeit der „Macchabäersöhne“ – und daß das gemeinsam „vergossene Blut uns verbrüdet (*krwawo przelana nas brata*)“ und „Auschwitz [...] uns verbindet (*łączy nas [...] Oświęcim*)“.<sup>258</sup>

Ungeachtet der Niederlage habe der Aufstand die Verachtung hinweggefegt, die die Juden – wegen ihrer passiven Haltung gegenüber dem Vernichtungswerk – von Polen entgegengebracht wurde: Sie hätten sich überwunden und „ganz Polen das erste Beispiel für massenhaften bewaffneten Widerstand“ gegeben.<sup>259</sup> So habe der Getto-Aufstand den 15 Monate später beginnenden Kampf um Warschau „angekündigt (*zwiastowała*)“, und der gemeinsame polnisch-jüdische Kampf habe die Mauern des Vorurteils und der Abneigung überwunden, die von Nazis und einheimischer „Reaktion“ errichtet worden seien. Im brennenden Getto sei die Wahrheit geschmiedet worden, daß keine Unterschiede zwischen den Rassen gemacht werden dürften, daß jedem Menschen ein Recht auf Leben innewohne. In einem Rückblick auf Stellungnahmen der Untergrundpresse hieß es mit Zitaten aus *Biuletyn Informacyjny* und kommunistischen Blättern, die polnische Gesellschaft habe „abgesehen von dem Abschaum, der aus Profitgier den Deutschen half“, den aufständischen Juden höchste Sympathie entgegengebracht.<sup>260</sup>

Noch einseitiger waren die Feststellungen eines „Komitees zur Begehung des Zweiten Jahrestags des Aufstands im Warschauer Getto“, das in einem Aufruf erklärt habe,

„daß die einfachen Menschen der Hauptstadt, und zusammen mit ihnen das ganze Polnische Volk elektrisiert davon war, was sich im Getto abspielte. Die Kampforganisationen des einfachen polnischen Volkes bemühten sich, Hilfe zu leisten. Das einfache Volk Polens verstand, daß der Judenaufstand in Warschau in die Geschichte der Freiheitskämpfe in Polen eingeht.“<sup>261</sup>

Doch auch in Białystok, Treblinka und Sobibór hätten „die jüdischen Massen bewiesen, daß sie bei der Verteidigung ihrer menschlichen und nationalen Würde mit der Waffe in der Hand

ebenda, Nr. 95 (125), 19.4.1945.

<sup>257</sup> Polska Zbrojna, Nr. 71, 19.4.1945, b: Cześć bojownikom ghetta! [Ehre den Getto-Kämpfern!]: [...] *godności człowieka [...] powstańcy żydowscy walczyli o Polskę wolną i demokratyczną. Ich krwawe zapasy z nadzieją stanowią jeden z najpoważniejszych momentów walki niepodległościowej w Polsce.*

<sup>258</sup> Das Gedicht „Żydom polskim“ (Den polnischen Juden) von Władysław Broniewski wurde in der PKWN-Presse mehrmals publiziert in: *Odrodzenie*, Nr. 14, 4.3.1945; *Życie Warszawy*, Nr. 107 (176), 19.4.1945; *Polska Zbrojna*, Nr. 71, 19.4.1945; später in: *Głos Ludu*, Nr. 109, 19.4.1946. Vgl. auch die politische Würdigung des Gedichtes von A.S.: *Dwa wiersze [Zwei Gedichte]*, in: *Polska Zbrojna*, Nr. 113, 12.5.1946.

<sup>259</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 107 (176), 19.4.1945, Bolesław Wóycicki: *Ludzie w płomieniach [Menschen in Flammen]: [...] dali całej Polsce pierwszy przykład masowego, zbrojnego oporu.*

<sup>260</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 107 (176), 19.4.1945, Michał Lobiecki: *Konspiracyjna prasa polska o obronie ghetta [Die polnische Untergrundpresse über die Verteidigung des Gettos]: [...] nie licząc tych mętów, które z chęci zysku pomagały mordercom.*

<sup>261</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 111 (180), 23.4.1945, *W Polsce Demokratycznej (sic) niema miejsca na faszyzm i antysemityzm [Im Demokratischen Polen ist kein Platz für Faschismus und Antisemitismus]: [...] że lud stolicy, a wraz z nim cały Naród Polski był zelektryzowany tym, co się działo w Ghetcie. Bojowe organizacje ludu polskiego starały się przyjąć z pomocą powstańcom. Lud Polski rozumiał, że powstanie Żydów w Warszawie przejdzie do historii walk wolnościowych w Polsce.*

kämpfen können.<sup>262</sup> Im Gegensatz zu dem Tenor der PKWN-Presse durfte das Komitee gar verbreiten, „heute [...] verschwinden die Spuren der Nazipropaganda, und das wiedergeborene demokratische Polen kommt den [...] geretteten Juden Polens zu Hilfe“.<sup>263</sup> Tags darauf wurde – unter der Überschrift „Für unsere und eure Freiheit“ an den polnischen Novemberaufstand von 1830/31 anknüpfend – über eine „feierliche Gedenkveranstaltung zu Ehren der Helden des Warschauer Gettos“ mit hochrangigen polnischen und jüdischen Staats- und Parteivertretern berichtet.<sup>264</sup>

Mitte April 1945 machte „z.d.“ in einem *Rzeczpospolita*-Leitartikel deutlich, es werde unter dem PKWN-Regime keinen Antisemitismus geben.<sup>265</sup> Der Verfasser feierte die polnisch-jüdische Waffenbrüderschaft, die sich in der aktiven Unterstützung der Volksgarde für die jüdischen Aufständischen ausgedrückt habe. Neben den Juden habe der Faschismus den slawischen Völkern einen der niedrigsten Ränge vorbestimmt, doch: „Der erste Vorstoß des Warschauer Gettos war eine Revolte gegen die ganze rassistische Politik.“ In einigen Jahren, versprach der Verfasser, werde Warschau neu erstehen „auf dem Fundament der Körper und Knochen seiner polnischen und jüdischen Verteidiger und Helden der Jahre [19]39, 43 und 45“.<sup>266</sup> Im neuen Polen, fuhr er mit falschem Analogieschluß fort, werde es, „weil es keinen Faschismus geben wird – auch keinen Antisemitismus geben. [...] Der Gesellschaft in ihrer Masse sind die Bazillen des Faschismus und der Vorstellung einer minderwertigen Rasse fremd.“ Die Polen hätten während der „jüdischen Revolte (*bunt żydowski*)“ Mitgefühl gezeigt, manche Bauern sogar geweint. So seien „viele dieser Tränen in die polnische Erde geflossen. Polnische und jüdische Tränen und polnisches und jüdisches Blut im Kampf mit der deutschen Rassenpolitik.“<sup>267</sup> Auch eine Erklärung des PKWN-Vorsitzenden Osóbka zum Jahrestag unterstrich, heute gebe es für Rassismus und Antisemitismus keinen Platz mehr. Er hob hervor, daß die „Kommunisten und ihre Weggefährten (*demokracja polska*)“ den jüdischen Aufstand als ihren Kampf angesehen und ihn gegen die einheimischen Verbündeten des Nationalsozialismus und die polnische Reaktion unterstützt hätten, von denen das Getto bekämpft worden sei. Den Agenten des Nationalsozialismus werde nicht gestattet, gegen „polnische Staatsbürger, die Juden sind (*obywatelom polskim-Żydom*)“, zu hetzen. Osóbka hielt den „Aufstand der Juden (*powstanie Żydów*)“ für eine würdige Antwort auf die Ermordung von über drei Millionen polnischen

<sup>262</sup> *Masy żydowskie dowiodły, że potrafią w obronie swej ludzkiej i narodowej godności walczyć z bronią w rękę.*

<sup>263</sup> *Dziś [...] znikną haniebne ślady propagandy hitlerowskiej i odrodzona demokratyczna Polska przyjdzie z pomocą ocalałym [...] Żydom Polski.*

<sup>264</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 112 (181), 24.4.1945, *Za naszą i waszą wolność* [Für unsere und eure Freiheit].

<sup>265</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 103, 19.4.1945, z.d.: *Antysemityzmu nie będzie.*

<sup>266</sup> *Pierwsze uderzenie ghetta warszawskiego było buntem przeciwko całej polityce rasowej. [...] stanie znowu zbudowana na fundamencie ciał i kości polskich i żydowskich jej obrońców, bohaterów 39, 43 i 45 roku.*

<sup>267</sup> *I ponieważ nie będzie faszyzmu – nie będzie również antysemityzmu. [...] Społeczeństwu polskiemu w swojej masie obce są bakcyle faszyzmu i bakcyle pojęć o niższości rasy. [...] W ziemię polską wiele wsiąkło i też tych i krwi.*

Juden.<sup>268</sup> Die Artikel von der Titelseite ergänzte der Bericht eines jüdischen Kämpfers über den Verlauf der Feindseligkeiten zwischen der Jüdischen Kampforganisation und den Deutschen und ihren Hilfstruppen.<sup>269</sup> Ein gemeinsamer Aufruf der PKWN-Parteien, des Nationalrats der Stadt Warschau und der Gewerkschaftsführung behauptete, die jüdischen Kämpfer seien „für die Ehre und Freiheit Polens umgekommen. Die polnische Erde hat ihre sterblichen Überreste in einer Reihe mit den Helden der anderen Freiheitskämpfe empfangen.“<sup>270</sup>

Zum zweiten Jahrestag des Warschauer Getto-Aufstandes würdigte *Życie Warszawy* auf der Titelseite zunächst die angeblich durchweg tadellose Haltung der ethnisch polnischen Bevölkerung angesichts der „tragischen, weil hoffnungslosen Gegenwehr (*tragicznym, bo beznadziejnym oporem*)“ der Juden:

„Warschau blickte auf die Rauchschwaden mit zusammengebissenen Zähnen. Jenseits der Mauern tauchten weiß-rote Fahnen der Freiheit auf. Und hier wurden die Menschen durch ein Gefühl der Hilflosigkeit niedergedrückt, hielt sie das Unvermögen, diesen nicht um das Leben, sondern um einen würdevollen Tod Kämpfenden behilflich zu sei, an der Kette.“<sup>271</sup>

Während „demokratische Kampfgruppen“ vergebens versucht hätten, Waffen zu schicken und im Rücken der Angreifer Diversion zu betreiben, habe man sich in Warschau zugeflüstert: „Heute sie, morgen wir. Denn Warschau, das wahre und demokratische, spürte und wußte, daß der Nazikampf mit den Juden nur ein Teil des Naziprogramms zur Vernichtung der Völker darstellt.“<sup>272</sup>

Im Vorgriff auf den dritten Jahrestag der Revolte im Warschauer Getto blickte *Głos Ludu* auf die Gerichtsverhandlung in Nürnberg und stellte fest, daß der Stellvertreter Himmlers, der Angeklagte „Kaltenbrunner den Befehl zur Vernichtung des Gettos gegeben“ habe<sup>273</sup>, auch wenn er vom Judenmord nichts gewußt haben wolle.<sup>274</sup> Wie das PPR-Organ ankündigte, solle ein Denkmal für das Ereignis dort entstehen, „wo die heroischen Kämpfe der jüdischen Aufständi-

*Łez i krwi polskiej i żydowskiej w walce z niemiecką polityką rasową.*

<sup>268</sup> Rzeczpospolita, Nr. 103, 19.4.1945, Oświadczenie Premiera Osóbki-Morawskiego. Vgl. auch Robotnik, Nr. 95 (125), 19.4.1945, Premier Osóbka-Morawski o powstaniu w warszawskim ghetcie [Premier O.-M. über den Aufstand im Warschauer Getto] (Seite 1); Polska Zbrojna, Nr. 72, 20.4.1946, Oświadczenie Premiera Osóbki-Morawskiego w drugą rocznicę powstania w ghetcie [Erklärung des Ministerpräsidenten Osóbka am zweiten Jahrestag des Aufstands im Getto] (Seite 1); *Życie Warszawy*, Nr. 107 (176), 19.4.1945, Cześć bohaterom powstania warszawskiego ghetta [Ehre den Helden des Aufstands im Warschauer Getto].

<sup>269</sup> Rzeczpospolita, Nr. 103, 19.4.1945, Obrona ghetta warszawskiego [Die Verteidigung des Warschauer Gettos].

<sup>270</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 111 (180), 23.4.1945, W Polsce Demokratycznej (sic) niema miejsca na faszyzm i antysemityzm [Im Demokratischen Polen gibt es keinen Platz für Faschismus und Antisemitismus]: [...] *za honor i wolność Polski. Ziemia Polska przyjęła ich szczątki na równi z bohaterami innych walk wyzwoleniczych.*

<sup>271</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 107 (176), 19.4.1945, W odbłaskach płonącego ghetta [Im Abglanz des brennenden Gettos]: *Warszawa z zaciśniętymi zębami patrzyła na kłęby dymów. Za murami ghetta zjawiły się białoczerwone chorągwie wolności. A tu dławilo ludzi poczucie bezsilności, trzymała na uwiezi niemożność dopomożenia tym walczącym nie o życie, tylko o śmierć z godnością.*

<sup>272</sup> [...] *dziś oni, jutro my. Bo Warszawa, ta prawdziwa, demokratyczna, czuła i wiedziała, że hitlerowska walka z Żydami jest tylko częścią hitlerowskiego programu niszczenia ludów.*

<sup>273</sup> *Głos Ludu*, Nr. 103, 13.4.1946, Kaltenbrunner wydał rozkaz likwidacji ghetta warszawskiego.

<sup>274</sup> Ebenda, Nr. 104, 14.4.1946, Kaltenbrunner kat ludności żydowskiej wysyłał również dywersantów do Persji [Der Henker der jüdischen Bevölkerung Kaltenbrunner hat auch nach Persien Diversanten ausgesendet].

schen um die Würde der jüdischen Nation, um eine freies Polen und die Menschenehre stattgefunden hat“.<sup>275</sup> *Głos Ludu* würdigte den Jahrestag mit einer Reihe von Beiträgen. Zunächst zeichnete Ber(nard) Mark<sup>276</sup> den Verlauf des Getto-Aufstands nach, der – ein „notwendiger Akt der Gegenwehr (*konieczny akt samoobrony*)“ – von der Arbeiterjugend angeführt worden sei. Tausende jüdischer Kämpfer seien demnach „auf den Schanzen des Gettos“ umgekommen. Die PPR sei von Anfang an dafür eingetreten, „alle gesunden, antifaschistischen Kräfte“ zu einen, Hilfe hätten die Aufständischen aber auch von GL und RPPS bekommen. Zwar habe nur eine kleine Zahl Polen geholfen, doch habe diese Hilfe einen gewaltigen symbolischen Wert.<sup>277</sup> In der gleichen Ausgabe hieß es, der heldenhafte Kampf der Aufständischen habe „von seiten der polnischen Gesellschaft aufrichtige und hingebungsvolle Unterstützung gefunden, besonders durch Kampfgruppen der kommunistischen Volksgarde (GL)<sup>278</sup>, was von *Rzeczpospolita* gleichfalls hervorgehoben wurde.“<sup>279</sup>

In einem ausführlichen Artikel über die passive Haltung der Juden gegenüber der NS-Judenverfolgung und den Möglichkeiten des polnischen Widerstands, Juden Hilfe zu gewähren, kam das PPR-Organ zu dem erstaunlichen Schluß: „Wenn [...] es den Deutschen widerstandslos gestattet wurde, drei Millionen Juden zu ermorden, so trägt die Reaktion dafür die Schuld, die nichts getan hat, um den jüdischen Massen einen Weg zu ihrer Rettung aufzuzeigen“.<sup>280</sup> Die Truppen der Regierungsdelegatur hätten nämlich anders als GL und PPR nichts unternommen, um den deutschen Belagerungsring um das Getto zu sprengen. Der „April-Aufstand“ sei ein Wendepunkt in der jüdischen Leidensgeschichte in Polen, denn die Deutschen seien zum ersten Mal auf Gegenwehr gestoßen. Die Nachricht vom „Getto-Aufstand“ habe sich rasch über das Land verbreitet, so daß auch die übrige jüdische Restbevölkerung häufiger Widerstand geleistet habe. Nach den Juden, war *Głos Ludu* überzeugt, seien die Polen als die nächsten Opfer einer

<sup>275</sup> *Głos Ludu*, Nr. 104, 14.4.1946, Rocznica powstania w ghetcie. Kamień węgielny pod pomnik w Warszawie [Jahrestag des Aufstands im Getto. Grundstein für ein Denkmal in Warschau]: [...] *gdzie toczyły się heroiczne boje powstańców żydowskich o godność narodu żydowskiego, o wolną Polskę i o honor człowieka.*

<sup>276</sup> Ber(nard) Mark (1908-1966), Journalist, Historiker; 1927-1931 Jura- und Polonistikstudium Warschau, 1927 KZMP- und 1928 KPP-Mitglied, 1934-1938 Mitglied Zentralredaktion für jüdische Publikationen beim ZK KPP, 1934/35 Redakteur des legal erscheinenden kommunistischen Blattes „Der Frajnd“; 1936-1938 Vorstandsmitglied des Jüdischen Schriftstellerverbandes; im Zweiten Weltkrieg in der Sowjetunion, 1942/43 im Jüdischen Antifaschistischen Komitee, 1944 im ZPP-Hauptvorstand und stellvertretender Vorsitzender des Organisationskomitees der Polnischen Juden; Februar 1946 Rückkehr nach Polen, PPR-Mitglied, CKŻP-Präsidiumsmitglied; Vorsitzender des Jüdischen Schriftsteller- und Journalistenverbandes, Chefredakteur „Dos Naje Leben“; 1949 Direktor des Jüdischen Historischen Instituts (ŻIH) Warschau. Publierte seit Ende der 1940er Jahre über den Mord an den polnischen Juden. *Słownik historyków polskich*, Warszawa 1994, S. 342; GRABSKI, *Kształowanie*, S. 88, Anm. 62.

<sup>277</sup> *Głos Ludu*, Nr. 108, 18.4.1946, B. Mark: W trzecią rocznicę powstania w ghetcie.

<sup>278</sup> *Głos Ludu*, Nr. 108, 18.4.1946, Gwardia Ludowa czynnie pomagała bohaterom bojownikom ghetta warszawskiego [Die Volksgarde hat den heldenhaften Kämpfern des Warschauer Gettos aktiv geholfen].

<sup>279</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 108, 19.4.1946, Z pamiętnych dni Warszawy. Pomoc Gwardii Ludowej dla powstańców w ghetta [Aus denkwürdigen Tagen Warschaus. Die Hilfe der Volksgarde für die Aufständischen des Gettos].

<sup>280</sup> *Głos Ludu*, Nr. 109, 19.4.1946, Powstanie w ghetcie warszawskim: *Jeśli [...] bez oporu pozwolono Niemcom wymordować ponad 3 miliony Żydów, to winę za to ponosi reakcja, która nic nie zrobiła, aby wskazać masom żydowskim drogę do ocalenia.*

völligen Vernichtung vorgesehen gewesen.<sup>281</sup>

*Polska Zbrojna* verkündete, „der Aufstand im Getto war der erste organisierte bewaffnete Widerstand [...] auf polnischem Gebiet“.<sup>282</sup> Durch ihr Leiden hätten die Kämpfer „die höchste Prüfung des Heldentums (*najwyższą próbę bohaterstwa*)“ bestanden. Trotz einer krassen Ungleichheit der Kräfte hätten die Juden jedes Haus in eine Festung verwandelt. Unterdessen sei das Leben in der Stadt außerhalb des Gettogeländes quasi normal weitergegangen. Die NS-Okkupanten hätten von Beginn der Besatzung an alles getan, um die Bande des Zusammenlebens von Polen und Juden zu durchtrennen: „Man kann mit Fug und Recht behaupten, daß unter der Okkupation nur eine kleine Handvoll Hyänen in Menschengestalt, von Pöbel und sozialem Abschaum, der NS-Agitation auf den Leim ging, sich von schrecklichem menschlichem Unglück nährte und Profit aus ihm zog.“<sup>283</sup> Durch den Waffengang im Getto habe sich die Einstellung der polnischen Gesellschaft den Juden gegenüber gewandelt: Anstelle von Mitleid sei „Verwundung, Anerkennung und Hochachtung (*podziw, uznanie i szacunek*)“ getreten. Zugleich wurde nun festgestellt, die polnische Seite habe „sehr geringe (*bardzo niewielkie*)“ Möglichkeiten gehabt, hilfreich einzugreifen. Während die Volksgarde ihr Möglichstes getan habe, habe das Lager der polnischen Reaktion „[...] sich der historischen Situation, in der sich unser Land befand, als nicht ebenbürtig erwiesen“.<sup>284</sup> Dem folgte erneut Kritik an dem polnischen, „auf unverantwortliche Weise ausgelösten (*nieodpowiedzialnie wywołanego*)“ Aufstand vom Sommer 1944, doch mochte *Polska Zbrojna* nun immerhin die gemeinschaftsbildende Kraft der Verteidigung Warschaus im September 1939, der Gegenwehr des Gettos und des August-Aufstands als „drei Etappen des Widerstands und des Kampfes“ anerkennen, denn die anderthalb Millionen zählende Bevölkerung der Hauptstadt sei angeblich als „eine unzertrennbare Einheit“ aufgetreten. In der gleichen Ausgabe versuchte sich Stanisław Nieniałowski an einer auf Archivmaterial und Zeugenberichte gestützten Darstellung der kommunistischen Hilfsunternehmungen für die Getto-Kämpfer, die darauf „abzielten, die Einheit und Solidarität von Polen und Juden im Kampf mit den Deutschen zu demonstrieren“.<sup>285</sup>

Höhepunkt der Erinnerungsarbeit war eine öffentliche Gedenfeier auf dem Tłomackie-Platz, also vor der zerstörten Warschauer Hauptsynagoge, auf der ein Armeevertreter die polnisch-jüdische Waffenbrüderschaft und das „großartige Heldentum (*wielki heroizm*)“ der jüdischen Aufständischen hervorhob. Es wurde eine Ehrentafel enthüllt, welche die Aufschrift trug:

<sup>281</sup> Ebenda.

<sup>282</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 94, 19.4.1946, (m): Żydowskie Termopile [Die jüdischen Thermopylen]: *Powstanie w ghetcie było pierwszym zorganizowanym opórem zbrojnym [...] na terenie Polski.*

<sup>283</sup> *Śmiało powiedzieć można, że podczas okupacji tylko nieliczna garstka hien ludzkich, motłochu i społecznych mętów poszła na lep hitlerowskiej agitacji, żerując na straszliwym nieszczęściu ludzkim i ciągnąc zeń zyski.*

<sup>284</sup> [...] *nie dorosła ona do dziejowej sytuacji, w jakiej znalazł się nasz kraj.*

<sup>285</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 94, 19.4.1946, mjr. Stanisław Nieniałowski: *Z pomocą walczącemu ghettu [Hilfe für das kämpfende Getto]: [...] celem zmanifestowania jedności i solidarności Polaków i Żydów w walce z Niemcami.*

„Jenen, die in beispiellos heldenhaftem Kampf um die Würde und Freiheit des Jüdischen Volkes, um ein freies Polen und um die Befreiung des Menschen fielen. Die Polnischen Juden.“<sup>286</sup> Tags darauf schrieb ein Verfasser von „der anderen Seite der Mauer“ im PPR-Organ, daß die jüdischen Kämpfer „mit uns durch ein gemeinsames Schicksal und den gemeinsamen Kampf verbunden waren“. Im Widerspruch dazu stellte er fest, der Kampf der Aufständischen sei „einsam“ gewesen – Polen und Juden hätten nämlich zwei künstliche Mauern getrennt: eine aus Fanatismus, „Rückständigkeit (*zacoŃanie*)“ und Haß, und eine hundertmal schlimmere – der Vorurteile und „reaktionären Gesinnung (*wsteczniŃtwo*)“. Erst die Volksrepublik habe nun beide Mauern abgetragen und werde das Heldentum der Aufständischen niemals vergessen. Während der jüdische Vertreter Cukierman in seiner Ansprache hervorhob, man habe nicht nur für Ehre und Würde der Juden, sondern der ganzen Menschheit gekämpft<sup>287</sup>, fand Propagandaminister Matuszewski, es sei den Getto-Kämpfern (auch) um die Verteidigung der Ehre gegangen, „um ihren Anteil im Kampf der anderen unterjochten Völker, [...] um ihren Beitrag zum Werk der Wiedergeburt Polens.“ Davon hätten weiß-rote Fahnen und die auf den polnischen Nationalaufstand von 1830/31 anspielende Losung „Für eure und unsere Freiheit“ gezeugt.<sup>288</sup> Eine weitere Gedenkveranstaltung in Krakau fand unter der Schirmherrschaft von Kardinal Sapieha und mit Beteiligung polnischer Schriftsteller und Gelehrter statt.<sup>289</sup>

*Rzeczpospolita* würdigte ausführlich die zentrale parteiübergreifende Gedenkfeier am Ende des Monats im Warschauer Teatr Polski. Um die im Kampf mit den Deutschen gefallenen Helden zu ehren, diente ein Bühnenbild mit den Ruinen des Gettos: einem blutigen und „rußgeschwärtzten (*okopcony*)“ Mauerabschnitt, der die Trennung des Gettos von der übrigen Welt symbolisieren sollte. Ein Schild mit der Aufschrift verkündete: „Für eure und unsere Freiheit (*Za waszq wolnoŃ i naszq*)“. Vor diesem Hintergrund wurde „die Verzweiflung der Getto-Einwohner (*rozpacz mieszkańców getta*)“ inszeniert, und ein Orchester setzte „die tragischen seelischen Empfindungen der Schutzlosen (*tragiczne przeŃycia duchowe bezbronnych ludzi*)“ musikalisch um. Die Ansprachen hielten u.a. der Vorsitzende der Antirassismus-Liga Górecki und die Pfadfinder-Funktionärin Denitz(owa), welche die „Tragödie der jüdischen, aus dem Getto

<sup>286</sup> Robotnik, Nr. 110 (510), 20.4.1946, Hołd dla bohaterów z getta. Źalobne uroczystoŃci nad symbolicznq mogiłą poległych [Den Gettohelden unsere Verehrung. Trauerfeierlichkeiten am symbolischen Grab der Gefallenen]: *Tym, którzy polegli w bezprzykładnie bohaterskiej walce o godnoŃ i wolnoŃ Narodu Źydowskiiego o wolnq Polskq, o wyzwolenie człowieka. Źydzi Polscy (sic)*. Vgl. auch Polska Zbrojna, Nr. 95, 20.4.1946, UroczystoŃci w rocznicq powstania w ghetcie [Feierveranstaltung am Jahrestag des Aufstands im Getto].

<sup>287</sup> Głos Ludu, Nr. 110, 20.4.1946, Warszawa czci pamieć bohaterów ghetta. Uroczyste odsłonięcie pomnika w trzeciq rocznicq powstania [Warschau ehrt das Andenken der Gettohelden. Feierliche Enthüllung eines Denkmals am dritten Jahrestag des Aufstands].

<sup>288</sup> Robotnik, Nr. 110 (510), 20.4.1946, Hołd dla bohaterów z getta. Źalobne uroczystoŃci nad symbolicznq mogiłą poległych: [...] o swój udział w walce innych narodów ujarzmionych, [...] o swój wkład w dzieło Odrodzenia Polski. Vgl. auch Głos Ludu, Nr. 110, 20.4.1946.

<sup>289</sup> Polska Zbrojna, Nr. 95, 20.4.1946, Akademia w rocznicq powstania ghetta pod protektoratem kardynała ks. Sapiehy [Gedenkfeier zum Jahrestag des Getto-Aufstands unter der Schirmherrschaft Kardinal Sapiehas]. Vgl. auch

deportierten Kinder beschrieb (*opisywała tragedię żydowskich dzieci, wyciągniętych z getta*)<sup>290</sup> – ansonsten kamen die Worte Jude oder jüdisch in dem Artikel nicht vor. Unter der Überschrift „Warschau ehrt die Getto-Helden“ schilderte *Głos Ludu* die gleiche Gedenkveranstaltung. Auch hier blieb hinter der pathetischen Metaphorik von den „im Kampf mit den Deutschen gefallen Helden im Warschauer Getto (*bohaterów poległych w walce z Niemcami w ghetcie warszawskim*)“ bereits verborgen, daß es sich bei diesen um Juden handelte.<sup>291</sup>

Der Dichter Władysław Broniewski gab in *Kuźnica* eine heroisierende Darstellung der Revolte im Getto aus seiner Sicht.<sup>292</sup> Er hob besonders die Rolle der Juden für die NS-Politik hervor: „Die Juden [...] waren von Anfang an zur Vernichtung verurteilt, zu einer so totalen physischen Ausrottung, wie sie zu Beginn des Krieges weder für die Juden noch für die Nichtjuden vorstellbar war.“<sup>293</sup> Broniewski setzte den Getto-Aufstand gleich mit der Verteidigung Warschaus 1939, ja mit jener Leningrads und Stalingrads. Sie sei nicht nur ein „mächtiger militärischer, sondern vor allem ein moralischer Schlag gegen den deutschen Mythos und die deutsche Lüge“ gewesen<sup>294</sup>:

„Wir werden uns an die Verteidiger des Gettos erinnern, wie an ‚von Gott zu einer Schanze aufgeworfene Steine‘, wie an todgeweihte Helden, die für die Verteidigung der Würde des Menschen, für eine heilige Sache starben. Ehre ihrem Angedenken.“<sup>295</sup>

Die PKWN-Presse erinnerte 1946 mehrmals an den Freitod Zygielbojms. So schrieb „G.J.“ im PPS-Organ:

„Am 13. Mai 1943 hat Genosse Szmul Zygielbaum (sic) sein Leben geopfert. Dieses Opfer war nicht umsonst. Erschüttert von diesem Selbstmord beginnt die westeuropäische und amerikanische Welt, den Nachrichten über die Ermordung von Millionen polnischer Juden zuzuhören.“<sup>296</sup>

Auch *Rzeczpospolita* würdigte Zygielbojm, der „übermenschliche Anstrengungen unternahm, um die öffentliche Meinung aufzurütteln, um das Weltgewissen zur Verteidigung der Millionen

*Głos Ludu*, Nr. 110, 20.4.1946, Akademia Krakowska w rocznicę powstania w ghetcie.

<sup>290</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 117, 30.4.1946, Z: „Najlepsza jest rasa ludzi szlachetnych“. Akademia w 3 rocznicę powstania w warszawskim ghetcie [„Die beste ist die Rasse der edelmütigen Menschen.“ Gedenkfeier am 3. Jahrestag des Aufstands im Warschauer Getto].

<sup>291</sup> *Głos Ludu*, Nr. 117, 29.4.1946, Warszawa czci bohaterów ghetta. Uroczysta akademie w Państwowym Teatrze Polskim [Warschau ehrt die Gettohelden. Feierliche Gedenkveranstaltung im Staatlichen Teatr Polski].

<sup>292</sup> *Kuźnica*, Nr. 16, 29.4.1946, Władysław Broniewski: Kamienie na szaniec [Steine für die Schanze].

<sup>293</sup> *Żydzi [...] od początku skazani byli na zagładę, na wytepienie fizyczne w skali tak totalnej, że nie mieściło się to w głowach Żydów i nie-Żydów na początku tej wojny.*

<sup>294</sup> [...] było potężnym ciosem nie tylko militarnym, lecz przede wszystkim moralnym wymierzonym micie i kłamstwu niemieckiemu.

<sup>295</sup> [...] będziemy wspominali obrońców Ghetta, jak „kamienie przez Boga rzucone na szaniec“, jak straceńczych bohaterów, którzy zginęli dla obrony godności człowieka, dla sprawy świętej. Część ich pamięci. Das Zitat spielt auf ein Werk der polnischen romantischen Dichtung an, Juliusz Słowackis Gedicht „Testament mój“ (Mein Testament). Broniewski hatte die Okkupationsjahre in der Emigration verbracht, so daß es verwundert, daß die *Kuźnica*-Redaktion gerade ihn mit dieser frühen, in vielen Punkten fehlerhaften Darstellung des Getto-Aufstands betraute.

<sup>296</sup> *Robotnik*, Nr. 136 (536), 18.5.1946, G[Grzegorz] J[Jaszuński]: W trzecią rocznicę samobójstwa tow. Artura [Am dritten Jahrestag des Selbstmords des Genossen „Artur“]: *Dnia 13 maja 1943 roku tow. Szmul Zygielbaum oddaje swe życie w ofierze. Ofiara ta nie była daremna. Świat zachodnio-europejski i amerykański wstrząśnięty tym samobójstwem, zaczyna przysłuchiwać się wiadomościom o mordowaniu milionów Żydów w Polsce.*

in Polen Ermordeten aufzurütteln“.<sup>297</sup>

## 1.5 Der kommunistische Antisemitismusvorwurf im innenpolitischen Machtkampf

### 1.5.1 Der Judenmord als mittelbare Folge eines tradierten polnischen Antisemitismus

Unter den PKWN-Publizisten herrschte die Auffassung, schon vor dem Krieg habe „im Bewußtsein der Gesellschaft das Unkraut des Antisemitismus üppig gewuchert“.<sup>298</sup> Unter der Okkupation hätten sich dann „die antisemitischen Nazifreunde die Hände gerieben und gesagt, man sollte Hitler Denkmäler errichten, da er endlich die Judenfrage in Polen gelöst hat“.<sup>299</sup> Auf diese Weise wurde von den antisemitischen Umtrieben polnischer Rechtsradikaler in den Vorkriegsjahren eine Kontinuitätslinie gezogen zu den Massenmorden unter der NS-Okkupation, als die Prawica die „Ermordeten in Auschwitz, Majdanek, Katyn [...] besudelte (*plugawienie mordowanych w Oświęcimiu, na Majdanku, w Katyniu [...]*)“.<sup>300</sup> Dem kommunistischen Argumentationsmuster zufolge waren die polnischen und europäischen Juden dem Antisemitismus zum Opfer gefallen, war der „NS-Rassismus die Fortsetzung des Rassismus der Sanacja und des OZON“.<sup>301</sup> „M.Z.“ führte dazu in *Rzeczpospolita* in Anknüpfung an die marxistische Antisemitismus-Kritik aus:

„es gab bei uns schon viel früher Antisemitismus, es gab ihn vor der Okkupation und vor Hitler. [...] In Polen hat es immer auch eine genügende Anzahl von Leuten gegeben, denen daran gelegen war, die Unzufriedenheit und Verbitterung der Massen auf ein Ziel zu lenken, das für sie ungefährlich war: den Antisemitismus. [...] als Ursache des Übels wurde auf die Juden verwiesen [...]. Es gibt keinen Antisemitismus ohne Reaktion [...]“.<sup>302</sup>

<sup>297</sup> Rzeczpospolita, Nr. 140, 23.5.1946, Pamięci Sz. Zygielbauma akademii „Bundu“ [BUND-Gedenkfeier zur Erinnerung an Sz. Zygielbojm]: [...] czyni nadludzkie wysiłki, aby poruszyć opinię publiczną, aby poruszyć sumienie świata w obronie mordowanych w Polsce milionów ludzi.

<sup>298</sup> Polska Zbrojna, Nr. 169, 15.8.1945, T. Jacek Rolicki: Bez pobłażania! [Ohne mildernde Umstände!]: [...] w świadomości społeczeństwa krzewiły się bujnie chwasty antysemityzmu.

<sup>299</sup> [...] antysemicy przyjaciele nazistów zacierali ręce i twierdzili, że Hitlerowi należy stawiać pomniki, gdyż nareszcie rozwiązał zagadnienie żydowskie w Polsce.

<sup>300</sup> Głos Ludu, Nr. 33, 9.2.1945, A[Andrzej?] Piw[Piwowarczyk?]: Polscy pupili Goebbelsa [Goebbels' polnische Schüler], ein Beitrag über jene Intellektuellen, die den Nationalsozialismus beim Aufbau der „neuen Ordnung“ unterstützt hätten: Ferdynand Goetel, Emil Skiwski, Feliks Burdecki und Stanisław Kuszelewski. Vgl. auch Robotnik, Nr. 95 (125), 19.4.1945, Jan Dąbrowski: Ostatnia zbrodnia [Das letzte Verbrechen] (Seite 1); ebenda, Nr. 148 (178), 14.6.1945, Edward Csató: Antysemityzm; ebenda, Nr. 166 (196), 2.7.1945, ders.: Manowce antysemityzmu [Irrwege des Antisemitismus]; ebenda, Nr. 179 (209), 15.7.1945, Prowokacja ONR-owska w Rzeszowie [ONR-Provokation in Rzeszów].

<sup>301</sup> Głos Ludu, Nr. 97, 19.4.1945, St. Pawlikowska: Antysemityzm – bron reakcji i faszyzmu [Antisemitismus – eine Waffe der Reaktion und des Faschismus]: *Rasizm hitlerowski był kontynuacją rasizmu sanacyjno-ozonowego [...]*.

<sup>302</sup> Rzeczpospolita, Nr. 200, 27.7.1945, M.Z.: Od antysemityzmu do reakcji [Vom Antisemitismus zur Reaktion]: *Antysemityzm u nas był znacznie wcześniej, był przed okupacją i był przed Hitlerem. [...] W Polsce było zawsze też dość takich, którym zależało na kierowaniu niezadowolonych i rozgoryczonych mas ku jednemu nie przedstawiającemu dla nich niebezpieczeństwa ujściu, jakim był antysemityzm. [...] przyczynę zła wskazywał jej Żydów. [...] Nie ma antysemityzmu bez reakcji [...]*. Auszugsweise zitiert in Głos Ludu, Nr. 194, 28.7.1945, Głosy prasy.



Das PPS-Organ informierte über die internationalen Verbindungen des Faschismus und profaschistische Neigungen von Teilen der Sanacja-Regierungen, des ONR und verwandter Organisationen.<sup>303</sup> *Robotnik* versprach, die Sozialisten würden den Antisemitismus bis zum letzten bekämpfen, denn er sei Grundlage für die „Ausschreitungen der Zwischenkriegsjahre (*palkarstwo*)“ gewesen sowie für „das Judenmassaker durch den Nazismus (*masakra Żydów przez hitleryzm*)“.<sup>304</sup> In einem NSZ-Prozeß sagte der Sachverständige Hauptmann Siedlecki laut *Głos Ludu*, der ONR habe durch Schürung von Unruhe und Anstachelung zu antisemitischen Krawallen die Aufmerksamkeit der Gesellschaft von der deutschen Gefahr ablenken wollen, und nun setzten die NSZ sein Werk fort.<sup>305</sup> In seinen Erinnerungen an die Jahre 1936 bis 1939 behauptete Stefan Sendłak, der Krieg gegen die Juden sei bereits im Herbst 1938 begonnen worden, als ihnen in Zamość die Einfahrt verboten wurde, es Armeeangehörigen untersagt wurde, bei Juden einzukaufen, und die Empfehlung ausgegeben wurde, Zuwiderhandelnde zu fotografieren; gleichzeitig seien aus Posen Händler angesiedelt worden, die gegen die Juden hetzten – und die unter der NS-Okkupation sich als Volksdeutsche bekannt hätten.<sup>306</sup> Wie *Głos Ludu* im Frühjahr 1946 verbreitete, habe „unser einheimischer Antisemitismus“, den die Deutschen künstlich geschürt hätten, beim Mord an den Juden eine schändliche Rolle gespielt.<sup>307</sup> Der Kampf des ONR mit der „Judenkommune (*żydokomuna*)“, so *Rzeczpospolita*, habe sich gegen alle Gegner des Faschismus gerichtet<sup>308</sup>; wenn ein Teil der Gesellschaft heute auf die antijüdischen Verbrechen nicht reagiere, so sei dies auch ein Überbleibsel der Epoche Sławoj Składkowski.<sup>309</sup> In *Robotnik* beklagte Dorota Kłuszyńska den Nährboden von Antisemitismus und Judenfeindschaft in den Zwischenkriegsjahren, die Ausschreitungen der Haller-Armee<sup>310</sup>, die jüdenfeindliche Agitation der Nationaldemokratie und die kritikwürdige Haltung der Katholischen Kirche.<sup>311</sup>

Zugleich betonte die PKWN-Presse, daß die nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs aufgetretenen „Faschisten“ in der Kontinuität zu jenen der Vorkriegsjahre stünden. Władysław

<sup>303</sup> *Robotnik*, Nr. 79 (109), 3.4.1945, Czujność – cnotą demokracji [Wachsamkeit – eine Tugend der Demokratie]. Vgl. auch ebenda, Nr. 104 (134), 28.4.1945, B.: Ponure tradycje [Finstere Traditionen]; ebenda, Nr. 128 (158), 25.5.1945, KAR. [Artur Karaczewski]: Streicher.

<sup>304</sup> *Robotnik*, Nr. 148 (178), 14.6.1945, Edward Csató: Antysemityzm.

<sup>305</sup> *Głos Ludu*, Nr. 259, 1.10.1945, Przymierze NSZ z Niemcami ujawnił w całej ohydzie proces łódzki [Der Lodzter Prozeß deckte in aller Gräßlichkeit das Bündnis der NSZ mit den Deutschen auf].

<sup>306</sup> *Robotnik*, Nr. 83 (483), 24.3.1946, Ze wspomnień historycznych [Historische Erinnerungen]: Stefan Sendłak: Zamojszczyzna we krwi. (Pacyfikacja, Pogromy, Wojna religijna) [Das Gebiet Zamość im Blut. (Pazifizierung, Pogrome, Religionskrieg)].

<sup>307</sup> *Głos Ludu*, Nr. 109, 19.4.1946, Powstanie w ghetcie warszawskim [Der Aufstand im Warschauer Getto].

<sup>308</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 102, 13.4.1946, b.: W Hrubieszowie i gdzie indziej [In Hrubieszów und anderswo] (Seite 1).

<sup>309</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 106, 17.4.1946, St.M.: Walka o dobre imię Polski. Zu Ministerpräsident Felicjan Sławoj Składkowski siehe oben Kap. Einführung.

<sup>310</sup> Angehörige der nach Ende des Ersten Weltkriegs aus Frankreich nach Polen verlegten Armee unter Führung des Generals Józef Haller hatten sich antijüdische Übergriffe zuschulden kommen lassen.

<sup>311</sup> *Robotnik*, Nr. 214 (614), 5.8.1946, Dorota Kłuszyńska: Winowajcy [Die Schuldigen].

Broniewski griff in seiner Rezension einer Schrift gegen den Antisemitismus den Begriff der „Brandopferung von Millionen Menschen, vor allem der Juden“ auf, der den später aufgebrauchten Terminus vom Holocaust vorwegnahm.<sup>312</sup> Daß nach dem millionenfachen vom Nazismus verübten Judenmassaker auf den polnischen Landstraßen methodisch und leidenschaftslos weiterhin Juden ermordet würden, sei auch auf das politische Erbe des polnischen Antisemitismus zurückzuführen:

„Wir erinnern uns an die Schlagwörter der Vorkriegsjahre von der Judenkomune und der Volksfront. Wir erinnern uns, wie nach der nazistischen Judenvernichtung in Polen ein Ausspruch beinahe zum Slogan der Reaktionäre wurde: ‚Hitler hat für uns eine schmutzige Arbeit erledigt.‘ Von der Zustimmung zum Mord bis zum Mord selbst ist es nur ein Schritt. Zwischen dem Antisemitismus und dem Treiben der Reaktion können wir gut und gern ein Gleichheitszeichen setzen.“<sup>313</sup>

Seine Ursprünge lägen in der Politik der Nationaldemokraten vor dem Ersten Weltkrieg: „Von Ausrottung war noch keine Rede [...] doch schon damals zeichnete sich der Grundsatz des Rassismus ab, der vom Nazismus auf die Spitze getrieben wurde. [...] schon damals wurde den Juden der Krieg erklärt.“<sup>314</sup> In den 1930er Jahren sei dann der echte Faschismus geboren worden, dessen Kampfruf der Antisemitismus gewesen sei. Korporierte Studenten hätten sich des Faschistengrußes bedient und ihre jüdischen Kommilitonen mißhandelt und die ONR-Generation davon geträumt, Nazis mit Armbinden in Weiß-Rot, den polnischen Nationalfarben, zu werden. In den Kriegsjahren hätten sie nichts hinzugelernt, und heute seien „die Muster so klar, daß sie einfach aussehen wie die Fortführung des von Hitler nicht beendeten Werkes“.<sup>315</sup> Zu dieser Auslegung, welche die gleiche Zielsetzung von polnischen und deutschen Antisemiten – und deren Kontinuität – betonte, wollte freilich Broniewskis Behauptung nicht recht passen, die Täter kämen aus der Jugend und seien überwiegend jünger als 20 Jahre.

### 1.5.2 Die Wirkung der NS-Ideologie

Über das kurzfristige Anliegen, mit aufgebauschten Opferzahlen antideutsche Gefühle zu schüren, gingen seit Ende 1944 zunehmende Anstrengungen hinaus, mit dem Programm des

<sup>312</sup> Kuźnica, Nr. 22, 10.6.1946, Władysław Broniewski: Przedmowa do „Antysemita z przekonania“ Juliana Bendy [Vorwort zu „Antisemit aus Überzeugung“ von Julien Benda]: [...] *całopalenie milionów ludzi, przede wszystkim Żydów*. Es geht hier um die im kommunistischen Verlag Książka bevorstehende Neuherausgabe einer 1939 als fiktiver Dialog eines Faschisten mit einem Humanisten verfaßte Broschüre des französischen Schriftstellers Julien Benda (1867-1956), die erstmals im Juni 1941 publiziert worden war.

<sup>313</sup> *Przypomnijmy sobie przedwojenne słowa „żydo-komuna“, „folksfront“. Przypomnijmy sobie ten prawie slogan reakcjonistów po hitlerowskiej zagładzie żydostwa w Polsce: Hitler zrobił za nas czarną robotę. Od aprobaty mordu do samego mordu – jeden krok. Pomiędzy antysemityzmem a reakcjonizmem możemy śmiało postawić znak równania.*

<sup>314</sup> *Nie było mowy o eksterminacji [...]. [...] jednak już wtedy zarysowywała się zasada rasizmu, doprowadzona do apoteozy przez hitleryzm. [...] wojna już wówczas została wypowiedziana Żydom.*

<sup>315</sup> *Wzory są tak przejrzyste, że wyglądają wprost na kontynuację niedokończonego przez Hitlera dzieła.*

Antifaschismus bzw. Anti-Antisemitismus den innenpolitischen Gegner zu diskreditieren – indem er mit dem nazideutschen Kriegsgegner gleichgesetzt wurde.<sup>316</sup> Ende Dezember 1944 hieß es in einem *Rzeczpospolita*-Leitartikel, der Begriff „Demokratie“ müsse mit einem neuen „antifaschistischen“ Inhalt gefüllt werden, wobei „Grundprinzip des neuen demokratischen Denkens das Prinzip des Kampfes mit den organisierten und geistigen Erscheinungen des Faschismus“ sein müsse. Dies finde seinen Ausdruck in der Aburteilung von NS-Verbrechern, Quislingen, Volksverrätern, Renegaten und Mitgliedern einheimischer faschistischer Organisationen, „die während des Krieges die Richtigkeit der alten These bewiesen haben, daß die Faschisten aller Nationen die Feinde des eigenen Volkes [und] Agenten Hitlers sind“.<sup>317</sup> *Robotnik*-Chefredakteur Jan Dąbrowski verurteilte, daß „die Erben ihrer [der deutschen] Moral (*ich moralnych spadkobierców*)“ das „Vernichtungswerk an der polnischen Intelligenz“ fortsetzten. Sie handelten „Punkt für Punkt wie die Deutschen, die in Majdanek polnische Vertreter der Wissenschaft, Kunst und Intelligenz mit Gas erstickten oder erschossen“, und für diese angeblich „nationalsozialistischen Schergen gibt es im freien Polen nur einen Platz: am Galgen.“<sup>318</sup>

Die Frage der Kollaboration von Teilen der polnischen Gesellschaft mit den deutschen Besatzern war ein immer wiederkehrendes Thema der PKWN-Presse, wobei die Sprachrohre der neuen Machthaber darum bemüht waren, den Begriff des „Verrats“ unter ihrem politischen Vorzeichen neu zu definieren. *Głos Ludu* führte die Kampagne an mit Meldungen über einen Richter, der sich zum Volksdeutschen erklärt hatte, und Polnische Polizisten, die „sich aktiv daran beteiligten, Juden [...] zu ergreifen, denen es gelungen war, aus dem Getto zu fliehen und Treblinka zu entgehen“.<sup>319</sup> Auch polnische Kriminalpolizisten hätten Juden verfolgt, und für jeden Aufgespürten habe ihnen jeweils eine Belohnung von 1000 Złoty zugestanden.<sup>320</sup> Das

<sup>316</sup> Im Oktober 1945 stellte Edward Ochab auf der ersten Beratung der jüdischen PPR-Aktivisten in Warschau fest: „Die Partei hat bislang die Gefahr des Antisemitismus unterschätzt [...]. Die Frage des Kampfes gegen den Antisemitismus ist ein Problem, das mit dem allgemeinen Prozeß des Kampfes um die Sicherung der Errungenschaften der polnischen Demokratie verbunden ist (*Partia nie doceniała dotychczas niebezpieczeństwa antysemityzmu [...]. Zagadnienie walki z antysemityzmem jest problemem związanym z ogólnym procesem walki o utrwalenie zdobyczy demokracji polskiej*)“.  
GRABSKI, Kształtowanie, S. 94.

<sup>317</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 122, 6.12.1944, Szubienice na drodze ku wolności [Galgen auf dem Weg zur Freiheit]: *Podstawową zasadą nowej myśli demokratycznej jest zasada walki z organizacyjnymi i duchowymi przejawami faszyzmu. [...] które w czasie wojny dowiodły słuszności starej tezy, że faszyści wszystkich nacji są wrogami własnego narodu, są agentami Hitlera*. Zugleich wurde das juristische Vorgehen gegen die ehemaligen Führer des „Vichy“-Regimes aufmerksam verfolgt, vgl. etwa *Robotnik*, Nr. 33, 20.12.1944, Zdraycy z Vichy przed sądem [Die Vichy-Verräter vor Gericht].

<sup>318</sup> *Robotnik*, Nr. 31, 17.12.1944, Jan Dąbrowski: Posiew hitlerowskiej zbrodni [Die Saat des NS-Verbrechens] (Seite 1): *[...] dzieło niszczenia polskiej inteligencji [...]. Czyny kropka w kropkę to samo, co czynili Niemcy dusząc gazami na Majdanku, czy rozstrzelując, polskich przedstawicieli nauki, sztuki, inteligencji. [...] Dla hitlerowskich pacholków w wolnej Polsce jest tylko jedno miejsce: na szubienicy*.

<sup>319</sup> *Głos Ludu*, Nr. 9, 25.11.1944, Zdrayca przed sądem [Ein Verräter vor Gericht]; ebenda, Swoja: Granatowa policja [Die dunkelblaue Polizei]: *Policjant polski brał żywy i czynny udział w wylapywaniu [...] Żydów, którym udało się zbiec z ghetta i uniknąć Treblinky*.

<sup>320</sup> *Głos Ludu*, Nr. 25, 14.12.1944, Refleksje i wspomnienia: Swoja: Panowie z „Kripo“ [Reflexionen und Erinne-

PPR-Blatt enthielt 1945 eine Vielzahl weiterer Meldungen über Gerichtsverfahren und -urteile gegen „Verräter“ und „Agenten“.<sup>321</sup> In einer vielsagenden Karikatur von W. Daszewski ließ *Głos Ludu* aus der beerdigten „NS-Bestie“ folgende „Blumen“ hervorstechen: den mit Hakenkreuzen kenntlich gemachten „gewöhnlichen Antisemitismus, faschistische Agitation, Nationalismus, Sabotage und die schwarze Reaktion“.<sup>322</sup>

*Robotnik* führte im April 1945 die Quisling-Debatte der Untergrundpresse fort und hielt „unserem gesunden Instinkt des Polentums zugute [...] daß während der Okkupation sich in Polen kein politisches Zentrum fand, das sich erdreistet hätte, irgendeine ‚Zusammenarbeit‘ mit den Deutschen zu beginnen“, daß sich „[t]rotz des sirenenhaften Geflüsters der deutschen Propaganda [...] kein polnischer Quisling gezeigt hat“.<sup>323</sup> *Głos Ludu* griff – mit zwei gegensätzlichen Stellungnahmen – in die Debatte ein. Hatte die Legendenbildung der demokratischen Mitte und der Rechten in der Untergrundpresse der Kriegsjahre mehrmals hervorgehoben, das Fehlen einer Quisling-Regierung im besetzten Polen sei der Gesellschaft als Verdienst zuzurechnen, so hielt es Andrzej Piwowarczyk für notwendig, auf die PPR-Auslegung hinzuweisen, daß dies auf „Hitlers politische Linie gegenüber der einheimischen Reaktion“ zurückzuführen sei.<sup>324</sup> Freilich sollte das gleiche Blatt einige Wochen später – unter Berufung auf die Neujahrsansprache des KRN-Präsidenten Bierut – verbreiten, „wir haben hier bei uns im Land niemals Kollaborationsregierungen gehabt und wir waren in dieser Hinsicht das einzige unter den unterworfenen, aber unbeugsamen Ländern in Europa“.<sup>325</sup> Bierut wollte damit möglicherweise einen versöhnlicheren Ton gegenüber den nationalistischen Stimmungen in der Bevölkerung anschlagen, machte jedoch in einem Ausfall gegen die antikommunistische Untergrundpresse deutlich, „die völlig verdorbenen und jeglicher Moral baren reaktionären Schreiberlinge“ würden sich „nicht schämen, schon heute, nach der eben erst erlittenen Niederlage, [...] erneut

---

rungen: Swoja: Die Herren von der „Kripo“.

<sup>321</sup> Vgl. etwa *Głos Ludu*, Nr. 10, 13.1.1945, I.S.: Granatowy zbrodniarz przed sądem [Ein dunkelblau (uniformiert)er Verbrecher vor Gericht], und im gleichen Jahrgang Nr. 13, Nr. 27, Nr. 36, Nr. 42, Nr. 68, Nr. 86, Nr. 107, Nr. 110, Nr. 120, Nr. 127, Nr. 142, Nr. 182, Nr. 183, Nr. 216, Nr. 226, Nr. 231, Nr. 246, Nr. 251. Vgl. auch *Robotnik*, Nr. 126, Nr. 131, Nr. 132; *Polska Zbrojna*, Nr. 203, 27.8.1946, Kara śmierci dla granatowych policjantów [Todesurteil für dunkelblau uniformierte Polizisten]; *Życie Warszawy*, Nr. 52, 9.12.1944, Migawki praskie [Szenen aus Praga]: Zdrajcy [Verräter]; ebenda, Nr. 110 (179), 22.4.1945, MW: Sprawiedliwość dzieje się zadość; ebenda, Nr. 326, 25.11.1945, Dziś dyrektor – wczoraj konfident [Heute Direktor – gestern Zuträger].

<sup>322</sup> *Głos Ludu*, Nr. 227, 30.8.1945, W. Daszewski: Kwiatki na hitlerowskiej bestii [Blumen auf der nationalsozialistischen Bestie]: [...] *antysemityzm pospolity, agitacja faszystowska, nacjonalizm, sabotaż und reakcja czarna*.

<sup>323</sup> *Robotnik*, Nr. 79 (109), 3.4.1945, Czujność – cnotą demokracji: *Na dobro naszego zdrowego instynktu polskości, zapisać jednak trzeba, że w dobie okupacji nie znalazł się w Polsce żaden zorganizowany ośrodek polityczny, któryby się zdobył na zuchwałość jakiejś „współpracy“ z Niemcami, że – mimo syrenich podszeptów niemieckiej propagandy – nie zjawil się [...] jakiś polski Quisling [...]*.

<sup>324</sup> *Głos Ludu*, Nr. 246, 18.9.1945, Andrzej Piwowarczyk: Faszystów polskich pod sąd [Polnische Faschisten müssen vor Gericht].

<sup>325</sup> *Głos Ludu*, Nr. 1 (389), 1.1.1946, Bolesław Bierut: Droga przemian dziejowych ... [Auf dem Wege historischen Wandels ...] (Zwischenüberschrift:) Nie mieliśmy Quislinga – nie zaprzestaliśmy oporu [Wir hatten keinen Quisling – wir haben den Widerstand nie aufgegeben]: [...] *nigdy nie mieliśmy tu u siebie w kraju rządów Quislingowskich (sic) i byliśmy pod tym względem jedynym z podbitych, ale nieugiętych krajów w Europie*.

zum Krieg zu hetzen und darauf die Hoffnung zu setzen, an die Macht zurückzukehren.“<sup>326</sup> In der Polemik mit einem Publizisten des Emigrationsblattes „Nowy Świat“, der die These aufgestellt hatte, den Polen wäre es besser ergangen, wenn das Land eine Kollaborationsregierung gehabt hätte, erwiderte *Głos Ludu*: „Wir können ihn beruhigen: ‚Quislinge‘ gab es in Polen, doch hatten wir glücklicherweise nicht eine vollständige ‚Regierung‘ dieser Art.“<sup>327</sup>

In einem anderen Beitrag wurde unterdessen die Legende verbreitet, Polen habe deswegen keine Kollaborationsbewegung gehabt, weil die Verfolgung schärfer als in anderen Ländern gewesen sei.<sup>328</sup> Gegen diese Auffassung wandte sich Waław Zawadzki in einem Beitrag für das PPS-Organ „Przegląd Socjalistyczny“ (Sozialistische Rundschau).<sup>329</sup> Er bezog sich zunächst auf eine Feststellung Jastruns: „Wir [Polen] sind es gewohnt, optimistische Phrasen zu dreschen, Mythen zu schaffen zur Erquickung der Herzen [und] den Tatsachen gegenüber die Augen zu verschließen.“<sup>330</sup> Die Jahre 1939-1944 hätten, so Zawadzki, in der Gesellschaft einen neuen Mythos geschaffen – Polen habe als einziges Land Europas keine politischen und sozialen Strömungen gekannt, die mit dem Besatzer zusammengearbeitet hätten. Zawadzki erinnert jedoch an Roman Dmowski's profaschistische Äußerungen in der 1930er Jahren: Die antijüdische Politik sollte für Dmowski die Brücke zu einer politischen Zusammenarbeit mit Nazideutschland sein, denn die demokratischen Staaten seien in Dmowski's Augen von Freimaurern und dem Weltjudentum beherrscht gewesen.<sup>331</sup> 1939 habe es dann zwei Fragen gegeben, „auf deren Grundlage sich eine Zusammenarbeit der polnischen Reaktion mit dem Besatzer herstellen ließ: die Judenfrage und den Haß auf Sowjetrußland“.<sup>332</sup> Das ganze Lager der „Reaktion“ von ONR, OZON und Nationaldemokratie sei „potentiell und psychisch zur Zusammenarbeit mit dem Nazismus vorbereitet gewesen, mit dem man auf ideologischem Gebiet zusammenwirkte [...]“. Wie der Verfasser einzuschränken mußte, sei es während der Okkupation aber „nur zu sporadischen [gemeinsamen] Aktionen und Kontakten [...] gekommen (Juden, Katyn)“.<sup>333</sup> „Die Reaktion“ habe Hitlers antijüdischem Programm applaudiert. Zum Beleg dafür zitierte Zawadzki aus dem rechtsradikalen *Szaniec*, der am 15. April 1942 verkündet habe: „Die Deutschen erledigen

<sup>326</sup> *Tylko zdeprawowani do cna i wyrzuci z wszelkiej moralności pismacy reakcyjni nie wstydzą się już dziś po klęsce dopiero co przeżytej, [...] znów podjudzać do wojny i na niej opierać nadzieję powrotu do władzy.*

<sup>327</sup> *Głos Ludu*, Nr. 150, 1.6.1946, ZEZ: P. Matuszewski o p. Mikołajczyku [Herr Matuszewski über Herrn Mikołajczyk]: *Możemy go uspokoić: Mieliśmy w Polsce „Quislingów“, choć, na szczęście, nie mieliśmy aż całego takiego „rządu“.*

<sup>328</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 310, 14.11.1945, S.D.: *Zbrodnie niemieckie w Polsce w świetle cyfrowej analizy (I).*

<sup>329</sup> WAŁAW ZAWADZKI: *Rewizja mitu*, in: *Przegląd Socjalistyczny* 1, Nr. 2, 1.12.1945, S. 29-34.

<sup>330</sup> Ebenda, S. 29: *Przyzwyczajeni jesteśmy do optymistycznego frazesu, do stwarzania mitów dla pokrzepienia serc, do zamykania oczu na fakty.*

<sup>331</sup> Ebenda, S. 32 f. Zawadzki bezieht sich hier auf Dmowski's Schrift *Przewrót* [Umwälzung], Warszawa <sup>1</sup>1933, <sup>2</sup>1938, S. 236.

<sup>332</sup> Ebenda, S. 34: *[...] na gruncie których mogłaby się ulożyć współpraca reakcji polskiej z okupantem: kwestia żydowska i nienawiść do Rosji Sowieckiej.*

<sup>333</sup> Ebenda: *[...] był potencjonalnie i psychicznie przygotowany do współpracy z hitleryzmem, z którym ideowo współpracował [...] doszło [...] tylko do sporadycznych akcji i zetknięć (Żydzi, Katyn) [...].*

diese Angelegenheit „besser und wirksamer als irgendjemand anders dies hätte tun können, und besonders wir“. <sup>334</sup> Heute sei die in anderen Ländern klar und deutlich erkennbare Trennungslinie zwischen Demokratie und Faschismus in Polen „nebulös und verwaschen (*mglista i zatarta*)“, Faschisten „jedweder Couleur (*wszelkich maści*)“

„rühmen sich der unbefleckten Tugend, gegenüber dem Nazismus stets unbeugsam gewesen zu sein, schlimmer noch: Es gibt bei uns Menschen – und die sind ziemlich zahlreich –, die bereit sind, daran zu glauben. Man erschafft einen neuen Mythos, den Mythos, alle Gruppen Polens unter der Okkupation hätten reine Absichten und Gedanken gehegt und rein gehandelt. Doch so war es nicht.“ <sup>335</sup>

Ende 1945 stellte Grzegorz Timofiejew – offenbar inspiriert von diesem Artikel – auch in *Robotnik* die Frage, ob „die Reaktion in Polen mit Hitler zusammengearbeitet hat?“ Dabei stellte er u.a. fest, bei den Rechten habe es „potentielle Möglichkeiten einer Zusammenarbeit“ gegeben und „am Ende hat sie eine solche Zusammenarbeit angeknüpft“. Die polnische Rechte sei aufgrund ihres gesellschaftlichen Programms, ihrer Haltung gegenüber der Sowjetunion und der Verfolgung der Juden der faschistischen Strömung verbunden gewesen. Unter dem Patronat Dmowskis habe sie sich mit dem Nationalsozialismus verbunden, und unter Adam Doboszyńskis und Bolesław Piaseckis Parolen vom Kampf gegen die *żydokomuna* sei das Feld für einen gemeinsamen antisowjetischen Kreuzzug bereitet worden. Daß es zu keiner Kollaboration kam, sei dann allein auf Hitlers Abneigung zurückzuführen. Der polnischen Rechten sei dann die unrühmliche Rolle zugefallen, zuzuschauen „wie mit deutschen Händen das nationaldemokratische Programm, die Juden in Polen zunichte zu machen, verwirklicht wurde“. <sup>336</sup>

Eine aufrichtige Debatte über das wahre Ausmaß der alltäglichen Zusammenarbeit von Polen mit den NS-Besatzungsorganen war unterdessen offenbar unerwünscht. Jedenfalls kamen vom heroisch geschönten Widerstandsszenarium abweichende Stimmen nur ganz vereinzelt zu Wort. In *Rzeczpospolita* wies etwa „E.W.“ darauf hin, daß auch Polen, Tschechen und Juden zum Funktionieren des NS-Lageralltags beigetragen und sich unmenschlich verhalten hätten. <sup>337</sup> Schon zwei Tage später erschien der Offene Brief eines ehemaligen Häftlings, der daran erinnerte, daß auch die Bevölkerung außerhalb der Lager in dieser Hinsicht Schuld auf sich geladen habe, und der die „unerschütterliche Haltung der polnischen politischen Häftlinge“ nachdrücklich rühmte. <sup>338</sup> Später kritisierte das Blatt unter

<sup>334</sup> Ebenda, S. 31: *Niemcy załatwiają tę sprawę „lepiej i skuteczniej, niżby to zdołał uczynić ktokolwiek inny, a zwłaszcza my.“*

<sup>335</sup> Ebenda, S. 34: *[...] chępią się niepokalaną cnotą nieustępliwości wobec hitleryzmu, co gorsze są u nas ludzie, i to dość liczni, którzy gotowi są nawet w to uwierzyć. Tworzy się nowy mit, mit czystości intencji, myśli i działania wszystkich grup Polski za okupacji. A tego nie było.*

<sup>336</sup> *Robotnik*, Nr. 364 (394), 29.12.1945, Grzegorz Timofiejew: *Od Dmowskiego do Andersa. Czy reakcja w Polsce współpracowała z Hitlerem? [Von Dmowski zu Anders. Hat die Reaktion in Polen mit Hitler zusammengearbeitet?]: [...] jak niemieckimi rękami realizuje się endecki program unicestwienia Żydów w Polsce.*

<sup>337</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 122, 6.12.1944, Krąg podłogi [Der Umkreis der Niedertracht].

<sup>338</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 124, 8.12.1944, Stanisław Zelent: *List otwarty b. więźnia Majdanka: [...] stwierdzam niezachwianą postawę polskich więźniów politycznych.*

Bezug auf die Äußerung eines ehemaligen Auschwitz-Häftlings in dem Lubliner Bauernpartei-Blatt „Wies“, daß man über die Polen in den deutschen Konzentrationslagern „vor allem als Leidende und Märtyrer schreibt. [...] Man vergißt dabei jedoch, daß es in erster Linie Helden sind. Nationalhelden der Standhaftigkeit [und] des Kampfes.“<sup>339</sup>

In *Głos Ludu* wurde einmal der alltägliche Rassismus ‚im kleinen‘ thematisiert. So durfte ein Leserbrief dagegen polemisieren, daß der Berichterstatter des Majdanek-Prozesses die Verbrechen des Lagerleiters Vogel weniger streng beurteilt habe, weil dessen Mutter eine Bojanowska war: „Sie haben ein Argument benutzt, das eine Grundlage der nationalsozialistischen Verbrechen bildete. [...] Das Blut der Mutter, das in Vogels Adern fließt, veredelt nicht das verbrecherische Wesen des Henkers von Majdanek.“ Der kritische Leser leitete daraus ab, daß „der Rassismus nicht nur eine Idee des deutschen Volkes“ ist, sondern „unter uns herumgeistert“.<sup>340</sup> In der politisch-ideologischen Interpretation der PKWN-Publizisten hätten freilich nur „unsere einheimischen Reaktionäre (*nasi rodzimi reakcyjniści*)“ sich vom nationalsozialistischen Rassismus inspirieren lassen. *Głos Ludu* wies schon Ende 1944 darauf hin, daß der Rassismus auch außerhalb Deutschlands Anhänger gefunden habe: „Haben doch auch wir unsere einheimischen, polnischen Rassisten unter dem Zeichen des ONR-Falanga und der NSZ, die [...] sich bei ihren nichtswürdigen Umtrieben rassistischer Demagogie bedienen.“<sup>341</sup> Für diese sei unwichtig gewesen, daß „der Besatzer das polnische Volk in moralischer und materieller Hinsicht [...] planmäßig vernichtet [...] sie sahen nur Hitlers Kampf gegen die Juden, so wie sie Hitlers Kampf gegen die englische, sowjetische, amerikanische und polnische Demokratie bewunderten [...]“.<sup>342</sup> Zu diesen Feinden der Juden zählte der Verfasser neben „den erklärten Faschisten (*zdeklarowanych faszystów*)“ der NSZ den Abschaum der Gesellschaft, wie er überall vorkomme, und gelangte zu dem Fazit: „Das polnische Volk kann stolz von sich sagen, daß es die schrecklich schwere und erniedrigende Schule der Okkupation am würdigsten durchschritten hat“.<sup>343</sup> Wie der stellvertretende Justizminister Rzymowski im März 1945 feststellte, sei es dem

<sup>339</sup> Rzeczpospolita, Nr. 78, 24.3.1945, Przegląd prasy: Zag.: Jednostronność [Einseitigkeit]: *O niemieckich obozach koncentracyjnych, o Polakach z obozów pisze się przede wszystkim jako o cierpieniakach. [...] Zapomina się natomiast o tym, że to w pierwszym rządzie bohaterzy. Bohaterzy narodowi wytrwania, walki.* Hervorhebung im Orig.

<sup>340</sup> *Głos Ludu*, Nr. 20, 8.12.1944, SMS: Panu obrońcy kilka słów [Einige Worte an den Herrn Verteidiger]: *Użył pan argumentu, który stał u podstaw zbrodni hitlerowskiej. [...] Krew matki, która płynie w żyłach Vogla nie uszlachetnia zbrodniczej kreatury kata z Majdanka. [...] rasizm to nie tylko idea narodu niemieckiego. Rasizm pokutuje wśród nas.*

<sup>341</sup> *Głos Ludu*, Nr. 3, 16.11.1944, T.Z.: Rasizm to wróg [Rassismus heißt der Feind]: *Mamy i my swoich rodzimych, polskich rasistów spod znaku ONR Falangi, i NSZ, którzy [...] posługują się demagogią rasistowską dla swoich niecznych celów.*

<sup>342</sup> Robotnik, Nr. 3 (42), 4.1.1945, I[J(?).T.: Rzecz o ludziach i bestiach [Über Menschen und Bestien]: *[...] okupant metodyczną akcją niszczy naród polski pod względem moralnym i materialnym, [...] oni widzieli tylko walkę Hitlera z Żydami, tak jak podziwiali walkę Hitlera z demokracją angielską, radziecką, amerykańską, i polską [...].*

<sup>343</sup> *Naród polski z dumą może powiedzieć o sobie, że najgodniej przeszedł przez straszliwie ciężką i upadającą*

Nationalsozialismus nicht gelungen, seine Pläne der Völkervernichtung durchzuführen, doch habe er im Ideologischen seine Ziele teilweise erreicht, „indem er die Entsittlichung und Demoralisierung der Gesellschaft herbeiführte“.<sup>344</sup>

Ebenfalls Ende März 1945 verzeichnete *Rzeczpospolita* einen „grauenhaften Mord an sieben Juden“, der sechs Wochen zuvor in der Kleinstadt Sokoły südöstlich von Białystok stattgefunden hatte. Täter seien angeblich „Hitler-Agenten“ von der „deutschen Fünften Kolonne“ gewesen. Die Mordtat habe große Empörung und Zorn in der polnischen Gesellschaft hervorgerufen, die ihn „angemessen verstanden und bewertet“ habe.<sup>345</sup> In einer Rede habe der Bezirkssekretär des Rates der Gewerkschaften ausgeführt, der

„Mord an unschuldigen Menschen, nur weil sie Juden sind, zeugt davon, daß sich auf unserem Gesellschaftskörper noch die Geschwüre des Nationalsozialismus breitmachen. [...] Hundertmal soll der Feind verdammt sein, der die Seuche des Faschismus und des Rassenhasses ausgesät hat.“<sup>346</sup>

Laut einem Beitrag in *Rzeczpospolita* vom 19. April 1945 habe das Jüdische Zentralkomitee (CKŻP) beklagt, daß man laufend Mitteilungen erhalte über die Ermordung von Juden „durch reaktionäre Elemente unter dem Zeichen der ‚Fünften Kolonne‘, die sich die Aufgabe gestellt hat, die am Leben gebliebenen Juden zu ermorden.“<sup>347</sup> Solche Alarmmeldungen der Jüdischen Presseagentur wurden später wiederholt erneuert.<sup>348</sup>

Mitte April 1945 legte *Głos Ludu* – im Vorfeld des Jahrestages des Warschauer Getto-Aufstands – auf seiner Titelseite die Haltung der Kommunisten gegenüber dem Antisemitismus ausführlich dar. Demnach sei dieser neben dem bis zum Massenmord gehenden Unterdrückungsregime „die zweite mächtige Waffe in den Händen des Nazismus“ gewesen: „eine falsche, zersetzende Weltanschauung, mit der er ganz Europa vergiften wollte. Mit Hilfe rassistischer Losungen festigte der Nationalsozialismus seinen Einfluß in einer Reihe von Ländern schon lange vor ihrer militärischen Unterwerfung“<sup>349</sup>, darunter auch in Polen. Gemäß dem kommuni-

*szkolę okupacji.*

<sup>344</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 85 (154), 26.3.1945, Nieublagana walka ze zdrajcami Narodu Polskiego: [...] *uzyskując deprawację i demoralizację społeczeństwa.*

<sup>345</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 84, 29.3.1945, Ohydny mord na 7 Żydach w miasteczku Sokoły: *Zrozumiany on został i oceniony należycie.* Belege dafür wurden nicht angeführt.

<sup>346</sup> *Mord dokonany na niewinnych ludziach tylko dlatego, że są Żydami – świadczy o tym, że na naszym ciele społecznym panoszą się jeszcze wrzody hitleryzmu. [...] Po stokroć niech będzie przeklęty wróg, który siał zaręć faszyzmu i nienawiści rasowej.*

<sup>347</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 103, 19.4.1945, Mordy agentów piątej kolumny [Morde der Agenten der Fünften Kolonne]: [...] *przez elementy reakcyjne spod znaku „piątej kolumny“, która postawiła sobie za zadanie wymordowanie pozostałych przy życiu Żydów.* Vgl. auch *Robotnik*, Nr. 96 (126), 20.4.1945, Agenci „Piątej Kolumny“ mordują.

<sup>348</sup> Vgl. *Robotnik*, Nr. 161 (191), 27.6.1945, N. S. Z. morduje [Die NSZ morden] über „bestialische Verbrechen der NSZ-Banditen ([b]estialskie zbrodnie bandytów z NSZ“; ebenda, Nr. 344 (374), 7.12.1945, Banda NSZ zamordowała 8 Żydów i 2 Polaków [NSZ-Bande ermordete 8 Juden und 2 Polen] über einen Anschlag auf „unschuldige Menschen“ am 11.11.1945 in Bolesławiec bei Lodz.

<sup>349</sup> *Głos Ludu*, Nr. 91, 13.4.1945, Antysemityzm – narzędzie hitleryzmu [Antisemitismus – ein Werkzeug des Nazismus]: [...] *falszwy, rozkładowy światopogląd, którym chciał zatruć całą Europę. [...] Przy pomocy hasel rasistowskich ugruntował hitleryzm swe wpływy w szeregu państw jeszcze na długo przed ich militarnym podbojem.* Vgl. auch den Nachdruck in: *Życie Warszawy*, Nr. 103 (172), 15.4.1945.



## stischen Bild von der NS-Okkupation

„entfesselten die neuen Machthaber eine antisemitische Agitation in einem Umfang, wie er bei uns bis dahin nicht anzutreffen war, und sah in ihm richtigerweise ein Instrument, das ihm erleichterte, das Land zu beherrschen. Die Anstachelung zum Völkerhaß [...] sowie die Aufhetzung all dieser Völker gegen die Juden – dies sind Methoden, mit deren Hilfe die Deutschen die Front unseres Befreiungskampfes schwächen und ihre Herrschaft aufrechterhalten wollten.“<sup>350</sup>

Die Deutschen hätten die Losungen „unserer Reaktion eifrig aufgegriffen, den Kampf um die jüdische Marktbude“, damit den Polen darüber der Gedanke an die nationale Unabhängigkeit abhanden käme; und die Nazis hätten gewußt, was sie taten,

„als sie die von ihnen verfolgten und ausgerotteten Polen gegen die Juden aufhetzten. Sie wußten genau, daß die beste Art, einen Sklaven zu demoralisieren und zu erniedrigen darin besteht, ihn jemanden treten zu lassen, der noch schwächer ist als er [selbst]. Dann fühlt sich der Sklave in seinem Bereich als ‚Herr‘ und vergißt seine wirkliche Lage.“<sup>351</sup>

Heute gebe es keine deutschen Truppen mehr „auf unserer Erde (*na naszej ziemi*)“, aber es wirke noch hier und da „das Gift, das sie über fünf Jahre Okkupation hin planmäßig verspritzt haben.“<sup>352</sup> Der Nationalsozialismus werde nur dann vernichtet, „wenn wir die letzten Bazillen seiner Ideologie vernichten, die er bei uns zurückgelassen hat“. Der Kampf sei daher nicht zu Ende. Zum Schluß brachte der Verfasser den moralischen Überlegenheitsanspruch der Erbauer der neuen Gesellschaftsordnung ins Spiel: „Es geht hier um mehr [als das Verhältnis der Polen zu den Juden] – um unsere moralische Haltung, um unsere ganze demokratische Weltanschauung.“<sup>353</sup>

Mit dem Antisemitismus habe der Nationalsozialismus bei den unterjochten Völkern Bundesgenossen gewinnen wollen, erklärte *Życie Warszawy* den Lesern, doch sei ihm dies in Polen „nur unter dem schlimmsten Abschaum (*tylko wśród najgorszych szumowin*)“ gelungen: „Das einfache Volk hat sich stets mit Abscheu und Mißbilligung von den durch die Feinde mit Hilfe des Abschaums organisierten Pogromen abgewendet. Heute [...] sind seine Hände sauber.“<sup>354</sup> Die Thesen des Leitartikels illustrierte eine anhand von Dokumenten und Berichten der Teilnehmer am Aufstand zusammengestellte Schilderung des Getto-Aufstands, in dem die Kämpfer des „Demokratischen Polnischen Untergrunds“ dem „jüdischen Kommandanten“, dem „Arbeiter M.

<sup>350</sup> *Nowi władcy rozpętali agitację antysemityczną do rozmiarów dotąd u nas niespotykanych, widząc w niej słusznie instrument, który ułatwiał im rządzić krajem. Podsyćanie nienawiści narodowej [...] oraz szczucie tych wszystkich narodów przeciw Żydom – oto metody, przy pomocy których chcieli Niemcy osłabić front naszej walki wyzwoleniczej i utrzymać swoje panowanie.*

<sup>351</sup> [...] *jeśli prześladowanych i tępionych przez siebie Polaków szczuli przeciw Żydom. Wiedzieli dobrze, że najlepszym sposobem zdemoralizowania i spodlenia niewolnika jest pozwolić mu kopać kogoś, kto jest jeszcze od niego słabszy. Wtedy taki niewolnik czuje się na swoim odcinku „panem“ i zapomina o swoim istotnym położeniu.*

<sup>352</sup> [...] *trucizna, którą oni przez 5 lat okupacji systematycznie wszczepiali.*

<sup>353</sup> *Chodzi tu o coś więcej – o naszą postawę moralną, o cały nasz światopogląd demokratyczny.*

<sup>354</sup> *Życie Warszawy, Nr. 107 (176), 19.4.1945, W odbłaskach płonącego ghetta [Im Abglanz des brennenden Gettos]: Lud polski odwracał się zawsze ze wstrętem i potępieniem od organizowanych przez wrogów za pośrednictwem szumowin pogromowych zbrodni. Dziś [...] zachowa czyste ręce.*

Anielewicz“ ihre helfende Hand entgegenstreckten.<sup>355</sup>

In der PKWN-Presse kam auch die für die Kommunisten und einen Teil der Linken typische, widersprüchliche Einschätzung der Wirkung des Nationalsozialismus auf das polnische Volk zum Ausdruck. Hieß es zum einen: „Diese Menschenfresser-,Ideologie‘ ist den Nationen Europas fremd und erregt ihre Abscheu“<sup>356</sup>, so erklärt *Głos Ludu* an gleicher Stelle:

„Fünf Jahre nationalsozialistischer Besatzung, fünf Jahre polnischsprachige Besatzungszeitungen und öffentliche Lautsprecher mit Goebbels-Propaganda, fünf Jahre planmäßige Vergiftung des Denkvermögens im Volk sind an ihm nicht spurlos vorübergegangen. [...] Das ideologische Zyklon B des Rassismus verursacht noch hier und da Verheerungen, insbesondere unter der Jugend. Die Existenz von Gruppen wie den NSZ ist eine Folge der Verseuchung mit diesem ideologischen Zyklon B.“<sup>357</sup>

Der Verfasser hielt den Rassenhaß für die Ideologie, „welche von jeher den Beweggrund gebildet hat für die Ermordung von Millionen unserer Landsleute, von Millionen Menschen in Majdanek, Auschwitz und Birkenau.“<sup>358</sup>

Nach Auffassung des PPR-Organs habe andererseits „der deutsche Rassismus die Wachsamkeit und Feindschaft des polnischen Volkes durch die Austreibung der Juden, ihre Separierung und dadurch, daß er den Bauern die den Juden geraubten Habseligkeiten hinwarf, schwächen“ wollen.<sup>359</sup> Der Haß auf den deutschen Besatzer sollte auf den Juden umgelenkt werden, doch sei dies nicht gelungen, denn das polnische Volk habe im Gegenteil die besten Söhne des jüdischen Volkes in seinen Volksbefreiungskampf eingebunden. Kein Pole dürfe vergessen, daß die jüdischen Kämpfer die polnische Fahne geißt hätten, womit die Warschauer Juden Polen und der ganzen Welt dokumentiert hätten, „daß sie Kinder polnischer Erde“ seien.<sup>360</sup>

Aus dem Themenkreis der Debatten während der 8. Sitzung des KRN sprach *Rzeczpospolita* im Juli 1945 Aussagen an, in denen der antikommunistischen Opposition pauschal ein rassistischer Antisemitismus zugeschrieben wurde – „die notorische Ermordung von Juden“ durch „letzte Mohikaner einer rassistischen Ideologie“, „ewiggestrige Anhänger des polnischen

<sup>355</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 107 (176), 19.4.1945, Bolesław Wóycicki: Ludzie w płomieniach: [...] komendant Żyd [...] robotnik M. Anielewicz [...].

<sup>356</sup> *Głos Ludu*, Nr. 3, 16.11.1944, T.Z.: Rasizm to wróg [Rassismus heißt der Feind]: *Obca i wstrętna jest ta „ideologia“ ludożerców narodom Europy [...].*

<sup>357</sup> *Pięć lat okupacji hitlerowskiej, pięć lat gadzinówek i szczekaczek Goebbelsa, pięć lat systematycznego zatruwania umysłów narodu nie minęły bez śladu. [...] „Cyklon“ ideologiczny, „Cyklon“ rasizmu jeszcze gdzieś dokonyje spustoszenia, zwłaszcza wśród młodzieży. Istnienie takich grup jak NSZ – to wynik zatruwania tym ideologicznym „Cyklonem“.*

<sup>358</sup> [...] która stanowi i stanowiła motywację dla mordowania milionów naszych rodaków, milionów ludzi na Majdankach, w Oświęcimiach, Brzezinach.

<sup>359</sup> *Głos Ludu*, Nr. 97, 19.4.1945, St. Pawlikowska: Antysemityzm – broń reakcji i faszyzmu [Antisemitismus – eine Waffe der Reaktion und des Faschismus]: *Wyrugowaniem Żydów, ich odosobnieniem i rzucaniem chłopom zrabowanego Żydom mienia, pragnął rasizm niemiecki osłabić czujność i wrogość narodu polskiego [...].*

<sup>360</sup> Pawlikowskas Artikel wurde ergänzt durch eine Begründung, warum man dem „heldenhaften Aufstand“ viel Platz widme (Ghetto warszawskie [Seite 1]), durch Auszüge aus einem Schreiben Mordechaj Anielewiczs an seinen Stellvertreter, ein Gedicht von Jan Kott über die „Verteidiger des Gettos“ und einen heroisierenden Bericht über die bewaffneten Aktionen der Jüdischen Kampforganisation (ŻOB). Am folgenden Tag unterrichtete *Głos Ludu* über die postume Auszeichnung von im Kampf mit den Deutschen getöteten Warschauer Getto-Kämpfern (Nr. 98).

Faschismus“: „Dies ist ein planmäßiges und von den Vollstreckern weltanschaulich gerechtfertigtes Handeln. Dies ist ein kriegerischer Rassismus nach nationalsozialistischem Vorbild, ein düsterer und blutiger Mythos Rosenbergs von der Reinheit der Rasse.“<sup>361</sup>

Emil Sommerstein erinnerte im November 1945 in einem Gespräch mit *Życie Warszawy* daran,

„daß mit der Vernichtung von Leben und Gesundheit von Millionen unschuldiger Zivilpersonen moralische Folter, Erniedrigung, religiöse und nationale Diskriminierung, die Schändung der menschlichen Würde und eine moralische Zersetzung durch das Gift des Faschismus und Nazismus einhergegangen sind.“<sup>362</sup>

Jan Alfred Szczepański schrieb nach der Ermordung des Sozialisten und Bergsteigers Józef Oppenheim in *Kuźnica*, dieser habe fast 40 Jahre lang in Zakopane gelebt. Doch nachdem er den Ort bei Kriegsausbruch verlassen habe, sei er bei seiner Rückkehr auf eine Mauer des Hasses oder wenigstens starker Abneigung gestoßen. Oppenheims jüdische Herkunft, die zuvor nur als Reminiszenz angesichts einer völligen Assimilierung an das Polentum aufgetreten sei, sei nun ein grundsätzliches Problem geworden: „Allzu viele rühmten sich der ‚Aussiedlung‘ der Juden [...] und hatten am ‚judenreinen‘ Zakopane Gefallen gefunden.“<sup>363</sup> Schließlich sei Oppenheim wegen seiner jüdischen Herkunft von NSZ-Aktivisten ermordet worden, welche die Lehre Hitlers im Herzen trügen. Die „Judenfrage“, so Szczepański, sei in der Auffassung der Gesellschaft nach wie vor eines der wichtigsten Probleme, daher müsse man nun „allen Nachdruck daran setzen, der Seuche des Antisemitismus im polnischen Organismus aktiv entgegenzuwirken“.<sup>364</sup> Unterdessen stellte „St.M.“ auf der Titelseite von *Rzeczpospolita* ernüchert fest, es sei im Kampf gegen das moralische Erbe der Okkupation nicht gelungen, die Morde an „demokratischen“ Aktivisten und „Personen jüdischer Herkunft“ zu beenden: Es gebe ein günstiges Klima für diese Verbrechen, „ist ihr Nährboden doch politisch und rassistisch“<sup>365</sup>; allerdings stehe der kleinen Gruppe von NSZ, die das Werk der Gestapo fortsetzten, die vom Antisemitismus nicht berührte überwältigende Mehrheit der Polen gegenüber. Über eine Gedenkfeier des BUND für Szmul Zygelbojm teilte *Robotnik* mit, der PPS-Politiker Tadeusz

<sup>361</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 200, 27.7.1945, M.Z.: *Od antysemityzmu do reakcji: [...] istnienie w Polsce ostatnich Mohikanów ideologii rasistowskiej [...] notoryczne mordowanie Żydów przez niedobitków polskiego faszyzmu. [...] To jest działanie planowe i światopoglądowo usprawiedliwiane przez jego wykonawców. To jest wojujący rasizm na modłę hitlerowską, to jest ponury i krwawy mirt Rosenberga o czystości rasy.* Auszugsweise zitiert in *Głos Ludu*, Nr. 194, 28.7.1945, *Głosy prasy* [Pressestimmen].

<sup>362</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 318, 17.11.1945, 6 milionów ludzi i ponad 100 miliardów złotych wynoszą straty wojenne Polski. Wywiad z szefem Biura Odszkodowań dr. Sommersteinem: *[...] że ze zniszczeniem życia i zdrowia milionów niewinnej ludności cywilnej szły w parze tortury moralne, upodlenie, dyskryminacja religijna i narodowościowa, hańbienie godności ludzkiej, rozkład moralny jadłem faszyzmu i hitleryzmu.*

<sup>363</sup> *Kuźnica*, Nr. 13, 8.4.1946, Jan Alfred Szczepański: *Po zamordowaniu Józefa Oppenheima. Zbyt wielu chwaliło sobie „wysiedlenie“ Żydów [...] i zasmakowało w Zakopanem „judenrein“.* Vgl. auch, mit einem langen Zitat aus dem Artikel: *Rzeczpospolita*, Nr. 96, 7.4.1946, St.M.: *Zbrodnie, o których mówi się niechętnie [Verbrechen, über die man ungern spricht].*

<sup>364</sup> *[...] na akcję czynnego przeciwstawienia się zarazie antysemityzmu w organizmie polskim.*

<sup>365</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 106, 17.4.1946, St.M.: *Walka o dobre imię Polski: [...] bo podłoże ich jest przecież polityczne i rasistowskie.*

Ćwik habe in seiner Gedenkrede für den „Botschafter des Gettos“ ausgeführt: „Es ist eine ungeheuerliche Sache, daß in unserem Leben Infektionsherde des Faschismus und Antisemitismus überdauert haben und weiterhin wirken [...]“<sup>366</sup>, daher sei diese Feier zu Ehren Zygelbojms auch

„ein Protest gegen die noch heute an den Juden in Polen verübten gräßlichen Morde. [...] mich empört die Gleichgültigkeit von leider ziemlich bedeutenden Schichten des polnischen Volkes, und sogar der Arbeiterklasse, gegenüber diesen antisemitischen Treibjagden [...]. Wir sind frei, doch unsere Freude wird von dem Bewußtsein getrübt, daß die Seele des Volkes vom Antisemitismus ernsthaft vergiftet wurde und daß wir keine massenhafte Reaktion der ganzen Gesellschaft gegen die antijüdischen Vorfälle sehen.“<sup>367</sup>

Eine ebenfalls wenig optimistische Interpretation bot im Sommer 1946 Jerzy Pański. Auch zwei Jahre nach der Liquidierung des Tötungszentrums Treblinka habe sich, wie er in einem *Kuźnica*-Beitrag einleitend feststellte, der Geruch der Leichenverbrennung aus der Umgebung nicht völlig verzogen. Bei der Judenvernichtung sei es dem nationalsozialistischen Antisemitismus „einfach um Geld gegangen. In Polen hatte sich der Antisemitismus seit langem ausgebreitet, und der Nazismus hat diese Lehre trefflich weiterentwickelt; obgleich nur eine geringe Zahl von Juden verblieben ist, ist es heute schwieriger denn je, mit ihm fertig zu werden.“<sup>368</sup> Jene, die heute in den Dörfern auf Juden Jagd machten, seien „keine Fanatiker des Antisemitismus oder emsige Knauser ehemals jüdischen Besitzes. [...] dies ist die vom Nazismus in Bewegung gesetzte Maschine der menschlichen Erniedrigung [...]“.<sup>369</sup> Ein Publizist der Armeezeitung klagte, es gebe immer noch Stimmen, die sagten: „Hitler, der die Juden vernichtete, hat für uns eine schmutzige Arbeit erledigt.“<sup>370</sup> Laut *Głos Ludu* sei das Gift des Nationalsozialismus geblieben, und es diene nun der Reaktion dazu, die „Gesellschaft massenhaft zu verdummen (*masowego ogłupienia społeczeństwa*)“.<sup>371</sup>

Neben einer primär politischen Interpretationsebene vertraten die PKWN-Blätter eine zweite, welche die moralischen Folgen der NS-Okkupation in den Mittelpunkt rückte – und in der sich

<sup>366</sup> Robotnik, Nr. 139 (539), 21.5.1946, Ku czci ambasadora getta. Przemówienie tow. Tadeusza Cwika [richtig: Ćwika] na akademii żałobnej „Bundu“ [Zu Ehren des Getto-Botschafters. Ansprache des Genossen Tadeusz Ćwik bei der Trauerfeier des „BUND“]: *Jest rzeczą potworną, że w życiu naszym pozostały i są ogniska faszyzmu i antysemityzmu [...]*.

<sup>367</sup> [...] *jest protestem przeciwko ohydny morderdom dokonywanym jeszcze dziś na Żydach [...] oburza mnie obojętność niestety dość poważnych warstw narodu polskiego, a nawet i klasy robotniczej na te nikczemne oblawy antysemityzmu w Polsce. Jesteśmy wolni, lecz radość naszą zaciemnia świadomość, że dusza narodu poważnie została zatruta antysemityzmem i że nie widzimy odruchu masowego całego społeczeństwa przeciwko objawom antyżydowskim.*

<sup>368</sup> *Kuźnica*, Nr. 26, 8.7.1946, Jerzy Pański: Noc i mgła (Na marginesie procesu w Norymberdze) [Nacht und Nebel (Randnotizen zum Nürnberger Prozeß)]: [...] *chodziło po prostu o pieniądze. W Polsce antysemityzm krzewiono od dawna, a hitleryzm znakomicie tę naukę rozwinął; dziś, choć Żydów pozostała garstka, trudniej się z nim uporać niż kiedykolwiek.*

<sup>369</sup> [...] *to nie fanatycy antysemityzmu i nie skrzętni ciulacze żydowskiego mienia. [...] to puszczona przez hitleryzm w ruch machina ludzkiego upodlenia [...]*.

<sup>370</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 146, 20.6.1946, k.k.: W walce o godność człowieka [Im Kampf um die Menschenwürde]: „Hitler, niszcząc Żydów odwalil za nas brudną robotę“.

gleichfalls die Haltung von Teilen der polnischen Gesellschaft gegenüber der Katastrophe der polnischen Juden widerspiegelte. Davon zeugten immer wiederkehrende Nachrichten über die Schändung von Einzel- und Massengräbern durch die örtliche Bevölkerung. Als *Życie Warszawy* an Allerseelen der Toten auf den Warschauer jüdischen Friedhöfen gedachte, mußte das Blatt feststellen, daß nach den Raubzügen der NS-Besatzer „Hyänen aus der Umgebung (*okoliczne hieny*)“, die in den Gräbern Gold suchten, deren Vernichtungswerk fortsetzten.<sup>372</sup> Schon im September hatte das Blatt einen Beitrag aus dem Krakauer „*Dziennik Polski*“ wiedergegeben, in dem eine verbrecherische, organisierte Fledderei an menschlichen Überresten in Auschwitz-Birkenau angeprangert wurde, an der sich Kinder und Erwachsene beteiligten. Das Blatt forderte angesichts dessen eine sorgfältigere Beaufsichtigung durch die Behörden.<sup>373</sup> Helena Boguszewska schrieb, bei einem Besuch in Majdanek habe sie zuletzt festgestellt, „daß hier erneut Leute aus der Stadt und vom Land umherstreunen, sich über das Gelände verbreiten und stehlen, ungeachtet aller Bemühungen [...], dies unangetastet zu lassen...“.<sup>374</sup> Im April 1946 nahm dann das PPS-Organ zu dem Werk dieser Plünderer und „Schatzsucher“ Stellung. Demnach wurde während einer Inspektion durch eine Kommission der obersten Wojewodschaftsführung

„auf dem Gelände von Birkenau eine Gruppe von einigen Dutzend Personen mit Schaufeln und Hacken angetroffen, die bei der Suche nach ‚Schätzen‘ die Erde aufgruben. [...] Die Kommission hat sogleich Anordnung erteilt, das Gelände gegen Raub und Profanierung zu sichern. Die Schändung der Überreste der Ermordeten wird von Sondergerichten abgeurteilt werden.“<sup>375</sup>

„PIW.“ empörte sich in *Głos Ludu* über menschliche Hyänen, die im Warschauer Getto die Asche des Krematoriums im Gefängnis an der Gęsia-Straße durchsiebten, wo Menschen durch „Cyklon“ vergiftet und durch Strom getötet worden seien; selbst der von ihm angesprochene Milizionär habe die Beschwerden des Verfassers nicht verstanden.<sup>376</sup> Im Sommer 1946 teilte *Głos Ludu* erneut mit, die Plünderer fühlten sich in den Ruinen des Warschauer Gettos wie zu

<sup>371</sup> *Głos Ludu*, Nr. 109, 19.4.1946, Powstanie w ghetcie warszawskim.

<sup>372</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 302, 1.11.1945, (WT.): Ani jedna mogiła nie może być zapomniana. W przededniu Święta Umarłych [Nicht ein einziges Grab darf vergessen werden. Am Vorabend von Allerseelen]. Im Frühjahr 1946 erwähnte *Rzeczpospolita* die beklagenswerte Plünderung und Verwüstung des Evangelischen-Reformierten Friedhofs und die Beraubung auch anderer Friedhöfe in Warschau, Nr. 165, 18.6.1946, W.: Stołeczne cmentarze są rozkradane [Die hauptstädtischen Friedhöfe werden beraubt].

<sup>373</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 250, 10.9.1945, Przegląd prasy: Ludzie szakale [Pressespiegel: Schakale in Menschengestalt].

<sup>374</sup> *Robotnik*, Nr. 69 (469), 10.3.1946, Helena Boguszewska: Nigdy nie zapomnę ... [Ich werde es nie vergessen ...], Folge 69: [...] *znowu tu łążą ludzie z miasta i ze wsi, rozciągają i kradną, mimo wszystkich starań, wszystkich wysiłków, żeby to zachować nietknięte....*

<sup>375</sup> [...] *komisja zastała na terenie obozu w Brzezinkach grupę kilkudziesięciu osób uzbrojonych w łopaty i kilofy, które w poszukiwaniu ‚skarbów‘ przekopywały ziemię. [...] Komisja dała na miejscu zarządzenia, celem zabezpieczenia terenu przed rabunkiem i profanacją. Profanacja prochów pomordowanych, karana będzie przez Sądy Specjalne.*

<sup>376</sup> *Głos Ludu*, Nr. 125, 7.5.1946, PIW.: „Gęsiówka“ – pomnik męczeństwa i śmierci. O należyta pieczę nad straszliwym remanentem powięziennym [Die „Gęsiówka“ – Denkmal der Martyriums und des Todes. Über die angemessene Obhut für den Bestand des ehemaligen Gefängnisses]. Vgl. auch *Robotnik*, Nr. 245 (645), 5.9.1946, *Hieny cmentarne wywożą prochy męczenników* [Friedhofshyänen transportieren die Asche der Märtyrer ab]; ebenda, Nr. 248 (648), 8.9.1946, *Profanacja prochów męczenników musi być surowo ukarana* [Die Schändung der

Hause, Goldsucher durchwühlten die Stätten, wo Gruppen von Menschen ermordet und verbrannt worden seien.<sup>377</sup> Ähnliches spiele sich in der Umgebung von Treblinka ab, dem „Denkmal des polnischen und internationalen Martyriums (*pomnika polskiego i światowego męczeństwa*)“, wo die Goldsuche auf den Gräberfeldern organisiert betrieben werde. Dabei raubten die „Friedhofshyänen (*hieny cmentarne*)“ „aus den Gräbern nicht nur Wertgegenstände in Gestalt von goldenen Zähnen usw., die vor den Deutschen wie durch ein Wunder gerettet wurden, sondern schänden Leichen und schlagen Schädelknochen entzwei“. Zuletzt freilich hätten die Behörden energisch durchgegriffen, etwa 300 Grabschänder befänden sich in Haft.<sup>378</sup> *Polska Zbrojna* druckte unterdessen einen Leserbrief an *Robotnik* über aktuelle Beobachtungen in Treblinka nach. Darin wurde mitgeteilt, daß Gruppen aus den Dörfern der nahen Umgebung, unter ihnen mit Schaufeln bewehrte Frauen und Jugendliche, sich an den dort verscharzten Überresten jüdischer Opfer zu schaffen machten – in der Hoffnung, dabei auf Wertgegenstände zu treffen. Doch würden nicht nur die jüdischen Grabstätten profaniert, sondern – wie der Berichtstatter mit gesteigerter Empörung mitteilt – auch auf dem Friedhof der polnischen Häftlinge seien Gräben ausgehoben worden, lägen von Fliegen umschwärmte Leichenteile herum. Auf diese Weise geschehe ein hundertmal schlimmerer Mord an den Überresten der Opfer, und die Bauern, die Einwohner der umliegenden Dörfer, setzten diesen Mord an den Hingerichteten unablässig fort.<sup>379</sup>

### 1.5.3 Rassismus und Judenmord als Attribute des „reaktionären“ Widerstands

*Głos Ludu* enthielt von Beginn an demagogische Ausfälle gegen den politisch-ideologischen Gegner im Innern. In der Tradition der kommunistischen Untergrundblätter wurde diesem unterstellt, in einem geheimen Bündnis mit den Deutschen zu stehen – habe doch „die Führung der AK“ schon 1942 dazu aufgerufen, das Gewehr bei Fuß zu belassen, während die „reaktionären Londoner Emigranten“ zusammen mit Goebbels auf einen Konflikt zwischen der Sowjetunion und den demokratischen Mächten des Westens spekuliert hätten.<sup>380</sup> *Głos Ludu* teilte Anfang 1945 mit, im Gebiet Kielce sei die geringe Zahl der in Wäldern oder in der Stadt mit

---

menschlichen Überreste der Märtyrer muß streng bestraft werden].

<sup>377</sup> *Głos Ludu*, Nr. 209, 1.8.1946, (so): Od szabru do profanacji. Najwyższy czas zaostrzyć walkę z hienami cmentarnymi [Von der Plünderung zur Grabschändung. Es ist höchste Zeit, den Kampf mit den Grabschändern zu verschärfen].

<sup>378</sup> *Głos Ludu*, Nr. 296, 27.10.1946, (KW): Rozkopywali groby – bezczęścili zwłoki [Sie öffneten Gräber und schändeten Leichen]: [...] nie tylko kradną z grobów kosztowności w postaci cudem ocalałych od Niemców złotych zębów itp., lecz również bezczeszczą zwłoki, rozbijają czaszki.

<sup>379</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 213, 7.9.1946, Ludzie czy hieny? Nie wolno profanować popiołów męczenników [Menschen oder Hyänen? Die Asche der Märtyrer darf nicht geschändet werden].

„arischen“ Papieren Versteckten „von der deutschen Polizei und von Kampfgruppen der NSZ und AK nach und nach aufgegriffen worden“<sup>381</sup>, und auch in Ostrowiec „die kleine jüdische Gruppe [...] von Banditenabteilungen der NSZ und AK dezimiert worden, die in dieser Region eine rege gegen die Juden gerichtete Kampftätigkeit entfaltet“ hätten.<sup>382</sup> In Warschau schließlich sei „nach der schändlichen Kapitulation (*po haniebnej kapitulacji*)“ der AK-Führung der Zwang, die Stadt verlassen zu müssen,

„das Todesurteil für die Mehrzahl der am Leben gebliebenen Juden gewesen. Ein kleiner Teil, der arische Papiere und ein nichtjüdisches Äußeres vorweisen konnte, vermochte die Stadt zusammen mit der Bevölkerung zu verlassen, die große Mehrheit aber suchte in Kellern Zuflucht, wo sie von Spezialeinheiten der SS aufgespürt wurden bzw. an Hunger oder Krankheiten starben.“<sup>383</sup>

Während des Aufstands in Warschau seien 1944 10.000 Juden, also 90% der dort illegal Lebenden, umgekommen.

Wie bereits gezeigt wurde, ließ das PPR-Blatt die Kämpfer anlässlich der Jahrestage des Warschauer Getto-Aufstandes hochleben.<sup>384</sup> Allerdings wurde es als notwendig angesehen, eingehend zu begründen, warum man dem „heldenhaften Aufstand“ so viel Raum auf der Titelseite widme. Erstens sei es eine Verpflichtung gegenüber den „Kindern derselben Erde, den Söhnen desselben Vaterlandes, die gefallen sind im Kampf mit dem gemeinsamen Feind“; zweitens müsse die Erinnerung an den Aufstand „für uns alle eine Warnung vor dem nazistischen Gift des Antisemitismus sein und uns alle daran gemahnen, daß dem reaktionären ‚Drauf-auf-die-Juden (*bijżydowstwem*)‘ der Schlag gegen unser Volk folgte“; drittens sei die Erinnerung an den Aufstand heute besonders wichtig, da AK und NSZ mit Meuchelmorden versuchten, die nationalsozialistischen Methoden in Polen „erneut anzuwenden (*wznawiać*)“, das Werk der SS und Gestapo zu Ende zu führen und „mit heimtückischen Attentaten“ gegen die wenigen Juden vorzugehen, die überlebt hätten. In diesem Zusammenhang wurden eine Woche zuvor stattgefundenen Mordanschläge auf Juden erwähnt und – mit völligem Unverständnis – darüber räsoniert, was sie bezwecken könnten: „Es ist lächerlich zu behaupten, daß [die Täter] sich vor irgendetwas seitens jener Menschen fürchten, die [...] nur danach streben, in Ruhe und wie Menschen zu leben“.<sup>385</sup> Das Gerede von der Judenfrage sei „immer nur ein reaktionäres Manöver“ gewesen, und heute entfalle auch der „Schatten eines Grundes (*cień pozor*)“, denn

<sup>380</sup> Głos Ludu, Nr. 1, 14.11.1944, O co walczymy.

<sup>381</sup> Głos Ludu, Nr. 25, 31.1.1945, Nieliczni tylko ocalili ... Z martyrologii Żydów polskich [Nur wenige konnten sich retten .... Zur Leidensgeschichte der polnischen Juden]: [...] *została sukcesywnie wylapana przez niemiecką policję i przez bojówki z NSZ i AK.*

<sup>382</sup> *Nieliczna grupa żydowska [...] została przetrzebiona przez oddziały bandyckie z NSZ i AK, które w rejonie tym rozwijały żywą działalność bojową, skierowaną przeciwko Żydom.*

<sup>383</sup> *Był to wyrok śmierci dla większości pozostałych przy życiu Żydów. Mała część, która posiadała papiery aryjskie i nieżydowski wygląd, mogła wraz z ludnością opuścić miasto, lecz znaczna większość pochowała się do piwnic, gdzie została wytropiona przez specjalne brygady SS, względnie zginęła z głodu i chorób.*

<sup>384</sup> Głos Ludu, Nr. 95, 17.4.1945, Bojownicy ghetta [Getto-Kämpfer]. Siehe auch oben.

<sup>385</sup> Głos Ludu, Nr. 97, 19.4.1945, Ghetto warszawskie [Das Warschauer Getto]: [...] *śmieszne jest mówić, że*

das halbe Dutzend Überlebende könne überhaupt kein Problem darstellen. Mit Bezug auf die damalige innere Lage des Landes behauptete der marxistisch geschulte Verfasser, es gehe AK und NSZ nun darum, in Polen die nationalsozialistische Herrschaftspraxis, die sich – wie hervorgehoben wurde – durch „die Herrschaft der Grundbesitzer und großen Kapitalisten“ ausgezeichnet habe, fortzusetzen: Die gleichen Banditen, die Juden ermordeten, bedrohten jene Bauern, welche dank der Bodenreform auf den ihnen zugeteilten Grundstücken säten, und sie schossen heimtückisch auf die Soldaten der sowjetpolnischen Armee, womit ihr antinationaler und antipolnischer Charakter bewiesen sei. Sie irrten sich jedoch, wenn sie meinten, „daß Mord an Juden straffrei bleiben“ werde. Anders als die polnischen Vorkriegsregierungen werde das PKWN-Lager „keine faschistischen antisemitischen Verbrecher dulden“. Damit war spätestens seit Frühjahr 1945 die propagandistische Gleichsetzung der bewaffneten antikommunistischen Opposition mit den NS-Machthabern vollzogen.<sup>386</sup>

Eine sehr tendenziöse, ideologisch instrumentalisierte Schilderung der Geschehnisse war in der PKWN-Presse gang und gäbe. So meinte Stanisław Ryszard Dobrowolski, den polnischen „Naziagenten“ gehe es nicht um Juden, sondern darum, das gesellschaftliche Reformwerk aufzuhalten.<sup>387</sup> Im Juli sah er die Verfechter des Antisemitismus und Rassismus „am Rande des Wahnsinns“.<sup>388</sup> Denn nachdem die über drei Millionen umfassende jüdische Bevölkerung dem Massenmord zum Opfer gefallen sei, dürfe die Präsenz der Juden „nicht weiterhin ein Problem in Polen darstellen“<sup>389</sup>: Und doch „lebt der Antisemitismus in Polen fort (*antysemityzm żyje w Polsce nadal*)“. Szymon Dobrowolski analysierte den „Antisemitismus als Waffe der Reaktion“ mit Hilfe einer Mischung aus marxistischer Theorie und tagespolitischen Anliegen.<sup>390</sup> Opfer der antijüdischen Anschläge seien, wie Dobrowolski behauptete, meist kleine Kinder, Frauen und Alte gewesen. Bei der Frage nach den Ursachen nannte er den radikalisierenden Einfluß des Nationalsozialismus auf den Antisemitismus eines großen Teils der polnischen Gesellschaft. Für wichtiger noch hielt er aber den Klassencharakter von Antisemitismus, nationalem und Rassenhaß, die „das Lager der Gegner des Fortschritts (*obóz uwstecznienia*)“ in seinem Kampf einsetze. Daher forderte er, diese Menschen unschädlich zu machen, sie einzusperren und streng zu bestrafen. Andererseits erklärte der Verfasser, „es geht hier nicht um Juden (*nie chodzi tu o Żydów*)“, zumindest interessiere sich „die Reaktion“ nicht für das Schicksal der Juden, denn „als

---

*obawiają się oni czegokolwiek ze strony ludzi, którzy [...] mają tylko jedno dążenie: żyć spokojnie, żyć jak ludzie.*  
<sup>386</sup> Vgl. auch Głos Ludu, Nr. 99, 21.4.1945, Mordercy [Mörder], über den Mord an zwei Offizieren der sowjetpolnischen Armee: „Die Verbrecher von AK und NSZ handeln Hand in Hand mit den Nazis. Und so müssen sie auch wie Nazis behandelt werden (*Zbrodniarze z AK i NSZ działają ręką z hitlerowcami. I tak też jak hitlerowscy mordercy powinni być traktowani*)“ (Seite 1).

<sup>387</sup> Polska Zbrojna, Nr. 57, 3.4.1945, Stanisław Ryszard Dobrowolski: Przeciw jaskiniowcom [Wider die Höhlenmenschen]. Vgl. auch den Nachdruck in: Życie Warszawy, Nr. 96 (165), 8.4.1945.

<sup>388</sup> Polska Zbrojna, Nr. 135, 7.7.1945, St[anisław] R[yszard] Dobrowolski: Na granicy oblędu.

<sup>389</sup> [...] *nie może stanowić i w dalszym ciągu nie stanowi problemu w Polsce.*



es in gewissem Sinne eine sog. Judenfrage gab<sup>391</sup>, habe sie viel dazu beigetragen, sie ungelöst zu lassen. Als Abhilfe empfiehlt Dobrowolski, in der Gesellschaft bewußtzumachen, welche Ziele „die Reaktion“ mit dem Antisemitismus verfolge, und die jüdische Bevölkerung Hand in Hand mit der polnischen bei produktiver Arbeit einzusetzen.

Bolesław Dudziński griff unterdessen einen Einzelfall auf. An der Lodzer Universität habe ein Professor während der Vorlesung antisemitische Aussagen gemacht. Der Verfasser bemängelte in diesem Zusammenhang, daß wissenschaftliche Mitarbeiter „nichtarischer“ Abstammung immer noch ernste Probleme hätten, sich an polnischen Hochschulen zu habilitieren. Doch dürfe es für „faschistische Lehrer, Chauvinisten und Rassisten (*nauczycieli-faszystów, szowinistów, rasistów*)“ dort keinen Platz mehr geben. Denn der Antisemitismus sei eine „expansive, kämpferische Doktrin, die [...] in Lagern von Massenqualen und -tod, in Raub, Bestialität und der niederträchtigsten Entwürdigung der Würde eines jeden anständigen Menschen endet“.<sup>392</sup>

In einem Beitrag für *Robotnik* ging Edward Csató näher auf die Gedankenwelt der Antisemiten ein und befaßte sich mit den sozialpsychologischen, ja sozialpathologischen Begleitumständen des Antisemitismus in Polen. Er sei zu nichts weiter als „einer Art von Nationalkrankheit (*forma narodowej choroby*)“ geworden und entarte gegenwärtig „zu immer anormaleren Erscheinungsformen (*degeneruje się i przybiera coraz nienormalne formy*)“:

„Jenes komische, dumme und gleichzeitig irgendwie demoralisierende und schädliche Herumkramen nach den Geburtsurkunden der Großväter und -mütter aller berühmteren Leute in Polen, jene neurasthenische ‚Semitenphobie‘, die für alles, was sich mit dem Kurs des nationalistischen Lagers nicht vertrug, jüdische Intrigen auszumachen sucht – dies sind Erscheinungen, die sich nur als eine Art psychischer Verletzung, einer Nerven- und schließlich Geisteskrankheit erklären lassen.“<sup>393</sup>

Keiner, der bei gesundem Verstand ist, könne von einer jüdischen „Seuche“ oder „Infektion“ reden. Doch sei „nicht nur in Nazideutschland, sondern auch in den Kreisen unserer Nationalisten gerade so geredet und gedacht worden“. Gegenwärtig sei jeder, der antisemitische Vorurteile hege, „an antijüdischen Verbrechen in gewissem Grade mitschuldig (*jest w pewnym stopniu również i jego winą*)“. Am unglaublichsten seien „die Entartungen unseres Antisemitismus auf dem Gebiet der sog. Kultur (*wynaturzenia naszego antysemityzmu na terenie tak zwanej kultury*)“, wo die „jüdische Zersetzung (*rozkladowość żydowstwa*)“ als „fauliger“ Radikalismus und „faulige“ demokratische Tendenzen wahrgenommen würden. Indes gereichten solche „Vorwürfe

<sup>390</sup> Głos Ludu, Nr. 176, 10.7.1945, Sz. Dobrowolski: Antysemityzm – broń reakcji.

<sup>391</sup> [...] wówczas, kiedy ona [t.zw. kwestia żydowska] w pewnym sensie istniała.

<sup>392</sup> Robotnik, Nr. 188 (218), 24.7.1945, Bolesław Dudziński: Precz z tym dziedzictwem! [Fort mit diesem Erbe!]: Antysemityzm – to doktryna wojująca, ekspansywna [...]. [...] kończy się zaś na obozach masowej męki i śmierci, na grabieży, bestialstwie i najpodlejszym sponiewieraniu godności każdego porządnego człowieka. Nachdruck in: Życie Warszawy, Nr. 204 (273), 26.7.1945.

<sup>393</sup> Robotnik, Nr. 166 (196), 2.7.1945, Edward Csató: Manowce antysemityzmu [Irrwege des Antisemitismus]: Owo komiczne, głupie, ale równocześnie jakże demoralizujące i szkodliwe szperanie po metrykach dziadków i babek wszystkich wybitniejszych w Polsce ludzi, owa neurasteniczna „semitifobia“, doszukująca się poza wszystkim, co nie zgadzało się z linią obozu nacjonalistycznego, intryg żydowskich – to są zjawiska, które dadzą się wytłumaczyć

der Kultur des jüdischen Volkes und ihrer instinktiven Fähigkeit, die richtige geschichtliche Strömung zu finden, nur zur Ehre“.<sup>394</sup>

Im September 1945 beklagte sich der PPR-Chef Gomułka in seiner Ansprache vor einem „Kongreß der Teilnehmer am bewaffneten Widerstandskampf (Zjazd Uczestników Walki Zbrojnej)“, bis heute organisierten „die faschistischen Banditen“ Judenpogrome und ermordeten nach den alten Mustern der Besatzungsjahre Soldaten der sowjetpolnischen Armee, Milizionäre, Staatsbeamte – „die besten Erbauer des neuen Polen“.<sup>395</sup> Die Partei wisse gut und lehre die Arbeitermassen, „daß Antisemitismus Faschismus bedeutet, daß er der Feind des polnischen Volkes und der Feind Polens ist“. Und sie lehre ihre Mitglieder, „das verfluchte Erbe des Nazismus – den Antisemitismus – in den Volksmassen zu überwinden“. Die PPR sei stolz darauf, daß „ihre Abteilungen [...] an der Spitze jener standen, die [...] von der polnischen Seite der Gettomauer her Hilfe brachten“.<sup>396</sup>

Im Frühjahr 1945 wurden von Teilen der polnischen Bevölkerung ausgehende antijüdische Gewaltakte in der PKWN-Presse vermehrt aufgegriffen und gewöhnlich den NSZ und der AK zugeschrieben. *Polska Zbrojna* veröffentlichte einen von 34.159 Soldaten und Offizieren unterzeichneten Brief an Bierut, Osóbka und die Führung der sowjetpolnischen Armee, in dem eine „strenge Bestrafung der reaktionären Mörder“ aus der AK gefordert wurde.<sup>397</sup> Osóbka drohte den (vermeintlichen) Tätern von AK und NSZ in einer Regierungserklärung „strenge Konsequenzen“ an: Daß es sich bei ihnen um Kriminelle handele, werde schon daran deutlich, daß ein gewisser Teil von ihnen „die Reste der vor der nationalsozialistischen Kriegswalze geretteten Juden ermorden“.<sup>398</sup> Zur gleichen Zeit begann in *Rzeczpospolita*, eingeleitet von einem Bericht über eine KRN-Ansprache des Ministers für Öffentliche Sicherheit, in der die „faschisierte polnische Reaktion“, NSZ und AK für Anschläge auf Soldaten der Roten Armee verantwortlich gemacht wurden, eine intensive Propagandakampagne gegen den antikommunistischen bewaffneten Widerstand.<sup>399</sup>

---

*tylko jako rodzaj urazu psychicznego, nerwicy, choroby umysłowej wreszcie.*

<sup>394</sup> [...] zarzuty te byłyby wspinałym holdem, złożonym przez antysemitizm kulturze narodu żydowskiego i jego instynktownej umiejętności znajdowania właściwego nurtu historii [...].

<sup>395</sup> Głos Ludu, Nr. 230, 2.9.1945, Walka o wyzwolenie – zakończona, walka o odrodzenie – trwa [Der Kampf um die Befreiung – ist beendet, der Kampf um die Wiedergeburt Polens – dauert an: [...] najlepszych budowniczych nowej Polski.

<sup>396</sup> [...] że antysemitizm to faszyzm, to wróg ludu polskiego, wróg Polski. [...] przezwyciężyć przekłety spadek hitleryzmu – antysemityzm w masach narodu.

<sup>397</sup> Polska Zbrojna, Nr. 66, 13.4.1945, Głos żołnierzy: Domagamy się surowego ukarania reakcyjnych zbrodniarzy [Stimme der Soldaten: Wir fordern strenge Bestrafung der reaktionären Mörder].

<sup>398</sup> Robotnik, Nr. 110 (140), 5.5.1945, Exposé Premiera tow. Osóbki Morawskiego [Regierungserklärung des Genossen Ministerpräsidenten Osóbka Morawski]: [...] mordowanie resztki ocalałych po potopie hitlerowskim Żydów.

<sup>399</sup> Rzeczpospolita, Nr. 121, 8.5.1945, Kwestia bezpieczeństwa w państwie. Przemówienie min. bezpieczeństwa ob. Radkiewicza w KRN [Das Sicherheitsproblem im Staat. Ansprache des Ministers für Öffentliche Sicherheit, Bürger Radkiewicz, in der KRN].

Den letzten Angriff auf den in NSZ und AK erblickten Feind unternahm *Polska Zbrojna* Anfang Juni.<sup>400</sup> Danach begann die PKWN-Presse zu differenzieren, und auch *Polska Zbrojna* stoppte die Angriffe auf die Heimatarmee.<sup>401</sup> Zwar rügte man sie noch einmal – für die „von Grund auf falsche Losung (*[h]asto z gruntu falszywe*)“ ihrer Presse während des Warschauer Aufstands – die Deutschen seien schon besiegt, doch die Sowjets müßten noch besiegt werden.<sup>402</sup> Seit Mitte Juni aber wurde die Heimatarmee – mit Ausnahme ihrer Führungsebene – aus dem Fadenkreuz des propagandistischen Sperrfeuers genommen, die sich mit um so mehr Wucht gegen die – nun als „Verräter“ bezeichneten – NSZ-Kämpfer richtete.<sup>403</sup> *Głos Ludu* erklärte nun, man reiche den ehemaligen (einfachen) AK-Soldaten die Hand, während die PKWN-Presse gleichzeitig – anlässlich des Massakers von Wierzychowiny<sup>404</sup> – seit dem 13. Juni 1945 eine Haßkampagne gegen die NSZ entfesselte, der eine Verunglimpfungsserie gegen 16 in Moskau vor Gericht gestellte AK-Offiziere folgte. So wurden Mitte Juni Attentate der „faschistischen“ NSZ auf Amtsträger, Milizionäre und Ukrainer gebrandmarkt, doch zugleich die Nachricht verbreitet, PKWN-Präsident Bierut habe die wichtige Rolle der AK im Kampf gegen die Deutschen anerkannt.<sup>405</sup> Janina Forbert<sup>406</sup> durfte Anfang September 1945 in *Polska Zbrojna* schreiben, angeblich erinnere sich heute niemand mehr daran, wer damals in der Heimatarmee und wer in der Volksarmee engagiert war – was deutlich von der bisherigen groben Anti-AK-Propaganda der Zeitung abwich.<sup>407</sup> Ein Jahr später, an Allerseelen, schrieb *Rzeczpospolita* auf der Titelseite in versöhnlichem Ton:

„Wenn wir heute auf den Friedhof gehen, um an den Gräbern des Soldaten des Kämpfenden Polen, an den Gräbern der Helden zu beten – gleich, ob sie der AK oder AL, der PAL oder den Bauernbattalionen ange-

<sup>400</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 106, 2.6.1945, S.B.: *Wojny domowej w Polsce nie będzie* [In Polen wird es keinen Bürgerkrieg geben].

<sup>401</sup> Vgl. *Polska Zbrojna*, Nr. 116, 14.6.1945, *Lekcja Wierzychowin* [Die Lehre aus „Wierzychowiny“] (Seite 1), wo eine NSZ-Bande der Tat beschuldigt wurde.

<sup>402</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 115, 13.6.1945, S.B.: *Światła i cienie powstania warszawskiego* [Licht und Schatten des Warschauer Aufstands] (Seite 1).

<sup>403</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 116, 14.6.1945, *Lekcja Wierzychowin*.

<sup>404</sup> Von der Maßlosigkeit und heillosen Begriffsverwirrung der Propaganda zeugt, daß dieses Massaker, das bereits am 6. Juni in dem Dorf Wierzychowiny von Bandenmitgliedern an Nichtjuden begangen wurde, zu einem „neuen Majdanek“ überhöht wurde, *Rzeczpospolita*, Nr. 156, 13.6.1945, *Wierzychowiny – nowy Majdanek*; ähnlich *Głos Ludu*, Nr. 150, 13.6.1945, *Robotnik*, Nr. 147, 13.6.1945, *Wierzychowiny – miejsce zbrodni faszystowskich bandytów z NSZ* [Wierzychowiny – Ort faschistischer Verbrechen von NSZ-Banditen] (Seite 1), und ebenda, *Spółczesność przeciw wicherzycielom* [Die Gesellschaft ist gegen die Aufwieglern] – erst hier ist fast nebenbei zu erfahren, daß es sich bei den 184 Opfern überwiegend um Ukrainer gehandelt habe. Schon zuvor war das Durchgangslager Pruszków als „ein zweites Majdanek“ bezeichnet worden, vgl. *Polska Zbrojna*, Nr. 35, 7.3.1945, *Drugi Majdanek*.

<sup>405</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 155, 12.6.1945, *Spółczesność polskie przeciw faszystowskiemu wicherzycielom* [Die polnische Gesellschaft ist gegen die faschistischen Aufwieglern]. Der Sekretär des Warschauer PPR-Komitees forderte nun, „unverzüglich ein Komitee zu berufen, um Gedenkfeiern für die Helden des Warschauer Aufstands von 1944 zu organisieren, *Głos Ludu*, Nr. 173, 7.7.1945, Jerzy Albrecht: *Należy bezzwłocznie powołać do życia komitet uczczenia pamięci bohaterów powstania warszawskiego*.

<sup>406</sup> Janina Forbert (1926/27), Tochter eines Arztes jüdischer Abstammung; während der NS-Okkupation mit „arischen“ Papieren in Warschau, 1944 mit AL verbunden; seit 1945 bei *Polska Zbrojna*; später in USA (Gespräch mit Anna Tatarkiewicz[-Jakubiszyn], 28.6.1999, Warschau).

<sup>407</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 185, 2.9.1945, Janina Forbert: *Ci którzy walczyli o wolność, honor i demokrację* [Jene, die für Freiheit, Ehre und Demokratie kämpften].

hörten –, sollten wir wissen, daß der Westen sie vergessen hat.“<sup>408</sup>

In einem Gespräch mit dem Ministerpräsidenten Edward Osóbka, das *Robotnik* Ende 1945 auf der Titelseite veröffentlichte, war die Lage der Juden in Polen ein wichtiges Thema. Einem ausländischen Journalisten erklärte Osóbka, es habe in Polen vor dem Krieg antisemitische Gruppen gegeben,

„die ideologisch sogar mit Nazideutschland zusammenarbeiteten. Ich denke an nationaldemokratische (ONR-)Gruppen. Während des Krieges sind sie noch tiefer gesunken. [...] Im befreiten Polen haben die NSZ begonnen, antisemitische Exzesse zu veranstalten, denen die Regierung sich mit aller Entschiedenheit entgegengestellt.“<sup>409</sup>

Osóbka stellte klar, daß es sich bei den Attentätern nicht um Mitglieder der (im Januar 1945 aufgelösten) Heimatarmee handeln könne; zudem richte sich die Gewalt nicht nur gegen Juden, sondern auch gegen kommunistische und Staatsfunktionäre. Auf eine Äußerung von Minister Rzymowski angesprochen, bestätigte Osóbka, daß im Rahmen einer Umsiedlungsvereinbarung polnische Staatsbürger – und darunter auch polnische Juden – aus der Sowjetunion nach Polen gebracht werden sollten. Anfang 1946 unterrichtete das PPR-Organ, in Kürze werde die Umsiedlung jener beginnen, die in der Sowjetunion Schutz gefunden hätten, „unter ihnen ein Teil der Juden (*[w]śród tej fali repatriantów znajdzie się część Żydów*)“, um die sich das Jüdische Zentralkomitee kümmern werde, das die Ankömmlinge in erster Linie nach Niederschlesien lenke, wo für Tausende Platz sei; finanzielle Unterstützung, wurde ergänzt, käme auch aus dem Ausland.<sup>410</sup>

Wurde die Bedrohung durch die bewaffnete antikommunistische Opposition für den Leserkreis im Inland dramatisiert, so versuchte das Regime, dem Ausland gegenüber die Lage als weniger ernst erscheinen zu lassen. *Robotnik* berichtete über Äußerungen des polnischen Botschafters Oskar Lange. Demnach hätten antijüdische Vorfälle tatsächlich stattgefunden, die amerikanischen Presseberichte darüber seien jedoch stark übertrieben gewesen; der Hauptgrund für die jüdische Auswanderung sei, daß Juden sich in Polen wie auf einem Friedhof und von der Erinnerungen an ihre Nächsten verfolgt fühlten – sie zögen es vor, woanders ein neues Leben zu beginnen. Die antisemitischen Umtriebe gingen von Faschisten und reaktionären Untergrund-

<sup>408</sup> Rzeczpospolita, Nr. 301, 2.11.1946, Zagadnienie dnia [Frage des Tages]: ap: Siedem milionów zabitych [Sieben Millionen Getötete]: *Dziś, gdy idziemy na cmentarz, by modlić się nad grobami żołnierzy Polski Walczącej, nad grobami bohaterów – obojętne z AK czy z AL, Pal'u czy B. Ch., winniśmy wiedzieć, że zachód o nich zapomniął.* Die PAL – Polska Armia Ludowa – war die bewaffnete Formation der RPPS.

<sup>409</sup> *Robotnik*, Nr. 358 (388), 21.12.1945, „Nie ma dla mnie spraw drażliwych.“ Premier Tow. Osóbka-Morawski odpowiada na pytania zagr. dziennikarzy [„Für mich gibt es keine heiklen Angelegenheiten. Premier Genosse Osóbka-Morawski beantwortet Fragen ausländischer Journalisten“]: [...] *które stosowali antysemityzm i nawet ideologicznie współpracowali z hitlerowskimi Niemcami. Myślę o grupach endeckich (oenerowskich). W czasie wojny grupy te jeszcze bardziej spodłaly. [...] W Polsce wyzwolonej NSZ zaczął urządzić ekscesy antysemityczne, którym Rząd przeciwstawia się z całą stanowczością.*

<sup>410</sup> *Głos Ludu*, Nr. 17, 17.1.1946, Repatriacja Żydów na Dolny Śląsk do nowych warsztatów pracy [Repatriierung der Juden nach Niederschlesien zu neuen Werkstätten].

Gruppierungen aus, die von General Anders und der Exilregierung inspiriert würden.<sup>411</sup>

Mordanschläge auf Juden legte die PKWN-Presse seinerzeit einem angeblichen oppositionellen Bündnis zur Last.<sup>412</sup> Nachdem Ministerpräsident Osóbka Ende 1945 erklärt hatte, die Gegner der Kommunisten würden seitens der Polnischen Streitkräfte in Westeuropa (Anders-Armee) mit Waffenlieferungen unterstützt, und General Anders beteilige sich an Versuchen, „verwandte faschistische Elemente aus verschiedenen Nationen zu vereinigen“<sup>413</sup>, nahm die Propaganda-Hetze der PKWN-Presse gegen den bewaffneten antikommunistischen Widerstand, sog. faschistische Provokateure und deren angebliche Förderer seitens der Anders-Armee weiter zu. Die PKWN-Blätter waren nun voll mit den NSZ unterstellten Morden an „unschuldigen Bürgern“; Berichte über Gerichtsverhandlungen gegen antikommunistische Bandenmitglieder wurden neben denen gegen deutsche Kriegsverbrecher plaziert und damit ein Zusammenhang suggeriert.

Schon seit Ende 1945 hatte die PKWN-Presse fast regelmäßig Morde an einzelnen oder Gruppen von Juden verzeichnet. So berichtete *Kuźnica* unter der Überschrift „Hitler lebt“ über einen Anschlag in Bolesławiec bei Lodz, bei dem NSZ-Aktivisten acht Juden und zwei Polen ermordet hätten.<sup>414</sup> *Robotnik* meldete den Mord an einer vierköpfigen jüdischen Familie in Oberschlesien, dessen Täter sich aus 16-17jährigen Schülern des Gleiwitzer Polytechnikums rekrutiert hätten.<sup>415</sup> Aus *Głos Ludu* war Anfang März 1946 zu erfahren, bei Piotrków hätten auf einer Landstraße acht bewaffnete NSZ-Banditen ein Fahrzeug überfallen, in dem vier Mitglieder der jüdischen religiösen Jugendorganisation Mizrachi fuhren, darunter auch eine Frau; sie seien mißhandelt und ermordet worden. Bei der Beerdigung in Lodz habe sich die „Bevölkerung massenhaft beteiligt, aufs tiefste erschüttert von den Morden an jenen, die aus den NS-Lagern

---

<sup>411</sup> *Robotnik*, Nr. 19 (419!), 19.1.1946, Kto krzewi antysemityzm w Polsce. Oświadczenie ambasadora w U.S.A. tow. Langego [Wer verbreitet Antisemitismus in Polen? Erklärung des Botschafters in den USA, Genossen Lange].

<sup>412</sup> Vgl. *Rzeczpospolita*, Nr. 27, 28.1.1946, Znowu ohydny mord [Erneut ein gräßlicher Mord]; Nr. 58, 28.2.1946, Zamordowanie Prezesa Komitetu Żydowskiego w Nowym Targu [Ermordung des Vorsitzenden des Jüdischen Komitees in Nowy Targ] (Seite 1); Nr. 80, 22.3.1946, Znowu 14 Żydów zamordowano [Erneut 14 Juden ermordet]; Nr. 94, 5.4.1946, Ohydny mord na b. więźniu Oświęcimia [Grausiger Mord an einem ehem. Auschwitz-Häftling] sowie *Polska Zbrojna*, Nr. 79, 3.4.1946; den Bericht über ein Verfahren gegen ein ehemaliges AK-Mitglied in: *Rzeczpospolita*, Nr. 113, 26.4.1946, Mordercy Żydów skazani na śmierć [Judenmörder zum Tode verurteilt]. Zum Mord an Józef Oppenheim: Nr. 233, 26.8.1946, Mordercy Oppenheima przed sądem [Die Mörder Oppenheims vor Gericht]; *Głos Ludu*, Nr. 38, 7.2.1946, Tragiczna śmierć Józefa Oppenheima [Tragischer Tod Józef Oppenheims], und Nr. 62, 3.3.1946, Fundusz imienia J. Oppenheima [J. Oppenheim-Stiftung]; Nr. 103, 13.4.1946, Mordercy Oppenheima ujęci [Oppenheims Mörder gefaßt]; *Robotnik*, Nr. 37 (437), 6.2.1946, Kazimierz Dębnicki: Tragiczna śmierć Tow. Józefa Oppenheima [Tragischer Tod des Genossen Oppenheim]; das Gedicht von Mieczysław Jastrun: *Pamięci Józefa Oppenheima* [Dem Andenken an J.O.], in: *Kuźnica*, Nr. 28, 22.7.1946.

<sup>413</sup> *Robotnik*, Nr. 358 (388), 21.12.1945, „Nie ma dla mnie spraw drażliwych.“ Premier Tow. Osóbka-Morawski odpowiada na pytania zagr. dziennikarzy.

<sup>414</sup> *Kuźnica*, Nr. 17, 23. Dezember 1945, Hitler żyje.

<sup>415</sup> *Robotnik*, Nr. 64 (464), 5.3.1946, Ohydny mord zbrodniarzy NSZ [Scheußlicher Mord der NSZ-Verbrecher]. Der Kattowitzer Bischof Adamski habe daraufhin eine jüdische Delegation empfangen, den Mord und die Kampfmethoden der NSZ verurteilt.

gerettet wurden“.<sup>416</sup> Wie das Blatt einige Wochen später berichtete, seien vom Bezirksmilitärgericht Lodz vier (namentlich genannte) Polen wegen Ermordung von fünf Juden – vier Männern und einer Frau – zum Tode verurteilt worden.<sup>417</sup> Am gleichen Tag hieß es, in Krakau habe ein demonstratives Begräbnis von fünf im südpolnischen Nowy Targ von NSZ ermordeten Juden stattgefunden, das von einem Trauerzug von mehreren tausend Menschen begleitet worden sei.<sup>418</sup> *Robotnik* teilte Mitte Mai 1946 mit, bei Krościenko seien zwölf Juden von NSZ ermordet worden:

„In der Umgebung von Krakau, wo ein planmäßiger Judenmord stattgefunden hat, wird eine zügellose antisemitische Hetze betrieben, und es werden verschiedene maschinengeschriebene Flugblätter verteilt, die offen zur Fortsetzung der Morde an den Juden aufrufen.“<sup>419</sup>

Bei dem Überfall auf einen Zug durch 40 NSZ-Kämpfer im Lublinischen seien laut *Głos Ludu* im Juni 1946 fünf sowjetische Soldaten und, bei der Suche nach Juden und UB-Funktionären unter den Fahrgästen, vier weitere Personen getötet worden.<sup>420</sup> *Rzeczpospolita* erhob in Reflexionen über die breitere soziale Basis der Mordanschläge auf Juden den Vorwurf, viele verträten eine „Doppelmoral“:

„die eine für sich, die zweite für die anderen, besonders, wenn diese Juden sind. Gegenüber den Verbrechen an den Juden legt man ein seltsam anmutendes Verständnis an den Tag; am liebsten schweigt man darüber [...] [und] manchmal rechtfertigt man sie im stillen.“<sup>421</sup>

Als Beispiel führte der Verfasser den Prozeß gegen Maria Żmigrod(owa) an, die zu einer milden Strafe von sieben Jahren verurteilt worden war<sup>422</sup>, und sah darin „eine Widerspiegelung moralischer Stimmungen, wie sie in gewissen Kreisen herrschen“.<sup>423</sup> Alle Kräfte mit gesellschaftlichem Einfluß sollten sich dagegen zur Wehr setzen und zu einer Gesundung der Atmosphäre beitragen, wobei auch die Kirche eine bedeutende Rolle zu spielen habe.

*Głos Ludu* verbreitete unterdessen unablässig, die NSZ führten das Werk ihrer Bündnispartner und Lehrmeister, der Nazis, fort:

„Den polnischen Faschisten fallen Juden zum Opfer, die sich nur durch ein Wunder aus den nationalsozialistischen Hinrichtungsstätten befreien konnten, es sterben Menschen, denen es unter unerhört beschwerlichen und schwierigen Bedingungen gelang, die Okkupationszeit zu überleben – es sterben Juden, die in der [Sow-

<sup>416</sup> *Głos Ludu*, Nr. 66, 7.3.1946, Bestialskie morderstwo [Ein bestialischer Mord]: [...] przy masowym udziale ludności, wstrząsniętej do głębi morderstwem dokonany na tych, którzy ocaleli z obozów hitlerowskich.

<sup>417</sup> *Głos Ludu*, Nr. 113, 25.4.1946, Mordercy Żydów skazani na śmierć [Judenmörder zum Tode verurteilt].

<sup>418</sup> Ebenda, Nr. 113, 25.4.1946, Manifestacyjny pogrzeb w Krakowie. 5 Żydów, ofiar terroru band reakcyjnych.

<sup>419</sup> *Robotnik*, Nr. 130 (530), 12.5.1946, Bandyci z NSZ zamordowali 12 Żydów. Antysemickie gniazdo pod Krakowem [NSZ-Banditen haben 12 Juden ermordet. Ein antisemitisches Nest bei Krakau]: *W okolicach Krakowa, które stały się terenem systematycznego mordowania Żydów - prowadzona jest wyuzdana heca antysemicka i rozpowszechniane są różne ulotki-maszynopisy, które jawnie nawołują do kontynuowania morderstw na Żydach.*

<sup>420</sup> *Głos Ludu*, Nr. 161, 13.6.1946, Napad bandytów NSZ na pociąg [Überfall von NSZ-Banditen auf einen Zug].

<sup>421</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 96, 7.4.1946, St.M.: Zbrodnie, o których mówi się niechętnie: [...] podwójną moralność, inną dla siebie, inną dla drugich, szczególnie, gdy ci drudzy są Żydami. Do zbrodni popełnionych na Żydach stosuje się jakieś dziwne wyrozumienie; najchętniej się je przemilcza [...] niekiedy po cichu – usprawiedliwia się je.

<sup>422</sup> Siehe auch oben.

<sup>423</sup> [...] odzwierciadleniem nastrojów moralnych, panujących w pewnych środowiskach.

jet-]Polnischen Armee ihren Dienst ableisten.<sup>424</sup>

Der Verfasser zählte sodann einige der antijüdischen Anschläge auf und stellte fest, es sei erstens „das Ziel der Aktionen der nationalsozialistischen Blut-Schergen“<sup>425</sup>, die winzigen Reste der jüdischen Bevölkerung zu „liquidieren (zlikwidować)“, und zweitens, die Unordnung im Land zu vergrößern. Angesichts dessen wende sich das polnische Volk (angeblich) mit Abscheu und größter Empörung von jenen ab, welche die Nazi-Verbrechen fortsetzten, und es fordere energische Schritte, um allen Menschen ohne Ansehen ihrer Herkunft Sicherheit zu gewährleisten. Wie das PPR-Blatt über die NSZ mitzuteilen wußte, habe ein Abtrünniger der rechten Widerstandsorganisation bekannt, „die Ideologie der sich aus dem ehemaligen ONR rekrutierenden NSZ war der NS-Ideologie angenähert“<sup>426</sup>. Er habe beim Eintritt in die „Brigade der Heiligkreuzberge (*Brygada Świętokrzyska*)“ Auskunft über seine Vorfahren bis zur dritten Generation geben müssen und sei von einem Arzt untersucht worden, der ausschließlich auf jene Merkmale geachtet habe, mit denen man Juden und Christen auseinanderhalten könne; ihr Anführer und Beschützer sei SS-Hauptmann Fuchs gewesen, der Gestapo-Fachmann für die NSZ.

Für die zahlreichen Anschuldigungen an die Adresse der NSZ wurden in der PKWN-Presse indes meist keine stichhaltigen Beweise vorgelegt, sondern allenfalls vage Anhaltspunkte genannt. Dabei traf die Verunglimpfung als Volksverräter und Kollaborateure nicht nur diejenigen, die der kommunistischen Machtübernahme in Polen Widerstand leisteten, sondern auch die oppositionellen Kräfte außerhalb der Zugriffsmöglichkeiten der polnischen Sicherheitsorgane, insbesondere die polnische Regierung in London einschließlich der mit ihr verbundenen Parteienvertreter und die Polnische Armee, die auf seiten des westlichen Alliierten gekämpft hatte. Zugleich wurde mit der „antisemitischen Redaktion“ des bedeutendsten Organs der Londoner Emigration, „Dziennik Polski i Dziennik Żołnierza“ (Polnische Zeitung und Soldatenzeitung), polemisiert, nachdem dort „verleumderische Reportagen“ über Judenverfolgung in Polen erschienen waren.<sup>427</sup> Auf internationalem Forum lege die „Reaktion“ – d.h. die polnische Emigration in London – die antijüdischen Verbrechen auf zynische Weise der Warschauer Regierung zur Last, obgleich sie an ihnen selbst mitschuldig sei. Dabei werde sie von einer Gruppe „reaktionärer Juden“ unterstützt. Unterdessen verübten die mit Anders' Armee ver-

<sup>424</sup> Głos Ludu, Nr. 167, 30.6.1945, Posiew hitleryzmu [Die Saat des Nationalsozialismus]: *Ofiarami polskich faszystów padają Żydzi, którzy cudem wydostali się z hitlerowskich kaźni, giną ludzie, którzy w niesłychanie ciężkich i trudnych warunkach zdołali przeżyć okres okupacji – giną Żydzi, żołnierze odbywający służbę w Wojsku Polskim.*

<sup>425</sup> *Cel akcji krwawych hitlerowskich pachołków [...].*

<sup>426</sup> Głos Ludu, Nr. 225, 28.8.1945, Korab, podchorąży [Fähnrich]: Jak „brygada świętokrzyska“ NSZ przeszła na służbę niemiecką [Wie die NSZ-„Brigade der Heiligkreuzberge“ in deutsche Dienste trat]: *Ideologia NSZ, rekrutującego się z b. ONR była zbliżona do ideologii hitlerowskiej.* Es handelt sich hier um den gekürzten Brief eines ehemaligen Mitglieds der Brigade an den Krakauer „Dziennik Polski“.

<sup>427</sup> Rzeczpospolita, Nr. 312, 16.11.1945, WŁAD.: Agencja Pado. Es ging hier um in „Dziennik Polski i Dziennik

bundenen „einheimischen Faschisten“ meuchelmörderische Anschläge auf Überlebende des Holocaust und benutzten „mittelalterliche Requisiten“, um die Massen mit antisemitischen Losungen vom Ritualmord hinter sich zu scharen.<sup>428</sup>

Auf einen Artikel des amerikanischen Journalisten Brant in „P.M.“ berief sich unterdessen *Głos Ludu* als Zeugnis dafür, daß die „faschistischen Gruppen“ vom Ausland finanziert würden, denn es gingen ihnen bedeutende Zuwendungen aus London und den USA zu. So müsse ihnen in Polen das Handwerk gelegt werden, doch müßten auch England und die Vereinigten Staaten „die aktiven Seuchenherde liquidieren“. Andererseits habe Brant richtig erkannt, daß die „antisemitische Kampagne für diese Gruppen“ kein Selbstzweck, sondern „eine Form des Kampfes gegen die gegenwärtige Regierung in Polen ist“.<sup>429</sup> Auch der Minister für Öffentliche Sicherheit, Radkiewicz, wies wenige Tage später darauf hin, daß der Chef einer WiN-Gruppe, Marian Bernaciak („Orlik“), als Fallschirmspringer aus England gekommen sei: Im Widerstand habe Orlik 1943 „eine größere Zahl Juden unter dem Anschein weggeführt, er wolle sie über die Grenze bringen und auf diese Weise vor dem Besatzer retten. Tatsächlich hat er alle ermordet und ihrer Wertsachen beraubt“. Radkiewicz war hier bemüht, die antikommunistische Widerstandsbewegung als eine Verschwörung mit Londoner Emigrationskreisen und der Anders-Armee darzustellen und gestand ein, der Sicherheitsapparat habe durch Mordanschläge der „Banditen“ schon 1427 Mitarbeiter verloren.<sup>430</sup>

Folgt man der Berichterstattung in der PKWN-Presse, so wurde einige Male auch gegen Juden ermittelt, die der Kollaboration bei der Judenverfolgung bezichtigt wurden.<sup>431</sup> Der Leiter der Krakauer Jüdischen Unterstützungsstelle (JUS), Michał Weichert, mußte sich zweimal vor einem Sonderstrafgericht gegen die Anklage verantworten, er habe in der Phase des unmittelbaren Judenmords die Zusammenarbeit mit den deutschen Behörden fortgesetzt und damit das Ausland über das wahre Schicksal der polnischen Juden getäuscht.<sup>432</sup> Auch über den Prozeß gegen den mutmaßlichen Gestapomitarbeiter Wilhelm Lerner, den Kommandanten der jüdischen

Żołnierza“ nachgedruckte Artikel des Pariser „L’Aurore“-Journalisten Dominique Pado.

<sup>428</sup> Rzeczpospolita, Nr. 14, 14.1.1946, Terror i prowokacja [Terror und Provokation] (Seite 1).

<sup>429</sup> *Głos Ludu*, Nr. 40, 9.2.1946, Gdzie są ogniska antysemityzmu. Zagranica o walce z antysemityzmem w Polsce [Wo sind die Infektionsherde des Antisemitismus. Das Ausland über den Kampf mit dem Antisemitismus in Polen]: [...] zlikwidować aktywne ogniska zarazy. [...] jedną z form walki przeciw obecnemu rządowi w Polsce.

<sup>430</sup> *Głos Ludu*, Nr. 45, 14.2.1946, Stanisław Radkiewicz: Kulisy działalności band dywersyjnych [Die Hintergründe der Tätigkeit der Diversionsbanden]: *W r. 1943 Orlik wyprowadził większą ilość Żydów pod pretekstem wywiezienia ich zagranicę i uratowania ich w ten sposób przed okupantem. W istocie wymordował wszystkich i ograbił z kosztowności.*

<sup>431</sup> Vgl. *Głos Ludu*, Nr. 260, 20.9.1946, Kto może składać zeznania w sprawie Gejchermana [Wer kann Zeugnis ablegen im Fall Gejcherman]; Rzeczpospolita, Nr. 260, 22.9.1946, Kto wie co o nim? [Wer weiß etwas über ihn?]. Demnach suchte der Staatsanwalt des Sonderstrafgerichts Warschau Informationen über die Tätigkeit von Julian Gejcherman „zum Schaden der im Getto sich aufhaltenden Bevölkerung (*na szkodę ludności przebywającej w ghecie*)“; Gejcherman sei von Juli bis September 1942 Mitarbeiter einer mit der Gestapo zusammenarbeitenden Gruppe („Trzynastka“) und später Wachmann auf dem Gelände der Firma Schultz gewesen.

<sup>432</sup> Vgl. *Głos Ludu*, Nr. 8, 8.1.1946, Dr Weichert ponownie przed sądem [Dr. Weichert erneut vor Gericht]; ebenda, Nr. 9, 9.1.1946, Uniewinienie dra Weicherta [Freispruch für Dr. Weichert].



Ordnungspolizei im Tarnower Getto, wurde informiert.<sup>433</sup> Aus Deutschland teilte *Robotnik*-Korrespondent Karol Małcużyński mit, in der US-Zone sei die ehemalige Gestapo-Agentin Kuebler-Isaacson verhaftet worden: „Diese Renegatin [...] ist schuld am Tod von über 2300 Juden, die sie persönlich bei der Gestapo denunzierte.“<sup>434</sup>

Antijüdische Vorkommnisse außerhalb Polens griff *Głos Ludu* im Sommer 1945 auf mit einer Stellungnahme zu der Auseinandersetzung in der Slowakei, wo das kommunistische Organ „Prawda“ den von „der Reaktion“ geschürten antisemitischen Stimmungen entgegengetre.<sup>435</sup> *Rzeczpospolita* notierte „antisemitische Ausschreitungen in Ungarn“<sup>436</sup>, die von ungarischen SS-Leuten, Faschisten und Reaktionären in der Ortschaft Kunmadaras organisiert worden seien, als ein Prozeß gegen einen Kriegsverbrecher stattfand. Nur sporadisch fiel der Blick auf Deutschland, etwa auf ein spätes Gerichtsverfahren gegen Täter der Reichspogromnacht in Weißenburg<sup>437</sup> oder die Übergriffe deutscher Polizei bei einer Revision in jüdischen Wohnblocks in Stuttgart<sup>438</sup>; in Deutschland sei zuletzt ein Anstieg des Antisemitismus zu beobachten, dem die amerikanischen Besatzer zumindest gleichgültig gegenüberstünden, ja sie hätten viele Juden verhaftet. Quasi als Nachtrag zur Antisemitismus-Debatte in den PKWN-Blättern unterrichtete *Polska Zbrojna* Ende 1945 über einen Beitrag von Olgierd Górka in der Zeitschrift „Przekrój“, in dem dieser festgestellt habe, daß die Deutschen den Antisemitismus bei anderen Völkern als Mittel zu ihrer Beherrschung geschürt hätten: „[...] das größte Übel des Antisemitismus liegt in der durch ihn hervorgerufenen moralischen Verderbung der Charaktere der gegebenen Völker und der politische Verfall der jeweiligen Gesellschaften“.<sup>439</sup> Die Hilfe von Nichtjuden wurde in diesem Zusammenhang selten angesprochen.<sup>440</sup>

<sup>433</sup> *Robotnik*, Nr. 38 (438), 7.2.1946, Wydał na śmierć swoją matkę [Er hat seine Mutter dem Tod ausgeliefert].

<sup>434</sup> *Robotnik*, Nr. 98 (498), 8.4.1946, Karol Małcużyński: Wiadomości z Niemiec [Nachrichten aus Deutschland]: *Ta renegatka [...] jest winna śmierci przeszło 2300 Żydów, których „osobiście“ zadenuncjowała w Gestapo.*

<sup>435</sup> *Głos Ludu*, Nr. 194, 28.7.1945, Z międzynarodowego ruchu robotniczego [Aus der internationalen Arbeiterbewegung].

<sup>436</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 160, 13.6.1946, Zajścia antysemityczne na Węgrzech.

<sup>437</sup> *Głos Ludu*, Nr. 92, 2.4.1946, Podpalacze synagog przed sądem w Bawarii [Synagogenbrandstifter in Bayern vor Gericht] (Seite 1).

<sup>438</sup> *Głos Ludu*, Nr. 98, 8.4.1946, Skandaliczne zajścia w Stuttgarcie. Niemcy poczynają sobie coraz śmielej [Skandalöse Ausschreitungen in Stuttgart. Die Deutschen werden immer kühner]; *Robotnik*, Nr. 97 (497), 7.4.1946, Były kat Oświęcimia, a obecnie oficer policji niemieckiej, zabija na ulicy byłego więźnia Oświęcimia. Skandaliczne zajścia w Stuttgarcie [Ein ehemaliger Henker aus Auschwitz, gegenwärtig deutscher Polizeioffizier, tötet auf der Straße einen ehemaligen Auschwitz-Häftling. Skandalöse Ausschreitungen in Stuttgart].

<sup>439</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 273, 16.12.1945, g: Co piszą inni [Was die anderen schreiben]: Polityczne cele nienawiści rasowej [Die politischen Ziele des Rassenhasses]: [...] największe zło antysemityzmu tkwi w moralnej deprawacji charakterów danych narodów i w politycznym rozkładzie poszczególnych społeczeństw.

<sup>440</sup> Vgl. aber *Robotnik*, Nr. 305 (335), 8.11.1945, Duchowieństwo włoskie ratowało Żydów [Italienische Geistliche haben Juden gerettet], über den Dank des polnischen Botschafters in Rom für die polnischen Staatsbürgern gewährte Hilfe.

### 1.5.4 Abhilfe gegen die antijüdischen Gewalttaten

Von Beginn an pflegte die PKWN-Presse der Judenfeindschaft einen unerbittlichen Kampf anzusagen. In Verkennung der realen Lage, ja geradezu im Widerspruch zu ihr standen mit maßloser Selbstüberschätzung vorgetragene und alle wirklichen Einwirkungsmöglichkeiten übersteigende Aussagen von Politikern und PKWN-Publizisten, die in Gestalt von Losungen der Politpropaganda versprachen, daß es in der Gesellschaft keinen Antisemitismus gäbe – womit gemeint war, daß es ihn nicht geben dürfe.<sup>441</sup> *Głos Ludu* unterstrich schon Ende 1944: „In Europa [...] wird es keinen Platz für den Rassismus geben. Er wird als Propaganda für monströse Verbrechen ausgerottet und verfolgt werden.“<sup>442</sup> *Robotnik* war der Auffassung, die Okkupation habe auch in Polen viel „Schmutz und Dreck (*brudu i śmieci*)“ zurückgelassen, der nun „in gemeinsamen Reihen zusammensteht mit allen Feinden der neuen Ordnung der Dinge“: Dieses „giftige Unkraut muß von polnischem Boden ausgerissen und restlos vernichtet werden“.<sup>443</sup>

Rudolf Lessel<sup>444</sup> trat Ende Juni dafür ein, die „vergiftete Ernte [des Antisemitismus] zu vernichten“.<sup>445</sup> Den NS-Führern sei es darum gegangen, mit dem Antisemitismus die Völker gegeneinander aufzuhetzen. Die Saat sei noch verblieben und so müsse der Gesetzgeber dringend all jene bestrafen, die Nationalitäten-, Religions- und „Rassen“-Kämpfe förderten, „die mit der Waffe in der Hand gegen vollberechtigte Nationalitätengruppen vorgehen, die sich gleich wie alle anderen unter dem Schutz des Staates befinden“.<sup>446</sup> Nach antijüdischen Unruhen in Rzeszów sah Lessel eine „reaktionäre“ Verschwörung am Werk: „Der für die weltlichen und geistlichen Feudalherren bequeme religiöse Haß hat von der Ignoranz gezehrt. [...] Es entstand die schreckliche Legende vom Ritualmord.“<sup>447</sup> Und wenn heute die „Protokolle der Weisen von Zion“ Wiederaufersteher feierten, seien dafür „dunkle Machenschaften der reaktionären Internationale (*ciemne machinacje reakcyjnej międzynarodówki*)“ verantwortlich, der es darum gehe, Verwir-

<sup>441</sup> Vgl. Rzeczpospolita, Nr. 103, 19.4.1945, z.d.: Antysemityzmu nie będzie; Polska Zbrojna, Nr. 71, 19.4.1945, b: Cześć bojownikom ghetta! [Ehre den Getto-Kämpfern!].

<sup>442</sup> *Głos Ludu*, Nr. 3, 16.11.1944, T.Z.: Rasizm to wróg [Rassismus heißt der Feind]: *W Europie [...] nie będzie miejsca na rasizm. Będzie on tępiony i prześladowany, jako propaganda potwornych zbrodni.*

<sup>443</sup> *Robotnik*, Nr. 79 (109), 3.4.1945, Czujność – cnotą demokracji: [...] *jednocząc we wspólnych szeregach wszystkich wrogów nowego porządku rzeczy. [...] trujące chwasty muszą być z gruntu polskiego wyrwane i bez reszty zniszczone.*

<sup>444</sup> Rudolf Lessel (eigtl. Lucjan Szulkin), im Warschauer Getto Aktivist der Linksozialisten (Polscy Socjaliści, PS), 1946 beim *Robotnik* (DUNIN-WĄSOWICZ, Socjaliści polscy wobec walki i zagłady Żydów, S. 77).

<sup>445</sup> *Robotnik*, Nr. 164 (194), 30.6.1945, Rudolf Lessel: Zniszczmy zatruty plon.

<sup>446</sup> [...] *którzy z bronią w rękę występują przeciwko pełnoprawnym grupom narodowościowym, które na równo z wszystkimi innymi znajdują się pod opieką Państwa.*

<sup>447</sup> *Robotnik*, Nr. 179 (209), 15.7.1945, Rudolf Lessel: Mord rytualny [Ritualmord]: *Nienawiść religijna, wygodna dla feudalów świeckich i duchownych, żerowała na ciemności. [...] Powstała straszliwa legenda o mordzie rytualnym.*

nung zu stiften, Streit zwischen den Menschen zu säen – und daraus Nutzen zu ziehen. Die Vorfälle in Rzeszów seien das beste Beispiel dafür, wie „eine feste Haltung der ganzen Gesellschaft (*silna postawa całego społeczeństwa*)“ und rasches Handeln der (legalen) Parteien „unter Führung des Wojewoden die finstere Arbeit der Reaktion im Keim paralyisierten“ – und damit das Leben unschuldiger Menschen retteten.<sup>448</sup> Justizminister Świątkowski versprach unterdessen auf eine Anfrage der Jüdischen Presseagentur zur „Judenfrage in Polen“, antisemitische Auftritte und Propaganda würden bestraft werden.<sup>449</sup> Der Minister war der Auffassung, der Nationalsozialismus habe den Antisemitismus planmäßig verbreitet und eine erschreckende Verwüstung „unter dem deklassierten und ideologisch nicht gefestigten Element (*wśród elementu zdeklasowanego i bezideowego*)“ bewirkt. Da nur höchstens zwei Prozent der Juden in Polen überlebt hätten, müsse sich heute selbst der erbitterteste Vorkriegsantisemit von seiner Feindschaft lossagen, um so mehr als der Vorwurf, die Juden beherrschten die Wirtschaft, nun ohne Grundlage sei. Auf das Stichwort, ob denn „das Problem der polnischen Juden“ Gegenstand politischer Ränkespiele werden könne, erklärte der Minister, die Gegner der Regierung setzten auf den Antisemitismus. Auch schließe sich der antisemitischen Aktion der aus der Demoralisierung des Krieges erwachsene Abschaum der Gesellschaft an – daher die bedauernden Vorfälle, die unlängst in Krakau stattgefunden hätten. Um dem künftig entgegenzuwirken, werde die Regierung Maßnahmen ergreifen: die antisemitische Propaganda streng bestrafen und Staatsanwälte anweisen, rücksichtslos gegen antisemitische Vorfälle zu ermitteln.

Nachdem – wie das PPS-Organ berichtete – innerhalb weniger Tage an verschiedenen Orten 14 Juden von Unbekannten ermordet worden seien<sup>450</sup>, waren die sich häufenden antijüdischen Anschläge Anlaß mehrerer Besprechungen zwischen Vertretern des Jüdischen Zentralkomitees mit jenen der PKWN-Parteien und dem Außen-, Justiz- und Propagandaminister der Warschauer Regierung. Eine CKŻP-Denkschrift plädierte dafür, zwei Maßnahmen gegen die antijüdischen Gewalttaten zu ergreifen: 1) eine Reihe strenger Urteile gegen Judenmörder zu fällen und 2) eine große (Propaganda-)Kampagne gegen den Antisemitismus durchzuführen.<sup>451</sup> Der CKŻP-Delegation wurde zugesichert, daß man alles tun werde, um der jüdischen Bevölkerung Ruhe

<sup>448</sup> [...] *pod kierownictwem wojewody sparaliżowała w zarodku ciemną robotę wstecznicstwa.*

<sup>449</sup> Głos Ludu, Nr. 273, 15.10.1945, Odpowiedź Min. Sprawiedliwości ob. Świątkowskiego na ankietę Żydowskiej Agencji Prasowej. Wystąpienia i propaganda antysemityczna będą karane [Antwort des Justizministers Bürger Świątkowski auf eine Umfrage der Jüdischen Presseagentur. Antisemitische Auftritte und Propaganda werden bestraft werden]. Świątkowski war 1940 selbst Häftling in Auschwitz gewesen, vgl. Robotnik, Nr. 135 (195), 1.6.1945, Min. Świątkowski o swym pobycie w Oświęcimiu [Minister Świątkowski über seinen Aufenthalt in Auschwitz].

<sup>450</sup> Vgl. Robotnik, Nr. 82 (482), 23.3.1946, Na tle rasowej nienawiści doszło znowu do potwornej zbrodni [Vor dem Hintergrund des Rassenhasses ist es erneut zu einem ungeheuerlichen Verbrechen gekommen]; ebenda, Nr. 80 (480), 21.3.1946, Nowe zbrodnie dziedziczonego antysemityzmu. Przedstawiciele Żydów Polski u tow. ministra Matuszewskiego [Neue Verbrechen eines wildgewordenen Antisemitismus. Vertreter der Juden Polens bei dem Genossen Minister Matuszewski].

<sup>451</sup> Ebenda.

und ein normales Leben zu gewährleisten; auch würden die gegen die NSZ ergriffenen Verfolgungsmaßnahmen bald die erhoffte Wirkung zeigen.<sup>452</sup>

Wie die PKWN-Presse berichtete, pflegten die Redner auch bei den zahlreichen Gedenkveranstaltungen die Erwartung zu äußern, daß „den verbrecherischen Umtrieben jener, die Morde an Menschen begehen, die sich vor den Verfolgungen des Okkupanten hatten retten können“, bald das Handwerk gelegt werde.<sup>453</sup> Propagandaminister Matuszewski gelobte, man werde nicht ruhen,

„SOLANGE WIR NICHT MIT EISERNEM BESEN UNSERE GESELLSCHAFT VON DIESEN ENTARTETEN UND VON DEN ZÖGLINGEN HITLERS GESÄUBERT HABEN, DIE NOCH HIER UND DA DEN GUTEN NAMEN POLENS SCHÄNDEN, ÜBERFÄLLE BEGEHEN, INDEM SIE DIE OFT WIE DURCH EIN WUNDER GERETTETEN BÜRGER JÜDISCHER NATIONALITÄT ERMORDEN“.<sup>454</sup>

Notwendig, so *Polska Zbrojna*, sei eine „grundlegende psychische Desinfektion der Denkweise jenes Teils der Gesellschaft“, der die Judenvernichtung begrüße.<sup>455</sup> Eine solche Reinigung erhoffte sich die Armeezeitung von „den strengsten Strafen für die verbrecherischen NSZ-Banden“.<sup>456</sup>

Andererseits sollte *Rzeczpospolita* auch einer vereinzelt (selbst-)kritischen Stimme zu den klischeehaften Formulierungen der kommunistischen Publizisten Platz einräumen. Helena Boguszewska bemängelte darin die „konventionellen und vorhersehbaren [sprachlichen] Elemente“ und sprach sich im Sinne Jastruns<sup>457</sup> dafür aus, die Ignoranz mit einem Kreuzzug der Aufklärung, einer „Propaganda der Menschlichkeit (*propaganda humanitaryzmu*)“ in der ganzen Gesellschaft zu bekämpfen.<sup>458</sup> Janina Broniewska teilte die polnische Gesellschaft in Hinblick auf die jüdische Frage in zwei Gruppen auf. Die Mehrheit bildeten die Redlichen, die der deutschen Besatzung verzweifelt gegenübergestanden seien, die anderen seien „von langjähriger

<sup>452</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 83, 25.3.1946, Delegacja Centralnego Komitetu Żydów Polskich u przedstawicieli Rządu [Eine CKŻP-Delegation bei Regierungsvertretern]; *Głos Ludu*, Nr. 83, 24.3.1946, Mordy na ludności żydowskiej spotkają się z energiczną akcją władz [Die Behörden begegnen den Morden an der jüdischen Bevölkerung mit energischen Maßnahmen].

<sup>453</sup> *Głos Ludu*, Nr. 117, 29.4.1946, Warszawa czci bohaterów ghetta. Uroczysta akademie w Państwowym Teatrze Polskim: [...] *zbrodnictwom tych, którzy popełniają mordy na ludziach, jacy ocaleli przed prześladowaniami okupanta*.

<sup>454</sup> *Głos Ludu*, Nr. 110, 20.4.1946, Warszawa czci pamięć bohaterów ghetta. Uroczyste odsłonięcie pomnika w trzecią rocznicę powstania: [...] *PÓKI ŻELAZNĄ MIOTŁĄ NIE OCZYSZCZYMY NASZEGO SPOŁE-CZEŃSTWA Z TYCH WYRODKÓW I WYCHOWAŃKÓW HITLERA, KTÓRZY JESZCZE TU I ÓWDZIE HAŃBIĄ DOBRĘ IMIĘ POLSKI, NAPADAJĄ MORDUJĄC URATOWANYCH CZĘSTO CUDEM OBYWATELI NARODO-WOŚCI ŻYDOWSKIEJ*. Vgl. auch *Robotnik*, Nr. 110 (510), 20.4.1946, Hołd dla bohaterów z getta. Żałobne uroczystości nad symboliczną mogiłą poległych [Den Gettohelden unsere Verehrung. Trauerfeierlichkeiten am symbolischen Grab der Gefallenen] – hier ohne Hervorhebungen.

<sup>455</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 146, 20.6.1946, k.k.: W walce o godność człowieka [Im Kampf um die Menschenwürde]: [...] *gruntowną dezynfekcją psychiczną sposobu myślenia tej części naszego społeczeństwa* [...].

<sup>456</sup> [...] *najsurowszymi karami dla zbrodnictw band NSZ* [...].

<sup>457</sup> Siehe auch unten.

<sup>458</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 226, 22.8.1945, Helena Boguszewska: Wydamy zbiorową krucjatę ciemnocie! [Begegnen wir der Ignoranz mit einem Massenkreuzzug!]

Propaganda – vor dem Krieg und während der Okkupation, in deutscher und in der einheimischen Sprache – Abgestumpfte und Vergiftete.“<sup>459</sup> Jedenfalls dürfe man nach den NSZ-Judenmorden nicht verallgemeinern, die Polen seien „Antisemiten und die Juden ein Monolith des Märtyrertums und Heldentums, der auf dem polnischen Antisemitismus gewachsen ist“.<sup>460</sup> Den Juden sollten gleiche Rechte und gleiche Pflichten zukommen.

In seinen Erinnerungen an Mauthausen gestand Kazimierz Rusinek in *Robotnik* seinen ehemaligen jüdischen Mitgefangenen gegenüber ein, daß ihn die antijüdischen Ausschreitungen in Polen mit Scham erfüllten, und er gelobte: „Wenn wir das zerstörte Land wiederaufbauen, werden wir uns an den moralischen Wiederaufbau des Menschen und den Umbau der kollektiven Psyche der ganzen Gesellschaft erinnern.“<sup>461</sup> In ihrem eifrigen Eintreten für die restlose Zerschlagung der antikommunistischen Opposition war sich die PKWN-Presse indes 1946 nur selten tatsächlich darüber im klaren, daß – wie es *Głos Ludu* einmal formulierte – die Bekämpfung und Überwindung des Antisemitismus im Bewußtsein der am meisten zurückgebliebenen Gruppen in der Gesellschaft ein „untrennbarer Teil des Kampfes mit der Reaktion und für Volkspolen ist.“<sup>462</sup>

## 1.6 Die Pressekampagne nach den antijüdischen Ausschreitungen in Krakau (11. August 1945)

Wie *Robotnik* berichtete, hätten, nachdem in Rzeszów „die Leiche eines bestialisch ermordeten Mädchens“ gefunden worden sei, „die treuen Schüler Trzeciaks und Kowalskis“ dies für ihre „niederträchtigen (*niecnych*)“ und verbrecherischen Ziele ausgenutzt. Der „kritiklosen Menge jeglichen Abschaums“ sei die „abgedroschene Version vom Ritualmord, vom Blut, das zur Herstellung von Matze notwendig ist, hingeworfen“ worden:

„All dies war notwendig, damit dieser ganze Haufen und notorische Schläger sich auf die kleine Zahl der wie durch ein Wunder geretteten jüdischen Individuen stürzte, die sich in dem Ort aufhielten. Den faschistischen

---

<sup>459</sup> Polska Zbrojna, Nr. 155, 29.7.1945, Janina Broniewska: Jeszcze o antysemyzmie [Noch einmal zum Antisemitismus]: [...] *ludzie tepi, zatruci wieloletnią propagandą w niemieckim i rodzimym języku, przed wojną i w czasie okupacji.*

<sup>460</sup> [...] *że Polacy to antysemita, że Żydzi to monolit męczeństwa i bohaterstwa wzrosłego na polskim antysemyzmie.*

<sup>461</sup> *Robotnik*, Nr. 217 (617), 8.8.1946, Kazimierz Rusinek: Adolf Nichtberger: *Odbudowując zniszczony kraj, pamiętajmy o odbudowie moralnej człowieka i o przebudowie zbiorowej psychiki całego społeczeństwa.* Das Versprechen wurde nicht eingelöst: In den 1960er Jahren führte Rusinek den antisemitischen Veteranenverband ZboWiD an und trat selbst mit antijüdischen Äußerungen hervor, vgl. LEOCIAK, Zraniona pamięć, S. 39 f. Siehe auch oben Kap. IV.1.1.1.

<sup>462</sup> *Głos Ludu*, Nr. 109, 19.4.1946, Powstanie w ghetcie warszawskim.

Häschern tat Propaganda not, mit dem Blut von unschuldigen Juden wollten sie ihre niederträchtige Existenz und ihre ‚Arbeit‘ im Gelände begründen.“<sup>463</sup>

Die Behörden hätten die Ordnung sofort wieder hergestellt und erste Ermittlungen ergeben, daß „die Aktion gut organisiert gewesen ist, deren Ursprung in den von der Gestapo zurückgelassenen Agenturen zu suchen sind“.<sup>464</sup>

Die ideologisch verzerrte Wahrnehmung der Realität wurde in der PKWN-Presse Mitte August 1945 noch einmal in aller Ausführlichkeit bekräftigt, nachdem in Krakau eine Menschenmenge Jagd auf Juden gemacht hatte, die sich in der Synagoge an der Miodowa-Straße im vormals jüdischen Stadtteil Kazimierz versammelt hatten.<sup>465</sup> *Rzeczpospolita* nannte die Ausschreitungen drei Tage später unter Berufung auf Polpress „eine verbrecherische Aktion von Gesindel und faschistischen Provokateuren“, für *Robotnik* waren sie ein „blutiges Verbrechen deutscher und polnischer Nazis“<sup>466</sup>, für *Życie Warszawy* – auf der Titelseite – „eine gräßliche Provokation faschistischer Verbrecher“.<sup>467</sup> Unter den Pogromtätern wurden von der Presse zunächst drei herausgegriffen: ein Deutscher namens Kurt Schultz[e], der „Volksdeutsche“ Johann Michniok sowie ein namentlich nicht genannter Pole, der „zu Zeiten der Okkupation sich damit beschäftigte, Juden in die Hände der Gestapo auszuliefern“.<sup>468</sup> Den Kurzbericht begleitete eine empörte Erklärung der vier „demokratischen Parteien“, in dem sich diese von dem Auftritt „des Abschaums der Gesellschaft, der von einer organisierten Aktion nationalsozialistischer Agenten aufgehetzt wurde“, distanzierte.<sup>469</sup> Dem folgte ein Aufruf an „alle Polen, die ewiggestrigen Anhänger des Faschismus rücksichtslos zu bekämpfen.“<sup>470</sup> Ein Kommentar von „k“ erinnerte auf

<sup>463</sup> *Robotnik*, Nr. 179 (209), 15.7.1945, Prowokacja ONR-owska w Rzeszowie [Eine ONR-Provokation in Rzeszów]: *Rzucono w bezkrytyczny tłum szumowin wszelkiego rodzaju starą wyswiechtaną wersję o mordzie rytualnym, o krwi potrzebnej do mac. Wszystko to było potrzebne, aby wszelaka hołota i notoryczni opryszkowie rzucili się na cudem ocalałe nieliczne jednostki żydowskie, przebywające w tym miejscu. Zbirom faszystowskim była potrzebna propa-ganda, krwią niewinnych Żydów chcieli ugruntować swoje nikczemne istnienie i „pracę“ w terenie.*

<sup>464</sup> [...] wykazało dobrze zorganizowaną akcję, której początku szukać należy w pozostawionych agenturach gestapowskich [...].

<sup>465</sup> Vgl. auch die von CICHÓPEK, Pogrom Żydów w Krakowie, S. 109-112, zusammengestellten Kommentare der PKWN-Presse.

<sup>466</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 218, 14.8.1945, Zbrodnicza akcja motłochu i prowokatorów faszystowskich przed synagoga w Krakowie; *Robotnik*, Nr. 210 (240), 15.8.1945, Zajścia w Krakowie. [...] Odezwa 4-ch stronnictw [Ausschreitungen in Krakau. [...] Erklärung der vier Parteien]: *Krawa zbrodnia polskich i niemieckich hitlerowców.*

<sup>467</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 223 (292), 14.8.1945, Ohydna prowokacja zbrodniarzy faszystowskich. Ekscesy motłochu ulicznego w Krakowie [Gräßliche Provokation faschistischer Verbrecher. Exzesse des Straßenpöbels in Krakau].

<sup>468</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 218, 14.8.1945, Zbrodnicza akcja motłochu i prowokatorów faszystowskich przed synagoga w Krakowie. Vgl. auch *Polska Zbrojna*, Nr. 168, 14.8.1945, Ekscesy antyżydowskie w Krakowie. Społeczeństwo piętnuje zbrodniczą działalność agentów hitlerowskich (Seite 1); *Głos Ludu*, Nr. 211, 14.8.1945, Zajścia w Krakowie. Die Namen tauchen unter den fünf polnischen Angeklagten später nicht auf, vgl. *Głos Ludu*, Nr. 284, 26.10.1945. Siehe dazu unten.

<sup>469</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 223 (292), 14.8.1945, Odezwa stronnictw politycznych do ludności Krakowa (Seite 1); *Robotnik*, Nr. 210 (240), 15.8.1945, Zajścia w Krakowie. [...] Odezwa 4-ch stronnictw: [...] *męty społeczne, podjudzone przez zorganizowaną akcję hitlerowskich agentów [...]*

<sup>470</sup> Ebenda, sowie *Rzeczpospolita*, Nr. 218, 14.8.1945, Do ludności Krakowa: [...] *wzywamy wszystkich Polaków do*

der *Rzeczpospolita*-Titelseite mit eindringlichen Worten an die „Hölle (*piekło*)“ des Judenmords unter der nazideutschen Besatzung, als die Juden einer „ungeheuren“, schier unerträglichen Spannung ausgesetzt gewesen und viele „auf grausamste Weise (*w najokrutniejszy sposób*)“ umgekommen seien: „Wir haben uns damals gewundert, wieviel Standhaftigkeit und psychische Widerstandsfähigkeit die Juden zeigten [...]. Und wir wünschten den Juden, die das nationale Inferno mit uns gemeinsam durchgestanden haben, daß sie in Frieden leben [...] könnten.“<sup>471</sup> Dem einfühlsamen Rückblick auf die jüngste Vergangenheit folgte berechnende nationalpolitische Agitation bei der Einschätzung der Umstände der Krakauer Unruhen: Die Täter könnten keine Polen sein, selbst wenn sie sich der polnischen Sprache bedienten; neben Deutschen und Provokateuren habe an den „Krakauer Vorfällen“ lediglich „der Pöbel (*szumowina*)“ teilgenommen, und diesen werde man bald auf die gleiche zuverlässige Weise, wie es mit den Deutschen bereits geschehe, aus der Gesellschaft entfernen.<sup>472</sup> Im Pressespiegel wurde schließlich noch aus einem Artikel von S.W. Balicki zitiert, der in der Krakauer Zeitung „*Dziennik Polski*“ hinsichtlich der „Exzesse in Krakau (*ekscesy w Krakowie*)“ festgestellt hatte, das sich die Gewalt vom „Gift des Nationalsozialismus“ und von mittelalterlichen Lügen über den Ritualmord nähre; zudem müßten „gewisse Kreise der polnischen Politik“ dafür mitverantwortlich gemacht werden, denen es nicht allein um Juden gehe, sondern um die Abschaffung der Freiheit und um ein „faschistisches“ Polen.<sup>473</sup> In *Robotnik* war Artur Karaczewski – ohne dafür den geringsten Beleg vorzulegen – überzeugt, die Ausschreitungen hätten das neue System kompromittieren sollen, seien das Werk von Hochverrättern, die „durch Judenpogrome einen Staatsstreich gegen die Souveränität, Unabhängigkeit und demokratische Ordnung Polens durchführen“ wollten.<sup>474</sup> *Życie Warszawy* hob dagegen die antisemitische Motivation der Täter hervor: Der Antisemitismus habe „in einem gewissen Teil der polnischen Gesellschaft [...] die Juden überlebt und dauert an“<sup>475</sup> und er äußere sich in Lobreden auf Hitler, der „Polen von den Juden befreit“ habe.

---

*bezwzględnej walki z niedobytkami faszyzmu.*

<sup>471</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 219, 15.8.1945, (k): Kraków nie może się powtórzyć [Krakau darf sich nicht wiederholen]: *Podziwialiśmy, ile hartu i odporności psychicznej wykazywali Żydzi w tych latach hitlerowskiej burzy i zbrodniczego naporu. I życzyliśmy Żydom, którzy inferno narodowe pospół z nami przetrzymają, aby mogli żyć spokojnie [...].*

<sup>472</sup> Ebenda.

<sup>473</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 219, 15.8.1945, *Przegląd prasy*: *Bandyci* [Presserundschau: Banditen]. Auch *Głos Ludu* zitierte daraus, Nr. 212, 15.8.1945, *Głosy prasy*: *Ci ludzie nie myślą o Polsce* [Pressestimmen: Diese Leute denken nicht an Polen], tags darauf auch aus anderen Artikeln: Nr. 213, 16.8.1945, Auszüge aus den Kommentaren in *Rzeczpospolita*, Nr. 219, 15.8.1945, und *Życie Warszawy*, Nr. 224 (293), 15.8.1945.

<sup>474</sup> *Robotnik*, Nr. 211 (241), 16.8.1945, Artur Karaczewski: *Podłoże zbrodni krakowskiej* [Die Grundlagen des Krakauer Verbrechens] (Seite 1): [...] *przez pogromy żydowskie dokonywać zamachu stanu na suwerenność, niepodległość i ustrój demokratyczny w Polsce.* Artur Karaczewski (eigtl. Artur Wiktor Hiess, 1906-1969); 1934-1937 stellvertretender Chefredakteur *Trybuna Robotnicza* (Arbeitertribüne); verbarg sich unter der NS-Okkupation unter dem Namen Karaczewski in Garwolin, Mitarbeiter der AK-Untergrundpresse; seit 1944 beim *Lubliner Robotnik* (CIBORSKA, *Leksykon*, S. 230).

<sup>475</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 224 (293), 15.8.1945, *W oparach zbrodni i ciemnoty* [In den Dunstschwaden von Verbrechen und Ignoranz] (Seite 1): [...] *w pewnej części społeczeństwa polskiego antysemityzm [...] przeżył Żydów i trwa.*

„Wer so falsch und verlogen denkt und spricht“, so das Warschauer Blatt, „meldet seine Beteiligung an den Verbrechen und Verdiensten Hitlers an“. Wie der Verfasser mutmaßte, habe die Zeugenschaft der Judenverfolgung bei den Polen „die Seele verwundet zurückgelassen und eine moralische Verwilderung hervorgerufen“.<sup>476</sup> Dennoch wurde unterstellt, die antisemitischen Verbrechen in Polen hätten „ein deutliches politisches und auf das Ausland gerichtetes Antlitz“, denn sie zielten auf Polens guten Ruf<sup>477</sup> und seien ein Werk der NSZ.<sup>478</sup> So äußerte sich auch *Głos Ludu*, wo A. Kubacki erst am 17. August die „gräßlichen Ausschreitungen ([o]hydne zajścia)“ in Krakau kommentierte. Ihnen sei von der Hetze der einheimischen faschistischen Gruppen der Boden bereitet worden, und diese Leute seien trotz drei Millionen in Polen getöteter Juden nicht leicht von einer schweren Geisteskrankheit, der „rassistischen Ideologie (*ideologia rasistowska*)“, zu heilen.<sup>479</sup> In dem Bericht über eine angebliche Protestdemonstration der Krakauer Arbeiter hieß es nun, die „Stadt habe sich mit der Schande eines Judenpogroms besudelt“, nachdem es einer „Handvoll Verbrechern unter dem Zeichen der NSZ“ gelungen sei, einen „Pöbelhaufen von Kleinhändlern und Zeitungsverkäufern zu Pogromexzessen aufzuhetzen. [...] Schon seit einigen Wochen dauert in der Wojewodschaft Krakau ähnlich wie in anderen eine von NSZ- und ONR-Elementen organisierte antisemitische Pogromwelle an. Nachts sind an den Häuserwänden in den Kleinstädten judenfresserische Aufschriften aufgetaucht.“<sup>480</sup>

Zur gleichen Zeit wurde das Geschehen mit der politischen Kampagne der PKWN-Presse gegen antisowjetisch eingestellte Wissenschaftler an der Universität Krakau in Zusammenhang gebracht.<sup>481</sup> In einem weiteren, diesmal auf der Titelseite plazierten Kommentar erklärte das PPR-Organ, bei den antijüdischen Ausschreitungen sei derselbe Gegner am Werk wie bei den Mordanschlägen gegen zwei Arbeiterfunktionäre in Lodz am 8. August und gegen zehn Soldaten der sowjetpolnischen Armee während eines Ernteeinsatzes im Kreis Sokółka. Unterdessen machte ein aus „Dziennik Polski“ übernommenes Gespräch mit dem Leiter des Sicherheitsamtes der

<sup>476</sup> [...] że „uwolnił Polskę od Żydów“. [...] kto tak fałszywie i kłamliwie myśli lub mówi, ten zgłasza swój współudział w zbrodniach i zasługach Hitlera. [...] Takie widowisko pozostawia ślad na duszy i rodzi zdziwienie moralne.

<sup>477</sup> [...] mają wyraźne oblicze polityczne i międzynarodowe.

<sup>478</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 226 (295), 16.8.1945, Trzeba zmieść resztki faszyzmu. Kraków manifestuje przeciw mordercom z NSZ [Man muß die Reste des Faschismus hinwegfegen. Krakau demonstriert gegen die NSZ-Mörder]. Vgl. *Głos Ludu*, Nr. 228, 31.8.1945, Nieudana prowokacja [Eine mißlungene Provokation].

<sup>479</sup> *Głos Ludu*, Nr. 214, 17.8.1945, A. Kubacki: Prowokacja się nie uda [Die Provokation schlägt fehl].

<sup>480</sup> *Głos Ludu*, Nr. 214, 17.8.1945, Demonstracja ludu pracującego Krakowa winna być ostrzeżeniem dla reakcji. [Die Demonstration des Arbeitervolkes Krakaus soll der Reaktion eine Warnung sein]: [...] miasto to splamiło się hańbą pogromu Żydów. [...] Garstka zbrodniarzy spod znaku NSZ zdołała podburzyć tłum przekupek i gazeciarzy do ekscesów pogromowych. [...] Już od szeregu tygodni w województwie krakowskim, podobnie jak w innych trwała pogromowa nagonka antysemityczna zorganizowana przez żywioty ONR-owsko-NSZ-owskie. Nocą pojawiały się żydźercze napisy na ścianach domów miasteczek. Daraus leitete das Blatt ab, der Überfall auf die Synagoge sei im einzelnen geplant gewesen.

<sup>481</sup> Vgl. *Głos Ludu*, Nr. 86, 9.4.1945, W. Lutecka: Niepokojące zjawiska na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie [Beunruhigende Erscheinungen an der Jagellonischen Universität in Krakau]; ebenda, Nr. 226, 29.8.1945, Dr. Adam Rajski: Opinia publiczna żąda izolowania profesorów shańbionych współpracą z okupantem [Die öffentliche Meinung fordert die Isolierung der Professoren, die sich durch die Zusammenarbeit mit dem Besatzer mit Schande bedeckt haben]. Vgl. auch ebenda, Nr. 214, 17.8.1945, Demonstracja ludu pracującego Krakowa winna być ostrze-



Wojewodschaft deutlich, daß „staatsfeindliche Elemente“ Wochen vor dem 11. August 1945 Gerüchte über Ritualmorde ausgestreut hätten; antijüdische Agitatoren seien zuvor schon in Tarnów und Miechów am Werk gewesen.<sup>482</sup>

*Robotnik* erlaubte sich übrigens in einer erneuten Stellungnahme Zweifel an der Polpress-Darstellung über den Ablauf des Krakauer Unruhen. Wie Zbigniew Mitzner (Pseudonym NIEMY, d.h. Der Stumme) kritisch kommentierte, könne er „nicht einen Augenblick die Kategorien der Krakauer Polpress-Meldung nachvollziehen“, bei dem Täter handle es sich um einen sich verbergenden Volksdeutschen. Denn „ein solcher verfolgter Deutscher hat heute genug Ärger mit sich selbst, um sich persönlich mit antisemitischer Propaganda zu befassen. Ich bin sicher, daß dies an seiner Stelle irgendein Vollblutpole tut.“<sup>483</sup> Immerhin seien die „faschistischen Freischützen überall am Werk. [...] Bei uns [...] gehen sie auf den ausgetretenen Lieblingspfaden der polnischen Reaktion und wünschen sich, einen Kampf mit den elenden Resten der wie durch ein Wunder geretteten polnischen Juden auszutragen.“<sup>484</sup> Daher sollten nun die Sicherheits- und die Justizorgane am Zuge sein, und das Krakauer Blatt „*Dziennik Polski*“ habe nicht Recht, wenn es den Episkopat und die Universitätsprofessoren aufrufe, ihren Protest zu äußern. In einer zweiten Stellungnahme betonte NIEMY, bei den Krakauer Ausschreitungen gehe es nicht um die überlebenden Juden, sondern darum, welche politische Gestalt Polen haben solle: Der Antisemitismus und „die künstlich geschaffene ‚Judenfrage‘“ lenkten ab von den Fragen, die wirklich wichtig seien; sie seien ein Mittel, mit dem versucht werde, „unser Vaterland [...] zurück auf die Abwege von Reaktion und Faschismus zu führen“.<sup>485</sup>

Unterdessen setzte die PPR-Propaganda die Pogrommorde der „Faschisten“ an Juden mit den nazideutschen Massennorden erneut gleich: „Sie rufen das gleiche Gefühl von Ekel und gerechtem Haß hervor, den die Öfen von Majdanek, Treblinka und Auschwitz [...] hervorgerufen haben.“<sup>486</sup> An Vorfällen wie in Krakau seien NSZ-Leute, Überreste der Gestapo, sich verbergende

zeniem dla reakcji.

<sup>482</sup> Głos Ludu, Nr. 215, 18.8.1945, ... póki nie zmiemy z ziemi naszej resztek faszyzmu. Co mówi o zajściach krakowskich kierownik wojewódzkiego Urzędu Bezpieczeństwa mjr. Bielecki [... solange wir die Reste des Faschismus nicht hinwegfegen. Der Leiter des Wojewodschafts-Sicherheitsamtes Major (Jan) Bielecki über die Krakauer Ausschreitungen].

<sup>483</sup> *Robotnik*, Nr. 213 (243), 18.8.1945, Ludzie i zdarzenia [Menschen und Ereignisse]: NIEMY: Ręce [Hände]: *Ani rusz nie mogę myśleć kategoriami krakowskiego komunikatu „Polpressu“ [...] taki scigany Niemiec ma dziś dość kłopotów z samym sobą, aby osobiście zajmować się antysemitką propagandą. Pewien jestem, że robi to za niego jakiś pełnej krwi Polak.*

<sup>484</sup> [...] wolni strzelcy faszyzmu działają wszędzie. [...] U nas [...], idąc ulubionymi, utartymi drogami polskiej reakcji, rozpętać pragną walkę z nędznymi resztkami cudem z pogromu ocalałych Żydów polskich.

<sup>485</sup> *Robotnik*, Nr. 218 (248), 23.8.1945, NIEMY: Z bronią w rękę [Mit der Waffe in der Hand]: [...] próba zawrócenia Ojczyzny naszej [...] z powrotem na bezdroża reakcji i faszyzmu.

<sup>486</sup> Głos Ludu, Nr. 216, 19.8.1945, Sz[ymon] Dobrowolski: Pogrobownicy hitleryzmu [Epigonen des Nationalsozialismus]: [...] budzą to samo uczucie odrazy i usprawiedliwionej nienawiści, jakie budziły piece Majdanek, Treblinka, Oświęcimia i innych miejsc kaźni.

Volksdeutsche und Kriminelle beteiligt gewesen, also „die Reaktion“.<sup>487</sup> Die gemeinsame Erklärung der PKWN-Parteien an die Bürger der Wojewodschaft Warschau erkannte dann als Gegner eine „reaktionäre“ Koalition von polnischen und volksdeutschen Faschisten, die mit Hilfe des absurden Gerüchts vom Ritualmord Unruhen und ein Pogrom ausgelöst habe gegen

„polnische Bürger jüdischer Herkunft. [...] Die Saat des nationalsozialistischen Rassenhasses, welcher der polnischen Geisteshaltung im allgemeinen fremd ist, hat Wurzeln geschlagen und unter den am wenigsten aufgeklärten Schichten des polnischen Volkes moralische Verheerungen angerichtet.“<sup>488</sup>

Den einheimischen polnischen Rassisten gehe es zudem darum, das „demokratische Polen“ zu kompromittieren. Und auch Ferdynand Arczyński hielt im September 1945 in seiner Rückschau auf die Tätigkeit des Rates für Judenhilfe die Krakauer „Vorfälle (*wypadki*)“ für eine letzte Warnung an die Adresse der Staatsbehörden, daß im Lande Elemente tätig seien, „die sich für den Kampf gegen die jüdischen Überlebenden entschieden haben als Vorwand, hinter dem sich Tendenzen verbergen, dem polnischen Staat und der polnischen Demokratie in den Augen der ganzen Welt zu schaden“.<sup>489</sup>

Ein Publizist der *Rzeczpospolita* kam im Frühjahr 1946 zu dem Schluß, um den Rassenwahn zu überwinden sei es notwendig, ein tiefes Moralgefühl und „waches Bewußtsein (*wielka świadomość*)“ für die Menschen- und Bürgerrechte zu wecken. Der Kampf mit dem Rassismus sei nämlich auch ein Kampf um die Demokratie.<sup>490</sup>

Über Berichte und Kommentare hinaus enthielt die PKWN-Presse eine Fülle von Beschlüssen verschiedenster gesellschaftlicher, Partei-, Berufs- und sonstiger Organisationen, mit denen diese gegen die Geschehnisse in Krakau protestierten. Der Journalisten-Berufsverband klagte, das Verbrechen habe „die Traditionen der demokratischsten Stadt in Polen mit Schande bedeckt“.<sup>491</sup> In der gleichen Ausgabe erinnerte eine Erklärung des Krakauer Bürgermeisters Stefan Wolas an berühmte Wissenschaftler der Universitätsstadt, die dem Judenmord zum Opfer gefallen waren (Leon Sternbach, Joachim Metallman) – und blieb bei der Auffassung, die „Exzesse“ seien „das Werk fremder Elemente (*dziełem obcych elementów*)“.<sup>492</sup> Während die Zentrale Polizeischule

<sup>487</sup> Ebenda.

<sup>488</sup> Ebenda, Całe społeczeństwo przeciw mordercom. Zasłużona kara musi osiągnąć sprawców pogromu [Die ganze Gesellschaft gegen die Mörder. Die Täter muß gerechte Strafe erteilen]: [...] *obywateli polskich pochodzenia żydowskiego. [...] posiew hitlerowskiej nienawiści rasowej, obcej naogół umysłowości polskiej zdołał przyjąć się, wywołując straszliwe spustoszenie moralne w najmniej świadomych warstwach narodu polskiego.*

<sup>489</sup> Dziennik Ludowy, 6.9.1945, Z historii Rady Pomocy Żydom w Polsce: [...] *które obrały sobie walkę z niedobytkami ludności żydowskiej jako pretekst, za którym kryją się tendencje szkodzenia państwu i demokracji polskiej w oczach całego świata.*

<sup>490</sup> Rzeczpospolita, Nr. 106, 17.4.1946, St.M.: *Walka o dobre imię Polski: [...] bo podłoże ich jest przecież polityczne i rasistowskie.*

<sup>491</sup> Robotnik, Nr. 213 (243), 18.8.1945, Kraków potępia zbrodnie [Krakau verurteilt den Pogrom].

<sup>492</sup> Robotnik, Nr. 213 (243), 18.8.1945, Kraków potępia zbrodnie. Vgl. auch Polska Zbrojna, Nr. 172, 18.8.1945, Kraków protestuje przeciw hańbie pogromów [Krakau protestiert gegen die Schande der Pogrome].

mehr Härte beim Vorgehen gegen „die Reaktion“ verlangt habe<sup>493</sup>, hätten eine Reihe Kundgebungen in Lodz unter anderem gefordert, die Täter und ihre Ideengeber vor Standgerichte zu stellen und die Justizorgane von „volksfeindlichen, reaktionären Elementen“ zu säubern; auch müsse die Regierung der „Reprivatisierung des Großgrundbesitzes und der industriellen Schlüsselunternehmen Einhalt gebieten“.<sup>494</sup> Der Hauptvorstand der Gewerkschaft der Finanzamtsangestellten habe – da „das polnische Volk immer tolerant gewesen ist“ – die „Exzesse“ als Folge der deutschen Besatzung angesehen; sie verfolgten das Ziel, „Polens guten Namen und seinen Ruhm unter den Völkern der Welt zu vernichten“.<sup>495</sup> Eine Erklärung der Zentralkommission der Gewerkschaften forderte dazu auf, „das faschistische Ungeziefer mit brennendem Eisen auszubrennen“.<sup>496</sup> Die kommunistisch kontrollierten Jugendorganisationen sahen den Gegner auf seiten der „Überreste des polnischen Faschismus ([*n*]jedobitki polskiego faszyzmu)“, die sich mit jenen der Nazi-Banden verbündet hätten. Ihr Aufruf verband die Forderung nach einer gerechten Bestrafung der Täter mit jener nach „strenger Auslese (*ostra selekcja*)“ unter den Professoren der Krakauer Universität. Die Jugendorganisationen hoben außerdem die (angebliche) Waffenbrüderschaft von Polen und Juden im Kampf mit den nazideutschen Besatzern und den Heldenmut der Aufständischen im Warschauer Getto hervor.<sup>497</sup>

Der mit den Polen solidarische Waffeneinsatz polnischer Juden wurde auch in dem Schreiben eines jüdischen Soldaten der sowjetpolnischen Armee an die Zeitung *Polska Zbrojna* angesprochen, in dem dieser als Gegenleistung darum bat, die Regierung möge die Sicherheit der überlebenden Juden gewährleisten und strenge Strafen für die „Reaktionäre von den NSZ“ einforderte.<sup>498</sup> Zu seiner Reaktion auf die Pogromnachrichten aus Krakau schrieb Fradenberg: „Für uns, die jüdischen Soldaten, ist dies unendlich schmerzlich“<sup>499</sup>; der jüdische Soldat habe von Anfang des Krieges an mit dem gleichen Opfermut wie sein polnischer Kamerad gekämpft „[...] für ein freies, unabhängiges und demokratisches Polen. Wir glaubten, daß es in diesem Polen keinen Platz für Antisemitismus geben werde, so wie er in unserer neugeborenen [sowjetpolnischen]

<sup>493</sup> Robotnik, Nr. 214 (244), 19.8.1945, Przeciwno zbrodniom faszyzmu [Gegen die Verbrechen des Faschismus].

<sup>494</sup> Robotnik, Nr. 214 (244), 19.8.1945, Łódź staje do walki z mordercami faszystowskimi [Lodz steht auf zum Kampf mit den faschistischen Mördern].

<sup>495</sup> Polska Zbrojna, Nr. 176, 23.8.1945, Cała Polska piętnuje sprawców ekscesów antyżydowskich [Ganz Polen verurteilt die Täter der antijüdischen Exzesse]: *Naród polski był zawsze tolerancyjny. [...] pragną unicestwić dobre imię i sławę Polski wśród narodów świata.*

<sup>496</sup> Głos Ludu, Nr. 215, 18.8.1945, Komisja Centralna Zw. Zaw. R.P. o zajściach krakowskich: [...] *wypalić gorącym żelazem plugawe robactwo faszystowskie.*

<sup>497</sup> Głos Ludu, Nr. 219, 22.8.1945, Ohydny pogrom krakowski wstrząsnął do głębi młodzieżą polską. Odezwa Zarządów Głównych pięciu organizacji młodzieżowych [Das scheußliche Krakauer Pogrom hat die polnische Jugend zutiefst erschüttert. Aufruf der Hauptvorstände von fünf Jugendorganisationen]. Vgl. auch Robotnik, Nr. 217 (247), 22.8.1945, Młodzież o zajściach krakowskich [Die Jugend über die Krakauer Ausschreitungen].

<sup>498</sup> Polska Zbrojna, Nr. 181, 29.8.1945, Piszą nam [Man schreibt uns]: Alfred Fradenberg: Głos żołnierzy-Żyda [Die Stimme eines jüdischen Soldaten]. Nachgedruckt in: Głos Ludu, Nr. 228, 31.8.1945

<sup>499</sup> *Dla nas, żołnierzy Żydów, jest to okropnie bolesne.*

Armee nicht existiert“.<sup>500</sup>

Die marxistische Kulturzeitschrift *Kuźnica* sah in einer auf der ersten Seite plazierten Stellungnahme des Redaktionskollegiums die Ausschreitungen in Krakau im Zusammenhang mit Anschlägen auf Funktionäre des neuen Regimes und Angehörige der sowjetpolnischen Armee. Die Mörder rekrutierten sich demnach aus ein und demselben Milieu: „Man muß ganz offen sagen – über Polen hängt der Schatten von Eligiusz Niewiadomski.“<sup>501</sup>

Selbst die Stellungnahme der Redaktion des katholischen Blattes *Tygodnik Powszechny* wurde den Lesern zur Kenntnis gebracht – allerdings mit wesentlichen Änderungen. So wurde der erste Satz ganz weggelassen, in dem das katholische Blatt bekannte: „Es bleibt eine Tatsache, daß die Ausschreitungen am Samstag vor dem Hintergrund von in der polnischen Gesellschaft noch vorhandenen antisemitischen Stimmungen stattfanden.“ Ebenfalls ausgelassen wurde die Feststellung: „Die [Katholische] Kirche lehrt, daß alle Menschen in Gottes Angesicht gleich sind“, und der Verweis auf die Verwilderung von Moral und Sitten als Folge „der fünf Jahre andauernden Ausrottung des jüdischen Volkes durch die Deutschen, über die kein Christ anders als mit tiefstem Mitgefühl denken durfte“.<sup>502</sup>

Der Chefredakteur des PPR-Organs, Ostap Dłuski, schrieb, die Judenpogrome würden angeblich von „polnischen Nationalsozialisten (*hitlerowcy polscy*)“ organisiert. Angesichts dessen fordere das Volk (*naród*), „die nationalsozialistischen Metastasen restlos auszurotten (*wyćpienia do ostatka gangreny hitlerowskie*)“. Nur finde diese Forderung bei der Kirchenführung in Lublin kein Gehör. Der Generalvikar Kruszyński habe sich nämlich geweigert, einer Aufforderung der Wojewodschaftsbehörde nachzukommen, eine Erklärung des Regimes zu verlesen und den bewaffneten Widerstand zur Niederlegung der Waffen aufzurufen – mit Hinweis auf ihren politischen Charakter. Ihm, Dłuski, lägen Dokumente vor, welche Kruszyńskis Toleranz gegenüber den Verbrechen erkläre. Dłuski erinnerte an den vertrauten Umgang des Geistlichen mit dem Lubliner Gouverneur Richard Wendler und einen Artikel in dem polnischsprachigen Besatzerblatt „Nowy Głos Lubelski“ (Neue Lubliner Stimme) vom 6. Juni 1944, in dem der „Faschist in Soutane (*faszysta w sutannie*)“ diesem und den deutschen Soldaten gedankt habe für die Rettung von kirchlichen Gegenständen bei Kämpfen in Kovel'. Der Verfasser kommentierte diese „Stim-

<sup>500</sup> [...] o Polskę wolną, niepodległą i demokratyczną. Wierzyliśmy, że w takiej Polsce nie będzie miejsca na antysemityzm, tak samo, jak nie istnieje on w naszej odrodzonej armii.

<sup>501</sup> *Kuźnica*, Nr. 4/5, 1.9.1945, Zespół „Kuźnicy“: Cień Eligiusza Niewiadomskiego [Der Schatten von Eligiusz Niewiadomski]: *Należy jasno i otwarcie powiedzieć – nad Polską zawiesi cień Eligiusza Niewiadomskiego*. Letzterer hatte 1922 den neugewählten polnischen Präsidenten Gabriel Narutowicz bei einem Mordanschlag mit antisemitischem Hintergrund getötet.

<sup>502</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 226, 22.8.1945, Pismo krakowskiej Kurii Metropolitalnej o zajściach w Krakowie [Das Blatt der Krakauer Metropolitanterie über die Ausschreitungen in Krakau]. Siehe dazu unten Kap. IV.2.2.8. Vgl. auch *Polska Zbrojna*, Nr. 176, 23.8.1945, *Głos organu Kurii Metropolitalnej* [Die Stimme des Organs der Metropolitanterie].

me der Erniedrigung (*głos upodlenia*)“ als ungehörige politische Solidarisierung mit dem NS-Regime „im Jahr von Majdanek, Auschwitz, Treblinka – von Millionen polnischer Gräber“.<sup>503</sup>

Der polnische Sonderstaatsanwalt Jerzy Sawicki<sup>504</sup> erklärte im Oktober vor britischen Journalisten, die Warschauer Regierung habe alle notwendigen Schritte unternommen, um zu verhindern, daß sich Vorfälle wie in Krakau wiederholten. Eine Sonderkommission untersuche die Ausschreitungen, daneben finde eine Aktion statt, die darauf abziele, die moralischen Folgen der deutschen Besatzung zu beseitigen, die fraglos einer der wichtigen Ursachen für die Exzesse sei.<sup>505</sup> Sawicki kündigte zugleich ein Gesetz an über die „Verantwortung für Verbrechen, die vor dem Hintergrund rassistischer oder konfessioneller Tendenzen [sic] entstanden sind“.<sup>506</sup>

Fast alle Mitteilungen und Kommentare zu den Krakauer antijüdischen Unruhen bedienten sich einer schablonenhaften Sprache und politisch instrumentalisierten Interpretation der Ereignisse. Die PKWN-Presse erweckte den Eindruck, als wäre der Antisemitismus bloß ein Attribut der Gegner der neuen Machthaber und damit eine enorme Gefahr für die Stabilität des Landes. Der Kampf gegen den Antisemitismus wurde also mit der Bekämpfung der politischen Gegner identifiziert.<sup>507</sup> Wie *Głos Ludu* Ende Oktober 1945 über das Ende des Verfahrens gegen Teilnehmer der antijüdischen Ausschreitungen berichtete<sup>508</sup>, wurden drei der fünf Angeklagten von einem Krakauer Militärgericht zu siebeneinhalb, drei und zwei Jahren Gefängnis verurteilt<sup>509</sup>; ein Funktionär der Bürgermiliz erhielt eine Strafe von sechs Jahren.<sup>510</sup>

---

<sup>503</sup> *Głos Ludu*, Nr. 231, 3.9.1945, Ostap Dłuski: Charakter i ... „charakter polityczny“ w oświeceniu słów i czynów ks. wikariusza generalnego kurii biskupiej w Lublinie. Jak przemawiał „silnym i dobitnym głosem“ ks. dr. Kruszyński w dniu 6 czerwca 1944 r. [Charakter und ... „ein politischer Charakter“ im Lichte der Worte und Taten des Generalvikars der Bischofskurie in Lublin. Wie der Priester Dr. Kruszyński am 6. Juni 1944 „mit fester und starker Stimme“ eine Ansprache hielt]: [...] w [...] roku Majdanka, Oświęcimia, Treblinka – roku milionów mogił polskich.

<sup>504</sup> Jerzy Sawicki (1910-1967), Jurist; Studium Universität Lemberg, seit 1936 Verteidiger u.a. in Prozessen gegen polnische Kommunisten. Wie M. J. Chodakiewicz mitteilt, hatte sich Sawicki, der eigentlich Biłobran hieß und mit der PPR verbunden war, wegen seiner jüdischen Herkunft seit 1942 in Kraśnik (bei Lublin) versteckt gehalten. Nach dem Einmarsch der Roten Armee wurde er 1944 bei der Lubliner Sonderstaatsanwaltschaft beschäftigt, trat seitdem vor dem Obersten Volkstribunal als Ankläger in zahlreichen Prozessen gegen NS-Verbrecher (u.a. gegen den Warschauer Distriktsgouverneur Ludwig Fischer) auf und war 1945/46 Mitglied der polnischen Delegation beim Internationalen Militärtribunal in Nürnberg. Später machte er Karriere im ‚Rechtswesen‘ der Volksrepublik (CHODAKIEWICZ, Żydzi i Polacy, S. 224 f.; Encyklopedia Warszawy, S. 767).

<sup>505</sup> *Głos Ludu*, Nr. 284, 26.10.1945, Prokurator dr Sawicki do dziennikarzy angielskich [Staatsanwalt Dr. Sawicki zu englischen Journalisten].

<sup>506</sup> [...] o odpowiedzialności za przestępstwa, powstałe na tle tendencji (sic) rasistowskich lub wyznaniowych.

<sup>507</sup> Vgl. auch CICHÓPEK, Pogrom Żydów w Krakowie, S. 112.

<sup>508</sup> *Głos Ludu*, Nr. 284, 26.10.1945, Uczestnicy zająć antysemitycznych przed sądem w Krakowie [Teilnehmer der antisemitischen Ausschreitungen in Krakau vor Gericht]. Angeklagt waren demnach Franciszek Bandys, Franciszek Kucharski, Jan Wywrocki, Kazimierz Rafa und Bolesław Skrzypek.

<sup>509</sup> *Głos Ludu*, Nr. 289, 31.10.1945, Wyrok w procesie krakowskim [Urteil im Krakauer Prozeß].

<sup>510</sup> Polska Zbrojna, Nr. 268, 11.12.1945, Wyrok w zająciach antysemitycznych [Urteil über die antisemitischen Ausschreitungen]. Vgl. CICHÓPEK, Pogrom Żydów w Krakowie, S. 90 f.

## 1.7 Die Antisemitismusdebatte unter polnischen Intellektuellen 1945/46

Im Oktober 1944 befaßte sich der Schriftsteller Jerzy Putrament auf der Titelseite einer der ersten Nummern der Kulturzeitschrift *Odrodzenie* mit dem Zusammenhang zwischen dem Antisemitismus und dem Mord an den Juden.<sup>511</sup> Ein halbes Jahrhundert habe sich „in Polen der einheimische Antisemitismus entfaltet, der alle Unzulänglichkeiten im Volk und in der Sozialstruktur mit der Anwesenheit einiger Millionen Juden erklärte. Heute sind die Wunschträume des Antisemiten wahr geworden.“<sup>512</sup> In Polen, das um einige Millionen in Auschwitz und Majdanek Umgekommene ärmer geworden sei, hätten es „die Deutschen mit Hilfe eines durchdachten Systems von Terror und Bestechung vermocht, ganze Schichten unserer Gesellschaft zu entwürdigen.“<sup>513</sup> Putrament, der die Kriegsjahre über in der Sowjetunion gelebt hatte und seit Sommer 1944 als stellvertretender Chefredakteur des offiziellen PKWN-Organs *Rzeczpospolita* tätig war, hob die sozioökonomischen Folgen des NS-Judenmordes hervor. Als millionenstarke Schicht gebe es die Juden nicht mehr, doch seien sie heute in sehr ungleichem Maße durch Polen ersetzt: zwar übermäßig im Klein- und Großhandel, nicht jedoch in den produktiven freien Berufen der „arbeitenden Intelligenz“ und im Handwerk. Putrament machte hier seine Verachtung für die neue, unter der NS-Okkupation entstandene Klasse der polnischen Gewerbetreibenden deutlich. Sie seien keinen Deut besser als die jüdischen Spekulanten der Vorkriegsjahre, schließlich sei „unser Spießbürger auf dem Blut der ermordeten Juden emporgewachsen“.<sup>514</sup> Ein zur rechten Zeit gezahltes Bestechungsgeld an einen Deutschen habe ihm eine vormals jüdische Wohnung und deren Möbel verschafft. Im Zusammenhang mit der Verweigerungshaltung und dem Festhalten der überwiegenden Mehrheit der Polen an der Regierung in London und deren antirussischer Ideologie sprach Putrament von ihrer „politischen Ignoranz (*ciemnota polityczna*)“.

Das Blatt der Linksozialisten publizierte im Juni 1945 eine Reihe von Auseinandersetzungen mit dem Antisemitismus. Zunächst stand noch der Judenmord selbst im Mittelpunkt der Reflexionen von Edward Csató<sup>515</sup>: „Seine Werke [d.h. die Werke des Nazismus] wie Majdanek, Treblinka, Auschwitz, Dachau sind zweifellos mehr, als bloße Verbrechen, sind zugleich Verbrechen und Wahnsinn.“<sup>516</sup> Der Verfasser unterrichtete über die Ergebnisse der Forschungen der *Central-*

<sup>511</sup> *Odrodzenie*, Nr. 4/5, 1.10.1944, Jerzy Putrament: *Odbudowa psychiczna* [Der psychische Wiederaufbau].

<sup>512</sup> *Przez pół wieku leżał się w Polsce rodzimy antysemityzm, tłumaczący wszystkie nasze nieszczęścia narodowe i socjalne obecnością paru milionów Żydów. Dziś spełniły się marzenia antysemitów.*

<sup>513</sup> *Posługując się przemysłnym systemem terroru i przekupstwa Niemcy zdolali zniszczyć całe warstwy naszego społeczeństwa.*

<sup>514</sup> *Mieszczuch nasz wyrósł na krwi mordowanych Żydów*

<sup>515</sup> Edward Csató (1915-1968), Journalist, Theaterwissenschaftler; Studium Lemberg und Wilna; seit 1945 Redakteur bei Robotnik.

<sup>516</sup> *Robotnik*, Nr. 144 (174), 10.6.1945, Edward Csató: *Biurokracja w piekle* [Bürokratie in der Hölle]: *Jego dzieła, jak Majdanek, Treblinka, Oświęcim, Dachau są niewątpliwie czymś więcej, niż zbrodnią, są zbrodnią i szaleństwem*

na Żydowska Komisja Historyczna, sie sammele die schriftliche Überlieferung, um wissenschaftliche Erkenntnisse über diese „pathologische Gesellschaftsformation“ zu gewinnen. Auf Lagerkarteikarten von „jüdischen Soldaten der polnischen Armee (*Żydów-żołnierzy Polskiej Armii*)“ finde sich am Ende der Vermerk „als Jude nach Lublin verlegt (*jako żyd, przeniesiony do Lublina*)“ – d.h. nach Majdanek. Die Korruption von Sprache unter dem Nationalsozialismus habe es mit sich geführt, daß „die gewöhnlichsten, unschuldigsten Ausdrücke eine unheilvolle, finstere Bedeutung annehmen, denn in ihnen kommt eine andere, schreckliche Realität zum Vorschein [...]“. <sup>517</sup> Wenige Tage später stellte Csató fest, es gebe zu viele Antisemiten in Polen, und in einem Land mit nur 40.000 Juden erscheine er überhaupt als „extrem unsinniger Standpunkt (*stanowiskiem krańcowo nonsensownym*)“. Weiterhin geisterten die Prinzipien des ökonomischen Antisemitismus herum. Sich die Interpretation der Lewica zu eigen machend, hielt Csató den Antisemitismus für ein „Krebsgeschwür im Schoße des Kleinbürgertums“, als „Waffe der Reaktion im Kampf mit den demokratischen Strömungen“. <sup>518</sup>

Der Dichter Mieczysław Jastrun reflektierte im Juni 1945 über die Allgegenwart des antijüdischen Vorurteils in der polnischen Gesellschaft. <sup>519</sup> Jastrun, der die NS-Besatzung unter einer „arischen“ Tarnung in Warschau überlebt hatte, erinnerte sich an die befriedigten bis freudigen Reaktionen von Polen auf die Kämpfe des Jahres 1943 im jüdischen Zwangswohnviertel, die Judenerpresser, die Reaktion polnischer Jugendlicher – eine Gymnasiastin habe wegen der ihrer Ansicht nach enormen Gefahr für die Polen von seiten der Juden die Niederschlagung des Aufstands begrüßt. Zahlreiche Angehörige des polnischen Bürgertums und der Intelligenz „versteifen sich in einem finsternen Haß und blindem Aberglauben“ und seien dabei bloß „Opfer einer seit Jahrhunderten angehäuften Macht der Ignoranz“. <sup>520</sup> Ein Teil der Gesellschaft habe freilich Juden geholfen, so daß sich ein Grüppchen Intellektueller jüdischer Abstammung habe retten können. Selbst heute gehe das Morden weiter durch jene, die Hitlers Werk zuende führen wollten – und die Juden trauten den Polen nicht. Das polnische Volk habe „Israel“ nicht die brüderliche Hand gereicht. <sup>521</sup> Der unmittelbare Einfluß des Nationalsozialismus auf die polnische Gesellschaft über nahezu sechs Jahre und sein mittelbarer Einfluß in den Jahren zuvor hätten schändliche Folgen gezeitigt. Zwar habe selbst eine Lehrerin im privaten Gespräch die ziemlich

---

*równocześnie.*

<sup>517</sup> *Najzwyczajniejsze, najniewinniejsze wyrazy nabierają złowieszczonego, ponurego znaczenia, bo ukazują inną, straszną rzeczywistość [...].*

<sup>518</sup> Robotnik, Nr. 155 (185), 21.6.1945, Edward Csató: O antysemityzmie gospodarczym [Über den ökonomischen Antisemitismus]: [...] *nowotwór w łonie drobnomieszczaństwa [...] bronią reakcji w jej walce z prądami demokratycznymi.*

<sup>519</sup> Odrodzenie, Nr. 29, 17.6.1945, Mieczysław Jastrun: Potęga ciemnoty [Die Macht der Ignoranz], unvollständig abgedruckt in: *Antyżydowskie wydarzenia kieleckie 4 lipca 1946 r.*, Bd. 2, S. 39-43.

<sup>520</sup> [...] *zaczinali się w ponurej nienawiści, w ślepych zabobonie. [...] Były tylko ofiarami gromadzonej od wieków potęgi ciemnoty.*

verbreitete Auffassung vertreten: „Hitler, der die Juden ermordet hat, hat für uns eine schmutzige Arbeit erledigt.“ Dennoch müsse der Macht der Ignoranz die Macht der Vernunft entgegengestellt und durch Aufklärung in Presse, Buch, öffentlichen Vorträgen sowie dem Schulunterricht bekämpft werden. Und Jastrun war sich bewußt, daß „in gewissen Gruppen der Gesellschaft der Antisemitismus nach wie vor als Ausweis einer völligen Übereinstimmung mit dem Polentum gilt“.<sup>522</sup> Wie Putrament verband Jastrun den Antisemitismus-Vorwurf mit der Klage darüber, daß die „breiten Massen der Intelligenz und des neuen Bürgertums einen völligen Mangel an historischem Realitätssinn“<sup>523</sup> aufwiesen, indem sie weiterhin unverdrossen auf England und Amerika zählten.

Jastruns Stellungnahme antwortete Zbigniew Przygórski mit einer Polemik, welche in ihrer Art des Aneinandervorbeiredens den Diskurs in der Volksrepublik Polen über das „jüdische Thema“ – unter Hinzufügung antisemitischer Untertöne – im Kern vorwegnahm.<sup>524</sup> Laut Przygórskis eigenwilliger Auslegung sei Jastruns Stellungnahme nämlich eine antipolnische Anklageschrift, die sich wie folgt zusammenfassen lasse: Für die Ermordung der über drei Millionen Juden in Polen trage neben dem NS-Besatzer fast die gesamte polnische Gesellschaft in gleichem Maße Verantwortung. Przygórski stellte dem folgende Rechtfertigungen entgegen: Die meisten Polen seien unabhängig von ihrer Einstellung passiv geblieben, da sie die Todesandrohung der Besatzer gefürchtet hätten. Auf seiten der Juden sei es falsch gewesen zu glauben, daß sie sich auf Dauer von Unterdrückung freikaufen könnten, daß sie der „Macht des Goldes vertraut (*zaufali potędze złota*)“ hätten. Przygórski habe in der südpolnischen Kleinstadt Jasło beobachtet, daß die ethnisch polnische Bevölkerung bei der Deportation der Juden weder Freude noch Ironie geäußert, sondern getrauert habe. Sie sei der Überzeugung gewesen, als nächstes würden die Polen an die Reihe kommen, und einige hätten Juden unter Einsatz ihres Lebens Hilfe geleistet, sie versteckt und falsche Geburtsurkunden ausgegeben. Sodann warf er Jastrun vor, die nazistische Unterdrückung und Dezimierung der Polen außer acht zu lassen.

In seiner Kritik, daß Jastrun schamhaft verschweige, daß unter den polnischen Bürgern jüdischer Herkunft weit mehr als „eine Handvoll Überlebende“ („*garstka niedobitków*“)“ übriggeblieben seien, spielte Przygórski schließlich auf die in der polnischen Gesellschaft grassierenden Bedrohungsängste an. Zudem übergehe Jastrun die Tätigkeit von Juden bzw. Polen jüdischer Abstammung in politischen Führungspositionen: welche „Rolle das Judentum

<sup>521</sup> Die (linken) Schriftsteller nahm Jastrun von dieser Kritik aus.

<sup>522</sup> [...] *za nieodłączną cechę polskości w pewnych grupach społecznych uważa się – antysemityzm.*

<sup>523</sup> *Zupełny brak poczucia rzeczywistości historycznej w szerokich masach inteligencji i nowego mieszczaństwa [...].*

<sup>524</sup> *Odrodzenie*, Nr. 34, 22.7.1945, Zbigniew Przygórski: *Przeciw potędze ciemnoty*, auch abgedruckt in: *Antyżydowskie wydarzenia kieleckie 4 lipca 1946 r.*, Bd. 2, S. 43-47.



beim schöpferischen Prozeß des Aufbaus eines demokratischen Polen“ einnehme.<sup>525</sup>

Laut Przygórski gebe es im neuen Polen „keinen Platz für Minderheitenprobleme, die von einer profaschistischen Aufgeblasenheit künstlich konstruiert werden. [...] Die Juden sehen in dieser Reaktion fälschlicherweise ein Schreckgespenst, vor dem man in Todesangst seine Herkunft verbergen muß.“<sup>526</sup> Die Regierung, so Przygórski, sei „stark genug, die Vorurteile des Antisemitismus zu entfernen, falls sie irgendwann ihre unrühmliche Tradition wiederaufnehmen wollten“.<sup>527</sup>

Stefan Żółkiewski, Chef des Redaktionskollegiums der marxistischen Wochenschrift *Kuźnica*, warf Przygórski vor, er habe den Sinn von Jastruns Artikel verzerrt und mit seinen „Andeutungen eine Unanständigkeit an einem verdienten Dichter begangen, dessen Aussagen zutreffen“.<sup>528</sup> Zudem sei es „gesellschaftlich schädlich (*społecznie szkodliwe*)“, den Schwerpunkt der Argumentation vom unablässig bedrohlichen Antisemitismus auf die Frage der Verantwortung für die NS-Verbrechen zu verlegen. Antisemitismus habe es in Polen schon vor 1939 gegeben, und er bestehe, „dauerhafter als die jüdische Gemeinschaft (*trwalszy od społeczeństwa żydowskiego*)“, wie ein unheilverkündender Geist noch heute. Unter Rückgriff auf die marxistische Kritik erklärte Żółkiewski den Antisemitismus als Nebenprodukt des Zerfalls der kapitalistischen Gesellschaft im 19. Jahrhundert. Der gegenwärtige Antisemitismus sei Ausdruck einer verspäteten psychologischen Verarbeitung von sozialen und wirtschaftlichen Veränderungen. Die Möglichkeiten „der Reaktionäre“, sie weiterhin auszunutzen, sei zu einem raschen Scheitern verurteilt, obgleich der Verfasser eingestand, daß in der polnischen Gesellschaft – (angeblich) außer unter Arbeitern und Bauern – ein tiefverwurzeltes Vorurteil und Ignoranz zurückgeblieben seien. Daher müßten Schriftsteller, Lehrer und gesellschaftliche Aktivisten sich bemühen, den geistigen Reifeprozess der Gesellschaft zu beschleunigen und sie in einer aufeinander abgestimmten gemeinsamen Aktion heilend zu behandeln.

Nach den antijüdischen Unruhen in Krakau erhielt die Antisemitismus-Debatte neuen Schwung. Der Krakauer Literaturwissenschaftler Kazimierz Wyka schrieb, er habe zunächst die Aussagen Jastruns als den Polen gegenüber ungerecht empfunden, doch fand er nun die „Macht

---

<sup>525</sup> [...] rolę żydostwa w twórczym procesie odbudowy demokratycznej Polski [...].

<sup>526</sup> Nie ma miejsca na zagadnienia mniejszościowe, sztucznie konstruowane przez dętologię profaszystowską. [...] Żydzi niesłusznie widzą w tej reakcji straszaka, przed którym trzeba chwać swe rodowody z obawy o życie.

<sup>527</sup> [...] jest dość silny, aby usunąć przesady antysemityzmu, gdyby chciały kiedykolwiek wznowić swoją niesławną tradycję.

<sup>528</sup> Odrodzenie, Nr. 36, 5.8.1945, Stefan Żółkiewski: Głos w dyskusji i dzwon na alarm [Stellungnahme zur Diskussion und Alarmglocke]: [...] insynuacje Przygórskiego są właściwie nieprzyzwoitością wobec zasłużonego poety, którego wypowiedź jest słuszna.

der Ignoranz bestätigt“.<sup>529</sup> In einer soziopsychologischen Betrachtung wandte sich Wyka dem „Mechanismus der verbrecherischen Hysterie“ zu, die aus einer „Provokation“ entstanden sei. Die gegen die Juden vorgehende Menge habe aus Schwarzhandel treibenden Randexistenzen bestanden, aus jenen, die unter der NS-Okkupation hatten gute Geschäfte abwickeln können. Nun gehe diese „goldene Zeit“ zuende, ja man klage: „Es ist schlimmer, als unter den Deutschen (*Idzie gorzej, niż szedł za Niemców*).“ Aus dem erhofften Eldorado – verdienen wie unter der Okkupation, aber ohne das damit verbundene Risiko – drohe nichts zu werden. Und nun müsse auch noch die Konkurrenz der Juden befürchtet werden. Hinzu komme, daß sich auch jene, die es besser wissen müßten – die Vertreter der Intelligenz – von antisemitischen Klischees beherrschen ließen. Schließlich sei der Antisemitismus dank der Tatsache, daß Polen keinen Quisling oder Hácha hervorgebracht habe, aus den Okkupationsjahren ungeschwächt hervorgegangen. Nicht einmal Trauer um den Verlust gebe es – das „levantinische Gewimmel polnischer Abstammung (*lewentyński tłum polskiego pochodzenia*)“ sei, wie Wyka bissig feststellte, „unwissend und gleichgültig gegenüber einer der größten Katastrophen und Verbrechenstaten, welche die Geschichte kennt“.<sup>530</sup>

Ein Echo auf die Debatte in *Odrodzenie* stellte die Stellungnahme des Soziologen Witold Kula auf den Eingangsseiten von *Kuźnica* dar, in der er den Verlauf der publizistischen Diskurses über „die Judenfrage (*sprawa żydowska*)“ bemängelte. Auf Jastruns Artikel über die Macht der Ignoranz habe bloß „irgendein Krypto-Antisemit“ geantwortet, danach sei es still geworden. Vergeblich hätten einige versucht, die Debatte neu zu beleben, doch sei dazu „fachliche Kompetenz vonnöten: die Stimme eines Soziologen, Ökonomen, Historikers, Psychologen, ja Psychiaters“; eine Diskussion unter Literaten reiche hier nicht aus<sup>531</sup>:

„Der zoologische polnische Antisemitismus muß vor dem Hintergrund einer pathologischen, unterentwickelten polnischen Wirtschafts- und Sozialstruktur gesehen werden. So, wie es heute ist, hat es [Stanisław Jerzy] Lec am treffendsten in [der satirischen Zeitschrift] ‚Szpilki‘ (Stecknadeln) ausgedrückt, wo er schrieb: ‚Der Antisemitismus ist ein Lackmus-Papier ...‘. Die Liquidierung des Antisemitismus ist keine Frage der Propaganda und der Wirksamkeit der in der Pressedebatte verwendeten Argumente. Die diskutierenden marxistischen Schriftsteller sollten verstehen, daß [...] das Fernziel der radikale sozioökonomische Umbau ist.“<sup>532</sup>

Wenn „von seiten internationaler reaktionärer Elemente“ gegen „das demokratische Polen der Vorwurf“ des Antisemitismus erhoben werde – meldete sich Ryszard Matuszewski zu Wort –, so

<sup>529</sup> *Odrodzenie*, Nr. 43, 23.9.1945, Kazimierz Wyka: Potęga ciemnoty potwierdzona.

<sup>530</sup> *Ciemna na jedno z największych nieszczęść i zbrodni, jakie znają dzieje*.

<sup>531</sup> *Kuźnica*, Nr. 8, 21.10.1945, Witold Kula: O program i jego wykonanie [Über das Programm und seine Durchführung]: [...] *jakiś kryptoantysemita* [...]. *Tu trzeba pracy fachowej. Trzeba głosu socjologa, ekonomisty, historyka, psychologa, ba, psychiatry*.

<sup>532</sup> *Zoologiczny polski antysemityzm musi być rzucony na tło patologicznej, uwstecznionej polskiej struktury gospodarczej o społecznej. Tak, jak jest dziś, w sedno utrafił najlepiej Lec w „Szpilkach“, pisząc: „Antysemityzm to papierek lakmusowy...“. Likwidacja antysemityzmu – to nie kwestia propagandy i efektywności użytych w prasowej dyskusji argumentów. Dyskutujący literaci-marksieści winni zrozumieć, iż [...] meta dalsza, to radykalna przebudowa społeczno-gospodarcza.*

sei dies keineswegs berechtigt, sondern richte sich ironischerweise gegen jene, „dank deren ideologischer Haltung er beseitigt wurde“.<sup>533</sup> Heute bestehe der Antisemitismus in Polen „nur noch als ein Überbleibsel der Besatzungsjahre und der reaktionären Vorkriegsregierungen fort“.<sup>534</sup> In seinen Reflexionen darüber, was nun gegenwärtig den Unterschied zwischen Juden und Polen ausmache, rührte Matuszewski an ein von der PKWN-Press möglichst gemiedenes Thema: Die Mehrheit der Juden behalte, und zwar „nicht nur aus Furcht vor Abneigung gewisser Elemente in Polen“, unter der Okkupation angenommene polnischklingende Namen bei, lasse sich in den Jüdischen Komitees nicht registrieren und arbeite am Aufbau der neuen Ordnung mit, „indem sie eine tiefe Solidarität mit dem Polentum empfindet“.<sup>535</sup> Diese sah Matuszewski als Polen jüdischer Herkunft an. Den Rest bildeten mehrere Zehntausend beim Jüdischen Zentralkomitee registrierte Juden, die danach strebten, in Palästina einen jüdischen Staat zu errichten. Ihre ‚wilde‘ Auswanderung müsse „die polnische Demokratie schmerzhaft als Beweis für mangelndes Vertrauen und einen peinlichen Mißton beim Aufbau des Staates empfinden, in dem die drei Millionen jüdischen Gräber ganz und gar zur polnischen Geschichte und nationalen Leidensgeschichte gehören“.<sup>536</sup>

Auch Jastrun erklärte im Winter 1946 in *Kuźnica*, die polnische „Judenfrage“ gehöre zu den heiklen Problemen, über die man in Polen am liebsten nicht rede. Alle – und insbesondere auch die polnischen Antisemiten – müßten verstehen, daß Himmler „nicht aus der Hölle gestiegen“ sei, sondern „Ausdruck einer gewissen historischen Konsequenz war“.<sup>537</sup>

„Selbst der gemäßigte Antisemitismus führt in der Welt seiner realen Umsetzung in seiner Dialektik zu Ergebnissen, zu denen die Rücksichtslosigkeit der NS-Theorie geführt hat. Ich vermute, es wäre eine Ungereimtheit, wollte man Himmler die Tatsache verzeihen, daß er die Juden ermordet hat, aber ihn für den Mord an Menschen anderer nationaler oder ‚rassischer‘ Zugehörigkeit verurteilen.“<sup>538</sup>

Im Sommer 1946 wurde „das Problem des polnischen Antisemitismus“ in *Odrodzenie* in einer

<sup>533</sup> [...] ze strony reakcyjnych czynników międzynarodowych [...] za zarzut Polsce demokratycznej [...] dzięki jej postawie ideologicznej zostało w Polsce zlikwidowane.

<sup>534</sup> Polska Zbrojna, Nr. 13, 15.1.1946, Ryszard Matuszewski: Żydzi w Polsce demokratycznej [Die Juden im demokratischen Polen]: Antysemitizm, jeżeli jeszcze istnieje w Polsce, to tylko jako pozostałości lat okupacji oraz rządów reakcyjnych Polski przedwrześniowej.

<sup>535</sup> Polska Zbrojna, Nr. 13, 15.1.1946, Ryszard Matuszewski: Żydzi w Polsce demokratycznej: [...] czując swą głęboką solidarność z polsnością. Polnische Juden übernahmen nicht nur unter der Okkupation angenommene polnischklingende Namen, sondern kamen – sofern sie in Partei oder Staat tätig sein wollten – auch einer von der PPR-Führung erwünschten Namensänderung nach, mit der die jüdische Herkunft verheimlicht werden sollte. Vgl. GRABSKI, Kształtowanie, S. 72, 83, 91.

<sup>536</sup> [...] polska demokracja odczuwać musi boleśnie, jako dowód braku zaufania i przykry zgrzyt w dziele budowy państwa, w którym trzy miliony żydowskich grobów należą całkowicie i bez reszty do dziejów polskiej, narodowej martyrologii.

<sup>537</sup> Kuźnica, Nr. 8, 4.3.1946, Mieczysław Jastrun: Tematy współczesne [Themen der Gegenwart] (Seite 1): [...] że Himmler nie spadł z piekła, lecz był wyrazem pewnej konsekwencji historycznej.

<sup>538</sup> Nawet umiarkowany antysemitizm w swej dialektyce prowadzi do wyników w świecie realnych spełnień, do których doprowadziła bezwzględność teorii hitlerowskiej. Przypuszczam, że byłoby niedorzecznością wybaczyć Himmlerowi fakt, że wymordował Żydów, a potępić go za mord ludzi innej przynależności narodowej czy „rasowej“.

umfangreichen Stellungnahme von dem Schriftsteller Jerzy Andrzejewski aufgegriffen.<sup>539</sup> Seine These lautete, der Judenmord sei „kein Schrecken gewesen, der erschütternd genug gewesen wäre, als daß seine Aussage die polnischen Denk- und Gefühlsgewohnheiten ausgelöscht“ hätte.<sup>540</sup> Und nun bestehe die Gefahr, daß nicht die richtigen Lehren gezogen würden. Daher wolle er die Landsleute zum Nachdenken – und zum Überdenken – des polnischen Antisemitismus anregen.<sup>541</sup> Andrzejewski war der Auffassung, daß man „bei uns viel über den Antisemitismus schreibt und noch mehr redet. Er ist eine schmerzliche und mit Scham besetzte Angelegenheit“.<sup>542</sup> Der Verfasser kritisierte, daß

„[...] im Verlauf des letzten Jahres sich der Begriff Reaktion in einen Sack verwandelt hat, in den man manchmal allzu hastig und unachtsam und gewiß wild durcheinander alle Mängel und Übel unserer gegenwärtigen Lage hineinzuerwerfen pflegt. [...] Wenn wir den Antisemitismus als Reaktion und Faschismus bezeichnen, tragen wir in keiner Weise zur Klärung bei.“<sup>543</sup>

Andrzejewski berichtete sodann aus seiner persönlichen Erfahrung mit dem Antisemitismus junger Nationalisten in den Vorkriegsjahren und unter der Okkupation, und er hob die Bedeutung des Aufstands im Warschauer Getto hervor, als Juden für die gleichen Ziele gekämpft hätten wie der polnische Widerstand, doch: „Als das Warschauer Getto kämpfte, konnten wir Polen kein reines Gewissen haben.“<sup>544</sup> Gewissensbisse habe auch der dritte Jahrestag des Aufstands hervorgerufen, denn man habe sich nicht mit allem auseinandergesetzt, „was auf dem Gebiet unserer Beziehungen zu den Juden einen dunklen Schatten auf unsere Aufrichtigkeit, unsere moralische Integrität, unser Gefühl für Freiheit und menschliche Solidarität wirft.“<sup>545</sup> Zwar sei die öffentliche Meinung gegen den Antisemitismus, wenn man darunter die Hitler-Methoden, die Juden zu bekämpfen, verstehe. Doch aufgrund seiner Erfahrung müsse Andrzejewski feststellen, „daß das polnische Volk in allen seinen Schichten und seinen intellektuellen Querschnitt hindurch [...] antisemitisch eingestellt war und es nach dem Krieg weiterhin geblieben ist.“<sup>546</sup> Woraus bestehe nun der polnische Antisemitismus und „die besondere Abneigung der Polen für die Juden (*szczególna niechęć Polaków do Żydów*)“? In

<sup>539</sup> Odrodzenie, Nr. 27 (84), 7.7.1946, JERZY ANDRZEJEWSKI: Zagadnienie polskiego antysemityzmu. (S. 4, Forts. in Nr. 28 [85], 14.7.1946, S. 3 f.) Hier zitiert nach: JERZY ANDRZEJEWSKI u.a.: *Martwa fala. Zbiór artykułów o antysemityzmie* [Völlige Windstille. Eine Artikelsammlung über den Antisemitismus], Warszawa 1947, S. 20-50.

<sup>540</sup> Ebenda, S. 20: [...] *nie okazała się grozą dość przerażającą, aby jej wymowa starła polskie nawyki myślowe i uczuciowe [...].*

<sup>541</sup> Vgl. ebenda, S. 38.

<sup>542</sup> Ebenda, S. 21: *O antysemityzmie dużo się u nas pisze, jeszcze więcej mówi. Jest to sprawa bolesna i wstydliva.*

<sup>543</sup> Ebenda, S. 23 f.: [...] *w ciągu ostatniego roku pojęcie reakcji stało się workiem, w który nieraz zbyt pośpiesznie i nieopatrznie a na pewno chaotycznie wrzuca się wszystkie braki i i bolączki naszej obecnej rzeczywistości. [...] Określając antysemityzm jako reakcję i faszyzm w niczym sprawy nie wyjaśniamy.*

<sup>544</sup> Ebenda, S. 27: *Gdy ghetto warszawskie walczyło, nie mogliśmy, Polacy, mieć czystych sumień.*

<sup>545</sup> Ebenda, S. 28: [...] *co w zakresie naszego stosunku do Żydów rzuca mroczny cień na naszą uczciwość, na naszą moralność, na nasze poczucie wolności i ludzkiej solidarności.*

<sup>546</sup> Ebenda S. 29: [...] *iz naród polski we wszystkich swoich warstwach i poprzez przekrój intelektualny [...] był i po wojnie nadal pozostał nastawiony antysemicko.*

sozialpsychologischer Hinsicht beruhe er auf einem Gemisch von Überlegenheits- und Minderwertigkeitsgefühlen in bezug auf die Juden. Ersteres finde seinen Ausdruck in Witzen, Verspottung, Verhöhnung, ihrer Kennzeichnung durch Stereotypen der Kleidung (schwarzer Kaftan der Männer, Perücke der alten Frauen), eines erheiternden Sprachakzentes, einer abfälligen Charakterzeichnung (Feiglinge) – sie würden stets lächerlich gemacht. Wie Andrzejewski sich mit Bitterkeit erinnerte, pflege „der Hohn ein gutes Schlafmittel für das Gewissen zu sein. Unter der Okkupation sind angesichts der Eisenbahnwagen, die Juden nach Majdanek und Treblinka deportierten, auch manchmal Witze erzählt worden und ist ein makabres Lachen ertönt.“<sup>547</sup>

Mit dem sozialen Aufstieg von Juden in wirtschaftliche und kulturelle Führungspositionen sei ihre „Lächerlichkeit“ freilich gewichen. Sie habe Abneigung, Feindseligkeit und Bedrohung Platz gemacht.<sup>548</sup> Charakteristisch für „unseren Antisemitismus“ sei mithin die

„Absonderung der Juden vom Ganzen des Staatsorganismus, ihre feindselige Behandlung als ein gefährliches und schädliches Element, wobei gleichzeitig einzelne Tatsachen vom Gesamtgepräge der ständigen sozialen, wirtschaftlichen und sittlichen Probleme völlig abgetrennt werden. [...] wir haben uns das Trugbild einer finsternen und feindseligen Macht erschaffen.“<sup>549</sup>

Zur Tendenz, vor dem Leiden der Juden die Augen zu verschließen, schrieb Andrzejewski:

„Welches Recht haben wir, über unser eigenes Leiden und unsere eigenen Verluste zu sprechen, wenn wir das gleichermaßen der Gerechtigkeit widersprechende Leiden und die Verluste eines anderen Volkes nicht verstehen, nicht verstehen wollen, es vorziehen, nicht zu verstehen und mit einem schamhaften Schweigen übergehen?“<sup>550</sup>

Zwar hätten nur 100.000 Juden überlebt, doch trauten die Polen dieser Zahl nicht. Es gingen Gerüchte um, alle verantwortlichen Stellungen seien von Juden besetzt worden – sie „machten sich überall breit (*pchają się*)“. Tatsächlich, so Andrzejewski, seien ziemlich viele Posten von Polen jüdischer Herkunft besetzt, und zwar aus drei Gründen: Die jüdische Intelligenz habe dank finanzieller Mittel und engerer Beziehungen zu Nichtjuden bessere Überlebenschancen gehabt; sie sei durch den Aufenthalt in den 1939 sowjetisch besetzten „Ostgebieten (*na terenach wschodnich*)“ gerettet worden; und sie sei schon vor dem Krieg viel stärker linksorientiert gewesen als die polnische *inteligencja*. Gegenwärtig könne man, wie Andrzejewski zugestand, Juden antreffen, die keine Legitimation für ihren Posten besäßen und welche „die Grenzen der

<sup>547</sup> Ebenda, S. 36: *Kpina bywa dobrym środkiem nasennym dla sumień. W czasie okupacji nad wagonami, wożącymi Żydami do Majdanka i Trebinki, także padały nieraz dowcipy i pobrzmiwał makabryczny śmiech.*

<sup>548</sup> Vgl. ebenda, S. 40.

<sup>549</sup> Ebenda, S. 41: *[...] wydzielenie Żydów z całości państwowego organizmu, wrogie ich traktowanie, jako elementu niebezpiecznego i szkodliwego, przy zupełnym jednocześnie oderwaniu poszczególnych faktów od całokształtu bieżących problemów społecznych, gospodarczych i obyczajowych. [...] stworzyliśmy sobie fałszywy obraz mrocznej i wrogiej potęgi.*

<sup>550</sup> Ebenda, S. 45: *Jakież prawo mamy mówić o własnych cierpieniach i stratach, gdy nie rozumiemy, nie chcemy zrozumieć, wolimy nie rozumnieć i raczej wstydlivym milczeniem pokrywamy równie przeczące sprawiedliwości cierpienia i straty innego narodu?*

gesellschaftlichen Solidarität überschreiten (*przekraczają granice społecznej solidarności*)“, doch leider sei „der Kampf gegen den Antisemitismus bei uns allzu oft von falscher Scham gegenüber den Juden bestimmt“. <sup>551</sup> Dabei rechne man nicht mit den psychischen Dispositionen in der polnischen Gesellschaft. Nach Andrzejewskis Überzeugung habe man z.B. im April vergangenen Jahres an den Mauern Warschaus nicht Anschläge plakatieren dürfen, auf denen zum einen „Ruhm den heldenhaften Verteidigern des Gettos (*Chwała bohaterom obrońcom getta*)“ und zum anderen „Schande über die faschistischen Schergen der AK (*Hańba faszystowskim pachołkom A.K.*)“ zu lesen stand: Ein solches Vorgehen sei ein Verbrechen sowohl an den Polen als auch an den Juden. <sup>552</sup> Die Überwindung des Antisemitismus, so Andrzejewski, könne dazu beitragen, daß die 33 Millionen Toten des Zweiten Weltkriegs nicht vergebens gewesen seien. <sup>553</sup> Zu diesen müsse man noch viele tausend hinzuzählen, die zu Beginn des Friedens – nicht nur in Polen – inneren Kämpfen zum Opfer gefallen seien.

## 1.8 Die Pressekampagne nach den Unruhen in Kielce (4. Juli 1946)

Von dem Pogrom, das am 4. Juli 1946 über die in Kielce sich aufhaltenden Juden hereinbrach, wurden die Führungsgremien der Juden in Polen trotz aller vorangegangenen Schreckensmeldungen über antijüdische Mordanschläge und ungeachtet wiederholter Aufrufe zu größerer Wachsamkeit überrascht. Die CKŻP-Führung trieb an diesem Tag die sich zuspitzende Lage in Palästina um. Eine außerordentliche Versammlung des Jüdischen Zentralkomitees hatte beschlossen, den folgenden Tag, einen Freitag, zum Tag des Protestes der polnischen Juden gegen „die Gewaltakte und Übergriffe von seiten der britischen Behörden gegen die Juden in Palästi-

---

<sup>551</sup> Ebenda, S. 46: *Niestety u nas walka z antysemityzmem zbyt często kieruje się fałszywym wstydem wobec Żydów [...] Anders als Andrzejewski glaubte, wurden Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des Machtapparates, die Juden oder Polen jüdischer Herkunft waren, in der PKWN-Presse zuweilen durchaus angesprochen. So unterrichtete Głos Ludu über eine Anklage gegen den ehemaligen Leiter der „Abteilung für kommunales und verlassenes Eigentum der Stadtverwaltung Kattowitz (Wydział Mienia Komunalnego i Opuszczonego Zarządu m. Katowic)“, einen „Manes Dickes alias Jan Kordaszewski“, wegen Veruntreuung und Bestechlichkeit (Nr. 298, 9.11.1945, Przed sądem za malwersacje stanie b. wiceprezydent Katowic [Der ehemalige stellvertretende Bürgermeister von Kattowitz wird wegen Veruntreuung vor Gericht stehen]). Wenig später brachte Głos Ludu die von einem Kontrollgremium des KRN-Präsidioms aufgedeckten unlauteren Machenschaften des Fabrikdirektors Henryk Fidler in Lodz zur Sprache, der mittlerweile vom Sicherheitsdienst verhaftet worden sei (Nr. 331, 12.12.1945, Naduzycia w Łodzi wykryło Biuro Kontroli przy Prezydium KRN [Die Kontrollstelle beim KRN-Präsidium hat Unterschlagungen in Lodz aufgedeckt]). In einem Rückblick auf den Kapitalismus der Vorkriegsjahre wurde ein Szymon Landau als Repräsentant des ausländischen Kapitals porträtiert, der sich mit dem damaligen Regime in bestem Einvernehmen befunden habe (ebenda, Nr. 200, 3.8.1945, Czym była sanacja? (VI) Wizerunek „działacza gospodarczego“ [Was war das Sanacja-Regime? (VI) Porträt eines „Wirtschaftsaktivisten“]. *Robotnik* hob hervor, daß sich unter den „Vertretern des Großkapitals“, die sich 1931 mit Nationalsozialisten beraten haben, auch der jüdische Hamburger Bankier Otto Warburg befunden habe (Nr. 179 (209), 15.7.1945, B.: Droga do piekła [Der Weg zur Hölle]).*

<sup>552</sup> Ebenda. Hervorhebungen im Orig.

na<sup>554</sup> auszurufen: Um 11 Uhr werde in allen jüdischen Einrichtungen im Land die Arbeit unterbrochen und Massenkundgebungen abgehalten.<sup>555</sup>

### 1.8.1 Erste Schuldzuweisungen an den politischen Gegner

Einen Tag oder zwei Tage nach den Unruhen in Kielce teilten die PKWN-Blätter auf der ersten Seite<sup>556</sup> die PAP-Meldung mit, daß es – angeblich infolge einer Provokation „reaktionärer Elemente“ – 34 Tote und 42 Verletzte gegeben habe: Die Menge sei „durch gezielt aufgestellte Organisatoren des Pogroms (*przez celowo rozstawionych organizatorów pogromu*)“ aufgehetzt und „bestialische Morde“ seien von „Reden der Aufwiegler begleitet“ worden, „die unter anderem mit Ausrufen Anders hochleben ließen“.<sup>557</sup> Nebenbei wurde mitgeteilt, auch einige MO-Funktionäre seien verhaftet worden und der Sicherheitsdienst (UB) habe eine Sonderkommission zur Untersuchung der Vorfälle entsandt.

*Głos Ludu* kommentierte, der Gewaltausbruch sei auf das Erbe des Nationalsozialismus zurückzuführen. Dabei wurde eine enge Geistesverwandtschaft zwischen den Pogromtätern, den Nachfolgern des Antisemiten Roman Dmowski, und dem Judenmord-Programm Hitlers konstatiert. Auch habe „die Reaktion“ ihrer Enttäuschung über das Ergebnis der Volksabstimmung vom 30. Juni Ausdruck verliehen.<sup>558</sup> Es müsse nun bei der Bestrafung ein Exempel statuiert werden.<sup>559</sup> Am gleichen Tag sah in einem Kommentar in *Polska Zbrojna* T. Jacek Rolicki den „dunklen Schatten des Gestapo-Beamten“ am Werk.<sup>560</sup> Dabei würdigte er, daß unter den Ermordeten angeblich zwei in Kielce für ihre antifaschistische Haltung bekannte Polen seien. Nach Rolicki seien die Kielcer Unruhen auf einen „zoologischen Rassenhaß“ zurückzu-

<sup>553</sup> Ebenda, S. 50.

<sup>554</sup> [...] *aktom gwałtu i przemocy ze strony władz brytyjskich w stosunku do Żydów w Palestynie*.

<sup>555</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 158, 4.7.1946, *Żydzi polscy a wypadki w Palestynie* [Die polnischen Juden und die Vorfälle in Palästina]; *Rzeczpospolita*, Nr. 182, 5.7.1946, *Żydzi polscy wobec wypadków w Palestynie*; *Głos Ludu*, Nr. 183, 5.7.1946, *Wielki żydowski wiec protestacyjny* [Große jüdische Protestkundgebung]. Bereits in einer Unterredung am 3. Juli hatte Osóbka eine CKŻP-Delegation in bezug auf die Vorkommnisse in Palästina seines Mitgefühls versichert (*Robotnik*, Nr. 184, 5.7.1946, *Delegacja Żydów Polskich u Premiera*).

<sup>556</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 159, 5.7.1946, *Zajścia w Kielcach. Zamordowanie 34 Żydów przez motłoch podburzony agitacją agitatorów* [Ausschreitungen in Kielce. Ermordung von 34 Juden durch den Pöbel, der durch die Agitation von Agitatoren aufgewiegelt worden war]; *Rzeczpospolita*, Nr. 183, 6.7.1946, *Odwet czarnej sotni* [Vergeltung der Schwarzhundertschaften]; *Robotnik*, Nr. 184 (584), 5.7.1946, *Z ostatniej chwili: Pogrom w Kielcach* [Letzte Nachrichten: Pogrom in Kielce].

<sup>557</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 159, 5.7.1946: *Bestialskim mordom towarzyszyły przemówienia podżegaczy, którzy między innymi wznosili okrzyki na sześc Andersa*.

<sup>558</sup> Gemäß den von den Machthabern gefälschten Ergebnissen hätten nur 10% mit Nein, also gegen den Vorschlag der PKWN-Parteien gestimmt.

<sup>559</sup> *Głos Ludu*, Nr. 183, 5.7.1946, *Pogrom w Kielcach*.

<sup>560</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 160, 6.7.1946, T. Jacek Rolicki: *Ponury cień gestapowca. Na marginesie zajęć kieleckich*.

führen, den die Deutschen eingepflicht hätten, der aber auch eine Folge „der tragischen Saat des Kokettierens mit den Nationalsozialisten in den Vorkriegsjahren und der fünfjährigen Okkupation“<sup>561</sup> sei: So kehre der „symbolische ‚Kapo‘ von Auschwitz und Majdanek heute auf den Straßen von Kielce im Triumph nach Hause“.<sup>562</sup> Der Verfasser fragte, in wessen Interesse der Ausbruch von Rassenhaß läge und ‚entdeckte‘ eine Verschwörung derselben „Dispositionszentren“, die bereits in Krakau gegen die Westverschiebung Polens gestimmt hätten.<sup>563</sup> *Rzeczpospolita* kommentierte erst am 7. Juli auf der Titelseite, man müsse „darüber nachdenken, auf welche Weise ein Klima entstanden ist, in dem die öffentliche (und schon nicht mehr meuchlerische!) Ermordung von 34 Menschen möglich ist“.<sup>564</sup> Der Verfasser hielt es für zweifelhaft, ob eine „solche Provokation“ auch gelungen wäre, wenn ihre Opfer nicht Juden gewesen wären. Notwendig sei es daher, eine neue „moralische Atmosphäre“ zu schaffen. Mit Blick auf die Mobilisierungsfunktion der Pressekampagne hieß es hier, Schweigen bedeute „Zustimmung zum Verbrechen (*aprobowanie zbrodni*)“. Das PPR-Organ setzte unterdessen seine Pogrom-Interpretation fort mit der Wiedergabe einer mehrseitigen Rede des PPR-Vorsitzenden Gomułka, in dessen tagespolitisch instrumentalisierte Auslegung der Gewaltausbruch mit dem Wirken der legalen Opposition in Verbindung gebracht wurde: Die Täter seien polnische Faschisten, die sich auch für Mikołajczyk begeisterten und die der PSL-Vorsitzende „mit dem zufriedenen Lächeln eines Lords zu begrüßen pflegt (*wita lordowskim uśmiechem zadowolenia*)“.<sup>565</sup> Im antisemitischen Wahn hätten sie nun ihre nazistischen Lehrmeister übertroffen: Menschen seien allein aus dem Grund zu Tode gesteinigt worden, weil sie Juden waren. Ein Bündnis der Verneinung versuche demnach, von der Niederlage bei der Volksabstimmung vom 30. Juni enttäuscht, „das Land in ein Wirrwarr von Anarchie und Bürgerkrieg zu stürzen. [...] Für alle, die in Kielce ihre Hände mit jüdischem Blut befleckt haben“, dürfe es nur ein Standgericht und die Todesstrafe geben.<sup>566</sup> Schließlich handele es sich nicht um einen

<sup>561</sup> [...] *tragicznym posiewem przedwojennych flirtów z hitlerowcami i pięcioletniej okupacji*.

<sup>562</sup> *Dziś w ulicę Kielc wraca w triumfie symboliczny „capo“ Oświęcimia i Majdanka [...]*.

<sup>563</sup> In Krakau war es den Behörden nicht gelungen, die Resultate der Volksabstimmung zu fälschen, so daß die Zahl der ablehnenden Stimmen hier – allerdings nicht bei der Frage zur neuen polnischen Westgrenze! – deutlich überwog. Vgl. *Encyklopedia Krakowa*, S. 838.

<sup>564</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 184, 7.7.1946, z: Trzeba wyjaśnić wszystko [Alles muß aufgeklärt werden] (Seite 1): *Trzeba zastanowić się, jak się wytwarza klimat, w którym możliwe się staje publiczne (już nie skrytobójcze!) zamordowanie 34 ludzi [...]*. Hervorhebung im Orig.

<sup>565</sup> *Głos Ludu*, Nr. 185, 7.7.1946, Władysław Gomułka: Obóz demokracji odniósł zwycięstwo w referendum. Przemówienie tow. Gomułki-Wiesława na zebraniu aktywu warszawskiego PPS i PPR. [...] Kraków i Kielce – droga zdrady i zbrodni. [...] Hitlerowskie „nein“ Krakowa [Das Lager der Demokratie hat den Sieg in der Volksabstimmung errungen. Ansprache des Genossen Gomułka-Wiesław vor der Versammlung des Warschauer Aktivs der PPS und der PPR. (...) Krakau und Kielce – der Weg des Verrats und des Verbrechens. (...) Das nazistische Nein Krakaus]. Hervorhebung im Orig.

<sup>566</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 185, 8.7.1946, Przeprowadzić potężną ofensywę przeciw reakcji [Es gilt, in einer gewaltigen Offensive gegen die Reaktion zu ziehen] (Seite 1): [...] *wtrącenie kraju w odnęt anarchii i wojny domowej. [...] Dla wszystkich, którzy splamili swe ręce krwią żydowską w Kielcach, musi być jedna kara: sąd doraźny i kara*



Einzelfall – auch in anderen Ortschaften seien an den vorangegangenen Tagen mehr als ein Dutzend Juden von „faschistischen Häschern (*zbiry faszystowskie*)“ ermordet worden. Auch der Warschauer Regierungschef meldete sich nun mit der Diagnose zu Wort, „daß wir noch nicht völlig von der schrecklichen Nazi-Krankheit genesen sind“, und er forderte, „dieses Geschwür herauszuschneiden“.<sup>567</sup> Das Gewissen des ganzen Volkes sei erschüttert davon, daß

„erneut die Bestie im Menschen aufgetreten ist, die wir unlängst in Majdanek, in Treblinka oder Auschwitz am Werk gesehen haben. Die polnische Reaktion [...] zögert nicht, mit Hilfe der niederträchtigsten Verbrecher den Namen Polens und die Aureole des Heldentums zu besudeln, die Polen durch seinen von Leiden erfüllten Kampf mit dem Nazi-Angriff errungen hat.“<sup>568</sup>

Zusammen mit den gegenwärtig vor Gericht stehenden deutschen Henkern werde man ihre „einheimischen Helfershelfer und Nachahmer an den Galgen bringen“.<sup>569</sup> Der PPS-Vorsitzende Cyrankiewicz bezeichnete die Kielcer Unruhen als ein NSZ-Unternehmen und leitete daraus die Forderung ab, „die faschistischen Giftquellen völlig zu eliminieren“.<sup>570</sup>

Anlässlich der Beerdigung der Pogromopfer berichtete die PKWN-Presse erneut auf den Titelseiten. Der Trauerzug sei zu einer Kundgebung der Kielcer Gesellschaft geworden: An der Spitze die Ehrenkompanie der 2. Division mit einem Kranz, der die Aufschrift trug: „Den von faschistischen Häschern bestialisch Ermordeten“<sup>571</sup>, dahinter Abordnungen der PKWN-Parteien und ihrer Jugendorganisationen, der Gewerkschaften, des Stadtrats und Fabrikbelegschaften. Den Särgen der 40 Ermordeten folgten Delegationen des Jüdischen Zentralkomitees, des BUND, jüdische Vertreter aus dem Ausland sowie Familienangehörige der Opfer<sup>572</sup>, und am Schluß die

*śmierci*. Vgl. auch Polska Zbrojna, Nr. 161, 9.7.1946, Kielce. Hitlerowskie „nein“ przemówily w kilka dni po głosowaniu – hitlerowskim pogromem Żydów [Kielce. Wenige Tage nach der Abstimmung sprachen sie ihr nazistisches Nein aus – mit einem nazistischen Judenpogrom].

<sup>567</sup> Rzeczpospolita, Nr. 185, 8.7.1946, Rząd użyje wszystkich środków, aby wyciąć ten wrzód. Premier Osóbka-Morawski o pogromie kieleckim: [...] *że nie wyleczyliśmy się jeszcze całkowicie ze strasliwej choroby hitlerowskiej*. Vgl. auch Polska Zbrojna, Nr. 160, 6.7.1946, Poślemy na szubienicę krajowych hitlerowców. Prem. Osóbka-Morawski o zajściach krakowskich (sic!) [Wir werden die einheimischen Nazis an den Galgen bringen.

Ministerpräs. Osóbka-Morawski über die Krakauer (richtig: Kielcer) Ausschreitungen]; Robotnik, Nr. 187 (578), 8.7.1946, Wytniemy wrzód faszyzmu [Wir werden das Geschwür des Faschismus herauschneiden] (Seite 1).

<sup>568</sup> Rzeczpospolita, Nr. 185, 8.7.1946, Rząd użyje wszystkich środków, aby wyciąć ten wrzód: *Raz jeszcze na widownie wystąpił człowiek-zwierzę, którego widzieliśmy niedawno przy robocie w Majdanku, w Treblince czy Oświęcimiu. Reakcja polska [...] nie waha się przy pomocy najnikczemniejszych zbrodni plamić imię Polski i tę aureolę bohaterstwa, jaka Polska zdobyła swą męczeńską walką z hitlerowskim najazdem.*

<sup>569</sup> [...] *poślemy na szubienicę ich krajowych wspólników i naśladowców.*

<sup>570</sup> Głos Ludu, Nr. 186, 8.7.1946, Józef Cyrankiewicz: Doprowadzimy walkę do zwycięstwa. Przemówienie tow. Cyrankiewicza na zebraniu aktywu warszawskiego PPR i PPS [Wir führen den Kampf bis zum Sieg. Ansprache des genossen Cyrankiewicz vor der Versammlung des Warschauer Aktivs der PPS und der PPR]: [...] *do pełnego zniszczenia faszystowskich źródeł zatrucia.*

<sup>571</sup> Polska Zbrojna, Nr. 161, 9.7.1946, Pogrzeb ofiar tragedii kieleckiej. Tysiące mieszkańców Kielc oddaje ostatnią posługę ofiarom zbrodni [Begräbnis der Opfer der Kielcer Tragödie. Tausende Einwohner von Kielce erweisen den Opfern des Verbrechens die letzte Ehre]; Robotnik, Nr. 188 (588), 9.7.1946, Pogrzeb ofiar pogromu w Kielcach [Begräbnis der Opfer des Pogroms in Kielce]: *W bestialski sposób pomordowanym przez zbirów faszystowskich.*

<sup>572</sup> Robotnik, Nr. 188 (588), 9.7.1946, Pogrzeb ofiar pogromu w Kielcach; ebenda, Robotnik, Nr. 187 (578), 8.7.1946, Przedstawiciele C. K. Żydów Polskich na miejscu pogromu w Kielcach [Vertreter der Zentralkomitees der Polnischen Juden am Ort des Pogroms in Kielce].

Kielcer Bevölkerung. Insgesamt hätten sich etwa 7000 Personen beteiligt.

In seiner Grabrede sprach als Vertreter der Warschauer Regierung Wiederaufbauminister Michał Kaczorowski von der „brennenden Scham (*palącego wstyda*)“ angesichts des von Polen verübten Verbrechens – schon die deutschen Täter hätten Grabhügel und das Gift des Rassenhasses hinterlassen, und nun stehe man „erneut vor dem Grab von Menschen, die umgebracht wurden, weil sie Juden waren“.<sup>573</sup> Adolf Berman sprach „im Namen des CKŻP, des JOINT und „der Juden der ganzen Welt (*Żydów całego świata*)“, während Juliusz Górecki für die Antirasismus-Liga gelobte, „daß ihre [der Opfer] Qual ein Licht sein wird auf dem neuen Weg beim Kampf um Humanismus, Nächstenliebe und Menschentum“.<sup>574</sup> Weitere Redebeiträge kamen von „Bürger Skowroński“ im Namen der Verständigungskommission der politischen Parteien (Komisja Porozumiewawcza stronnictw politycznych), einem Vertreter der Armee und einem MO-Oberstleutnant. Der Armee-Rabbiner Oberst Dawid Kahane hielt das Trauergebet ab. Unter den Pogromopfern hob *Robotnik* Dr. Seweryn Kahane, den Vorsitzenden des Kielcer Jüdischen Komitees, hervor, der fünf Jahre Partisanenkampf hinter sich gehabt habe; daneben seien drei Angehörige der Kościuszko-Division identifiziert worden.<sup>575</sup> Das PPS-Organ berichtete ebenfalls über die Verlegung von 27 noch in ärztlicher Behandlung befindlichen Verletzten nach Łódź<sup>576</sup>, ohne daß hier deutlich wurde, warum sie Kielce so eilig verließen – sie fühlten sich weiterhin bedroht.

Nachdem Stanisław Mikołajczyk sich gegen jeglichen politischen und Rassenkampf, „der sich der physischen Gewalt bedient (*w oparciu o siłą fizyczną*)“, ausgesprochen hatte, polemisierte die Armeezeitung dagegen und sah darin eine Parallele zu Składkowskis „Selbstverständlich!“, mit dem dieser 1936 den ökonomischen Konkurrenzkampf zwischen Polen und Juden befürwortet hatte.<sup>577</sup> *Głos Ludu* bekräftigte, der Kampf mit dem Antisemitismus sei gleichbedeutend mit dem Kampf für „die Demokratie“<sup>578</sup> und schrieb dem polnischen Volk eine unbeugsame heroische Haltung gegenüber dem „Nazi-Angreifer“ zu. Wie schon vor dem Krieg benutzten die Gegner „Volkspolens“ den Antisemitismus als Werkzeug und Waffe. Wenn der PSL-Politiker Stefan Korboński den Antisemitismus ablehne, so müsse man fragen, warum er „verbrecherischen faschistischen Elementen“ die Hand reiche, und auch der PSL-Vorsitzende selbst wurde

<sup>573</sup> Polska Zbrojna, Nr. 161, 9.7.1946, Pogrzebek ofiar tragedii kieleckiej: *Znów stajemy nad mogiłą zabitych dlatego, że byli Żydami*. Vgl. auch Rzeczpospolita, Nr. 187, 10.7.1946, Pogrzebek ofiar tragedii kieleckiej [Begräbnis der Opfer der Kielcer Tragödie] (Seite 1); *Głos Ludu*, Nr. 187, 9.7.1946, Winni zbrodni kainowej – poniosą należną karę [Die Schuldigen des Kainsverbrechens – werden die gehörige Strafe erhalten].

<sup>574</sup> [...] *że ich męczeństwo będzie światłem na nowej drodze do walki o humanizm, miłość bliźniego i o człowieczeństwo*.

<sup>575</sup> *Robotnik*, Nr. 188 (588), 9.7.1946, Pogrzebek ofiar pogromu w Kielcach.

<sup>576</sup> *Robotnik*, Nr. 188 (588), 9.7.1946, Ofiary zbrodni kieleckiej w szpitalu w Łodzi

<sup>577</sup> Polska Zbrojna, Nr. 161, 9.7.1946, Na gorąco: Szydło: „Owszem“ prezesa PSL. Siehe oben Kap. Einführung.

<sup>578</sup> *Głos Ludu*, Nr. 187, 9.7.1946, S[Stanisław?] Z[Ziemski?]: Wyrwać z korzeniami posiew hitleryzmu [Die Saat

wegen seiner Äußerungen in *Gazeta Ludowa* angegriffen. Dort sei nur von „Ausschreitungen (*zajścia*)“ statt Pogrom oder Verbrechen gesprochen worden. Mikołajczyk, so das PPR-Organ, könne die Tat deswegen nicht rundheraus verurteilen, weil er seine „so kostbaren Verbündeten“ von den NSZ nicht verprellen wolle. „R.“ erinnerte in *Głos Ludu* erneut an den „Piast“-„Artikel“ vom 23. Juni 1946<sup>579</sup>, gegen den „S.Z.“ bereits am 6. Juli polemisiert hatte. Das Krakauer PSL-Blatt „Piast“ hatte in Nr. 25 einen Leserbrief veröffentlicht, in dem es u.a. hieß:

„Der Krieg hat uns in jeglicher Hinsicht vernichtet, aber er hat dazu geführt, daß er bestimmte unserer Forderungen [d.h. jene der Bauernbewegung, K.-P.F.] so rasch und radikal vorangetrieben hat, wie wir es uns nicht erhofft hatten [darunter] die Polonisierung unserer Städte [...]. Die Bodenreform und die Polonisierung der Städte sind zum Teil schon erreicht [...].“<sup>580</sup>

Das PPR-Organ hielt dies für „eine Verherrlichung des nationalsozialistischen Mordes an den Juden (*apoteozę hitlerowskiego mordowania Żydów*)“ und Dankbarkeitsbezeugung gegenüber Hitler. Dabei sei das Spiel mit dem Antisemitismus eine vom PSL „täglich angewandte Praxis (*codzienna praktyka PSL*)“, wengleich ein „Piast“-„Artikel“ allein keine Pogrom-Atmosphäre schaffen könne. In seiner Presserundschaue trieb das PPR-Organ unter Berufung auf eine Stellungnahme in *Rzeczpospolita* die demagogische Kritik an der Haltung des PSL und der *Gazeta Ludowa* weiter voran.<sup>581</sup> Letzterer hielt das Regierungsorgan in ideologisch verblendeter Agitation vor, sie stehe in der Tradition der nationaldemokratischen Zeitungen der Vorkriegsjahre.<sup>582</sup> In *Odrodzenie* nahm Jastrun einige Tage später zu unsensiblen Äußerungen in der Presse Stellung, die nach Auffassung des Verfassers als Ausdruck eines „Neoantisemitismus“ anzusehen seien.<sup>583</sup> Die Kritik richtete sich gegen das PSL: den in „Piast“ veröffentlichten Leserbrief und Mikołajczyks Aussage zu den Kielcer Unruhen. Wie „js“ monierte, habe der Kielcer Staatsanwalt Wrzeszcz auf einer Gewerkschaftsversammlung vor Mitarbeitern der Justizorgane in Lodz sich zuletzt gegen eine Verurteilung des Mordes in Kielce ausgesprochen und unter Beifall festgestellt, daß nicht „die Reaktion“ ihn verübt habe, sondern daß die Unruhen vielmehr spontan, „ein Reflex der Massen (*odruchem mas*)“ gewesen seien.

Zu Jahresbeginn 1945 hatte der kommunistische Industrieminister Hilary Minc festgestellt, die noch im Juni 1944 akute Gefahr eines Bürgerkrieges bestehe nicht mehr, und zugleich den

des Nazismus mit der Wurzel ausreißen].

<sup>579</sup> *Głos Ludu*, Nr. 187, 9.7.1946, R.: Pan Mikołajczyk a zbrodnia kielecka [Herr Mikołajczyk und das Kielcer Verbrechen].

<sup>580</sup> *Głos Ludu*, Nr. 184, 6.7.1946, S[Stanisław?] Z[Ziemski?]: Apoteoza hitleryzmu w gazecie peeselowskiej. Kogo chwali „Piast“ za „spolszczenie miast naszych“? [Apotheose des Nazismus in einer PSL-Zeitung. Wen lobt „Piast“ für die „Polonisierung unserer Städte“?]: *Wojna nas zniszczyła pod każdym względem, ale sprawiła ona, że pewne nasze postulaty przyspieszyła tak szybko i radykalnie, że tego nawet nie spodziewaliśmy się [...] spolszczenie miast naszych [...]. Reforma rolna i spolszczenie miast już częściowo załatwione[...].*

<sup>581</sup> Vgl. *Głos Ludu*, Nr. 188, 10.7.1946, Z prasy i o prasie: PSL a Kielce [Aus der Presse und über die Presse: Das PSL und Kielce].

<sup>582</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 188, 11.7.1946, Czyja to tradycja? [Wessen Tradition ist das?]

<sup>583</sup> *Odrodzenie*, Nr. 29 (86), 21.7.1946, js [Jastrun]: Neoantysemityzm.

Vorsitzenden der Bauernpartei Mikołajczyk angegriffen, er habe sich – trotz seines Rücktritts vom Amt des Ministerpräsidenten – von den Londoner Sanacja-Kreisen und „den Mördern, die heimtückisch auf die Erbauer Polens schießen“, nicht gelöst.<sup>584</sup> Zu jener Zeit war dies noch eine vereinzelte Stimme. 1946 versuchte die PKWN-Presse immer energischer, das PSL propagandistisch in eine rechtsradikale antisemitische Ecke zu manövrieren. Das PPR-Organ polemisierte wiederholt mit der Äußerung in „Piast“ über die „Polonisierung der Städte“. Dem Untergrundorgan „Polska Ludowa“ wurde vorgehalten, es habe im Januar 1944 verbreitet, die Bauern wollten „die jüdische Internationale“ liquidieren. *Głos Ludu* fand dies besonders verwerflich, weil die Mehrzahl der Gettos damals bereits vernichtet worden waren und „nach der Massenvernichtung der Juden die Vernichtung des polnischen Volkes näherrückte“, und das PPR-Organ setzte diese Entgleisung mit Aussagen Hitlers in „Mein Kampf“ gleich.

Die Kommunisten attackierten unter Berufung auf Tadeusz Rek, einen Historiker der Bauernbewegung, den Antisemitismus im PSL als Verrat:

„Der Antisemitismus war während der NS-Okkupation zweifellos eine der Formen von Kollaboration [...] all jener Hyänen, welche den Ausrottungsantisemitismus der NS-Besatzer ausnutzten, um sich am Unglück und an der Vernichtung des im Getto eingeschlossenen Volkes zu bereichern.“<sup>585</sup>

Wie von den Kommunisten verbreitet wurde, gehörten diese Hyänen gegenwärtig zu den Unterstützern des PSL.

Parallel zu der offiziellen Version der Ereignisse, die politisch sehr einseitig instrumentalisiert wurden, enthielt die PKWN-Presse nur vereinzelt Hinweise auf Umstände, die weniger in den Vordergrund kamen. So hatte in *Robotnik* schon im Februar das PPS-Führungsmitglied Kazimierz Dębnicki sich mit Kritik daran zu Wort gemeldet, daß der zunächst eingesetzte Bürgermeister, der Offizier der sowjetpolnischen Armee Zarecki, seines Amtes enthoben worden sei, ohne daß er sich irgendwelche Vergehen habe zuschulden kommen lassen. Wahr sei allerdings, „daß Bürger Zarecki eine schlimme Art hatte, überall in der Stadt zu demonstrieren, daß er ... Nicht-arianer ist“<sup>586</sup>, was den „Reaktionären des Provinznests (*reakcjonistom kieleckiego grajdołka*)“ eine Handhabe geliefert habe, Zarecki anzugreifen: „Die Tatsache seiner Abstammung war hier übrigens [...] die grundlegende und entscheidende Frage, da es sich bei diesem Vorwurf um den

<sup>584</sup> *Głos Ludu*, Nr. 8, 11.1.1945, Hilary Minc: W Polsce nie będzie wojny domowej [Es wird keinen Bürgerkrieg in Polen geben].

<sup>585</sup> *Głos Ludu*, Nr. 194, 16.7.1946, AL.: Lekcja historii czyli program Polskiego Stronnictwa Ludowego [Geschichtslektion oder Das Programm der Polnischen Bauernpartei]: *Antysemityzm był bezprzecznie jedną z form kollaboracji w okresie hitlerowskiej okupacji [...] tych wszystkich hien, które wykorzystywali eksterminacyjny antysemityzm hitlerowskich okupantów dla bogacenia się na nieszczęściu i zagładzie zamkniętego w ghecie narodu.*

<sup>586</sup> *Robotnik*, Nr. 48 (448), 17.2.1946, Kazimierz Dębnicki: Jak to było w Kielcach. Niesłuszne zarzuty „Dziennika Ludowego“ wobec ob. Zareckiego [Wie es in Kielce wirklich war. Ungerechte Vorwürfe des „Dziennik Ludowy“ gegenüber dem Bürger Zarecki]: [...] że ob. Zarecki miał zły sposób demonstrowania po mieście, iż jest ... nieraryjczykiem.

einzig wahren und [...] am häufigsten wiederholten handelte.“<sup>587</sup> Zum Ausschluß Zareckis aus der PPR wolle sich der Schreiber nicht äußern, da es hier um die Angelegenheiten einer befreundeten Partei gehe. Die staatsanwaltlichen Ermittlungen gegen ihn seien jedenfalls ergebnislos eingestellt worden.

Schon drei Tage nach den Unruhen kündigte *Robotnik* an, die Schuldigen würden bald vor Gericht gestellt.<sup>588</sup> Die auf der *Robotnik*-Titelseite wiedergegebene Anklageschrift des Schnellgerichtsprozesses machte dann pauschal die Oppositionsgruppen von „WiN, NSZ und alle reaktionären Elemente als Schuldige der Terrorakte und der antisemitischen Kampagne im Land“ aus.<sup>589</sup> Angehörige von Untergrundorganisationen und Uniformierte aus der Anders-Armee hätten geschrien: „[...] drauf auf die Juden! Es lebe die Exilregierung! Es lebe Anders!“<sup>590</sup>, und einer der Angeklagten habe ausgerufen: „Die Deutschen haben euch nicht ermordet, also werden wir euch ermorden.“<sup>591</sup> Daraufhin habe sich der Pogrom über die Stadt und die Umgebung verbreitet. In einem zweiten *Polska Zbrojna*-Kommentar beklagte „St. Wójt.“ nun den Zustand der „polnischen Nachkriegsmentalität“ und „die materiellen und psychischen Folgen der Kriegs- und Besatzungsjahre“.<sup>592</sup> Zwar sei die neue Ordnung der „einzige Garant für Sicherheit während der – sich beispiellos ruhig und unblutig vollziehenden – polnischen Revolution“, auch dank den Alliierten, die in Potsdam einer entschieden linksorientierten Regierung für Polen zugestimmt hätten. Doch lehne ein umfangreicher Teil „der sog. Intelligenz“ das System ab. Er leiste sich im Privaten höhnische Ausfälle gegen die „Demokratie“, den „Pöbel“, das „Judentum“ und trage damit zur „häuslichen Erziehung (*wychowanie domowe*)“ der Jugend bei. Eine der Folgen dieser Vergiftung sei „Kielce“. Neben der Familie übe die Straße einen verderblichen Einfluß aus; drittens habe man es mit Diversion einer „ausländischen Agentur (*agentura obca*)“ zu tun, die im Hinterland der Sowjetarmee auf Unruhe aus sei. Ihre „Aktion“ richte sich „allein nach fremden Interessen (*ma na celu jedynie interesy obce*)“ – und vor allem denen der Deutschen. Fehle es dem Antisemitismus nach dem Mord an den Juden an einer ökonomischen Begründung, so „stinkt er moralisch nach dem Deutschen (*a moralnie cuchnie Niemcem*)“. Wer aus dem Ausland nach Polen zurückkehre,

---

<sup>587</sup> *Sprawa jego pochodzenia zresztą była tu [...] kwestią podstawową i decydującą, bo ten zarzut był jedynym prawdziwym i [...] najczęściej powtarzanym.* Hervorhebung im Orig.

<sup>588</sup> *Robotnik*, Nr. 186 (586), 7.7.1946, Po wydarzeniach kieleckich [Nach den Ereignissen in Kielce]; und Nr. 187 (578), 8.7.1946, Sąd doraźny w Kielcach [Standgericht in Kielce] (Seite 1).

<sup>589</sup> *Robotnik*, Nr. 189 (589), 10.7.1946, Zdeptana godność ludzka. Oskarżeni w procesie kieleckim przyznają się do wina [Die menschliche Würde mit Füßen getreten. Die Angeklagten im Kielcer Prozeß bekennen sich schuldig]: *Akty terroru i nagonki antysemickiej były dziełem band WIN-u, NSZ i wszystkich elementów wstecznych.*

<sup>590</sup> [...] *bić Żydów! Niech żyje rząd emigracyjny! Niech żyje Anders!*

<sup>591</sup> *Niemcy nie wymordowali, to my was wymordujemy.*

<sup>592</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 162, 10.7.1946, St. Wójt.: *Kielce prowokują [Kielce provoziert]: [...] powojenna polska mentalność [...]. Materialne i psychiczne skutki lat wojny i okupacji [...].*

bemerke mit Abscheu, „daß von den rassistischen Theorien und Praktiken hier überdeutliche Spuren zurückgeblieben sind“.<sup>593</sup> Wie zum Beleg dafür zitierte das Blatt in der gleichen Ausgabe aus einem Artikel der „New York Times“, welche die judenmordenden Gegner der Regierung mit Mikołajczyk in Verbindung gebracht habe – sie seien bereit, ihn als Repräsentanten der Opposition zu unterstützen. Zwar gebe es keine sicheren Beweise, daß die Terrorbanden von London unterstützt würden, doch sei einem neutralen Beobachter klar, „daß gewisse Fäden die ‚Waldmensen‘ [d.h. die im Schutz von Wäldern mit der Waffe kämpfenden Gegner der Kommunisten, K.-P.F.] mit dem Gefolge von General Anders verbinden“.<sup>594</sup>

*Robotnik* verband unterdessen das Kielcer Pogrom mit dem Todesurteil gegen Arthur Greiser. Dessen „geistige Erben (*spadkobiercy duchowi*)“ hätten dort am 4. Juli Regie geführt: „In den Jahren der Okkupation ist ihnen der gewaltige NS-Apparat zu Hilfe gekommen, der für jede Lebenslage [nur] eine Antwort hatte: ‚Der Jude ist schuld, also drauf auf die Juden‘.“<sup>595</sup> Da man „nach dem Krieg diese gräßliche nazistische Hinterlassenschaft nicht von heute auf morgen liquidieren konnte“<sup>596</sup>, sei es in Kielce zum Pogrom gekommen. Und nun dürfe die Strafe für jene Nachfolger Greisers auch nicht geringer ausfallen als die für Greiser selbst.

Ein weiteres Mal auf den Titelseiten thematisierte die PKWN-Presse ihre Haltung zu dem kollektiven Gewaltausbruch in Kielce im Zusammenhang mit dem Prozeß gegen einige der Pogromtäter. Aus dem Umstand, daß schon am Abend vor den Unruhen Juden in Zügen nach Kielce mißhandelt worden seien, zog *Polska Zbrojna* den Schluß, daß „die Pogromaktion planmäßig organisiert gewesen ist (*akcja pogromowa była zgóry zorganizowana*)“.<sup>597</sup> Das PPR-Organ titelte mit der Behauptung: „Uniformierte Angehörige der Anders-Armee unter den Mördern.“<sup>598</sup> Ein Sachverständiger sagte aus, „gleich nach der Volksabstimmung“ seien in Kielce „Gerüchte aufgetaucht, die zur Ermordung der Juden aufriefen“.<sup>599</sup> Der Staatsanwalt verstieg sich zu der Behauptung: „Die Verbrecher von Kielce haben ein Verbrechen begangen,

<sup>593</sup> [...] *że po rasistowskich teoriach i praktykach pozostały tu aż nadto wyraźne ślady.*

<sup>594</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 162, 10.7.1946, Mikołajczyk, Anders i „leśni“. „New York Times“ o pogromie w Kielcach [Mikołajczyk, Anders und die „Waldmensen“. Die „New York Times“ über das Pogrom in Kielce]: [...] *że pewnie nicy łączą „leśnych ludzi“ z otoczeniem gen. Andersa.* Vgl. auch *Robotnik*, Nr. 189 (589), 10.7.1946, Nie ma dowodów, ale ... [Es gibt keine Beweise, aber ...]

<sup>595</sup> *Robotnik*, Nr. 189 (589), 10.7.1946, Co dzień niesie: Zbrodnia i kara [Was der Tag bringt: Verbrechen und Bestrafung]: [...] *zatruli jeszcze przed wojną duszę polskich chłopów i robotników. W latach okupacji przyszedł im z pomocą olbrzymi aparat hitlerowski, który na wszystkie sprawy życiowe miał jedną odpowiedź: „Winien jest Żyd, więc bij Żyda“.*

<sup>596</sup> *Po wojnie nie można było zlikwidować z dziś na jutro tej ohydnej spuścizny hitlerowskiej.*

<sup>597</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 163, 11.7.1946, Proces zbrodniarzy kieleckich trwa. Eksperti podkreślają sadyzm oprawców [Der Prozeß gegen die Verbrecher von Kielce dauert an. Experten unterstreichen den Sadismus der Täter].

<sup>598</sup> *Głos Ludu*, Nr. 188, 10.7.1946, Umundurowani andersowcy wśród zabójców (Seite 1). Hervorhebung im Orig.

<sup>599</sup> *Robotnik*, Nr. 190 (590), 11.7.1946, Świadkowie rozpoznają oskarżonych: *Zaraz po głosowania ludowym w Kielcach ukazały się plotki, wzywające do mordowania Żydów.*

das schlimmer ist, als die NS-Verbrechen<sup>600</sup>, die Kielcer Unruhen wurden nun mit den Nazi-verbrechen kurzerhand gleichgesetzt.<sup>601</sup> Der Berichterstattung war freilich zu entnehmen, daß sie sich über Stunden hingezogen und sich mehrere tausend Menschen daran beteiligt hatten.<sup>602</sup> Im Urteil hieß es dann, der kollektive Gewaltausbruch sei Folge einer Psychose, wobei der Umstand, daß die Ritualmordanschuldigung eine Schlüsselrolle spielte, unberücksichtigt blieb.<sup>603</sup> Keiner der angeblichen „Provokateure“, welche die PKWN-Presse immer wieder als Drahtzieher ausmachte, wurde verurteilt.<sup>604</sup>

Über die gesteuerte Presseberichterstattung hinaus bestand die Kampagne nach den Unruhen in Kielce aus einem von den Machthabern angeordneten, landesweit organisierten und inszenierten Proteststurm, an dem sich die offiziellen (legalen) Parteien und die unterschiedlichsten sozialen und Berufsgruppen beteiligten.<sup>605</sup> Mitte Juli hielt *Robotnik* fest:

„Aus allen Ecken Polens, aus der Welt der Wissenschaft, der Intellektuellen, der Vertreter der freien Berufe, der Welt der Arbeit und Gewerkschaften usw. usw. treffen empörte Äußerungen ein, die das Gewissen eines jeden aufrichtigen Menschen, guten Polen und rechtschaffenen Bürgers dieses Landes von der Nachricht über das Kielcer Verbrechen erschüttert haben.“<sup>606</sup>

Schon einen Tag nach den Unruhen meldete sich *Robotnik* auf der ersten Seite mit einem Beschluß des Städtischen Nationalrats von Warschau zu Wort, in dem der „nach Nazi-Muster verübte Judenmord (*mordując Żydów na wzór hitlerowski*)“ scharf verurteilt wurde. Auch eine große Protestversammlung von über 1000 Mitarbeitern der Kielcer Ludwików-Hütte habe – so *Robotnik* – nach den Reden von PPR- und PPS-Vertretern „eine exemplarische Bestrafung der

<sup>600</sup> *Zbrodniarze kieleccy popełnili zbrodnię gorsze, aniżeli zbrodnie hitlerowskie.*

<sup>601</sup> Polska Zbrojna, Nr. 163, 11.7.1946, Zbrodnie równe hitlerowskim [Ein Verbrechen, das den nationalsozialistischen gleichkommt].

<sup>602</sup> Rzeczpospolita, Nr. 188, 11.7.1946, Sąd Doraźny w Kielcach. Zbrodniarze przyznają się do winy [Standgericht in Kielce. Die Verbrecher bekennen sich schuldig]. Vgl. auch Polska Zbrojna, Nr. 162, 10.7.1946, Sprawiedliwość musi stać się zadość. Mordercy z Kielc stanęli przed sądem [Der Gerechtigkeit muß genüge getan werden. Die Mörder aus Kielce standen vor Gericht]. Głos Ludu, Nr. 188, 10.7.1946.

<sup>603</sup> Die Staatsanwaltschaft nahm die „mittelalterlichen“ Ritualmordanschuldigungen als Auslöser des Pogroms nicht ernst. Tatsächlich waren aber nicht nur in Kielce, sondern auch in anderen Landesteilen seit längerem Ritualmordgerichte umgegangen. Zu den Ausschreitungen in Krakau im August 1945 siehe oben.

<sup>604</sup> Vgl. etwa Rzeczpospolita, Nr. 189, 12.7.1946, Świadkowie opisują potworną rzeź [Zeugen beschreiben ein ungeheuerliches Gemetzel] (Seite 1).

<sup>605</sup> Vgl. etwa Rzeczpospolita, Nr. 190, 13.7.1946, Dziennikarze piętnują zbrodnię kielecką [Journalisten verurteilen das Verbrechen von Kielce]; ebenda, Nr. 191, 14.7.1946, Kraj potępia zbrodnię kielecką. OŚWIADCZENIE STRONNICTWA PRACY. [...] ODEZWA ZWIĄZKU NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO. [...] PROTEST INTELEKTUALISTÓW [Das Land verurteilt das Verbrechen von Kielce. ERKLÄRUNG DER PARTEI DER ARBEIT: [...] AUFRUF DES POLNISCHEN LEHRERVERBANDES. [...] PROTEST DER INTELEKTUELLEN]; Głos Ludu, Nr. 191, 13.7.1946, Zajścia przynoszące Polsce ujmę w opinii świata. Stronictwo Pracy i ZNP potępiają mordy kieleckie [Ausschreitungen, die Polen in der Meinung der Welt schaden. Die Partei der Arbeit und ZNP verurteilen die Morde von Kielce].

<sup>606</sup> *Robotnik*, Nr. 193 (593), 14.7.1946, Oburzenie w całym kraju [Empörung im ganzen Land]: *Ze wszystkich zakątków Polski od świata naukowego, intelektualistów, przedstawicieli wolnych zawodów, świata pracy, związków zawodowych i.t.d. i.t.d. napływają wyrazy oburzenia, jakie wstrząsnęło sumieniem każdego uczciwego człowieka, dobrego Polaka i prawego obywatela kraju na wiadomość o zbrodni kieleckiej.*

Provokateure und Täter gefordert“. Es wurde der Anschein erweckt, als habe die Versammlung „die verbrecherische Arbeit der Reaktion (*zbrodniczą robotę reakcji*)“ und ihre Nazi-Methoden „(*metody hitlerowskie*) scharf verurteilt.“<sup>607</sup> Am 7. Juli meldete sich der polnische Schriftstellerverband zu Wort, der „das mittelalterliche Verbrechen (*[ś]redniowieczna zbrodnia*)“<sup>608</sup> als „eine Schande für die Jahrhunderte währende humanitäre Tradition unseres Volkes“ erachtete.<sup>609</sup> Die zu einem großen Teil marxistisch orientierten intellektuellen Unterstützer des Warschauer Regimes externalisierten die antijüdische Gewalt, indem sie sie als einen Fremdkörper in der polnischen Kultur betrachteten<sup>610</sup>, und begeisterten sich für den von oben forcierten Kollektivprotest:

„Im ganzen Land, in allen Städten und Dörfern werden Massenkundgebungen und -versammlungen abgehalten, auf denen die Versammelten mit aller Entschiedenheit die an schutzlosen Bürgern jüdischer Nationalität verübten Morde in Kielce verurteilen. Das Polnische Volk drückt dem jüdischen Volk sein aufrichtiges Mitgefühl aus.“<sup>611</sup>

Auch die Lodzer Intellektuellen schlossen sich mit einer Verurteilung des „verantwortungslosen und wahnsinnigen Verbrechens (*niepoczytalną zbrodnią*)“ den Protesten und ständig wiederholten Aufrufen zur Bekämpfung des „einheimischen Faschismus“ an.<sup>612</sup> Und Offiziere der sowjetpolnischen Armee bekannten: „Es ist das Gebot der Ehre Polens und es liegt im Interesse des Volkes und der polnischen Staatsräson, den Antisemitismus in unserem Vaterland völlig

<sup>607</sup> Robotnik, Nr. 185 (585), 6.7.1946, Po kieleckiej ohydzie. Warszawa potępia pogrom kielecki. [...] Robotnicy w Kielcach piętnują zbrodnię [Nach der Kielcer Scheußlichkeit. Warschau verurteilt den Kielcer Pogrom. (...) Arbeiter in Kielce verurteilen das Verbrechen]. Die Arbeiter der Ludwików-Hütte spielten eine wichtige Rolle im Verlauf des Pogroms, vgl. FRIEDRICH, Antijüdische Gewalt nach dem Holocaust, S. 119, 122. An der Glaubwürdigkeit der Zeitungsmeldung muß daher gezweifelt werden. Zur Praxis der kommunistischen Presse, ideologisch erwünschte Nachrichten bewußt zu fälschen, vgl. PADRAIC KENNEY: Whose Nation, Whose State? Working-class Nationalism and Antisemitism in Poland, 1945-1947, in: Focusing on the Holocaust and Its Aftermath, hrsg. von ANTONY POLONSKY (Polin. Studies in Polish Jewry, 13), London u.a. 2000, S. 224-235, hier S. 233.

<sup>608</sup> Kuźnica, Nr. 29, 29.7.1946, W sprawie kieleckiej [In Sachen Kielce]. Später enthielt die Zeitschrift weitere Stellungnahmen, darunter von dem Schriftsteller K.I. Gałczyński, der sich zu Wort meldete „[a]ls ehemaliger Antisemit, der in deutscher Gefangenschaft an der eigenen Haut den bitteren Geschmack rassistischer Verfolgungen zu spüren bekommen hat [...] (*Jako były antysemita, który na własnej skórze poznał w niewoli niemieckiej cierpką smak rasistowskich prześladowań [...]*)“, in: Kuźnica, Nr. 32, 19.8.1946, Sprawa kielecka.

<sup>609</sup> Vgl. den Aufruf des Hauptvorstands des ZZLP vom 7. Juli 1946: Polska Zbrojna, Nr. 162, 10.7.1946, Piętnujemy niegodnych imienia człowieka i Polaka [Wir verurteilen die dem Namen eines Menschen und eines Polen Unwürdigen] (Seite 1); Robotnik, Nr. 189 (589), 10.7.1946, „Ochłan zbrodni i ciemnoty ...“ [„Ein Abgrund von Verbrechen und Ignoranz ...“]; Kuźnica, Nr. 29, 29.7.1946, W sprawie kieleckiej.

<sup>610</sup> Głos Ludu, Nr. 190, 12.7.1946, Polakom obcy jest zbrodniczy sadyzm. Intelektualiści polscy o zbrodni kieleckiej [Den Polen ist der verbrecherische Sadismus fremd. Polnische Intellektuelle über das Kielcer Verbrechen]; vgl. auch Rzeczpospolita, Nr. 189, 12.7.1946, Kraj potępia zbrodnię. [...] Protest intelektualistów łódzkich [Das Land verurteilt die Verbrechen. (...) Protest von Lodzer Intellektuellen]. Zu den 40 Unterzeichnern gehörten u.a. Kazimierz Brandys, Paweł Hertz, M. Jastrun, A. Ważyk, W. Broniewski, Z. Nałkowska und St. Żółkiewski.

<sup>611</sup> Robotnik, Nr. 190 (590), 11.7.1946, Protest intelektualistów łódzkich [Protest von Lodzer Intellektuellen]: *W całym kraju we wszystkich miastach i wsiach odbywają się masowe wiece i zgromadzenia na których zebrani potępiają z całą stanowczością morderstwa, dokonane na bezbronnym obywatelach narodowości żydowskiej w Kielcach. Naród Polski wyraża narodowi żydowskiemu szczerze współczucie.*

<sup>612</sup> Polska Zbrojna, Nr. 163, 11.7.1946, Pisarze, artyści i uczeni polscy o konieczności bezkompromisowej walki z nowymi odmianami faszyzmu w Polsce [Schriftsteller, Künstler und Gelehrte über die Notwendigkeit, die neuen Varianten des Faschismus in Polen kompromißlos zu bekämpfen].



auszurotten.“<sup>613</sup>

Andere erklärten öffentlich, die Mörder hätten sich an den Familien „unserer Waffenbrüder vergangen (*pastwili się*)“<sup>614</sup>, und die Belegschaft des Offiziers-Sanatoriums in Otwock hielt dafür, sie hätten das Nationalgefühl eines jeden aufrichtigen Polen beleidigt.<sup>615</sup> Die Spitze der polnischen Gewerkschaftsorganisation sah in Kielce ein Komplott am Werk, das nun allen Gegnern der ‚neuen Lage‘ in Polen zur Last gelegt wurde: einer Koalition der führenden anti-kommunistischen Kräfte der Vorkriegsjahre mit den „Epigonen Hitlers“, den Widerstandsgruppen von NSZ und WiN sowie der Anders-Armee und der „internationalen Reaktion“.<sup>616</sup>

Bereits eine Woche nach den Unruhen konnte die PKWN-Presse über die erfolgreiche Meisterung der Krisenlage in Kielce in hohem Propagandatone informieren:

„Innerhalb weniger Tage nach dem Pogrom hat sich die Stimmung der Bevölkerung ins Gegenteil verkehrt. [...] In kolossalem Ausmaß beruhigend gewirkt hat die Tätigkeit der politischen Parteien, insbesondere der PPS und der PPR, in den Fabriken. Kundgebungen und öffentliche Versammlungen [...] haben eine kolossale Rolle gespielt.“<sup>617</sup>

Ein „Aufruf an das Volk“ der Antirassismus-Liga legte den Gewaltausbruch zwei Tage später „dem unaufgeklärtesten Pöbel und niederträchtigsten Abschaum“ und der „Macht der Ignoranz“ zur Last und verlangte von den Landsleuten im Namen der christlichen Ideale und der National-ehre, das Verbrechen aktiv zu bekämpfen: Wer abseits stehe, unterstütze die Verbrechen.<sup>618</sup>

Wurde zunächst beklagt, daß „Kielce“ zu einem „Synonym für Verbrechen“ geworden sei<sup>619</sup>, so setzte das Armeebblatt Ende Juli hinzu, infolge des Pogroms sei der Name der Stadt zu einem Synonym für Barbarei geworden, der in einem Atemzug mit Auschwitz und Buchenwald ge-

<sup>613</sup> Polska Zbrojna, Nr. 160, 6.7.1946, Oficerowie potępiają mordy na Żydach inspirowane przez reakcję [Offiziere verurteilen die von der Reaktion inspirierten Morde an Juden], über eine Resolution des Stabes des Wehrbereichskommandos (D.O.W.) Nr. 1: *Nakazem honoru Polski, interesem narodu i polskiej racji stanu jest całkowite wypalenie antysemityzmu w naszej ojczyźnie.*

<sup>614</sup> Polska Zbrojna, Nr. 163, 11.7.1946, Mordercy pastwili się nad rodzinami naszych towarzyszy broni. Oficerowie potępiają pogrom Żydów w Kielcach (Seite 1).

<sup>615</sup> Polska Zbrojna, Nr. 164, 12.7.1946, ppłk. lek. Dr. T. Nowicki: Pogrom kielecki obraża uczucia narodowe każdego uczciwego Polaka [Der Kielcer Pogrom beleidigt die Nationalgefühle eines jeden aufrichtigen Polen].

<sup>616</sup> Głos Ludu, Nr. 189, 11.7.1946, Antysemityzm to wróg demokracji [Der Antisemitismus ist der Feind der Demokratie]; Robotnik, Nr. 190 (590), 11.7.1946, Delegaci świata pracy piętnują nikczemną prowokację faszystów [Delegierte des Arbeitswelt verurteilen die niederträchtige Provokation des Faschismus].

<sup>617</sup> Polska Zbrojna, Nr. 163, 11.7.1946, Manifestacyjny pogrzeb ofiar zbrodni. 40 trumien spoczęło na cmentarzu w Kielcach [Demonstratives Begräbnis der Verbrechenopfer. 40 Säрге ruhen auf dem Friedhof in Kielce]: *Nastroje ludności uległy w parę dni po pogromie diametralnej zmianie. [...] Na uspokojenie się nastrojów w kolosalnej mierze wpłynęła akcja partyj politycznych, zwłaszcza komórek PPS i PPR – w fabrykach. Wiece i zgromadzenia publiczne [...] odegrały kolosalną rolę.*

<sup>618</sup> Rzeczpospolita, Nr. 192, 15.7.1946, Odezwa Ogólnopolskiej Ligi do Walki z Rasizmem [Aufruf der Allpolnischen Liga zum Kampf gegen den Rassismus]. Vgl. auch Polska Zbrojna, Nr. 166, 14.7.1946, Ogólnopolska Liga do walki z rasizmem. Odezwa do Narodu, mit einer Liste der 22 Unterzeichner(innen) aus Warschau, Krakau und Lodz, darunter Wł. Bartoszewski, Minister Bobrowski, Helena Boguszevska, der KRN-Abgeordnete St. Dobrowolski, Prof. Olgierd Górka, T. Rek; Głos Ludu, Nr. 192, 14.7.1946, Należy czynnie walczyć ze zbrodnią. Odezwa ogólnopolskiej Ligi do Walki z Rasizmem; Robotnik, Nr. 193 (593), 14.7.1946, Stała się w Polsce rzecz straszna [Es ist in Polen etwas Schreckliches geschehen].

<sup>619</sup> Polska Zbrojna, Nr. 163, 11.7.1946, Manifestacyjny pogrzeb ofiar zbrodni.

nannt werde. Wie nebenbei war nun zu erfahren, daß zu dem Warschauer Regime in Opposition stehende Polen im Ausland ihrerseits die Unruhen als ein Werk des Sicherheitsdienstes betrachteten.<sup>620</sup>

Am 12. und 13. Juli unterrichtete die PKWN-Presse über die Todesurteile gegen neun Angeklagte des ersten Kielcer Pogrom-Prozesses. Die Urteilsbegründung versteifte sich darauf, daß „der Geist der Intoleranz dem polnischen Volk fremd ist und daß jegliche Exzesse immer von fremden Kräften initiiert wurden“.<sup>621</sup> Seit den Okkupationsjahren hätten sich zudem die Bande zwischen der polnischen und der jüdischen Bevölkerung gefestigt, als „das gemeinsam vergossene Blut [...] Polen und Juden zu gemeinsamem Freud und Leid untrennbar zusammenschloß“<sup>622</sup>, zur polnisch-jüdischen Solidarität bei der Verteidigung Warschaus 1939, des Warschauer Gettos 1943 sowie beim Warschauer Aufstand 1944 und in den NS-Lagern.<sup>623</sup> Die Ermordung von „39 Personen jüdischer Nationalität und zwei Polen, welche die Würde und den guten Namen der Polen verteidigt haben“<sup>624</sup>, sei – wie das Gericht hervorhob – ein Unrecht gegen den Polnischen Staat. Gleich nach der Ablehnung des Revisionsantrags und eines Gnadengesuchs wurden die Urteile vollstreckt, diese Tatsache in der PKWN-Presse allerdings niemals unmittelbar bestätigt.

Nur am Rande wurde in den Zeitungen deutlich, daß die Chefs der Sicherheitsorgane verhaftet und unter Anklage gestellt wurden. Eine KRN-Sonderkommission kam zu dem Ergebnis, daß – wie *Głos Ludu* auf der Titelseite mitteilte – ihr Handeln nicht energisch genug gewesen sei.<sup>625</sup> Über die im Herbst 1946 durchgeführten Folgeprozesse gegen weitere

<sup>620</sup> Polska Zbrojna, Nr. 180, 31.7.1946, Salerno i Kielce [Salerno und Kielce]: L.P.: PKP – prowokacja andersowska [Das Polnische Umsiedlungs-Korps – eine Anderssche Provokation].

<sup>621</sup> *Głos Ludu*, Nr. 190, 12.7.1946, Dziewięć wyroków śmierci. Proces kielecki został wczoraj zakończony [Neun Todesurteile. Der Kielcer Prozeß wurde gestern beendet] (Seite 1): [...] *że duch nietolerancji jest obcy narodowi polskiemu i że wszelkie ekscesy były zawsze inicjowane przez siły obce.*

<sup>622</sup> Polska Zbrojna, Nr. 164, 12.7.1946, Zbrodniarze ponieśli zasłużoną karę. 9 wyroków śmierci – 3 wyroki więzienia w procesie kieleckim [Die Verbrecher haben die verdiente Strafe erhalten. Neun Todesurteile – drei Gefängnisstrafen im Kielcer Prozeß]: [...] *wspólna przelana krew w tym okresie zcementowały na wspólną dolę i niedolę Polaków i Żydów.* Vgl. auch Rzeczpospolita, Nr. 190, 13.7.1946, Wyrok Sądu Doraźnego w Kielcach; *Głos Ludu*, Nr. 190, 12.7.1946, Usiłowano wzniecić w Polsce anarchię. Uzasadnienie wyroku na sprawców zbrodni kieleckiej [Es wurde versucht, in Polen Anarchie zu schüren. Begründung des Urteils gegen die Täter des Kielcer Verbrechens].

<sup>623</sup> Siehe unten zur Berichterstattung in dem PSL-Blatt *Gazeta Ludowa*, Kap. IV.2.1.8.

<sup>624</sup> [...] *wymordowanie 39 osób narodowości żydowskiej i 2 Polaków, stojących w obronie godności i dobrego imienia Polaka.*

<sup>625</sup> *Głos Ludu*, Nr. 193, 15.7.1946, Aresztowania w związku z wypadkami w Kielcach. Dochodzenie przedstawicieli Komisji Specjalnej [Verhaftungen im Zusammenhang mit den Vorfällen in Kielce. Ermittlungen der Vertreter der Sonderkommission]. Vgl. auch Polska Zbrojna, Nr. 167, 16.7.1946, Komendanci kieleccy U.B. i M.O. aresztowani z rozkazu min. Radkiewicza [Die Befehlshaber des Sicherheitsdienstes und der Bürgermiliz auf Befehl von Minister Radkiewicz verhaftet]. Schon am 7. Juli hatte die Warschauer Miliz die Tatenlosigkeit der Kielcer Kollegen scharf verurteilt und mitgeteilt, einige hätten „sich selbst als Werkzeuge der Reaktion gebrauchen lassen (*same dały się użyć jako narzędzie reakcji*)“, Rzeczpospolita, Nr. 187, 10.7.1946, Kraj potępia zbrodnię kielecką [Das Land verurteilt das Kielcer Verbrechen].

Pogromtäter und Verantwortliche des Sicherheitsapparates war indes in den PKWN-Blättern kaum etwas zu erfahren.<sup>626</sup> Es wurden hier jeweils nur Haftstrafen verhängt.<sup>627</sup>

Obgleich das Schnellgerichtsverfahren keinerlei Belege dafür finden konnte, stellte die PKWN-Presse weiterhin z.T. völlig phantastische Mutmaßungen über die Verwicklung „fremder Elemente“ im Hintergrund des Kielcer Gewaltausbruchs an. In *Polska Zbrojna* durfte ein Oberstleutnant sich von der Frage leiten lassen, wem es am meisten genutzt habe, wobei er zu dem Schluß kam, mit ihm hätten die Kundgebungen übertönt werden sollen, die in ganz Polen gegen die Diskriminierung der Juden in Palästina veranstaltet worden seien.<sup>628</sup> *Głos Ludu*-Publizist Szymon Dobrowolski hob in seinem Kommentar zum Ende des ersten Kielcer Prozesses das fehlende Schuldbewußtsein der Angeklagten hervor, die auf Vorhaltungen geäußert hätten: „Aber das waren doch Juden, nur Juden (*Ale przecież to byli Żydzi, tylko Żydzi*)“. Der Verfasser vertrat die Auffassung, es sei in Kielce in erster Linie um Politik gegangen.<sup>629</sup> Die Unruhen wurden hiermit der antikommunistischen Opposition im weitesten Sinn – von den NSZ- und WiN-Aktivisten bis zum PSL – zur Last gelegt, und der Verfasser forderte als Konsequenz daraus das Verbot dieser Partei. Dabei setzte sich Dobrowolski sogar mit Standpunkten der illegalen Presse polemisch auseinander, wobei er die Verwendung des *żydokomuna*-Vorwurfs als Erkennungszeichen „der Nazis jeglicher Nationalität (*hitlerowców wszelkiej narodowości*)“ ansah, mit der jede „demokratische“, „fortschrittliche und humanitäre“ Regierung bekämpft werde. Gemäß der „Nomenklatur des faschistischen Untergrunds sei jeder Demokrat in Polen ein Judenknecht“. <sup>630</sup> Gleichermaßen seien Gerüchte, in Polen würden Kolchosen eingeführt, das Privateigentum abgeschafft und das Land zu einer Sowjetrepublik umgeformt, bloße Lügen.

*Głos Ludu*-Kommentator Józef Kowalczyk steuerte für die inszenierte Aufgeregtheit noch die verbale Entgleisung bei, alle faschistischen Verbrecher, die über die friedliche jüdische Bevölkerung herfielen, müßten wie „widerwärtiges Ungeziefer“ ausgemerzt werden. In bezug auf den Antisemitismus im Alltag zweifelte Kowalczyk daran, „ob wir alle stark genug auf jedes Erscheinen des Antisemitismus [...] reagieren, und sei es nur auf die ‚jüdischen‘ Witze und Anekdoten, die die unkritischen Zuhörer in ‚unschuldiger‘ Form mit rassistischen Vorurteilen

<sup>626</sup> Robotnik, Nr. 323 (723), 23.11.1946, Echa zająć kieleckich. Współwinni mordów przed sądem [Echo der Ausschreitungen in Kielce. Mitschuldige der Morde vor Gericht].

<sup>627</sup> Vgl. FRIEDRICH, Antijüdische Gewalt nach dem Holocaust, S. 123.

<sup>628</sup> Polska Zbrojna, Nr. 166, 14.7.1946, Ppłk. Janusz Gaładyk: Apeluję do Zofii Kossak Szczuckiej. Prawda o klęsce pod Arheim (sic) [Ich appelliere an Zofia Kossak Szczucka. Die Wahrheit über die Niederlage von Arnheim].

<sup>629</sup> Głos Ludu, Nr. 194, 16.7.1946, Sz. Dobrowolski: Pogrom – to wyraz określonej polityki. Nauka z kieleckiego procesu 12-tu [Pogrom als Ausdruck einer bestimmten Politik. Lehren aus dem Kielcer Prozeß gegen 12 Angeklagte].

und Voreingenommenheiten vergiften?<sup>631</sup> Unablässige Aufklärungsarbeit sei nötig, bei der niemand Neutralität für sich beanspruchen dürfe. Kielce sei ein Symbol – für die „Herabwürdigung (*upodlenie*)“ der „Reaktion“, mit der das PSL verbunden sei.

Ryszard Matuszewski ging in seinem *Polska Zbrojna*-Kommentar zum Urteil mit Bezug auf Jastruns Artikel von der „Macht der Ignoranz“ noch einmal auf die kulturellen und mentalitätsgeschichtlichen Quellen des unreflektierten, alltäglichen Antisemitismus in Polen ein.<sup>632</sup> Er sah diesen gleichfalls in Unwissenheit und Aberglauben verwurzelt – schließlich ängstige man auch heute noch Kinder leichtfertig mit dem Schreckbild des Juden, gelte ein bärtiger Jude im langen Kaftan als Verkörperung von Liederlichkeit, Unehrllichkeit, Rachsucht und Profitgier: „Ergebnis eben dieses ‚Kauf nicht beim Juden‘ und eben dieser Märchen, die polnische Kinder mit einem Schreckbild vom Juden in Furcht versetzen, sind heute die Mörder von Kielce.“<sup>633</sup>

In *Kuźnica* warf Mariusz Margal der Anders-Armee vor, den Pogrom organisiert zu haben, gestand aber ein, daß „diese Tatsache die GANZE Kielcer Gesellschaft belastet. [...] Der Antisemitismus in Polen tritt nicht nur bei den faschisierten Reaktionären auf. Er ist Folge einer Jahrhunderte währenden Tradition und einer engherzigen Erziehung.“<sup>634</sup> Margal beklagte, daß man im Jahre 1946 gedankenlos an den Ritualmord glaube und daß Gerüchte umgingen, Rußland würde im Rahmen der „Repatriierung“ noch eine Million Juden nach Polen schicken. Nun müsse es darum gehen, die Gesellschaft „aufzuklären (*uświadomić*)“. Doch abgesehen von Artikelwellen nach Pogromen schweige die Presse. In Lodz habe der Verfasser beobachtet, daß nach dem 1. Mai-Umzug in der Menge geflüstert wurde, „daß ‚noch so viele von ihnen übrig sind‘, daß ‚Hitler sie – verdammt noch mal – nicht alle erledigt hat!‘“<sup>635</sup>, und Margal erwähnte auch den Antisemitismus unter der Arbeitern der Kielcer Ludwików-Hütte.<sup>636</sup> In der nächsten Ausgabe fügte er hinzu, daß unter den Pogromtätern auch Polizisten gewesen seien. Da „sozialer Abschaum und entsittlichte Individuen in leider ziemlich großer Zahl in unseren Staatsapparat

<sup>630</sup> [...] *w nomenklaturze podziemia faszystowskiego pacholek żydowski to każdy demokrata w Polsce.*

<sup>631</sup> *Głos Ludu*, Nr. 190, 12.7.1946, Józef Kowalczyk: *Aby to więcej nie mogło się powtórzyć. Problem antysemityzmu a nasza rzeczywistość* [Damit sich dies niemals wiederholen kann. Das Problem des Antisemitismus und unsere Realität]: [...] *czy dostatecznie silnie reagujemy wszyscy na każdy przejaw antysemityzmu w życiu codziennym, na te chociażby dowcipy i anegdoty „żydowskie“, które w „niewinnej“ postaci zatruwają jadem rasistowskich przesądów i uprzedzeń bezkrytycznych słuchaczy?*

<sup>632</sup> Siehe auch oben.

<sup>633</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 168, 17.7.1946, Ryszard Matuszewski: *Po wyroku* [Nach dem Urteil]: *To właśnie owo „nie kupuj u Żyda“, to właśnie bajki straszące Żydami polskie dzieci, wydają dziś morderców kieleckich.* Vgl. auch den Nachdruck des Artikels in *Głos Ludu*, Nr. 196, 18.7.1946, *Z prasy i o prasie: O psychozie nienawiści rasowej sowie in Robotnik*, Nr. 197 (597), 18.7.1946, *Po wyroku kieleckim.*

<sup>634</sup> *Kuźnica*, Nr. 28, 22.7.1946, Mariusz Margal: *Podczas procesu Greisera* [Während des Greiser-Prozesses]: [...] *ale fakt ten obciąża CAŁE społeczeństwo kieleckie. [...] Antysemityzm w Polsce występuje nie tylko u sfaszyszowanych reakcjonistów. Jest on wynikiem wielowiekowej tradycji i ciasnego wychowania [...].* Hervorhebung im Orig.

<sup>635</sup> [...] *że „jeszcze ich tyłu zostało“, że „Hitler, psiałość nie wykończył wszystkich!“*

<sup>636</sup> *Kuźnica*, Nr. 28, 22.7.1946, Mariusz Margal: *Podczas procesu Greisera.*

hineingeraten“ seien<sup>637</sup>, forderte er dessen Säuberung, wobei auch die Presse mit einer entschiedenen Reaktion eine Verbesserung und Normalisierung der Lage beschleunigen könne.

Das weitgehende Verschwinden von Nachrichten über antijüdische Gewaltakte nach der Kampagne um die Unruhen in Kielce ist nicht notwendigerweise Folge eines plötzlichen Aufhörens der Anschläge.<sup>638</sup> Wie *Kuźnica* im November 1946 mitteilte, hätten sich drei im Podhale-Gebiet operierende Banden, die aus Polen, Tschechen, Slowaken und Deutschen bestünden, zum Ziel gesetzt, Zakopane von Juden zu „säubern“ – sie würden Juden mit Briefen zum Verlassen des Ortes auffordern. Viele Juden seien seitdem weggezogen: „Die übrigen leben in ständiger Unsicherheit unter dem zweifelhaften Schutz der Miliz.“<sup>639</sup> Eine Jüdin, die sich vor Banditen über den Balkon zu retten versucht habe, sei dabei tödlich verletzt worden. Wie *Kuźnica* monierte, sei darüber in der polnischen Presse nicht berichtet worden; manches habe man erst aus Reportagen eines Kritikers erfahren, der in Frankreich lebe: „Die Vorfälle in Zakopane stehen neben anderen dieser Art als unumstößlicher Beweis für die Virulenz des Antisemitismus-Problems.“<sup>640</sup>

### 1.8.2 Die Wiederaufnahme der Antisemitismus-Debatte

Piotr Borowy knüpfte noch einmal an die Antisemitismus-Debatte an und tadelte den „chronischen Antisemitismus in Polen (*Antysemityzm w Polsce jest zastarzały*)“. Als 1922 Staatspräsident Gabriel Narutowicz ermordet wurde, seien mehr Gottesdienste für die Seele des Täters als die des Ermordeten abgehalten worden. Damals habe es vier Millionen Juden in Polen gegeben, und einige Parteien hätten diese als politisches und wirtschaftliches Problem betrachtet. Doch nach der Ermordung der Juden durch die Deutschen gebärde sich der Antisemitismus „noch wilder als vor 1939 (*jeszcze dzikszy, niż przed rokiem 1939*)“. Die Hauptursache dafür liege in dem unmoralischen Erbe der NS-Okkupatin, als man in Polen Juden habe straflos ermorden können. Während die Katholische Kirche nicht dagegen einschreiten wolle, würden die Täter durch eine angelsächsische Verschwörung gegen die „Volksregierungen“ unterstützt, während Mikołajczyk mit einer „zum Pogrom ermutigenden“ Erklärung reagiert und *Gazeta Ludowa* den

---

<sup>637</sup> *Kuźnica*, Nr. 29, 29.7.1946, mm: Do sprawy kieleckiej [Zur Kielce-Affäre]: *Męty społeczne i zdeprawowane jednostki w dość znacznej niestety ilości dostały się do naszego aparatu państwowego*.

<sup>638</sup> Vgl. *Polska Zbrojna*, Nr. 178, 28.7.1946, Udaremnione próby prowokacji pogromowych [Vereitelte Versuche, Pogrome zu provozieren].

<sup>639</sup> *Kuźnica*, Nr. 44, 11.11.1946, Noty [Notizen]: tdr: O antysemityzmie walczącym [Der Antisemitismus im Kampfeinsatz]: *Reszta żyje w ciągłej niepewności pod wątpliwą opieką milicji*.

<sup>640</sup> *Wydarzenia zakopańskie stają obok innych tego rodzaju jako rzeczowe dowody żywotności zagadnienia antysemityzmu*. Vgl. auch den Nachdruck in: *Robotnik*, Nr. 311 (711), 11.11.1946, *Antysemityzm walczący*.

Aufruf Kubinas verschwiegen habe.<sup>641</sup> In einer soziologischen Analyse ging Borowy auf die Stimmung in der Provinz und im einfachen Volk ein. Demnach hätten das Bürger- und Kleinbürgertum sich den Deutschen gegenüber feige verhalten, ja sich am Krieg, an der Spekulation und an den Gettos bereichert – und in beiden dauere der Antisemitismus fort: „Die Bestialität ist also nicht nur eine deutsche. Wir haben Polen gesehen, die Sadisten waren, und ich habe auch Juden gesehen – Kapos in Birkenau, die griechische Juden mißhandelten.“<sup>642</sup> Heute fänden sich in den Wohnungen der Bürger und Kleinbürger, die – so Borowy – den Pogrom in Kielce verübt hätten, „in ganz Europa zusammengeraffte Gegenstände, welche die Deutschen gestohlen und welche die Plünderer den Deutschen weggenommen haben“.<sup>643</sup>

In *Odrodzenie* sah Konstanty Grzybowski in den Kielcer Unruhen „die letzten Angriffe des ‚Untergrunds‘“<sup>644</sup> und stellte sie in einen Zusammenhang mit der Pariser Konferenz, welche die Friedensverhandlungen vorbereiten sollte; denn nun sehe der faschistische Untergrund seine letzte Chance, mit Hilfe von Gewalt Unruhe zu schüren: Das Ziel eines „Polen ohne Juden“ sei der Beweggrund für die „Vorfälle (*wypadki*)“ in Kielce – die polnischen Nationalisten hätten die Früchte vorgefunden, die sie selbst hätten aufgehen lassen. Abweichend von den politischen Vorgaben, wagte Grzybowski sich mit der These hervor, es gebe in Polen nicht zwei, sondern drei politische Lager: neben dem (pro-)kommunistischen und dem „christlich-sozialen (*obóz chrześcijańsko-społeczny*)“ des PSL nämlich noch einen „faschistischen“ Untergrund, welcher sich dem Kampf gegen die Judenkommune (*żydokomuna*) verschrieben habe. In *Robotnik* stellte Dorota Kłuszyńska fest, daß während der NS-Besatzung „vier Millionen Juden unter den Augen der polnischen Bevölkerung zu Tode gequält“ worden seien<sup>645</sup> – und dennoch habe man in der Nachkriegszeit „die alte Giftwaffe vom Ritualmord gezogen (*[...] wyciągnięto starą zatrutą broń: Mord rytualny*)“, die in Krakau und Kielce zum Einsatz gekommen sei. Die Unruhen dort seien Folge der Nazi-propaganda und angeblich nach „den bekannten deutschen Methoden“ abgelaufen. Ungeachtet der Widersprüchlichkeiten im Handeln der Sicherheitskräfte spreche „die Tatsache, daß es zu einem Massenmord kommen konnte, eine beredte Sprache“; die Verantwortung dafür trügen jene, die „selbstverständlich zum Schaden des polnischen Staates den Sturm säten und säen“.<sup>646</sup> Man müsse schließlich kein „Befürworter des neuen Regimes (*rządowcem*)“

<sup>641</sup> Polska Zbrojna, Nr. 164, 12.7.1946, Piotr Borowy: „Sprawa niepopularna“ [„Eine unpopuläre Angelegenheit“].

<sup>642</sup> Kuźnica, Nr. 30, 5.8.1946, Piotr Borowy: Co jest wart gest Piłata? [Was ist die Geste des Pilatus wert?] (Nachdruck in: *Antyżydowskie wydarzenia kieleckie*, Bd. 2, Nr. 32, S. 125-132): *Bestialstwo nie jest więc tylko niemieckie. Widzieliśmy sadystów Polaków, widziałem też Żydów; kapów w Birkenau, katujących Żydów greckich.*

<sup>643</sup> *[...] rzeczy pozbierane z całej Europy, którą obrabowali Niemcy i które od Niemców zabrali szabrownicy.*

<sup>644</sup> *Odrodzenie*, Nr. 29 (86), 21.7.1946, Konstanty Grzybowski: Ostatnie ataki „podziemia“.

<sup>645</sup> *Robotnik*, Nr. 214 (614), 5.8.1946, Dorota Kłuszyńska: Winowajcy [Die Schuldigen]: *[...] na oczach ludności polskiej zamęczono 4 miliony Żydów.*

<sup>646</sup> *[...] ale fakt, że mogło dojść do masowego mordu, ma swoją wymowę. [...] co sieli i sieją burzę, ze szkodą oczywiście dla państwa polskiego.*

sein, um sich gegen Pogrome auszusprechen. Dies geböten schon Ehre und Gewissen. *Kuźnica* veröffentlichte im September 1946 ein erstes politisches Gedicht zu dem Thema, in dem es u.a. hieß: „Sie haben Menschen getötet. Gesteinigt haben sie sie [...] Haben Züge angehalten. Menschen haben sie gesteinigt [...] in meinem Land am 4. Juli.“<sup>647</sup>

Weitere Reflexionen über die sozialpsychologischen Ursachen der Judenfeindschaft in Polen und deren Zusammenhang mit der in Polen vor sich gehenden „Volksrevolution“ legte im September 1946 der Schriftsteller Kazimierz Brandys in *Kuźnica* vor. Demnach gehe im Land das Gespenst eines unheilbaren Antisemitismus um. In Polen herrsche der Judenmord, die Juden befänden sich auf der Flucht nach Westen. Doch werde zu wenig darüber berichtet, daß die Regierung und die sie bildenden Parteien den Antisemitismus bekämpften – ja der Westen instrumentalisieren ihn gegen die polnische Regierung.<sup>648</sup> Warum habe nun der Haß gegen die Einhunderttausend zugenommen, die unter dreieinhalb Millionen gerettet wurden? Brandys hielt dafür, daß nachdem die „Judenfrage“ „zusammen mit der Menschenmasse, die ihren Gegenstand bildete, weggefallen ist“, eine „monströs aufgeblähte Psychologie“ zurückgeblieben sei.<sup>649</sup> Auch sei über fünf Jahre hinweg zur Tötung der Juden, „des schlechtesten Volkes auf der Welt“, aufgerufen worden, und zudem grassiere die Befürchtung, zurückkehrende Juden könnten ihre von Polen übernommenen Werkstätten und Geschäfte zurückfordern. Außerdem sei die militante Judenfeindschaft Folge der revolutionären Umwälzungen im polnischen Wirtschaftsleben – Brandys war überzeugt, daß „der polnische Antisemitismus heute nichts weiter als ein Werkzeug zur Verteidigung der kranken Klassen gegen die Revolution ist“.<sup>650</sup> Brandys führte hier die Aussage eines Universitätsprofessors an, der sich von der Ritualmordlegende nicht distanziert habe. Ein anderer Gesprächspartner habe als Christ die Morde von Kielce verurteilt, doch bekannt, „daß die Juden sich allzu massiv [in Führungspositionen] breitmachen (*że Żydzi pchają się zbyt masowo*)“.

Der hellstichtigste Beitrag zur Einschätzung der „Kielcer Vorfälle“ ist von Stanisław Ossowski<sup>651</sup> in *Kuźnica* publiziert worden. Er verband Ende September 1946 die Beschreibung des zeitgenössischen kleinbürgerlichen Antisemitismus mit Kritik an der überbordenden nationalistischen Rhetorik, an Intoleranz und an öffentlichen Hinrichtungen. Seiner Überzeugung nach

---

<sup>647</sup> *Kuźnica*, Nr. 35, 9.9.1946, Roman Bratny: Spacer po pogromie [Spaziergang nach dem Pogrom]: [...] *Zabili ludzie. / Ukamieniowali ich [...] / Zatrzymali pociągi. / Ludzi kamieniowali [...] w moim kraju / 4 lipca.*

<sup>648</sup> *Kuźnica*, Nr. 36, 16.9.1946, Kazimierz Brandys: Fakty i widma [Fakten und Trugbilder].

<sup>649</sup> [...] *zagadnienie odpadło z masą ludzką, która stanowiła jego materię. [...] Psychologia monstrualnie rozdęta.*

<sup>650</sup> [...] *że antysemityzm polski nie jest dziś niczym innym, jak tylko narzędziem obrony klas chorych przeciw rewolucji.*

<sup>651</sup> Stanisław Ossowski (1897-1963), Soziologe und Kulturtheoretiker, 1941-1944 Teilnehmer am konspirativen Unterrichtswesen, 1945-1947 Professor in Lodz, danach in Warschau.

hatten „religiöse und rassische Vorurteile den ökonomischen Motiven ein zu gesteigerter Erregung führendes Potential verliehen“.<sup>652</sup> In nahezu allen Ländern, wo Juden lebten, suchten Nationalismus, reaktionäre und antihumanitäre Tendenzen im Antisemitismus Unterstützung. Ossowski erinnerte daran, daß Personen, die in den 1930er Jahren aus Nazideutschland nach Polen gekommen seien, festgestellt hätten, „daß unter der Bevölkerung in Polen der Antisemitismus schärfer und weiter verbreitet war als in Deutschland – trotz der dort von Regierung und NSDAP durchgeführten Propaganda“.<sup>653</sup> Unter der NS-Okkupation sei das Prinzip wirksam geworden, daß „diejenigen, welche die Götter zur Vernichtung verdammen, den Menschen leicht abscheulich erscheinen und aus den zwischenmenschlichen Beziehungen ausgeschlossen werden [...]“.<sup>654</sup> Jene, die ehemals jüdische Geschäfte übernommen hätten, verfolgten die Absicht, sich und andere zu überzeugen, daß die Katastrophe moralisch begründet gewesen sei. Als Auswirkung des nationalsozialistischen Ungeistes und in Anknüpfung an eine schon weiter zurückreichende Tradition in Polen sei nach dem Krieg noch hinzugekommen, daß das Judentum mit dem Bolschewismus identifiziert werde: Es herrsche

„die Überzeugung, daß die Juden die Politik der Regierung aus Furcht vor dem Antisemitismus unterstützen, daß sie zahlreiche Führungspositionen einnehmen, die ihnen erlauben, unmittelbar auf diese Politik Einfluß zu nehmen, schließlich hat die alte Sitte, jegliches radikale oder fortschrittliche Handeln als Werk der Juden abzuqualifizieren, dazu geführt, daß der Nachkriegsantisemitismus mit einer oppositionellen Haltung in bezug auf die Regierung und auf deren Bündnis mit der Sowjetunion assoziiert wurde.“<sup>655</sup>

Dennoch sei das Pogrom in Kielce etwas Neues gewesen: Es habe sechs Stunden andauert, die „Erregung (*podniecenie*)“ habe „breite Kreise (*szerokie kręgi*)“ ergriffen und der Pogrom-eifer sei über die Stadt hinausgegangen. Für die Bevölkerung charakteristisch sei zum einen Gleichgültigkeit und Ambivalenz, die auf Antipathie gegenüber den Juden beruhe – als Folge des „Trainings“ unter der deutschen Besatzung, als das Morden von Juden aufhörte, etwas Außergewöhnliches zu sein; zum anderen ihre Anfälligkeit, an die phantastischsten und unglaubwürdigsten Gerüchte zu glauben.

Ossowski kritisierte scharf die Art, mit der die Machthaber die Pogromstimmung zu bekämpfen versuchten: den organisierten „Protest gegen eine Psychose, als wäre dies eine Angelegenheit, die diskussionswürdig sei, als wäre dies eine Angelegenheit, auf die ein schriftlicher Protest

---

<sup>652</sup> Kuźnica, Nr. 38, 30.9.1946, Stanisław Ossowski: Na tle wydarzeń kieleckich: Przesady religijne i rasowe dostarzały motywom ekonomicznym bardziej podniecającej oprawy.

<sup>653</sup> [...] *że wśród ludności w Polsce antysemityzm był ostrzeszy i bardziej rozpowszechniony niż w Niemczech, pomimo całej propagandy prowadzonej tam przez rząd i partię.*

<sup>654</sup> [...] *ci, których bogowie przeznaczają na zagładę, łatwo stają się obrzydli ludzom i bywają wyeliminowani z międzyludzkich stosunków [...].*

<sup>655</sup> [...] *przekonanie, że Żydzi popierają politykę Rządu z obawy przed antysemityzmem, przekonanie, że zajmują liczne stanowiska kierownicze, które pozwalają im bezpośrednio wpływać na tę politykę, wreszcie dawny obyczaj kwalifikowania wszelkiej akcji radykalnej lub postępowej jako roboty żydowskiej sprawił, że powojenny antysemityzm skojarzył się z postawą opozycyjną w stosunku do Rządu i w stosunku do przymierza ze Związkiem Radzieckim.*



eine angemessene Antwort sein könnte?<sup>656</sup> Vielmehr sei es nötig, die Umerziehung der Gesellschaft anzugehen. Doch stattdessen würden gefährliche Ideen verbreitet. Ossowski nannte als Beispiel einen Artikel, den Emil Stanisław Rappaport in der zweiten Nummer der Zeitschrift „Myśl Współczesna“ vom Juli 1946 u.d.T. „Polen als Staat einer einzigen Nation (*Polska jako państwo jednonarodowe*)“ publiziert habe. Rappaport fordere darin, „so rasch wie möglich mit allen Mitteln den faktischen Zustand herbeizuführen, daß im Polnischen Staat eine einzige Nation mit möglichst maximaler Verbreitung“ vorhanden sei.<sup>657</sup> Ossowski verurteilte die hiermit einhergehende Aufteilung in „die Unsrigen und die Fremden (*swoi i obcy*)“:

„Zahlreiche Artikel und Erklärungen, aber in wohl noch höherem Maße Gelegenheitsansprachen zu verschiedenen Feierlichkeiten schaffen ein Klima, das den Tendenzen des alten Nationalismus zuträglich ist, ein Klima, in dem die Widerstandsfähigkeit gegen die demoralisierenden Wirkungen von Kielce geschwächt wird. [...] sie fallen auf einen sehr fruchtbaren Boden.“<sup>658</sup>

Umsiedler aus der Sowjetunion berichteten, „daß in einigen Kantinen der Umsiedlungsbehörde (PUR) getrennte polnische und jüdische Schlangen eingerichtet“ worden seien.<sup>659</sup> Und was die Deutschen und die „polnische Wiederbesiedlung (*repolonizacja*)“ der neuen sog. Westgebiete angehe, so Ossowski, „müssen wir die Richtigkeit der Argumente für die Zwangsaussiedlung der Deutschen anerkennen, ohne einer nationalistischen Propaganda zu unterliegen“; es gehe um „einen großen chirurgischen Eingriff (*wielki zabieg chirurgiczny*)“.<sup>660</sup> Der Verfasser warnte also vor einer „Entartung (*zdegenerowanie*)“ des Patriotismus im neuen sog. Volkspolen, denn der „demokratisierte Nationalismus“ werde „für die Entfaltung der Kultur und der zwischenmenschlichen Beziehungen nicht weniger bedrohlich sein als der bürgerliche Nationalismus der Vorkriegsjahre“.<sup>661</sup> In Anknüpfung an die These Jerzy Andrzejewskis<sup>662</sup> sah Ossowski die polnische Politik und Gesellschaft in der Pflicht,

„den Spuren der Okkupation in den menschlichen Gefühlsdispositionen und Denkweisen größere Aufmerksamkeit zuzuwenden. Das Verhältnis der polnischen Gesellschaft zu den Juden zeugt davon, daß die Befreiung [d.h. die Abschüttelung der nazideutschen Besatzung, K.-P.F.] keine ausreichende Erschütterung gewesen ist und daß wahrscheinlich ein längerer Reinigungsprozeß vonnöten ist.“<sup>663</sup>

<sup>656</sup> [...] protest przeciw psychozie, jakgdyby to były sprawy podlegające dyskusjom, jakgdyby to były sprawy, na które protest pisemny mógł być adekwatną odpowiedzią?

<sup>657</sup> [...] aby wszelkimi sposobami jak najprędzej doprowadzić stan faktyczny jednonarodowości w Państwie Polskim do możliwego maximum natężenia.

<sup>658</sup> Liczne artykuły i deklaracje, a w większym może jeszcze stopniu przemówienia okolicznościowe na różnych uroczystościach, wytwarzają klimat sprzyjający tendencjom dawnego nacjonalizmu, klimat, w którym słabnie odporność na miazmaty kieleckie. [...] trafiają na grunt bardzo podatny.

<sup>659</sup> [...] że w niektórych jadalniach PUR-u ustawiano po zupeł oddzielnie kolejki polskie i kolejki żydowskie.

<sup>660</sup> [...] musimy uznać słuszność argumentów za przymusowym wysiedleniem Niemców, bez ulegania propagandzie nacjonalistycznej.

<sup>661</sup> [...] zdemokratyzowany nacjonalizm [...] nie będzie mniej groźny dla rozwoju kultury i stosunków międzyludzkich, niż przedwojenny nacjonalizm mieszczański.

<sup>662</sup> Siehe dazu oben.

<sup>663</sup> [...] wartoby zwrócić baczniejszą uwagę na ślady okupacji w ludzkich dyspozycjach uczuciowych i sposobach myślenia. Stosunek polskiego społeczeństwa do Żydów świadczy, że wyzwolenie nie było dostatecznym wstrząsem, że trzeba snąć dłuższego procesu oczyszczenia.

Die Proteste gegen den Pogrom von Kielce, so Ossowskis abschließender Appell, „sollten kein billiger Ersatz für schwierigere Formen des Handelns sein“.<sup>664</sup>

Nicht alle Beiträge, die anlässlich der Kielcer Unruhen abgefaßt wurden, sollten in *Kuźnica* übrigens abgedruckt werden. Im Nachlaß des Warschauer Soziologen Witold Kula ist ein im August 1946 verfaßter Text aufgetaucht, den die Zeitschrift nie publiziert hat.<sup>665</sup>

### 1.8.3 Kritik an der Haltung der polnischen katholischen Kirche

Seit dem Beginn seines Wirkens in den von der Roten Armee eingenommenen polnischen Gebieten hatte sich der PKWN bemüht, Ausdrucksformen des Katholizismus äußerlich in die Symbolik seiner Selbstdarstellung einzubeziehen. Daher gehörten zu den ersten Gedenkveranstaltungen in Lublin-Majdanek und Auschwitz wie selbstverständlich Gottesdienste, und später nahm der „Generaldekan der Polnischen Armee“ an dem feierlichen Gedenken zu Ehren der Kämpfer des Warschauer Gettos teil.<sup>666</sup> Ernste Differenzen sind dann im Herbst 1945 erkennbar, als das PPS-Organ mit einer von der Tschenstochauer katholischen Wochenschrift *Niedziela* (Der Sonntag) verbreiteten theologischen Sinngebung des Judenmords polemisierte. Darin drückte sich ein Konflikt über die Berechtigung konkurrierender Deutungsversuche des Mordes an den Juden aus. Stein des Anstoßes waren die in Serie publizierten Erinnerungen Zofia Kossaks an ihre Haftzeit in Auschwitz, die in *Robotnik* zunächst zustimmend kommentiert worden waren.<sup>667</sup> Die Autorin hatte betont, daß nur Polinnen den dürstenden jüdischen Frauen

---

<sup>664</sup> *Nie powinny być namiastką trudniejszych form działania.*

<sup>665</sup> Kula war protestantisch erzogen und hatte in eine jüdische Familie eingeheiratet – daher seine besondere Empfindlichkeit gegenüber dem Antisemitismus in Polen. Er war in der AK aktiv, doch 1945 Anhänger des neuen Regimes. Eine kommunistische Provokation in Kielce zog er niemals in Betracht. MARCIN KULA: A Leftist Intellectual on the Kielce Pogrom, in: Gal-Ed, Bd. 18 (2002), S. 101-117, hier S. 106-117 der Text des Artikels in englischer Übersetzung: Our Role in It (The Voice of a Pessimist): Witold Kula erkannte eine Mitschuld der Behörden und befürwortete Disziplinarmaßnahmen gegen die Verantwortlichen; er richtete seine Anklage wegen des Ausbruchs und „Erfolgs“ des Pogroms nicht gegen die NSZ, sondern gegen die Kielcer Gemeinschaft (community) und sprach von dem Problem der „hundreds of thousands of potential pogromists, whom we constantly run into the street, with whom we travel on the streetcar, with whom we converse on the train, whom we meet in the factories, offices, and schools, who today express contempt or hate that can turn tomorrow into smashing the skulls of our brothers with fence posts [...]“; jeder vierte Einwohner von Kielce habe an dem Pogrom aktiv teilgenommen, ja es herrsche eine Pogromatmosphäre im ganzen Land: „The dimensions and the intensity of Polish antisemitism are at present incomparably stronger than the boldest leader of ONR would have dreamed.“ Kula war der Auffassung, der Antisemitismus sei angesichts von 100.000 überlebenden Juden „entirely irrational“ und stellte fest: „The current situation in Poland is unbearable for the Jews“. Das Antisemitismus-Problem werde in der gegenwärtigen Debatte unterschätzt und sei wichtiger als das der NSZ. Kula erwartete wenig von strengeren Strafen. Seine Haltung gegenüber der katholischen Kirche und dem Großteil der Lehrer war kritisch. Abhilfe sah er darin, Aufklärung an die Stelle von Stereotypen zu setzen, und er forderte den Einsatz der linken Intellektuellen in diesem Sinne.

<sup>666</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 112 (181), 24.4.1945, *Za naszą i waszą wolność* [Für unsere und eure Freiheit].

<sup>667</sup> *Robotnik*, Nr. 296 (326), 30.10.1945, Bolesław Dudziński: *Potworność bez kresu* [Monstrosität ohne Ende], sowie Nr. 264 (664), 24.9.1946, *mewa: Książki o Oświęcimiu* [Bücher über Auschwitz], wo Kossak dafür gelobt wird, daß sich ihre christliche Ethik „durch nichts verbiegen lasse (*nie da się niczym wykoszlawić*)“. Kossak hatte

des Todesblocks Wasser gereicht hätten. Beim Abtransport der Todeskandidatinnen hätten die polnischen Mitgefangenen dann das Gefühl gehabt, sie seien „Zeuginnen eines Weltgerichts“: „daß eben zu dieser Stunde sich die Urteile erfüllen für Taten, die zweitausend Jahre zuvor begangen wurden ...“.<sup>668</sup> Grzegorz Jaszuński erhob nun gegen die Verfasserin den Vorwurf des Antisemitismus und fragte: „Rechtfertigt der Klerus tatsächlich die Ermordung von drei Millionen polnischen Juden als ‚Urteil für Taten, die zweitausend Jahre zuvor begangen wurden‘?“<sup>669</sup>

Die Mitteilungen der Jüdischen Presseagentur über die Haltung der polnischen katholischen Kirche zu den antijüdischen Gewaltakten waren 1945/46 mitunter von einem Wunschdenken geprägt, das sich auf den Inhalt der Nachrichten niederschlug. So habe der Kielcer Bischof Czesław Kaczmarek laut *Polska Zbrojna* nach einem Angriff auf das „jüdische Zentrum (*schronisko żydowskie*)“ in Kielce einer jüdischen Delegation gegenüber geäußert, er verurteile die Morde entschieden.<sup>670</sup> Anfang März 1946 berichtete das Blatt über die Unterredung zweier Vertreter des Kattowitzer Jüdischen Wojewodschaftskomitees mit Bischof Stanisław Adamski, in der diese beklagt hätten, „daß die jüdische Bevölkerung [...] erneut das Ziel von Verbrechen sei, die von reaktionären Elementen an den Juden begangen werden, die mit ihren Taten der christlichen Ethik zuwiderhandeln“<sup>671</sup>, und Bischof Adamski diese Verbrechen verurteilt habe.

Der linkssozialistische *Robotnik* verwendete im Dezember 1945 ein von der Jüdischen Presseagentur übermitteltes Gespräch zweier ŻAP-Vertreter mit dem Kardinalprimas Augustyn Hlond. Hlond habe darin an seine Judenhilfsmaßnahmen im französischen Exil und an jene von Nonnen in den polnischen Klöstern erinnert. Zu den antijüdischen Ausschreitungen habe er erklärt:

„Sie erfüllen mich mit wahrhafter Traurigkeit. [...] Es gibt in Polen keine objektiven Gründe für die Verbreitung des Antisemitismus. Dies ist der wahre Wahnsinn von jenen, die ständig konspirieren und sich in den Wäldern aufhalten. Ihnen erscheint es, als machten sie Politik, [und] daß, wenn sie Juden angreifen, sie

die Niederschrift ihrer Auschwitz-Erinnerungen im April 1945 abgeschlossen, vgl. ZOFIA KOSSAK: *Z otchłani. Wspomnienia z lagru* [Aus dem Abgrund. Erinnerungen an das Lager], Częstochowa u.a. 1946.

<sup>668</sup> *Niedziela*, Nr. 28 vom 14.11.1945, S. 221 f.: Z.K. [Zofia Kossak]: *Lagier. Wspomnienia więźniarki. [...] świadkami godziny Sądu dziejowego, że w tej dobie właśnie wypełniają się wyroki za czyny, dokonane przed dwoma tysiącami lat* ....

<sup>669</sup> *Robotnik*, Nr. 312 (342), 15.11.1945: *Czytając „Niedzielę“* [Beim Lesen von „Niedziela“]: G. J. [Grzegorz Jaszuński]: *Masowy mord czy „Sąd wojenny [richtig: dziejowy]“* [Massenmord oder „Kriegsgericht“ (richtig: „Weltgericht“): *Czy kler rzeczywiście uspra-wiedliwia wymordowanie trzech milionów Żydów polskich, jako „wyrok za czyny, dokonane przed 2,000 lat?* Jaszuński polemisierte hier auch gegen Aussagen der *Niedziela*-Redaktion zu zwei Leserbriefen, in welchen auf die Zensur angespielt wurde: *Man halte deren Gedanken und Feststellungen für richtig, wolle aber nicht polemisieren bzw. könne die eingesandten Beiträge eines „Soldaten der polnischen und Christus-Armee (Żołnierz wojska polskiego i Chrystusowego)“ „aus verständlichen Gründen (ze zrozumiałych względów)“ nicht veröffentlichen.*

<sup>670</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 256, 25.11.1945, *Biskup kielecki ostro piętnuje bratobójcze mordy na Żydach* [Der Kielcer Bischof verurteilt scharf die brüdermörderischen Anschläge auf Juden] (nach einer Meldung in „*Dziennik Powszechny*“).

<sup>671</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 55, 6.[5].3.1946, *Ks. biskup Adamski potępia zbrodnie na ludności żydowskiej* [Bischof Adamski verurteilt die Verbrechen an der jüdischen Bevölkerung]: *[...] że ludność żydowska [...] jest znowu przedmiotem zbrodni, popełnianych na Żydach przez reakcyjne elementy, które swymi czynami godzą w etykę chrześcijańską.* Zu dem Bericht über Adamskis Äußerungen in *Gazeta Ludowa* siehe auch unten Kap. IV.2.1.6.

die Regierung bekämpfen. Als Katholik und Pole verurteile ich das, was sie tun.“<sup>672</sup>

Dies war eine der wenigen Gelegenheiten, bei denen das i.a. kirchenkritische Blatt auf eine Äußerung des Kardinalprimas einging, welche die jüdischen Opfer von Anschlägen in Schutz nahm.<sup>673</sup>

Ein erster Generalangriff der PKWN-Presse sollte im Sommer 1946 erfolgen, nachdem die kommunistischen Manipulationen im Zusammenhang mit der Volksabstimmung vom 30. Juni 1946 erfolgreich abgewickelt worden waren. Sie nutzte die Propaganda-Kampagne nach den Kielcer Unruhen nämlich nicht nur zur Agitation gegen den politischen Gegner auf seiten der legalen sowie der illegalen Opposition. Sie suchte nun auch die Auseinandersetzung mit der bedeutendsten gesellschaftlichen Gegenmacht: der polnischen katholischen Kirche. Dabei fällt allerdings eine Aufgabenteilung unter den PKWN-Blättern ins Auge. Während das Organ der kommunistischen Partei, die Armeezeitung und das Blatt der Warschauer Regierung sich mit kirchenkritischen Äußerungen z.T. deutlich zurückhielten, wartete das PPS-Organ von Beginn an fast täglich mit neuer Kritik am Kurs der katholischen Kirchenführung auf. *Robotnik* ordnete sie damit dem Kreis der Feinde des neuen Regimes zu, und sie wurde von der PKWN-Presse folglich ständig unter Druck gesetzt.

Kaum drei Tage nach den Unruhen in Kielce bemängelte der PPS-Vorsitzende Józef Cyrankiewicz das Schweigen der Geistlichkeit.<sup>674</sup> Während der Christliche Ökumenische Rat sich mit einer Erklärung zweier protestantischer Kirchenführer zu Wort gemeldet hatte, in der besonders bedauert wurde, daß die Täter jenem Volk angehörten, das „nach den Juden unter dem gemeinsamen Feind selbst am meisten gelitten hat“, und in dem die Juden um Verzeihung gebeten wurden<sup>675</sup>, sollte es zu einer gleichermaßen eindeutigen Stellungnahme der polnischen katholischen Kirchenführung nie kommen. Eine Ausnahme war hier lediglich der Appell des Tschenstochauer Bischofs Teodor Kubina an die Gläubigen – die PKWN-Zeitungen informierten

---

<sup>672</sup> *Robotnik*, Nr. 342 (372), 5.12.1945, Kard. Hlond o antysemityzmie [Kardinal Hlond über den Antisemitismus]: *Przejmują mnie one prawdziwym smutkiem. [...] Nie ma w Polsce obiektywnych przyczyn szerzenia antysemityzmu. Jest to prawdziwe szaleństwo tych, którzy się ciągle konspirują, siedząc w lasach. Wydaje im się, że robią politykę, że napadając na Żydów, zwalczają rząd. Potepiam działalność ich jako katolik i jako Polak.*

<sup>673</sup> Hlonds Äußerung erschien auch in *Niedziela*, siehe unten Kap. IV.2.1.6. Da das Zitat offenbar nicht authentisch ist (siehe unten Kap. IV.2.2.6), kann diese Aussage nicht als maßgeblich für den Standpunkt der katholischen Kirchenführung gelten – sie ist aber sehr wohl Ausdruck dafür, welche Äußerungen von kirchlicher Seite *Robotnik* seinerzeit berichtenswert erschienen.

<sup>674</sup> *Głos Ludu*, Nr. 186, 8.7.1946, Józef Cyrankiewicz: *Doprowadzimy walkę do zwycięstwa. Przemówienie tow. Cyrankiewicza na zebraniu aktywu warszawskiego PPR i PPS [Wir führen den Kampf bis zum Sieg. Ansprache des Genossen Cyrankiewicz vor der Versammlung des Warschauer Aktivs der PPS und der PPR].*

<sup>675</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 188, 11.7.1946, Oświadczenie Chrześcijańskiej Rady Ekumenicznej w Polsce: *[...] dokonana przez członków narodu, który po Żydach sam najbardziej ucierpiał od tegoż wspólnego wroga.* Vgl. auch *Głos Ludu*, Nr. 188, 10.7.1946, *W obliczu zbrodni w Kielcach. Oświadczenie Rady Ekumenicznej.*

jeweils darüber.<sup>676</sup> Kubina sprach in bezug auf den Kielcer Pogrom von einem „in seiner Form schrecklichen Verstoß gegen das christliche Gebot der Nächstenliebe“ und erklärte:

„Nichts, absolut nichts rechtfertigt das Verbrechen von Kielce [...]. Alle Behauptungen, es würde Ritualmorde geben, sind eine Lüge. Weder in Kielce, noch in Tschenstochau oder anderswo in Polen ist irgendjemandem aus der christlichen Gemeinschaft von den Juden zu religiösem oder rituellen Zwecken Unrecht zugefügt worden.“<sup>677</sup>

Die Armeezeitung konnte eine Woche nach den Unruhen berichten, der „wichtigste Faktor für die Stimmungsänderung“ unter der Einwohnerschaft von Kielce „ist zweifellos die von den Kanzeln betriebene Aktion des katholischen Klerus“ gewesen, der die Gläubigen aufgefordert hatte, Ruhe zu bewahren.<sup>678</sup> Durch Kubinas zeitige Worte hätten Pogromversuche in Tschenstochau vereitelt werden können.<sup>679</sup> Daneben durfte sich in der PKWN-Presse der Priester Henryk Weryński mit einer den Argumenten der Kommunisten folgenden Stellungnahme zu Wort melden. Demnach sei der Pogrom das Werk eines „verbrecherischen Zentrums“, eines „Fremdkörpers auf dem Organismus Polens (*ciałem obcym na organizmie Polski*)“, von dem sich die gläubigen Polen „lossagten (*odzegnują się*)“.<sup>680</sup>

Unterdessen bemängelte die PKWN-Presse, daß sich aus dem Episkopat nur der Tschenstochauer Bischof geäußert habe. Dabei wurde der Beginn der kirchenfeindlichen Kampagne nicht zufällig mit kritischen Stimmen von jüdischer Seite eingeleitet. Zunächst hieß es anlässlich einer Depesche Joseph Tenenbaums, des Vorsitzenden der American Federation of Polish Jews (AFPJ) aus New York, „die Juden“ appellierten an den Kardinalprimas Augustyn Hlond, seinen

<sup>676</sup> Vgl. Polska Zbrojna, Nr. 162, 10.7.1946, Ks. biskup Kubina oświadcza: Propaganda antyżydowska to wymysł zbrodniarzy i obalamuonych [Bischof Kubina erklärt: Die antijüdische Propaganda ist eine Erfindung von Verbrechern und Verwirrten]; Głos Ludu, Nr. 188, 10.7.1946, Mordy rytualne są kłamstwem. Ks. biskup Kubina piętnuje pogrom kielecki [Ritualmorde sind eine Lüge. Bischof Kubina verurteilt den Pogrom von Kielce]; Robotnik, Nr. 189 (589), 10.7.1946, Biskup piętnuje pogromy [Bischof verurteilt Pogrome].

<sup>677</sup> Robotnik, Nr. 190 (590), 11.7.1946, Duchowieństwo o pogromie kieleckim [Die Geistlichkeit über den Pogrom von Kielce]: [...] *straszego w swej formie pogwałcenia chrześcijańskiego przykazania miłości bliźniego [...]. Nic, absolutnie nic, nie usprawiedliwia [...] zbrodni kieleckiej. Wszelkie twierdzenia o istnieniu mordów rytualnych są kłamstwem. Nikt ze społeczności chrześcijańskiej, ani w Kielcach, ani w Częstochowie, lub gdzieindziej w Polsce, nie został skrzywdzony przez Żydów, dla celów religijnych i rytualnych.*

<sup>678</sup> Polska Zbrojna, Nr. 163, 11.7.1946, Manifestacyjny pogrzeb ofiar zbrodni: *Najważniejszym czynnikiem w uspokojeniu nastrojów była bezprzecznie akcja duchowieństwa katolickiego.*

<sup>679</sup> Rzeczpospolita, Nr. 188, 11.7.1946, Prowokacja antyżydowska w Częstochowie udaremniona [Antijüdische Provokation in Tschenstochau vereitelt]. Spätere Gegenaktionen seien auf das rechtzeitige Einschreiten der Miliz zurückzuführen, vgl. ebenda, Nr. 205, 29.7.1946, Udaremnione próby prowokacji antyżydowskiej [Vereitelte Versuche einer antijüdischen Provokation]; Głos Ludu, Nr. 205, 28.7.1946, Nieudane prowokacje reakcji. prostytutka miała za zadanie wywołać pogrom [Mißlungene Provokation der Reaktion. Eine Prostituierte hatte den Auftrag, einen Pogrom auszulösen].

<sup>680</sup> Polska Zbrojna, Nr. 164, 12.7.1946, Ks. Henryk Weryński: Istnieje w Polsce ośrodek zbrodniczy, od którego odzegnywują się Polacy wierzący i religijni [In Polen existiert ein verbrecherisches Zentrum, von dem sich die gläubigen und religiösen Polen lossagen]. Vgl. ebenda, Nr. 203, 26.7.1946, Z prasy i o prasie: Hitler i Trzeciak, wo ein Artikel von Weryński in „Dziennik Polski“ u.d.T. „Nie ksiądz Trzeciak“ (Nicht Priester Trzeciak) besprochen wird, in dem sich Weryński von der Richtung, welche Trzeciak in der katholischen Kirche repräsentiere, entschieden abgrenze. Vgl. auch Rzeczpospolita, Nr. 190, 13.7.1946, Świat nauki i sztuki piętnuje zbrodnię kielecką [Die Welt der Wissenschaft und Kunst verurteilt das Kielcer Verbrechen].

Einfluß geltend zu machen, um Pogromen vorzubeugen.<sup>681</sup> Zugleich klagte Tenenbaum den Primas an, er habe in einem voraufgegangenen Gespräch mit ihm die Bedrohung der Juden erst abgestritten und dann bagatellisiert – obwohl er Hlond Beweise vorgelegt habe, daß seit Ende des Krieges über 1000 Juden in Polen nur aus dem Grund ermordet worden seien, weil sie Juden waren. In der gleichen Ausgabe mahnte das PPS-Organ ein weiteres Mal eine Stellungnahme des „Haupts der katholischen Kirche in Polen“ an. In einem offenen Brief des Vorsitzenden des Obersten Religiösen Rates der Polnischen Juden (*Przewodniczący Naczelnej Rady Religijnej Żydów Polskich*), des Rabbiners W. Kahane, an den polnischen Episkopat, regte dieser an: „Könnte denn die christliche Geistlichkeit [...] den verwirrten Menschen nicht erklären, daß all diese Anschuldigungen nichts weiter als völlig unbegründete Dummheiten sind?“ Die christlichen Geistlichen klagte er sträflicher Untätigkeit an: „Das unschuldig vergossene Blut von hunderten Opfern ruft Euch [...] zur Tat. Wieviel habt Ihr seit Erlangung der Unabhängigkeit getan, um die breiten Massen der Gesellschaft aufzuklären?“<sup>682</sup>

Auch in seinem Bericht über die Urteilsverkündung im ersten Kielce-Prozeß drängte das PPS-Organ, es sei „höchste Zeit, daß sich die Geistlichkeit zu Wort meldet [...]“.<sup>683</sup> Doch für die Katholische Kirche sei der Antisemitismus „eine unpopuläre [...] Angelegenheit“: „Der Untergrund weiß das und nutzt dies, indem er Pogrome veranstaltet, um die Regierung Polens zu kompromittieren.“<sup>684</sup> Auf der *Robotnik*-Titelseite verband Kommentator Zbigniew Mitzner den Kielcer Pogrom mit antikatholischer Polemik, habe er sich doch „in Kielce zugetragen, das von [dem Schriftsteller Stefan] Żeromski nicht umsonst als *Klerykowo* bezeichnet wurde, eine Stadt, in welcher der katholische Klerus so viel zu sagen hat“.<sup>685</sup> Die mordlustige Menge habe aus Katholiken bestanden, und daher sei Kielce „vor allem“ eine Niederlage für die katholische Kirche. Doch statt Nächstenliebe zu predigen, die Rolle eines großen moralischen Erneuerers zu übernehmen, werde von den Kanzeln staatsfeindliche Propaganda verbreitet.

*Rzeczpospolita* publizierte einen offenen Brief des Vorsitzenden der Antirassismus-Liga, Juliusz Górecki, an Kardinalprimas Hlond, in dem der Klerus zum Einschreiten gegen die anti-

---

<sup>681</sup> *Robotnik*, Nr. 190 (590), 11.7.1946, Żydzi apelują do kard. Hlonda u użycie wpływu przeciwko pogromom [Juden appellieren an Kardinal Hlond, seinen Einfluß gegen die Pogrome geltend zu machen] (Seite 1).

<sup>682</sup> *Robotnik*, Nr. 190 (590), 11.7.1946, Duchowieństwo o pogromie kieleckim: *Czyżby duchowieństwo chrześcijańskie [...] nie potrafili wytłumaczyć obalamuconym ludziom, że wszystkie te oskarżenia, to niczym nieuzasadnionym brednię? Niewinnie przelana krew setek ofiar woła do Was [...]. Iloście zrobili, od czasu uzyskania niepodległości, celem uświadomienia szerokich rzesz społeczeństwa?*

<sup>683</sup> *Robotnik*, Nr. 192 (592), 13.7.1946, Co dzień niesie: Wyrok kielecki [Das Urteil in Kielce]: *Czas najwyższy, by przemówiło polskie duchowieństwo [...].*

<sup>684</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 164, 12.7.1946, Piotr Borowy: „Sprawa niepopularna“: *Wie o tym i korzysta z tego podziemie, robiąc pogromy, aby skompromitować w oczach zagranicy Rząd Polskę.*

<sup>685</sup> *Robotnik*, Nr. 192 (592), 13.7.1946, Zbigniew Mitzner: *Miedź brzęcząca [Klingendes Kupfergeld]: A działa się to w Kielcach, które nie na darmo nazwał Żeromski Klerykowem, miastem, w którym kler katolicki ma tak wiele do powiedzenia.*

semitische Agitation aufgefordert wurde. Górecki erinnerte daran, daß die Liga Hlond schon am 18. Mai 1946 gebeten habe, sein Wort gegen den Antisemitismus zu erheben. Er bedauerte, daß nun der „ungeheuerliche Kielcer Pogrom die extrem tragischen Folgen der bisherigen Passivität vieler unserer moralisch-gesellschaftlichen Akteure gezeigt hat“.<sup>686</sup> Und dies geschehe zur gleichen Zeit, „da das Weltgewissen das deutsche Verbrechen an Millionen Juden verurteilt hat“.<sup>687</sup> In den Gesellschaften Europas und Amerikas sei die Geistlichkeit im Kampf mit dem Rassismus und Antisemitismus führend, doch von Hlond wie auch seitens des Episkopats insgesamt fehle eine öffentliche Stellungnahme gegen das Morden an jüdischen Mitbürgern, mit der er und alle Priester dazu beitragen könnten, dem Verbrechen Einhalt zu gebieten.<sup>688</sup>

Über die Haltung des Kardinalprimas berichtete die PKWN-Press ausführlicher erstmals zehn Tage nach den Unruhen, nachdem sich Hlond ausländischen Journalisten gegenüber erklärt hatte. Während die polnischen Journalisten eine Antwort auf die einfache Frage erwarteten, „ob die Kirche den Antisemitismus verurteilt“<sup>689</sup>, habe Hlond – so *Robotnik* auf der Titelseite – mit der Bitte, der polnischen Presse gegenüber Vertraulichkeit zu wahren, ausländischen Korrespondenten ein Interview erteilt. Darin sei der Mord an Polen und Juden verurteilt, aber nie von den Tätern gesprochen worden; auch bemühe

„sich Hlond gleichzeitig, die ganze Verantwortung für die antisemitischen Mätzchen auf das ganze polnische Volk auszudehnen. [...] Unterdessen ist doch bekannt, daß niemand anderes als Juden ermordet wurden, und dies mit der Losung: ‚Bringen wir das zuende, was die Deutschen nicht zuende gebracht haben!‘“<sup>690</sup>

Besorgt äußerte sich das Blatt, wie das Ausland auf Hlonds Äußerung reagieren werde, er sei „ein Gegner der Teilnahme einer kleinen Gruppe von Individuen aus den Reihen der wenigen vor dem nationalsozialistischen Pogrom geretteten polnischen Bürger jüdischer Abstammung am öffentlichen Leben des Landes.“<sup>691</sup> Denn damit habe Hlond

„uns ein trauriges und unrühmliches Zeugnis für Unreife und das Verfehlen eines europäischen Standards ausgestellt – objektiv mindert er damit unser Ansehen im Ausland [...]. Er verurteilt die Täter und Inspiratoren des Antisemitismus nicht und bemüht sich, eine Erklärung zu finden. [...] Den ONR-Propheten im Vor-

<sup>686</sup> Rzeczpospolita, Nr. 190, 13.7.1946, J. Górecki: Pismo Ligi do Walki z Rasizmem do ks. Kardynała Hlonda: *Potworna zbrodnia pogromu w Kielcach uwidoczniła jaskrawo tragiczne skutki dotychczasowej bierności wielu naszych czynników moralno-społecznych [...]*.

<sup>687</sup> Robotnik, Nr. 192 (592), 13.7.1946, Pismo Ligi do Walki z Rasizmem do ks. kardynała Hlonda: *[...] gdy sumienie świata potępia zbrodnie niemieckie popelniane na milionach żydów.*

<sup>688</sup> Robotnik, Nr. 192 (592), 13.7.1946, Pismo Ligi do Walki z Rasizmem do ks. kardynała Hlonda.

<sup>689</sup> Robotnik, Nr. 193 (593), 14.7.1946, Za żelazną kurtyną milczenia wobec narodu polskiego – Ks. Kardynał Hlond składa oświadczenie prasie zagranicznej w sprawie Kielc [Hinter dem eisernen Vorhang des Schweigens gegenüber dem polnischen Volk – Kardinal Hlond erklärt sich der ausländischen Presse in Sachen Kielce]: *[...] czy Kościół potępia antysemityzm?*

<sup>690</sup> *[...] usiłuje jednocześnie rozmyć całą odpowiedzialność za antysemityczne wybryki na cały naród polski. [...] Tymczasem wiadomo przecież, że mordowano Żydów a nie kogo innego i to pod hasłem: „skończymy to, czego nie skończyli Niemcy!”*

<sup>691</sup> *[...] deklaruje się jako przeciwnik udziału nielicznych jednostek z pośród niewielu ocalałych z pogromu hitlerow-skiego obywateli polskich pochodzenia żydowskiego w życiu publicznym kraju.*

kriegspolen oder den Aposteln Hitlers würdig, [...] trachtet er auch danach, die Ermordung von Juden damit zu rechtfertigen, daß Polen ebenfalls umkommen.“<sup>692</sup>

Das Blatt der kommunistischen Partei gab zunächst keine eigene Stellungnahme ab, übernahm aber einen Tag später diesen Artikel von *Robotnik*.<sup>693</sup> Über die Reaktion auf Hlonds Aussagen teilte das PPS-Organ dann mit, sie hätten „die öffentliche Meinung erschüttert (*wstrząsnęło opinią publiczną*)“. Indem er inhaltlich gesagt habe, daß die Juden an den gegen sie gerichteten Anschlägen selbst schuld seien, wolle Hlond ein „Mikołajczyk in der Soutane“ sein.<sup>694</sup> Die PKWN-Presse richtete ihre Angriffe nun auch gegen die polnischen katholischen Blätter mit dem Vorwurf, sie weigerten sich, zu den Unruhen in Kielce Stellung zu beziehen und reagierten stattdessen mit einem „Sturm des Schweigens“. Nicht nur Hlond schweige also, es schweige auch die katholische Presse<sup>695</sup>:

„Dies ist das Antlitz des katholischen Lagers, seiner Presse und Kirchenhierarchie angesichts von Tatsachen, die das polnische Volk erschüttern und die auf der ganzen Welt ihren Widerhall gefunden haben. [...] Dieses Schweigen ist ein politischer Akt. Diese Weigerung, [den Pogrom] zu verurteilen, [...] ist objektiv eine Ermutigung dazu. [...] dieses Lager nimmt eine schwere Verantwortung auf sich für den weiteren Anstieg einer Welle von Haß und Rassenwahn.“<sup>696</sup>

Nachdem das Krakauer katholische Wochenblatt *Tygodnik Powszechny* sich zu „Kielce“ geäußert hatte, entspann sich eine Polemik zwischen der marxistischen *Kuźnica* und *Tygodnik Powszechny* über die Frage, ob dies zeitig genug geschehen war. Paweł Hertz äußerte die Vermutung, daß die Unschlüssigkeit der Krakauer Kurie, wie auf die Pogromnachrichten zu reagieren sei, für die verspätete Stellungnahme verantwortlich zu machen sei.<sup>697</sup>

Die kritische Reaktion der maßgeblichen Auslandspresse auf die Aussagen Hlonds wurde von *Robotnik* und *Głos Ludu* rezipiert und in der innenpolitischen Auseinandersetzung

<sup>692</sup> *Ks. Kardynał wystawia nam w rezultacie smutne i niechlubne świadectwa niedojrzałości i niedorośnięcia do poziomu europejskiego – obiektywnie obniża przez to nasz prestiż wobec zagranicy [...] nie potępia sprawców i inspiratorów antysemityzmu, a usiłuje znaleźć wytłumaczenie [...] godne proroków oenerowskich w przedwojennej Polsce, lub apostołów Hitlera [...] stara się także usprawiedliwić mordowanie Żydów tym, że giną również Polacy [...].*

<sup>693</sup> Vgl. *Głos Ludu*, Nr. 193, 15.7.1946, Z prasy i o prasie: Żelazna kurtyna milczenia.

<sup>694</sup> *Robotnik*, Nr. 194 (594), 15.7.1946, Katolicka burza milczenia rozpułała się nad Polską w obliczu bratobójczych mordów. Czyja prasa nie pisze o Kielcach? [Im Angesicht der brudermörderischen Anschläge ist über Polen ein katholischer Sturm des Schweigens losgebrochen. Wessen Presse schreibt nicht über Kielce?]. *Robotnik* warf ihm im Hinblick auf sein Exil in Westeuropa während der Okkupationsjahre außerdem vor, er habe „sein Volk im Angesicht der Niederlage und des [deutschen] Angriffs im Stich gelassen (*opuścił swój naród w obliczu kłęski i najazdu*)“.

<sup>695</sup> Ebenda. Nachgedruckt in: *Rzeczpospolita*, Nr. 194, 17.7.1946, Przegląd prasy: Czyja prasa nie pisze o Kielcach? Nur „Dziś i Jutro“ (Heute und Morgen) und das SP-Organ „Odnowa“ (Erneuerung) – die beide der katholischen Kirchenführung fern standen – hätten demnach kurz und auf den hinteren Seiten über Kielce berichtet.

<sup>696</sup> *Taki jest oblicze obozu katolickiego, jego prasy i hierarchii kościelnej w obliczu faktów, które wstrząsnęły narodem polskim i znalazły swoje echo na całym świecie. [...] To milczenie jest też aktem politycznym. Ten brak potępienia [...] jest obiektywnie zachętą do nich. [...] obóz ten bierze na siebie ciężką odpowiedzialność za dalszy wzrost fali nienawiści i rasowego oblędu.* Zur Entgegnung des *Tygodnik Powszechny* siehe unten Kap. IV.2.2.8.

<sup>697</sup> *Kuźnica*, Nr. 33, 26.8.1946, ph: Noty: Odpowiedź panu JT [Notizen: Dem Herrn JT zur Antwort]. Vgl. auch ebenda, Nr. 36, 16.9.1946, rkm.: Psychoanaliza i fakty [Psychoanalyse und Fakten].



instrumentalisiert.<sup>698</sup> Erst in der zweiten Julihälfte meldete sich das kommunistische Parteiorgan in einer Stellungnahme zu Hlonds Äußerungen mit einer Warnung an die Katholische Kirche zu Wort. Roman Werfel bezeichnete Hlonds Gespräch mit ausländischen Journalisten in einem Kommentar

„als offenen Angriff auf das demokratische Lager und als Versuch, den Kielcer Pogrom reinzuwaschen, einen Pogrom, der den Namen Polens in der Welt mit Schande bedeckt hat. Kardinal Hlond ist [...] als Vertreter bestimmter politischer Vorstellungen hervorgetreten, die [...] im Ergebnis der Volksabstimmung auf schändliche Weise Schiffbruch erlitten haben.“<sup>699</sup>

Auch der *Kuźnica*-Publizist Margal forderte, die Geistlichkeit solle sich an der Bekämpfung des Antisemitismus beteiligen.<sup>700</sup> Er deutete das Schweigen der katholischen Presse zu den antijüdischen Ausschreitungen als Zeichen eines inneren Einverständnisses.<sup>701</sup> Ironisch fügte er hinzu, ein Freund habe sich zuletzt über die Niedertracht der Juden beklagt: Er habe eine wertvolle Armbanduhr verloren, die er einem jüdischen Uhrmacher zur Reparatur gegeben habe – denn dieser, der einzige Jude im Ort, sei ausgeraubt und ermordet worden. Hlonds Äußerungen gegenüber der Auslandspresse kommentierte Margal mit den Worten:

„Also sind daran, daß es in Polen Antisemitismus gibt, die Juden schuld. Nicht der Rassenhaß ist seine Ursache und nicht Rückständigkeit und Ignoranz, sondern die bedauerliche Tatsache, daß Juden am polnischen öffentlichen Leben teilnehmen. Daß Dichter und Schriftsteller, Künstler und Regisseure, Musiker und Bildhauer, Professoren und Gelehrte, die, wenn sie jüdischer Abstammung sind, darauf nicht acht geben und sich erdreisten, polnisch zu denken und zu fühlen und für Polen zu wirken.“<sup>702</sup>

Laut *Kuźnica* habe Hlond ausschließlich rassistische Beweggründe gehabt.<sup>703</sup>

In die Kritik an Hlond mischte sich das Bestreben, in das katholische Lager einen Keil zu treiben. *Robotnik* informierte über indirekte Kritik an Hlond und Lob für das Vorgehen von

<sup>698</sup> Vgl. *Robotnik*, Nr. 195 (595), 16.7.1946, Niefortunne oświadczenie kardynała Hlonda wywołało złe wrażenie w Ameryce [Die unglückliche Erklärung Kardinal Hlonds hat in Amerika einen schlechten Eindruck hervorgerufen], über einen kritischen Bericht in der „New York Times“; ebenda, Nr.196 (596), 17.7.1946, Amerykańska opinia publiczna zgodnie potępiła oświadczenie Kard. Hlonda [Die amerikanische öffentliche Meinung hat die Erklärung Kardinal Hlonds einmütig verurteilt]; *Głos Ludu*, Nr. 197, 19.7.1946, Co piszą o Polsce zagranicą: Surowe potępienie kardynała Hlonda. P. Mikołajczyk – wódz bogaczy i terrorystów [Was schreibt man im Ausland über Polen: Strenge Verurteilung Kardinal Hlonds. Herr Mikołajczyk – ein Führer der Reichen und der Terroristen]; ebenda, Nr. 204, 27.7.1946, Co piszą o Polsce zagranicą?

<sup>699</sup> *Głos Ludu*, Nr. 194, 16.7.1946, R. Łysiak [Roman Werfel]: Niepokojące symptomy w działalności duchowieństwa. Czy hierarchia kościelna chce walki z obozem demokratycznym? [Beunruhigende Symptome im Handeln der Geistlichkeit. Will die Kirchenhierarchie den Kampf mit dem demokratischen Lager?]: [...] jako jawny atak na obóz demokratyczny i jako próbę wybielenia pogromu kieleckiego, pogromu, który okrył hańbą imię Polski przed światem. Ks. kardynał Hlond wystąpił [...] jako przedstawiciel określonych koncepcji politycznych, które [...] zbankrutowały haniebnie w rezultacie referendum.

<sup>700</sup> *Kuźnica*, Nr. 28, 22.7.1946, Mariusz Margal: Podczas procesu Greisera.

<sup>701</sup> *Kuźnica*, Nr. 29, 29.7.1946, mm: Do sprawy kieleckiej.

<sup>702</sup> *Kuźnica*, Nr. 29, 29.7.1946, mm: Milczenie jest złotem (jakiej walucie) [Schweigen ist Gold (in welcher Währung?)]: A więc temu, że antysemityzm istnieje w Polsce, Żydzi są winni. Nie rasowa nienawiść jest jego przyczyną i nie zacofanie i ciemnota, ale pożałowania godny fakt, że Żydzi biorą udział w polskim życiu publicznym. Że poeci i literaci, artyści i reżyserzy, musycy i plastycy, profesorowie i uczeni, jeżeli są żydowskiego pochodzenia nie baczą na to i ośmielają się myśleć i czuć po polsku i dla Polski pracować.

<sup>703</sup> *Kuźnica*, Nr. 30, 5.8.1946, W sprawie kieleckiej [Zur Kielce-Affäre].

Bischof Kubina in *Dziś i Jutro*, während das Schweigen des Hlond unterstehenden *Tygodnik Warszawski* gerügt wurde.<sup>704</sup> Nachdem *Tygodnik Powszechny* sich zu Wort gemeldet hatte, glaubte das PPS-Organ sogar eine „Isolierung Kardinal Hlonds“ „in seiner Kirchenorganisation“ zu erkennen<sup>705</sup>, und Zbigniew Mitzner dachte darüber nach, ob sich durch die eindeutige Aussage zu Kielce die Möglichkeiten fortschrittlicher katholischer Kräfte, politischen Einfluß auszuüben, gebessert hätten.<sup>706</sup>

Am 1. August druckte *Rzeczpospolita* die in *Tygodnik Powszechny* erschienene Stellungnahme katholischer Schriftsteller ab<sup>707</sup>, *Głos Ludu* folgte erst am 8. August und fügte hinzu: „Wir begrüßen diese Äußerung als Beweis dafür, daß es im katholischen Lager nicht an Leuten fehlt, die menschlich an die Angelegenheit der Verbrechen an den polnischen Juden herangehen.“<sup>708</sup> Das Blatt vertrat die Auffassung, die Kirchenführer seien den Verbrechen gegenüber gleichgültig, ja einige rechtfertigten sie und seien gleich der „Reaktion“ „mittelbare Täter“, die „mitverantwortlich sind für das, was in Kielce und in vielen anderen Städten und Dörfern Polens geschehen ist.“<sup>709</sup>

Die Polemik gegen Hlond wurde unterdessen fortgesetzt. *Polska Zbrojna* griff Hlonds Erklärung gegenüber der amerikanischen Zeitschrift „P.M.“ auf, in welcher der Kardinalprimas das sehr kritische britische und amerikanische Presse-Echo auf seine Äußerungen gegenüber der Auslandspresse in bezug auf die Ausschreitungen in Kielce zu korrigieren versuchte. Die Zeitschriften, so die Armeezeitung, hätten nicht gezögert, Hlond antisemitische Propaganda vorzuwerfen, da er alle Juden für Kommunisten halte und sich „zum Prinzip der Kollektivverantwortung (*za zasadą zbiorowej odpowiedzialności*)“ bekenne. Hlond ließ nun klarstellen, daß seine Vergangenheit als „verbissener Gegner der Nazipropaganda allzu gut bekannt sei, als daß man ihn der Diskriminierung des jüdischen Volkes verdächtigen“ könne.<sup>710</sup> *Polska Zbrojna* kommentierte, diese Erklärung seines Sekretärs deute offenbar nicht auf eine Änderung der Haltung Hlonds hin; auch sei sie nur für das Ausland bestimmt, während im Inland das Schweigen auf-

<sup>704</sup> Robotnik, Nr. 199 (599), 20.7.1946, Nie ma dwóch moralności! [Moral hat nicht zweierlei Maß!] (Seite 1).

<sup>705</sup> Robotnik, Nr. 202 (602), 24.7.1946, Izolacja Kardynała Hlonda.

<sup>706</sup> Robotnik, Nr. 203 (603), 25.7.1946, Zbigniew Mitzner: Gorzkie żale „Tygodnika Powszechnego“ [Bitteres Bedauern des Tygodnik Powszechny] (Seite 1).

<sup>707</sup> Rzeczpospolita, Nr. 208, 1.8.1946, Pisarze katolicy o pogromie kieleckim. Vgl. auch Polska Zbrojna, Nr. 182, 2.8.1946, Pisarze katolicyc potępiają zbronię kielecką. Siehe dazu unten Kap. IV.2.2.8.

<sup>708</sup> Głos Ludu, Nr. 216, 8.8.1946, Potępienie zbrodni kieleckiej przez grupę pisarzy katolickich [Verurteilung des Kielcer Verbrechens durch eine Gruppe katholischer Schriftsteller]: [...] witamy tę wypowiedź, jako dowód, że w obozie katolickim nie brak ludzi, którzy mają ludzkie podejście do sprawy zbrodni na Żydach polskich.

<sup>709</sup> [...] współodpowiedzialni za to, co było w Kielcach i wielu innych miastach i wsiach Polski.

<sup>710</sup> Polska Zbrojna, Nr. 180, 31.7.1946, Sekretarz Kardynała Hlonda wyjaśnia zagranicy [Kardinal Hlonds Sekretär klärt das Ausland auf]: *Przeszłość kardynała Hlonda, jako zaciętego wroga propagandy hitlerowskiej jest zbyt dobrze znana, aby można było posądzić go o dyskryminację narodu żydowskiego.*

rechterhalten werde.<sup>711</sup> Äußerungen amerikanischer Blätter, die Hlond positiv gegenüberstanden, wurden in der PKWN-Presse verschwiegen.<sup>712</sup>

In *Głos Ludu* kritisierte „B.D.“ erst mit großer Verspätung den am Tag nach den Unruhen in den Kielcer Kirchen verlesenen Aufruf der Kurie wegen seiner Wortwahl und darin geäußerten Zweifeln an der offiziellen Darstellung zum Ablauf der Ausschreitungen. Man könne daraus den Schluß ziehen, daß das größte Unglück gewesen sei, daß Jugendliche und minderjährige Kinder das Morden an den Juden mitangesehen hätten. Der Kommentator führte erneut den Appell Kubinas an als eines von vielen Zeugnissen, daß die Haltung des katholischen Klerus nicht einhellig sei.<sup>713</sup>

Stanisław Ziemski wies in *Głos Ludu* unter Berufung auf einen wenige Tage zuvor in *Rzeczpospolita* erschienenen Leserbrief darauf hin, daß in einer katholischen Kirche in Łęczycza das Gerippe eines Kindes in einem gläsernen Sarg liege, der mit der Aufschrift versehen sei, 1639 sei das zweijährige Kind entführt und angeblich von Juden getötet worden. Daneben hänge ein Gemälde, auf dem Juden abgebildet sind, die Blut trinken. Der Verfasser warnte davor, solche Erscheinungen zu bagatellisieren. Das Innere der Kirche sei ein erschütterndes Abbild der Ignoranz eines gewissen Teils der polnischen Gesellschaft und gewisser Kreise der polnischen Geistlichkeit.: „Ein barbarischer Aberglaube ist noch heute das Motiv für das Verhalten vieler Menschen in Polen, ein Motiv, das zu einem Verbrechen führt, welches den guten Namen unseres Vaterlandes mit Schande bedeckt.“<sup>714</sup>

---

<sup>711</sup> Ebenda. Hier fand sich auch die Nachricht, der Priester Henryk Weryński sei von der Ausübung seines Kaplansamts suspendiert worden. Sie wurde später als falsch korrigiert: *Głos Ludu*, Nr. 218, 10.8.1946, Problem katolicyzmu radykalnego.

<sup>712</sup> Eine Ausnahme bildete ein Artikel in *Głos Ludu* über ein Gespräch Hlonds mit der katholischen Zeitschrift „The Tablet“, in dem Hlond gesagt hatte, der Katholizismus sei in Polen bedrängt. Doch brachte das PPR-Organ Hlonds Kritik in Zusammenhang mit der Tatsache, daß das Blatt dem New Yorker „deutschfreundlichen“ und „profaschistischen“ Kardinal Spellman unterstehe, welches von der Goebbels-Presse – einschließlich „Nowy Kurier Warszawski“ – eifrig zitiert worden sei, Nr. 291, 22.11.1946, B.: Znowu wywiad [Erneut ein Interview].

<sup>713</sup> *Głos Ludu*, Nr. 246, 7.9.1946, B[Bolesław?] D[Dudziński?]: Obcy i swoi [Die Fremden und die Unsrigen].

<sup>714</sup> *Głos Ludu*, Nr. 311, 12.11.1946, S. Ziemski: Przyczynek do Kielc. Wymowne wnętrze pewnego kościoła [Ein Beitrag zu Kielce. Das Innere einer Kirche legt beredt Zeugnis ab]: *Barbarzyński zabobon jest jeszcze dzisiaj motywem postępowania wielu ludzi w Polsce, motywem, który prowadzi do zbrodni, okrywającej hańbą dobre imię naszej ojczyzny.*

## 1.9 Der herausgehobene Opferstatus im Dienst der Politik: Zur Apotheose der polnischen Leidensgeschichte

Schon in den letzten Monaten des Zweiten Weltkriegs kam es in der PKWN-Presse häufig zu Vergleichen des Umfangs der polnischen und jüdischen Opfer des Nationalsozialismus. Von Juden ist in *Rzeczpospolita* erstmals Mitte August 1944 die Rede: im Zusammenhang mit ersten Befunden der Polnisch-Sowjetischen Untersuchungskommission in Majdanek, wonach dort – in dieser Reihenfolge – „Polen, Franzosen, Tschechen, Juden“ umgekommen seien.<sup>715</sup> Der Kommissionsvorsitzende Andrzej Witos nannte in einer Rede eine Woche später die jüdischen Opfer nach den polnischen und den sowjetischen an dritter Stelle.<sup>716</sup> Das offizielle Kommuniqué sprach dann von 1,5 Millionen Personen, die durch Massenerschießungen und in den Gaskammern ermordet worden seien.<sup>717</sup> Sonst wurden Juden bei der Aufzählung der Opferaktionen gewöhnlich an letzter Stelle genannt.<sup>718</sup> In einer Klage um die Toten des Krieges in Polen sprach Mieczysław Jastrun über „einen von drei Millionen Vorfällen – ein Jude, in den Tod geführt dafür, was er nicht war, ein Vater mit seinem kleinen Sohn. [...] Ich sehe: das Kind weint. [...] Und die Asche der ewigen Wanderer wird selbst zum Wanderer.“<sup>719</sup> Zum Allerseelen-Fest 1944 wurde im östlich der Weichsel gelegenen Warschauer Stadtteil Praga, der bereits von der Roten Armee eingenommen war, eine Gedenkveranstaltung abgehalten, in der dreier Opfergruppen gemeinsam gedacht wurde: der 30.000 Warschauer, die im NS-Lager Auschwitz umgekommen seien, der „300.000köpfigen jüdischen Bevölkerung (*300 tysięcznej ludności żydowskiej*)“, die dem Verbrechen des Massenmords im sog. Getto zum Opfer gefallen war, sowie der in Katyn Ermordeten.<sup>720</sup> In einem Vergleich des Leidens von Juden und Polen unter der NS-Besatzungsherrschaft vertrat der Oberbefehlshaber der sowjetpolnischen Armee, Michał Żymierski, in einem Schreiben an den Vorsitzenden des Jüdischen Partisanenverbandes Gustaw Alef<sup>721</sup> die Auffassung:

<sup>715</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 15, 17.8.1944, Polsko-Sowiecka Komisja na Majdanku.

<sup>716</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 20, 22.8.1944, Pierwsze posiedzenie Polsko-Sowieckiej Komisji dla zbadania niemieckich zbrodni na Majdanku w Lublinie [Erste Sitzung der Polnisch-Sowjetischen Kommission zur Untersuchung der deutschen Verbrechen in Lublin-Majdanek].

<sup>717</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 45, 16.9.1944, Komunikat Polsko-Sowieckiej Komisji Nadzwyczajnej dla zbadania zbrodni niemieckich dokonanych w obozie zniszczenia na Majdanku i w m. Lublinie [Kommuniqué der Polnisch-Sowjetischen Sonderkommission zur Untersuchung der deutschen, im Vernichtungslager Majdanek und in der Stadt Lublin begangenen Verbrechen]. Nur am Ende, in der Zusammenfassung, heißt es hier einmal, zu den Opfern gehöre „eine ungeheure Zahl Juden (*olbrzymią masę Żydów*)“.

<sup>718</sup> Und dies liegt nicht daran, daß man immer eine alphabetische Reihenfolge eingehalten hätte, wodurch Juden (*Żydzi*) stets an letzter Stelle genannt worden wären.

<sup>719</sup> *Odrodzenie*, Nr. 2/3, 17.9.1944, Mieczysław Jastrun: List w przestrzeń [Brief in den Raum]: [...] *jedno z trzech milionów zdarzeń – wiedziony na śmierć za to, że czem nie był, Żyd, ojciec z małym synkiem. [...] Widzę: dziecko płacze. [...] I proch tulaczy ziemi zostanie tulaczem.*

<sup>720</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 19, 5.11.1944, Oskarżamy i żądamy kary! [Wir klagen an und fordern Bestrafung!]

<sup>721</sup> Manchmal auch Gustaw Alef-Bolkowiak genannt, eigentlich Alef Gutman (1916-1979), aus orthodoxer Familie

„Alle Völker Europas haben unter dem barbarischen Nationalsozialismus gelitten, aber wohl keines von ihnen hat so gelitten wie das jüdische Volk.“ Und er versprach, das polnische Volk werde „die Juden, die Helden im Kampf um die Freiheit Polens, nicht vergessen.[...] im Wiedererstandenen, Demokratischen Polen wird es keinen Platz für Rassismus und nationalsozialistische antisemitische Theorien geben“.<sup>722</sup>

In *Robotnik* wurde im April 1945 das Bild benutzt, wonach in der rassistischen Ordnungsvorstellung „die Welt eine Art mit der Spitze in den Boden gerammter Pfahl ist, an dessen unterem Ende sich bekanntlich die Juden befinden, die zur rücksichtslosen Vernichtung verurteilt sind [...]“.<sup>723</sup> Edward Csató schrieb, beide Völker habe die NS-Okkupation einer gemeinsamen Knechtschaft unterworfen, doch sei diese „für das jüdische Volk hundertmal schmerzlicher und zerstörerischer“ gewesen.<sup>724</sup> Jan Górski hob hervor, bis 1942 seien in den Konzentrationslagern die Angehörigen aller Nationen unterschiedslos Selektionen ausgesetzt gewesen, doch dann habe die Auslese für den Tod im Gas nur Juden betroffen.<sup>725</sup>

Csató bezeichnete im Frühjahr 1946 den Judenmord in Polen als den „in seiner Art einzigen Prozeß der raschen und massenhaften Vernichtung fast eines ganzen Volkes“<sup>726</sup>: in Gettos, Arbeitslagern, „Todeskombinaten (*kombinat śmierci*)“. Bei der Vorstellung neuer Publikationen über den Judenmord würdigte er die Arbeit der Jüdischen Historischen Zentralkommission (CŻKH), welche die einzige Einrichtung in Polen sei, die sich ernsthaft mit der Herausgabe von Arbeiten über den Judenmord befasse. Csató zitierte aus dem Vorwort Filip Friedmans im ersten Band der „Dokumenty i materiały“, die Geschichtsschreibung stehe vor der Aufgabe, neue und in ihrem verbrecherischen Grauen unfaßbare Erscheinungen zu beschreiben. Er, Friedman, interpretiere den Judenmord aber auch als Teil eines größeren Planes der Führer des Dritten Reiches, denen es um die „völlige Vernichtung (*zupelne zniszczenie*)“ der Juden, Zigeuner und Slawen gegangen sei. Csátós Stellungnahme drehte sich freilich allein um den Judenmord in Polen: von Stefan Otwinowskis Stück „Wielkanoc“, dem es gelinge, „die Wahrheit über das Leiden der

---

in Łomża, Jurastudium Universität Warschau; im Warschauer Getto engster Mitarbeiter von Józef Lewartowski-Finkelsztajn; Chef der Volksgarde (GL), ab Herbst 1942 Anführer einer GL-Einheit im Gebiet Lublin; Oberstleutnant LWP und Mitglied der ZboWiD-Führung. CHODAKIEWICZ, *Żydzi i Polacy*, S. 152, 260; GRABSKI, *Kształtowanie*, S. 77, Anm. 32

<sup>722</sup> *Robotnik*, Nr. 4 (43), 5.1.1945, [Michał] Rola-Żymierski: Pismo naczelnego Dowódcy W.P. do Związku Partyzantów-Żydów: *Wszyscy narody Europy ucierpiały od barbarzyńskiego hitleryzmu, ale bodaj żaden z nich nie ucierpiał tyle co naród żydowski. [...] Naród polski nie zapomni o Żydach, bohaterach walki o wolność Polski. [...] W Odrodzonej, Demokratycznej Polsce nie będzie miejsca na rasistowskie, hitlerowskie teorie antysemickie.*

<sup>723</sup> *Robotnik*, Nr. 84 (114), 8.4.1945, L. Gomolicki, St.R. Dobrowolski: Krew na butach [Blut an den Stiefeln]: *Według rasistowskiej harmonii świat jest czymś w rodzaju pala, pod którego ostrzem wbitym w ziemię – na dole znajdują się, jak wiadomo, Żydzi skazani na bezwzględną zagładę [...].*

<sup>724</sup> *Robotnik*, Nr. 148 (178), 14.6.1945, Edward Csató: Antysemityzm: *[...] łączyła nasze narody wspólna niewola – stokroć zresztą dotkliwsza i bardziej niszcząca dla narodu żydowskiego.*

<sup>725</sup> *Robotnik*, Nr. 200 (230), 5.8.1945, Jan Górski: „Warum Greco mourir?“

<sup>726</sup> *Kuźnica*, Nr. 22, 10.6.1946, Edward Csató: Przewodnik po krainie barbarzyństwa [Ein Führer durch das Land der Barbarei]: *[...] jedynego w swoim rodzaju procesu nagłego i masowego wyniszczenia całego niemal narodu.*

Juden, ihren Kampf mit dem Nazismus und die polnisch-jüdischen Beziehungen zu zeigen<sup>727</sup>, über das Tagebuch „Pamiętnik Justyny“<sup>728</sup> bis zu dem nun vorgelegten ersten Dokumentenband der Zentralkommission. Auf Csátós Kritik stieß, daß es bislang an Veröffentlichungen über jüdische Partisanen und das Leben von Juden auf der „arischen Seite“ mangle. In *Robotnik* sah Henryk Kurnatowski voraus, das gewaltige Ausmaß der deutschen Verbrechen an polnischen Bürgern werde

„noch langwierige und mühsame Forschungen erfordern. Von vornherein kann man davon ausgehen, daß die Feststellung aller Opfer dieser Verbrechen unmöglich ist angesichts der Anwendung einer massenhaften Vernichtung fast ganzer Völker (Juden, Zigeuner, Slawen) und der Verwischung der Spuren dieser Verbrechen (Verbrennung der Opfer in Krematorien, Vernichtung von Dokumenten).“<sup>729</sup>

Justizminister Świątkowski erklärte im Sommer 1946, im Unterschied zu den Juden seien die Menschen in dem für Polen bestimmten Abschnitt des NS-Lagers Krakau-Płaszów grundsätzlich nicht direkt ermordet worden.<sup>730</sup> Und *Rzeczpospolita* machte in ihrer Berichterstattung vom Nürnberger Tribunal deutlich, daß die Angeklagten nicht zuletzt wegen ihrer Beteiligung an der Ermordung von sechs Millionen Juden verurteilt worden seien.<sup>731</sup>

In einer Bilanz anderthalb Jahre nach Kriegsende führte Karol Małcużyński<sup>732</sup> im Rahmen einer *Robotnik*-Artikelserie zum Verhältnis zwischen Polen und Deutschland aus, die Opfer-schätzungen beliefen sich auf fünf bis sechs Millionen „Bürger Polens, die innerhalb seiner Grenzen von 1939 wohnhaft waren“: „Die biologische Vernichtung des Volkes war mit Fleiß und bis ins Detail ausgedacht“ worden, und man könne keine Illusionen oder Zweifel haben, „welche Rolle die NS-Machthaber uns für die Zukunft zugedachten und welche Zukunft uns unter ihrer Herrschaft erwartete“.<sup>733</sup> Am ärgsten seien Polen im Alter zwischen 20 und 45 Jahren verfolgt worden. Daß diese Gruppe nicht vernichtet wurde, liege laut Małcużyński daran, daß die

<sup>727</sup> [...] ukazać prawdę o męczeństwie Żydów, ich walce z hitleryzmem i stosunkach polsko-żydowskich.

<sup>728</sup> Vgl. GUSTA DAWIDSOHN-DRÄNGEROWA: *Pamiętnik Justyny* [Justynas Tagebuch], Kraków 1946.

<sup>729</sup> *Robotnik*, Nr. 222 (622), 13.8.1946, Henryk Kurnatowski: Ofiary zbrodni hitlerowskich [Die Opfer der NS-Verbrechen]: [...] wymagać będzie długotrwałych i mozolnych badań. Z góry można przyjąć, że ustalenia wszystkich ofiar tych zbrodni jest rzeczą niemożliwą wobec zastosowania metod masowego niszczenia całych niemal narodów (Żydzi, Cyganie, Słowianie) i zacieranie śladów tych zbrodni (palenie ofiar w krematoriach, niszczenie dokumentów).

<sup>730</sup> *Robotnik*, Nr. 238 (638), 29.8.1946, Goeth własnoręczne torturował i zabijał [Göth hat eigenhändig gefoltert und getötet].

<sup>731</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 270, 2.10.1946, Sąd Narodów wydaje wyrok na głównych niemieckich zbrodniarzy wojennych. [...] Za wymordowanie 6 milionów Żydów [Das Völkergericht spricht das Urteil über die deutschen Hauptkriegsverbrecher. (...) Wegen Ermordung von sechs Millionen Juden].

<sup>732</sup> Karol Małcużyński (1923-1984), Journalist, 1946 polnischer Berichterstatter vom Internationalen Militärtribunal in Nürnberg. Zu Małcużyński vgl. auch KLAUS-PETER FRIEDRICH: Der „Fall Józef Mackiewicz“ und die polnische Zeitgeschichte. Geschichtsbilder und Biographien zwischen Kollaboration und Widerstand, in: *ZfG* 48 (2000), S. 697-717, hier S. 716.

<sup>733</sup> *Robotnik*, Nr. 287 (687), 17.10.1946, Polska a Niemcy (3) [Polen und Deutschland]: Karol Małcużyński: Plan Zagłady [Der Vernichtungsplan]: [...] obywateli Polski, zamieszkujących ją w granicach z 1939 r. [...] biologiczne wyniszczenie narodu było pracowicie i w szczególach obmyślane. [...] jaką rolę wyznaczali nam w przyszłości władcy hitlerowscy i jaką przyszłość nam oczekiwała pod ich panowaniem.

Deutschen der Judenvernichtung Vorrang eingeräumt hätten. Eine Tatsache, die heute selten zu Bewußtsein komme, sei, „daß der deutsche Plan als erstes – denn der Führer wollte dies so – die totale, völlige Vernichtung des jüdischen Volkes verwirklichen mußte.“<sup>734</sup> Bei der Ausrottung der Juden seien also Kinder, Frauen, Säuglinge genauso wie Junge und Alte in die Gaskammern gegangen: „Von der gewaltigen Zahl unserer Opfer stellen die polnischen Juden mehr als die Hälfte. Sie kamen alle um, unabhängig von ihrem Alter und Geschlecht.“<sup>735</sup> Im NS-Eliminierungsplan seien jedoch „wir, die Polen“, gleich nach den Juden gekommen.

Einer kleinen Zahl von Stellungnahmen, in denen das Unmaß des nationalsozialistischen Vernichtungswerkes an den Juden in Polen beim Namen genannt wurde, stand in der PKWN-Presse eine überwältigende Mehrheit von Einlassungen gegenüber, welche die Verluste und die Leidenserfahrungen der nichtjüdischen Bevölkerung in den Mittelpunkt stellten – denn die slawische Bevölkerung sei angeblich zumindest in gleicher Weise wie die Juden der totalen Vernichtungsdrohung ausgesetzt gewesen. Die Praxis, die Erfahrungen der Okkupationsjahre als primär polnische Leidensgeschichte zu sehen, tritt bereits in der polnischen Untergrundpresse auf. Auch die PKWN-Zeitungen benutzten dann eine aus dem religiösen Bereich und aus dem Diskurs über die Unfreiheit Polens im 19. Jahrhundert entlehnten Begriff, wenn sie von der „Geschichte des polnischen Leidens (*historia martyrologii polskiej*)“ sprachen<sup>736</sup> und Auschwitz zum „Leidensmuseum“ erhoben, das künftig als „Denkmal des Martyriums des polnischen Volkes und anderer Völker“ dienen sollte<sup>737</sup> – würden doch die Lagerabschnitte von Block X und XI bald „in ein Mausoleum zur Erinnerung an das polnische Leiden umgewandelt“ werden.<sup>738</sup>

Es entbehrt nicht einer gewissen Pikanterie, daß jene, welche die Nationalsozialisten als Juden verfolgt hatten, an der Debatte über das nationalpolnische Gedenken an die Opfer von Auschwitz, Treblinka und Majdanek aktiv Anteil nahmen.<sup>739</sup> *Rzeczpospolita* informierte darüber, daß

---

<sup>734</sup> Robotnik, Nr. 292 (692), 22.10.1946, Polska a Niemcy (5): Karol Małcużyński: Błędy w makabrycznym rachunku [Fehler in der makabren Rechnung]: [...] *że plan niemiecki w pierwszym swym punkcie zrealizować musiał – bo chciał tego Fuehrer – totalne, całkowite zniszczenie narodu żydowskiego.*

<sup>735</sup> *Z ogromnej liczby naszych ofiar – przeszło połowę stanowią polscy Żydzi. Ono ginęli wszyscy, bez różnicy na wiek i płeć.*

<sup>736</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 46 (115), 15.2.1945, Nasze porachunki: O głowę Greisera [Unsere Abrechnung: Um Greisers Kopf]; ebenda, Nr. 208 (277), 30.7.1945, Tam, gdzie wymordowano 600.000 ludzi. Relacje więźnia z Mauthausen [Dort, wo 600.000 Menschen ermordet wurden. Bericht eines Mauthausen-Häftlings]; Robotnik, Nr. 30 (430), 30.1.1946, Historia naszych czasów. Z prac Instytutu Pamięci Narodowej.

<sup>737</sup> Robotnik, Nr. 40 (440), 9.2.1946, Muzeum martyrologii w Oświęcimiu: [...] *pomnikiem martyrologii narodu polskiego i innych narodów.*

<sup>738</sup> Robotnik, Nr. 107 (507), 17.4.1946, Szabrownicy w obozie Oświęcimia poszukują ukrytych „skarbów“ [Plünderer im Lager Auschwitz suchen verborgene „Schätze“]: [...] *przemienione na mauzoleum poświęcone pamięci polskiej martyrologii.*

<sup>739</sup> Vgl. den Brief von Marian Berland an *Życie Warszawy*, Nr. 280, 10.10.1945: Jak uczcić pamięć ofiar terroru hitlerowskiego. Das Blatt veröffentlichte gegen Ende 1945 eine Reihe von Leserbriefen zu der Frage, mit welcher Art Denkmal und wo der Opfer des NS-Terrors gedacht werden solle – doch in keinem wurden Juden erwähnt.

ein KRN-Ausschuß Ende 1945 Auschwitz und Birkenau zu „Orten des polnischen und internationalen Leidens“ erklärt habe.<sup>740</sup> In einem der ersten ausführlichen Berichte über Auschwitz teilte *Robotnik* mit, den Deutschen sei es hier um die Vernichtung der polnischen Kultur gegangen. Die erste Insassengruppe seien sog. politische und kriminelle Schutzhäftlinge gewesen, die zweite arbeitsverweigernde sog. Erziehungshäftlinge, die dritte „waren Juden, im Umfang von etwa 17.000 (*byli Żydzi, w ilości około 17.000*)“; die „überwiegende Mehrheit (*ogromna większość*)“ seien jedoch aus verschiedenen Ländern herbeitransportierte und von der SS in Gaskammern vergiftete drei bis vier Millionen „Menschen (ludzi)“ gewesen.<sup>741</sup> In einem weiteren Beitrag über die „moderne Fabrik des massenhaften Todes“<sup>742</sup> hieß es ungenau, die Zahl der Todesopfer der Gaskammern übersteige vier Millionen: „[...] es gab Polen, Juden, Franzosen, Griechen, Bulgaren, Serben, Ungarn, Holländer, Rumänen, Zigeuner, russische Kriegsgefangene – und Deutsche, die mit dem NS-Regime nicht übereinstimmten.“<sup>743</sup>

Genauso, wie meist unerwähnt blieb, daß es sich bei den Opfern der Menschenversuche überwiegend um Jüdinnen handelte<sup>744</sup>, wurde auch die Identität der Opfer des NS-Judenmordes in den Berichten über die NS-Tötungszentren häufig verschwiegen. Als *Robotnik* erstmals über den Massenmord in Treblinka unterrichtete, standen die Deportationen westeuropäischer „Ausländer“ im Mittelpunkt: „ein merkwürdiges Publikum (*dziwna publiczność*)“, das damit gerechnet habe, ‚im Osten‘ angesiedelt zu werden.<sup>745</sup> Juden wurden auch nicht in einem Beitrag über die Ermordung von Kindern in den Gaskammern von Majdanek genannt.<sup>746</sup> Die zur Tötung von zwei Millionen Menschen ausreichenden Vorräte des Gaspulvers „Zyklon B“<sup>747</sup> wiesen laut *Życie Warszawy* darauf hin, daß die Nazis nicht nur die Bevölkerung Osteuropas, „sondern auch die Bürger einiger südlicher und nördlicher Staaten“ hätten massenhaft vernichten wollen.<sup>748</sup> Auch in bezug auf die übrigen NS-Lager in Polen findet sich nur vereinzelt die Aussage, daß

<sup>740</sup> Rzeczpospolita, Nr. 49, 19.2.1946, Oświęcim jako miejsce martyrologii [Auschwitz als Ort der Leidensgeschichte].

<sup>741</sup> *Robotnik*, Nr. 32 (69!), 7.2.1945, Oświęcim. Miasto Oświęcim. Obóz w Oświęcimiu. Ewakuacja obozu [Auschwitz. Die Stadt Auschwitz. Das Lager in Auschwitz. Die Evakuierung des Lagers].

<sup>742</sup> *Robotnik*, Nr. 37 (67), 16.2.1945, Wyrwa: Nowoczesna fabryka masowej śmierci.

<sup>743</sup> [...] *byli Polacy, Żydzi, Francuzi, Grecy, Bułgarzy, Serbowie, Węgrzy, Holenderzy, Rumuni, Cyganie, jeńcy rosyjscy, – i Niemcy, którzy nie godzili się z reżymem hitlerowskim.*

<sup>744</sup> Vgl. *Życie Warszawy*, Nr. 40 (109), 9.2.1945, Oświęcim [Auschwitz]; *Robotnik*, Nr. 40 (70), 20.2.1945, „Instytut doświadczalny“ bandytów hitlerowskich [Ein „Versuchsinstitut“ der NS-Banditen]. Erst später ist dies zu erfahren: ebenda, Nr. 64 (94), 17.3.1945, H.S.: IG-Farben – pachciarz Oświęcimia. Geszefciarska podszewka fabryki śmierci [Die I.G.-Farben – Pächter von Auschwitz. Das geschäftemacherische Unterfutter der Todesfabrik]; *Rzeczpospolita*, Nr. 29, 30.1.1946, Oświęcim i Buchenwald przed oczyma Sądu Narodów w Norymberdze [Auschwitz und Buchenwald vor den Augen des Völkergerichts in Nürnberg].

<sup>745</sup> *Robotnik*, Nr. 23, 8.12.1944, J.U.: Podróż w nieznanie [Reise ins Ungewisse].

<sup>746</sup> *Robotnik*, Nr. 28, 14.12.1944, J.F.: Dzieci bez dzieciństwa [Kinder ohne Kindheit].

<sup>747</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 127 (196), 9.5.1945, wr: Muzeum na Majdanku.

<sup>748</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 11, 27.10.1944, Nowe ślady zbrodni niemieckich na Majdanku [Neue Spuren deutscher Verbrechen in Majdanek] (Seite 1): [...] *lecz również obywatele niektórych państw południowych i północnych.*



„unter den Häftlingen Juden die überwiegende Zahl stellten“.<sup>749</sup> Wie *Życie Warszawy* im Juni 1945 mitteilte, hätten die Deutschen auf dem Getto-Gelände noch nach den Judendeportationen aus Warschau an einem größeren Krematorium gebaut. Das Blatt sah darin einen Beleg für weitergehende Vernichtungspläne gegen die polnische Bevölkerung: „Augenscheinlich schickten sich die Deutschen zu einem neuen teuflischen Verbrechen an, das diesmal – nachdem sie mit den Warschauer Juden ‚fertig geworden‘ sind – gegen die polnische Bevölkerung gerichtet war.“<sup>750</sup> Oberstleutnant Muszkat, der Chef der mit der Untersuchung von deutschen Verbrechen betrauten Polnischen Militärmission im besetzten Deutschland, die sich um die Auslieferung von NS-Tätern bemühte, war der Auffassung, daß Auschwitz-Kommandant Rudolf Höß deswegen nach Polen ausgeliefert wurde, weil er „am rücksichtslosesten mit den Polen umgegangen ist“.<sup>751</sup>

Mit dem Verschweigen oder Verniedlichen der Tatsache, daß sich der totale Vernichtungsfeldzug der Nationalsozialisten in erster Linie gegen die Juden richtete, ging die implizite Inanspruchnahme der Judenvernichtung für die polnische bzw. slawische Leidengeschichte einher. *Głos Ludu* machte in einem Rückblick auf den (ersten) Majdanek-Prozeß deutlich, daß in dem Lubliner NS-Lager „die slawischen Völker und die Juden (*narody słowiańskie i Żydzi*)“ gleichermaßen bedroht gewesen seien.<sup>752</sup> Ende November konnte der Leser dann über das „Vernichtungslager“ Majdanek erfahren, es sei ein Werkzeug gewesen, die polnischen Gebiete zu germanisieren, und habe dazu dienen sollen, „die Polen mit Stumpf und Stiel auszurotten“<sup>753</sup> sowie Angehörige aller Nationalitäten Europas mit Vernichtung bedroht.<sup>754</sup> Als *Głos Ludu* über das Verfahren gegen den Leiter des Krematoriums von Majdanek berichtete, das sich in hohem Maß auf die Aussagen jüdischer Überlebender stützte, war in der Urteilsbegründung von den „Leiden des polnischen Volkes und aller verbrüdeten Völker, die sich dem Nationalsozialismus widersetzen“, die Rede: Majdanek sei ein Mittel gewesen, die slawischen Völker zu unterwerfen und auszulöschen.<sup>755</sup> *Życie Warszawy* stellte über die „in der ganzen Welt bekannte Hinrichtungsstätte Auschwitz“ fest, die Häftlinge seien „in mehrere Kategorien unterteilt

<sup>749</sup> Rzeczpospolita, Nr. 116, 29.11.1944, Stanisław Ziemak: Zbrodniarze hitlerowscy przed Sądem Polskim [NS-Verbrecher vor polnischem Gericht]: *Wśród więźniów przeważającą liczbę stanowili Żydzi*.

<sup>750</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 151 (220), 3.6.1945, Obóz śmierci w b. więzieniu wojskowym na Gęsiej [Das Todeslager im ehem. Militärgefängnis an der Gęsia-Straße]: *Widocznie Niemcy „rozprawiwszy się“ z Żydami warszawskimi szykowali nową szatańską zbrodnię wymierzoną tym razem przeciwko ludności polskiej*.

<sup>751</sup> Rzeczpospolita, Nr. 144, 27.5.1946, Mordercy milionów Polaków [Die Mörder von Millionen Polen] (Seite 1): *[...] bo Hoess najbardziej bezwzględny był dla Polaków*. Vgl. auch MUSIAL, NS-Kriegsverbrecher, S. 29.

<sup>752</sup> *Głos Ludu*, Nr. 40, 17.2.1945, M. Stefańczyk: Sąd nad zbrodniarzami Majdanka [Gericht über die Majdanek-Verbrecher].

<sup>753</sup> *Głos Ludu*, Nr. 10, 26.11.1944, Polska oskarża hitleryzm [Polen klagt den Nazismus an]: *Hitler [...] postanowił zgermanizować Polskę, wyrzynając w pień Polaków. Narzędziem [...] był „obóz wyniszczenia“ na Majdanku*.

<sup>754</sup> *Głos Ludu*, Nr. 13, 30.11.1944, S. Stolarczyk: Koncern zbrodni [Ein Verbrechenskonzern].

<sup>755</sup> *Głos Ludu*, Nr. 304, 15.11.1945, Kat z Majdanka skazany na śmierć. Zbir hitlerowski zawieszony na szubienicy: *Majdanek to symbol męczeństwa narodu polskiego i wszystkich bratnich narodów, które przeciwstawiły się hitleryzmowi*.

gewesen gemäß ihrer Nationalität, der Brauchbarkeit als Arbeitskräfte, der Art ihres Vergehens und einer Reihe anderer Faktoren“.<sup>756</sup> Unter ihnen seien 25.000 Juden gewesen. Die jüdische Identität der mit Gas Vergifteten wurde jedoch verschwiegen – sie treten hier als „Menschen, die gleich nach der Ankunft im Lager zu den Gaskammern abtransportiert wurden“, in Erscheinung.<sup>757</sup> Ein andermal hieß es unter Berufung auf die Nachrichtenagentur TASS, unter den „vier Millionen Hingerichteten“ befänden sich „Vertreter der Intelligenz und Bürger verschiedener Staaten“.<sup>758</sup> Im März 1945 stellte Außenminister Rzymowski in *Życie Warszawy* fest, es sei Ziel des Nationalsozialismus gewesen, „die Völker zu vernichten. Vor allem die Slawen: die Polen, Tschechen, Ukrainer usw.“<sup>759</sup> Die Vernichtung sei zu einem Zeitpunkt begonnen worden, als die Niederlage absehbar war und es nur noch darum gegangen sei, mögliche Gegner in einem künftigen Krieg zu beseitigen. Der stellvertretende Justizminister sprach von einem „Krieg der Völkervernichtung (*wojną o zniszczenie narodów*)“: „Nach der Vernichtung der Juden sollte auf dem von Polen bewohnten Gebiet die Vernichtung des Polnischen Volkes beginnen [...]“.<sup>760</sup> Auf einem Warschauer Landestreffen der regionalen „Kommissionen zur Erforschung der deutschen Verbrechen“ nahm Justizminister Świątkowski die Ergebnisse der Forschungsarbeit politisch vorweg und machte seinen Zuhörern klar:

„In der Liste der deutschen Verbrechen stehen die von den slawischen Völkern erlittenen Verluste an erster Stelle. [...] Die Ergebnisse dieser Forschungen werden für künftige Generationen eine Mahnung sein, es an Solidarität unter den slawischen Völkern nicht fehlen zu lassen.“<sup>761</sup>

Die Umsiedlungen bei Zamość seien laut Świątkowski der erste Versuch gewesen, die „Ausrottung (*eksterminacja*)“ der Bevölkerung durchzuführen, um deutschen „Lebensraum“ zu schaffen.<sup>762</sup> *Głos Ludu* kam unter Berufung auf die „Hauptkommission zur Untersuchung der deutschen Verbrechen (GKBZN)“ im Juni 1946 zu der erstaunlichen Feststellung, „die Deutschen“ hätten „die Ausrottung ganzer slawischer Völker“ geplant, „ohne zwischen Polen, Russen,

<sup>756</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 50 (119), 19.2.1945, Pomsty za Oświęcim! [Rache für Auschwitz!] (Seite 1): [...] *słynny na cały świat katownia oświęcimska. [...] Więźniowie obozowi dzielili się na kilka kategorii, zależnie od narodowości, użyteczności jako siły roboczej, rodzaju przestępstwa i szeregu innych względów.*

<sup>757</sup> [...] *ludzie, bezpośrednio po przywiezieniu do obozu odtransportowywani do komór gazowych.*

<sup>758</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 127 (196), 9.5.1945, Miejsce kaźni czterech milionów ludzi [Hinrichtungsstätte von vier Millionen Menschen]. Vgl. auch ebenda, Nr. 133 (202), 15.5.1945, T.D.: Oświęcimska machina niszczenia ludzi [Die Auschwitz-Maschine zur Menschenvernichtung], wo das Blatt sich auf die Moskauer „Prawda“ beruft.

<sup>759</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 80 (149), 21.3.1945, Tajni obrońcy i adwokaci Hitlera [Billige Verteidiger und Anwälte Hitlers]: [...] *wyniszczyć narody. Przede wszystkim Słowian: Polaków, Czechów, Ukraińców i t.p.*

<sup>760</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 85 (154), 26.3.1945, Nieubłagana walka ze zdrajcami Narodu Polskiego [Unablässiger Kampf gegen die Verräter der Polnischen Volkes]: *Po zniszczeniu Żydów na terenach, zamieszkałych przez Polaków, miało się rozpocząć zniszczenie Narodu Polskiego [...].*

<sup>761</sup> Rzeczpospolita, Nr. 348, 22.12.1945, (ap): Badanie zbrodni niemieckich. 1.000 obozów karnych w Polsce [Erforschung der deutschen Verbrechen. 1000 Straflager in Polen]: [...] *w liście zbrodni niemieckich na pierwszy plan wysuwają się straty poniesione przez narody słowiańskie [...] Wyniki tych badań – powiedział min. Świątkowski – będą dla przyszłych pokoleń ostrzeżeniem przed brakiem solidarności wśród narodów słowiańskich.*

<sup>762</sup> Robotnik, Nr. 157 (357), 7.6.1946, Faszyzm niemiecki planował wytepienie narodów słowiańskich [Der deutsche Faschismus hat die Ausrottung der slawischen Völker geplant].

Ukrainern, Weißrussen, Tschechen oder Jugoslawen einen Unterschied zu machen“.<sup>763</sup> Wie *Polska Zbrojna* in einem Bericht über eine öffentliche Veranstaltung der Antirassismus-Liga deutlich machte, seien sich jene, die Hitler dafür dankten, daß er den Polen eine schmutzige Arbeit abgenommen habe, nicht bewußt, daß

„der NS-Rassismus nicht nur und ausschließlich ein Kampf gegen die Juden war – [sondern] daß er ein Kampf mit jedem Volk war, das sich den Weltherrschaftsbestrebungen Hitlers entgegenstellte, und daß den Juden alle, [und auch] die Polen[,] hinter die Drahtzäune der Konzentrationslager und in die Flammen der Krematoriumsöfen nachgefolgt wären.“<sup>764</sup>

Auch in der Berichterstattung über den Nürnberger Prozeß strich die PKWN-Presse immer wieder den Vorwurf heraus, die Slawen seien zur Vernichtung bestimmt gewesen.<sup>765</sup> *Życie Warszawy* verkündete Ende 1945, der „Judenliquidierung“ habe in den Plänen der Nazis die Vernichtung „der Polen, Tschechen, Russen und Elsässer“ gleich folgen sollen.<sup>766</sup> Die einzige Schuld der in den Gaskammern von Treblinka Ermordeten sei gewesen, „daß sie der Rasse angehört haben, die Hitler zur Vernichtung bestimmt hatte“.<sup>767</sup>

In Mitteilungen über Verbrechen von deutschen Formationen in den besetzten Gebieten der Sowjetunion wurde die jüdische Identität der getöteten Zivilisten i.a. nicht erwähnt.<sup>768</sup> Nur einmal kamen im Zusammenhang mit Berichten vom Nürnberger Verfahren, in dem durchaus zwischen der Judenverfolgung und den Terroraktionen gegen die übrige Zivilbevölkerung unterschieden wurde<sup>769</sup>, Massenerschießungen an wolhynischen Juden zur Sprache.<sup>770</sup> In einem Bericht über die Anklageschrift des Internationalen Militärgerichtshofs nannte *Głos Ludu*

<sup>763</sup> *Głos Ludu*, Nr. 157, 8.6.1946, Hitlerowcy planowali wytepienie wszystkich Słowian. Wyniki prac Komisji Badania Zbrodni Niemieckich w Polsce [Die Nazis planten die Ausrottung aller Slawen. Ergebnisse der Arbeiten der Kommission zur Untersuchung der deutschen Verbrechen in Polen]: *Niemcy planowali wytepienie całych narodów słowiańskich, nie czyniąc przy tym żadnej różnicy między Polakami, Rosjanami, Ukraińcami, Białosurinami, Czechami, czy Jugosłowianami.*

<sup>764</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 146, 20.6.1946, k.k.: W walce o godność człowieka [Im Kampf um die Menschenwürde]: [...] *że rasizm hitlerowski nie był tylko i wyłącznie walką z Żydami – że był on walką z każdym narodem, który przeciwstawił się dążnościom Hitlera do władzy nad światem – iż w ślad za Żydami wszyscy, Polacy (sic) powędrowaliby za druty koncentracyjnych obozów i w płomienie pieców krematoryjnych.*

<sup>765</sup> *Głos Ludu*, Nr. 108, 18.4.1946, Słowianie skazani byli na zagładę [Die Slawen waren zur Vernichtung verurteilt].

<sup>766</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 346, 15.12.1945, Potworne plany likwidacji narodów. Najpierw Żydzi – potem Polacy, Czesi, Rosjanie, Alzatzcy [Ungeheuerliche Pläne zur Vernichtung der Völker. Erst die Juden, dann Polen, Tschechen, Russen, Elsässer] (Seite 1).

<sup>767</sup> [...] *że należeli do rasy, którą Hitler skazał na zagładę.*

<sup>768</sup> Vgl. etwa *Głos Ludu*, Nr. 338, 19.12.1945, Krwawa noc w Smoleńsku [Blutige Nacht in Smolensk] und ebenda, Nr. 340, 21.12.1945 (Seite 1); ebenda, Nr. 348 (388), 31.12.1945, 11 katów niemieckich spod Leningradu. Nowy proces przeciw przestępcom wojennym [Elf deutsche, im Leningrader Gebiet tätige Henker. Ein neuer Prozeß gegen Kriegsverbrecher] (Seite 1).

<sup>769</sup> *Głos Ludu*, Nr. 340, 21.12.1945, Przestępcza banda – 50 tys. gestapowców [50.000 Gestapo-Leute – eine Verbrecherbande] (Seite 1). Spätere Berichte wiesen jeweils auf antijüdische Verbrechen der Angeklagten hin. So habe von Schirach 60.000 Wiener Juden nach Osten deportieren lassen und Seiss-Inquart den Transport von 117.000 niederländischen Juden zur Vernichtung nach Polen veranlaßt. Vgl. *Głos Ludu*, Nr. 17, 17.1.1946, Masowe uśmiercanie chorych i starców [Massentötung von Kranken und Alten].

<sup>770</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 3, 3.1.1946, Zbrodnie hitlerowskie w Równem i Dubnie przed sądem w Norymberdze [NS-

demographische Verlustziffern aus Gebieten im Westen der Sowjetunion – d.h. im ehemaligen Ostpolen –, ohne den Judenmord zu erwähnen. Ferner wurde den Angeklagten der Mord an Kriegsgefangenen in Katyn sowie an vier Millionen Menschen in Auschwitz und 1,5 Millionen in Majdanek zur Last gelegt. Am Ende hieß es wie nebenbei: „In der Anklageschrift ist auch angeführt, daß die Deutschen 5,7 Millionen Juden ermordeten.“<sup>771</sup> Einige Wochen später kritisierte die „Polnische Juristenversammlung (*Zgromadzenie Prawników Polskich*)“, die Anklageschrift des Nürnberger Militärgerichtshofs lasse den Großteil (*ogrom*) der NS-Verbrechen aus, der auf polnischem Gebiet begangen worden sei: „Unberücksichtigt blieben die Lager in Bełżec, Treblinka, Sobibór [...] Die Zahl der polnischen Opfer in den Lagern Auschwitz und Majdanek ist zu niedrig angegeben.“<sup>772</sup> Die Kritik war verbunden mit der Forderung, die Angeklagten an Polen auszuliefern, damit sie auch dort vor Gericht gestellt werden könnten.

Wie Janina Wierzbowska in *Głos Ludu* am Rande des Göth-Prozesses ausführte, fände jener, der grundlos ein Volk restlos ermordet, „stets einen Grund, ein weiteres restlos zu ermorden, wozu die Deutschen übrigens schon auf dem besten Wege waren“<sup>773</sup>: „Wer fähig ist, eine Jüdin in heißes Wasser zu werfen, ist auch fähig (wie Göth während einer Hinrichtung) einen Priester lebendig zu begraben.“<sup>774</sup> Einer der Zeugen habe ein Beispiel dafür gegeben: Als aus einem Transport in Bełżec eine Frau mit ihren zwei Söhnen herausgetreten sei, die habe belegen können, daß sie eine Deutsche war, die im Durcheinander auf einer Bahnstation mit verschleppt wurde, sei sie „nach kurzem Zögern“ zusammen mit den anderen umgebracht worden. Göth habe, so Wierzbowska, „einfach vor allem deswegen Juden ermordet, weil er nur im Umgang mit ihnen vollkommen freie Hand hatte. Er hatte kein Recht, Polen so zu töten, doch konnte er sie schlagen, soviel er wollte.“<sup>775</sup> Die Anklage machte deutlich, daß „den Slawen das Schicksal der Juden drohte (*Słowianom groził los Żydów*)“. Während die Juden insgesamt als zum Tod bestimmtes Volk behandelt worden seien, hätten die Deutschen unter den Polen vorerst Einzel-

---

Verbrechen in Równo und Dubno in Nürnberg vor Gericht].

<sup>771</sup> *Głos Ludu*, Nr. 278, 20.10.1945, System i wykonawcy zbrodni na ławie oskarżonych. Ogłoszenie aktu oskarżenia 24 zbrodniarzy wojennych [Das System und die Vollstrecker des Verbrechens auf der Anklagebank. Die Verkündung der Anklageschrift gegen die 24 Kriegsverbrecher]: *W akcie oskarżenia podano także, że Niemcy wymordowali 5,700.000 Żydów.*

<sup>772</sup> *Głos Ludu*, Nr. 308, 19.11.1945, Zbrodniarze winni odpowiadać przed sądem polskim [Die Verbrecher sollten sich vor einem polnischen Gericht verantworten]: *Pominięto obozy w Bełżcu, Treblince, Sobiborze [...] umniejszono liczbę ofiar polskich w obozach Oświęcimia i Majdanek.*

<sup>773</sup> *Głos Ludu*, Nr. 246, 7.9.1946, Janina Wierzbowska: Nigdy więcej. Na krakowskim procesie Amona Goetha [Nie wieder. Beim Krakauer Göth-Prozeß]: [...] *ten znajdzie zawsze powód, żeby wymordować drugi, do czego zresztą byli już Niemcy na najlepszej drodze.*

<sup>774</sup> [...] *kto potrafi wyrzucić do gorącej wody Żydówkę, potrafi (jak Goeth podczas egzekucji) zakopać żywcem księdza.*

<sup>775</sup> [...] *mordował przeważnie Żydów, po prostu dlatego, gdyż tylko w postępowaniu z nimi miał całkowicie wolną rękę. Polaków nie miał prawa tak zabijać, ale mógł ich bić, ile chciał.*

personen zum Tod ausgewählt – bevor „die Polen als nächstes den Weg der Massenvernichtung gehen sollten“.<sup>776</sup>

Auch der Prozeß gegen Ludwig Fischer sollte Ende 1946 erneut deutlich machen, daß „der Faschismus Menschen nur deswegen ausgerottet hat, weil sie Polen, Juden usw. sind“.<sup>777</sup> Anlässlich der Gerichtsverhandlung gegen den ehemaligen Warschauer Distriktsgouverneur und weitere Chefs der Besatzungsverwaltung hieß es in *Polska Zbrojna*, das Ziel der Besatzer sei die „Vernichtung des polnischen Volkes (*[w]yniszczenie narodu polskiego*)“ gewesen. Nach Angaben des Hauptamtes für Statistik belief sich die Zahl der innerhalb der Grenzen Polens Getöteten (*[l]iczba uśmierconych w granicach Polski*) auf 4,75 Millionen, wobei die Todesrate in den Städten 32,2 Prozent und auf dem Lande 4,2 Prozent betragen habe.<sup>778</sup> Staatsanwalt Sawicki habe in dem Prozeß ausgeführt,

„daß im großen nationalsozialistischen Programm auf die Ausrottung all jener der größte Nachdruck gelegt wurde, die als minderwertige Rasse angesehen wurden. Der Plan der Judenausrottung [...] war nur Teil des großen Ausrottungsplanes für die ganze polnische Bevölkerung.“<sup>779</sup>

Wie *Robotnik* über eine Pressekonferenz des Vorsitzenden der Jüdischen Historischen Zentralkommission Ende 1945 berichtete, schätzte dieser, daß in den ersten drei Jahren des Krieges eine Million Juden umgekommen sei, der größere Teil jedoch später. Da in dieser zweiten Phase auch „viele Vertreter anderer Völker ermordet worden sind“, so Friedman, „muß man glauben, daß die Vernichtung der Juden nur das Vorspiel zu ein und derselben Politik gegenüber anderen Völkern sein sollte“.<sup>780</sup> Auf diese Weise wirkte die jüdische Leidensgeschichte mit ihrer ungeheuren Opferzahl auch dann, wenn sie korrekt bezeichnet wurde, mittelbar auf das in der Presse vermittelte antipolnische und antislawische NS-Bedrohungsszenario zurück.

Über das 1944 in Lublin gegründete Institut für das Nationale Gedenken (*Instytut Pamięci Narodowej*), das die „Geschichte der sechsjährigen Okkupation – eine Zeit des Leidens von hunderttausenden Polen sowie von heldenhaften Kämpfen“ – dokumentieren sollte<sup>781</sup>, teilte

<sup>776</sup> Głos Ludu, Nr. 243, 4.9.1946, Goeth nisko opuścił głowę: *Polacy mieli iść w dalszej kolejności na masową zagładę.*

<sup>777</sup> [...] *Faszyzm tępi ludzi tylko dlatego, że są Polakami, Żydami itd.*

<sup>778</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 303, 21.12.1946, Celem okupanta. *Wyniszczenie narodu polskiego* [Ziel des Okkupanten: Vernichtung des polnischen Volkes].

<sup>779</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 4, 4.1.1947, Eksterminacja Żydów – częścią hitlerowskiego planu wyniszczenia narodu polskiego [Die Ausrottung der Juden – Teil des Naziplanes zur Vernichtung des polnischen Volkes]: [...] *iz w wielkim programie narodowo-socjalistycznym położono największy nacisk na plan eksterminacji wszystkich, których uważano za rasę niższą. Plan eksterminacji Żydów [...] był tylko częścią wielkiego planu wyniszczenia całej ludności polskiej.*

<sup>780</sup> *Robotnik*, Nr. 335[=325!] (365[=355!]), 28.11.1945, Na marginesie procesu norymberskiego [Am Rande des Nürnberger Prozesses]: C.: *Jak hitleryzm niszczył naród żydowski* [Wie der Nationalsozialismus des jüdische Volk vernichtete]: [...] *w tym drugim okresie zostało wymordowanych wielu przedstawicieli innych narodowości, tak że sądzić należy, iż wyniszczenie Żydów miało być wstępem do takiej samej polityki wobec innych narodów.*

<sup>781</sup> Głos Ludu, Nr. 188, 10.7.1946, (g): *To cośmy przeżyli nie może pójść w zapomnienie.* Instytut Pamięci Narodowej zbiera materiały dowodowe [Das, was wir erlebt haben, darf nicht in Vergessenheit geraten. Das Institut für das

*Robotnik* Anfang 1946 mit, es erforsche auch „die Kämpfe im Warschauer Getto“ und arbeite mit der Jüdischen Historischen Zentralkommission beim Sammeln von Materialien über die NS-Greuel an den Juden zusammen.<sup>782</sup> Das Institut beabsichtige, das Tagebuch von Aurelia

Wyleżyńska herauszugeben, aus dem der *Głos Ludu*-Publizist den Satz zitierte:

„März 1942 ... wenn sie die Juden erledigt haben – werden sie das gleiche mit uns anstellen ... Ich erschauere bei dem Gedanken an die Kurzsichtigkeit jener, welche die Nachrichten über immer neue Torturen gleichgültig aufnehmen.“<sup>783</sup>

Der erste – und mit Beteiligung hoher politischer Prominenz abgehaltene – Kongreß ehemaliger NS-Lagerhäftlinge in Warschau Anfang 1946 bot *Głos Ludu* Gelegenheit, mit den Worten des PPS-Vorsitzenden Cyrankiewicz den NS-Judenmord als einen Teil des NS-Vernichtungsplanes gegen „ganze Völker“ auszulegen,

„die dem deutschen Imperialismus im Wege standen. Nach den Juden waren zweifellos wir Polen und die Sowjetvölker als nächste zur Vernichtung vorgesehen. Die Reihenfolge der Vernichtung verfolgte den Zweck, die Wachsamkeit der Völker irrezuführen. Man hat die Juden ermordet und vergast und mit einer teuflischen Propaganda versucht, dieses Volk und sein Schicksal als etwas Besonderes darzustellen.“<sup>784</sup>

Der Ministerpräsident der Warschauer Regierung Osóbka erklärte, Polen habe „in diesem Krieg mit dem Nazibarbaren am meisten gelitten“.<sup>785</sup> Drei Millionen Polen und drei Millionen polnische Juden seien umgekommen sowie „nahezu die ganze jüdische Bevölkerung der unterworfenen Völker Europas, Millionen Bürger der UdSSR und eine große Menge mit anderer Nationalität“.<sup>786</sup> In Polen befänden sich die „größten Fabriken für den Menschentod“, ja das ganze Land sei „mit dem Blut von polnischen Märtyrern und denen anderer Nationalität durchtränkt“.

War im Herbst 1944 in *Życie Warszawy* unter Berufung auf Angaben des „Geschichtsbüros“

Nationale Gedenken sammelt Beweismaterial]: *Dzieje 6-letniej okupacji – okres męczeństwa setek tysięcy Polaków oraz bohaterskich walk*.

<sup>782</sup> *Robotnik*, Nr. 30 (430), 30.1.1946, Historia naszych czasów. Z prac Instytutu Pamięci Narodowej [Geschichte unserer Zeit. Zur Arbeit des Instituts für das Nationale Gedenken].

<sup>783</sup> *Głos Ludu*, Nr. 188, 10.7.1946, (g): To cośmy przeżyli nie może pójść w zapomnienie: *Marzec 1942 r. ... gdy rozprawia się z Żydami – zaczną to samo z nami ... Wzdrygam się na myśl o krótkowidztwie tych, którzy obojętnie przyjmują wiadomości o coraz to nowych torturach*.

<sup>784</sup> *Głos Ludu*, Nr. 35, 4.2.1946, Józef Cyrankiewicz: O postęp i pokój świata. Przemówienie inauguracyjne tow. Cyrankiewicza [Über den Fortschritt und den Weltfrieden. Eröffnungsansprache des Genossen Cyrankiewicz]: [...] *zniszczenia całych narodów, stojących na drodze niemieckiego imperializmu. Po Żydach, na kolejne zniszczenie przeznaczeni byliśmy niewątpliwie my Polacy, i ludy Zw. Radzieckiego. Dla zmylenia czujności ludów istniała kolejka zagłady. Mordowano i gazowano Żydów i starano się szatańską propagandą wyodrębnić ten naród i jego los spośród innych*. Hervorhebungen im Orig. Vgl. auch ebenda, Nr. 35, 4.2.1946, (r): Na Kongresie b. więźniów obozów koncentracyjnych, sowie Polska Zbrojna, Nr. 31, 5.2.1946, W walce z faszyzmem, o pokój świata. I-szy Międzynarodowy Kongres b. więźniów politycznych niemieckich obozów koncentracyjnych [Im Kampf mit dem Faschismus und um den Weltfrieden. Der erste Weltkongreß der ehem. politischen Häftlinge der deutschen Konzentrationslager], wo die ersten drei Sätze hervorgehoben wurden.

<sup>785</sup> Polska Zbrojna, Nr. 31, 5.2.1946, W walce z faszyzmem, o pokój świata: *Polska w tej wojnie z barbarzyńcem hitlerowskim najwięcej ucierpiała*.

<sup>786</sup> *Głos Ludu*, Nr. 35, 4.2.1946, Macie za sobą cały Naród Polski. Przemówienie premiera Osóbki-Morawskiego [Ihr habt das ganze Polnische Volk hinter euch. Ansprache des Ministerpräsidenten Osóbka-Morawski]: [...] *cała prawie ludność żydowska krajów podbitych Europy, miliony obywateli ZSRR i liczne rzesze innych narodowości*.

des Informations- und Propaganda-Ressorts lediglich davon die Rede, daß „der [nazideutsche] Besatzer einige hunderttausend Menschen ermordet hat“<sup>787</sup>, so behauptete das gleiche Blatt im Dezember 1944, den Polen sei schon um die Jahreswende 1939/40 klargeworden, „daß der Nationalsozialismus nach der Vernichtung des polnischen Volkes strebt [...]“<sup>788</sup>. Das Blatt verkündete unter Berufung auf die „Kommission zur Untersuchung der deutschen Verbrechen in Warschau (*Komisja dla Zbadania Zbrodni Niemieckich w Warszawie*)“:

„Fünf Jahre lang hat der Nazi-Barbar das Polnische (sic) Volk einem rücksichtslosen Vernichtungswerk unterworfen. [...] Diese Verbrechen [in Warschau], die in der Geschichte ohne Beispiel sind, müssen der ganzen Welt gegenüber zu einem Dokument werden, um dem deutschen Kreuzrittertum und der tausendjährigen, gegen die slawischen Völker gerichteten Barbarei ein für allemal ein Ende zu bereiten. [...] Hunderttausende Einwohner der Stadt und der Umgebung wurden im Vernichtungslager in Warschau (sic) [...], im Getto und bei öffentlichen Hinrichtungen auf bestialische Weise ermordet. [...] Hunderttausende sind zu Todeslagern deportiert worden. [...] Unter ihnen befand sich die Mehrzahl der berühmtesten Personen aus der Welt der Wissenschaft, Kultur und Arbeit.“<sup>789</sup>

Wenige Wochen später bekräftigte das Blatt, „[k]ein Volk hat so gelitten wie das polnische“<sup>790</sup>. *Polska Zbrojna* verkündete Ende 1945 unter Bezug auf Aussagen Emil Sommersteins, des Leiters der „(Kriegs-)Entschädigungstelle (*Biuro Odszkodowań*)“<sup>791</sup>, „wir sind in bezug auf jene sechs Millionen [im Krieg zu Tode gekommenen Bürger] der Staat, der sich in der tragischen Rangliste der Kriegszerstörungen in jeder Beziehung an erster Stelle befindet“<sup>792</sup>. Über die demographischen Verluste in Lodz hieß es, die Deutschen hätten „ca. 400.000 Lodzer ermordet“ und einen „formellen Bevölkerungspogrom (*formalny pogrom ludności*)“<sup>793</sup> begangen. Selbst über das Warschauer Getto konnte in der PKWN-Press geschrieben werden, ohne dessen jüdische Insassen beim Namen zu nennen. Ihre Revolte sei demnach „das Symbol des ersten Aufstands Warschaus – ein Symbol für den unnachgiebigen, erbitterten und auf Leben und Tod geführten Kampf [...] um die Freiheit des Gettos und die Freiheit Polens“<sup>794</sup>,

<sup>787</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 4, 20.10.1944, Oddajmy historii, co jej się należy [Wir geben der Geschichte, was ihr gebührt].

<sup>788</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 69, 28.12.1944, Rocznica kaźni i rocznica czynu [Jahrestag des Massakers (in Wawer) und Jahrestag der Tat] (Seite 1).

<sup>789</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 25 (96), 25.1.1945, Zbrodnie muszą zostać pomszczone [Die Verbrechen müssen gerächt werden]: *Przez pięć lat hitlerowski barbarzyńca prowadził dzieło bezwzględnej wyniszczenia Narodu Polskiego. [...] Zbrodnie te, nie mające przykładu w historii, muszą stać się dokumentem wobec całego świata, aby raz na zawsze położyć kres niemieckiemu krzyżactwu i tysiącletniemu barbarzyństwu, skierowanemu przeciwko narodom słowiańskim. Setki tysięcy mieszkańców miasta i okolic zostało w bestialski sposób wymordowanych w obozie zagłady w Warszawie, [...] w ghetto i w publicznych egzekucjach. [...] Setki tysięcy wywieziono do obozów śmierci. [...] Wśród nich znajdowała się większość najwybitniejszych jednostek ze świata nauki, kultury i pracy.*

<sup>790</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 42 (111), 11.2.1945, Żaden naród nie przecierpiał tyle co polski.

<sup>791</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 318, 17.11.1945, 6 milionów ludzi i ponad 100 miliardów złotych wynoszą straty wojenne Polski [Sechs Millionen Menschen und über 100 Milliarden Złoty betragen die Kriegsverluste Polens].

<sup>792</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 258, 28.11.1945, m.: Ile straciliśmy na wojnie? Cyfry i krzywdy, których nikt wyrównać nie zdoła [Wieviel haben wir durch den Krieg verloren? Zahlen und Unrecht, das niemand wiedergutmachen kann]: *Jesteśmy ze względu na owe 6 milionów państwem znajdującym się w tragicznej klasyfikacji zniszczeń wojennych bezwzględnie na pierwszym miejscu.*

<sup>793</sup> *Głos Ludu*, Nr. 102, 24.4.1945, Niemcy wymordowali około 400 tys. Łódzian.

<sup>794</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 132 (201), 14.5.1945, „Nie bezczęścić...!“ ... Ghetto i Pawiak [„Entweiht nicht ...! ...“]

und das Getto ein großes Denkmal für drei Millionen „Menschen“, die in Polen ermordet und ausgelöscht wurden.

Unterdessen ging mit der Einrichtung einer „Abteilung der Denkmäler und Museen des Polnischen Leidens“ (*Wydział Pomników i Muzeów Martyrologii Polskiej*) beim Ministerium für Kultur und Kunst im September 1945 die weitere Aneignung des Judenmordes für die Leidensgeschichte der Polen einher.<sup>795</sup> *Rzeczpospolita* machte deutlich, daß in den „schon auf der ganzen Welt berühmten Konzentrationslagern Auschwitz, Majdanek, Treblinka [...] Polen einen schrecklichen Tod starben“.<sup>796</sup> Zwar vertrat „Z.S.“ die Auffassung, daß allein die Zahl der nichtregistrierten, in Auschwitz ermordeten Juden sich auf über 4,5 Millionen belaufe. Doch in seiner Erörterung, auf welche Weise das Gedenken dauerhaften plastischen Ausdruck gewinnen sollte, forderte er, daß die Denkmäler „mit einer Besonnenheit geplant werden müssen, die dem gewaltigen polnischen Opfergang würdig“ sei.<sup>797</sup>

Manchmal schien es nun, als seien die Juden als eine Art ‚Slawen ehrenhalber‘ in die Gruppe der unter dem Nazi-Joch leidgeprüften und am Ende doch siegreichen Slawenvölker aufgenommen. Jedenfalls schrieb Władysław Pawlak, *Głos Ludu*-Korrespondent in Nürnberg, im Januar 1946 über das Lagersystem des NS-Besatzer: „Von dem Moment an, wenn ein Pole oder Russe, Ukrainer oder Jude in den Ablauf der gewaltigen Maschine hineingeriet, war er zur Vernichtung verurteilt. Früher oder später [...] fiel er den Krematoriumsöfen zum Opfer.“<sup>798</sup> Der Aufruf eines Komitees zur Fürsorge für die Gräber der Freiheitskämpfer (*Komitet Opieki nad Grobami Bojowników o Wolność*) vom Herbst 1946 erinnerte daran, daß „[i]n unseren Landen, in den Krematoriumsöfen und Lagern von Majdanek, Treblinka, Auschwitz [...] Millionen Staatsbürger anderer Völker [...] von deutscher Hand den Tod fanden“.<sup>799</sup> Doch als „das polnische Volk“ an Allerseelen 1946 seine Toten ehrte, fand sich unter den zwölf Organisationen, die den Aufruf unterzeichneten, keine jüdische, und Juden wurden als Opfer der Besatzungsherrschaft mit keinem Wort erwähnt. In einem Gespräch der Armeezeitung mit dem stellvertretenden Minister

Das Getto und das Pawiak-Gefängnis]: [...] *symbol pierwszego powstania Warszawy – symbol nieustępliwej, bezpardonowej, na życie i śmierć prowadzonej walki [...] o wolność Ghetta i o wolność Polski.*

<sup>795</sup> *Życie Warszawy* hatte schon im Dezember 1944 von dem Beschluß zur Einrichtung eines „Staatlichen Museums in Majdanek“ berichtet: Nr. 68, 27.12.1944, Państwowe Muzeum na Majdanku.

<sup>796</sup> *Rzeczpospolita*, Nr. 259, 24.9.1945, Z.S. [Zygmunt Szymański?]: *Krwawe etapy martyrologii polskiej: [...] głośne już w całym świecie obozy koncentracyjne: Oświęcim, Majdanek, Treblinka [...] gdzie ginęli straszną śmiercią Polacy.*

<sup>797</sup> [...] *musią być planowane z rozważą godną olbrzymiej ofiary polskiej [...].* Das erste provisorische Denkmal entstehe, wie „Z.S.“ hinzufügte, in Majdanek, und in Auschwitz und Treblinka sollten in Kürze weitere folgen.

<sup>798</sup> *Głos Ludu*, Nr. 12, 12.1.1946, Władysław Pawlak: *Kontredans śmierci w Norymberdze [Kontertanz des Todes in Nürnberg]: Z chwilą, gdy Polak lub Rosjanin, Ukrainiec czy Żyd dostał się w tryby olbrzymiej maszyny skazany był na zagładę. Wcześniej czy później [...] stawał się pastwą pieców krematoryjnych.*

<sup>799</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 260, 31.10.1946, Polacy: *Na naszych ziemiach, w piecach krematoryjnych i obozach Majdanka, Treblinka, Oświęcimia [...], znalazły śmierć z rąk niemieckich miliony obywateli innych narodów [...].*



für Öffentliche Verwaltung, Stanisław Wolski, stellte dieser Ende Januar 1947 fest, der „biologische Verlust“ betrage 22 Prozent der polnischen Staatsbürger, was „Polen [...] in dem ‚tragischen Wettbewerb‘ [...] unwiderruflich Platz eins eingebracht hat“. Kein anderes Land habe dermaßen viele „Bürger (*obywateli*)“ verloren: „Diesen traurigen ‚Rekord‘ verdanken wir den Deutschen, die [...] über sechs Millionen polnische Bürger ermordet haben. [...] Polen hat für die deutsche Aggression am teuersten bezahlt.“<sup>800</sup>

### 1.10 Die Frage des jüdischen Eigentums

Die PKWN-Presse thematisierte kaum die sozioökonomischen Folgen des Judenmords, obgleich die Frage, was mit den von den Juden hinterlassenen und inzwischen von Polen in Besitz genommenen Immobilien, Eigentumswerten und Gegenständen zu geschehen habe, weite Kreise der polnischen Bevölkerung bewegte. *Robotnik* machte in einer der ersten Ausgaben darauf aufmerksam, daß „in unseren Landen nach der Vernichtung des jüdischen Handels ihn eine Großhandelskette von privilegierten Reichs- und Volksdeutschen ersetzt“ habe bzw. sein Platz leer geblieben sei, so daß sich neuen Handelsgenossenschaften nun „ein weites Feld“ biete, ihre „organisatorischen Fähigkeiten zu beweisen“.<sup>801</sup> Auch wurde daran erinnert, daß Lubliner Handwerksfirmen an den Bauvorhaben im Konzentrationslager Majdanek beteiligt waren. Beim Handel mit den Insassen hätten die Menschen außerhalb des Lagers das Unglück ihrer Mitbürger ausgenutzt<sup>802</sup> – ein Vorwurf, der auch hinsichtlich der Handelsbeziehungen zu den jüdischen Zwangswohnvierteln erhoben wurde: „Der Jude aus dem Getto [...] war [für die Polen] eine billige Warenquelle, da er sich in einer Zwangslage befand.“<sup>803</sup> *Głos Ludu* lancierte Anfang Dezember 1944 die Meldung, der jüdische Soldat der sowjetpolnischen Armee Szyja Firszbaum habe dieser den von ihm ererbten Immobilienbesitz geschenkt. Aus seinem Schreiben an den

<sup>800</sup> Polska Zbrojna, Nr. 27, 31.1.1947, Echo dnia [Tagesecho] (Seite 1): H.: Niemcy muszą zapłacić [Die Deutschen müssen bezahlen]: [...] wysunęła Polskę w tej – jak się wyraził min. Wolski – „tragicznej konkurencji“ bezapelacyjnie na pierwsze miejsce. [...] Ten smutny „rekord“ zawdzięczamy Niemcom, którzy [...] wymordowali przeszło 6 milionów obywateli polskich. [...] Polska najdrożej zapłaciła za agresję niemiecką.

<sup>801</sup> Robotnik, Nr. 15, 27.11.1944, Po Kongresie Spółdzielczym [Nach dem Genossenschaftskongreß] (Seite 1): [...] po zniszczeniu handlu żydowskiego na naszych ziemiach, zastąpiła jego ogniwo hurtowe uprzywilejowanymi Reichs- i Volksdeuschami, względnie pozostawiła próżnię [...] dają spółdzielczości szerokie pole do wykazania swoich zdolności organizacyjnych.

<sup>802</sup> Robotnik, Nr. 22, 7.12.1944, J.: Życie obok Majdanka [Leben dicht bei Majdanek].

<sup>803</sup> Robotnik, Nr. 251 (281), 25.9.1945, Życie gospodarcze [Wirtschaftsleben]: Rudolf Lessel: Psychologiczny spadek okupacji [Das psychologische Erbe der Okkupation] (Besprechung von Kazimierz Wykas Aufsatz „Gospodarka wyłączona“ in der Zeitschrift Twórczość [Das Schaffen], 1945, Nr. 1). Nur selten wurde darauf aufmerksam gemacht, daß die NS-Täter selbst auch ein finanzielles Interesse bei dem Mord an den Juden verfolgten. Vgl. den Nachdruck aus der sowjetischen Zeitung „Krasnaja Zvezda“ (Roter Stern) in: Robotnik, Nr. 26 (56!), 31.1.1945, Ilia Erenburg: Krew i pieniądze [Blut und Geld], wo aus Dokumenten über den Mord an den Juden in Litauen und Ostgalizien zitiert wird.

Befehlshaber der sowjetpolnischen Armee, Michał Żymierski, heiße es:

„Da meine ganze Familie und alle Verwandten vor meinen Augen in Treblinka verbrannt wurden, übertrage ich, als einziger Erbe und Eigentümer, meine Häuser und meinen Landbesitz unwiderruflich der Polnischen Armee [...] um auf diese Weise zum Sieg über die deutschen Faschisten zu verhelfen und das Blut der unschuldigen Opfer zu rächen.“<sup>804</sup>

Im Februar 1945 folgte die lapidare Feststellung, „der herrenlose und ehemals deutsche Besitz ist Eigentum des Staates“<sup>805</sup>, verbunden mit der Warnung: „Jegliche eigenmächtige Inbesitznahme von Geschäftslokalen oder Gebäuden ist nichtig“; Zuwiderhandelnde würden zur Verantwortung gezogen.<sup>806</sup> Am 20. März berichtete *Robotnik* über die Vorbereitungen für ein Dekret des Justizministeriums, mit dem der Kreis der Erbberechtigten eingeschränkt werden solle.<sup>807</sup> Einige Wochen später wurde zum Dekret vom 22. März über verlassenes und aufgegebenes Eigentum erläutert, jeglicher vormals deutsche Besitz gelte als „aufgegebenes Eigentum (*majątek porzucony*)“; hinsichtlich des „verlassenen Eigentums (*majątek opuszczony*)“ seien alle Verträge mit Besatzungsbehörden u.a. ungültig.<sup>808</sup> Eine gesetzliche Regelung durch den Landes-Nationalrat erfolgte im Mai. Aus der Warschauer Tageszeitung war zu erfahren, daß Leon Kasman den Gesetzentwurf eingebracht hatte und der Rechtsausschuß das Dekret dahingehend abänderte, daß „das von den Opfern der deutschen Bestialität zurückgebliebene Eigentum nur die in gerader Linie Verwandten erben“ dürften.<sup>809</sup> Die Forderung des Abgeordneten Sommerstein, auch weitere Verwandte als erbberechtigt anzuerkennen, sei mit Stimmenmehrheit verworfen worden.<sup>810</sup>

Später wurde vereinzelt gefordert, alle während der Kriegszeit durchgeführten Immobilien-transaktionen für nichtig zu erklären. Es sei nötig, alle notariellen und Hypothekeneintragungen aus der Besatzungszeit – darunter auch solche, die vordatiert worden seien – zu prüfen: „Der Verkauf von ehemals jüdischen Gebäuden und Eigentumswerten [...] an einzelne Hyänen [in

<sup>804</sup> Głos Ludu, Nr. 19, 7.12.1944, Żołnierz Żyd – Wojsku Polskiemu [Ein jüdischer Soldat beschenkt die Polnische Armee]: *Ponieważ cała moja rodzina i wszyscy krewni zostali spaleni na moich oczach w Treblince, przeto ja, jako jedyny spadkobierca i właściciel, przekazuje nieodwołalnie swoje domy i ziemię Wojsku Polskiemu. [...] by w ten sposób pomóc do zwycięstwa nad niemieckimi faszystami, i pomścić krew niewinnie zamordowanych ofiar.*

<sup>805</sup> Głos Ludu, Nr. 48, 27.2.1945, Mienie bezpańskie i poniemieckie jest własnością państwa.

<sup>806</sup> *Wszelkie samowolne zajmowanie lokali, czy też gmachów jest nieważne.* Hervorhebung im Orig.

<sup>807</sup> Robotnik, Nr. 67 (97), 20.3.1945, Dr. Marian Muszkat: *Majątki opuszczone i porzucone* [Verlassenes und aufgegebenes Eigentum].

<sup>808</sup> Głos Ludu, Nr. 79, 30.3.1945, O majątkach opuszczonych i porzuconych. Dekret z dn. 22 marca br. nadaje sądom Grodzkim prawo rozpoznawania tych spraw [Über verlassenes und aufgegebenes Eigentum. Das Dekret vom 22. März d.J. berechtigt die Burggerichte, diese Sachen zu verhandeln]. Die Burg- oder Stadtgerichte – Sady Grodzkie – waren seinerzeit die niedrigste Ebene der Rechtssprechung. Vgl. auch *Życie Warszawy*, Nr. 95 (164), 7.4.1945, Dekret o majątkach opuszczonych i porzuconych.

<sup>809</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 127 (196), 9.5.1945, Na sesji KRN: Mienie pozostałe po ofiarach hitleryzmu [Auf der KRN-Sitzung: Das von den Opfern des Nazismus zurückgelassene Eigentum]: [...] *że mienie pozostałe po ofiarach bestialstwa niemieckiego mogą dziedziczyć tylko krewni w linii prostej.* Vgl. auch Robotnik, Nr. 115 (145), 10.5.1945, Zatwierdzenie dekretów [Bestätigung der Dekrete], und *Życie Warszawy*, Nr. 127 (196), 9.5.1945.

<sup>810</sup> Zu Sommersteins KRN-Antrag, verlassenes jüdisches Eigentum an die Erben zu übergeben und jene zu bestrafen, die dem Besatzer „polnische Bürger“ ausgeliefert hatten, der von Osóbka aufgrund seines „demonstrativen Charakters (charakter demonstracyjny)“ – aber auch von Szuldenfrei – abgelehnt wurde, vgl. SZAYNOK, Bund, S. 58.

Menschengestalt] muß gemäß dem Dekret über die Bereicherung gelöst werden, das direkt auf den ersten Erwerber angewandt wird.“<sup>811</sup> Der RPŻ-Aktivist Arczyński stellte fest, daß jene, die sich während des Krieges an der ehemals jüdischen Habe „gemästet hatten (*tucz yli się*)“, in eine Art von Zusammenarbeit mit den Deutschen getreten seien und forderte, man müsse

„endlich gegen all jene vorgehen, die aus den Händen des Besatzers ehemals jüdischen Besitz übernommen und ein Vermögen gemacht haben, denn ebendiesem ist heute am meisten an der Ausrottung der Reste der geretteten Juden gelegen [...]. Und diese Kriminellen hat man heute irgendwie vergessen.“<sup>812</sup>

Zu den „Feinden der neuen Ordnung der Dinge“ zählte auch *Robotnik* Anfang April 1945 „die Nutznießer ehemals jüdischen Eigentums (*użytkownicy pożydowskiego mienia*)“.<sup>813</sup> Justizminister Świątkowski machte im Herbst desselben Jahres klar, daß der antisemitischen Agitation vor allem jene auf den Leim gingen, die während der Okkupation „durch den Juden geraubte Habe zu Vermögen gekommen sind (*opierzyli się na mieniu zrabowanym Żydom*)“ und die sich fürchteten, dies zu verlieren.<sup>814</sup> Stanisław Ryszard Dobrowolski setzte sich zur gleichen Zeit in der Armeezeitung anlässlich einer zunehmenden Zahl antijüdischer Gewalttaten mit den einheimischen Grundlagen der Judenfeindschaft in Polen auseinander. Dabei handele es sich nicht nur um die Aktionen von Naziagenten, denn der Nationalsozialismus habe lediglich Öl auf ein schon brennendes Feuer gegossen. Während des Krieges hätten dann die „schmutzigen Hände des Nazihäschers das Judenproblem in Polen auf tragische Weise ‚gelöst‘“, wobei sich Spekulanten, Diebe und Schieber an der Beute des „ehemals jüdischen Eigentums“ mit bereichern durften.<sup>815</sup> Der Ankläger im Kielce-Prozeß verknüpfte den Pogrom mit der Frage des ehemals jüdischen Eigentums, denn einer der Angeklagten war Besitzer einer vormals in jüdischem Besitz befindlichen Bäckerei.<sup>816</sup>

Zeichnungen von Roman Kramszyk rahmten in *Odrodzenie* im März 1946 ein Gedicht von Zuzanna Ginczanka ein, in dem sich bittere Zeilen an die Adresse ihrer polnischen Mitbürgerinnen finden: „[...] Ich hinterlasse hier keine Erben, / So mögen deine Hände den Judenkrem-

<sup>811</sup> Głos Ludu, Nr. 182, 16.7.1945, Civis: Unieważnić transakcje nieruchomościami z okresu wojny: *Sprawa sprzedaży poszczególnym hienom budynków pożydowskich i mienia pożydowskiego [...] powinna być rozwiązana w myśl dekretu o wzbogaceniu się, stosowanego bezpośrednio do pierwszego nabywcy.*

<sup>812</sup> Dziennik Ludowy, 6.9.1945, Z historii Rady Pomocy Żydom w Polsce [Zur Geschichte des Rates für Judenhilfe in Polen]: [...] *dobrac się nareszcie do tych wszystkich, którzy z rąk okupanta przyjmowali majątki pożydowskie i dorabiali się fortun, albowiem ci właśnie są dziś najbardziej zainteresowani w wytipieniu resztek ocalałych Żydów [...]. I o tych przestępcach jakoś zapomniano.*

<sup>813</sup> Robotnik, Nr. 79 (109), 3.4.1945, Czujność – cnotą demokracji.

<sup>814</sup> Głos Ludu, Nr. 273, 15.10.1945, Odpowiedź Min. Sprawiedliwości ob. Świątkowskiego na ankietę Żydowskiej Agencji Prasowej. Wystąpienia i propaganda antysemityczna będą karane.

<sup>815</sup> Polska Zbrojna, Nr. 57, 3.4.1945, Stanisław Ryszard Dobrowolski: Przeciw jaskiniowcom [Gegen die Höhlenmenschen]: *Brudne ręce hitlerowskich zbirów „rozwiązały“ tragicznie problem żydowski w Polsce. Spekulanci, szubrawcy, kombinatory, złodzieje, szabrownicy [...] podzielili się łupem „mienia pożydowskiego“.* Vgl. auch den Nachdruck in: Życie Warszawy, Nr. 96 (165), 8.4.1945.

<sup>816</sup> Robotnik, Nr. 190 (590), 11.7.1946, Świadkowie rozpoznają oskarżonych. Drugi dzień procesu w Kielcach [Die Zeugen erkennen die Angeklagten wieder. Zweiter Tag im Kielcer Prozeß].

pel durchstöbern, / Frau Chomin aus Lemberg, tapfere Spitzelgattin, / Mutter eines Volksdeutschen, flinke Denunziantin, / Mögest du mit deiner Sippe erben, doch nicht etwa Fremde. [...] Ich denke an euch, ihr habt, als die Schupos kamen, / Auch meiner gedacht. / Mögen meine Freunde sich beim Wein / Versammeln, auf meinen Abgang erheben das Glas / Und auf ihren Reichtum: / Kilime, Wandteppiche, Leuchter, Porzellan - / Mögen sie die Nacht durchzechen und bei Morgengrauen / Die Suche aufnehmen nach Gold und Juwelen in Sofas / Matratzen, unter Teppichen und Bettzeug.<sup>817</sup>

### 1.11 Zusammenfassung

Der nationalsozialistische Mord an den Juden wurde in den PKWN-Blättern im allgemeinen nicht als ein staatlich organisiertes Massenverbrechen wahrgenommen, sondern mit aktuellen außen- und innenpolitischen Entwicklungen in Beziehung gesetzt. Stets spiegelten sich hierin die Erwartungen über den zukünftigen Weg Polens wider. So diente die Erinnerung an den Judenmord zum einen dazu, den Graben gegenüber den Deutschen zu vertiefen und als unüberbrückbar erscheinen zu lassen. Zum anderen ging es darum, den engen Schulterschluss mit der Sowjetunion zu rechtfertigen. Und zunehmend wurden 1946 antiwestliche Akzente gesetzt: Die Anklagen gegen die Polnischen Streitkräfte in Westeuropa verfolgten die Absicht, die britische Regierung zu bewegen, der Anders-Armee ihre Unterstützung zu entziehen. Schon Ende 1943 hatte Stalin während der interalliierten Konferenz in Teheran geäußert, die Exilregierung sei mit den Deutschen eng verbunden, und ihre Agenten in Polen ermordeten Partisanen. Führer der PPR verkündeten öffentlich, man werde „die Banditen von NSZ und AK bis zur völligen Ausrottung bekämpfen“.<sup>818</sup>

Mit einer Vielzahl von Initiativen wendeten sich die Machthaber gegen den von vielen gehegten Wunsch nach Vergessen.<sup>819</sup> Der unablässige Verweis auf die nazideutschen Verbrechen war den Publizisten der PKWN-Blättern der düstere Hintergrund, vor dem die „revolutionäre Linke“

---

<sup>817</sup> Odrodzenie, Nr. 12 (69), 24.3.1946: [...] *Nie zostawilam żadnego dziedzica, / Niech więc rzeczy żydowskie twoja dłoń wyszpera, / Chominowo, lwowianko, dzielna żono szpicla, / Donosicielko chyża, matko folksdojczera. / Tobie, twoim niech służą, bo po cóż by obcym. [...] Pamiętam o was, wyście, kiedy szli szupowcy, / Też pamiętali o mnie. Przypomnieli i mnie. / Niech przyjaciele moi siądą przy pucharze / I zapiją mój pogrzeb i własne bogactwo: / kilimy i makaty, półmiski, lichtarze – / Niechaj piją noc całą, a o świcie brzasku / Niech zaczną szukać cennych kamieni i złota / W kanapach, materacach, koldrach i dywanach. [...] Ginczanka wird hier als talentierte, von den Deutschen in Płaszów ermordete Dichterin bezeichnet. Ihr bekanntestes Werk ist das hier zitierte Gedicht mit den Anfangsworten „Non omnis moriar“ (Nicht alles wird vergehen). Die deutsche Fassung folgt der Übersetzung von Henryk Bereska (<http://www.wir-edition.de/wirweb/wir2de-ginczanka.htm>), die den Titel „Vermächtnis“ trägt.*

<sup>818</sup> Roman Zambrowski auf einer Lodzer Festveranstaltung zum 1. Mai, zit. nach: KERSTEN, Polityczny i propagandowy obraz, S. 143

<sup>819</sup> Vgl. Życie Warszawy, Nr. 61 (130), 2.3.1945, B.W.: Instytut Pamięci Narodowej.

ihre angebliche moralische Überlegenheit feiern und als Rechtfertigung für die Machtübernahme einbringen konnte. Um so mehr, als sie glaubte, mit ihrer Herrschaft einer rückständigen Gesellschaft den Fortschritt zu bringen<sup>820</sup>, und glauben machen wollte, die innenpolitischen antisowjetischen Gegner seien allesamt Geistesverwandte der NS-Verbrecher. Dieser Vorwurf wurde auf immer größere Kreise der polnischen Gesellschaft ausgedehnt. Galten der PKWN-Press anfangs nur jene als „polnische Hitleranhänger“, welche die neuen Machthaber mit Waffengewalt bekämpften, Anschläge auf Angehörige und Einrichtungen der Sowjetarmee und der sowjetpolnischen Armee verübten<sup>821</sup>, so rechneten PPR und PPS der „Reaktion (*reakcja*)“ 1946 nicht nur den „faschistischen Untergrund“, sondern auch die legale Opposition des PSL und Teile der katholischen Kirche zu. Sie verfolgten das Ziel, den politischen Gegner zu kompromittieren.

Ein ideologischer und praktischer Anti-Antisemitismus war dabei für die PKWN-Pressorgane verpflichtend. Parallel zu der Propagandastrategie, den innenpolitischen Gegner anzuschwärzen, indem sie ihn eines propagandistisch enorm aufgebauchten „völkermörderischen“ Antisemitismus bezichtigte, war das neue Regime bemüht, seine politisch-moralische Legitimation aus einem nach außen sichtbar zur Schau getragenen „Anti-Antisemitismus“ zu schöpfen: Das PKWN-Regime nahm die jüdische Restbevölkerung demonstrativ unter seine Obhut.

Außer von Klischees, die einer kommunistisch-ideologischen Wahrnehmung der Realität (,mit Scheuklappen‘) entstammten, war die PKWN-Press von Tabus beherrscht. Hugo Steinhaus, einem aufmerksamen Leser der offiziellen Press, der unter dem Besatzungsregime als Jude verfolgt worden war, ist Anfang 1945 bei Lektüre der offiziellen Press sogleich aufgefallen, daß die Vorkriegsregierungen scharf verurteilt wurden, daß „man den ‚Londonern‘ jedoch nicht die Getto-Bänke und die antijüdischen Initiativen des OZON vorwirft – weil das Verschweigen der Juden einen höheren Rang hat“<sup>822</sup>. Im Frühjahr 1945 faßte er zusammen:

„Die Journalisten neuen Stils [...] müssen sich eine lange Liste von Dingen merken, von denen man nichts wissen darf. Dazu gehören: Der Marxismus, der *Kurze Lehrgang*..., der polnische Antisemitismus, die Subventionierung der Juden durch die [Exil-]Regierung in London (sie [d.h. die Journalisten] haben von ihr selbst Geld erhalten), [...] Katyn, die amerikanischen Hilfslieferungen, die Zensur und vieles andere.“<sup>823</sup>

<sup>820</sup> Vgl. Głos Ludu, Nr. 168 (208), 1.7.1945, Literaci o rządzie Jedności Narodowej.

<sup>821</sup> Życie Warszawy, Nr. 109 (178), 21.4.1945, Pod Pręgierz: Polscy hitlerowcy [Am Pranger: Polnische Nazis].

<sup>822</sup> STEINHAUS, Wspomnienia, S. 298, 4.3.1945 nach Lektüre von Odrodzenie, 25.2.1945: *Ale nie zarzuca się londyńczykom getta lawkowego, dzieła Ozonu, bo przemilczanie Żydów ma rangę wyższą*. Wie Steinhaus hinzufügte, schätze er daher mehr als den Soldaten Putrament „jenen deutschen Unteroffizier, der 1941 in Lemberg [die Tochter] Lila ansprach, um ihr von dem Tod der jungen, auf der Zitadelle erschossenen Juden zu erzählen (*Toteż u mnie, od żołnierza Putramenta ma wyższą rangę ten niemiecki kapral, który zaczął Lilę we Lwowie w roku 1941, żeby jej powiedzieć o śmierci młodych Żydów rozstrzelanych w cytadeli*)“.

<sup>823</sup> STEINHAUS, Wspomnienia, S. 303, 7.4.1945: *[...] dziennikarze nowego stylu [...] muszą się uczyć długiej listy rzeczy, o których nie wypada wiedzieć. Do nich należą: marksizm, Krótki kurs ..., polski antysemityzm, subwencjonowanie Żydów przez rząd w Londynie (sami brali te pieniądze), [...] Katyń, dostawy amerykańskie, cenzura i*

Die kommunistischen und linkssozialistischen Überzeugungen anhängenden PKWN-Publizisten leiteten aus den Erfahrungen der Kriegsjahre die Verpflichtung ab, all jene rücksichtslos zu bekämpfen, die sich nicht zu ihnen bekannten. Dazu kam die besondere Empfindlichkeit der Redaktionsmitarbeiter für jüdische Themen und den Antisemitismus, der etwa bei *Kuźnica* darin begründet lag, daß – wie Ryszard Matuszewski mitteilt – die Mehrheit der Redaktion jüdischer Herkunft war<sup>824</sup>: „[...] meine Kollegen jüdischer Herkunft waren der Auffassung, daß dieses von der Linken regierte Polen doch immerhin für eines sorgen werde – daß es keine rassistisch-ethnische Verfolgung geben wird.“<sup>825</sup>

Die PKWN-Publizisten waren sich sehr wohl bewußt, daß ein Teil der Opposition die neuen Machthaber mit rassistischer, antijüdischer Propaganda bekämpfte, doch gingen sie auf deren Argumentation selten näher ein. Das landesweit kursierende Schlagwort von der Judenkommune (*żydokomuna*) etwa trat in den PKWN-Blättern kaum zutage. Beide Lager des bewaffneten innenpolitischen Machtkampfes warfen sich „Pseudopatriotismus“ vor: Während Gomulka die Antikommunisten als Faschisten verdammt<sup>826</sup>, die den Deutschen zuarbeiteten, sahen die Unabhängigkeitskämpfer das Handeln der neuen Machthaber ausschließlich von Anweisungen aus Moskau bestimmt. Die Losung der antisowjetischen Opposition über die Unvereinbarkeit von Polentum und Kommunismus um 180 Grad wendend, verbreitete *Polska Zbrojna*: „Ein Pole kann kein Faschist sein, ein Faschist ist kein Pole.“<sup>827</sup> In einer Rede zum 1. Mai 1946 griff Gomulka die antikommunistischen Widerstandsgruppen an, sie würden unter dem Mantel des Patriotismus und der Verteidigung der staatlichen Souveränität zu heuchlerischen und betrügerischen Losungen greifen. Er zitierte aus einem Flugblatt zu der bevorstehenden Volksabstimmung, das sich dazu bekenne, „ein demokratisches, auf Gerechtigkeit und Wahrheit erbautes Polen“ zu ersehnen, in dem eine „Verstaatlichung der Industrie, eine Bodenreform und weitreichende soziale Reformen durchgeführt“ werden sollten.<sup>828</sup> „Wenn man dies liest“, erklärte Gomulka,

„so hat man die Gestapo-Schergen vor Augen, die – indem sie die Juden in den Tod deportierten – ihnen versicherten, daß sie zur Arbeit führen. Man sieht die Schilder auf dem Platz in Treblinka mit den Aufschriften

---

*wiele innych.*

<sup>824</sup> D.h. praktisch alle außer ihm, dem Chefredakteur Żółkiewski und Juliusz Żuławski (Gespräch mit Ryszard Matuszewski, 26.6.1999, Warschau).

<sup>825</sup> [...] *moi koledzy pochodzenia żydowskiego uważali, że jednak ta lewicowa Polska przyniesie przynajmniej jedno, że nie będzie żadnych rasowo-etnicznych prześladowań.* Gespräch mit Ryszard Matuszewski, 26.6.1999, Warschau. Daß sie sich dabei, wie Matuszewski hinzufügt, „etwas verrechneten“, steht auf einem anderen Blatt. Darauf wird in der Schlußbetrachtung einzugehen sein.

<sup>826</sup> *Głos Ludu*, Nr. 330, 1.12.1946, Władysław Gomulka: *Demokracja ludowa drogą pokojowego rozwoju Polski.* Przemówienie tow. Gomulki-Wiesława na zebraniu aktywu PPR i PPS.

<sup>827</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 116, 14.6.1945, *Lekcja Wierchowin* [Lehre aus „Wierchowiny“]: *Polak nie może być faszystą, faszysta nie jest Polakiem.*

<sup>828</sup> [...] *pragniemy Polski demokratycznej zbudowanej na sprawiedliwości i prawdzie. [...] upaństwowienia ciężkiego i średniego przemysłu, reformy rolnej, reform społecznych [...].*

„Schneider“, „Metallarbeiter“ u.ä. Berufe, vor denen die zynischen Mörder die Ausübenden dieser Berufe versammelten, ihnen befahlen, sich auszuziehen, um angeblich ein Bad zu nehmen, und sie in den Tod in den Gaskammern führten. Auf diese Weise haben sie sich in der ersten Zeit vor einer Revolte der ihres Schicksals unbewußten Opfer gehütet. Eine ähnliche Methode haben die mit dem Nationalsozialismus ideologisch verwandten Autoren dieses Aufrufs benutzt, und ihnen schwebt ein ähnliches Ziel vor: jene zu täuschen, die einem solchen Schwindel auf den Leim gehen.“<sup>829</sup>

Der Antisemitismus-Vorwurf war für die Propaganda der Kommunisten und ihrer Bündnisgenossen ein wichtiges Element ihres Kampfes gegen „die Reaktion“. Die propagandistische Instrumentalisierung des Mordes an den Juden bediente sich einer ideologischen und tagespolitisch beeinflussten Konstruktion unter Zuhilfenahme einer schablonenhaften politischen Argumentation. In Fortsetzung der Propagandastrategie der kommunistischen Untergrundpresse verfolgte die Thematisierung von Antisemitismus in der polnischen Gesellschaft das Ziel, die Gegner der neuen Machthaber moralisch zu diskreditieren, indem sie mit den deutschen Besatzern assoziiert wurden. Der Mord an den Juden Polens wurde 1945 und mehr noch 1946 über längere Zeitspannen nicht thematisiert, indem die Haßpropaganda sich von den Deutschen weg auf Feinde im Inneren konzentrierte. Die innenpolitischen Gegner wurden in der PKWN-Propaganda zu Fremden gemacht, indem sie kurzerhand verbal ausgebürgert wurden. „Nur der offene und schamlose Knecht des Nationalsozialismus kann heute in Polen antisemitische Stimmungen verbreiten“<sup>830</sup>, agitierte die Armeezeitung und erklärte, die antikommunistische Widerstandstätigkeit der NSZ komme den Untaten der fanatischsten SS-Verbände gleich. Sie setzten sich „zum großen Teil aus Leuten zusammen, die sich Polen nennen und objektiv, nach Abstammung und Namen, es auch sind“.<sup>831</sup> Tatsächlich handele es sich aber um „Faschisten“.<sup>832</sup>

Nach den Ausschreitungen in Krakau waren die PKWN-Blätter erfüllt von einem gelenkten Sturm moralischer Empörung, der sich – in offenkundiger propagandistischer Inszenierung zum

<sup>829</sup> *Gdy się czyta te słowa to ma się przed oczyma gestapowskich oprawców, którzy wywożąc Żydów na śmierć zapewniali ich, że jadą do pracy. Widzi się te tablice na placu w Treblince z napisami ‚krawcy‘, ‚metalowcy‘ itp. zawody, przed którymi cyniczni mordercy gromadzili ludzi tych zawodów, kazali im się rozbierać rzekomo do kąpieli i prowadzili ich na śmierć do komór gazowych. W ten sposób zabezpieczali się w pierwszym okresie przed buntem nieświadomych swego losu ofiar. Podobnej metody użyli ideologicznie spokrewnieni z hitleryzmem autorzy tej odezwy i podobny cel im przyświecał – cel oszukania tych, którzy na takie oszustwo dadzą się wziąć.“* Zit. nach: KRYSZYNA KERSTEN: Polityczny i propagandowy obraz zbrojnego podziemia w latach 1945-1947 w świetle prasy komunistycznej [Das politische und Propaganda-Bild des bewaffneten Untergrunds in den Jahren 1945-1947 im Lichte der kommunistischen Presse], in: *Wojna domowa czy nowa okupacja?*, S. 141-150, hier S. 141. Siehe auch den in der Wortwahl ähnlichen Artikel in *Trybuna Wolności*, Kap. III.7.4.2.

<sup>830</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 71, 19.4.1945, Szaniec demokracji i wolności. W rocznicę powstania ghetta warszawskiego [Eine Schanze für Demokratie und Freiheit. Am Jahrestag des Aufstands im Warschauer Getto]: *Tylko jawny i bezwstydnny pacholek hitlerowski może dziś w Polsce szerzyć nastroje antysemityczne.*

<sup>831</sup> *Polska Zbrojna*, Nr. 116, 14.6.1945, Lekcja Wierchowin: *Banda NSZ-owska [...], składa się [...] w dużej mierze z ludzi, którzy mienią się Polakami i obiektywnie, z pochodzenia i nazwiska, są nimi.*

<sup>832</sup> Daß solche Propaganda auch bei klugen Beobachtern verding, zeigt der Tagebucheintrag von Hugo Steinhaus vom 18.2.1946: „Sog. Nationale Streitkräfte töten ständig Juden, Funktionäre, UB-Leute. [...] In Polen gibt es 80.000 Juden. Das Phänomen des Antisemitismus ist, wenngleich die Juden nur 1,5% der Bevölkerung bilden, erstaunlich (*Tzw. NSZ ciągle zabijają Żydów, urzędników, bezpieczeniaków. [...] Jest w Polsce 80.000 Żydów. Zjawisko antysemityzmu, choć Żydzi stanowią półtora procent ludności, jest fenomenem zdumiewającym*)“.  
STEINHAUS, *Wspomnienia*, S. 342.

Ausdruck gebracht – mit einer Flut von (angeblichen) Deklarationen und Aufrufen verschiedener lokaler, regionaler und Zentralbehörden sowie von politischen Parteien über die Seiten der PKWN-Presse ergoß.<sup>833</sup> Dabei wurden die Krakauer Pogromtäter beliebig mit weiteren Feindbildern der Kommunisten verbunden: von den (mittlerweile physisch vertriebenen) NS-Besatzern und ihren volksdeutschen Handlangern über die polnischen Vorkriegsregierungen der Sanacja, Großgrundbesitzer und Kapitalisten, Anhänger des ONR und Aktivisten der NSZ, bis hin zur Professorenschaft der Krakauer Universität und dem mit der NS-Ideologie infizierten „Pöbel“. Das von der PKWN-Presse propagandistisch aufgebaute Feindbild diente den Machthabern schließlich zur Legitimierung, denn sie betrachteten sich als Garanten einer Herrschaft des Fortschritts.

Der Kampagne der PKWN-Presse nach den Unruhen von Kielce war es um keine aufrichtige Gewissenserforschung und moralische Aufarbeitung zu tun. Sie war politischen Zielen völlig untergeordnet. Den Möglichkeiten, eine abwartende oder neutrale Haltung einzunehmen, sollte der Boden entzogen werden. Es ging ihr um die Mobilisierung der Gesellschaft für das (pro-) kommunistische Lager. Kehrseite dieser Strategie war die Verunglimpfung und politische Ausgrenzung all jener, die sich der Zumutung, sich den von kommunistischer Seite geforderten ‚Protesten‘ anzuschließen, zu entziehen versuchten. Dabei setzte die kommunistische Propagandastrategie die inszenierte öffentliche Empörung gezielt gegen die drei noch verbliebenen Zentren von Resistenz und Widerständigkeit gegen die kommunistische Machtergreifung ein: die legale politische Opposition der PSL, die katholische Kirche und die übriggebliebenen illegalen Widerstandsgruppen.

Daß die katholische Kirchenführung dabei erheblich unter Druck gesetzt werden konnte, lag nicht nur an ihren antijudaistischen Traditionen und selbstverschuldeten Fehlleistungen bei der moralischen Bewertung der antijüdischen Anschläge, sondern war auch Folge ihrer bedrängten Lage in einem Land, wo sich eine kommunistische, vom sowjetischen Nachbarn unterstützte Partei anschickte, ihre Macht in allen gesellschaftlichen Bereichen immer wirksamer zu etablieren. Zudem hatte die Kirchenführung genauso wenig wie die politischen Oppositionsgruppen die Möglichkeit, ihren Standpunkt ungehindert darzulegen.

Die Presse-Äußerungen über den Judenmord waren auf spezifische Weise gefiltert. Der Diskurs über jegliche Themen, die mit der „Judenfrage“ auch nur im entferntesten in Zusammenhang gebracht werden konnten, war in der sich neu herausbildenden polnischen Presse der Jahre 1944 bis 1946 politisch und emotional derart aufgeladen, daß hier kaum Informationen

---

<sup>833</sup> Głos Ludu, Nr. 221, 24.8.1945, W Polsce demokratycznej nie może być miejsca dla agentur hitleryzmu. Cały kraj domaga się sprawiedliwej kary dla morderców [Im demokratischen Polen darf es keinen Platz für NS-Agen-



über das ‚gewöhnliche‘ Alltagsleben der jüdischen Bevölkerungsgruppe zu finden sind. Wie während der NS-Okkupation galt das Interesse dieses Diskurses fast nie den polnischen Juden selbst, sondern dem, wofür diese den polnischen Meinungsmachern im Kontext der aktuellen politischen Strategie standen. *Robotnik* und *Głos Ludu* thematisierten daher oft die antijüdischen Traditionen der katholischen Kirche, der Nationaldemokraten und auch der Bauernbewegung, nicht aber die von Polen geleistete Hilfe für Juden – und auch nicht die Morde an Juden durch kommunistische Partisanengruppen. Sie polemisierten mit der katholischen Presse, kaum jedoch mit *Gazeta Ludowa*. Allenfalls wurde dieser vorgeworfen, daß sie nach den Unruhen von Kielce (zu lange) geschwiegen<sup>834</sup> und den Aufruf Kubinas nicht veröffentlicht habe.<sup>835</sup> Stellungnahmen des *Tygodnik Powszechny* wurden – aus politischen Gründen – ausdrücklich gewürdigt<sup>836</sup>; nach den Unruhen von Kielce verfolgten die PKWN-Publizisten damit das Ziel, das katholische Lager zu spalten.

Die Organe der PKWN-Presse nutzten eine durch den Zweiten Weltkrieg verschärfte und sowjetischen Vorbildern folgende nationalistische Propaganda-Rhetorik. Sie kam zunächst in den Blättern der in der Sowjetunion neuorganisierten Polnischen Armee zum Ausdruck. Im Zuge der kommunistischen Machtergreifung griff sie auch in den seit 1944 in Lublin und Warschau gegründeten offiziellen Zeitungen Platz. Nur wenige Publizisten vermochten sich der nationalistischen Stimmung (zeitweise) zu entziehen. Edward Csató etwa warnte vor der Schwierigkeit, „eine Grenze zwischen Patriotismus und Chauvinismus zu ziehen“:

„Wenn sich jemand Illusionen macht, es werde ihm gelingen, den Antisemitismus wirksam zu bekämpfen, wenn er zugleich einen chauvinistischen Haß auf andere Völker verbreitet – selbst auf die Deutschen – so könnte man über dergleichen Einfalt nur mit den Schultern zucken, wäre sie nicht dermaßen schädlich ....“<sup>837</sup>

Die in der PKWN-Presse gefeierte angebliche Waffenbrüderschaft von polnischen und jüdischen Widerstandskämpfern gegen die nazideutsche Besatzung war die geradezu mythische Grundlage für das politische Bündnis zwischen den Warschauer Machthabern und den Repräsentanten der jüdischen Gemeinschaft seit 1944. Während der Nationalaufstand in Warschau von 1944 bis zu seinem ersten Jahrestag in der PKWN-Presse nicht gewürdigt wurde<sup>838</sup>, verherrlich-

turen geben. Das ganze Land fordert gerechte Strafe für die Mörder].

<sup>834</sup> *Robotnik*, Nr. 305 (705), 5.11.1946, Rocznica „Gazety Ludowej“ [Das einjährige Bestehen der „Gazeta Ludowa“].

<sup>835</sup> *Kuźnica*, Nr. 30, 5.8.1946, Piotr Borowy: Co jest wart gest Piłata?

<sup>836</sup> So nach den Ausschreitungen in Krakau: *Polska Zbrojna*, Nr. 176, 23.8.1945, *Głos organu Kurii Metropolitalnej; Rzeczpospolita*, Nr. 226, 22.8.1945, *Pismo krakowskiej Kurii Metropolitalnej o zajściach w Krakowie* [Das Blatt der Krakauer Metropole über die Ausschreitungen in Krakau].

<sup>837</sup> *Robotnik*, Nr. 300 (700), 30.10.1946, Edward Csató: Wytyczenie granicy między patriotyzmem i szowinizmem: *Jeśli ktoś ludzi się, że uda mu się skutecznie zwalczyć np. antysemityzm, choć równocześnie będzie szerzył szowinistyczną nienawiść do innych narodów – nawet do Niemców – to nad naiwnością tego rodzaju można by tylko wzruszyć ramionami, gdyby nie była ona taka szkodliwa ....*

<sup>838</sup> Vgl. *Robotnik*, Nr. 196 (226), 1.8.1945. Den ersten Versuch einer ‚Rehabilitierung‘ des Warschauer Aufstands

ten die Zeitungen die Revolte des Warschauer Gettos als einen würdigen und wichtigen Beitrag zur Befreiung des Landes von der NS-Besatzung. In dem sich neu gestaltenden Kräftefeld der polnischen Nachkriegspolitik bildeten die politischen Führungsgremien der polnischen Juden – neben den drei prokommunistischen (Block-) Parteien PPS, SD und SL – so etwas wie einen inoffiziellen vierten Bündnispartner der PPR.

*Robotnik* war gegenüber der Haltung der Polen zum Judenmord am kritischsten eingestellt. Zudem wies das Blatt oft darauf hin, daß die Juden unter der NS-Okkupation einem ungleich schärferen Vernichtungsregime unterworfen waren als die ethnisch polnische Bevölkerung.<sup>839</sup> Das PPR-Organ stand dieser Kritik an weiten Teilen der Bevölkerung kaum nach. Dessenungeachtet war die Haltung der Kommunisten gegenüber den Juden durchaus ambivalent. Die Propaganda des PKWN-Regimes verpflichtete sich – getreu der eigenen Ideologie vom antifaschistischen Anti-Antisemitismus – von Beginn an, in den Juden vollberechtigte polnische Staatsbürger zu sehen, deren ethnische Herkunft unerheblich sei. Doch drängte das Warschauer Regime, wie schon zuvor seine Organe in der Volksarmee (LWP)<sup>840</sup>, faktisch auf eine völlige Assimilierung und Unkenntlichmachung der jüdischen Bevölkerung – wengleich sie nicht so rigoros gehandhabt wurde wie in der Sowjetunion.<sup>841</sup>

Daß auch in der PKWN-Presse zuweilen ein innerer Vorbehalt gegen die Gleichwertigkeit der polnischen Staatsbürger durchschien, zeigen Äußerungen wie jene über Palmiry, wo über 40.000 als Widerstandskämpfer verdächtige Polen ermordet worden seien: Der Ort habe als „Hinrichtungsstätte der besten Söhne und Töchter des Polnischen Volkes“ zu gelten.<sup>842</sup> In der PKWN-Presse war andererseits die Auffassung verbreitet, der Tod der Juden sei vor dem Warschauer Getto-Aufstand „sinnlos“ gewesen. Am sechsten Jahrestag des Kriegsbeginns äußerte *Życie*

in der PKWN-Presse stellt wohl Jerzy Kirchmeyers Beitrag in *Polska Zbrojna*, Nr. 98, 23.5.1945, dar: *Bohaterowie powstania* [Die Helden des Aufstands].

<sup>839</sup> *Robotnik*, Nr. 148 (178), 14.6.1945, Edward Csató: *Antysemityzm*.

<sup>840</sup> Vgl. KERSTEN, *Problem Żydów w Polskich Siłach Zbrojnych w ZSRR*.

<sup>841</sup> Zum sowjetischen Pressediskurs angesichts des NS-Judenmordes schreibt Edmund Silberner: „Die Sowjetpresse – mit Ausnahme der jiddischen *Einigkeit* – berichtete nur selten über den millionenfachen Mord der Deutschen an den Juden. [...] wohl aus der Befürchtung heraus, daß derartige Enthüllungen antijüdische Stimmungen [...] erregen könnten [...]. Gewöhnlich subsumierte man die jüd Opfer unter die allgemeinen Opfer der zivilen Bevölkerung [...].“ In einer Rede Chruščovs vor dem Obersten Sowjet in Kiev am 1.3.1944 war in bezug auf die Opfer stets von „Menschen“, nicht Juden die Rede; die Moskauer „*Pravda*“ (Nr. 109, 7.4.1945) erwähnte in ihrer Schilderung des Völkermordes in Auschwitz die Juden kein einziges Mal – sie wurden als „Bürger von Polen, Frankreich“ usw. bezeichnet. EDMUND SILBERNER: *Kommunisten zur Judenfrage. Zur Geschichte von Theorie und Praxis des Kommunismus*, Opladen 1983, S. 196 f. Die sowjetische Politik orientierte sich am stalinistischen Schema der 1930er Jahre: „Its goal was to assimilate, as far as possible, the Jew as an individual into the surrounding Soviet society and to eliminate most of his distinctive collective features and institutions. Stalinism tried to impose on the people of the USSR a monolithic centralist regime that denied any expression of ethnic and cultural pluralism.“ PINCHUK, *Sovietisation*, S. 124.

<sup>842</sup> *Robotnik*, Nr. 320 (350), 23.11.1945, Palmiry. Von der politischen Brisanz des NS-Judenmordes für das PKWN-Regime könnte auch die Tatsache zeugen, daß in Köslin (Koszalin) aufgefundene persönliche Dokumente, Fotos und Briefe von ehemaligen Insassen des Warschauer Gettos nicht an die Zentrale Jüdische Historische Kommission (CZKH), sondern dem Historischen Referat einer Regionalbehörde des Propagandaministeriums übergeben wurden.

Warszawy über die in den Krematorien der Konzentrationslager vernichteten Menschen, sie hätten „nicht nur im körperlichen Sinn, sondern auch geistig den schrecklichsten Tod erlitten“. Die Nationalsozialisten hätten den auf diese Weise Ermordeten die „einzige Genugtuung genommen“: „[...] im aktiven Kampf mit dem Feind zu sterben, wodurch der Tod einen tieferen Sinn erhält“. <sup>843</sup> Dazu kam die Slawisierung/Polonisierung der Erinnerung an die nationalsozialistische Vernichtungspolitik in Polen. Auf diese Weise ging die jüdische Identität der Menschen, die in den Tötungszentren ermordet wurden, Ende 1946 in der von einer slawischen Leidensgeschichte weitgehend geprägten Atmosphäre unter. <sup>844</sup>

Selten waren unter den sehr frühen Stellungnahmen in der PKWN-Presse eingehendere Reflexionen zu finden, die den Judenmord in Europa geistesgeschichtlich einzuordnen versuchten. *Robotnik* bezeichnete ihn im März 1945 als ein

„[...] allzu großes ‚Thema‘, um es im Rahmen eines Zeitungsartikels abschließen zu können. Dies ist nämlich keine Aktualität für einen Tag, keine flüchtige politische Neuigkeit, sondern ein trauriges Bruchstück der Geschichte eines Massenwahns, über das Historiker, Staatsmänner und Psychiater noch dicke Bände schreiben werden.“ <sup>845</sup>

Wegen ihrer ideologischen Scheuklappen war es den PKWN-Publizisten offenbar unmöglich, sich der Herausforderung zu stellen, die moralische Dimension des NS-Judenmordes auszuloten. Sie bedienten sich seiner stattdessen zu ideologischer Instrumentalisierung. Dieser Weg drängte sich durch die Bedrohungsängste auf, die sich an der verarbeiteten und spürbaren Gegnerschaft zu dem neuen Regime entzündeten. Er war bei vielen jedoch auch durch die eigene Biographie und den politischen Lebensweg vorgegeben. <sup>846</sup>

Vgl. *Głos Ludu*, Nr. 311, 22.11.1945; ebenda, Nr. 334, 15.12.1945, und *Życie Warszawy*, Nr. 342, 11.12.1945.

<sup>843</sup> *Życie Warszawy*, Nr. 247, 7.9.1945, Majdanek: [...] mieli śmierć najstraszliwszą nie tylko w sensie fizycznym, ale i duchowym. Wróg odebrał im tę jedyną satysfakcję [...] – że ginie w aktywnej walce z wrogiem, przez co śmierć jego ma głębszy sens.

<sup>844</sup> Hugo Steinhaus notierte schon zu Beginn des Jahres in sein Tagebuch: „Wie es scheint, lanciert der Kreml den Antisemitismus gegenwärtig inoffiziell [...]. Man spricht über ‚Slawen‘ und empfiehlt Polen einen Slawenkurs unter Ausschluß der Juden (*Podobno obecnie Kreml lansuje antysemityzm nieoficjalnie [...] Mówi się o ‚Słowianach‘ i zaleca się Polsce kurs słowiański z wykluczeniem Żydów*).“ STEINHAUS, *Wspomnienia*, S. 340, 3.1.1946.

<sup>845</sup> *Robotnik*, Nr. 70 (100), 23.3.1945, B.: 3.200.000 [3,2 Millionen]: [...] zbyt wielki i zbyt przerażający „temat“, by go można było zamknąć w ramach dziennikarskiego artykułu. To już bowiem nie jednodniowa aktualność, nie prze-lotna ciekawostka polityczna, ale ponury fragment dziejów masowego obłędu, o którym grube tomy pisać będą historycy, mężowie stanu i psychiatrzy.

<sup>846</sup> Siehe zum Vergleich den Befund von DONALD L. NIEWYK: *Socialist, Anti-Semite, and Jew. German Social Democracy Confronts the Problem of Anti-Semitism 1918-1933*, Baton Rouge 1971, S. 216: „Most socialists considered themselves ‚emancipated‘ from the Jewish community, but that did not prevent them from condemning anti-Semitism in disproportionately greater numbers than their non-Jewish comrades. Around one-third of the Socialist attacks on Jew-baiting came from party members who were Jews.“ William D. Rubintein merkt zum Einfluß jüdischer Publizisten auf die Unterdrückung antijüdischer Stereotype in den USA an: „It is inconceivable that the old image of the Jews so frequently portrayed in popular fiction down to the Second World War could appear in any legitimate mainstream publication, partly because of the large number of Jews working in the media [...].“ RUBINSTEIN, *Left*, S. 89.