

Sabine Jansen

Die Texte des Kirchberg-Corpus'.

**Überlieferung und Textgeschichte
vom 15. bis zum 19. Jahrhundert**

Köln 2005

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|---|---|-----------|
| Vorbemerkung | | 7 |
| Einleitung | | 8 |
| 1. Geschichte Kloster Kirchbergs | | 11 |
| 1.1 | Schriftbetrieb und Bücherbestand | 16 |
| 2. Die Überlieferung des Kirchberg-Corpus' | | 20 |
| 2.1 | Die spätmittelalterliche Überlieferung | 24 |
| 2.1.1 | Die Handschrift Mz aus dem Dominikanerinnenkloster St. Katharina in Nürnberg | 24 |
| 2.1.2 | Die Handschrift W aus dem Augustinerchorfrauenstift in Inzigkofen | 34 |
| 2.1.3 | Die Beziehungen zwischen Mz und W und die Herkunft ihrer Vorlagen | 46 |
| 2.1.4 | Die Handschrift B aus dem Dominikanerinnenkloster St. Katharina in Augsburg | 51 |
| 2.2 | Die neuzeitliche Überlieferung des Kirchberger Schwesternbuches und der Irmgard-Vita | 68 |
| 3. Text und Textgeschichte | | 77 |
| 3.1 | Der Text des Kirchberger Schwesternbuches und der Irmgard-Vita in der mittelalterlichen und neuzeitlichen Überlieferung | 77 |
| 3.1.1 | Äußerer Aufbau - Chronologie und Abfolge | 77 |
| 3.1.2 | Die Texte des Kirchberg-Corpus' in der mittelalterlichen Überlieferung | 82 |
| 3.1.2.1 | Die Erzählinstanz des Kirchberger Schwesternbuches und der Irmgard-Vita | 96 |
| 3.1.2.2 | Die Verfasserfrage | 111 |
| 3.1.3 | Die Texte des Kirchberg-Corpus' in der neuzeitlichen Überlieferung | 116 |
| 3.2 | Die Textgeschichte des Kirchberg-Corpus' | 125 |

| | |
|--|------------|
| Text- und überlieferungsgeschichtliche Prozesse: Die dominikanischen Schwesternviten als 'offene' Texte und der Einfluß der Ordensreform des 15. Jahrhunderts | 129 |
|--|------------|

Texte

| | |
|--|------------|
| Text- und Apparatgestaltung | 143 |
| Das Kirchberger Schwesternbuch (Ki) | 145 |
| 1. Vorrede | 145 |
| 2. Werntraud von Büren | 145 |
| 3. Leutgard von Herrenberg | 147 |
| 4. Adelheid | 148 |
| 5. Adelheid von Au | 148 |
| 6. Bertha Uelerin | 148 |
| 7. Adelheid Engstin | 148 |
| 8. Ita von Holzhausen | 148 |
| 9. Elisabeth von Öttingen | 153 |
| 10. Adelheid von Haiterbach | 154 |
| 11. Mechthild von Sulz | 155 |
| 12. Hedwig von Herrenberg | 155 |
| 13. Adelheid von Leidringen | 156 |
| 14. Heilwig von Rottenburg | 156 |
| 15. Treutlind von Weitingen | 157 |
| 16. Williburg von Ifflingen | 157 |
| 17. Irmgard von Rosenfeld | 160 |
| 18. Bertha Schenkin | 160 |
| 19. Williburg von Rottweil | 161 |

| | |
|--|------------|
| 20. Heil von First | 162 |
| 21. Mechthild von Nagold | 162 |
| 22. Gerlein von Horb | 163 |
| 23. Walther | 163 |
| 24. Brotwunder | 165 |
| 25. Heil von Gruell | 165 |
| 26. Mechthild von Waldeck | 166 |
| Apparat zu Ki | 175 |
| Kommentar zu Ki | 181 |
| Die Irmgard-Vita (I) | 187 |
| Apparat zu I | 216 |
| Kommentar zu I | 219 |
| Das Kirchberger Schwesternbuch (KiS) | 220 |
| Kurtze beschreib- vnnnd erweisung, von herrkhomm- vnnnd auffnemmen deß closter Kirchberg ... | 200 |
| Daß erste capittell. Von vrsprung, herrkhommen, vnnnd auffnehmung dises closters | 203 |
| Daß ander capittell. Von den 3. ersten stifterin dißes closters. | 225 |
| Daß 3. ^{te} capittell. Von tugendten, vnnnd leben, der gottseligen frauen, vnnnd schwestern Elisabeth von Bürn, Wiliburg, vnnnd Kunigund, von Hochenberg, alß 1.sten stifterin dises closters. | 226 |
| Daß 4. ^{te} capittell. Wie dißes closter, aus sonderbahrer schickhung gottes den heilligen prediger orden angenommen, vnd gemeltem orden, in con- cilio zue Lugdun, gehalten, vnder dem pabst Innocentio den 4. ten, ist vbergeben worden. | 228 |
| Daß 5. ^{te} capittell. Von tugendten, vnnnd leben Wertrudis von Bürn, wel- che der vorgeandten Elisabethen tochter war. | 230 |
| Daß 6. ^{te} capittell. Leben etwelcher schwestern alß Ludgardis von Her- renberg, Adelhaidiß, Adelhaidt von Aw, Bertha Vollerin, vnd Adelhaidis Engstin. | 232 |
| Daß 7. ^{te} capittell. Von dem wunderbarlichen leben Schwester Jtta von Holzhaußen. | |

| | |
|--|-----|
| Holzhaußen. | 234 |
| Daß 8. ^{te} capittell. Das leben Agnetis von Wehingen. | 237 |
| Daß 9. ^{te} capittell. Von dem leben Elisabeth von Eittingen. | 238 |
| Daß 10. ^{te} capittell. Leben Adelhaidis von Haitterbach. | 240 |
| Daß 11. ^{te} capittell. Kurtze beschreibung, der leben Mechthild von Sulz, Haillwig von Herrenberg, vnd Adelhaidt von Leideringen. | 242 |
| Daß 12. ^{te} capittell. Der gottseligen schwester Heillwigis, von Rottenburg, vnd Druchtelindis von Weittingen leben. | 245 |
| Daß 13. ^{te} capittell. Leben Wiliburgis von Vffningen. | 248 |
| Daß 14. ^{te} capittell. Kurtze beschreibung, etlicher schwesteren, alß Mechthildis von Zimmeren, Irmengardis von Rosenueldt, Michtildis von Hochenmessingen, Drutelindis von Haigerloch, Bertha Schenckhin vnnd Guedta von Höringstain. | 251 |
| Daß 15. ^{te} capittell. Leben Wiliburgis von Rottweill, vnnd Adelhaidis von Horb. | 255 |
| Daß 16. ^{te} capittell. Leben Benigna von Heringstein, einer von Holzgeringen, vnd einer custerin, dero namen nit geschriben seindt. | 258 |
| Daß 17. ^{te} capittell. Kurtze endtwerffung der leben etlicher schwesteren, alß Mechtildis von Weylldorff, Heill, oder Helena von Würst, Mechtildis von Leideringen, vnd Lugardis von Bronnhaupten. | 259 |
| Daß 18. ^{te} capittell. Von tugendten, vnd leben Mechtildis Rößlerin, vnnd Ludgardis von Haigerloch. | 261 |
| Daß 19. ^{te} capittell. Von leben, vnnd tugendten Mechtildis von Nagoldt. | 263 |
| Daß 20. ^{te} capittell. Von dem leben Adelhaidis von Malmeßheim, vnnd Wiliburgis von Weittingen. | 265 |
| Daß 21. ^{te} capittell. Leben etlicher schwesteren, alß, Hedwigis, Hailltrudis, einer anderen Hailltrudis, alle 3. von Oberndorff, vnnd Gertrudis von Horb. | 267 |
| Daß 22. ^{te} capittell. Von dem leben Mechtildis Würschlin, vnnd Werntrudis von Buebenhoffen. | 269 |
| Daß 23. ^{te} capittell. Daß leben Kunigundis von Zimmeren, vnnd Adelhaidis von Nagelten Ried. | 270 |
| Daß 24. ^{te} capittel. Kurtze beschreibung der leben, etlicher schwesteren, alß Mechtildis von Hausen, Kunigund von Rottweill, Jtta von Kueburg, | |

| | |
|--|------------|
| vnnnd Adelhaidt von Eittingen. | 272 |
| Daß 25. ^{te} capittell. Von dem leben schwester Heiltrudis, Adelhaid von Oberndorff, vnnnd Guadta von Hasslach. | 273 |
| Daß 26. ^{te} capittel. Leben schwester Mechtildis von Schömburg, schwester Elpa/Elisabeth, vnnnd Hail/Helena von Gruell. | 275 |
| Daß 27. ^{te} capittell. Von denen leben schwester Gertrudis von Dotternhausen, Hildeburgis, vnd Mechtild Kecherin. | 279 |
| Daß 28. ^{te} capittell. Von dem schönen, vnnnd wunderbarlichem leben, patris frater Waltheri, prediger ordens, welcher hier beichtuater war. | 280 |
| Daß 29. ^{te} capittell. Erweißung eines grossen wunders, vnnnd miracull, welches sich zuegetragen, alß daß closter erst 10. jahr gestanden. | 283 |
| Daß 30. ^{te} capittell. Daß schöne, vnnnd tugendtsamme leben, Mechtildis von Waldeckh. | 284 |
| Daß 31. ^{te} capittell. Daß leben, der seligen claußnerin von Delckhhoffen, welche hier, der samblung einuerleibt ihr heilliges leben geendet hat. | 292 |
| Daß 32. ^{te} capittell. Leben Jrmegard von Roths. | 295 |
| Apparat zu KiS | 299 |
| Kommentar zu KiS | 318 |
| Die Irmgard-Vita (KiS/I) | 326 |
| Leben der gottselligen schwester Jrmegardis, welches sie durch 58. jahr, in disem hochlöblichen gottßhauß, wunderbarlich, zuegebracht, vnnnd vollendet hat. | 326 |
| Daß 1. ^{te} capittell. Von jhrer kündthait, vnnnd wie sie jnnß closter kommen, auch von ihrem gaistlichen eýffer, den sie gleich im anfang erzeigt hat. | 326 |
| Daß 2. ^{te} capittell. Von jhren bueßwerckhen, vnd casteyungen deß leibs. | 327 |
| Daß 3. ^{te} capittell. Von der grossen lieb, die sie zue gott getragen hatt. | 329 |
| Daß 4. ^{te} capittell. Von jhrem eýfferigen, vnnnd andächtigen gebet, durch welches sie gelangt ist zue wunderbärlicher vereinigung mit gott. | 334 |
| Daß 5. ^{te} capittell. Von beschützung ihres hertzens, vnd mundts. | 339 |
| Daß 6. ^{te} capittell. Von jhrer grossen gedult. | 340 |
| Daß 7. ^{te} capittell. Jrmegardt grosse demueth. | 341 |
| Daß 8. ^{te} capittell. Jrmegard, grosse vertereýlighait, vnnnd gemeinschaftt | |

| | |
|--|------------|
| mit gott. | 344 |
| Daß 9. ^{te} capittel. Von der grossen lieb, vnd andacht, die sie gegen dem leiden Christj truege. | 350 |
| Daß 10. ^{te} capittel. Jrmegardt lieb gegen der heiligsten mueter gottes, vnnd hüngegen. | 353 |
| Daß 11. ^{te} capittel. Jrmegard hatt grosse gemeinschafft, mit den hailligen englen. | 356 |
| Daß 12. ^{te} capittel. Jrmegardt wirdt von got selbsten im glauben gesterckht. | 358 |
| Daß 13. ^{te} capittel. Jrmegardt werden nach jhrem begehren, verborgene düng gezaigt. | 360 |
| Daß 14. ^{te} vnnd letzte capittel. Von absonderlichen erscheinungen, die sie jm geist gesehen, vnnd von ihrem glickhseligen ende. | 362 |
| Apparat zu KiS/I | 367 |
| Kommentar zu KiS/I | 380 |
| Abkürzungen | 381 |
| Literaturverzeichnis | 384 |

Vorbemerkung

Die vorliegende Arbeit wurde im Sommer 2002 von der Philosophischen Fakultät der Universität Köln als Dissertation angenommen. Für die Veröffentlichung wurde sie überarbeitet.

Mein Dank gilt allen, die mich bei dieser Arbeit unterstützt und begleitet haben. Allen voran Frau Ursula Peters, der Betreuerin der Arbeit, Herrn Hans-Joachim Ziegeler und Frau Susanne Bürkle (alle Köln). Frau Karin Schneider (Herrsching) danke ich für die Hilfe bei der Bestimmung der Schreiberinnenhände der Handschriften, Herrn Heinz Erich Stiene (Köln) für die Hilfe bei der Entschlüsselung lateinischer Textstellen. Mein weiterer Dank gilt der Martinus-Bibliothek in Mainz, der Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, Berlin, und der Württembergischen Landesbibliothek für die Druckerlaubnis der hier veröffentlichten Texte. Nicht weniger möchte ich allen Bibliothekaren, Archivaren und Universitätsmitarbeitern danken, die mir hilfsbereit und hilfreich zur Seite standen. Und nicht zuletzt sei meiner Familie und meinen Freunden gedankt. Ihnen allen sei diese Arbeit gewidmet.

Köln, im Oktober 2005

Sabine Jansen

Einleitung

Die Kirchberger Viten gehören zu jenem Corpus volkssprachlicher frauenmystischer Vitentexte, das im 14. Jahrhundert in den oberdeutschen Dominikanerinnenklöstern entstand und das religiöse Leben und die Gnadenerlebnisse der Konventsangehörigen dieser Zeit zum Thema hat. Das Kirchberg-Corpus selbst setzt sich zusammen aus dem 'eigentlichen' Schwesternbuch und der umfangreichen sogenannten Irmgard-Vita, die - zumindest im Mittelalter - unabhängig von dem Schwesternbuch überliefert wird. Beide Texte dürften zu Beginn des 14. Jahrhunderts entstanden sein, doch die erhaltenen mittelalterlichen Handschriften¹ stammen sämtlich aus dem 15. Jahrhundert und wurden darüber hinaus in anderen Klöstern niedergeschrieben. Mindestens eine der drei neuzeitlichen Handschriften aus dem 17. bis 19. Jahrhundert wurde allerdings in Kloster Kirchberg selbst angefertigt,² womit belegt wäre, daß das Schwesternbuch in Kirchberg also durchaus bis in die Neuzeit tradiert wurde.

Insgesamt sind bislang neun solcher sogenannter dominikanischer Schwesternbücher bekannt: das Adelhausener (Ah), Engelthaler (GU), St. Katharintaler (Kath), Kirchberger (Ki, I, KiS, KiS/I), Oetenbacher (Oet), Tösser (Töss), 'Ulmer' (Ulm), Weiler (Weil) und, in lateinischer Sprache, Unterlindener Schwesternbuch (VS).

Lange nur an den "Rändern der etablierten Mystikforschung"³ behandelt, haben diese Texte mittlerweile ein breites Interesse innerhalb der mediävistischen Literaturforschung gefunden, was sich in zahlreichen Untersuchungen niedergeschlagen hat.⁴ Verhältnismäßig wenig Interesse haben jedoch bislang die Kirchberger Schwesternviten gefunden, sieht man einmal von den Gesamtdarstellungen⁵ zu den dominikanischen Schwesternviten ab, in denen sie durchaus repräsentiert sind. Das

¹ Das Schwesternbuch wird überliefert in den Handschriften Mz und W, vgl. unten, Kap. 2.1. und 2.1.2, die Irmgard-Vita in der Handschrift B; vgl. unten, Kap. 2.1.4.

² Es handelt sich dabei um die Handschrift S aus dem 17. Jahrhundert. Die Provenienz der Handschriften A und Wa aus dem 18. bzw. 19. Jahrhundert ist unklar, wenngleich eine Herkunft aus Kirchberg wahrscheinlich ist; vgl. unten, Kap. 2.2.

³ Bürkle, Susanne: *Literatur im Kloster. Historische Funktion und rhetorische Legitimation frauenmystischer Texte des 14. Jahrhunderts*. Tübingen, Basel 1999 (=Bibliotheca Germanica 38), S. 1.

⁴ Zur forschungsgeschichtlichen Diskussion vgl. Bürkle, ebd., S. 9ff., die in einem eigenen, umfangreichen Kapitel die "Positionen der Forschung" ausführlichst diskutiert, so daß sich eine Darstellung derselben an dieser Stelle erübrigt. Vgl. auch Ringler, Siegfried: *Viten- und Offenbarungsliteratur in Frauenklöstern des Mittelalters. Quellen und Studien*. München 1980 (=MTU 72), S. 7ff., sowie Thali, Johanna: *Beten – Schreiben – Lesen. Literarisches Leben und Marienspiritualität im Kloster Engelthal*. Tübingen, Basel 2003 (=Bibliotheca Germanica 42), S. 48ff.

⁵ Vgl. Blank, Walter: *Die Nonnenviten des 14. Jahrhunderts. Eine Studie zur hagiographischen Literatur des Mittelalters unter besonderer Berücksichtigung der Visionen und Lichtphänomene*. Diss. Freiburg i.Br. 1962; Kunze, Georg: *Studien zu den Nonnenviten des deutschen Mittelalters. Ein Beitrag zur religiösen Literatur im Mittelalter*. Diss. (masch.) Hamburg 1953; Acklin-Zimmermann, Béatrice W.: *Gott im Denken berühren. Die theologischen Implikationen der Nonnenviten*. Vorwort von Ruedi Imbach. Freiburg (Schweiz) 1993 (=Dokimion 14); Jaron Lewis, Gertrud: *By Women, for Women, about Women. The Sister-Books of Fourteenth-Century Germany*. Toronto 1996 (=Studies and Texts 125).

mag zum einen an der bislang fehlenden kritischen Edition der Texte liegen, zum anderen an der überhaupt noch unzureichend aufgearbeiteten Überlieferungsgeschichte des Corpus'. Näher auseinandergesetzt mit dem Kirchberg-Corpus haben sich in jüngerer Zeit bislang nur Hans Peter Müller⁶ und Siegfried Ringler.⁷ Müller bietet in seiner Arbeit jedoch nur einen kurzen Überblick über die vorhandenen Handschriften, setzt sich dafür aber umso intensiver mit der historischen Nachweisbarkeit und genealogischen Einordnung der im Schwesternbuch genannten Frauen und Geistlichen auseinander. Dezidiert überlieferungs- und textgeschichtlich ist hingegen Ringlers Ansatz, allerdings lagen ihm zumindest zum Zeitpunkt der Veröffentlichung von *Viten- und Offenbarungsliteratur* nicht alle der bis heute bekannten Handschriften vor. Seine Untersuchungsergebnisse und insbesondere seine Thesen zur Überlieferungs- und Textgeschichte werden noch an entsprechender Stelle dieser Arbeit ausführlich zu diskutieren sein.

Die Lücke insbesondere innerhalb der überlieferungs- und textgeschichtlichen Forschung zum Kirchberg-Corpus zu schließen, bemüht sich die vorliegende Arbeit. Dabei wurde versucht, möglichst viele Themenfelder anzusprechen und damit einen literarhistorischen Überblick über das Corpus als Ganzes zu geben. Ein solcher Ansatz hat freilich zur Folge, daß viele Einzelfragestellungen literaturtheoretischer beziehungsweise textanalytischer Art ausgespart werden müssen. Darüber hinaus liegt der Schwerpunkt auf den mittelalterlichen Textzeugen, wenngleich versucht wurde, die neuzeitliche Überlieferung, mehr noch als dies sonst in einer mediävistischen Arbeit üblich sein mag, miteinzubeziehen.

Im ersten Kapitel werde ich einen Überblick über die Geschichte Kloster Kirchbergs von seinen Anfängen im 13. bis zu seiner Auflösung im 19. Jahrhundert geben sowie einiges Material zur Kirchberger Bibliothek und zum dortigen Schriftbetrieb im Mittelalter zusammentragen. Das zweite Kapitel beschäftigt sich zunächst mit den vorhandenen Handschriften des Kirchberg-Corpus'. In einem zweiten Schritt werden dann die einzelnen Handschriften und ihre spezifische Überlieferungssituation ausführlich zu untersuchen und zu diskutieren sein. Besonderes Interesse gilt dabei - neben der Frage nach der Herkunft und Datierung - insbesondere auch den diese Handschriften überliefernden Klöstern und der historisch-sozialen Situation, aus der heraus die Niederschrift der Kirchberger Texte erfolgte. Das dritte Kapitel der Arbeit wird sich schließlich mit dem Text des Kirchberger Schwesternbuches und der Irmgard-Vita befassen, und zwar zum einen in inhaltlich-thematischer Hinsicht, zum anderen in bezug auf die erzählerische Vermittlung des in den Viten dargestellten Geschehens. Letzteres provoziert freilich auch die Frage nach der Verfasserschaft der

⁶ Müller, Hans Peter: Das Schwesternbuch von Kloster Kirchberg (1237-1305). In: *Der Sülchgau* 21/22 (1977/78), S. 42-56.

⁷ Ringler, Siegfried: Elisabeth von Kirchberg. In: *VL*² (1980), Sp. 479-482; ders.: *Viten- und Offenbarungsliteratur*, S. 91ff.

Kirchberger Viten, so daß im Anschluß an die Analyse der Erzählinstanz der Verfasserfrage nachzugehen sein wird. Im Vergleich mit den Texten der mittelalterlichen Überlieferung werden dann noch kurz die in der Neuzeit überlieferten Texte vorgestellt sowie eine synoptische Übersicht der Texte beider Redaktionen gegeben. Abschließend - in Auseinandersetzung mit den Thesen Ringlers - wird schließlich die Textgeschichte des Kirchberg-Corpus' diskutiert. Im letzten Kapitel sollen dann einige Thesen diskutiert werden, die sich mit den Interessen und funktionsgeschichtlichen Zusammenhängen der Überlieferungsgeschichte der Kirchberger Texte im besonderen und der dominikanischen Schwesternviten im allgemeinen beschäftigen. Im Fokus wird dabei stehen, inwiefern die dominikanischen Schwesternviten als 'offene' Texte zu betrachten sind, insbesondere bezogen auf die Problematik der 'Autorschaft' sowie den Einfluß der dominikanischen Ordensreform im 15. Jahrhundert auf die Überlieferungs- und Textgeschichte.

Angefügt ist der Untersuchung darüber hinaus ein Textteil. Dieser vereint die Texte des Kirchberg-Corpus' sowohl der mittelalterlichen als auch der neuzeitlichen Überlieferung, die darüber hinaus mit einem kritischen Apparat sowie einem historischen Kommentarteil versehen sind.

1. Geschichte Kloster Kirchbergs

Folgt man der Gründungsgeschichte Kloster Kirchbergs, wie sie die neuzeitliche Überlieferung bietet, so waren es bereits dreißig Frauen, als im Jahre 1237 die drei Gräfinnen Williburg und Kunigund von Hohenberg sowie Elisabeth von Büren trotz materieller Not für 50 Silbermark von Graf Burkhart von Hohenberg jenen Ort kauften, wo schließlich das Dominikanerinnenkloster Kirchberg entstehen sollte (KiS 163ff.). Bei der "erwehlung eines ordens" seien die drei Stifterinnen zunächst allerdings "etwas zwitträchtig" untereinander gewesen (KiS 357ff.). Doch Gottes Schickung habe es gewollt, daß sich der damalige Ordensgeneral Johannes Teutonicus, auf Visitationsreise durch die deutsche Ordensprovinz, verirrt habe und somit zufällig auf die Kirchberger Sammlung gestoßen sei. Und gleich nach seiner Ankunft seien die Schwestern auf ihr eigenes Begehren hin in den Dominikanerorden aufgenommen worden, und Johannes Teutonicus habe sich sogar persönlich für die schließlich 1245 erfolgte Inkorporation des Klosters bei Papst Innozenz IV. eingesetzt (KiS 359ff.)⁸.

Gegenüber einigen Details, wie sie die Gründungsgeschichte erzählt, mag im Hinblick auf ihre Faktizität Skepsis angebracht sein. Während etwa die Klosterchronik toposhaft insbesondere die anfängliche Armut der Schwestern hervorhebt (KiS 163ff.),⁹ läßt das urkundliche Material von Beginn an auf ausreichende materielle Mittel schließen, die weitreichende Güterkäufe erlaubten, wobei großzügige Schenkungen und Selgerüstiftungen hinzukamen.¹⁰ Dabei taten sich vor allem jene Adelsfamilien hervor, die Angehörige im Kirchberger Konvent hatten oder deren Vorfahren dort begraben lagen, wie etwa die Schutzherrn Kirchbergs, die Grafen von Hohenberg,¹¹ oder die Grafen von Tübingen¹² und die Herren von Weitingen.¹³

⁸ Zu Johannes Teutonicus und insbesondere sein Verhältnis zu den Frauenklöstern vgl. ausführlich den Kommentar zu KiS 360f.

⁹ Vgl. auch das sogenannte Brotwunder KiS 2580ff. und Ki 24.

¹⁰ Zu den Besitzungen Kirchbergs vgl. die Aufstellung bei Krauß, R.: Geschichte des Dominikaner-Frauenklosters Kirchberg. In: Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte N.F. 3 (1894), S. 303ff.

¹¹ Noch heute ist der Grabstein Graf Burkharts III. von Hohenberg († 1253), seines Sohnes Albert II. († 1298) und des letzteren zweiter Ehefrau Margarethe, geb. von Fürstenberg, erhalten (vgl. die Abb. in FU I, S. 327; vgl. auch Krauß, Geschichte, S. 327f.; Schnell, Eugen: Die früheren Dynasten=Geschlechter in Hohenzollern, insbesondere die Herren von Weitingen. In: Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde in Hohenzollern VIII [1874/75], S. 68; vgl. des weiteren die 1318 erfolgte Stiftung "an das licht, das ob Grauen albrehtes von Hohenberg vnd siner kinde grab ze kilperk hanget", Mon. Hoh., S. 223, n. 273; vgl. auch Krauß, Geschichte, S. 328).

¹² 1295 läßt Elisabeth "dicta de Eberstein", Ehefrau des 1277 gestorbenen Otto II. von Eberstein, ihrem Verwandten Hugo V. von Tübingen und seiner Mutter Beatrix von Eberstein einen Grabstein zu Kirchberg setzen (vgl. Krauß, Geschichte, S. 327; Schnell, Die früheren Dynasten=Geschlechter VIII, S. 67). Bereits 1270 stifteten die Grafen Hugo und Otto von Tübingen einen Hof an Kirchberg um ihrer und ihrer Vorfahren Seelenheil willen und weil sich dort sowohl eine Grablege ihrer Vorfahren befinde als auch eine leibliche Schwester Klosterfrau sei (vgl. WUB VII, S. 80f., n. 2136).

¹³ Laut der Fassung des Kirchberger Schwesternbuches, die Ludwig Schmid und Schnell vorgelegen hat (vgl. Schmid, Ludwig: Geschichte der Grafen von Zollern-Hohenberg und ihrer Grafschaft nach meist ungedruckten Quellen. Mit einer Karte. Ein Beitrag zur schwäbischen und deutschen Reichsgeschichte. Stuttgart 1862, S. 445, und Schnell, Die früheren Dynasten=Geschlechter VIII, S. 68), stif-

Urkundlich absichern läßt sich hingegen der teilweise Verkauf und die Schenkung Kirchberger Besitzungen Burkharts von Hohenberg an die "sanctis et devotis feminis eiusdem loci" im Jahre 1237 für 50 Silbermark,¹⁴ wengleich sich kein Hinweis dafür finden läßt, daß sich unter den Frauen auch Hohenbergerinnen und damit Verwandte Burkharts befanden. Acht Jahre darauf, im Mai 1245, bestätigt dann Papst Innozenz IV. sämtliche Besitzungen und Privilegien und nimmt das Kloster in seinen Schutz,¹⁵ das er schließlich fünf Monate später dem Dominikanerorden inkorporiert.¹⁶

Kirchberg fiel damit in die Termini Eßlingen,¹⁷ und die dortigen Dominikaner dürften zunächst auch für die seelsorgerliche Aufsicht über das Kloster zuständig gewesen sein. Die Praxis sah jedoch wohl anders aus, da lediglich in der Kauf- und Schenkungsurkunde von 1237 zwei Angehörige des Eßlinger Dominikanerklosters als Zeugen auftreten.¹⁸ Tatsächlich wurde die *cura* wohl von Laienbrüdern besorgt, die von Beginn an regelmäßig Kirchberger Urkunden bezeugen.¹⁹ Im Verlauf der späten 1260er beziehungsweise 1270er Jahre muß Kirchberg dann in die Zuständigkeit des

teten die Herren von Weitingen im Jahre 1300 die sogenannte St. Katharinenkapelle, in der sie ein Gewölbe als Familiengrabstätte einbauen ließen. 1666 wurde dann bei Umbauarbeiten ein Gewölbe mit Gebeinen entdeckt, das jedoch 1688 einstürzte (vgl. Krauß, Geschichte, S. 329f.; Schnell, Die früheren Dynasten=Geschlechter VIII, S. 69). 1455 ist eine Stiftung einer Messe und eines ewigen Lichtes durch Konrad von Weitingen für sein, seiner Mutter und Vorfahren Seelenheil willen auf dem Marienaltar in der St. Katharinenkapelle als Weitingen Grablege bezeugt (vgl. Rep. I, S. 642). Im gleichen Jahr wird die Stiftung durch Kloster Kirchberg bestätigt und die Einstellung eines Geistlichen für den entsprechenden Gottesdienst angekündigt (vgl. ebd., S. 643). 1465 findet sich dann eine urkundliche Erwähnung der Weihe der St. Katharinenkapelle (vgl. ebd., S. 20).

¹⁴ WUB III, S. 387f., n. DCCCLXXXVII; Mon. Hoh., S. 13, n. 29.

¹⁵ Vgl. WUB IV, S. 99ff., n. 1044.

¹⁶ Vgl. ebd., S. 114f., n. 1055.

Eine ausführliche und immer noch maßgebliche Darstellung der Geschichte Kloster Kirchbergs, auf die sich das Folgende bezieht, bietet Krauß, Geschichte. Die wichtigsten Quellen diesbezüglich sind zum einen die im WUB und in der Mon. Hoh. abgedruckten Urkunden aus dem 13. beziehungsweise 13. und 14. Jahrhundert. Zum anderen befindet sich im Hauptstaatsarchiv Stuttgart das Repertorium über Urkunden und Akten Kloster Kirchbergs von Krauß (Rep.). Krauß stützt sich hierbei vor allem auf die drei Copialbücher des Klosters, von denen allerdings nur noch eines erhalten ist (Stuttgart, Hauptstaatsarchiv, H 15, Bd. 162), zwei sind im zweiten Weltkrieg verbrannt. Der Bestand B 462 beziehungsweise B 462 L im Stuttgarter Hauptstaatsarchiv umfaßt Originalurkunden beziehungsweise Abschriften bis zur Auflösung des Klosters im Jahre 1806. Ergiebig im Hinblick auf die Geschichte des Klosters sind darüber hinaus die sog. Schwabenbücher: Nachdem Kirchberg 1381 mit Aussterben der Hohenberger an Vorderösterreich fiel, sind diese Auslaufregister der Innsbrucker Regierung vor allem für die Reformbemühungen der weltlichen Obrigkeit im 16. Jahrhundert ergiebig (vgl. dazu Giefel: Kloster Kirchberg im 16. Jahrhundert. In: Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte N.F. 2 [1893], S. 217-221). Weitere Urkunden aus dem 17. und 18. Jahrhundert befinden sich unter den Beständen B 33 und B 38 I des Stuttgarter Hauptstaatsarchivs. Nach Angaben in der Übersicht über die Bestände des Hauptstaatsarchivs Stuttgart befinden sich zudem noch einige Kirchberger Urkunden im Wachendorfer Archiv der Freiherren Ow von Wachendorf sowie im Archiv des Hauses Württemberg in Altshausen (vgl. Neuwürttembergische Herrschaften vor 1803 beziehungsweise 1806-1810. Stuttgart 1994, S. 116).

¹⁷ Vgl. Wilms, Verzeichnis, S. 16f.

¹⁸ "frater Helias et frater Theophilus de ordine predicatorum in Ezlingen" (WUB III, S. 387, n. DCCCLXXXVII).

¹⁹ Der 'prominenteste' Klosterkaplan dürfte wohl Bruder Walther sein, dem das Schwesternbuch eine Vita widmet (Ki 23; KiS 2461ff.), und der möglicherweise identisch ist mit dem 1258 erstmals urkundlich als "capellanus in Kilchperg" erwähnten Walther (WUB V, S. 272, n. 1505).

um 1266 in den Dominikanerorden inkorporierten Klosters Rottweil gefallen sein,²⁰ und 1278 bezeugt schließlich erstmals ein Angehöriger des Rottweiler Klosters eine Kirchberger Urkunde.²¹ Von nun an treten regelmäßig Rottweiler Dominikaner als Zeugen auf,²² wenngleich Kirchberg darüber hinaus weiterhin von eigenen Klosterkaplänen betreut wurde.²³

Über die konkrete religiöse Praxis im Konvent berichten die Urkunden freilich nichts beziehungsweise nie direkt. Dennoch lassen die urkundlich bezeugten Stiftungen insbesondere im 13. Jahrhundert und die dann später auftretenden Streitigkeiten um beispielsweise die ordentliche Begehung von Jahrtagen Rückschlüsse auf die monastische Praxis der Kirchberger Nonnen zu, die ab der Mitte des 14. Jahrhunderts zumindest in den Augen der Stifterinnen und Stifter zu wünschen übrig zu lassen schien. Doch wie so oft in der Geschichte der monastischen Observanzbewegung des 15. Jahrhunderts, initiierte 1476 der Ordensgeneral der Dominikaner Leonardus de Mansuetis erst auf Geheiß der weltlichen Obrigkeit die Reform Kloster Kirchbergs. So beauftragte er den Provinzial Jakob von Stubach gemäß dem Wunsch der Grafen von Württemberg, der Erzherzogin von Österreich und der Stadt Eßlingen, das Männerkloster in Eßlingen, die Frauenklöster in Württemberg und "monasterium Kilberg in domino archiducisse Austria sita" zu reformieren.²⁴ Über den Verlauf dieses ersten Versuchs, Kirchberg zu einem strengeren Regelleben zu führen, schweigen sich die Quellen aus. Er kann jedoch als gescheitert betrachtet werden insofern, als dieser Beschluß im April 1483 aufgehoben und Kirchberg wieder der Zuständigkeit des Rottweiler Priors und damit den Konventualen unterstellt wird.²⁵ Von 1487 an bis zu Beginn des 16. Jahrhunderts folgen dann weitere Versuche einer Reform Kirchbergs

²⁰ Zur Aufnahme des Rottweiler Klosters in den Dominikanerorden vgl. Hecht, Winfried: Das Dominikanerkloster Rottweil (1266-1802). Rottweil 1991 (=Veröffentlichungen des Stadtarchivs Rottweil 13), S. 19. Zur Zuständigkeit Rottweils bezüglich Kirchberg vgl. Wilms, Verzeichnis, S. 17.

²¹ Vgl. WUB VIII, S. 81, n. 2751.

²² Etwas großzügig geht allerdings Hecht, Das Dominikanerkloster Rottweil, S. 197, mit der Zuweisung von Brüdern, die Kirchberger Urkunden bezeugen, an das Rottweiler Dominikanerkloster um. So führt Hecht - um nur ein Beispiel zu nennen - die in einer Kirchberger Urkunde von 1290 auftretenden Zeugen "Bruder Dieme, Her. der Munzer, Heinrich von Schoenberg, Heinrich der Ziegeler und Bruder Walter der 'ledergarwe'" (WUB IX, S. 348, n. 3964) als Rottweiler Dominikaner an, obwohl sich diese bis auf Bruder Dieme in keiner anderen Quelle nachweisen lassen. Wie jedoch zuletzt Bürkle, Literatur im Kloster, S. 86, schlüssig dargelegt hat, weisen die in den Urkunden vorkommenden Ordensbrüder meist den Zusatz 'prediger ordens' beziehungsweise den Zusatz ihrer Ordensfunktion auf: "Brüder ohne weiteren Zusatz sind in der Regel als Laienbrüder zu betrachten" (ebd.). Bezüglich Bruder Dieme führt Hecht zwar eine weitere Kirchberger Urkunde (WUB X, S. 136, n. 4374) als Nachweis an, doch tatsächlich erhält Dieme dort den Zusatz "Klosterkaplan" und war somit eindeutig nicht Rottweiler Dominikanerbruder.

²³ Vgl. zum Beispiel den 1308 als Zeugen auftretenden "Caplan von Kirchberg, bruoder Johans" (Mon. Hoh., S. 171, n. 214).

²⁴ Löhr, Teutonia, S. 108. Vgl. auch Reg. litt. VI, S. 96.

²⁵ Vgl. Reg. litt. VII, S. 80f. Zum Rottweiler Konvent während der Ordensreform vgl. Hecht, Das Dominikanerkloster Rottweil, S. 63ff. Demnach wurde der Konvent erst 1518 auf Druck der Stadt Rottweil reformiert (vgl. ebd., S. 84f.).

seitens der Ordensobrigkeit,²⁶ gegen die sich die Kirchberger Nonnen jedoch als resistent erwiesen. 1541 sah sich die vorderösterreichische Regierung schließlich gezwungen, selbst in diese Richtung initiativ zu werden. Auskunft über die nun folgenden, jahrzehntelangen Bemühungen geben die sogenannten Schwabenbücher, die die Anweisungen der Regierung sowohl an die für Kirchberg zuständigen hohenbergischen Amtsleute wie auch an das Kloster selbst enthalten.²⁷ Dabei sorgte sich die weltliche Obrigkeit offenbar primär um die wirtschaftliche Sanierung des Klosters, eher am Rande drang man auch auf eine strengere Einhaltung der Ordensregel. So weist die vorderösterreichische Regierung beispielsweise in ihrer ersten Anweisung an Hans Werner von Ehingen, Hans von Storzungen und die hohenbergischen Amtsleute darauf hin, daß die Kirchberger Schwestern ein "vnordentlich haus haben" und vor allem Gold zum privaten Vorteil versetzten; dem sei Abhilfe zu schaffen, und es sei eine notdürftige Ordnung herzustellen, jedoch nicht ohne vorher den zuständigen Ordensoberen zu zitieren. Schließlich sollten "auch der Gozdienst vnd ander closterlich wesen" wieder ordnungsgemäß ausgeführt werden, so "das es Gott dem herrn zu lob vnd ehr" gereiche.²⁸ Doch auch diese Bemühungen fruchteten wenig, erwidern doch noch 1564 die Klosterfrauen auf die Anweisung der weltlichen Obrigkeit wie der Ordensoberen, Gehorsam und Klausur zu wahren, unter solchen Bedingungen seien sie nicht in das Kloster eingetreten und überhaupt sei solches auch vorher bei ihnen nicht Brauch gewesen.²⁹ Brauch hingegen war es in Kirchberg, will man der Zimmerischen Chronik aus dem 16. Jahrhundert glauben schenken, daß sich Männer wie Frauen der umliegenden Adelsfamilien zum Stelldichein im Kloster trafen, wobei sich die Konventsschwestern auch als Kupplerinnen hervorgetan haben sollen.³⁰ Und in bewährter Schwankmanier weiß der Chronist damit von ganz speziellen Formen der "closterarbeit"³¹ zu berichten, denen man auf Kloster Kirchberg nachgegangen sei.

Von desolaten Zuständen in Kloster Kirchberg während des 16. Jahrhunderts erzählt auch der Nachtrag zur Chronik der Pforzheimer Dominikanerinnen,³² die,

²⁶ Vgl. Reg. litt. X, S. 5; 19; 22; 54; 91; 133. Erhalten hat sich unter den Kirchberger Archivalien auch ein Ordenserlaß zur "Ordnung der Haushaltung des Gotzhauß Kirchberg" aus dem Jahre 1516 (Stuttgart, Hauptstaatsarchiv, B 462 L).

²⁷ Zur Rekonstruktion der Geschichte der Reformversuche im 16. Jahrhundert auf Grundlage der Schwabenbücher vgl. Giefel, Kloster Kirchberg.

²⁸ Schwabenbücher II, fol. 154v-155r.

²⁹ Vgl. Giefel, Kloster Kirchberg, S. 220. Ganz ähnlich argumentieren interessanterweise die Engelthaler Nonnen im Jahre 1512, als ihr Kloster reformiert werden sollte (vgl. Voit, Gustav: Engelthal. Geschichte eines Dominikanerinnenklosters im Nürnberger Raum. Nürnberg 1978 [=Schriftenreihe der Altnürnberger Landschaft 26], S. 48 und ders.: Geschichte des Klosters Engelthal. Diss. (masch.) Erlangen 1958, S. 25).

³⁰ Vgl. Die Chronik der Grafen von Zimmern. Handschriften 580 und 581 der Fürstlich Fürstenbergischen Hofbibliothek Donaueschingen. Bd. 2. Hrsg. von Hansmartin Decker-Hauff. Darmstadt 1967, S. 334, 29ff.

³¹ Ebd., S. 335, 41.

³² Die Pforzheimer Chronik sowie der Nachtrag werden in den neuzeitlichen Handschriften, die das Kirchberger Schwesternbuch enthalten, überliefert. Die Chronik wurde ediert von Rieder, der einem älteren Abdruck von 1829 in der Zeitschrift *Anastasia* 6,3 folgt, dem eine nicht mehr verfügbare Handschrift zugrundelag (vgl. Pforzheimer Chronik, S. 317). Der Nachtrag hingegen basiert auf der Handschrift A (vgl. ebd., S. 318).

nachdem ihr Kloster 1564 im Zuge der Reformation aufgehoben worden war, nach Kirchberg übersiedelten: "Wir fanden ein solches armes unerbautes zerrissenes Closter, daß selbes zu erbarmen".³³ Entsprechend unerfreulich habe sich auch der Empfang durch die Kirchberger Schwestern gestaltet, die sie zunächst gar nicht in das Kloster einlassen wollten und statt dessen die Pforzheimerinnen mit Flüchen bedacht hätten.³⁴ Nach Aussagen der Chronistin waren die Pforzheimer Schwestern nicht gewillt, solche Zustände und vor allem das Ein- und Ausgehen weltlicher Leute im Kloster zu dulden, sondern sie wollten weiterhin "die Observanz und Reformierung" halten. Damit wiederum seien die Kirchberger Schwestern keineswegs einverstanden gewesen, die nicht von ihren "Freund und Mägd" hätten lassen wollen, so daß schließlich nur eine der zuvor sieben Kirchbergerinnen im Kloster geblieben sei, während die anderen "hinaus zu ihren Befreunden in die Welt" gegangen seien.³⁵ Daß sich nach dem Eintreffen der Pforzheimerinnen - und weiterer Schwestern aus Kirchheim u.T., Wildheim (Reuthin) und Straßburg - die Verhältnisse besserten, legt die Chronik nahe, doch noch 1589 erfolgte ein - allerdings letzter - Erlaß der vorderösterreichischen Regierung bezüglich knapper Einkünfte und des nicht regelkonformen Lebens in Kirchberg.³⁶

Wie sich die religiöse Praxis im Folgenden entwickelte, darüber schweigen nun die Quellen,³⁷ doch zumindest materiell erholte sich Kirchberg, trotz zahlreicher Überfälle während des 30jährigen Krieges, so daß Ende des 17. Jahrhunderts mit Umbauarbeiten begonnen werden konnte, die sich bis in die erste Hälfte des 18. Jahrhunderts erstreckten. Stehen blieb von den mittelalterlichen Klosterbauten nur der gotische Kreuzgang, dessen südliche und östliche Fensterreihe sowie der Durchgang zum Friedhof bis heute erhalten sind.

Mit dem Preßburger Frieden von 1805 fiel Kirchberg schließlich an Württemberg und wurde im Jahre 1806 offiziell aufgelöst.³⁸ Allerdings wurde Kirchberg nicht sofort aufgelöst, sondern es wurde den 23 Nonnen eine Pension ausgesetzt und das Recht zugestanden, bis zu ihrem Tode im Kloster zu bleiben.³⁹ Da Kirchberg noch ausreichend Platz für weitere Schwestern bot, wurden auch noch aus anderen, sofort aufgelösten Klöstern Schwestern dorthin übergesiedelt,⁴⁰ und erst 1855 verließ schließlich die letzte Schwester Johanna Wachendorfer Kloster Kirchberg⁴¹.

³³ Ebd., S. 360f.

³⁴ Vgl. ebd., S. 360.

³⁵ Ebd., S. 361.

³⁶ Vgl. Giefel, Kloster Kirchberg, S. 221.

³⁷ Was für Krauß, Geschichte, S. 321, im übrigen ein Anzeichen von Besserung des religiösen Lebens in Kirchberg ist, denn "[d]er Satz, der von den Frauen im allgemeinen gilt, daß die, von denen man am wenigsten zu sagen weiß, die besten sind, findet auf Nonnen ganz besonders Anwendung."

³⁸ Vgl. Erzberger, Matthias: Die Säkularisation in Württemberg von 1802-1810. Ihr Verlauf und ihre Nachwirkungen. Stuttgart 1902, S. 121 und 294.

³⁹ Vgl. ebd., S. 294.

⁴⁰ Vgl. ebd., S. 117.

⁴¹ Zu dieser vgl. unten, S. 68.

1.1 Schriftbetrieb und Bücherbestand

Eine Lücke innerhalb der Geschichte Kloster Kirchbergs im Mittelalter bildet der Schriftbetrieb, zu dem sich nahezu keine konkreten Aussagen treffen lassen, so daß die Diskussion dieses Themas an dieser Stelle leider auch sehr knapp ausfallen muß. Denn wie in bezug auf so viele Klöster, so läßt sich auch für Kloster Kirchberg keine einzige mittelalterliche Handschrift ausmachen, die nachweislich dort angefertigt wurde. Wir wissen zwar, daß das Schwesternbuch und die Irmgard-Vita in diesem Kloster entstanden sind, doch kein einziger Textzeuge aus der Zeit des Mittelalters scheint erhalten geblieben zu sein. Auch die von Sigrid Krämer⁴² zusammengetragenen Handschriften kommen entweder nicht ursprünglich aus Kirchberg - sondern wurden mit den Pforzheimerinnen beziehungsweise Kirchheimerinnen dorthin mitgebracht - oder erweisen sich als anderer Provenienz, sofern diese überhaupt festgestellt werden kann:

Berlin, SBPK, Germ. 4°358 (1479)

Prosalegende der Heiligen Elisabeth von Thüringen. Schreiberin: Margaretha Cappfin. Ob diese Handschrift tatsächlich aus dem schwäbischen Kloster Kirchberg stammt, läßt sich bisweilen noch nicht klären.

Beschreibung: Degering, Hermann: Kurzes Verzeichnis der germanischen Handschriften der Preussischen Staatsbibliothek. Bd. 2: Die Handschriften im Quartformat. Leipzig 1926, S. 68.

Berlin, SBPK, Germ. 4°599 (15.Jh.)

Johannes Tauler, Predigten. Besitzeinträge: "Ursel Waltherin" und darunter aus dem 16. Jahrhundert "Kloster Kirchberg ordinis St. Dominici". Johannes G. Mayer bemerkt zu letztem Besitzeintrag lapidar: "Die Handschrift befand sich also im Besitz des Dominikanerinnenklosters Kirchberg im Allgäu." (Johannes Gottfried Mayer: Die 'Vulgata'-Fassung der Predigten Johannes Taulers. Von der handschriftlichen Überlieferung des 14. Jahrhunderts bis zu den ersten Drucken. Stuttgart 1999 [=Text und Wissen 1], S. 39). Wie Mayer zu dieser Behauptung gelangt, bleibt unklar. Der Text jedenfalls ist in ostschwäbischem Dialekt verfaßt, wie auch die anderen Handschriften der Redaktion k, die im Augsburger Raum entstanden sein dürften. Demnach kann sich der Besitzeintrag also auch auf das schwäbische Kloster Kirchberg beziehen, wenngleich damit noch nichts über eine dortige Entstehung ausgesagt ist. Aus dem Bibliothekskatalog von 1806 geht jedenfalls hervor, daß Kirchberg über eine Handschrift mit Tauler Predigten verfügte (vgl. unten, S. 18f.).

Beschreibung: Degering, Kurzes Verzeichnis 2, S. 109; Mayer, Die 'Vulgata'-Fassung der Predigten Johannes Taulers, S. 39; 37.

Berlin, SBPK, Germ. 8°379 (1490)

Heinrich Seuse, Büchlein von der ewigen Weisheit; Kurtztexte (Von der Messe; Beda, Oratio de septem verbis Christi in cruce; Vom inwendigen Leiden Jesu Christi; Prognosen für das

⁴² Vgl. Krämer, Sigrid: Handschriftenerbe des Deutschen Mittelalters. 2 Teile. München 1989 (=MBK Ergänzungsband I), S. 393. Hierauf stützen sich die folgenden Angaben zu den Handschriften, sofern nicht anders angegeben.

Jahr aus dem Wochentag, mit dem es beginnt). Besitzeintrag von 1564: "Apolonia Millerin zu Kilber". Auch diese Handschrift ist nicht eindeutig nach Kirchberg zuordenbar.

Beschreibung: Degering, Hermann: Kurzes Verzeichnis der germanischen Handschriften der Preussischen Staatsbibliothek. Bd. 3: Die Handschriften im Oktavformat und Register zu Band I-III. Leipzig 1932, S. 129.

Donaueschingen, 150 (1468)

Heinrich Steinhöwel, Historie des Königs Apollonius; Die Historie von Griseldis und dem Markgrafen Walter von Saluzzo. Schreiber: Petrus Hamer "tunc temporis Cappellanum in Kirchberg". Besitzeintrag: Graf von Helfenstein, Gundelfingen und Gomigins. Diese Handschrift entstand nicht in Kloster Kirchberg; Ursula Hess vermutet, daß die Handschrift von Petrus Hamer, der als Kapellan im Dienst der Grafen von Kirchberg stand, für eben diese angefertigt wurde. Schweikard I., Graf von Helfenstein, Gundelfingen und Gomigins war der zweite Eigentümer (vgl. Hess, Ursula: Heinrich Steinhöwels 'Griseldis'. Studien zur Text- und Überlieferungsgeschichte einer frühhumanistischen Prosanovelle. München 1975, S. 66).

Beschreibung: Barack, Karl August: Die Handschriften der Fürstlich-Fürstenbergischen Hofbibliothek zu Donaueschingen. Tübingen [1865]. Nachdruck: Hildesheim, New York 1974, S. 151f.; Hess, Heinrich Steinhöwels 'Griseldis', S.23.

Karlsruhe, LB, St. Blasien, 75 (um 1446-1448)

Johannes Tauler, Predigten; Meister Eckhart, Predigt über Lc 2,49; Rulman Merswin (?), Meisterbuch; Sendbrief vom Leiden; Über die mystische Versenkung in Gott; Mystisches Gedicht. Vermutlich im Pforzheimer Dominikanerinnenkloster entstanden, gelangte die Handschrift laut Peter Höhler und Gerhard Stamm nach Kirchheim/Teck (vgl. Die Handschriften von St. Blasien. Beschrieben von Peter Höhler und Gerhard Stamm. Wiesbaden 1991 [=Die Handschriften der Badischen Landesbibliothek in Karlsruhe XII], S. 49) und nicht nach Kirchberg, wie bei Krämer angegeben. Da jedoch auch die Kirchheimer Nonnen während der Reformation nach Kirchberg flohen, widersprechen sich diese beiden Annahmen nicht.

Beschreibung: Die Handschriften von St. Blasien, S. 48ff.

Karlsruhe, LB, St. Blasien, 76 (um 1471-1475)

Sammelhandschrift mit zahlreichen Kurztexten. Bezüglich Herkunft und Weg der Handschrift vgl. die Anmerkungen zu Karlsruhe, LB, St. Blasien, 75.

Beschreibung: Die Handschriften von St. Blasien, S. 50ff.

Karlsruhe, LB, St. Blasien, 97 (1439/40)

Nikolaus von Dinkelsbühl, verschiedene Texte; Andreas Escobar, Lumen confessorum; Ars moriendi; Rabbi Samuel, Epistola ad Rabbi Isaac. Tatsächlich wurde die Handschrift, wie bei Krämer angegeben, unter anderem in Kirchheim/Teck verfaßt, allerdings nicht für die dortigen Dominikanerinnen, sondern für Johann Scriptoris von Tübingen, der teilweise auch der Schreiber ist (vgl. Die Handschriften von St. Blasien, S. 84)

Beschreibung: Die Handschriften von St. Blasien, S. 84f.

St. Paul im Lavanttal, Stiftsbibliothek, 62/1 und 71/1

Beide Handschriften gelangten erst mit den Kirchheimerinnen nach Kirchberg und enthalten unter anderem ein Kalendarium und Nekrolog.

Stuttgart, LB, Brev. 46 (1507)

Brevier. Dieses wurde für den Lektor und Beichtvater Heinrich Trollinger von der Pforzheimer Dominikanerin Schwester Dorothea geschrieben. Die Handschrift gelangte 1564 mit den Pforzheimerinnen nach Kloster Kirchberg.

Beschreibung: Die Handschriften der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart. Erste Reihe, dritter Band: Codices Breviarii (Cod. Brev. 1-167). Beschrieben von Virgil Ernst Fiala und Wolfgang Irtenkau. Wiesbaden 1977, S. 65f.

Vorau, Stiftsbibliothek, 155 (15.Jh.)

Augustinerregel (dt.), enthält also nicht - wie bei Krämer angegeben - die Benediktinerregel. Auch diese Handschrift stammt nicht aus dem schwäbischen Dominikanerinnenkloster Kirchberg, sondern aus dem Kloster der Chorfrauen in Kirchberg am Wechsel in Österreich (vgl. Catalogus Voraviensis seu Codices Manuscripti Bibliothecae Canoniae in Vorau quos ex mandato Illmi ac Revmi Domini Praepositi Prosperi Berger recensuit Pius Frank. Graz 1936, S. 81).

Beschreibung: Catalogus Voraviensis, S. 81.

Eine Übersicht über die Handschriften, die sich zur Zeit der Auflösung des Klosters dort befanden, bietet die Inventarliste der Klosterbibliothek, die 1806 angefertigt wurde.⁴³ Doch auch hier fehlen Hinweise darauf, wo die Handschriften entstanden, und nur in wenigen Fällen wird das Entstehungsjahr angegeben:

Manuscripte

1. *Auslegung der passion 1578 fol*
2. *Das buch der 24 alte oder goldene thronen genant. fol*
3. *Collationes des hl vaters Abraham 1514 fol*
4. *Gemeinliche unterweisung vom biteren leiden fol*
5. *Predigten des hl abts Bernard fol.*
6. *Frome betrachtungen über das bitere leiden Jesu Christi 1456*
7. *Predigten auf das ganze jahr 1530*
8. *Psalterium*
9. *Von der würdigen muter gotes.*
10. *Predigten von dem hoch wirdigsten altars sacrament.*
11. *Predigten des hl Bernard*
12. *Von den 10 gebothen gotes*
13. *Predigten des hl abts Bernard*
14. *Predigten vom leiden Jesu Christi*
15. *Leben des hl Jordans pred ord.*
16. *Von der geburt Jesu und anderen geheimnißen.*
17. *Von dem hoch wirdigen sacrament des altars*
18. *Gute lehren für rechte christen 1502 geschichte von den tüveln 1500*
19. *Collationes der hl veter 1505*
20. *Verschiedene betrachtungen.*
21. *Lehren von der geduld 1644*
22. *Andichtige lehren des wirdigen meisters Joannes (...)*
23. *Verschiedene gebether*

⁴³ Stuttgart, Hauptstaatsarchiv, E 221, Bü 2700, Bibliothekskatalog Kloster Kirchberg (1806).

24. *Leben des seel: Margretha pred: ordens.*
 25. *Offenbarungen des seel: abtissin Gertrudis*
 26. *Verschieden predigten*
 27. *Von den 3 (...)*
 28. *Auslegung der regel des hl Augustin*
 29. *Von wahren tugenden des hl Albert des grosen.*
 30. *Leben des hl Vincentii Fer: pred ord.*
 31. *Von den 3 (...) Humberti pred. ord.*
 32. *Tauler pred: ord predigten.*
 33. *Leben der schwestern pred. ord. im kloster (...)⁴⁴*
 34. *Von der frey willigen armuth.*
 35. *Das hoche lied Salomonis*
 36. *Von dem hoch wirdigsten altars sacrament.*
 37. *Leidens geschichte Jesu Christi*
 38. *Von den 10 gebothen gotes*
 39. *Das leben und leiden Jesu Christi*
- (Bibliothekskatalog Kloster Kirchberg, p. 8f.)

Darüber hinaus verzeichnet der Katalog noch 108 Drucke,⁴⁵ ebenfalls vor allem aus dem 15. und 16. Jahrhundert. Geht man davon aus, daß die Handschriften und Drucke bereits um die Zeit ihrer Entstehung ins Kloster gelangten oder eben dort selbst angefertigt wurden, dann muß es im Kloster Kirchberg des Spätmittelalters und der frühen Neuzeit also durchaus ein waches literarisches Interesse an den gängigen geistlichen Texten sowie einen Schriftbetrieb gegeben haben. Eine solche Annahme bleibt jedoch hypothetisch, solange diese sich nicht anhand von Materialbefunden nachweisen läßt. Der Bibliothekskatalog könnte aber den Ausgangspunkt einer eigenen Untersuchung zur Kirchberger Klosterbibliothek und dem dortigen Schriftbetrieb darstellen.

⁴⁴ Ausgerechnet an dieser Stelle ist das Manuskript schlecht lesbar. Möglicherweise steht hier "Töss". Solange dies jedoch ungeklärt ist, werde ich in dieser Untersuchung auch nicht darauf eingehen.

⁴⁵ Vgl. ebd., p. 1ff.

2. Die Überlieferung des Kirchberg-Corpus'

Als der Dominikaner Pius Kessler im Jahre 1691 eine neuzeitliche Fassung des Kirchberger Schwesternbuches niederschrieb, konnte er noch auf die "alten händlerlassenen / schriftten der schwesteren" (KiS 16f.) in Kloster Kirchberg zurückgreifen. Aus welcher Zeit jedoch seine Vorlage stammte, darüber schweigt sich Kessler aus. Unter den chronikalischen Notizen zu Beginn der Handschrift S findet sich jedoch ein weiterer, textexterner Hinweis auf eine ältere Handschrift Kirchberger Provenienz:

Die closter frau so vnser altes schwester / buch geschrieben hat, hies Elisabeth vndt / kam in dises closter, als sö nur 4 ½ jahr / alt wahr, vmb das jahr 1296. hat selbe / das maiste dar von geschrieben. (S 4v,14ff.)⁴⁶

Damit jedoch verlieren sich die Spuren des 'alten' Schwesternbuches, und auch der Bibliothekskatalog, der 1806 bei der Auflösung des Klosters angefertigt wurde,⁴⁷ enthält keine Hinweise mehr auf seine Existenz, so daß die von Kessler angefertigte Handschrift das bis heute älteste Exemplar bleibt, das das Schwesternbuch überliefert *und* in Kirchberg selbst entstanden ist. Alle früheren, spätmittelalterlichen Textzeugen sind fremder Provenienz.

Eine solcher Befund ist jedoch symptomatisch für die Überlieferungssituation der dominikanischen Schwesternbücher. So ist es ein Phänomen der im Spätmittelalter überlieferten Nonnenviten, daß sie zumeist abseits von Zeit und Ort ihrer suggerierten Entstehung auftauchen, nicht als Autograph der sich als Zeitzeugin gerierenden und mündliche Zeugnisse älterer Schwestern sammelnden Verfasserin, die die religiöse Atmosphäre zur Memoria und Belehrung der anderen Nonnen schreibend einfängt, sondern als Abschriften aus anderen Klöstern, scheinbar fern jener Zeit, als das religiöse Leben noch nicht krisenhaft erschüttert, sondern das monastische Ideal gelebte Realität gewesen zu sein scheint.⁴⁸ Erst in der Neuzeit, in die sich die Überlieferung erstreckt, finden sich dann wieder mehr Textzeugen der Schwesternbücher, deren erzählter Raum und Entstehungsort ineinsfallen.

⁴⁶ Elisabeth nennt sich auch die Schreiberin in I 1131 und KiS/I 1625 und 1638.

Mit der durch diesen Verweis heraufbeschworenen Frage nach der Entstehung und Autorschaft des Kirchberger Schwesternbuches werde ich mich eingehend in Kapitel 3.1.2.2 dieser Arbeit beschäftigen. Zunächst - und als Voraussetzung für eine dementsprechende Diskussion - geht es primär um die materiellen Überlieferungsbefunde und die verschiedenen inhaltlich-narrativen Präsentationsformen des Schwesternbuches, wie sie die einzelnen Handschriften bieten.

⁴⁷ Vgl. oben, S 18f.

⁴⁸ Eine Ausnahmerecheinung innerhalb der mittelalterlichen Überlieferungssituation ist eine Handschrift des 15. Jahrhunderts, die das St. Katharinentaler Schwesternbuch enthält und nachweislich in St. Katharinental selbst entstand (vgl. Ruth Meyer in Kath, S. 6ff.; als *terminus post quem* setzt Meyer aufgrund des Papiers und Wasserzeichens 1424; vgl. ebd., S. 8, Anm. 3). Eine exzeptionelle Stellung nimmt auch ein Textzeuge des Engelthaler Schwesternbuchs (GU) ein, der aus dem 14. Jahrhundert stammt und damit den bislang ältesten Überlieferungsträger eines Schwesternbuches darstellt, wengleich seine Provenienz nicht eindeutig geklärt ist (es handelt sich um die GU zugrundeliegende Handschrift).

In dieses Bild fügt sich nun also auch die Überlieferung des Kirchberg-Corpus', entstanden doch alle drei der bislang nachgewiesenen mittelalterlichen Textzeugen in anderen Klöstern. Das Schwesternbuch selbst wird in zwei Handschriften aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts überliefert, von denen eine (W) für das Inzigkofener Augustinerchorfrauenstift angefertigt wurde; eine zweite (Mz) entstand im Dominikanerinnenkloster St. Katharina in Nürnberg. Als verloren gilt eine spätmittelalterliche Abschrift des Kirchberger Schwesternbuches, die im Bibliothekskatalog von Kloster Engelthal aus dem Jahre 1447 als "ein puchlein von der feligen samnvng zu kirchperk"⁴⁹ aufgeführt ist.

Abgekoppelt von dem Schwesternbuch wird in einer weiteren Handschrift aus dem St. Katharinenkloster in Augsburg (B) die umfangreiche Vita einer „closter fraw (...) zu kilberg“ (I 2f.) überliefert, die in diesen Textzeugen von 1474 anonym bleibt und deren Identifizierung als Schwester Irmgard sich erst in der neuzeitlichen Überlieferung nachweisen läßt.

1691 erfolgt dann die dezidiert in und für Kirchberg angefertigte Zusammenstellung und zeitgemäße Adaption des Schwesternbuchs im Verbund mit der Vita der hier erstmals als Irmgard bezeichneten Schwester, wie sie B überliefert. Darüber hinaus bietet S mit 63 Viten einen wesentlich umfangreicheren Vitenbestand als Mz und W und schaltet eine Gründungsgeschichte des Klosters vor.

Eine ähnliche Fassung wie S bietet eine in Augsburg aufbewahrte Handschrift (A), deren Provenienz ungeklärt ist und deren Entstehung lediglich grob in das 18. Jahrhundert eingeordnet werden kann, und ein Textzeuge aus dem 19. Jahrhundert (Wa) von ebenfalls nicht eindeutiger Herkunft, der sich heute in Kloster Walberberg befindet.

Rätsel gibt allerdings eine weitere neuzeitliche Handschrift auf, die Ludwig Schmid für seine *Geschichte der Grafen von Zollern=Hohenberg* von 1862 als Quelle benutzt haben will und die ihm, so Schmid, von der letzten noch lebenden Kirchberger Nonne Johanna geschenkt worden sei.⁵⁰ Zum einen zitiert Schmid die Gründungsgeschichte des Klosters betreffende Textstellen aus dieser neuhochdeutschen Handschrift, die zwar dem Informationsgehalt nach ihre Parallelen in den bekannten Handschriften haben, in Graphie und Formulierung jedoch differieren. Vor allem aber die Erzählbeziehungsweise Geschehenseinheiten sind kürzer gefaßt und/oder umgestellt.⁵¹ Zum anderen finden sich zu einigen der von Schmid angeführten Passagen inhaltlich nicht

⁴⁹ Das Verzeichnis der deutschen Bücher von 1447. In: Thali, Beten – Schreiben – Lesen, S. 330.

⁵⁰ Vgl. Schmid, *Geschichte der Grafen von Zollern=Hohenberg*, S. 21, Anm. 5, und ders., *Graf Albert von Hohenberg, Rotenburg und Haigerloch vom Hohenzollern Stamme. Der Sänger und Held. Ein Cyklus von kultur-historischen Bildern aus dem dreizehnten Jahrhundert. Mit drei Illustrationen*, 2 Bde. Stuttgart 1879, Bd. 2, S. 704f., Anm. 2.

⁵¹ Die Zitate bei Schmid, *Geschichte der Grafen von Zollern-Hohenberg*, und ihre entsprechenden Referenzstellen in KiS beziehungsweise S sind: S. 21, Anm. 5: KiS 247ff.; S. 443, Anm. 3: 184ff.; S. 443f., Anm. 4: 342ff.; S. 444, Anm. 1: S 4v,7ff.; S. 444, Anm. 3: KiS 172ff. und 2580ff.

die geringsten Parallelen. So weiß das Schmid vorliegende Schwesternbuch von der Aufnahme von Brüdern im Jahr 1300 zu erzählen, "welche die 3te regel unseres ordens gehabt", und die als Schaffner, Müller etc. im Kloster gearbeitet hätten. Sie hätten ein eigenes Haus bei der Scheune neben der Kirche bewohnt, allerdings habe 1454 einer der Brüder, der Hofmeister gewesen sei, zu einem großen "Ergernuß" Anlaß gegeben, so daß "diese Brieder wieder seindt abkhomen."⁵² Ohne Entsprechung ist auch die Erwähnung der Grablegen einiger Adelsfamilien in Kirchberg, wie die der von Hohenberg, Tübingen⁵³ oder Weitingen⁵⁴ sowie der zu feiernden Jahrtage der Familien.⁵⁵

Innerhalb der Forschung wurde dieser Sachverhalt entweder nicht erkannt⁵⁶ oder durch ungenaue Formulierungen übergangen.⁵⁷ R. Krauß hingegen macht zwar auf die Unterschiede zu der ihm vorliegenden Handschrift S aufmerksam, vermutet aber lediglich, daß Schmid für seine *Geschichte der Grafen von Zollern=Hohenberg* das Schwesternbuch "nur mittelbar benützt" habe.⁵⁸ Doch selbst dadurch dürfte das Zustandekommen zumindest der Zusätze ohne Referenz in den bekannten Handschriften kaum ausreichend erklärt sein. Zudem ist ein weiteres Indiz dafür, daß Schmid tatsächlich eine andere Handschrift vorgelegen hat - und daß die nicht referenzierbaren Textstellen somit keine freie Erfindung sind - , daß sich auch Eugen Schnell in einem Aufsatz von 1874-76 bezüglich der Grablege der Herren von Weitingen auf die von ihm "im Schwesternbuche von Kirchberg aufgefundenen"⁵⁹ Passagen beruft; diese stimmen aber mit denen bei Schmid zitierten überein.⁶⁰ Über den möglichen Verbleib dieser Handschrift wissen wir allerdings denkbar wenig, feststellbar bleibt nur, daß sie spätestens seit 1879 nicht mehr in Besitz Schmidts war, der

⁵² Ebd., S. 444, Anm. 2.

⁵³ "In unserer alten Kirchen sind 2 gräber mit Erhebten großen Steinen gewest, mit folgenten 4 Wapen: 1. Hohenberg. 2. Fürstenberg. 3. Mundtfordt. 4. Eberstain. under dem Ersten Stein 1295. ist begraben gewest, Herr Hugo Pfalzgraff von Tübingen u. seine Frau Mutter Beatrix von Eberstain, under dem andern stein 1296. Ist begraben gewest. Frau Margaritha von Hohenberg, gebohren von Fürstenberg, Auch graff Burchard u. graff Albert von Hohenberg. Mehrere graffen mit Ihrn gemahlinnen von Hohenberg seint hier begraben, sonderlich fr: Agnes von Hohenberg, gebohrene von werdenberg, sambt ihrem Herrn Vater u. Frau Mutter, von welchen die Kernegilt zu Nidernau zu einem Ewigen Jahrtag dem Closter verschafft worden. Anno 1317." Ebd., S. 445, Anm. 1.

⁵⁴ "Im Jahr 1300. haben die Herr und Ritter von Weitingen St. Catharina capell in der Außeren alten Kirchen bauen lasßen, und darein ein gewelb zu Ihrem Begräbtuß machen lasßen, in welche man sye sambt Ihren gemahlinen begraben hat, so auch an der Mauer in der Capell abgemahlt seint gewest, so oft man eins beygestelt, seye allezeit Etwas in die Kirchen geben worden, den letzten Ritter habe man yber Meer Todter hieher gebracht, dieser habe einen silbernen vergulden Kelch in die Kirchen verschafft." Ebd., S. 445, Anm. 4.

⁵⁵ "Martij daß erst Quatember in der fasten, Junij andere Quatember in der Pffingst Wochen, auf Kreuz-Erhöhung das dritte Quatember und December das vierte quatember ein Amt einer h. Meß for die hochgräfl. geschlechter hohen und Werdenberg u. A." Ebd., S. 445, Anm. 2.

⁵⁶ So im handschriftlichen Repertorium der Landesbibliothek Stuttgart, wo es in der Beschreibung der Handschrift S ganz generell heißt, die "älteren Partien, namentlich sofern sie die Hohenberger betreffen, verwertete Schmid in seiner Geschichte der Grafen von Hohenberg".

⁵⁷ Vgl. Müller, Schwesternbuch, S. 42.

⁵⁸ Krauß, Geschichte, S. 291, Anm. 2.

⁵⁹ Schnell, Die früheren Dynasten=Geschlechter in Hohenzollern VIII, S. 67.

⁶⁰ Vgl. Schmid, Geschichte der Grafen von Zollern=Hohenberg, S. 445, Anm. 4. Denkbar wäre freilich auch, daß Schnell selbst von Schmid abgeschrieben hat.

in einer Anmerkung in *Graf Albert von Hohenberg* konstatiert, das Schwesternbuch "einem geistlichen Herrn geliehen" zu haben und daß dieses "nun leider nicht mehr in seinem [des Verfassers] Besitz" sei.⁶¹

⁶¹ Schmid, *Graf Albert von Hohenberg II*, S. 705, Anm. 2.

2.1 Die spätmittelalterliche Überlieferung

2.1.1 Die Handschrift Mz

aus dem Dominikanerinnenkloster St. Katharina in Nürnberg

Die Entstehung der Handschrift Mz in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts fällt in die "Blütezeit"⁶² des Nürnberger St. Katharinenklosters, die sich nach seiner Reformierung im Jahr 1428 entwickelte.⁶³

War 1396 ein erster Versuch der Wiedereinführung monastischer Observanz gescheitert,⁶⁴ so gelang es 1428 dem Ordensgeneral Bartholomäus Texery in Zusammenarbeit mit dem Provinzial Nikolaus Nottel und dem Nürnberger Prior Johannes Nider die Reform des Frauenklosters durchzusetzen: In diese Richtung initiativ wurde wie schon 1396 der Rat der Stadt Nürnberg, diesmal offenbar in der Befürchtung vor Kapitalabwanderung, also davor, daß „gar reich junckraw und witiben“ ihr Vermögen „in ander kloster füreten ausz der stat, do enikait was“,⁶⁵ anstatt in das offenbar aufgrund seiner Zuchtlosigkeit verrufene St. Katharina.⁶⁶

Die Reformierung indes scheint sich anfänglich ebenso schwierig gestaltet zu haben wie der gescheiterte Versuch im Jahre 1396. Zunächst bat der Rat,⁶⁷ nach

⁶² Schraut, Elisabeth: Stifterinnen und Künstlerinnen im mittelalterlichen Nürnberg. Ausstellung des Stadtarchivs Nürnberg 1987. Nürnberg 1987 (=Ausstellungskataloge des Stadtarchivs Nürnberg 1), S. 45; vgl. auch Schneider, Einleitung zu: Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg, S. XII.

⁶³ Für einen Überblick über die spätmittelalterliche Ordensreform vgl. den Sammelband Reformbemühungen und Observanzbestrebungen im spätmittelalterlichen Ordenswesen. Hrsg. von Kaspar Elm. Berlin 1989 (=Berliner historische Studien 14, Ordensstudien VI), zur Reformbewegung im Dominikanerorden den ebd. erschienen Aufsatz von Hillenbrand, Eugen: Die Observantenbewegung in der deutschen Ordensprovinz der Dominikaner, S. 219-272. Zu den Quellen vgl. Löhr, Teutonia.

⁶⁴ In einem Schreiben Raymunds von Capua an den Nürnberger Stadtrat im Jahre 1396 wird diesem - offensichtlich auf eine diesbezügliche Anfrage bei dem Ordensgeneral - mitgeteilt, daß der Kolmarer Prior und Ordensreformer Konrad von Preußen und einige Kolmarer Brüder in den Nürnberger Konvent bestellt worden seien (vgl. Kist, Johannes: Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg. In: Zeitschrift für bayerischen Kirchengeschichte 32 [1963], S. 32). Im gleichen Jahr noch läßt sich Konrad von Preußen eine päpstliche Vollmacht zur Durchführung der Reform in St. Katharina ausstellen, scheitert aber in seinem Vorhaben daran, daß die der Reform wenig gesonnenen Schwestern zum einen um Hilfe bei König Wenzel nachsuchen, der das Kloster dann 1396 in seinen Schutz nimmt, und daß zum anderen die Schwestern Einspruch bei Raymund von Capua selbst einlegen. Dieser unterminiert dann die - von ihm ja selbst initiierten - Reformbemühungen dadurch, daß er den Nonnen bescheidet, sie dürften nicht gegen ihren Willen zur Reform gezwungen werden (vgl. Reg. Litt. VI, S. 34; vgl. auch Kist, Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg, S. 34; Fries, Walter: Kirche und Kloster zu St. Katharina in Nürnberg. In: MVGN 25 [1924], S. 20f.; Höß, Irmgard: Das religiöse Leben vor der Reformation. In: Nürnberg - Geschichte einer europäischen Stadt. Hrsg. von Gerhard Pfeiffer. München 1971, S. 141). Mehr Betonung auf den handgreiflichen Aspekt der Auseinandersetzung zwischen den Schwestern und den vermeintlichen Reformern legt Meyer, Johannes: Buch der Reformacio Predigerordens. Hrsg. von Benedictus M. Reichert. Buch IV, V. Leipzig 1908 (=QF 3), S. 12ff.

⁶⁵ Endres Tucher's Memorial 1421-1440. In: Die Chroniken der fränkischen Städte. Nürnberg. Bd 2. Leipzig 1864 (=Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis in's 16. Jahrhundert 2), S. 18,15f.

⁶⁶ Vgl. hierzu auch die Anekdote bei Meyer, Johannes: Buch der Reformacio Predigerordens. Hrsg. von Benedictus M. Reichert. Buch I-III. Leipzig 1909 (=QF 2), S. 66f.

⁶⁷ So in einer Urkunde vom 22. Oktober 1428, abgedruckt bei Kern, Theodor von: Die Reformation des Katharinenklosters zu Nürnberg im Jahre 1428. In: Jahrbuch des historischen Vereins für Mittelfranken. Beilage I (1863), Anhang I, S. 13.

Meyer Johannes Nider selbst⁶⁸ und schließlich laut der Chronik des Katharinenklosters der Ordensgeneral⁶⁹ Schönensteinbach um die Entsendung einiger Schwestern. Doch intrigierten wohl einige Schwestern St. Katharinas mittels ihrer Verwandten im Rat der Stadt, so daß sich eine Partei von der Zusage der Unterstützung der Reform distanzierte und die dann bereits in Nürnberg eingetroffenen Schönensteinbacherinnen wieder auf die Heimreise schicken wollte.⁷⁰ Schließlich gelang es nicht zuletzt durch Vermittlung und Zugeständnisse seitens des Ordensgenerals Texery die Reformierung des Konvents durchzusetzen, mit der sich dann auch der Stadtrat einverstanden erklärte.⁷¹ So wurden nach Meyer den eingesessenen Nonnen gewisse Privilegien vor allem in bezug auf das Essen von Fleisch und die Bettstatt zugestanden;⁷² außerdem konnten jene Nonnen, die die Reform zu hart ankam, nach einer gewissen Bedenkzeit in ein nicht-reformiertes Kloster übertreten.⁷³ Schließlich erfolgte die Besetzung aller Klosterämter mit Schönensteinbacher Schwestern durch Johannes Nider,⁷⁴ 1429 dann der Erlaß der *Ordinacio* durch Texery⁷⁵ und die Durchsetzung der Besitzlosigkeit, wobei die Privatbücher der Schwestern keine Erwähnung finden.⁷⁶

⁶⁸ Vgl. Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens IV, V, S. 61 ff.

⁶⁹ Vgl. Kern, Die Reformation des Katharinenklosters in Nürnberg, S. 7 ff., hier S. 8. Diese Klosterchronik entstand laut Kern in der zweiten Hälfte des 15. und in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts.

Die Quellen liefern erwartungsgemäß entsprechend der jeweiligen Interessenlage ein unterschiedlich akzentuiertes Bild. Während beispielsweise das urkundliche Material vor allem die Bemühungen des Rates um eine Reformierung dokumentiert, liegt im *Buch der Reformacio Predigerordens* die entscheidende Initiative, Durchsetzung und inhaltliche Füllung der Reformierung eindeutig bei den geistlichen Kräften. Die Chronik gar erwähnt die Mitwirkung des Rates mit keiner Silbe.

⁷⁰ Vgl. Kern, Die Reformation des Katharinenklosters in Nürnberg, S. 3, der sich auf die Darstellung in Johannes Niders *Formicarius* stützt; vgl. des weiteren Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens IV, V, S. 64 f.; Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 24 f. und Kist, Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg, S. 35.

⁷¹ Vgl. Kern, Die Reformation des Katharinenklosters in Nürnberg, S. 3 und 5 f.; Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens VI, V, S. 65; Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 26.

⁷² Vgl. Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens IV, V, S. 67 f. Vgl. auch Kist, Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg, S. 35; Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 25 f. Nach Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens IV, V, S. 67 f., hatten die zugestandenen Privilegien allerdings noch ein Nachspiel: So wurde St. Katharina auch nach Durchsetzung der Reform von einem „ungehürem gespenst“ heimgesucht, das insbesondere die Schwestern plagte, die die zugestandenen Freiheiten nutzten. Erst als alle Schwestern zum strengen Regelleben übergegangen seien, habe der „böss geist“ vom Kloster abgelassen.

⁷³ Vgl. Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens IV, V, S. 68; Meyer spricht von einer geringen Zahl an Schwestern, die tatsächlich das Katharinenkloster, und zwar in Richtung Frauaurach, verlassen hätte. Die Klosterchronik spricht von acht Schwestern, von denen drei nach Frauaurach und fünf nach Engelthal abgewandert seien (vgl. Kern, Die Reformation des Katharinenklosters in Nürnberg, S. 10; vgl. auch Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 26 und Höß, Das religiöse Leben vor der Reform, S. 141).

⁷⁴ Vgl. Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens IV, V, S. 65; vgl. auch die Klosterchronik bei Kern, Die Reformation des Katharinenklosters in Nürnberg, S. 9; Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 25; Höß, Das religiöse Leben vor der Reform, S. 141; Kist, Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg, S. 35.

⁷⁵ Abgedruckt bei Kern, Die Reformation des Katharinenklosters in Nürnberg, Anhang III, S. 16-20.

⁷⁶ Vgl. ebd., S. 11 f.; Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 26; Höß, Das religiöse Leben vor der Reform, S. 141. Das dazu angeführte Zitat bei Kist, Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg, S. 35, stammt von Fries und nicht wie angegeben aus dem *Buch der Reformacio Predigerordens* des Johannes Meyer. Letzterer erwähnt an der bei Kist angegebenen Stelle lediglich, daß die Schwestern ihre Kleider abgelegt hätten und sich nach und nach dem Vorbild der anderen Schwestern angepaßt hätten (vgl. Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens IV, V, S. 68 f.).

In der Folgezeit wurde das Kloster selbst ein Zentrum der dominikanischen Reformbewegung, und bis auf Schönensteinbach scheint kein anderes Kloster bei der Reformierung anderer Frauenkonvente des Ordens einen vergleichbaren personellen Einsatz vor Ort geleistet zu haben. Zwischen 1436 und 1513 wurden mit Hilfe Nürnberger Schwestern ganze acht Klöster zur Observanz geführt: 1436 Tulln,⁷⁷ 1442/43 Pforzheim,⁷⁸ 1451/57 Bamberg,⁷⁹ 1465 Altenhohenau,⁸⁰ 1472 Maria Medingen,⁸¹ 1478 Gotteszell,⁸² 1483 Regensburg⁸³ und 1513 schließlich Engelthal.⁸⁴

⁷⁷ Vgl. Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens IV, V, S. 69 und 95ff.; Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 27; Kist, Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg, S. 36; Schneider, Karin: Beziehungen zwischen den Dominikanerinnenklöstern Nürnberg und Altenhohenau im ausgehenden Mittelalter. Neue Handschriftenfunde. In: Würzburger Prosastudien II, S. 211; Wilms, Verzeichnis, S. 26. Die bei Fries - von Meyer divergierenden, aber nicht als solche gekennzeichneten - gemachten Angaben, wurden von der folgenden Forschungsliteratur in der Regel übernommen. Woher Fries jedoch seine Informationen bezieht, ist zum Teil rätselhaft: so stützt er sich bezüglich Tulln, Pforzheim, Gotteszell, Regensburg und Engelthal auf die chronikalischen Aufzeichnungen aus dem Katharinenkloster und gibt diese als bei Kern, Die Reformation des Katharinenklosters in Nürnberg, abgedruckt an (meine Behauptung stützt sich auf die übereinstimmenden bibliographischen Angaben zu der Handschrift in den entsprechenden Fußnoten und im Anhang bei Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 131). Dort findet sich aber nichts zu den Reformaktivitäten der Nürnbergerinnen in anderen Frauenklöstern; hier wird lediglich die Reform St. Katharinas selbst behandelt.

⁷⁸ Vgl. Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens IV, V, S. 69 und 102f.; Wilms, Verzeichnis, S.86 (1442); Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 28; Kist, Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg, S. 36; Schneider, Beziehungen zwischen den Dominikanerinnenklöstern Nürnberg und Altenhohenau, S. 211 (1443).

⁷⁹ Vgl. Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens IV, V, S. 107f.; Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 29; Kist, Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg, S. 36; Schneider, Beziehungen zwischen den Dominikanerinnenklöstern Nürnberg und Altenhohenau, S. 211. Obwohl Meyer die Jahreszahl 1457 angibt, nennen Fries et al. 1451 als Jahr der Reform des Klosters durch die Nürnbergerinnen. Ob Fries diese Angabe der angegebenen Urkunde entnimmt - die er neben Meyer als Quelle angibt - , läßt sich nicht eruieren. 1451 jedenfalls scheint sich in der Forschungsliteratur etabliert zu haben.

⁸⁰ Vgl. Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens IV, V, S. 122; Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 30; Kist, Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg, S. 36; Schneider, Beziehungen zwischen den Dominikanerinnenklöstern Nürnberg und Altenhohenau, S. 211f.; Wilms, Verzeichnis, S. 30.

⁸¹ Die Angabe, Medingen sei 1472 durch Nürnberger Nonnen reformiert worden, macht Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 31 und wird übernommen bei Kist, Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg, S. 36; Schneider, Beziehungen zwischen den Dominikanerinnenklöstern Nürnberg und Altenhohenau im ausgehenden Mittelalter, S. 211. Laut Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens IV,V, S. 147, den Fries als Quelle angibt, wurde Medingen allerdings 1467, und zwar durch Pforzheimer Schwestern reformiert. Und im ebenfalls bei Fries angegebenen Reg. Litt. VI, S. 57 von 1474 ist lediglich von einigen Medinger Schwestern „nativis in monast. Nurimbergensi“ die Rede, die zur Reformierung nach Medingen gekommen seien; wann, ist nicht ersichtlich (so auch Jedelhauser, M. Canasia: Geschichte des Klosters und der Hofmark Maria Medingen von den Anfängen bis 1606. Vechta 1936 [=QF 34], S. 90ff.). Die Angabe bei Wilms, Verzeichnis, S. 33, die sich auf Meyer stützen will, nach der Medingen 1468 durch Schönensteinbacherinnen reformiert worden sei, beruht auf einer Verwechslung mit Medlingen. Vgl. Meyer, Buch der Reformacio Predigerordens IV, V, S. 147f.

⁸² Vgl. Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 32; Kist, Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg, S. 36; Schneider, Beziehungen zwischen den Dominikanerinnenklöstern Nürnberg und Altenhohenau im ausgehenden Mittelalter, S. 211

⁸³ Vgl. Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 32; Kist, Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg, S. 36; Schneider, Beziehungen zwischen den Dominikanerinnenklöstern Nürnberg und Altenhohenau, S. 211; Wilms, Verzeichnis, S. 28.

Was das Nürnberger Katharinenkloster für die literarhistorische Forschung jedoch besonders interessant macht, ist, daß man bislang von keinem anderen Frauenkloster dieser Zeit so genau über das Bibliotheks- und Schriftwesen informiert ist; nach der Reformierung nahm der Bücherbestand explosionsartig zu, und für das Ende des 15. Jahrhunderts lassen sich ca. 500 bis 600 Bände mit Nürnberger Provenienz identifizieren,⁸⁵ von denen nur ca. 45 Bände in die Zeit vor der Reform datiert werden können.⁸⁶ Während Elisabeth Schraut in der Nürnberger Katharinenbibliothek die möglicherweise größte eines deutschen Frauenklosters vermutet,⁸⁷ äußert sich Karin Schneider vorsichtiger und macht darauf aufmerksam, daß sich die Nürnberger Bibliothek vor allem aufgrund der überlieferten Bücherverzeichnisse so gut rekonstruieren lasse:⁸⁸ Neben zwei Anweisungen für die Tischlesungen (1429-31 und 1455-61)⁸⁹ und einem Verzeichnis der von einem Bruder Hans dem Kloster geliehenen Bücher (1474),⁹⁰ existieren noch ein Katalog der im Privatbesitz der Schwestern befindlichen Bücher (1451-57)⁹¹ und ein weiterer Katalog (1455-61), der schließlich die Bücherbestände der Klosterbibliothek faßt.⁹² Die Zuordnung erhaltener Handschriften in das Nürnberger Katharinenkloster⁹³ ist nicht zuletzt aufgrund der präzisen Inventarisierung der Bibliotheksbestände möglich, die sich offensichtlich an den entsprechenden Anweisungen orientiert, die Johannes Meyer in seinem *Ämterbuch*⁹⁴ gibt und von dem bereits 1455 eine Abschrift im Katharinenkloster vorhanden war.⁹⁵ Neben stichwortartigen Zusammenfassungen des Inhalts werden in den meisten Fällen noch Angaben zur Entstehung der Handschriften beziehungsweise zu ihren Stifterinnen und Stiftern sowie zu den VorbesitzerInnen verzeichnet.

⁸⁴ Vgl. Fries, Kirche und Kloster St. Katharina in Nürnberg, S. 33; Kist, Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg, S. 36; Schneider, Beziehungen zwischen den Dominikanerinnenklöstern Nürnberg und Altenhohenau, S. 211; Voit, Geschichte des Klosters Engelthal, S. 27; ders., Engelthal, S. 58ff. Wilms, Verzeichnis, S. 71. Letzterer gibt den Reformversuch als gescheitert an.

⁸⁵ Vgl. Schneider, Karin: Die Bibliothek des Katharinenklosters in Nürnberg und die städtische Gesellschaft. In: Studien zum städtischen Bildungswesen des späten Mittelalters und der frühen Neuzeit. Bericht über Kolloquien der Kommission zur Erforschung der Kultur des Spätmittelalters 1978-1981. Hrsg. von Bernd Moeller, Hans Patze, Karl Stackmann, redigiert von Ludger Grenzmann. Göttingen 1983 (=Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Philologisch-historische Klasse, 3. Folge, Nr. 137), S. 70; Schraut, Elisabeth: Kunst im Frauenkloster. Überlegungen zu den Möglichkeiten der Frauen im mittelalterlichen Kunstbetrieb am Beispiel Nürnbergs. In: Auf der Suche nach der Frau im Mittelalter. Fragen, Quellen, Antworten. Hrsg. von Bea Lundt. München 1991, S. 98 und dies., Stifterinnen und Künstlerinnen, S. 45.

⁸⁶ Vgl. ebd. und Schneider, Einleitung, S. XII.

⁸⁷ Vgl. Schraut, Stifterinnen und Künstlerinnen, S. 45 und dies., Kunst im Frauenkloster, S. 98.

⁸⁸ Vgl. Schneider, Die Bibliothek des Katharinenklosters in Nürnberg und die städtische Gesellschaft, S. 70.

⁸⁹ Vgl. MBK 3,3, S. 638ff.

⁹⁰ Vgl. ebd., S. 637f.

⁹¹ Vgl. ebd., S. 578ff.

⁹² Vgl. ebd., S. 596ff.

⁹³ Vgl. die Zusammenstellung bei Krämer, Handschriftenerbe, S. 613ff.

⁹⁴ Meyer, Johannes: Buch der Ämter der Schwestern des Predigerordens. Auszüge in: Die Chronik der Anna von Munzingen, S. 196-206, und in: Christ, Karl: Mittelalterliche Bibliotheksordnungen für Frauenklöster. In: Zentralblatt für Bibliothekswesen 59 (1942), S. 25-29.

⁹⁵ Vgl. MBK 3,3, S. 599.

Ungefähr die Hälfte des Handschriftenbestandes kam von außen in das Kloster. Dabei wurde eine nicht unerhebliche Anzahl der Bücher von den Schwestern bei ihrem Eintritt in das Kloster mitgebracht (zum Beispiel: „Das puch ist unser muter, der supriorin, und hat es herein gebracht“)⁹⁶ beziehungsweise wurde diesen - ob von geistlichen oder weltlichen Personen - vor allem von Verwandten geschenkt (zum Beispiel: „Das vor geschriben puechlein ist swester Clar Ridlerin; das gab irs ir o^eheym, der Sno^ed, zu den karteu^esern“)⁹⁷. Dazu kamen jene Bücher, die dem Kloster allgemein als Schenkungen vermacht wurden. So vermachte beispielsweise Franz Pirckheimer 1449, nachdem er seine Kinder und Freunde bedacht hatte, seine übrigen deutschsprachigen Bücher den Klöstern St. Katharina und Pillenreuth.⁹⁸ Teilweise ließen die Bücherstifter jedoch auch Handschriften erst für St. Katharina (zum Beispiel: „Item ein puch; das helt in im die XXIII collacion der heiligen alt veter, die uns unser erwirdige vater, maister Johannes Nyder, ließ schreiben zu Pasel“)⁹⁹ oder eine dort lebende Schwester - wohl als Auftragsarbeit - anfertigen (zum Beispiel: „Das puechlein [...] hat ir ir swester loßen schreiben“).¹⁰⁰ Eine weitere Möglichkeit des Büchererwerbs von außen war der Ankauf durch das Kloster selbst (zum Beispiel: "Das puch kauft wir von unsern veteren, den predigern")¹⁰¹; einen weiteren, wenn auch geringen Anteil bilden schließlich jene Bücher, die von den Schönensteinbacherinnen nach St. Katharina gestiftet wurden (zum Beispiel: „Das puch gaben uns die swester von scho^enenstainpach“).¹⁰²

Wenn auch nur wenige Bücher als aus Schönensteinbach kommend nachzuweisen sind, so ist doch davon auszugehen, daß die von dort stammenden Schwestern nicht nur die Sammeltätigkeit angeregt haben, sondern auch maßgeblich an der Ausbildung einer reichen Schriftkultur in St. Katharina beteiligt waren.¹⁰³ So wurde etwa die Hälfte aller Bücher im Kloster selbst angefertigt,¹⁰⁴ und auch die zum privaten Gebrauch gedachten Bücher konnten von den Schwestern selbst erstellt (zum Beispiel: "[...] und die hat sy selber geschriben“)¹⁰⁵ beziehungsweise von den Mitschwe-

⁹⁶ Ebd., S. 580f. Vgl. auch die exemplarische Zusammenstellung der von den Nürnberger Schwestern Anna Tucherin und Künigund Schreiberin mitgebrachten Handschriften bei Schneider, Die Bibliothek des Katharinenklosters in Nürnberg und die städtische Gesellschaft, S. 73ff. und Schraut, Stifterinnen und Künstlerinnen, S. 46.

⁹⁷ MBK 3,3, S. 588,40ff.; vgl. zum Beispiel auch 592,15ff.; 594,20f.; 603,35f. Vgl. auch Schneider, Die Bibliothek des Katharinenklosters in Nürnberg und die städtische Gesellschaft, S. 73 und 78f. und Schraut, Stifterinnen und Künstlerinnen, S. 46.

⁹⁸ Vgl. MBK 3,3, S. 796f.; vgl. auch Schneider, Die Bibliothek des Katharinenklosters in Nürnberg und die städtische Gesellschaft, S. 79 und Schraut, Stifterinnen und Künstlerinnen, S. 46.

⁹⁹ MBK 3,3, S. 615,19ff.

¹⁰⁰ Ebd., S. 615,12f.

¹⁰¹ Ebd., S. 613,26f.

¹⁰² Ebd., S. 603,25; vgl. auch S. 628,20f.; 29f.; 629,20ff.; 34f.

¹⁰³ Vgl. Schneider, Einleitung, S. XVf. Schließlich war auch eine der fleißigsten Schreiberinnen selbst, Margaretha Kartäuserin, ursprünglich Schönensteinbacherin gewesen (vgl. ebd., S. XIXf. und Schraut, Stifterinnen und Künstlerinnen, S. 53f.)

¹⁰⁴ Vgl. Schneider, Die Bibliothek des Katharinenklosters in Nürnberg und die städtische Gesellschaft, S. 70 und dies., Einleitung, S. XIV. Zu den einzelnen Schreiberinnen vgl. ebd., S. XVIff.

¹⁰⁵ MBK 3,3, S. 581,25f.; vgl. auch ebd., S. 585,13f. und 587,25f.

stern geschrieben werden (zum Beispiel: „Das vor geschriben puch ist swester Clar Stromerin, und swester Anna Ko^enerin und swester Margret Kartheuserin und swester Ursula Pirckhamerin haben irs geschriben“).¹⁰⁶ Die Vorlagen besorgte man sich teilweise von anderen Klöstern, die ihre Codices an St. Katharina zum Abschreiben ausliehen (zum Beispiel: "Item das erst puch von sant Clarn, das sy uns gelihen haben abzuschreiben")¹⁰⁷; dabei wurden offenbar auch Doubletten angefertigt, die dann wiederum an die von St. Katharina aus reformierten Klöster "zu Regenspurk und Gotszell und anderswo"¹⁰⁸ weitergegeben wurden.¹⁰⁹

Die in St. Katharina geschriebenen Codices - vor allem die für den allgemeinen Gebrauch - entstanden oft genug in Zusammenarbeit mehrerer Schwestern (zum Beispiel: „Das pu^echlein hat swester Ursula Geiselherin und ander swester geschrieben“),¹¹⁰ die sich bisweilen sogar während der Arbeit an einem Text ablösten.¹¹¹ Eine solche Gemeinschaftsproduktion stellt nun auch die Handschrift Mz dar, die erstmals von F. Wilhelm Emil Roth¹¹² im Jahr 1882 vorgestellt wurde und die seiner ein Jahr später erfolgten Edition des Kirchberger und 'Ulmer' Schwesternbuches¹¹³ zugrundeliegt:

Mz Mainz, Martinus-Bibliothek – Wissenschaftliche Diözesanbibliothek Mainz, Hs. 43, 2. Hälfte 15. Jh.

Papier (I.-IX.), Pergament (Nr. X), III + 110 Bll. Sechs Hände: 1. Hand I-IIa/b, 2. Hand IIb, 3. Hand III-VI, 4. Hand VII, 5. Hand VIII-IX, 6. Hand X. Herkunft: „Das puch gehort in daz Closter zu / sant katheren prediger orden in nurnberg“ (Iv).

Beschreibung der Handschrift bei Roth, Mittheilungen, S. 192ff.; vgl. auch Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 46f.

Inhaltsangabe, f. IIr

Inc.: Item an disem puch stet zu dem ersten etlich / offenbarung von den wunden vnsers / hern vnd von den tropfen seins plutz vnd / wie vil menschen in gemartert haben

¹⁰⁶ Ebd., S. 586,8ff.; vgl. auch ebd., S. 586,38f. und ebd., S. 615,12f.

¹⁰⁷ Ebd., S. 612,3f.

¹⁰⁸ Ebd., S. 637,9f.

¹⁰⁹ Zur Versorgung mit Büchern der zu reformierenden Klöster durch St. Katharina in Nürnberg vgl. exemplarisch in bezug auf Altenhofenau die Untersuchung von Schneider, Beziehungen zwischen den Dominikanerinnenklöstern Nürnberg und Altenhofenau im ausgehenden Mittelalter.

¹¹⁰ MBK 3,3, S. 607,12f.

¹¹¹ Vgl. Schraut, Stifterinnen und Künstlerinnen, S. 50, und Schneider, Einleitung, S. XXIV.

¹¹² Roth, F.W[ilhelm] E[mil]: Mittheilungen aus mittelhochdeutschen Handschriften und alten Drucken. In: Germania 37 (1892), S. 191-201, hier S. 192ff.

¹¹³ Roth, F.W[ilhelm] E[mil]: Aufzeichnungen über das mystische Leben der Nonnen von Kirchberg bei Sulz Predigerordens während des XIV. und XV. Jahrhunderts. In: Alemannia 21 (1893), S. 103f. Roth, ebd., S. 192 und ders., Aufzeichnungen, S. 104, ging allerdings davon aus, daß in bezug auf das Kirchberger Schwesternbuch diese Handschrift die bis dato einzig erhaltene sei. Übersehen hatte er dabei, daß Birlinger seine Exzerpte des Kirchberger Schwesternbuches aus der Handschrift S bereits 1882 herausgebracht hatte (vgl. Birlinger, Leben heiliger alemannischer Frauen des XIV XV Jahrhunderts. IV: Die Nonnen von Kirchberg bei Haigerloch. In: Alemannia 10 [1882], S. 1-20). Darauf aufmerksam machte auch Strauch, Philipp: Zu F.W.E. Roths Mittheilungen Germania XXXVII, 66. 192ff. In: Alemannia 21 (1893), S. 16.

Expl.: *Item darnach ein sermon vom closter leben / vnd fecht sich (?) an Audi filia*

f. IIv-IIIv leer

I. Gebetsanleitung, f. 1r-4v

Überschrift: *Ein offenbarung von vnsers herren wunden*

Inc.: *ES pat ein mensch vnsern herren lang / zeit mit grossem ernst, das er jm kunt / tet vnd jm offent, wie vil der zal seiner / wunden wern*

Expl.: *sie aber sunderlichen sprechen all tag lxx / miszere so das jar ausser aus kumt so ist idem / tropfen ein versz an dem miszere worden*

Parallelüberlieferung: W, f. 230v-233r.

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 140ff.

Ila. Kirchberger Schwesternbuch, f. 4v-28r

Inc.: *Unserem herren Jhesu Christo zu ewigem / lob vnd allen den zu grosz besserung / die es lessen oder horen lesen, wil / ich ein wenig schreiben von der unczellichen / genad vnd groszen gut, die der milt got hat ge= / than der heiligen sammung ze kirchperck*

Expl.: *Also schied sie heiliglich vnd / selliklich von uns, und sprach, wist ich stirb / in rechter sicherheit. Geendet am freitag / vor dem suntag septuagesima, anno domini .m . cccc . li.*

Iib. 'Ulmer' Schwesternbuch, f. 28r-59r

Inc.: *WER got lob vnd danck wil sagen / vmb die vberflüszigen genad, die / er sein auserwelten heimlichen freunten / mit teilet, die seins trostes allezeit begernde / sint*

Expl.: *Nu wil ich eüch von disem closter veriehen / Da dise selige dinck jnne sint geschehen / Das ligt in swaben lant / Dacz einer stat ist vlm genant / Vnd daz ich disz büchlein geschriben han / Da sal nyemant kein rum an verstan / Newer den gotes freünden zu einer lere / Got dem sey gesagt ere / Nu vnd ymmer mere Amen*

Parallelüberlieferung von Ila/b: W, f. 1v-44r.

Edition: Roth, Aufzeichnungen, S. 104ff.; Roth, Mittheilungen, Anlage I, S. 195ff. (in Auszügen).

III. 'Legende vom hl. Ellin ohne Füße', f. 59r-60r

Überschrift: *Von dem heiligen ellein on fusslein*

Inc.: *Ein peurin gewan ein kint an fusz daz hiesz sy / ellein (...)*

Expl.: *vnd da er dar kam da sah er daz es höher jn den / lüften swebet denn der paum was*

IV. 'Das Gebet des Hirten', f. 60r-v

Überschrift: *Von einem hirtten der sein seklein vol pet.*

Inc.: *Anno domini m.ccc lxxij, da sagt man für war / es wer jn dreien jaren geschehen, als wer ein hirt / der pet alle tag pey seinen schefflein*

Expl.: *wol tu / sein mer wann es ist got genem er sagt jm / aber nicht von dem gesicht*

V. 'Das Bienenkirchlein', f. 60v-61r

Überschrift: *Das die pyn ein kirchlein machten*

Inc.: *Es het eins mals ein frau vil pyn die / wolten nicht czu nemen*

Expl.: *vnd daz selb kirchlein / tut noch heüt den tag wunder da*

VI. 'Die drei geistlichen Scharen', f. 61r-62r

Überschrift: *Von dem schuler der drei schar sah*

Inc.: *Zwen schuler sahen die freisz diser werlt vnd / berieten sich sy wolten geistlich werden*

Expl.: *davon gehab dich wol vnd pis gedultig / du stirbst schier vnd kumest an die schar*

Parallelüberlieferung (in gleicher Reihenfolge) von III-VI: W, 74r-77r.

Literatur zu III.-VI.: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 120ff. mit weiterer Literatur.

VII. Heinrich von Löwen: 'Kölner Predigt', f. 62r-64r

Überschrift: *vnser frawen predig*

Inc.: *DAs ist die predig die unser frau pre= / diget ausz ir selbs mund zu einem mal für einen prediger da er auf waz ge= / standen, vnd wolt haben geprediget, da / ward er so kranck daz er nicht mocht ge= / predigen*

Expl.: *Ich pit dich durch / die lieb die ich han zu dir erparm / dich vber dich vnd kum zu mir. Daz zeichen wider für pruder heinrich von / und waz lesmeÿster zu kölen*

Parallelüberlieferung: W, f. 171r-172v.

Edition: Roth, Mittheilungen, Anhang II, S. 198ff.

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 47f.; 136, und Kesting, Peter: Heinrich von Löwen. In: VL² 3 (1981), Sp. 778-780, beide mit weiterer Literatur.

f. 64v leer

VIII. Erhart Groß: Predigt 'Super oratione dominica', f. 65r-88v

Überschrift: *Super oracione dominica Erhart Grosz sororibus / ad sanctam Katherinam capitulum primum*

Inc.: *Oportet semper orare et in ea non deficere. Allerlibsten schwestern, als ich hab ver- / nomen, das ewre innikait in begir / hab noch den reden, die ich hab verschri- / ben, vormals vmb ewrs pittens wil- / len*

Expl.: *vnd macht euch wolgemut / in dem lob gotz dem dann volget ewige selikeit Amen*

Literatur: Steinhoff, Hans-Hugo: Groß, Erhart. In: VL² 3 (1981), Sp. 273-278 mit weiterer Literatur.

IX. Predigt 'Una est columba mea', f. 89r-102v

Überschrift: *Una est columba mea, perfecta mea, Sic scribitur / canticorum sexto capitulo*

Inc.: *Erwirdigen innigen / vnd aubh meyne allerlibsten kynder, die / wort in der latein verschriben, seyn / ausz dem puch salomonis*

Expl.: *Alleluia globt seistus Maria Amen. Alleluia / Hic sermo spiritualis est virginum sanctimonialium in / Nürenberga ad sanctam Katherinam ordinis sancti Dominici*

X. Predigt 'Audi filia', f. 103r-110r

Überschrift: *Audi filia et vide et inclina aurem tuam*

Inc.: *Hör tochter meyn, sich vnd naig dein / or vergisz dein folk und dez haws deines vaters*

Expl.: *ver- / leich euch vnd mir selb Jesus Christus, der ain got / mit dem vatter und dem hailigen gaist ewiglich / ist. Amen*

Teiledition: Roth, Mittheilungen, Anlage III, S. 200f.

Literatur: Morvay, Karin und Dagmar Grube: Bibliographie der deutschen Predigt des Mittelalters. Veröffentlichte Predigten. Hrsg. von der Forschungsstelle für deutsche Prosa des Mittelalters am Seminar für deutsche Philologie der Universität Würzburg unter Leitung von Kurt Ruh. München 1974 (=MTU 47), S. 100.

f. 110v leer

Auf die Provenienz der Handschrift aus dem Nürnberger St. Katharinenkloster verweist zunächst der Besitzeintrag auf der Rückseite des ersten Vorsatzblattes "das puch gehort in daz closter zu sant katheren prediger orden in nurnberg", sowie auf f. IIr die

Signatur N.XXXIII, die mit der im Bibliothekskatalog von St. Katharina in der Rubrik N übereinstimmt:

*XXXIII. Item mer ein puch; do stet an der zal der / wunden unsers liben hern und von den tropfen / seins plutz, wie vil er des vergossen hat, und von / dem closter zu Kircheng und etlich gut predig.*¹¹⁴

Diese Angaben stellen zunächst freilich noch nicht sicher, daß der Codex tatsächlich eine Produktion St. Katharinas ist, auch wenn Besitzeintrag (f. Iv) und Inhaltsverzeichnis (f. Iir) als von der Hand der Nürnberger Buchmeisterin Klara Keiperin¹¹⁵ nachgewiesen werden können. Doch lassen sich zumindest die ersten drei Schreiberinnen der Texte I bis VI eindeutig als Angehörige des Nürnberger Katharinenklosters identifizieren. So begegnet die erste Hand - und damit die Schreiberin unter anderem des Kirchberger Schwesternbuches - auch in anderen Nürnberger Handschriften, die zwischen 1440 und 1450 entstanden.¹¹⁶ Die Nachträge zu Text I wurden zum einen von der Hand der Klara Keiperin (f. 4r), zum anderen von Dorothea Schurstabin (f. 4v-5r) vorgenommen. Die zweite Schreiberin kopierte bis zum Ende des 15. Jahrhunderts Texte für das Kloster und damit fast ein halbes Jahrhundert, taucht ihre Hand doch erstmals kurz vor der Jahrhundertmitte in Nürnberger Codices auf.¹¹⁷ Die dritte Hand erscheint in drei weiteren Handschriften, die nach der Jahrhundertmitte entstanden,¹¹⁸ doch ist auch diese Schreiberin wie die zwei ersten namentlich nicht zu identifizieren. Bezüglich der vierten und fünften Hand schließlich vermutet Schneider ebenfalls Nürnberger Schreiberinnen,¹¹⁹ eine Vermutung, die durch die textunabhängigen Lagegrenzen und fortlaufenden Wasserzeichen gestützt wird. Eine Sonderstellung nimmt allerdings Text X ein, ein angehefteter Pergamentfaszikel,¹²⁰ dessen Schreibsprache auf eine fremde Herkunft aus dem schwäbischen Raum verweist. Auch kann seine Abschrift noch vor die Jahrhundertmitte datiert werden, während die übrige Handschrift zu einem späteren Zeitpunkt entstand. Den *terminus post quem* liefert hier die Datumsangabe am Ende des Kirchberger Schwesternbuches 1451 ("Geendet am freitag vor dem suntag septuagesima, anno domini .m.cccclj", Ki 335f.). Doch wie bereits Ringler festgestellt hat, muß auch dieses Datum nicht zwingend auf die Anfertigung dieser Handschrift beziehungsweise auf die Abschrift des Kirchberger Schwesternbuches in St. Katharina zu beziehen sein, sondern kann ebenso gut die Beendigung der Abschrift ihrer Vorlage bedeuten, deren Datumsangabe in Mz dann

¹¹⁴ MBK 3,3, S. 633.

¹¹⁵ Zu dieser vgl. Schneider, Einleitung, S. XXIX.

¹¹⁶ Vgl. ebd., S. XXVf.

¹¹⁷ Vgl. ebd., S. XXX.

¹¹⁸ Vgl. ebd., S. XXXf.

¹¹⁹ So nach schriftlicher Auskunft und Durchsicht des handschriftlichen Materials. Frau Schneider sei an dieser Stelle nochmals gedankt, da sie mir eine manchmal korrigierende, manchmal bestätigende, in jedem Fall aber unerläßliche Hilfe bei der Identifizierung und Datierung der einzelnen Hände der Handschrift Mz war.

¹²⁰ Vgl. auch Roth, Mitteilungen, S. 193 und Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 46.

übernommen worden wäre.¹²¹ Auch wenn die erste Schreiberin in St. Katharina nachweislich zwischen 1440 und 1450 aktiv war, so spricht doch einiges für eine Übernahme der Datumsangabe aus der Vorlage, wurde doch das unmittelbar darauffolgende 'Ulmer' Schwesternbuch von der gleichen Hand fortgeführt, so daß die Arbeit dieser Schreiberin an dem Codex also noch nicht beendet war. Zudem war der Textbestand der Handschrift wohl schon vorher festgelegt - also die Handschrift von vorneherein als einheitliche konzipiert - , was insbesondere durch die von den Lagegrenzen unabhängige Schreiber- und Textfolge nahegelegt wird.¹²² Darüber hinaus erfolgte der Eintrag des Codex in den Katalog der Klosterbibliothek von der Hand der Klara Keiperin,¹²³ die nach 1457 die Nachfolge Kunigund Niklasins¹²⁴ im Amt der Buchmeisterin antrat und mit deren Tod 1498 auch die Katalogisierung endete.¹²⁵ Das würde einen späteren *terminus post quem* 1457 möglich machen. Es wäre jedoch auch denkbar, daß die Handschrift erst einige Zeit nach ihrer Fertigstellung - die noch zu Lebzeiten Kunigund Niklasins erfolgt sein könnte - katalogisiert wurde. Für eine frühere Anfertigung vor 1457 könnte hingegen sprechen, daß der vom Einzeltext unabhängige Schreiberwechsel in Text IIb nach Schneider typisch ist für die Handschriftenproduktion des Katharinenklosters, insbesondere in der Zeit zwischen 1440 und 1455, in der die Hände "nicht lagenweise oder zu Ende eines Textes, sondern ganz willkürlich"¹²⁶ wechseln.

Mit Sicherheit läßt sich somit nur der *terminus post quem* 1451 setzen, allerdings dürfte die Handschrift auch nicht wesentlich später angefertigt worden sein, datiert Schneider doch die 4. und 5. Hand in das 3. Viertel des 15. Jahrhunderts und damit in einen Zeitraum, in dem auch die ersten drei Hände nachweisbar sind. Der Annahme einer Entstehung der Handschrift Mz in dieser Zeitspanne entspricht es auch, daß die zweite Nachtragshand von Dorothea Schurstabin stammt, durch deren Tod im Jahr 1476¹²⁷ der *terminus ante quem* gesetzt wäre.

¹²¹ Vgl. Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 47. Als Datum der Entstehung des Schwesternbuches kommt das Jahr 1451 jedenfalls nicht in Betracht, da eine Handschrift desselben bereits 1444 in der Engelthaler Klosterbibliothek vorhanden war; vgl. unten, S. 138, Anm. 483.

¹²² Vgl. dazu auch Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 46; Ringler führt darüber hinaus noch die Wasserzeichen und Bindungsart der Handschrift als Argument an, wobei mir allerdings die Beweiskraft der Trennung der einzelnen Texte durch Pergamentblätter nicht einsichtig ist.

¹²³ Vgl. MBK 3,3, S. 597. Demnach stammt nur der Eintrag Nr. V aus der Abteilung N von der Haupt-hand, also von der Buchmeisterin Kunigund Niklasin.

¹²⁴ Zu dieser vgl. Schneider, Einleitung, S. XVI.

¹²⁵ Vgl. ebd., S. XXIX und XXXIII.

¹²⁶ Ebd., S. XXIV.

¹²⁷ Vgl. ebd., S. XXI.

2.1.2 Die Handschrift *W* aus dem Augustinerchorfrauenstift in Inzigkofen

Ohne die Vita der Bertha Schenkin (Ki 18) überliefert eine Handschrift aus dem Augustinerchorfrauenstift Inzigkofen das Kirchberger Schwesternbuch. Laut der chronikalischen Überlieferung¹²⁸ geht das Kloster seinem Ursprung nach auf die Gründung einer Klause zweier Sigmaringer Bürgerstöchter, Mechthild und Irmgard Sönnner, im Jahre 1354 zurück, die zunächst nach der franziskanischen Drittordensregel lebten. 1394 - der Überlieferung nach im Streben nach einer strengeren Lebensführung - nahmen die Frauen schließlich die Augustinerregel an.¹²⁹ Nachdem zunächst die Betreuung des Klosters an Stift Beerenberg gegangen war, wurde 1419 der Probst des näher gelegenen Stifts Beuron zum Visitator bestellt.¹³⁰ Doch auch die Beuroner Augustinerchorherren dürften sich kaum um die *cura* Inzigkofens gesorgt haben, das weiterhin über zwei Pfründe für einen Beichtvater und Kaplan verfügte und in seinem Jahrzeitbuch lediglich den Beuroner Probst Werner Grün (1404/28) als Visitator verzeichnet. Die Beuroner Stiftsgeschichte gar erwähnt nichts von etwaigen Beziehungen zu Inzigkofen.¹³¹

¹²⁸ Die Rekonstruktion der Geschichte Kloster Inzigkofens stützt sich in erster Linie auf eine vierbändige Chronik des Klosters Inzigkofen, Sigmaringen, Fürstlich Hohenzollernsche Hofbibliothek, Hs. 68. Band I, der die Jahre 1354-1688 betrifft und unter der Inzigkofener Pröbstin Dorothea Frey 1525 begonnen wurde; diese liegt nur in einer modernisierenden Abschrift aus dem 18. Jahrhundert vor; auf das Original geht die Geschichte des Stifts Inzigkofen aus Johann Ernst von Pflummers *Annales Biberacenses*, Stuttgart, Hauptstaatsarchiv, Bestand J1, Hs. 180, hier Bd. III, S. 344-367, zurück, die als A.B.C. Zur Geschichte des Nonnenklosters Inzigkofen. In: Diözesanarchiv für Schwaben 21 (1903), S. 65-72, erschienen ist. Eine Kurzfassung der gesamten Chronik liefert Georg Geissenhof, Freiburg i.Br., Erzbischöfliches Archiv, Ha 534, die gekürzt und anonym herausgegeben wurde von Dreher: Geissenhof, Georg: Kurtze Geschichte des Chorfrauenstiftes St. Augustin-Ordens zu St. Johann Baptist in Inzigkofen. Unter dem Titel 'Die Geißenhof'sche Chronik des Klosters Inzigkofen' "ihrem Hauptinhalte nach" veröffentlicht. In: Freiburger Katholisches Kirchenblatt 38 (1894), S. 405-828 (in Forts.); 39 (1895), S. 8-446 (in Forts.); vgl. dazu auch Fechter, Werner: Deutsche Handschriften des 15. und 16. Jahrhunderts aus der Bibliothek des ehemaligen Augustinerchorfrauenstifts Inzigkofen. Sigmaringen 1996 (=Arbeiten zur Landeskunde Hohenzollerns 15), S. 1. Bezüglich eines Überblicks über Quellen und Literatur vgl. ebd., S. 1ff. Grundsätzlich zur Geschichte Inzigkofens vgl. insbesondere ebd., S. 5ff. und Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 38ff.

¹²⁹ Vgl. Geissenhof'sche Chronik 38, Sp. 406, 409, 421; A.B.C. Zur Geschichte des Nonnenklosters Inzigkofen, S. 65ff.; Eisele, Friedrich: Zur Geschichte der katholischen Stadtpfarrei Sigmaringen II. In: Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertumskunde in Hohenzollern 59 (1925), S. 51f.; Engelmann, Ursmar: Nachrichten über die ehemalige Klosterbibliothek Inzigkofen. In: Gutenberg Jahrbuch 1976, S. 520; Fechter, Deutsche Handschriften, S. 5; Hauber, Anton: Deutsche Handschriften in Frauenklöstern des späteren Mittelalters. In: Zentralblatt für Bibliothekswesen 31 (1914), S. 364; Heinrichsperger, Max: Inzigkofen. In: AFA 14 (1970), S. 124f., 128f.; Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 38f.; Schnell, Eugen: Kronik der Klöster Inzigkofen, Laiz, Gorheim und Hedingen bei Sigmaringen. In: Historisch-statistische Zeitschrift für die beiden Fürstentümer Hohenzollern. Sigmaringen 1845, S. 5ff.

¹³⁰ Vgl. Geissenhof'sche Chronik 38, Sp. 424; Eisele, Zur Geschichte der katholischen Stadtpfarrei Sigmaringen II, S. 52 und 55.; Engelmann, Nachrichten über die ehemalige Klosterbibliothek Inzigkofen, S. 520; Fechter, Deutsche Handschriften, S. 6f.; Heinrichsperger, Inzigkofen, S. 130; Schnell, Kronik der Klöster Inzigkofen, Laiz, Gorheim und Hedingen, S. 7 gibt das Jahr 1499 an, in dem das Visitationsrecht an Beuron ging.

¹³¹ Vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 6f.

Trotz der offenbaren geistlichen Minderbetreuung durch die Ordensbrüder finden sich keine Klagen über eine Verwahrlosung des religiösen Lebens in Inzigkofen, die den Orden im 15. Jahrhundert so schwer zu schaffen machte. Im Gegenteil, 1430 wandten sich die weitgehend auf sich selbst gestellten Schwestern schließlich eigeninitiativ an das im Zuge der Raudnitzer Reform 1409 gegründete Augustinerchorherrenstift Langenzenn, auf der Suche nach Unterstützung für eine geeignete Statutengebung, die ihnen von Beuron nicht zuteil geworden zu sein scheint. Von Langenzenn aus wurden die abgesandten Inzigkofener Schwestern schließlich an das Augustinerchorfrauenstift Pillenreuth verwiesen, das 1422 als erstes Stift die Reformstatuten Kardinal Brandas de Castiglione angenommen hatte, der seit 1421 zum *reformer generalis* Deutschlands bestellt worden war. Dort wurde den Schwestern aus Inzigkofen schließlich eine Abschrift der Statuten mitgegeben, die diese mit Hilfe des Langenzenner Probstes modifizierten und die 1431 vom päpstlichen Legaten in Nürnberg bestätigt wurden.¹³² Wichtig im Zusammenhang mit der Überlieferung frauenmystischer Literatur in Inzigkofen ist, daß die Beziehungen zum Stift Pillenreuth für die Folgezeit bestehen blieben; 1486 wurde schließlich eine Gebetsbruderschaft zwischen beiden Konventen geschlossen, nachdem fünf Jahre zuvor die Pillenreuther Pröbstin Anna Ebin als Einzelperson in die Inzigkofener Gebetsbruderschaft aufgenommen worden war.¹³³

Folgt man der Chronik weiter, so bildete sich bereits in der Anfangszeit des Klosters ein Schriftbetrieb heraus, wenngleich motiviert - ganz dem Muster der Klostergründungslegende gemäß - durch die anfängliche Armut der Schwestern, die zu ihrem Unterhalt Meß- und Choralbücher abschrieben und verkauften.¹³⁴ Durch Überlieferungszeugnisse dokumentiert ist jedoch erst der Schreibbetrieb und die Bücherbeschaffung im 15. und 16. Jahrhundert, die nach bisherigem Befund wenn nicht erst einsetzen, so sich doch zumindest intensivierten zur Zeit der Übernahme der Pillenreuther Reformstatuten, bei gleichzeitiger Zunahme an Schwestern aus dem Adel und

¹³² Vgl. ebd., S. 7f.; vgl. auch A.B.C. Zur Geschichte des Nonnenklosters Inzigkofen, S. 68; Geissenhof'sche Chronik 38, Sp. 441f.; Eisele, Zur Geschichte der katholischen Stadtpfarrei Sigmaringen II, S. 60; Heinrichsperger, Inzigkofen, S. 132; Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 39 und 41f. Zu Pillenreuth als Reformstift vgl. auch Schieber, Martin: Die Geschichte des Klosters Pillenreuth. In: MVGN 80 (1993), S. 17f.

¹³³ Vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 9; vgl. auch Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 50 und Schieber, Kloster Pillenreuth, S. 68.

¹³⁴ Vgl. Geissenhof'sche Chronik 38, Sp. 442. In A.B.C. Zur Geschichte des Nonnenklosters Inzigkofen, S. 68, ist jedoch nur vom Sammeln und Abschreiben von Gesangsbüchern zum eigenen Gebrauch die Rede.

Patriziat¹³⁵ und der damit einhergehenden Besserung der wirtschaftlichen Verhältnisse des Klosters.¹³⁶

Erste Befunde über 17 spätmittelalterliche Handschriften aus Inzigkofen trug Anton Hauber bereits im Jahre 1914 zusammen,¹³⁷ während Kurt Ruh¹³⁸ 1972 fast doppelt so viele Handschriften Inzigkofener Provenienz ausmachen konnte. 1996 legte Werner Fechter schließlich eine umfassende Untersuchung zu den in Inzigkofen überlieferten deutschen Handschriften des späten Mittelalters und der frühen Neuzeit vor. Insgesamt trägt Fechter 60 Handschriften aus der "gemainen teutschen liberey" zusammen, die zwischen 1400 und 1600 angefertigt wurden, gedacht zur privaten Lektüre sowie zur Tischlesung.¹³⁹ Ältestes Zeugnis für die Eigenproduktion von Handschriften in Inzigkofen stellt dabei bislang eine Sammlung von 41 Predigten Marquards von Lindau¹⁴⁰ dar, die im Jahre 1430 von der wohl bedeutendsten Schreiberin des Chorfrauenstifts Anna Jäck¹⁴¹ angefertigt wurde. Bis 1567 entstanden dann mindestens 18 der bekannten 60 Handschriften ganz oder teilweise in Inzigkofen selbst,¹⁴² ab dem 2. Viertel des 16. Jahrhunderts wurden dann insbesondere Andachtsbücher zum privaten Gebrauch der Schwestern hergestellt. Der übrige Bestand setzt sich vor allem aus Handschriften zusammen, die entweder von den Schwestern bei ihrem Eintritt mitgebracht wurden oder dem Kloster als Schenkungen von außen zukamen.¹⁴³

Die Herkunft der Vorlagen für die eigenproduzierten Handschriften läßt sich heute zwar kaum noch eindeutig nachweisen,¹⁴⁴ doch dürfte man sich diese vor allem von anderen Klöstern besorgt haben, an die im Gegenzug Texte zum Abschreiben

¹³⁵ Vgl. Engelmann, Ursmar: Der Konvent der Klosterfrauen von Inzigkofen. In: FDA 88 (1968), S. 452-462. Engelmann liefert hier einen Abdruck der im 18. Jahrhundert angefertigten Namensliste der Inzigkofener Schwestern. Zu den Schwestern im einzelnen vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 18ff.

¹³⁶ Vgl. ebd., S. 16ff. und Kraus, J[ohann] A[dam]: Jahrtage des Klosters Inzigkofen. Aus einem Erzb. Archiv in Freiburg (III. a 1) verwahrten "Verzeichnus der Jahrtag, so gestift send im Gotzhauß Ynz-kouen" um 1580. In: Hohenzollerische Jahreshefte 13 (1953), S. 167-175.

An dieser Stelle sei darauf verwiesen, daß es sich bei den bei Ringler erwähnten "Schwesternviten' aus Inzigkofen" (Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 39, Anm. 9), die in den Seligsprechungsakten der Elisabeth Achler von Reuthe genannt werden (vgl. Müller, Wolfgang: Martin Gerbert und die Gute Beth von Reuthe. In: Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktiner-Ordens und seiner Zweige 82 [1971], S. 386), unter anderem wohl um jene 124 Lebensbeschreibungen handelt, die heute nur noch in einer Abschrift von 1805 greifbar sind (Sigmaringen, Fürstlich Hohenzollernsche Hofbibliothek, Hs. 489; Auszüge daraus im Anhang zur Geissenhofschon Chronik 39, S. 42ff. in Forts.; dazu vgl. auch Fechter, Deutsche Handschriften, S. 2). Die Viten betreffen jedoch fast sämtlich das 16.-18. Jahrhundert, lediglich zwei fallen in das 15. Jahrhundert (vgl. ebd.).

¹³⁷ Vgl. Hauber, Deutsche Handschriften, S. 367ff.

¹³⁸ Ruh, Kurt: Rezension zu Gisela Kornrumpf und Paul-Gerhardt Völker, Die deutschen mittelalterlichen Handschriften der Universität München, beschrieben von Gisela Kornrumpf und Paul-Gerhardt Völker. Wiesbaden 1968 (=Die Handschriften der Universitätsbibliothek München 1). In: Anz 83 (1972), S. 135; auf diesen Bestand bezieht sich auch Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 44.

¹³⁹ Vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 43.

¹⁴⁰ Vgl. Berlin, StBPK, mgf 1041; vgl. auch Fechter, Deutsche Handschriften, S. 56f.

¹⁴¹ Zu Anna Jäck vgl. ebd. S. 23, 57 und 173.

¹⁴² Vgl. zusammenfassend ebd., S. 173; 174f. und 179f.

¹⁴³ Vgl. ebd., S. 178f.

¹⁴⁴ Vgl. ebd., S. 173ff.

ausgeliehen wurden. Ein solcher Leihverkehr hat wohl mit dem befreundeten Dominikanerinnenkloster St. Katharina in St. Gallen bestanden, in dem Fechter mindestens eine Handschrift lokalisiert, die sehr wahrscheinlich die Vorlage für einen Inzigkofener Textzeugen darstellt.¹⁴⁵ Umgekehrt läßt sich mit Sicherheit sagen, daß eine Handschrift aus Inzigkofen wiederum an das St. Gallener Katharinenkloster ausgeliehen wurde.¹⁴⁶

Faßbarer werden die intermonastischen Beziehungen aber erst im Falle der Bücher- oder Handschriftenschenkungen, die Inzigkofen von anderen Klöstern erhielt, wiederum auch von St. Katharina in St. Gallen, das 1484 den Inzigkofenerinnen eine Sammlung von Texten Johannes Meyers, insbesondere aus seinem *Buch der Reformatio Predigerordens*, zusammenstellte:

Dis bu^och (...) geho^ort unsern herzlieben und besundren usserwelten frowen und mu^oter pro^obstin und allen lieben kinden, unsern herzlieben sw[o^ostren] zu^o Uentzkofen von der wirdigen mu^oter priorin und allen iren lieben kinden zu^o sant Katherina prediger ordens zu^o sant Gallen.¹⁴⁷

Ein weiteres Kloster, mit dem Inzigkofen in literarischer Beziehung stand, war Kloster Pillenreuth. Von hier kam unter anderem die um 1463 teils von der Pillenreuther Pröbstin Anna Ebin¹⁴⁸ angefertigte Abschrift des pseudo-eckhartischen Traktats *Schwester Katrei* als Geschenk nach Kloster Inzigkofen.¹⁴⁹

Daß Pillenreuth auch Vorlagen für Inzigkofener Codices lieferte, dafür spricht nach Ringlers einschlägiger Untersuchung die Handschrift W selbst, die darüber hinaus den bislang einzigen Textzeugen dafür darstellt, daß Inzigkofen Handschriften auch auswärts anfertigen ließ:¹⁵⁰

W Wien, Bibliothek des Schottenklosters, Cod. 308 (234)

13. Mai 1451 (f. 227r). 238 Bll. Eine Haupthand (f. 1r-229r) des „her hansen broptz von bybrach (...) schriber disz bu^ochs“ (f. 229r) und eine Nachtragshand (f. 230v-238r) der Anna

¹⁴⁵ Vgl. ebd., S. 105.

¹⁴⁶ Vgl. ebd., S. 137f; zu zwei weiteren vermuteten Vorlagen für St. Gallener Codices aus Inzigkofen vgl. ebd., S. 86 und 101.

Daß ein solcher Leihverkehr vorgesehen, wenngleich nicht unproblematisch war, davon zeugen auch die von Inzigkofen übernommenen Reformstatuten von Pillenreuth von 1422, die in der Bibliotheksordnung genaue Anweisungen enthalten, unter welchen Bedingungen Bücher überhaupt auszuliehen seien (vgl. Schieber, Kloster Pillenreuth, S. 60, der die diesbezüglichen Anweisungen im Wortlaut wiedergibt).

¹⁴⁷ Tübingen, UB, Hs. Md 456, f. 2v. Zitiert nach Hauber, Deutsche Handschriften, S. 356; vgl. auch Fechter, Deutsche Handschriften, S. 120 und zu einer weiteren Schenkung vgl. ebd., S. 124.

¹⁴⁸ Vgl. Ringler, Siegfried: Ebin (Eybin), Anna. In: VL² 2 (1980), Sp. 295-297.

¹⁴⁹ Vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 121 und 178. Zum Niederschlag der literarischen Beziehungen zwischen den beiden Klöstern in der handschriftlichen Überlieferung vgl. auch ebd., S. 59f., 82f., 121f. 124. Vgl. darüber hinaus Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 53f.

¹⁵⁰ Vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 87. Zu weiteren möglichen Auftragsarbeiten vgl. zusammenfassend ebd., S. 180f.

Jäck. Herkunft: „dises bu^echlin geho^rt minen fröwen von [vnczkou]en“¹⁵¹ (f. 1r), Eintrag der Haupthand.

Beschreibung der Handschrift bei Wieland, Gertrud von Helfta, S. 24ff.; Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 19ff.; Fechter, Deutsche Handschriften, S. 87ff.

I. Kirchberg Schwesternbuch, f. 1v-18r

Überschrift: *Von dem closter zu^o kirchberg*

Inc.: *VNserm herren ihesu cristo zu^o ewigem lob vnd alle den zu^o gröser beszerung die es lesen oder ho^erend lesen wil ich ain wenig schriben von der vnzalichen gnädvnd grössem gu^ot die der milt got hät getän der hailigen samlung zekyrchberg an gaistlichen di(n)gen vnd an höhen vszgenomner gnäd.*

Expl.: *vnd sprach da Owe habt got lieb vnd lät üch dar an nieman irren Also schied sie haillich vnd seliklich von vns vnd sprach wist ich stirb in rechter sicherhait.*

II. 'Ulmer' Schwesternbuch, f. 18v-44r

Inc.: *WER got lob vnd danck wil sagen 'vber die 'vberflüszigen gnäd die er sin vszerwelten haimlichen fründen mit taillet die sins tröstes alle zit begernde sint jn aller der wisz als go^otliche grundlose miltikait geruchet zu^o fröwen alle die herczen die jn menschlicher blo^odikait dennoch streben*

Expl.: *Vnd das ich disz bu^echlin geschriben han / Da sol nieman kain ru^om an verstän / Nun den gottes frunden zu^o ainer lere / Got dem sy^o gesait ere / Nun vnd ymmer mere Amen.*

Parallelüberlieferung von I. und II.: Mz, f. 4v-59r.

Edition (nach Mz): Roth, Aufzeichnungen, S. 104ff.; Roth, Mittheilungen, Anlage I, S. 195ff. (in Auszügen).

III. Gertrud die Große von Helfta: Ein botte der götlichen miltekeit (Auswahl, durch eigenständige Überschriften voneinander abgesetzt), f. 44r-71v

a) f. 44r-50r

Überschrift: *Hie vachet an von der säligen thrüta*

Inc.: *AN sant marks tag da der couent die Letanÿ sang mit der processe Da sach sie vnsern herren siczen vf dem thrön siner magenkrafte*

Expl.: *Da grüsz ich ir jn jn ainer stund jn den selben worten alle die fro^ed vnd allen den lust den ich vnd alles himelsch he(r)r von ir r'w ie empfangen haben Deo gracias amen.*

b) f. 50v-64v

Überschrift: *Hie enden sich die stücklin von der seligen mu^otter Truta nu vahan an etliche stuck von andern iren tochtern daz ist von fröwen m. Cantrix wie sie starbe*

Inc.: *DA nun domina cantrix die da ist ainer seligen gedechtnúsz sichtet piz vf den töt die sich vollklich ge^ebet het jn allen gu^otten werken Von der selb sprach der herr*

Expl.: *Dar vmb ist der vatter vnseglich mit dir versu^enet Vnd hät zu^o dir genaiget sin va^etterliche vnd go^etliche tr`w vnd begird.*

c) f. 64v-71v

Überschrift: *In dem vorgeanten bu^echlin daz wir haben von der hailigen trawtan stät jnne von irm siechtum vnd was ir geoffen wart Daz sind die gepetlin von den hernäch stät die vnser herr erho^eren wil wenn man in bitt durch jn irn willen*

Inc.: *HErr ich danck dir vnd lob dich vnd man dich der mynn in der du sie jn ewikait zu^o besundern gnäden für sehen häst*

Expl.: *Vnd jm daz sacrament der hailigen o^elung nucz werd jn dem verdienen der hail[igen] glidern vnser herren ihesu cristi*

¹⁵¹ Zur Rekonstruktion des Ortsnamens vgl. Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 21 und Wieland, Otmar: Gertrud von Helfta, ein botte der götlichen miltekeit. Ottobeuren 1973, S. 25.

Edition: Wieland, Gertrud von Helfta, a) Kap. 115-117; 97; 107; 108; 110; 109; 111; 112; 124; 128. b) Kap. 135-138; 150-154; 162-165; 167; 168. c) Kap. 161; 166; 169; 170; 159,2f.; 160.

Literatur: Wieland, Gertrud von Helfta, S. 24ff. mit weiterer Literatur und Überlieferung; Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 111ff.

IV. Ars Moriendi, aus Marquard von Lindau, Erklärung der Zehn Gebote Gottes, Auszug aus dem 4. Gebot, f. 71v-72v

Überschrift: *Das näch volgent ist vs(z) der glösz der x bot her zu^o gesezt von der vorgenden st(ú)klin wegen*

Inc.: *AIn maister schribt jn ainer vszlegung 'vber die zehen gebot vnder ander ler sechs stuck (.) wie sich der mensch sol schicken zu^o sinem töd*

Expl.: *mit disen sechs stucken fert der mensch frilich vnd sicherlich von disem elend Amen.*

Edition: Eine kritische Ausgabe der Dekalogerklärung fehlt bislang. Eine Zusammenstellung der bisherigen Editionen einzelner Fassungen und Handschriften bietet Palmer, Nigel: Marquard von Lindau. In: VL² 6 (1987), Sp. 89.

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 117f. und Palmer, Marquard von Lindau, Sp. 85-93 und 126, beide mit weiterer Überlieferung und Literatur.

V. Vom Sterben der Schwester Rumula, aus Gregor der Große: *Homiliae in Evangelia*, II,40 Nr. 11, f. 72v-74r

Überschrift: *Von drien hailigen schwestren da sant gregorius von schribt zu^o röm*

Inc.: *SAnt gregorius schribt ain scho^en ding jn ainer Omelien vnd spricht also zu^o den ziten da ich jn daz clöster kumen wolt da sait mir min mit priester*

Expl.: *Vnd ie ho^eher sie fu^oren je minder sie daz su^esz gesang hortend Vnd da smackten sie öch zehant nit me den su^esen smack*

Edition: Wieland, Gertrud von Helfta, Kap. 173.

Literatur: Wieland, Gertrud von Helfta; Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 119f. mit weiterer Überlieferung und Literatur.

VI. Legende vom hl. Ellin ohne Füße, f. 74r-75r

Überschrift: *Von dem hailigen ellin än fu^esslin*

Inc.: *AIn paierin gewan ain kúnt än fu^essz daz hiesz sie Ellin*

Expl.: *do sach er Daz es ho^eher jn den lúften swebt denn der böm was*

VII. Das Gebet des Hirten, f. 75r-v

Überschrift: *Von ainem hierten der sin sa^ecklin vol bettet*

Inc.: *ANno domini m cc lx xij da sait man für wär Es wer jn drin jären geschechen Es wer ain hiert der pett alle tag by sinen schäffen*

Expl.: *Da sprach der lútpriester es gefelt mir wol tu nun hin als her Wan es ist got genem er sait jm aber núcz von dem gesicht*

VIII. Das Bienenkirchlein, f. 75v-76r

Überschrift: *Das die pÿn ain kúlchlin machten*

Inc.: *ES het ains mäls ain fröw vil pÿn die wolten nit zu^o niemen vnd sturben all*

Expl.: *Vnd daz selb kilchlin tu^ot noch hüt des tags wunder da*

IX. Die drei geistlichen Scharen, f. 76r-77r

Überschrift: *Von dem schu^oler der dri scharen sach*

Inc.: *Zwen schu^oler sahen an die fräszhait diser welt vnd beraiten sich sie wo^elten gaistlich werden*

Expl.: *Da von gehab dich wol vnd biz gedultig du stirbest schier vnd kumst öch an die schar*

Parallelüberlieferung (in gleicher Reihenfolge) von VI-IX: Mz, f. 59r-61v.
Literatur zu VI-IX: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 120ff., mit weiterer Literatur.

X. Die Wette um Wahrheit oder Lüge (Von einem Ritter, der seinen Sohn die Wahrheit lehrt), f. 77r-79v

Überschrift: *Der sinen sun die wärhait lert*

Inc.: *AIn richer ritter het ainen sun den lert er vil tugent besundert lert er jn er so^elt got vor ögen haben*

Expl.: *vnd hu^et 'vch vor vnwärhait vnd valschait vnd bru^eft vnd siecht daz es kain gu^ot end niempt*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 124ff., mit weiterer Überlieferung und Literatur.

XI. Belohnte Befolgung des Evangeliums, f. 79v-80r

Überschrift: *Von den lüten die daz ewangelium behu^elten*

Inc.: *ES was zu^o ainem mäl ain man vnd sin fröu die hielten sich mit ainander veraint sie wo^lten daz ewangelium halten*

Expl.: *Vnd het dennoch als vil gewonnen als er vsz gefu^ert Vnd der das ewangelij nicht behilt der verlör*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S.126f., mit weiterer Literatur.

XII. Freigiebigkeit und Geiz (Date et Dabitor), f. 80r-v

Überschrift: *Von ainem milten abt vnd ainem kargen*

Inc.: *AIns mäls was ain abt näch dem als mir gesait hät ain ander abt dez ordens cisterciensium*

Expl.: *Da hu^oben sie an vnd gäben almu^osen zehant gesegent sie got daz ir ding besser ward*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 128, mit weiterer Überlieferung und Literatur.

XIII. Die Beichte als Schrecken des Teufels, f. 80v-81r

Überschrift: *Die luter bicht ist dem tiefel aller wider zewest*

Inc.: *DEr maister cesarius sait Es wer zu^o barisz ain grösser maister vnd hailiger*

Expl.: *Die von dem gerechten vrtail zu^o der helle verdampnet wären*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S.128f., mit weiterer Überlieferung.

XIV. Sichtbare Auswirkungen des Kirchenbanns, f. 81r-v

Überschrift: *Von dem bann etlich stücklin*

a) Inc.: *Man liszt daz ain bÿschoff ainen müller pannet alle sine gelider*

Expl.: *daz sie ewiklich beliben verfluchet*

b) Inc.: *Ain durstiger man ward ains mäls gepannet*

Expl.: *das er an der stät töd lag*

c) Inc.: *Ainen andern man het man öch ain mäls jn den pann getän*

Expl.: *da ward er wisz als ain sne*

d) Inc.: *Jacobus de victariato der sait Daz ain bÿschoff het ains mäls ainen kúng jn den pann getän*

Expl.: *Vnd daz es der bÿschoff absoluiert da ward es als vor*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 130, mit weiterer Überlieferung und Literatur.

XV. Das Wirken Gottes, der Engel und des Teufels in der Seele des Menschen, f. 81v-82v

Überschrift: *Von gocz werck jn der sel des engels vnd des tufels*

Inc.: *VVnser herr sencket sich von sinen gnäden oft vnd dick jn die rainen sel vnd zartet ir mit vnseglicher su^ssikait*

Expl.: *Ist sie aber von got so ist der mensch su^ssz vnd senft jn sel vnd jn herczen vnd gegen allen lüten*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 130f., mit weiterer Überlieferung und Literatur.

XVI. Vier Stufen des mystischen Aufstiegs, f. 82v

Überschrift: *Was sey cogitacio meditacio contemplacio jubilacon*

Inc.: *SO sich der mensch andächt fliszet so jm die gnäd nit hilft vnd hercz vnd sel truc??ken belibt*

Expl.: *Jubiliern ist vnsegliche fro^ed daz der mensch tobt von go^tlicher fro^ed*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 131, mit weiterer Überlieferung.

XVII. Unvollkommene und vollkommene Reue, f. 83r

Überschrift: *Wä mit der mensch ledig wirt der hell vnd fegfür*

Inc.: *WEenn dem menschen miszuel sin sintlich leben wie bo^s vnd wie vnrain es ioch ist*

Expl.: *Wenn der mensch rechten jämer gewinnet näch got sturb er jn der selben wil so für er än fegfür zehimel*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 131f., mit weiterer Überlieferung.

83v leer

XVIII. Büchlein von der genaden überlast, f. 84r-119v

Inc.: *Vorred ICh heb ain bu^echlin hie an zescriben das ist von dem anvang dez clösters zu^o engeltal*

Expl.: *Daz 'vns dez öch widerfar daz erwa^erb vns vmb got ir seligen kint gocz vnd gemaheln dez obersten heren Amen*

Edition (nach N): Der Nonne von Engelthal Büchlein von der gnaden überlast (GU).

XIX. Die Offenbarungen der Adelheid Langmann, f. 120r-168r

Inc.: *ANno domini m ccc bi der zal vnd etwas mer was jn der stat zenu^renberg ain erwirdiges geschla^echt Die hieszen die langman vnd gehorten die äbner an*

Expl.: *Anno domini m^occc lxxv an sant cecilien tag verschied dise selige adelhait von diser welt zu^o den fro^eden irs gemaheln ihesu cristo dem sy lob vnd er ymmer ewiklichen Amen*

Edition (nach M und B [Leithandschrift]): Die Offenbarungen der Adelheid Langmann. Klosterfrau zu Engelthal (Ah).

XX. Die geistliche Klausur, f. 168v-170v

Überschrift: *Ain gaistliche cluse*

Inc.: *IN dem Namen der hailigen driualtikait die ain anuang vnd ain end ist alles gu^ttes Wil ich beschriben ain gaistliche clusen die ain ieglich mensch wol mag v^eben in sinem clöster oder wä er ist*

Expl.: *Ain grab sol sin jn der clusen daz er all wa^eg gedenck Daz er sterben mu^osz vnd nit waiszt wenn oder wie*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 132ff., mit weiterer Überlieferung und Literatur.

XXI. Zehn Notwendigkeiten, f. 170v

Überschrift: *Von etlichen gu^otten nützen materien*

Inc.: *ES sint zehen ding die der mensch zenöt bedarf*

Expl.: *Daz x an disen dingen sta^t sin vnuerdrossenlich*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 135, mit weiterer Überlieferung.

XXII. Erkennungszeichen eines Gottesfreundes, f. 170v

Überschrift: *Wä by man erkennen sol vnszers herren fründ*

Inc.: *ES frägt ain mensch vnsern herren wä by man erkennen so^elt sini fründ*

Expl.: *Vnd sich minneklich laussen an allen dingen*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 135.

XXIII. Heinrich von Löwen: Kölner Predigt (Marienpredigt), f. 171r-172v

Überschrift: *Vnser fröwen predig*

Inc.: *DAs ist die bredig die vnser fröu prediget vsz ir selbs mund zu^o ainem mäl für ainen brediger*

Expl.: *spricht got Ich bit dich durch die liebi die ich hän zu^o dir erbarm dich 'vber dich vnd kum zu^o mir. Daz zaichen wider fu^or pru^oder hainrichen von [Leerstelle] Vnd was lesmaister zu^o keln*

Parallelüberlieferung: Mz, f. 62r-64r.

Edition (nach Mz): Roth, Mittheilungen, Anhang II, S. 198ff.

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 47f.; 53; 55; 136 und Kesting, Heinrich von Löwen, Sp. 778-780, beide mit weiterer Überlieferung und Literatur.

XXIV. Vier Gaben aus Gott, f. 172v-173r

Inc.: *Es stät ain würckliche kraft jn dem vetterlichen herczen In der kraft der vatter alle ding gewürcket hät*

Expl.: *Vnd oppfer daz fronlichnam vnsers herren ihesu cristi Vnd sins hailigen blu^ocz In dem alle ding volbrächt werden*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 137.

XXV. Loblied auf Christus, f. 173r-v

Überschrift: *Dictamen valde bonum quidem fratris sacerdotis*

Inc.: *IHesus ain brunne der mynne / Lumen de lumine / Gib mir daz ich beginne / Toto con-
nomine*

Expl.: *Näch dez masz ir begrifet / Deum defice / Aller best entsliset / Ibi glorifce*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 137.

XXVI. Lied zur Passion Christi, f. 173v-174r

Überschrift: *Ain anda^echtiges liedlin von vnsers herren liden*

Inc.: *Gottes marter vnd bitterkait / Da menschen hail ist an bereit*

Expl.: *Vnd aller cristen menschen gemu^et / Helfen mir loben gottes gu^et*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 137f.

XXVII. Ausspruch des Augustinus, f. 174r

Inc.: *SAnt Augustin spricht An got gedennen ist su^esser den honig*

Expl.: *Von jm schaiden der ewig töd*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 138.

XXVIII. Die sieben Jungfrauen bei der Geburt Christi, f. 174r

Inc.: *MAn schribet 'vns von siben Junckfröwen Die vnser fröu het by ir*

Expl.: *Die vii was gehorsami die band jn vnd lait jn hin vnd her*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 138ff., mit weiterer Literatur.

XXIX. Das Gnaden-Leben des Friedrich Sunder, f. 174v-227r

Inc.: *ANno domini m° cc° xxv° wönet ain seliger vnd go^tlicher vatter ain lútpriester by ainem fröwen clöster prediger ordens In Ajsteter bystum bayer landes*

Expl.: *Da hiesz jn got antwürten jn den sibenden chör Geendet anno domini m° cccc° lj° Jn die marie ad martires et sancti Seruarj*

Edition: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 391ff., Einzelkommentar S. 144ff.

Literatur: ebd. und S. 334ff.

XXX. Konrad Friedrich und Heinrich von Engelthal: Die Vita der Schwester Gerdrut von Engelthal (Fragment), f. 227r-229r

Überschrift: *Ain wenig von der hailigen Gerdruden da von da vornen am anvang disz bru^o ders lesen stät Vnsz herr hät jn herteklich gesträft dar vm daz er ir gnäd vnd hailiges leben nit beschriben het*

Inc.: *Die wunder gottes vnd die gnäd die er tu^t vnd wúrcket mit gu^otten lúten die sind gu^ot zewissen*

Expl.: *maria bit ihesum din liebes kint für alle die jn sünden súnd Amen Daz bet sprach daz kint húnz an sin töd alle tag mer denn ainest*

Edition: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 445ff., Einzelkommentar S. 331ff.

Literatur: ebd.

Schreiberschluß, f. 229r

Gedenckend durch got her hansen brobstz von bybrach mit ainem Aue maria schriber disz bu^ochs

f. 229v-230r leer

XXXI. Zahlengebet zum Leiden Christi, f. 230v-233v

Überschrift: *Ain offenbärung von vnsers herren wunden*

Inc.: *Ess bat ain mensch vnsern herren lang zit mit gröszem ernst · dz er im kunt tát vnd jm offnoti · wie vil der zal siner wunden wáring*

Expl.: *Wilt du si aber sunderlichen sprechen alle tag lxx misere So · dz yar vss kumpt · so ist iedem tropfen ain vers an dem miserere worden*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 45; 47; 141f., mit weiterer Überlieferung und Literatur.

XXXII. Rundschreiben des Johann von Kapistran an die Christenheit vom 20./21.7.1456 anlässlich der Türckenschlacht bei Griechisch-Weißenburg (=Belgrad), f. 233v-237v

Überschrift: *Hie hept sich an von dem strit der krystan mit den tircken*

Inc.: *Bru^oder Johannes von capistran · ordens der minner brüder · vnd ander glóbig mit im wonend*

Expl.: *Item der wirdig herr Cardinal dez hailgen Cru^ocz · hät herusz geschriben · dz ain ieder mensch by gebot schuldig sy ze tu^ond hilf gaistlich oder liplich als vil er mu^og wider die hayden*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 142f., mit weiterer Überlieferung und Literatur.

XXXIII. Bericht über das Erdbeben in Sizilien 1456, f. 237v-238r

Inc.: *Item Es ist och geschrift komen gen nu^rnberg · anno domini m^o cccc^o lvij^o · die man dem wirdigen herren Cardinal von der sul geschriben ha^(o)t vsz dem rich Sicilia*

Expl.: *Ich hab es vngefärd 'vber zelt · by sibenzig pürg stett Castell dórfer · dz ist geschehen jm aduent am ij sunnentag · Anno lvj^o*

Literatur: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 143.

Auch wenn bis heute nicht geklärt ist, wo genau die Handschrift W entstand, so steht doch nichtsdestotrotz fest, daß sie von vorneherein für Stift Inzigkofen bestimmt war, worauf der Eintrag der Haupthand auf W f. 1r verweist: "dises bu^chlein geho^rt minen fröwen von [vnckou]en". Die Verortung der Handschrift in Inzigkofen bestätigt sich darüber hinaus durch die Identifizierbarkeit der Schreiberin der Nachträge W XXXI-XXXIII, Anna Jäck,¹⁵² die auch Korrekturen am Kirchberger und 'Ulmer' Schwesternbuch vornahm.¹⁵³

Über den Hauptschreiber von W ist indes wenig bekannt, auch wenn er sich am Ende der von ihm geschriebenen Texte selbst nennt: "Gedenckend durch got her hansen bropstz von bybrach mit ainem Ave maria schriber disz bu^ochs" (Gertrud-Vita 1999f.; W f. 229r,33-35). Mit der Herkunft des Schreibers aus Biberach a.d. Riß stimmt nach Ringlers Untersuchung auch der Schreibdialekt überein, der "auf das Grenzgebiet zwischen östlichem und westlichem Schwäbisch" verweise, genauer, auf das Gebiet zwischen Iller, Donau und Bodensee, in dessen Mitte Biberach liegt.¹⁵⁴ Dort lassen sich im 15. Jahrhundert auch Angehörige einer Bürgerfamilie Probst nachweisen,¹⁵⁵ wobei Ringler die Frage, ob der Schreiber von W mit dem 1433 und 1437 urkundlichen Weber und Bürger von Biberach, Hans Probst d.J., identisch ist, unentschieden läßt; nach Fechter kommt dies allerdings insofern nicht in Betracht, als daß "her" hier auf einen Geistlichen verweise.¹⁵⁶ Sicher ist jedoch, daß eine Familie Probst Beziehungen zu Kloster Inzigkofen hatte¹⁵⁷ und daß zu der fraglichen Zeit dort

¹⁵² Zu dieser vgl. oben, S. 36.

¹⁵³ Vgl. Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 21; 48f. Zu weiteren Korrektoren vgl. ebd., S. 20f.

¹⁵⁴ Ebd., S. 29f.

¹⁵⁵ Vgl. ebd., S. 36.

¹⁵⁶ Vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 89.

¹⁵⁷ Vgl. Kraus, Jahrtage des Klosters Inzigkofen, S. 168, n. I.22; dort findet sich für den 17. Mai 1570 der Eintrag über eine Jahrzeitstiftung eines "Meister Hainrichs Probst und sonst viel mehr Personen" mit dem Nachsatz: "Bei 100 Jahr her". Diese Anmerkung korreliert mit einer Urkunde von 1468, in der sich die Inzigkofener Schwestern verpflichten, den Jahrtag eines Meister Peter Brobst, Kirchherr zu Mittelbiberach, in ihr Seelbuch einzutragen und zu begehen (Seeberg-Elverfeldt, Roland: Das Spitalarchiv Biberach an der Riß. I.II. Karlsruhe 1958-60 [=Inventare der nichtstaatlichen Archive in Baden-Württemberg 5.6], S. 132, U 836). Vgl. auch Kraus, Jahrtage des Klosters Inzigkofen, S. 172, n. II.23 und Ernewertes Jahr Zeit Buch deß Klosters S. Johann Baptisten zue Inskofen. Erzbischöfli-

auch zwei Konventsschwestern gleichen Namens lebten, wenngleich ihre Zugehörigkeit zu der Biberacher Familie Probst letztlich unentschieden bleiben muß.¹⁵⁸ Mit Blick auf die Widmung zu Beginn der Handschrift bleibt aber festzuhalten, daß der Schreiber offensichtlich auch in einem persönlichen und nicht nur 'beruflichen' Verhältnis als Auftragschreiber zu den Inzigkofener Schwestern gestanden hat.

Wenngleich in bezug auf die Person des Schreibers Hans Probst somit einige Fragen offen bleiben müssen, so scheint die Frage der Datierung der Handschrift W zunächst eindeutig beantwortet durch die Datumsangabe: "Geendet anno / domini m^occcc^oli. In die marie ad martires et sancti / Servacij" (FS 1905; W f. 227r,11-13). Weder Ringler noch Fechter haben in ihrer Beschreibung der Handschrift problematisiert, daß die Datumsangabe allerdings bereits im Anschluß an die Friedrich Sunder-Vita erfolgt und nicht, wie zu erwarten wäre, zusammen mit dem Schreiberschluß am Ende der Gertrud-Vita und damit *nach* dem von Hans Probst geschriebenen Hauptteil der Handschrift W. Selbst in seinem Kommentar zu FS 1905 (W f. 227r,11-13) bemerkt Ringler lediglich: "Die Notiz datiert die Beendigung der Abschrift".¹⁵⁹ Warum aber notierte Hans Probst die Datumsangabe bereits an dieser Stelle? Eine mögliche Antwort wäre, daß eine von der Friedrich Sunder-Vita unabhängige Handschrift die Vorlage für die Gertrud-Vita in W lieferte, die Hans Probst erst nach Beendigung der Abschrift der vorangehenden Texte zur Verfügung stand; doch wäre dann nicht bereits an dieser Stelle ein Schreiberschluß zu erwarten beziehungsweise - falls die Hinzufügung der Gertrud-Vita bereits eingeplant war - eine weitere oder einzige Datumsangabe zusammen mit dem Schreiberschluß auf W f. 229r?

Für nicht ausgeschlossen halte ich es, daß die Datumsangabe die Beendigung der Vorlage von W bezeichnet und von Hans Probst nur übernommen wurde. Allerdings dürfte W auch nicht wesentlich später entstanden sein, berichten die von Anna Jäck vorgenommenen Nachträge W XXXII und XXXIII doch von Zeitereignissen Mitte beziehungsweise Ende des Jahres 1456. Geht man davon aus, daß die Nachträge "zum Zeitpunkt ihrer Aktualität"¹⁶⁰ eingetragen wurden, so hatte W also bereits um 1457 oder geringfügig später seinen Bestimmungsort Inzigkofen erreicht.¹⁶¹

ches Archiv Freiburg i.Br., Ha 532, S. 215 (letzte Angabe nach Fechter, Deutsche Handschriften, S. 25, Anm. 151).

¹⁵⁸ Mechthild Probst starb 1468, Agatha Probst 1467 (vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 25 und Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 36).

¹⁵⁹ Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 331.

¹⁶⁰ Ebd., S. 21; vgl. auch Fechter, Deutsche Handschriften, S. 90.

¹⁶¹ Nach textinternen Angaben kam der Brief, der über das Erdbeben in Sizilien berichtet, im Jahre 1457 zunächst nach Nürnberg (W f. 237v,22f.).

2.1.3 Die Beziehungen zwischen Mz und W und die Herkunft ihrer Vorlagen

Auffallend auf den ersten Blick sind die Parallelen zwischen Mz und W bezüglich ihres Textbestandes. Bis auf Mz VIII-X überliefert auch W alle dort enthaltenen Texte (W I,II, VI-IX und XXXI) mit nur wenigen Abweichungen bezüglich der Lesarten. Diese offensichtliche Verwandtschaft zwischen beiden Handschriften hat bereits Ringler dazu veranlaßt, die Abhängigkeit beider von einer gemeinsamen Vorlage zu postulieren. Eine unmittelbare Abhängigkeit schließt Ringler jedoch vor allem aufgrund textkritischer Erwägungen aus.¹⁶² Daß einerseits W nicht die Vorlage für Mz war, dafür spricht insbesondere die fehlende Vita der Bertha Schenkin (Ki 18) in W sowie eine weitere Auslassung in der *Kölner Predigt* Heinrichs von Löwen (Mz f. 63r,4-7). Andererseits, so Ringlers Argumentation weiter, könne umgekehrt W nicht von Mz abhängig sein, da W am 13.5.1451 fertiggestellt worden sei, Mz aber erst knapp drei Monate vorher, wenn nicht noch später, falls die Datumsangabe in Mz tatsächlich aus der Vorlage entnommen worden sei. Somit könne W "nicht Mz und wahrscheinlich auch nicht die Handschrift, von der Mz zu dieser Zeit abgeschrieben wurde, als Vorlage gehabt haben."¹⁶³ W und Mz gingen zwar auf eine gemeinsame Vorlage (X) zurück, doch für mindestens eine der beiden müsse "vermutlich eine weitere Handschrift (X_{Mz} oder X_W) als unmittelbare Vorlage angesetzt werden."¹⁶⁴ Aufgrund dieser Überlegungen kommt Ringler zu drei möglichen Handschriftenverhältnissen:

1. X ist die Vorlage für zwei Handschriften X_{Mz} und X_W , von denen Mz und W abgeschrieben wurden.
2. X ist die unmittelbare Vorlage für W und mittelbar über X_{Mz} von Mz.
3. X ist die unmittelbare Vorlage für Mz und mittelbar über X_W von W.¹⁶⁵

Diese indirekte Abhängigkeit gilt für Ringler auch bezüglich der Gebetsanleitung, die in W (Nr. XXXI) erst im Nachtrag von der Hand der Inzigkofener Schwester Anna Jäck erscheint. Obwohl Anna Jäck darüber hinaus ergänzende, mit Mz übereinstimmende Korrekturen am Kirchberger und 'Ulmer' Schwesternbuch vornahm, kommt Ringler zu der Schlußfolgerung, daß Mz selbst nicht die Vorlage gewesen sein könne. Zwar seien die beiden besseren Lesarten in der Gebetsanleitung in W als Konjekturen erklärbar und somit Mz als Vorlage möglich, doch weise Mz die weit besseren Lesarten auf. Daraus schließt Ringler auf eine ansonsten wenig sorgfältige Arbeitsweise der Nachtragsschreiberin in W, die selbständige Konjekturen von ihrer Hand unwahr-

¹⁶² Vgl. Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 47.

¹⁶³ Vgl. ebd.

¹⁶⁴ Ebd.

¹⁶⁵ Vgl. ebd., S. 48.

scheinlich mache. Für beide Handschriften sei somit keine direkte Abhängigkeit, sondern "lediglich Abstammung von einer gemeinsamen Quelle anzunehmen".¹⁶⁶ Diese gemeinsame Quelle vermutet Ringler - nicht zuletzt wohl aufgrund der Korrekturen in W - in der unmittelbaren Vorlage von Mz, also in X beziehungsweise X_{Mz}.¹⁶⁷

Die Verwandtschaft des Inzigkofener Codex W mit Mz aus dem Nürnberger Katharinenkloster und der Inhalt der letzten beiden Nachträge XXXII und XXXIII in W einerseits, die über Zeitereignisse berichten, deren Vermittlung über Nürnberg lief,¹⁶⁸ andererseits die aber nur mittelbare Abhängigkeit der Paralleltex-te, so Ringler, verweise auf eine Herkunft der Vorlage(n) von W - und damit letztlich auch von Mz - aus einem Kloster, daß sowohl mit Inzigkofen als auch mit Nürnberg in Beziehung stand.¹⁶⁹ Darüber hinaus müsse dieses Kloster sowohl mit Engelthal Kontakt gehabt haben als auch selbst literarische Tätigkeit in der Mitte des 15. Jahrhunderts aufweisen.¹⁷⁰

Diese Bedingungen erfüllt Kloster Pillenreuth, auf dessen literarische Tätigkeit und Beziehung zu Inzigkofen, die sich in den erhaltenen Handschriften beider Klöster widerspiegelt, ja bereits eingegangen wurde.¹⁷¹ Darüber hinaus ist nach Ringler die Beziehung zum Nürnberger Kloster anhand der Pillenreuther Handschrift München, StB, cgm 750 eindeutig belegt, da die überwiegende Zahl der Texte auch in verschiedenen Nürnberger Codices nachweisbar sei.¹⁷² Nur für das in cgm 750 überlieferte Weiler Schwesternbuch scheidet die Nürnberger Parallelüberlieferung in Cent. VI,43^b als Vorlage aus, da der Pillenreuther Codex den besseren Text bietet. Möglicherweise stamme die Vorlage jedoch aus Engelthal, dessen Bibliothekskatalog von 1447 "ein puchlein von den feligen fwestern von beylern"¹⁷³ verzeichnet. Ergiebiger für den Nachweis von literarischen Beziehungen zwischen Pillenreuth und Engelthal scheint jedoch ein weiterer Eintrag in dem Bibliothekskatalog von einem "puchlein

¹⁶⁶ Ebd., S. 141.

¹⁶⁷ Vgl. ebd., S. 49.

¹⁶⁸ Vgl. W f. 237v,13ff.: "Item diser brief kam schir / nach dem datum gen nürnberg in latin (...)" und f. 237v,22f.: "Item Es ist och geschrift komen gen nuernberg . anno / domini m° cccc° lvij°(...)". Vgl. darüber hinaus Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 142f.

¹⁶⁹ Vgl. ebd., S. 49. Zu den in W überlieferten Texten listet Ringler, ebd., S. 45f., auch noch andere Nürnberger Paralleltex-te anhand des Bibliotheks- und Tischlesungskataloges auf. Den Nachweis der Nürnberger Texte zum Teil nur anhand der Kataloge halte ich jedoch mitunter für problematisch. So ist der Eintrag unter L X "geistliche liedlein" (MBK 3,3, S. 620,3) sicherlich viel zu ungenau, um ihn als Hinweis auf eine Parallelüberlieferung von W XXV und XXVI in Nürnberg zu werten.

Greifbar bleibt für Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 46 und 125f., nur ein weiterer Textzeuge für W X , nämlich J XXX (MBK 3,3, S. 617,22ff., Nürnberg, StB, Cent. VI,43^g, Nr. 16), anhand dem er jedoch, wie auch in bezug auf Mz, nur eine indirekte Abhängigkeit zwischen dem Inzigkofener und Nürnberger Textzeugen feststellt.

¹⁷⁰ Vgl. Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 49.

¹⁷¹ Vgl. oben, S. 35.

¹⁷² Vgl. Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 50ff. Vor dem Hintergrund seiner extrem genauen textkritischen Vergleiche zwischen W und Nürnberger Codices, bleibt Ringler hier bezüglich der Verwandtschaftsverhältnisse allerdings auffallend unklar, er verweist lediglich darauf, daß diese "einer eigenen Untersuchung" bedürften (ebd., S. 52, Anm.49).

¹⁷³ Das Verzeichnis der deutschen Bücher von 1447, S. 330.

von eim kaplan zu pülenrewt",¹⁷⁴ umgekehrt soll Pillenreuth über die Vita der Christine Ebner verfügt haben;¹⁷⁵ Ringler vermutet, daß Pillenreuth seine Kaplansvita als Vorlage oder Abschrift "gewiß im Austausch gegen Engelthaler Viten" ebendorthin lieferte.¹⁷⁶ Als Vermittler zwischen beiden Klöstern bereits im 14. Jahrhundert sei hier insbesondere an Heinrich von Nördlingen zu denken, nachdem Heinrich Gürsching durch seinen Nachweis eines "priester (...) her Heinrich von Nordelingen"¹⁷⁷ in einer Pillenreuther Urkunde von 1379 Heinrichs dortigen Aufenthalt "mehr als wahrscheinlich" gemacht habe.¹⁷⁸ Gestützt wird Ringlers These des weiteren dadurch, daß Engelthal eine Abschrift des Kirchberger wie 'Ulmer' Schwesternbuches verzeichnet,¹⁷⁹ worin Ringler die Vorlage für X vermutet.¹⁸⁰ Und Engelthal wiederum unterhielt möglicherweise direkte Beziehungen zu Kloster Kirchberg selbst, das womöglich ebenfalls eine Abschrift des *Büchlein von der genaden überlast* besaß, worauf die Überlieferung der Vita der Engelthaler Schwester Irmgard von Roth (GU 7,36ff.) in den neuzeitlichen Kirchberg-Handschriften (KiS 3071ff.) verweist.¹⁸¹

Nach Pillenreuth und damit auf die Spur der Vorlage X und ihrer Abschriften X_{Mz} und/oder X_w¹⁸² verweise auch ein Eintrag in einem Rebdorfer Codex, der die *Kölner Predigt* Heinrichs von Löwen überliefert und an deren Schluß vermerkt wird: "dise vorgeschribene predig stet vil merklicher an dem prawen puch da die guten kint alle an sten".¹⁸³ Das "vil merklicher" bezieht Ringler nun auf die wesentlich umfangreichere Predigtredaktion, wie sie von W und Mz - und nur von diesen - vertreten wird, die zusammen "eine eigene Gruppe mit ausgeprägtem Sondergut bilden".¹⁸⁴ Und

¹⁷⁴ Ebd.

¹⁷⁵ Vgl. Gürsching, Heinrich: Neue urkundliche Nachrichten über den Mystiker Heinrich von Nördlingen? In: Festgabe aus Anlaß des 75. Geburtstages von Karö Schornbaum. Hrsg. von H.G. Neustadt (Eisch) 1951, S. 54. Leider erwähnt Gürsching nicht, woher diese "Nachricht" von einem Pillenreuther Christine-Ebner-Codex stammt.

¹⁷⁶ Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 52.

¹⁷⁷ Gürsching, Neue urkundliche Nachrichten, S. 43.

¹⁷⁸ Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 50. Ringler, ebd., S. 57, veranschlagt Heinrich von Nördlingen darüber hinaus für die Vermittlung von Tauler-Texten in seinem "Alterswohnsitz Pillenreuth". Wesentlich vorsichtiger bezüglich Heinrichs Aufenthalt in Pillenreuth äußern sich zum Beispiel Schieber, Kloster Pillenreuth, S. 59 und Schultz, Richard: Heinrich von Nördlingen. Seine Zeit, sein Leben und seine Stellung innerhalb der deutschen Mystik. In: Jahrbuch des Vereins für Augsburger Bistumsgeschichte 10 (1976), S. 150. Zu bedenken bleibt außerdem, daß Heinrichs Existenz als Vertrauter unter anderem der Christine Ebner in Kloster Engelthal nach wie vor nur literarisch vermittelt ist. Seine Identifizierung mit jenem geistlichen Vertrauten, wie er im Christine-Ebner-Codex und schließlich in Margarethe Ebners *Offenbarungen* auftaucht, kann lediglich über die erst im 16. Jahrhundert überlieferten Briefe eines Heinrich von Nördlingen an Margarethe Ebner erfolgen. Die Problematik, die dadurch mit der Figur Heinrichs von Nördlingen und seiner Rolle innerhalb der spätmittelalterlichen (Frauen)Mystik verbunden ist, wurde bereits diskutiert von Peters, Ursula: Religiöse Erfahrung als literarisches Faktum. Zur Vorgeschichte und Genese frauenmystischer Texte des 13. und 14. Jahrhunderts. Tübingen 1988 (=Hermaea N.F. 56), S. 149ff.

¹⁷⁹ Vgl. Das Verzeichnis der deutschen Bücher von 1447, S. 330.

¹⁸⁰ Vgl. Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 52.

¹⁸¹ Vgl. ebd., S. 95.

¹⁸² Zur Mehrfachüberlieferung in Pillenreuth vgl. ebd.

¹⁸³ München, StB, cgm 627, f. 239v, zitiert nach Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 48.

¹⁸⁴ Ebd.

mit den "guten kint" seien "zweifellos Nonnen" gemeint,¹⁸⁵ d.h., deren in Mz und W überlieferten Viten. Die Erwähnung des "prawen puch", in dem Ringler die Vorlage X vermutet, führt ihn schließlich direkt nach Pillenreuth: In cgm 750, f. 14v findet sich in der Einleitung zu Dorotheas von Montau *xxxvij grad vnd namen der lib* eine "vergleichbare Notiz" von Hand der Anna Ebin: "an eim roten puch, da etlich heiligen an sten".¹⁸⁶ Dieser Eintrag taucht wiederum in einem Rebdorfer Codex zu demselben Text auf: "aber an einem roten puch, da etleich heyligen an sten, hab ich geschriben mit den spruchen vnd beberung der lerer (...)".¹⁸⁷ Demnach ist die Notiz von der Person geschrieben worden, die auch das "rote puch" verfaßt hat. Aufgrund der "persönlichen Sprechweise" Anna Ebins hält Ringler es jedoch für "höchst unwahrscheinlich", daß sie die Notiz in cgm 750 lediglich aus der Vorlage übernommen habe; vielmehr sei Anna Ebin selbst diejenige, die dieses "rote puch" und die Notiz verfaßt habe - und damit ginge schließlich auch der Vermerk des "prawen puchs" in cgm 672 auf sie zurück.¹⁸⁸

Ausgehend von Ringlers Argumentation bliebe somit noch die Frage zu klären, warum die Inzigkofener Chorfrauen, insbesondere bei ihren guten Beziehungen zu Pillenreuth, die Handschrift nicht selbst anfertigten, sondern auswärts in Auftrag gaben. Erstmals in diesem Zusammenhang macht Fechter darauf aufmerksam, daß die Pillenreuther Schwestern aufgrund der kriegerischen Auseinandersetzungen zwischen dem Markgrafen Albrecht Achilles von Brandenburg und der Reichsstadt Nürnberg in den Jahren 1449 bis 1453 nach Nürnberg geflohen waren, wo ihnen Zuflucht im Siechenhaus gewährt wurde.¹⁸⁹ Die Kriegswirren erklären nach Fechter auch, warum die Handschrift(en), die die Pillenreutherinnen wohl in ihr Exil mitgebracht hatten, nicht direkt zur Abschrift nach Inzigkofen geschickt worden waren, sondern warum ein Fremder, Hans Brobst, der sich wohl schon in Nürnberg aufgehalten habe, mit der Abschrift beauftragt worden sei.¹⁹⁰

In seiner im Vorangegangenen dargestellten überlieferungs- und textkritischen Untersuchung hat Ringler präzise die Beziehungen zwischen W und Mz herausgearbeitet und ihre Abstammung von Pillenreuther Vorlagen wahrscheinlich gemacht. Nichtsdestotrotz bleibt zu fragen, ob Ringler nicht zum Teil eine unnötige Engführung seiner Argumentation auf eine bestimmte These hin betreibt, unter der letzten Endes auch die Nachvollziehbarkeit und damit Glaubwürdigkeit seiner Beweisführung leidet. Denn

¹⁸⁵ Ebd.

¹⁸⁶ Zitiert nach ebd., S. 55.

¹⁸⁷ Eichstätt, Seminarbibliothek, cod. 214, p. 295, zitiert nach Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 55.

¹⁸⁸ Ebd., S. 56. Offen läßt Ringler allerdings, warum die Notiz aus Eichstätt, Seminarbibliothek, cod. 214, dann nicht auch vollständig im Pillenreuther Codex cgm 750 zu finden ist. Wenn die Notiz in der Rebdorfer Handschrift tatsächlich auf Anna Ebin zurückgeht, dann müßte in Pillenreuth noch eine weitere Handschrift mit diesem Text von ihrer Hand angefertigt worden sein.

¹⁸⁹ Vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 89f.

¹⁹⁰ Vgl. ebd., S. 90.

dadurch verlieren auch die Befunde an Priorität, die zum Teil weit weniger eindeutig sind, dafür mehr Spielraum für weitere Möglichkeiten bezüglich der Entstehung von Mz und W und ihrer Verwandtschaft lassen, als dies die drei möglichen Stemmata Ringlers nahelegen. So hängt Ringlers These, daß Mz und W weder direkt noch indirekt - über eine gemeinsame Vorlage - voneinander abhängig sein können, im wesentlichen von der Datierung der Handschriften ab. Doch die Datierung beider Handschriften läßt sich nicht mit Sicherheit in das Jahr 1451 ansetzen, wie Ringler dies zumindest für W tut. Daraus ergibt sich immerhin die Möglichkeit einer Abhängigkeit von W und Mz von einer gemeinsamen Vorlage, der ja auch textkritische Befunde nicht entgegenstehen. Textkritisch ist lediglich die direkte Abhängigkeit Mz von W ausgeschlossen durch die fehlenden Textpartien in W gegenüber Mz, allerdings wäre der umgekehrte Fall durchaus denkbar, da die unterschiedlichen Lesarten als Auslassungen beziehungsweise Hinzufügungen erklärbar sind. Dies gilt insbesondere für die Herkunft des Nachtrags W XXXI und die Vorlage für die Korrekturen im Kirchberger und 'Ulmer' Schwesternbuch, die mit dem von Mz überlieferten Text übereinstimmen. Zwar ist eine direkte Beziehung zwischen Inzigkofen und Nürnberg nicht eindeutig nachweisbar, doch ist sie noch weniger auszuschließen.¹⁹¹ Und Ringlers Argument gegen Mz als direkte Vorlage für die Nachträge und Korrekturen in W, nämlich die ansonsten wenig sorgfältige Arbeitsweise Anna Jäcks, die die zwei besseren Lesarten in W als von ihrer Hand ausschloß, ist wenig überzeugend. Überhaupt dürfte die Argumentation mit einer wie auch immer postulierten Persönlichkeit der Schreiberin - so auch bezüglich der Zuschreibung der Notiz in cgm 672, 750 und Eichstätt, cod. 214 an die Pillenreuther Schreiberin Anna Ebin - zumindest problematisch sein.

Ohne Ringlers Leistung in der überlieferungs- und textkritischen Analyse schmälern zu wollen, bedürfen seine Thesen bezüglich der Datierung und Verwandtschaftsverhältnisse von Mz und W jedoch einer gewissen Relativierung, die mit Blick auf den Wunsch nach Eindeutigkeit der Ergebnisse unbefriedigend sein mag, doch bezüglich der Befundlage und vor allem ihrer Leerstellen angemessen erscheint.

¹⁹¹ Vgl. Spamer, Adolf: Über die Zersetzung und Vererbung in den deutschen Mystikertexten. Diss. Gießen 1910, S. 98f.; Spamer, ebd., vermutete, daß der Tauler-Teil des Inzigkofener Codex Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. theol. et pil. 2°283, f. 1r-225r, nach einer Nürnberger Vorlage (Nürnberg, Stadtbibliothek, Cent. IV, 29) korrigiert wurde; vgl. auch Fechter, Deutsche Handschriften, S. 79.

2.1.4 Die Handschrift B aus dem Dominikanerinnenkloster St. Katharina in Augsburg

In der mittelalterlichen Überlieferung taucht der bislang einzige Textzeuge der sogenannten Irmgard-Vita unabhängig von dem Kirchberger Schwesternbuch auf. Die Abschrift entstand in dem Dominikanerinnenkloster St. Katharina in Augsburg, das 1239 - zunächst außerhalb der Stadtmauern Augsburgs auf dem 'Gries' - gegründet wurde, als die damalige erste Priorin des Dominikanerinnenklosters Medingen, Dye-mudis, ein Grundstück von dem Damenstift St. Stephan erwarb und sich vom Augsburger Bischof Sibito noch im gleichen Jahr die Neugründung eines Frauenklosters nach augustinischer Regel bestätigen ließ.¹⁹² Über die Motive der Gründung kann nur spekuliert werden, ob sie wegen Überfüllung des Medinger Konvents erfolgte oder ob der gesamte Medinger Konvent dorthin umziehen sollte. Maria Medingen jedenfalls blieb bestehen, und bereits 1250 zogen die Nonnen des Klosters auf dem Gries, das 1246 dem Dominikanerorden inkorporiert worden war,¹⁹³ in die Stadt Augsburg um.¹⁹⁴

Anders als in den meisten Klöstern, die an der Überlieferung der Schwesternbücher im Spätmittelalter beteiligt waren, hat sich in St. Katharina eine Reform des Klosters wohl nie wirklich durchsetzen lassen. Zur Zeit der Abschrift der Irmgard-Vita hatte es jedoch mehrere Anläufe - insbesondere vom Rat der Stadt - gegeben, die Frauen dem strengen Regelleben zu unterwerfen.

Ein spezifisches Gepräge erhalten die Auseinandersetzungen um die Reform St. Katharinas gegen Mitte des 15. Jahrhunderts dabei insbesondere durch die damalige Sozialstruktur des Klosters, das als städtisches vor allem eine Sammlung für Frauen aus den reichen Kaufmannsschichten und dem Patriziat war.¹⁹⁵ Und wie Rolf Kießling¹⁹⁶ unter anderem anhand der städtischen Leibgedingbücher des 14. und 15.

¹⁹² Vgl. Jedelhauser, Maria Medingen, S. 11, und Juhnke, Leo: Bausteine zur Geschichte des Dominikanerinnenklosters St. Katharina in Augsburg mit Berücksichtigung von Patriziat, Reform und Geistesleben. In: Oberrealschule Augsburg. Bericht über das 125. Schuljahr 1957/58, S. 65.

¹⁹³ Vgl. ebd., S. 67.

¹⁹⁴ Vgl. ebd., S. 65. In der 1752/53 angefertigten Augsburger Klosterchronik, f. 9rv, die sich auf altes Archivmaterial stützt, stellt sich die Foundation des Klosters allerdings anders dar: Demnach war die Stifterin die Witwe Christina von Fronhofen, die im Jahr 1240 durch den Kauf der Besitzungen auf dem Gries und ihren Eintritt in die Sammlung das Kloster gegründet haben soll. Tatsächlich vermachte Christine von Fronhofen 1243 dem Kloster ihre Besitzungen zu Wörishofen (vgl. Juhnke, St. Katharina in Augsburg, S. 65, mit Quellenangabe), der entsprechende Brief findet sich auch als deutsche Übersetzung in der Chronik, allerdings als "stiftt briefflein vnser stifterin" titulierte (Augsburger Klosterchronik, f. 2rv). Als Stifterin kann Christine von Fronhofen aufgrund dieser Schenkung kaum bezeichnet werden, zu groß ist die Beweislast der Kaufurkunde der Medinger Priorin und der auf ihr Ersuchen hin erfolgten Bestätigungsurkunde zu einer Klosterneugründung durch den Augsburger Bischof. Die Chronik - wahrscheinlich schon ihre Vorlage - folgt wohl eher der allgemeinen Tendenz der Klostergeschichtsschreibung, den Ursprung des Klosters auf möglichst bedeutende Stifter(innen) zurückzuführen.

¹⁹⁵ Zur sozialen Schichtung und den einzelnen im Kloster vertretenen Familien vgl. Juhnke, St. Katharina in Augsburg, S. 74ff.

¹⁹⁶ Kießling, Rolf: Bürgerliche Gesellschaft und Kirche in Augsburg im Spätmittelalter. Ein Beitrag zur Strukturanalyse der oberdeutschen Reichsstadt. Augsburg 1971 (=Abhandlungen zur Geschichte der Stadt Augsburg. Schriftenreihe des Stadtarchivs Augsburg 19), S. 183ff., mit weiteren Beispielen für den Kapitalhandel zwischen Stadt und Geistlichkeit.

Jahrhunderts nachzeichnet, waren es vor allem Geistliche - und hier nochmals insbesondere die Nonnen, die legal über Privatvermögen verfügen durften -, die an Kapitalgeschäften mit der in einer finanziellen Krise steckenden Stadt beteiligt waren. "Die kapitalwirtschaftliche Orientierung des Bürgertums", so Kießling, setzte sich dabei "vor allem im 15. Jahrhundert sehr stark bei den kirchlichen Institutionen durch."¹⁹⁷

Nichtsdestotrotz war es gerade der Rat der Stadt Augsburg, der sich für eine Reform der städtischen Klöster einsetzte, war der Lebenswandel der Geistlichkeit doch nicht zuletzt auch eine Frage des Prestiges.¹⁹⁸ 1441 gelangte der damalige Dominikanerprovinzial Nikolaus Nottel¹⁹⁹ auf Gesuch der Stadt nach Augsburg, und dieser versuchte - zur Reform des Klosters durch den Ordensgeneral Bartholomäus Texery ermächtigt²⁰⁰ - noch im gleichen Jahr die Nonnen von St. Katharina durch eine fast vollständige Vermauerung des Klosters zur Einhaltung der Klausur zwingen.²⁰¹

da ward man zu rat und macht in all mauren umb das closter hecher, als mans noch wol sicht, und prach man in die eisini getter, durch die sie vor geredt hetten mit den leuten, die prach man ausz und vermaurt die und huet ir etwan lang, dasz niemant zu in noch von in mocht gan. und sol man wiszen, als man in die getter vermauren wolt, da wurden die frawen so zornig und so unrichtig und luefen herfür mit stangen und mit pratspießen und schluegen und stachen zu den maurern und zu den werkleuten und triben sie all ab mit gewalt, dasz ir kainer torst da nichts machen. also muest man der stattknecht etwa manigen dahin bringen, dasz sie die maurer beschirmeten, bisz sie die löcher vermaurten.²⁰²

Daß die Versperrung des Klosters eher eine optische Korrektur war, die den Besitzstand der Nonnen kaum tangiert haben dürfte, dafür liefert die Klosterchronik mit ihrer Aufzählung der vermachten Besitztümer von den zwischen Ende des 15. und

¹⁹⁷ Ebd., S. 189.

¹⁹⁸ Vgl. Graf, Klaus: Ordensreform und Literatur in Augsburg während des 15. Jahrhunderts. In: Literarisches Leben in Augsburg während des 15. Jahrhunderts. Hrsg. von Johannes Janota und Werner Williams-Krapp. Tübingen 1995 (=Studia Augustana 7), S. 104 und 108.

¹⁹⁹ Nikolaus Nottel war von 1426 bis 1446 Provinzial der Provinz Teutonia (vgl. Loë/Reichert, Statistisches über die Ordensprovinz Teutonia, S. 29). Weitere biographische Angaben finden sich bei Graf, Klaus: Rezension zu: Die lateinischen Handschriften der Universitätsbibliothek Tübingen. Teil 1. In: Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte 52 (1993), S. 693.

²⁰⁰ Vgl. Juhnke, St. Katharina in Augsburg, S. 82, mit Quellenangabe. Eine deutsche Version des Briefes findet sich auch in der Augsburger Klosterchronik, f. 23rv.

²⁰¹ Vgl. hierzu auch Graf, Ordensreform und Literatur in Augsburg, S. 105f.; Kießling, Bürgerliche Gesellschaft und Kirche in Augsburg, S. 298; Juhnke, St. Katharina in Augsburg, S. 82; Siemer, Polykarp M.: Geschichte des Dominikanerklosters Sankt Magdalena in Augsburg (1225-1808). Vechna, Leipzig 1936 (=QF 33), S. 54f.

²⁰² Chronik des Burkhardt Zink. 1368-1468. In: Die Chroniken der schwäbischen Städte. Augsburg. Bd. 2. Leipzig 1866 (=Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis in's 16. Jahrhundert 5), S. 103. Vgl. auch die Chronik des Hector Müllich 1348-1487. Mit Zusätzen von Demer, Walther und Rem. In: Die Chroniken der schwäbischen Städte. Augsburg. Bd. 3. Leipzig 1892 (=Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis in's 16. Jahrhundert 22), S. 489f. Bezeichnenderweise heißt es in der Augsburger Klosterchronik, f. 22v, lediglich, das Kloster sei "wider den willen der closterfrauen" vermauert worden.

Zu den im gleichen Jahr einsetzenden Bemühungen des Rates um eine Reform des Benediktinerklosters St. Ulrich und Afra und über den Verlauf der Reform vgl. Graf, Ordensreform und Literatur in Augsburg, S. 104f. und 108ff.

Mitte des 16. Jahrhunderts verstorbenen Schwestern ein eindrucksvolles Beispiel.²⁰³ Eine durchgreifende innere Reform dürfte darüber hinaus auch nicht im Interesse der Stadt gelegen haben, hätte sie doch auch den Finanzfluß zwischen Stadt und Geistlichkeit beeinträchtigt und nicht zuletzt den Einfluß gemindert, den das weltliche Bürgertum innerklösterlich ausübte durch die vom Rat der Stadt bestellten Klosterpfleger, die einen Großteil der finanziellen Geschäfte abwickelten und ein wichtiges Verbindungsglied zwischen Stadt und Kloster darstellten.²⁰⁴

Widersprüchliches behaupten die Quellen darüber, ob St. Katharina überhaupt zu den Reformklöstern zu zählen sei und ob schon vor 1441 Versuche einer Reform des Klosters unternommen wurden: In der Klosterchronik begegnet die Abschrift eines Briefs, ausgestellt von der Priorin des Klosters und den Ratsschwestern im Jahre 1358, der zur Einhaltung der Ordensregeln, insbesondere der Klausurvorschriften mahnt.²⁰⁵ Weitergehend sind die Darstellungen bei Friedrich Steill und Conrad Zittard, die sich jedoch urkundlich nicht weiter belegen lassen, nämlich daß St. Katharina zu Augsburg bereits unter dem Generalmagister Thomas von Firmo (ca. 1401-1413) reformiert worden sei.²⁰⁶

Die Vorgänge des Jahres 1441 betreffend, berichtet die Klosterchronik von einer Reformierung St. Katharinas,²⁰⁷ während Johannes Meyer in seinem *Buch der Reformacio Predigerordens* das Kloster nicht zu den reformierten rechnet.²⁰⁸ Bemüht, die Reform voranzubringen und den Dominikanerorden in einem günstigen Licht erscheinen zu lassen, ist es aber gerade Johannes Meyer, der, vom Standpunkt des Reformers aus, ein positives Bild des Klosters St. Katharina zeichnet.²⁰⁹ Obwohl nicht

²⁰³ Vgl. Augsburger Klosterchronik, f. 35r-37r und 53v-66r.

²⁰⁴ Zur Pflugschaft und der damit verbundenen Einflußnahme des Rates auf das betreffende Kloster vgl. die ausführliche Darstellung bei Kießling, *Bürgerliche Gesellschaft und Kirche in Augsburg*, S. 132ff. Daß die Frage, wie weit eine Klosterreform reichen sollte und mit wessen Beteiligung auch zugleich eine Frage der Machtverhältnisse zwischen Orden und den beteiligten weltlichen Parteien war, dafür liefert Kloster Engelthal ein anschauliches Beispiel: 1513 bittet zunächst der Provinzial Lorenz von Aufkirchen den Rat der Stadt Nürnberg um Unterstützung bei der Durchsetzung der Reform in Engelthal, ein Jahr später um die Einsetzung eines Pflegers. Dies führte zu Streitigkeiten über den Einfluß der weltlichen Pfleger, in deren Verlauf die Dominikanerbrüder selbst versuchten, die von der Stadt bestellten Pfleger abzusetzen. 1518 schließlich beanspruchte der Provinzial Eberhard von Kleve wieder den alleinigen Anspruch der geistlichen wie weltlichen Hoheit über Engelthal. In diesem Falle konnte sich die Stadt Nürnberg durchsetzen, wie die ununterbrochene Reihe weltlicher Pfleger nahelegt, bis 1522 schließlich auch die Engelthaler Priorin der Stadt Nürnberg huldigte. Vgl. hierzu Voit, *Geschichte des Klosters Engelthal*, S. 27ff. und ders., *Engelthal*, S. 58ff.

²⁰⁵ Vgl. Augsburger Klosterchronik, f. 99v-100r. Vgl. auch Kießling, *Bürgerliche Gesellschaft und Kirche in Augsburg*, S. 298, Anm. 18, der einen Bericht von dem Augsburger Bischof, Priorin und Konvent an den damaligen Visitator, den Bischof von Bamberg, aus dem Jahre 1357, anführt.

²⁰⁶ Vgl. hierzu Schieler, K.: *Magister Johannes Nider aus dem Orden der Prediger-Brüder. Ein Beitrag zur Kirchengeschichte des fünfzehnten Jahrhunderts.* Mainz 1885, S. 135 und 169.

²⁰⁷ "Im jahr deß herrn 1441 vmb dz fest der heiligen Catharina ist zu augsburg durch den Rath, vnd Prior der prediger daß Closter der Closter frauen zu Sanct Catharina reformiert, vnd gesperrt wordten" (Augsburger Klosterchronik, f. 22v). Von einer Beteiligung des (Augsburger Dominikaner-?)Priors berichtet sonst keine bekannte Quelle. Möglicherweise ist aber auch der Provinzial Nikolaus Nottel gemeint.

²⁰⁸ Vgl. Meyer, *Buch der Reformacio Predigerordens I-III*, S. 45.

²⁰⁹ Offenbleiben muß freilich, inwieweit Meyers Erzählung historischen Begebenheiten entspricht. Zu fragen ist darüber hinaus, welcher Stellenwert historischer Faktizität innerhalb des *Buchs der Refor-*

reformiert, halte man hier "die beschliessung gar merklich."²¹⁰ 1445 seien fünf Schwestern aus Schönensteinbach, die wegen kriegerischer Auseinandersetzungen aus ihrem Heimatkonvent fliehen mußten, im Augsburger Katharinenkloster eingetroffen; zwar hätten auch sie die Reform nicht durchsetzen können, doch, nach anfänglicher Ablehnung seitens der Augsburger Schwestern, habe sich schließlich ein herzliches Verhältnis zwischen beiden Konventen über die Dauer des Aufenthalts der Schönensteinbacher Schwestern hinaus entwickelt, "und daz bewisent sy mit manigen tugenden, die sy von Ogsprung gen Schönen-Stainbach tuond und sendent."²¹¹

Zu dieser Zeit - ob unter Einfluß der Schönensteinbacherinnen oder nicht muß freilich offenbleiben - tauchen auch die ersten Textzeugen auf, die Rückschlüsse auf den Schriftbetrieb in dem Augsburger Dominikanerinnenkonvent im Spätmittelalter zulassen. Die Forschungslage hierzu stellt allerdings noch ein Desiderat dar, und auch an dieser Stelle kann freilich keine umfassende, sondern lediglich eine skizzenhafte Darstellung erfolgen. Doch gerade wegen der dürftigen Forschungslage soll im Fol-

macio Predigerordens - und auch anderen Quellen und literarischen Gattungen - überhaupt zukommt. Die Frage darüber kann freilich nicht unabhängig von der nach der zeitgeschichtlich-funktionellen Einbindung einer Gattung gestellt werden, denn hinzu kommt, daß insbesondere Meyers *Buch der Reformacio Predigerordens* eine Gattungskontamination darstellt, so daß die Bewertung einzelner Textteile immer von deren jeweiligen Gattungsreferenzen bedingt sein muß. Die weit verbreitete Handhabung des *Buch der Reformacio Predigerordens* als kaum zu hinterfragende Quelle, die über äußere wie innere Zustände in den Dominikaner/innen/klöstern getreu Auskunft gibt, halte ich insbesondere in bezug auf die hagiographischen Textteile jedenfalls für obsolet. Vorläufig sei die allgemeine These aufgestellt, daß hier sowohl vermeintliche wie auch tatsächliche historische Referenzpunkte eher der Beglaubigung eines zunächst nur innertextuellen Geschehens dienen, dessen übergeordnete 'Wahrheit' letztlich nicht in historischer Referenzierbarkeit aufgeht, sondern vielmehr in der ideologischen 'Richtigkeit' des Dargestellten.

²¹⁰ Ebd., S. 45.

²¹¹ Ebd. Nicht verwunderlich, könnte man meinen, hatten doch die Augsburger Schwestern, auf die der Rat der Stadt bei der Unterbringung der Schönensteinbacher Nonnen offensichtlich angewiesen war, nun einen Trumpf in der Hand, den sie auch ausspielten: Für die Aufnahme der fünf Nonnen mußte der Rat im Gegenzug eines der 1441 versperrten Tore wieder öffnen lassen (vgl. Kießling, Bürgerliche Gesellschaft und Kirche in Augsburg, S. 299, Anm. 23, mit Quellenangabe).

Gemäß dem hagiographischen Muster gottbegnadete Nonne - gelehrter Beichtvater konstruiert Johannes Meyer darüber hinaus in seinem *Buch der Reformacio Predigerordens* die Vita der Augsburger Nonne Katharina Langmantel, die, in ihrem Streben nach einem vollkommenen geistlichen Leben, nach langem Gesuchen endlich in das Reformkloster Schönensteinbach versetzt und dort, als ein "spiegel aller gaistlichait", zur Priorin gewählt worden und im Jahre 1442 gestorben sei (Meyer, *Buch der Reformacio Predigerordens*, I-III, S. 87). Als Beichtvater fungiert hier der Provinzial Nikolaus Nottel selbst, den sie schon zu ihren Augsburger Zeiten gekannt habe, und der ihr "in die observantz geholffen hatt" (ebd., S. 89). Über eine Katharina Langmantel, die aus dem Augsburger St. Katharinenkloster nach Schönensteinbach übergewechselt ist, schweigen sich andere Quellen aus. Juhnke, *St. Katharina ins Augsburg*, S. 81, erwähnt jedoch einen Augsburger Leibgedingbrief (leider ohne nähere Angaben und ohne Quellennachweis), nach dem eine Augsburger Schwester Elisabeth Radauerin - und damit auch eine Angehörige der im St. Katharinenkloster stark vertretenen Familie Langmantel - nach Schönensteinbach gegangen sei. Was nun den Kontakt zwischen Katharina Langmantel und Nikolaus Nottel vor Katharinas Wechsel nach Schönensteinbach, wie ihn Meyer darstellt, betrifft, so ist festzustellen, daß dieser wohl vor Nottels Reformversuch in Augsburg 1441 stattgefunden haben muß, wenn Katharina bereits 1442 gestorben sein soll. Siemer, *St. Magdalena in Augsburg*, S.42, allerdings behauptet, Nottel sei bereits 1434 in Augsburg zwecks Reform des Katharinenklosters gewesen; diese Angaben werden jedoch weder durch die von ihm dazu angegebenen Quellen, noch durch andere Quellen belegt.

genden ausführlicher auf die überlieferten Textzeugen eingegangen werden, als dies bezüglich St. Katharina in Nürnberg und Inzikkofen geschehen ist.

Die Zuordnung einzelner Handschriften nach St. Katharina wird erleichtert durch den für dieses Kloster typischen Eintrag "das büch gehört jns das buch amt", der allerdings erst im 16. Jahrhundert auftaucht, so daß er zunächst keine Rückschlüsse darauf zuläßt, welche der spätmittelalterlichen Codices tatsächlich in oder zumindest dezidiert für St. Katharina entstanden. Die einzige bislang auch namentlich identifizierbare Schreiberin des Konvents ist Elisabeth Waraus, deren Hand sich in mindestens sechs Textzeugen in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts nachweisen läßt. Einen ersten Überblick über die nach Augsburg zuordenbaren Handschriften liefert hierbei die Zusammenstellung bei Krämer,²¹² die freilich noch einiger Korrekturen und Ergänzungen bedarf:

Augsburg, Bistumsarchiv, Hs. 100 (1509-1531)

Liefert nicht die Klosterchronik, wie bei Krämer angegeben, sondern ein Giltbuch die Jahre 1509-31 betreffend; die Chronik enthält die in dieser Arbeit schon mehrfach zitierte Hs. 95, geschrieben 1752-1753.

Beschreibung: Die Handschriften der Bischöflichen Ordinariatsbibliothek Augsburg. Hrsg. von Benedict Kraft. Augsburg 1934, S. 95.

Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek, 2°33 (16. Jh./1547)

Prozessionale, Schreiber des Nachtrags, f. 76r-82v: Johannes Hernlein

Beschreibung: Die Musikhandschriften der Staats- und Stadtbibliothek Augsburg (einschließlich der Liturgica mit Notation). Beschrieben von Clytus Gottwald. Wiesbaden 1974 (=Handschriftenkataloge der Staats- und Stadtbibliothek Augsburg 1), S. 1f.

Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek, 8°39 (15. Jahrhundert)

Liber precum. Die Herkunft aus dem Augsburger Katharinenkloster ist nicht eindeutig geklärt.

Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek, 8°43 (1542)

Trostsprüche. Die Herkunft aus dem Augsburger Katharinenkloster ist nicht eindeutig geklärt.

Augsburg, UB, Oett.-Wall. III.1.8°3 (1449, 1483)

Sprüche (unter anderem aus der sog. Ebrach-Spruchsammlung), Exempel, Johannes von Indersdorf, 'Christus als Koch',²¹³ 'Die geistliche Spinnerin'²¹⁴ u. a. Diese Handschrift enthält lediglich einen Nachtrag der Elisabeth Waraus (1483, Mariengebete, Sixtus IV. zugeschrieben, f. 159v). Sie ist sonst durchgehend von einer anderen Hand, wobei der oder die Schreiber/in nicht identifiziert ist; nach Schneider könnte es jener Andreas sein, der sich am Ende von "Die geistliche Spinnerin" (f. 106v) nennt. Wie die Textzusammenstellung nahelegt, wurde diese Handschrift für ein Frauenkloster angefertigt, und zwar im ostschwäbischen/Augsburger

²¹² Die folgenden Angaben beziehen sich, sofern nicht anders angegeben, auf Krämer, Handschriften-erbe, S. 43f.

²¹³ Dieser Text scheint in Augsburg selbst entstanden zu sein, da alle Handschriften ostschwäbischen Dialekt aufweisen, vgl. Illing, Kurt: Christus als Koch. In: VL² 1 (1978), Sp. 1235.

²¹⁴ Auch dieser Text ist vornehmlich im ostschwäbischen, nordbairischen Raum in Frauenklöstern überliefert, vgl. Schneider, Karin: Der geistliche Spinnrocken. In: VL² 2 (1980), Sp. 1175.

Raum. Der Nachtrag der Elisabeth Waraus könnte vermuten lassen, daß die Handschrift für St. Katharina selbst angefertigt wurde.

Beschreibung: Deutsche mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg. Die Signaturengruppe Cod. I.3 und Cod. III.1. Bearbeitet von Karin Schneider. Wiesbaden 1988 (=Die Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg. 2. Reihe: Die deutschen Handschriften. 1. Band: Deutsche mittelalterliche Handschriften), S. 373ff.

Augsburg, UB, Oett.-Wall. III.1.8°6 (um 1500, 1459, 4. Viertel 15. Jh.)

Gebete (unter anderem von Johannes von Indersdorf), Sprüche. Die Handschrift wurde aus drei Teilen zusammengebunden, wobei zumindest Teil drei im Augsburger Katharinenkloster entstand, unter anderem von Hand der Elisabeth Waraus.

Beschreibung: Deutsche mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg, S. 398ff.

Berlin, Kupferstichkabinett, 78 A 14 (Hs. 124) (1466)

Raymund von Capua: Vita der Hl. Catharina von Siena und Vita der Margaretha von Ungarn. Hand der Elisabeth Waraus.

Beachtung fand diese Handschrift vor allem aufgrund ihrer 43 kolorierten Federzeichnungen,²¹⁵ wobei der/die Illustrator/in selbst noch unidentifiziert ist. Bemerkenswert ist, daß St. Katharina drei derart illustrierte Handschriften überliefert.²¹⁶ Die Margarete von Ungarn-Vita basiert auf der 1426 angefertigten Übersetzung eines nicht weiter zu konkretisierenden Bruders Conrad S.²¹⁷ Von dieser Übersetzung existiert - soweit bekannt - nur noch eine zweite Handschrift, Stuttgart, LB, Cod. theol. et phil. 2°281 von 1475/75.²¹⁸ Diese kam Mitte des 16. Jahrhunderts mit Gräfin Margarethe von Öttingen nach Inzigkofen. Wo sich die Handschrift vorher befand, ist unklar; Fechter vermutet sie im Besitz der Grafen von Öttingen.²¹⁹

Beschreibung: Lehmann-Haupt, Hellmut: Schwäbische Federzeichnungen. Studien zur Buchillustration Augsburgs im 15. Jahrhundert. Berlin, Leipzig 1929, S. 187 und Abb. 46.

Berlin, StBPK, mgq 1134 (15. Jh.)

Marquard von Lindau: Eucharistietraktat. Zuordnung Krämers unklar. Die Handschrift ist jedoch eindeutig in einem Frauenkloster entstanden beziehungsweise für ein solches angefertigt worden, wie die dem Traktat vorangehenden, lehrhaften, an Klosterfrauen gerichteten Kurztex-te nahelegen.

Beschreibung: Degering, Kurzes Verzeichnis 2, S. 196f. und Hofmann, Annelies Julia: Der Eucharistie-Traktat Marquards von Lindau. Tübingen 1960 (=Hermaea 7), S. 45ff.

²¹⁵ Vgl. Juhnke, St. Katharina in Augsburg, S. 84; Haupt, Karl: Mystik und Kunst in Augsburg und im östlichen Schwaben während des Spätmittelalters. In: Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben 59/60 (1969), S. 36.

²¹⁶ Vgl. unten, S. 57, die Beschreibung zu der Handschrift Leipzig, UB, Ms 1552 und S. 59, Nürnberg, SB, Solg. Ms. 16.2°.

²¹⁷ Nach Williams-Krapp, Werner: Margareta von Ungarn. In: VL² 5 (1985), Sp. 1248, könne dieser der dominikanische Reformator Konrad Schlatter sein, Beichtvater des Baseler Steinenklosters und später Prior in Basel.

²¹⁸ Vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 101ff., und Williams-Krapp, Margareta von Ungarn, Sp. 1248.

²¹⁹ Vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 103.

Cambridge, Fitzwilliam Museum 157 (1501)

Horar, geschrieben von einem Bruder Albrecht und in Besitz der Veronica Welsserin "zu Sant Katherina zu Augspurgk" (f. 172v). Die Augsburger Klosterchronik erwähnt 1496 Veronica Welsserin als "Convent schreiberin" (f. 37v), 1526 als Priorin (f. 69r) und gibt als Todesjahr 1531 an (f. 56r).

Beschreibung: Catalogue of Dated and Datable Manuscripts c. 737-1600 in Cambridge Libraries. P[amela] R. Robinson. Vol. I. The Text, S. 65.

Frankfurt, StUB, Germ. 4^o1 (1447)

Otto von Passau, Die vierundzwanzig Alten. 1447. Hier kann der bisher nicht identifizierte Schreiber Werner Hußman "de Buren" ergänzt werden. Gerwig Güß taucht in einem Eintrag des 15./16. Jahrhunderts als Stifter der Handschrift an das Kloster auf (f. 185v).

Beschreibung: Die Handschriften der Stadt- und Universitätsbibliothek Frankfurt am Main, Teil IV: Die mittelalterlichen Handschriften der Gruppe Manuscripta Germanica. Beschrieben von Birgitt Weimann. Frankfurt am Main 1980 (=Kataloge der Stadt- und Universitätsbibliothek Frankfurt am Main 5), S. 8f.

Leipzig, UB, Ms 1552 (4. Viertel 15. Jh.)

Heinrich von St. Gallen: Marienleben, Der Heiligen Leben (Auswahl Winterteil/Sommerteil). Zwei Hände. Der ostschwäbische Dialekt verweist auf eine Entstehung in/um Augsburg, wobei unklar bleiben muß, ob die Handschrift in oder für St. Katharina entstanden ist. Sie enthält 34 kolorierte Federzeichnungen.

Beschreibung: Hilg, Hardo: Das 'Marienleben' des Heinrich von St. Gallen. Text und Untersuchung. Mit einem Verzeichnis deutschsprachiger Marienleben bis etwa 1520. München 1981 (=MTU 75), S. 34f. und Williams-Krapp, Werner: Die deutschen und niederländischen Legende des Mittelalters. Studien zu ihrer Überlieferungs-, Text- und Wirkungsgeschichte. Tübingen 1986 (=TTG 20), S. 210.

London, BL, Add. 19462 (15. Jh.)

Hier handelt es sich um einen Fehler: diese Handschrift enthält nicht den "Belial" (dt.), sondern die Vita des hl. Georg. Wie Krämer des weiteren zu der Vermutung kommt, Elisabeth Waraus könne die Schreiberin sein, ist unklar. Überliefert ist der Text von 1464 in der Handschrift London, BL, Add. 19461, wobei die Provenienz allerdings Kloster Medingen ist.

Beschreibung: Catalogue of the Additions to the Manuscripts in the British Museum, in the Years MDCCCXLVIII-MDCCCLIII. Additional Manuscripts. London 1868, S. 245; zu Add. 19461 vgl. Ott, Norbert H.: Rechtspraxis und Heilsgeschichte. Überlieferung, Ikonographie und Gebrauchssituation des deutschen 'Belial'. München 1983, S. 311.

München, SB, cgm 231 (Ende 15.Jh.)

Ulrich von Türlheim: Rennewart. Fünf Hände. Gebunden in einer Augsburger Werkstatt um 1474-1515. Hier verweist zwar der typische Besitzeintrag auf ein Vorhandensein der Handschrift in St. Katharina im 16. Jahrhundert, Entstehung und Weg der Handschrift bleiben aber unklar.

Beschreibung: Die deutschen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek München. Teil II: Cgm 201-350. Neu beschrieben von Karin Schneider. Wiesbaden 1970 (=Catalogus codicum manu scriptorum Bibliothecae Monacensis V,2), S. 100f.

München, SB, cgm 412 (Mitte 15.Jh.)

Auszüge aus Seuse-Texten. Eine Hand. Besitzeintrag des Augsburger Katharinenklosters um 1500.

Beschreibung: Die deutschen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek München. Teil III: Cgm 351-500. Neu beschrieben von Karin Schneider. Wiesbaden 1973 (=Catalogus codicum manu scriptorum Bibliothecae Monacensis V,3), S. 200f.

München, SB, cgm 480 (1441, 1445, 1449)

Erbauliche Kurztexte, unter anderem 'Christus als Koch',²²⁰ Sprüche (aus der sog. Ebrach-Spruchsammlung), *Speculum artis bene moriendi* (dt.), Paternoster der Margarete Ebner u.a. Von verschiedenen Händen, unter anderem von den nicht identifizierten Schreibern Herman Kayser von Rieden und Sigmund Pütterich, *Speculum* und *Paternoster* von Hand der Elisabeth Waraus. Laut Besitzeintrag befand sich die Handschrift im Besitz Elisabeth Waraus' und ihrer Schwester Barbara (f. 1r). Die nicht von Hand der Elisabeth stammenden Teile könnten somit als Auftragsarbeit angefertigt worden sein, oder als Geschenk beziehungsweise Mitgift nach St. Katharina gelangt sein.

Beschreibung: Die Deutschen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek München cgm 351-500, S. 406ff.

München, SB, cgm 789 (3. Viertel 15.Jh.)

Bonaventura: De triplici via (dt., schwäbisch). Von einer Hand. Auch hier gibt der Besitzeintrag (f. 1r) lediglich Auskunft über das Vorhandensein der Handschrift in St. Katharina im 16. Jahrhundert.

Beschreibung: Die deutschen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek München. Teil IV: Cgm 501-690. Neu beschrieben von Karin Schneider. Wiesbaden 1978 (=Catalogus codicum manu scriptorum Bibliothecae Monacensis V,4), S. 346.

München, SB, cgm 5234 (1473)

Auszüge aus Johann von Mandeville: Die Reise ins hl. Land, Heinrich von St. Gallen: Marienleben und andere Kurztexte. Schreiberin Elisabeth Waraus.

Beschreibung: Hilg, Marienleben, S. 50f.

München, SB, cgm 28331

Ist nicht Augsburger Provenienz.

Nürnberg, SB, Solg. Ms. 16.2° (2. Hälfte 15. Jh.)

Bibel AT Joshua - Ruth, mit Einschüben des angeblichen Übersetzers Johannes Rellach. Drei Hände. 77 kolorierte Federzeichnungen. Die Provinz St. Katharina ist erst für das 16. Jh. durch den Besitzeintrag gesichert.

Beschreibung: Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg. Bd. 1: Die deutschen mittelalterlichen Handschriften. Bearb. von Karin Schneider, Beschreibung des Buchschmucks von Heinz Zirnbauer. Wiesbaden 1965, S. 475ff.

²²⁰ Vgl. oben, S. 56, insbesondere Anm. 213.

Nürnberg, SB, Solg. Ms. 36.2° (1483)

Der Heiligen Leben (Winterteil). Diese Handschrift hat zwar den charakteristischen Besitzeintrag St. Katharinas, ob sie aber auch von dem Augsburger Berufsschreiber Stephan Hüttaus (Selbstnennung f. 365rb)²²¹ als Auftragsarbeit für dieses Kloster angefertigt wurde, wie Williams Krapp behauptet,²²² ist nicht beweisbar.

Beschreibung: Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg 1, S. 483.²²³

Prag, Muzeum Ceské Literatury (ehem. Prager Stiftsbibliothek Strahov), DC V 13 (1488)

Pseudo-Albertischer Traktat *Paradisus animae*. Typischer Besitzeintrag des Katharinenklosters (f. 1r und 1v).

Beschreibung: *Catalogus Codicum Bibliotheca Strahoviensis in Litterarum Bogemicarum Museo Pragae Asservatorum*. Vol. III: *Codices Strahoviensis DF-DG* (num. 1236-1821). Studio et opera Theophili Ryba. Pragae 1979, S. 463f. Vgl. auch Fechter, Werner: Zur handschriftlichen Überlieferung des Ps.-Albertischen '*Paradisus animae*' und seiner Übersetzung ins Mittelhochdeutsche. In: *ZfdA* 105 (1976), S. 82.

Eine weitere, bisher nicht nach St. Katharina zugeordnete Handschrift stellt wohl **Zürich, C 108b**, dar, da sie ebenfalls den Eintrag "dz buech gehört in dz buech Ampt" im Vorderdeckel enthält. Während Mohlberg²²⁴ als Provenienz der 1772 von J.C. Füssli in einer Winterthurer Privatbibliothek gefundenen Handschrift das Domikanerinnenkloster Töss vermutet, bemerkt Marie-Claire Däniker-Gysin, daß "[j]eder Hinweis auf eine Zugehörigkeit zu Töss fehlt".²²⁵ Die Handschrift des 15. Jahrhunderts enthält eine anonyme Abhandlung über mystische Theologie; Mohlberg rechnet sie "Susos Schule" zu.²²⁶

Des weiteren ordnet Werner Williams-Krapp **Berlin, mgq 653** (1485), Heinrich Herp, *Spiegel der Vollkommenheit*, Augsburg zu.²²⁷ Als Besitzerin erscheint Afer Welser; tatsächlich waren Angehörige der Welser im Augsburger Katharinenkloster. Ende des 15., Anfang des 16. Jahrhunderts lassen sich allerdings nur Veronica Welser und Ursula Welser nachweisen.²²⁸ Leo Juhnke weist darauf hin, daß die Welser auch in anderen Klöstern der Umgebung vertreten waren.²²⁹

²²¹ Zu diesem vgl. Schneider, Karin: Berufs- und Amateurschreiber. Zum Laien-Schreibbetrieb im spätmittelalterlichen Augsburg. In: *Literarisches Leben in Augsburg*, S. 22.

²²² Vgl. Williams-Krapp, *Legendare*, S. 301.

²²³ Wie Williams-Krapp, ebd., S. 224, richtig stellt, ist die Mundart schwäbisch, nicht nordbairisch, wie Schneider, *Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg 1*, S. 475, annimmt.

²²⁴ Vgl. Mohlberg, Leo Cunibert: *Katalog der Handschriften der Zentralbibliothek Zürich I: Mittelalterliche Handschriften*. Zürich 1952, S. 56f.

²²⁵ Däniker-Gysin, Marie-Claire: *Geschichte des Dominikanerinnenklosters Töss (1233-1525)*. Winterthur 1957 (=289. Neujahrsblatt der Stadtbibliothek Winterthur 1958), S. 96.

²²⁶ Mohlberg, *Handschriften der Zentralbibliothek Zürich I*, S. 56.

²²⁷ Vgl. Williams-Krapp, *Legendare*, S. 210. Zur oberdeutschen beziehungsweise schwäbischen Übersetzung dieses Textes vgl. Ruh, Kurt: *Altniederländische Mystik in deutschsprachiger Überlieferung* (1964). Wieder in: Ders.: *Kleine Schriften II*, S. 107-111, ohne diese Handschrift, und de Troyer, Herp, Hendrik. In: *VL*² 3 (1981), Sp. 1130f. Bei letzterem gilt die Provenienz als ungeklärt.

²²⁸ Zu Veronica Welser vgl. auch unten, S. 60. Ursula wird in der Augsburger Klosterchronik, f. 37v, 1496 als Schaffnerin erwähnt.

²²⁹ Vgl. Juhnke, *St. Katharina in Augsburg*, S. 76.

Dieser nur flüchtige Blick auf die bis dato bekannten Handschriften, die spätestens im 16. Jahrhundert im Besitz der Klosterbibliothek St. Katharinas waren und von denen einige Textzeugen nachweislich im Konvent selbst entstanden, läßt freilich keine repräsentativen Aussagen über den Schriftbetrieb und die literarischen Vorlieben der Augsburger Schwestern zu. Doch läßt sich zumindest feststellen, daß der Konvent offensichtlich über eine Schreibstube verfügte, in der Handschriften zum eigenen Gebrauch angefertigt wurden. So erwähnt auch die Augsburger Klosterchronik neben Elisabeth Waraus, die sich in den überlieferten Textzeugen mehrfach nachweisen läßt, im Jahre 1496 Veronica Welserin als "Convent schreiberin".²³⁰ Auf den klosterinternen Schreibbetrieb verweisen auch die Stiftungen einzelner Schwestern, wie die der Magdalena Adelshauer († 1498), die noch zu ihren Lebzeiten ein Meßbuch anfertigen ließ,²³¹ während eine andere Schwester Geld in das "bueh amt" stiftete²³² und Clara Meitingen († 1492) dem Konvent Geld vererbte, um "die bieher ein zu bündten vnd zu schreiben etliche istory".²³³ Hinzu kamen wohl auch Schenkungen von außen, worauf zumindest der Codex Germ. 4^o1 hinweist, der laut Eintrag den Schwestern von einem Gerwig Güß gestiftet wurde.²³⁴ Daß sich der Bestand der Klosterbibliothek jedoch nicht nur aus den für diese speziell angefertigten (oder angeforderten?) Büchern zusammensetzte, sondern auch durch die persönlichen Interessen der einzelnen Schwestern bestimmt war, davon zeugt wiederum die Augsburger Klosterchronik, nach der viele Schwestern ihre privaten Bücher der Konventsbibliothek vermachten, wie Felicitas Fugger, nach deren Tod im Jahre 1530 dem Konvent vier Breviere, zwei Psalter, zwei "diurnal", ein "kleins zeiten biehl, 1 krizgang buch, 1 historj biehle in vnd mengerley teischen biehle in"²³⁵ zufielen, und Veronica Welserin († 1531), die "etliche teutsche biehle in"²³⁶ der Klosterbibliothek vererbte. Sofern nicht an andere Schwestern weiter verschenkt,²³⁷ wurden gerade Breviere, Psalter "zeiten" Bücher und "diurnal" allerdings auch oft verkauft, wobei der Erlös wiederum in das "bueh amt" floß.²³⁸ Sofern die privaten Bücher der Schwestern von diesen nicht in das Kloster mitgebracht wurden, dürften sie auch von ihnen selbst - wie im Falle der Handschrift cgm 480 - oder für sie angefertigt worden sein.²³⁹

Im Augsburger Katharinenkloster herrschte im Spätmittelalter somit durchaus ein funktionierender Schriftbetrieb, und die Geld- oder Bücherschenkungen und -vererbungen der Konventsangehörigen deuten auf ein ausgeprägtes literarisches Bewußtsein der Konventsschwestern. Eine eingehende Untersuchung würde hier sicherlich

²³⁰ Augsburger Klosterchronik, f. 37v.

²³¹ Vgl. ebd., f. 53v.

²³² Ebd., f. 57r.

²³³ Ebd., f. 36r.

²³⁴ Vgl. Frankfurt, StUB 4^o1, f. 185v, oben, S. 57.

²³⁵ Augsburger Klosterchronik, f. 59v.

²³⁶ Ebd., f. 57r.

²³⁷ Vgl. ebd., f. 36v; 55v; 63v.

²³⁸ Ebd., f. 35r; 53v; 54r; 56r-v; 58v.

²³⁹ Wie im Falle der Handschrift Cambridge, Fitzwilliam Museum, 157; vgl. oben, S. 57.

noch weiteres Material zu tage fördern, insbesondere, was die einzelnen Schreiberhände der Handschriften und damit Zuordnungen ins Augsburger Katharinenkloster betrifft. Eruieren läßt sich in den erhaltenen Handschriften bislang lediglich Elisabeth Waraus als Konventsschreiberin, die schließlich auch im Jahre 1474 die Irmgard-Vita aus Kloster Kirchberg in B niederschrieb:

B Berlin, Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, mgq 730

Papier, 243 Bll. (f. 56 und 141 fehlen, f. 223 eingefügt). Drei Haupthände: 1. Hand 1r-7r, 205v-244v; 2. Hand 8r-85v; 3. Hand 91r-205r. Zwei Nachtragshände aus dem 16. Jh.: 1. Hand 7r; 2. Hand 232r. 1473 (7r), 1451 (66v), 1471 (205r), 1474 (231v). Herkunft: Dominikanerinnenkloster St. Katharina in Augsburg ("das büch gehört jns das buch ampt", 7v).

Beschreibung: Degering, Kurzes Verzeichnis 2, S. 127; Schnell, Bernhard: Thomas Peuntner 'Büchlein von der Liebhabung Gottes'. Edition und Untersuchung. München 1984 (=MTU 81), S. 155f., mit weiterer Literatur. Hofmann, Marquard von Lindau, S. 93ff. Eine weitere handschriftliche Beschreibung befindet sich in der Staatsbibliothek zu Berlin, angefertigt von Kurt Vogtherr für das Handschriftenarchiv der ehemaligen Preußischen Akademie der Wissenschaften. Berlin 1935.

I. Kalender, f. 1r-7r

Inc.: *BL jenner monet hat xxxj tag / iii A beschneidung Christi duplex*

Expl.: *xij A siluester ix lec*

Schreiberschuß: *geschriben von mir vnnütze closter fraw / schwester elisabeth zu ain guten jar / da man zalt von Christus geburt m^o cccc^o / vnd in dem lxxij jar geendet an / der hailligen drey künig achtett*

Besitzeintrag, f. 7v

das büch gehört jns das / buch ampt

II. Thomas Peuntner: 'Von der Liebhabung Gottes' nach Nikolaus von Dinkelsbühl (Register, 2. Fassung), f. 8r-66v

a) Register, f. 8r-10r

Inc.: *Das erst Capitell sagt, wie alliu / hailigiu geschrift vnd alliu gebott / hangen vnd beschlossen werdent jn / disen zwaÿn gebotten, hab got lieb / vnd deinen nächsten als dich selber.*

Expl.: *Das xxij Capitel sagt wie vnd jn wel- / her weis die junckfröw Maria daz ge- / bott volprächt hab.*

b) Vorrede, f. 10v-11v

Inc.: *Jn einem waren cristenlichen glauben / jn stätter hoffnung, vnd in ainer vol- / kommen lieb behalt vns der barmhertz- / ig got. Amen*

Expl.: *also hän / ich daz bu^och getailt jn xxij Capittel / vnd daz ist gu^ot vnd nitz wan daz da jetzo / vberhept ist, daz ist ander__wa erfüllt, / vnd daz wirt nauch der zal der Capitel / dester behendlicher erfunden.*

c) 2. Fassung der 'Liebhabung', f. 11v-66v

Inc.: *Und also ze mercken daz der liebhaber / aller mentschen vnser lieber herre Jhesus / cristus da der kommen was her in die welt / ze su^ochen vnd hailwertig machen das / da verdorben was*

Expl.: *vnserm herren jhesu / Cristo, der da mit got dem vatter vnd / hailigen gaist lebt vnd herschet ain wa- / rer got, ewiklichen. Amen. Et sic et finis*

Schreiberschuß: *Jn Crastino palmarum, am nächsten män- / tag vor sant jörgen tag, do man zalt / von Cristz geburt vierzehen hundert / jaur vnd dar nach jn dem ains vnd funff- / zigosten jär. Orate & Scriptorum. / Jo. w.*

f. 67r-68v leer

III. Nikolaus Cusanus: Vaterunser-Auslegung, f. 69r-85v

Inc.: *Jhesus in ainer aller diemütigoster mentsch / ait war got was, vnd also waren seinu / wort vnd lere, vnd dar vmbe so ist das / pater noster in ainer ainfältikait der / wort begreiffent die höchste lere vnd / weiszheit*

Expl.: *Dar vmb / haist der fürst erlöser von allem vbel den / wir bitten vns zu erlösen von der hellen / vnd allem vbel. Amen Amen.*

f. 86r-90v leer

IV. Heinrich von St. Gallen: Passionstraktat (Fassung C), f. 91r-138r

Inc.: *Hie hebt sich an von dem aubent / essen vnsers herren Ihesu Christi vnd die / auslegung seins hailigen wirdigen / leidens als es die hailigen lerer ge / schriben haund*

Expl.: *denn den sun den / haligen gaist jn ainem spiegel der got / hait, dar zu das wir auch komen des / helff vns die hailig dryualtikait. Amen*

f. 138v leer

V. Marquard von Lindau: Eucharistietraktat, f. 139r-205r

Inc.: *Also spricht der edel künig dauid / jn dem psalter hör tochter vnd / sich vnd naig dein or hie zu^o wan / der künig hat deiner schöne begert*

Expl.: *Das mir vnd dir das / wider far das uerleich vns der him / lisch salomon Ihesus Christus der da reichsnet / mit dem uater vnd mit dem sun vnd / mit dem hailigen gaist jn ymmer wer / ender glori A m e n / Anno domini 1471*

VI. Irmgard-Vita, f. 205v-231v

Überschrift: *Das sett von ainer sälligen schwester pred / ider orden die ain closter fraw ist gewesen / zu kilberg wie sy ir leben jn got verzert / hatt hie uf erd got geb das wir irs hoch / verdienen auch dailhäftig werden*

Inc.: *In dem namen vnsers lieben Jesus Christus sach ich an / dise geschrift ain wieng kund ze machen allen / dien die ditz lesend odor hörend lesen von dem / leben vnd von der uszgeomen haillikait vnd vn- / zellicher gnad die der milt got hat gelet an ein sällige schwester prediger ordens*

Expl.: *vnd da si do sach das ich es geschriben / hett vnd es daru nit wolt lan da half sy mir / lauterlich durch das ich es recht nach der war- / hait von irem mund schrib bej irem leben also was / das des dritt mal das ich ditz schraib mit arbaiten.*

Schreiberschuß: *Also hat dise red ain end gott behüt diszer schrei-/berin ir hend vnd dar zu ir sel leib das sy bey got / allweg beleib A m e n explicit liber e.w.*

Schnell, Thomas Peuntner, S. 156, gibt irrigerweise diese Vita als bei Roth, Aufzeichnungen, abgedruckt an.

VII. Lat. Osterhymnus, f. 232r

f. 232v-243r leer

VIII. Geistliche Sprüche, f. 243v-244r

Inc.: *Ain güter mensch bat vnser herren das das er im / zaigte welliche tuget im die aller liebste wer / hechsten erkennen vnd zu got begeren cf.*

Expl.: *gebend das ir händ / vnd nement das ir vindt / so werdent ir gottes kind.*

Die Angabe bei Schnell, Thomas Peuntner, S. 156, die Sprüche seien bei Langen, Elvira: Eine neue Quelle für die Kenntnis des mystischen Lebens im Kloster Pillenreuth. Diss. Heidelberg 1960, S. 72f., abgedruckt, ist falsch. Die dort wiedergegebenen 'Betrachtungen Christi am Ölberg' aus einer Pillenreuther und einer niederdeutschen Handschrift finden sich nicht in B. Dieser Text steht allerdings im Verbund mit Sprüchen in der vermutlich aus Rebdorf stammenden Handschrift cgm 447, f. 151v-155v - die Schnell als weiteren Überlieferungsträger angibt - , die die Kompilation der Sprüche zwar wie B beginnt, ansonsten aber keine Parallelen hat (vgl. Die deutschen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek München, cgm 351-500, S. 292f).

IX. Adventshymnus, f. 244v

Überschrift: *den ymnus singt man in dem aduent*

Inc.: *Auf gottes hertzen ain wort entsprang es was vnd ist on anfang // was vnsz frömd vnd vnbekant // bis in sein liebi zu vnsz zwang*

Expl.: *Jhesus du bist ain edler künig // zu wiem du kumst so komst / nit ainig // mit dir so bringstu gnaden vil // wer sich / mit dir ver ainige wil cf cf cf*

Innerhalb der Kirchberg-Forschung war die Provenienz der Handschrift B bislang ungeklärt, obwohl bereits 1960 Hofmann die Handschrift im Augsburger Katharinenkloster lokalisierte.²⁴⁰ Während sich Ringler nicht zur Herkunft äußerte, vermutete Müller aufgrund des Kalenders zwar richtig ein Katharinenkloster als Entstehungsort, zog allerdings nur Diessenhofen und St. Katharina in St. Gallen in Betracht.²⁴¹ Nach Augsburg verweist jedoch nicht zuletzt der Kalender selbst, der die beiden Augsburger Stadtheiligen St. Ulrich und Afra verzeichnet,²⁴² sowie der typische Besitzeintrag auf f. 7v: "das büch gehört jns das buch ampt". Wenngleich diese Indizien noch keine sichere Bestätigung dafür liefern, daß die Handschrift, zumindest die Irmgard-Vita sowie die von gleicher Hand stammenden Texte, im Augsburger Kloster entstanden, so führen doch die Initialen "E.W." im Schreiberschuß der Vita (I 1170)²⁴³ und ein Schriftvergleich mit der 1466 eindeutig in St. Katharina entstandenen Vita der Katharina von Siena zu der sich dort selbst nennenden Schreiberin Elisabeth Waraus, Nonne im Augsburger Katharinenkloster.

Urkundlich faßbar wird Elisabeth Waraus 1462 und 1486 als Priorin des Augsburger Konvents²⁴⁴ und 1474 in einem von dem Ordensgeneral Leonardi de Mansuetis ausgestellten Erlaß, der ihr und anderen Augsburger Schwestern die freie Wahl des Beichtvaters gestattet.²⁴⁵ Als Schreiberin des Konvents läßt sie sich zwischen der Mitte des 15. Jahrhunderts und 1483 nachweisen. In diese Zeit, 1474,²⁴⁶ fällt

²⁴⁰ Vgl. Hofmann, Marquard von Lindau, S. 93. Zur Provenienz vgl. auch Schnell, Thomas Peuntner, S. 156, und Graf, Ordensreform und Literatur in Augsburg, S. 132.

²⁴¹ Vgl. Müller, Schwesternbuch, S. 45.

²⁴² Vgl. am 4. Juli "vUlrich ain bischof von augsburg" (B f. 4r,5) und am 7. August "afra ain marterin" (B f. 4v,8).

²⁴³ Vgl. auch oben, S. 61, den Schreiberschuß des von gleicher Hand geschriebenen Kalenders.

²⁴⁴ Vgl. Hörmann, Leonhard: Erinnerungen an das ehemalige Frauenkloster St. Katharina in Augsburg. In: Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben und Neuburg 10 (1883), S. 318f.; Juhnke, St. Katharina in Augsburg, S. 84.

²⁴⁵ Vgl. Reg. litt. 6, S. 48f.

²⁴⁶ Nicht, wie Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 97, angibt, 1414.

auch die Entstehung ihrer Abschrift der Irmgard-Vita. Ob allerdings auch die Teile der Handschrift, die nicht von Elisabeth Waraus angefertigt wurden, in St. Katharina entstanden, muß zunächst offenbleiben.²⁴⁷ Denn zum einen stammt der Einband des Codex sowie der Besitzeintrag erst aus dem 16. Jahrhundert, zum anderen sind Schreiberwechsel, Lagengrenzen und Wasserzeichen textabhängig. Das legt die Vermutung nahe, daß die Handschrift aus verschiedenen Faszikeln zusammengebunden wurde, deren Provenienz im einzelnen an dieser Stelle nicht geklärt werden kann. Wahrscheinlich zu machen ist jedoch die Abschrift des Eucharistietraktates Marquards von Lindau im Augsburger Katharinenkloster, da zum einen die Blätter mit Beginn dieses Textes, ab f. 139r, das gleiche Wasserzeichen aufweisen und da zum anderen die Irmgard-Vita lagenunabhängig direkt im Anschluß an den Eucharistietraktat begonnen wurde.

Mit der Lokalisierung der Abschrift der Irmgard-Vita in B im Augsburger Katharinenkloster tritt nun ein weiteres Kloster auf den Plan, das bislang innerhalb der Überlieferungsgeschichte der dominikanischen Schwesternviten keine Rolle gespielt hat. Und gerade dieser singuläre Status - daß aus St. Katharina der bislang einzige Textzeuge der Irmgard-Vita stammt und daß das Kloster, soweit bislang bekannt, keine weiteren Texte der dominikanischen Schwesternviten überliefert - erschwert seine Einordnung in das Geflecht der literarischen Vernetzungen der anderen Überlieferungszentren - wie beispielsweise St. Katharina in Nürnberg. Dennoch lassen sich einige Vermutungen darüber anstellen, welche Wege die Vorlage für die Irmgard-Vita möglicherweise genommen hat. Anhaltspunkte hierfür liefern zum einen die materiellen Befunde, wie Parallelüberlieferungen und Texte, die ihrer Entstehung nach auf einen bestimmten geographischen Ort verweisen, zum anderen persönliche beziehungsweise verwandtschaftliche Verhältnisse, die zwischen Angehörigen St. Katharinas und denen anderer Klöster bestanden haben könnten.

Ein erster möglicher Weg, über den St. Katharina frauenmystische Texte erhalten haben könnte, führt zu dem geographisch am nächsten gelegenen Augsburger Benediktinerkloster St. Ulrich und Afra. Denn hier wurden über die Ordensgrenzen hinweg volkssprachige, auch frauenmystische Texte aus dem Dominikanerorden überliefert, wie beispielsweise Auszüge aus den Offenbarungen der Elsbeth von Oye. Diese Texte dürften primär in denen von St. Ulrich und Afra betreuten Frauenklöstern zum Einsatz gekommen sein, wobei literarische Beziehungen hier nicht ausschließlich zu den reformierten Klöstern angesetzt werden müssen.²⁴⁸ Auch St. Katharina hatte wohl Zugang zu den in St. Ulrich und Afra vorhandenen deutschsprachigen Texten, worauf die Handschrift Oett.-Wall. III.1.8°3 aus St. Katharina verweist, die ein Gebet

²⁴⁷ Anders Hofmann, Marquard von Lindau, S. 93 und Schnell, Thomas Peuntner, S. 156, die beide ihre Provenienzangabe auf den gesamten Codex beziehen.

²⁴⁸ Vgl. Graf, Ordensreform und Literatur in Augsburg, S. 127ff.

zu St. Ulrich von Hand der Elisabeth Waraus enthält.²⁴⁹ Auch schloß St. Katharina 1564 eine Gebetsverbrüderung mit der Benediktinerabtei,²⁵⁰ wobei schon vorher persönliche Beziehungen zu der Abtei bestanden haben, schenkten doch die Priorin und Ratsfrauen die Hinterlassenschaft der 1496 verstorbenen Afra Pfisterin dem Abt von St. Ulrich und Afra, Konrad Merlin, da "er hat ein schwester herein vnd ist vnsers klostere sonderlicher gutter freindt".²⁵¹

Eine weitere Quelle, über die St. Katharina eine entsprechende Vorlage bezogen haben könnte, stellt St. Katharina in Nürnberg dar, wenngleich wir auch hier bislang über keinerlei Indizien eines entsprechenden Textzeugen verfügen. Doch erwähnt die Augsburger Klosterchronik ein Buch aus St. Katharina in Nürnberg, in dem über die dortigen Ereignisse zur Zeit der Reformation berichtet wird,²⁵² es könnten schon früher Kontakte bestanden haben, die einen Austausch von Handschriften einschlossen. Als Botenträger wäre - noch spekulativer - Nikolaus Nottel denkbar, der nach einem Bericht von Johannes Meyer mit Johannes Nider zur Reformierung St. Katharinas in Nürnberg war²⁵³ und wie bekannt 1441 nach Augsburg kam, vielleicht auch schon früher, wenn man den Angaben in der Vita der Katharina Langmantel Glauben schenkt.²⁵⁴ Möglicherweise lief eine Vermittlung von Handschriften aus Nürnberg jedoch auch über Medingen, mit dem St. Katharina in Augsburg - als 'Ableger' Medingens - in engem Kontakt stand und 1262 eine Gebetsverbrüderung schloß.²⁵⁵ Offenbar unterhielten beide Klöster auch literarische Beziehungen, worauf zumindest die Abschrift des *Paternoster* der Margarethe Ebner in dem aus Augsburg stammenden Codex cgm 480 deutet.²⁵⁶ Medingen wiederum wurde 1472 in einem zweiten Anlauf von fünf Schwestern aus St. Katharina in Nürnberg reformiert.²⁵⁷ Spekulativ könnte man also annehmen, daß die Nürnberger Schwestern das Kirchberger Schwesternbuch und/oder Irmgard-Vita mit nach Medingen brachten, wo diese(s) schließlich weiter nach Augsburg zur Abschrift gelangte(n).

²⁴⁹ Vgl. oben, S. 55f.

²⁵⁰ Vgl. Augsburger Klosterchronik, f. 75r-v.

²⁵¹ Ebd., f. 37r. Auch Lucia Egnin vermachte nach ihrem Tod 1520 einen Teil ihrer Barschaft der Abtei, vgl. ebd., f. 55v.

²⁵² Vgl. Augsburger Klosterchronik, f. 61.

²⁵³ Vgl. Johannes Meyer: Liber von den general meistern des ordens, Freiburg, Stadtarchiv, B1, 107, f. 312; hier nach Schieler, Magister Johannes Nider, S. 67 und 156, vor allem Anm. 3.

²⁵⁴ Vgl. oben, S. 54f., Anm. 211.

²⁵⁵ Vgl. Gersdorf, E.G.: Die Urkundensammlung der Deutschen Gesellschaft. In: Mittheilungen der Deutschen Gesellschaft zur Erforschung vaterländischer Sprache und Alterthümer in Leipzig 1,1 (1856), S. 148, n. XVI.

Im 14. Jahrhundert tritt Augsburg auch als Käufer Medinger Güter auf, so in zwei Urkunden von 1338 und 1344, abgedruckt bei Hörmann, St. Katharina in Augsburg, S. 308 und 309; letztere Urkunde auch in: Einige Urkunden und Urkunden-Regesten des Klosters St. Katharina in Augsburg. Aus den Sammlungen des historischen Vereins für Schwaben und Neuburg mitgetheilt von Anton Steichele. In: Jahresbericht des historischen Kreis-Vereins im Regierungsbezirk von Schwaben und Neuburg 15/16 (1851), S. 76.

²⁵⁶ Vgl. oben, S. 58.

²⁵⁷ Vgl. oben, S. 26, und Reg. litt. 6, S. 56; es scheint sich um eine Umsiedlung auf Dauer gehandelt zu haben, da aller künftiger Besitz der ehemals Nürnberger Schwestern Medingen zufallen sollte; vgl. auch Jedelhauser, Maria Medingen, S. 92.

Über die verwandtschaftlichen Verhältnisse Augsburger Schwestern mit Angehörigen anderer Klöster ließe sich hypothetisch auch eine Beziehung zu dem Augustinerchorfrauenstift Inzigkofen konstruieren: So läßt sich in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts Perpetua Fugger († 1483) in Inzigkofen nachweisen, die möglicherweise eine Angehörige der Augsburger Familie Fugger war,²⁵⁸ welche nachweislich 1467 einen Jahrtag in das Kloster stiftete;²⁵⁹ und 1526 taucht schließlich auch eine Felicitas Fugger in der Augsburger Klosterchronik auf, die 1538, dreißig Jahre nach ihrem Eintritt, starb.²⁶⁰ Darüber hinaus stammen verschiedene der in Inzigkofen nachweisbaren Handschriften aus Augsburg, allerdings, so Fechter, handelt es sich hierbei aller Wahrscheinlichkeit nach um Werkstattarbeiten, wobei offenbleiben müsse, ob als Auftragsarbeit oder Geschenk,²⁶¹ wie ein um 1493 entstandener Codex, den der Augsburger Magister Johannes Hertlein nach Inzigkofen stiftete.²⁶² Ein möglicher Vermittler von Inzigkofen nach Augsburg könnte auch Johannes Fuchs gewesen sein, der 1465 Kaplan und ab 1469 Beichtvater in Inzigkofen wurde und 1473 in das Augsburger Chorherrenstift wechselte und als Probst dieses mit Hilfe des Augsburger Bischofs reformierte.²⁶³

Vorausgesetzt, die Vermittlung der Irmgard-Vita lief tatsächlich über Inzigkofen, so bliebe noch zu fragen, auf welchem Wege wiederum Inzigkofen an den Text kam. Möglich wäre ein ähnlicher Weg wie im Falle des Schwesternbuches, doch nicht auszuschließen ist, daß Inzigkofen auch direkte Beziehungen zu dem nahegelegenen Kirchberg selbst hatte. Urkundlich lassen sich zwar keinerlei Beziehungen zwischen beiden Klöstern nachweisen, doch sind es auch hier, neben der geographischen Nähe, die verwandtschaftlichen Verhältnisse, die Kontakte möglich erscheinen lassen. Laut der Fassung des Kirchberger Schwesternbuches, wie es Schmid vorgelegen hat,²⁶⁴ war Kirchberg im 14. Jahrhundert Grablege der Agnes von Hohenberg, geb. von Werdenberg, und ihrer Eltern geworden, die urkundlich nachweisbar bereits 1317 einen Jahrtag in das Kloster gestiftet hatten.²⁶⁵ Und auch danach tauchen die Grafen von Werdenberg, die schließlich seit 1391 bis 1534 die Schutzherrschaft über Kloster Inzigkofen ausübten und deren Angehörige Kunigundis († 1482) dort Chorfrau war,²⁶⁶ als Zeugen in Kirchberger Urkunden auf.²⁶⁷

²⁵⁸ Vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 23f.

²⁵⁹ Vgl. Kraus, Jahrtage des Klosters Inzigkofen, I, 15, S. 168.

²⁶⁰ Vgl. Augsburger Klosterchronik, f. 58v und 69r.

²⁶¹ Vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 180f. Es handelt sich um die Handschriften Nr. 9-12, ebd., S. 64ff. Eine weitere, zweibändige Handschrift scheint zumindest in Augsburg gebunden worden zu sein, wie die Urkunde im Deckel von Bd. 2 vermuten läßt, vgl. ebd., S. 75.

²⁶² Vgl. ebd., S. 127.

²⁶³ Vgl. ebd., S. 9f.

Was die Parallelüberlieferung der Margarethe von Ungarn-Vita in Inzigkofen und Augsburg betrifft, so spielt sie bezüglich der möglichen Beziehungen beider Klöster keine Rolle, da der Inzigkofener Codex erst Mitte des 16. Jahrhunderts dorthin gelangte; vgl. oben, S. 56.

²⁶⁴ Vgl. Schmid, Geschichte der Grafen von Zollern=Hohenberg, S. 445, Anm. 1; vgl. auch oben, S. 21f.

²⁶⁵ Vgl. Mon. Hoh., S. 214f., n. 262.

²⁶⁶ Vgl. Fechter, Deutsche Handschriften, S. 12; 15; 20.

²⁶⁷ Vgl. zum Beispiel Mon. Hoh., S. 171, n. 214.

Eine weitere Spur führt schließlich von Augsburg selbst nach Kloster Kirchberg: 1363 stiftet die Augsburger Nonne Agnes Markgräfin von Burgau († 1363), Tochter Heinrichs III. von Burgau und der Margarethe von Hohenberg, Tochter des Grafen Albrecht von Hohenberg,²⁶⁸ eine Jahrzeit für ihre Verwandten.²⁶⁹ Und laut Nekrolog beteten die Augsburger Schwestern für den Grafen Rudolf von Hohenberg, und Juhnke vermutet gar, daß die eben dort erwähnten Schwestern Margarete († 1411) und Dorothea Hohenbergerinnen gewesen sein könnten und daß der Name "Hegenberg" auf einen Schreib- oder Lesefehler zurückzuführen sei.²⁷⁰

Die Frage nach der Herkunft der Vorlage für die Irmgard-Vita in B muß somit unentschieden bleiben. Zu dürftig sind die Quellen und materiellen Befunde, die Hinweise auf die literarischen Beziehungen sowohl Augsburgs wie Kirchbergs zu anderen Klöstern liefern, anhand derer sich ein Weg nachzeichnen lassen könnte, wie die Überlieferung der Irmgard-Vita im Spätmittelalter erfolgte. Festhalten läßt sich lediglich, daß zu dieser Zeit noch ein weiterer Überlieferungsträger in Kirchberg vorhanden gewesen sein muß, wie die neuzeitliche Überlieferung in Kloster Kirchberg selbst belegt.

²⁶⁸ Zu Margaretha von Hohenberg vgl. Schmid, Grafen von Zollern=Hohenberg, S. 49, 114; urkundlich bezeugt ist sie 1295 (vgl. Mon. Hoh., S. 122, n. 153).

²⁶⁹ Vgl. Hörmann, St. Katharina in Augsburg, S. 310f.; Zum Todesdatum vgl. ebd., S. 312 und die Augsburger Klosterchronik, f. 19r-v, die vor allem Agnes' Verwandtschaft mit der Königin von Ungarn hervorhebt.

²⁷⁰ Vgl. Juhnke, St. Katharina in Augsburg, S. 48.

2.2 Die neuzeitliche Überlieferung des Kirchberger Schwesternbuches und der Irmgard-Vita

Im Vitenbestand wesentlich umfangreicher, mit einer Gründungsgeschichte des Klosters und im Verbund mit der Irmgard-Vita, taucht schließlich Ende des 17. Jahrhunderts der erste bis heute bekannte Überlieferungsträger in Kirchberg selbst auf: "in ordentliche / Formb gerichtet" (KiS 18f.), sprich, modernisierend, schrieb der damalige Dominikanerbruder Pius Kessler im Jahre 1691 in Kirchberg die Schwesternviten nieder, die er nach eigenen Angaben in "alten hunderlassenen / schriftten der Schwestern" (KiS16f.) vorfand. Im Anschluß an das Kirchberger Schwesternbuch überliefern die neuzeitlichen Handschriften darüber hinaus die Vita der Irmgard von Roth, von der schon Pius Kessler schrieb, sie sei keine Angehörige des Kirchberger Konvents gewesen (KiS 3158ff.). Allerdings war sie nicht aus Straßburg (KiS 3163), sondern aus Engelthal, dessen Schwesternbuch ihre Vita ebenfalls überliefert.²⁷¹ Diese Handschrift lag auch den Auszügen Birlingers zugrunde, die er 1882 in der Zeitschrift *Alemannia* veröffentlichte.²⁷²

Den Viten in S fügte der Schreiber Pius Kessler dann noch einen "Appendix" an, einen detaillierten Bericht über ein Marienbild-Mirakel, das sich im 17. Jahrhundert in Kirchberg ereignet haben soll, sowie die Vita der zu dieser Zeit lebenden Schwester Sibille Schaupp. Von anderer Hand wurde dann noch die sogenannte Pforzheimer Chronik hinzugefügt, samt Nachtrag über den wenig rühmlichen Empfang der Pforzheimerinnen in Kirchberg und die Ereignisse nach der Übersiedlung²⁷³.

Aufschluß über die Geschichte der Handschrift kurz nach der Aufhebung des Klosters im 19. Jahrhundert geben die Nachträge des Vorbesitzers Alois Alphons Fuchs. Auf den freien Seiten der Handschrift trug er nicht nur die Erzählung über den Heilig-Kreuzpartikel und seinen Weg in das Pforzheimer Dominikanerinnenkloster im Jahre 1524 nach, sondern beschrieb auch die Umstände, unter denen die Handschrift in seinen Besitz gelangte. Demnach war es die letzte Schwester Kirchbergs, Johanna Wachendorfer, die 1856 Kirchberg endgültig verließ und Fuchs neben einem Stück des Heilig-Kreuzpartikels selbst, "das sehr / wichtige Schwesternbuch u.s.w. samt vielen schriftten" (S f. 232v) übereignete. Um welche Schriften es sich dabei handelte - neben der Niederschrift über den Heilig-Kreuzpartikel -, bleibt unklar, ebenso wie ihr Verbleib. Möglicherweise wurden sie jedoch - da Privatbesitz der Schwester(n)? - bei der Inventarisierung der 1805/6 im Kloster vorhandenen Bücher und Handschriften ebensowenig berücksichtigt, wie das Kirchberger Schwesternbuch selbst, das in der Auflistung ebenfalls nicht auftaucht.²⁷⁴ Allerdings scheint Johanna Wachendorfer

²⁷¹ Vgl. oben, S. 48.

²⁷² Birlinger, *Leben heiliger alemannischer Frauen*. Vgl. auch die Notiz im Rückendeckel von S: "Die Viten abgedruckt in Birlinger *Alemannia* Bd. X / 15.III.82. A. Birlinger".

²⁷³ Vgl. oben, S. 14f. und unten, S. 69ff.

²⁷⁴ Vgl. oben, S. 18f.

noch über mindestens eine weitere neuzeitliche Abschrift verfügt zu haben, behauptet doch auch Ludwig Schmid, das ihm vorliegende Schwesternbuch von ihr erhalten zu haben.²⁷⁵

Den Haupttextbestand von S überliefert im wesentlichen auch die Handschrift A aus dem 18. Jahrhundert, die vermutlich ebenfalls im Kirchberger Kloster entstand. Signifikant sind jedoch die Umstellungen, die der Schreiber oder die Schreiberin von A vornahm,²⁷⁶ auch gliedert sich die Handschrift deutlicher in zwei Teile, die sich jeweils mit der Geschichte Pforzheims und Kirchbergs befassen. Bezüglich der Kloster Pforzheim betreffenden Geschichte(n) ist allerdings das Textmaterial in A wesentlich umfangreicher; so fehlt in S beispielsweise die Legende der Euphemia und Teile der Pforzheimer Chronik, die A überliefert und von Rieder als Zusätze nach A abgedruckt wurden.²⁷⁷

Die jüngste Abschrift der Kirchberger Viten enthält schließlich die Handschrift Wa,²⁷⁸ die Ende des 19. Jahrhunderts entstand. Sie stellt eine getreue, lediglich sprachlich und orthographisch modernisierte Fassung der Handschrift S dar, die von einem einzigen Schreiber beziehungsweise einer einzigen Schreiberin angefertigt wurde. Lediglich am Schluß der Texte befindet sich noch ein zusätzliches Register zum Schwesternbuch, das von einer anderen Hand angelegt wurde. Wo allerdings die Handschrift entstand und wer sie anfertigte, bleibt unklar.

S Stuttgart, Landesbibliothek, cod. hist. 4°330

17. Jh. (1691, f. 7v), 2. Hälfte 19. Jh. Papier, 234 Bll. nach moderner Zählung, davon 6 Vorsatzblätter I-VI. Zwei Haupthände: 1. Hand f. 7r-178r; 2. Hand f. 178v-234v. Drei Nebenhände: 1. Hand f. Ir-IIIr; 2. Hand f. IVr-Vr; 3. Hand 106r-108v, 231r-v.

I. Tränenwunder, Vorsatzblatt, f. Ir-IIIr

Überschrift: *beschreibÿng / waß sich an folgenden tagen mit einem versper / bildet der hl. mutter gottes in dem frauen closter / Kirch berg St: Dominici ordens zugetragen*

Inc.: *Den 13. Julÿ anno 1648. nach vollendung der / metten so die closter frauen gehalten*

Expl.: *zue gedult ermant / weill ihr liebes kündt vüll mehr gelitten*

²⁷⁵ Vgl. oben, S. 21. Womit den Handschriften des Schwesternbuches übrigens ein vergleichbares Schicksal zuteil geworden zu sein scheint, wie dem Heilig-Kreuzpartikel, der nach Auskunft Fuchs' von Johanna Wachendorfer großzügig geteilt und weiterverschenkt wurde - bis schließlich nichts mehr übrig war (S f. 232v).

²⁷⁶ Vgl. dazu unten, S. 72ff.

²⁷⁷ Nicht in S ist der Anfang der Chronik nach A S. 17f., abgedruckt in der Pforzheimer Chronik, S. 319ff., sowie der Schluß, A S. 97f, Pforzheimer Chronik, S. 365. Dafür gibt S f. 233r-234r den Bericht über die Gefangennahme des Pforzheimer Dominikanerpriors Petrus Doslerius wieder, worauf in A S. 96, Pforzheimer Chronik, S. 364, nur verwiesen wird. Auch ist in S f. 234rv der Schreiberschluf, anders als in A S. 96f., Pforzheimer Chronik, S. 364f., durchgängig in der ersten Person geschrieben.

²⁷⁸ Die Handschrift befand sich vorher im Dominikanerkloster Düsseldorf; vgl. Wilms, Hieronymus: Das Beten der Mystikerinnen, dargestellt nach den Chroniken der Dominikanerinnen-Klöster zu Adelhausen, Diessenhofen, Engelthal, Kirchberg, Oetenbach, Töb und Unterlinden. Leipzig 1916. Verbesserte und erweiterte Auflage Freiburg i.Br. 1923(=QF 11), S. 7.

Schreiberschuß: *dißes hab auß einem alten schreiben so vnder den schriffen / herren Örttle von Rottenburg gefunden abgeschrieben welches / auch in vnßeren archyf zu finden Sor M: A:*

f. IIIv leer

II. Chronikalische Notizen, f. IVr-Vr

Inc.: *Anno 1221. ist vnser heiliger würdiger vatter / S: Dominicus im 51. Jahr seines alters zu / Bonania gestorben.*

Expl.: *von Strassburg Nicoli: de vndiss / sch: Christina Seitzin, Agnes (...), vndt / Dorothea (...) alle geweihte;*

f. Vv-VIv leer

III. Kirchberger Schwesternbuch, f. 7r-106r; 109r-165r

Überschrift: *Kurtze beschrei- / vnd / erweisung, von herrkhomm- / vnd auffnehmen deß closter / Kirchberg (...) die der / barmhertzige gott in disem / closter gewirkhet hatt.*

Schreiberwidmung: *Zuem troßt, vnnd nutzen, / der ietzt da wohnendten (...) geistlicher Diener, / vnnd fürbitter zue gott / F:P: Pius Kessler*

Edition in Auszügen: Birlinger, *Leben heiliger alemannischer Frauen*, nach dieser Handschrift.

f. 11v leer

a) Gründungsgeschichte, f. 12r-16v

Inc.: *Daß erste capitell. / Von vrsprung, herkhommen, / vnnd auffnehmung dises closters. / Wie groß die sorgfeltigkhait / gottes gegen denen selben, welche / ihne fürchten, seye, erklärt der / hl: geißt*

Expl.: *in nachfolg- / endten capitlen von jeder in / particulari, etwas zuemelden. / folgt also*

b) Kirchberger Schwesternbuch, f. 17r-102v

Inc.: *Daß 3.te capitell. / Von / tugendten, vnnd leben, der / gottseligen frauen, vnd schwester / Elisabeth von Büren, Williburg, vnnd Kunigundis, von Hohenberg, alß 1.sten stifterinn dises closters*

Expl.: *ihr sollet wißsen, / daz ich deßsentwegen sicher stirb, / darauff verschiedt sie seeliglich*

c) Vita der Irmgard von Roth, f. 103r-106r

Inc.: *Daß 32.te capitell. / Leben / Irmgard von Roths. / Es ist ein gemeines sprichwort, / der aast fällt nit weith vom / stammen*

Expl.: *inn zuekhünfftigen zeiten, dadurch / genommen mächt werden. / Ende dißes büechleins. / Das register dißes büechleins ist ans / endt zu finden.*

IV. Hl. Kreuz-Partikel, 1. Teil, f. 106r-108v

Überschrift: *Wahrhafte geschichte oder beschreibung / des berühmten hl. / kreuz=partikel (...) wie das silberne gefäß mit dem großen stük / des hailigen kreuzes u. unsere lieben frauen / bild dabei mit dem kindlein auf dem rechten / arm unserm convent ist geworden. / 1525*

Inc.: *Es ist zu wissen, als man zählte von der geburt / Christi unsers herrn: tausendfünfhundertzwanzig / und fünf: (1525) an dem achtzehnten tag november*

IIIId) Irmgard-Vita, f. 109r-159v

Überschrift: *Leben / der gottseligen Schwester / Irmgardis, welches sie / durch 58. Jahr, in disem / hochlöblichen gottßhauß, / wunderbarlich, zuegebracht, / vnnd vollendet hat.*

Inc.: *Daß 1.te capitell. / Von / ihrer kündthait, vnnd wie / sie innß closter kommen, / auch von ihrem gaistlichen / eýffer, den sie gleich im / anfang erzeigt hat.*

Expl.: *vnnd entlich auch, voller gueten / werckhen, ohne einige verhündernüßs, / glickhseelig, vnnd rüehrig sterben / mägen.*

Schreiberschuß der Elisabeth: *Damit aber endtlichen, der / jenigen schwester, die mit grestem / fleiß, vnnd ohne zweiffell, großer / mühe, vnd arbeit, dise geschichten / nach ihrer migligkhait, alle auffge- / zeichnet (...) zue dero vns samentlich / helffe, die allerheiligste dreÿ- / faltigkheit, gott vatter, / sohn, vnnd heilliger geisß, / Amen. / Ende*

Schreiberschuß: *Der günstige leser, wolle / sich auch belieben lassen, nach dem / Register, nachfolgendes / zuelesen.*

c) Register, f. 160r-165r

Inc.: *Register / über / dises büechlein, inn welchem / aller (...) und bleteren /zuefinden. / A. / Adelheit hiesigen beichtvaters schwester*

Expl.: *Alles zue gröster ehr / gottes, der heiligsten / jungfrau Maria, vnnd des / heiligen Dominicus. Amen*

V. Marienbild-Mirakel, Der Ärmel des Christuskindes und Vita der Sybille Schaupp, f. 165v-178r

Überschrift: *Appendix / oder / anhang etlicher miraculen, / welche lang nach den vorge- setzten / geschehen, vnnd vorbeÿ gangen / seindt.*

Vorrede: *Es hete sich wohl gezümet, / dz dises nachfolgendte, gleich / dem vorigen were nach- gesetzt / worden, (...) dises / mit sambt dem ersten guetwillig / zuelesen.*

a) Marienbild-Mirakel, f. 165v-173v

Inc.: *Daß 1ste. capittel. / Handelt von einem mira- / cull, welches sich zuegetragen / mit einem mueter gottes / bildet auff dem dormitorio / beÿ welchem man, nach ordens / gebrauch, die metten, auß dem / officio, der mueter gottes, gebetet.*

Expl.: *vnnd ist ihr novizen maisterin / alß dann mit ihr, vill liebreicher, / vnd müeterlicher verfahren, / alß zueuor*

b) Der Ärmel des Christuskindes, f. 173v-174v

Inc.: *Daß 5.te capittel. / Meldet von einem ermmelin, / welches daz christkündelein / einer frommen klosterfauen / hinterlaßsen hat, vnd noch bis / heütigen dag, vnder anderen / reli- quien aufbehalten wirdt*

Expl.: *so man alle wochen im sommer / ahm freÿtag, vmb den wein- / berg tragedt, als ein großer schatz / aufbehalten wird.*

c) Vita der Sybille Schaupp, f. 175r-178r

Inc.: *Daß 6.te Kapitel. / Leben / einer frommen closter- / frauen, Sybilla Schauppin, / ins gemein die kleine genandt. Wie lieb dise fromme kloster- / frau got muess gewesen sein, / ist wohl abzuenemmen aus disem*

Expl.: *Endlichen also voll, der schönen / tugendten, hat sie daz zeitliche / gesegnet im jahr 1632.*

VI. Pforzheimer Chronik, 1. Teil, f. 178v-231r

Vorrede der Schreiberin: *L.I.Ch.A. / In dem nach folgenden büechlein kan / man finden wasß vnser liebe müetter vnd / schwesteren seeliger gedechtnus, zu / Pfortzheim, wegen desß catholischen / glauben, vnd geistlichen standt, / 8. gantzer jahr. dasß ist, von / 1556. biß 1564. gelitten / vnd auß gestanden haben.(...) darumb bitte ich alle, die dises lesen, sie wollen / fein fleißig ihren geistlichen nutzen darausß schöpfen / vnd nit nur curiositet halber solches lesen*

Inc.: *Der anfang diser beschreibung ist / wie folgt: / 1. / dise nach geschriben geschrift vnd gewalt desß / feindts so von gott yber vns, vnd vnser gotts hausß ver- / hengt*

IV. Hl. Kreuz-Partikel (1526, Pforzheim), Fortsetzung und Schluß, f. 231r-v

Expl.: *das dreiek mit dem gekrönten / helm u. gekrönten löwen darauf ist sein und seiner kinder.*

Schreiberschuß: *geschrieben durch mich schwester Ursula Zwickem, zu der zeit / erwürdige superiorin (...) seine seele ruhe in frieden. Amen.*

VII. Nachschrift des Vorbesitzers der Handschrift (19. Jh.), f. 231v-232v

Überschrift: *Nachschrift*

Inc.: *Anno 1500 in den 20. jahren*

Expl.: *Von ihr erhielt ich auch das sehr / wichtige schwesternbuch u. s. w. samt vielen schriften. Alois Alphons Fuchs.*

VI. Pforzheimer Chronik, Fortsetzung und Schluß, f. 233r-234v.

Expl.: *gott tröste ihre liebe seelen in ewigkeit*

Schreiberschluß: *Dise erbärmliche geschicht hab ich schwester Elisabetha von Kaltenbach (...) dasß ich meinen lieben vatter / mit freuden im himmel sehe, damit mir nimermer / dörrffen scheiden amen.*

Edition: Pforzheimer Chronik, S. 321ff. Dabei folgt Rieder einem älteren Abdruck von 1829 in der Zeitschrift *Anastasia* 6,3, dem eine nicht mehr verfügbare Handschrift zugrundelag (vgl. ebd., S. 317). Die Zusätze (vgl. ebd., S. 319ff.; 360ff.) basieren auf der Handschrift A (vgl. ebd., S. 318).

A Augsburg, Stadtbibliothek, 4°Cod. 94

18. Jh. (?), Papier, 272 Seiten, moderne Seitenzählung durchgehend ab S. 99 die zeitgenössische Seitenzählung fortführend, die ab S. 103 wieder mit 1 beginnt (beziffert werden nur die ungeraden Seiten). S. 74 übersprungen, 78, 79, 82, 199, 200 doppelt, zwei Vorsatzblätter. Eine Haupthand S. 1-158, eine Nebenhand S. 259-266.

I. Kloster Pforzheim, S. 1-98

Überschrift: *Bericht von dem jungfrauen closter / zu Pforzheim, lateinisch Phorcenum, einer kleinen / stadt und schloss in nider Baden im schwabischen / kreise (...) bis 1564 (in welchem jahr aus ihrem Pforzhe- / imischen closter nach dem closter Kirchberg / gekommen) gelitten und ausge- / standen hatten, auch in diesen jahren mit der got- / tes gnad und hülf 18 predicanten überwunden.*

a) Gründung des Klosters und seine Reform, S. 1f.

Inc.: *Das closter zu Pforzheim wurde aufgebaut und / fundirt im jahr 1...*

Expl.: *1443 wur- / de das closter von 11 closterfrauen von Nuren- / berg reformirt.*

b) Legende der Euphemia, S. 2-13

Inc.: *Im Jahr 1357 ware frau / Luggardis eine gräffin von Ahhfrag priorin / unter welcher die königliche jungfrau / Euphemia des engellandschen königs Eduar- / dus des II und Margareta*

Expl.: *die unzählbar sind, theils aber in obgenanten / feüers brunst eingäschert, theils hernach von denen / wütenden lutheraneren in diesem saeculo zerrissen.*

Edition: Eine lateinische Version der Legende ist abgedruckt bei Steill, Friedrich: *Ephemerides dominicano sacrae*, d.i. Lustgarten des Predigerordens. Th. 1. Dillingen 1692. Dazu vgl. auch Planck, Oskar: *Ein Gang durch Kloster Kirchberg und seine Geschichte* [1966]. Nachdruck: Stuttgart 1994, S. 32, Anm. 12. Auszüge aus dem *Lustgarten* wurden auch am Ende der Handschrift, allerdings von anderer Hand niedergeschrieben. Möglicherweise basiert die Abschrift der Legende auf der gleichen Vorlage, die Steill von Hand der Schwester Christina Seitzin erhalten haben will. Dem entspricht jedenfalls ein entsprechender Vermerk in A S. 16, nachdem eben jene Christina Seitzin Pforzheimer Schwester gewesen sein soll, die 1625 noch gelebt und die Legende niedergeschrieben haben soll. Doch in der Liste der 1564 nach Kirchberg übergesiedelten Pforzheimerinnen findet sich ihr Name nicht wieder, auch dürfte die Schwester 1625 bereits recht betagt gewesen sein. Somit ist möglicherweise das Datum falsch, oder die Legende wurde tatsächlich erst in Kirchberg niedergeschrieben, möglicherweise anhand älterer Überlieferungsträger; umgekehrt wäre auch denkbar, daß die Notiz in A auf die Angaben bei Steill zurückgeht, nach dessen *Lustgarten* dann eine Übersetzung angefertigt wurde.

c) Ereignisse des 15. und 16. Jahrhunderts, S. 13-16

Inc.: *Im jahr 1491 wurde dem frauen closter zu pforz- / heim*

Expl.: *und allzeit einen sonderbaren trost und / beÿstand in ihren nöthen erlangt.*

d) Pforzheimer Chronik, S. 17-98

Überschrift: *Der fürtrag und bericht, wie die closter / frauen in dem closter (...) hatten sich heldenmässig / gehalten, und aufgeführt.*

Inc.: *Nachdem das luthertum hatte sich in dem teütsch- / land weit und breit ausgebreitet und überhand / genommen*

Expl. *der schwesteren / nächst Worms die 2 clöster der schwesteren.*

Edition: Pforzheimer Chronik, vgl. oben, S. 93.

S. 99-102 leer

II. Kloster Kirchberg, S. 103-258

Überschrift: *Beschreibung des jungfrauen kloster / des ordens des heiligen vatters Dominicus zu Kirch- / berg*

a) Gründungsgeschichte 1. Teil, S. 103-107

Inc.: *Das kloster bey sanct Joannes dem Tauffer be- / nahm(s)et, wurde von 3 edelne frauen gräfflichen / stammen, als Elisabetha von Büren, Williburgis und / Kunigundis 2 leibliche geschwister gräffinen von / Hohenberg aufgerichtet und gestiffiet.*

Expl.: *auch bis auf / gegenwertigen tag mit grösten fleiss, als ein ab- / sonderlicher schaz im closter aufbehalten werden.*

b) Marienburg-Mirakel, S. 107-114

Inc.: *In diesem kloster befinden sich unterschiedliche / bis 6 bilder aller seeligster jungfrau und / himmels königin Maria, welche von von bildhauer / geschnizlet sich miraculos erzeugt hatten, dz erste / mutter gottes bild stehet auf dem dormitorium oder / schlaff haus, bey welchem man nach ordens gebrauch / die metten*

Expl.: *ihr novizenmaasterin ware alsdann mit ihr viel liebreicher und mütterlich verfahren als / zuvor.*

c) Tränenwunder, S. 114-118

Inc.: *Noch ist zu melden von einem / so genannten mutter gottes oder vesper bild. Im jahr 1648 den 13. nachdem die klosterfrauen / ihre metten gebett*

Expl.: *zur gedult er- / mahnet, da ihr liebes kind viel mehr gelitten.*

Schreiberschluss: *dieses hatte aus einer alten schrift, do unter den / schriftenherre Örtten von Rottenburg gefunden, ab- / geschriebn, und in dem kirchbergischen archiv zu finden / So M A.*

d) Der Ärmel des Christuskindes, S. 119-120

Inc.: *Ein ermle eines christkindlein, welcher Christus der / herr einer frommen klosterfrauen hinterlassen, / und noch bis heütigen Tag unter anderen reliqui- / en in dem kloster aufbehalten wird*

Expl.: *alle wochen im sommer am freytag um den / weinberg tragt, als ein grosser schaz aufbehalten / wird.*

a) Gründungsgeschichte, 2. Teil, Schluß, S. 120-121

Expl.: *nachdem diese stamen 1379 abgestorben hatten / sich zur besserer schicherheit in den österreichi- / chen schuz freywillig begeben.*

e) Kirchberger Schwesternbuch, S. 121-195

Inc.: *Nachdem des kloster sein aufkommen, und des- / sen vrsprung beschriben, wurde auch der billigkeit / gemäss seyn, dz man die in dem kloster lebende*

Expl.: *in wel- / chem gott ihm grosse gnaden erwise, so aus gewissen / zeichen zu sechen ware starbe im jahr*

f) Vita der Irmgard von Roth, S. 196-199

Inc.: *Schwester Irmgardis von Roth / ware zwar nicht der kirchbergische heiligen / samlung einverleibt*

Expl.: *dahero gienge er nicht mehr / von ihr, bis sie ihren glückseeligen geist auf- / gabe.*

g) Irmgard-Vita, S. 199/I-251

Überschrift: *Leben der gottseeligen schwester Irmgardis / welches sie durch 58 jahr / in diesem hochlöblichen gottshaus kirchberg wun- / derbarlich, zugebracht und vollendet hatte.*

Inc.: *das Ite capittel. / Von ihrer kindheit, und wie sie ins closter kommen, / auch von ihrem geistlichen eiffer, den sie gleich / im anfang erzeiget hatte*

Expl.: *und redlich / auch voller guten wercken ihne einige ver- / hindernus glückselig und ruhig sterben mägen.*

Edition von Ila), e), f), g) in Auszügen nach der Handschrift S: Birlinger, Leben heiliger alemannischer Frauen.

h) Vita der Sibille Schaupp, S. 251-254

Inc.: *hier ist noch beÿ zusezen eine fromme closter- / frau Sibylla Schauppin ins gemein die kleine / genannt. / Wie lieb diese fromme closter / frau gott muss gewesen seÿn ware wohl abzu- / nehmen aus diesem*

Expl.: *Endlich voll also / der schönen tugenden hatte sie daz zeitliche / gesegnet den ihres alters 7 / im jahr 1632.*

Schreiberschuß der Elisabeth, S. 254-255

Inc.: *damit aber endlichen der jenigen schwester, / die mit grösten fleis, und ohne zweiffel gros- / se mühe, und arbeit diese geschichten nach ihrer / megligkeit alle aufgezeichnet*

Expl.: *zu dero uns sa- / mentlich helffe die allerheiligiste dreÿ- / faltigkeit, gott vater, sohn und heiliger / geist. Amen.*

i) Register, S. 255-258

Inc.: *Register nach dem A B C / von den schwesteren des closters*

Expl.: *Bilder der allerheiligsten gottes gebährerin / welche sich in dem closter befinden, und miraculose / weis sich erzeigt hatten.*

III. Auszüge aus dem Lustgarten Prediger-Ordens, S. 258-266

Überschrift: *Königliche töchter und princes- / sinnen welche in den orden des heili- / gen vaters Dominicus eingetreten / in selben heilig gelebt und gestorben (...) obwohlen sie erst im 14 jahr hundert gelebt.*

Inc.: *B Joanna von Portugal des königs Al- / phonsi V von Portugal*

Expl. *lebte daselbst als eine laÿschwester aus armuth am 1. juli*

Edition: Steill, Lustgarten des Predigerordens.

Wa Dominikanerkloster Walberberg, cod. Ms. 51

Ende 19. Jh., 155 Bl., Eine Haupthand: p. 1-306. Eine Nachtragshand: p. 307-310.

I. Kirchberger Schwesternbuch, p. 1-127

Überschrift: *Die geschichte des klosters zu Kilchberg / orden St. Dominiki. / Kurze beschreib= und / erweisung / vonn herkommen und aufnahmen des klosters / Kilchberg (...) die der barmherzige gott in diesem kloster gewirket hat.*

Schreiberwidmung: *Zum trost und nutzen der jetzt da wohnenden (...) geistlicher Diener, / und fürbitter zu gott F.P. Pius Kessler*

Edition in Auszügen: Birlinger, Leben heiliger alemannischer Frauen, nach der Handschrift S.

a) Gründungsgeschichte, p. 11-13

Inc.: *Das / erste capittell / vom ursprung, herkommen und aufnehmung / dieses klosters. Wie groß die sorgfältigkeit gottes gegen / selben, welche ihn fürchten, seÿe, erklärt der hl. / geist*

Expl.: *in nachfolgendten capiteln von jeder in particular etwas zu melden. Folgt also*

b) Kirchberger Schwesternbuch, p.14-123

Inc.: *Das 3.te capitell / von tugendten und leben der gottsel. frauen und und sch. Elisabeth von / Bürn, Wiliburg und Kuni- / gund von Hohenberg als 1.sten / stifterinnen dieses klosters.*

Expl.: *ihr sollte wissen, daß ich deßentwegen sicher stirb; darauf verschied / sie seeliglich.*

c) Vita der Irmgard von Roth, p. 123-127

Inc.: *Das / 32.te capitel. / Leben Irmegard von Roth. / Es ist ein gemeines sprüchwort, der ast fällt / nicht weit vom stammen*

Expl.: *in zukünftigen zeiten dadurch genommen / möcht werden. / Es folgt nun weiter*

d) Irmgard-Vita, p. 128-186

Überschrift: *Leben / der gottseligen schwester Irmegardes, welches / sie durch 58. jahr in diesem hochlöbl. gott- / haus wunderbarlich zugebracht und vollendet hat.*

Inc.: *Das / 1.te capitel / von ihrer kindtheit und wie sie ins kloster kam, / auch von ihrem geistlichen eÿfer, den sie gleich / im anfang erzeugt hat.*

Expl.: *und / endlich auch, voller guter werken, ohne einige ver- / hindernis glücklich und ruhig sterben mögen.*

Schreiberschuß der Elisabeth: *Damit aber endlichen derjenigen schwester, die / mit grestem fleiß und ohne zweifel große mühe / und arbeit diese geschichten nach ihrer möglichkeit / alle aufgezeichnet (...) zu dero uns samentliche helfe, die allerheiligste drei- / faltigkeit gott vater, sohn und heiliger geist. / Amen. / Ende.*

e) Register, p. 187-194

Inc.: *Register / über / dieses büchlein, in welchem / aller (...) und bleteren / zu finden. / A. / Adelheit hiesigen beichtvaters schwester*

Expl.: *Alles zu gröster ehr gottes, der heil- / ligen jungfrau Maria und des heiligen / Dominici. Amen*

II. Marienbild-Mirakel, Der Ärmel des Christuskindes und Vita der Sybille Schaupp, p. 194-207

Überschrift: *Appendix / oder / anhang etlicher miraculen welche lang nach dem / vorgeetzten geschehen und vorbei gangen seindt.*

Vorrede: *Es hete sich wohl geziemet das dieses nachfolgende / gleich dem vorigen wäre nachgesetzt worden, (...) dieses mit samt / dem ersten gu^owillig zu lesen.*

a) Marienbild-Mirakel, p. 194-202

Inc.: *Das 1^{te} capitel / Handelt von einem miracull, welches sich zu ge= / tragen mit einem mu^oter gottesbilde auf dem / dormitorio, bei welchem mann nach ordensgebrauch / die metten aus dem officio der mutter gottes / gebetet.*

Expl.: *und ist ihr novizin meisterin als dann mit / ihr viel liebreicher und mütterlicher verfahren / als zuvor.*

b) Der Ärmel des Christuskindes, p. 202-204

Inc.: *Das 5^{te} Capitel / Meldet von einem ermele, welches das christkindlein einer frommen closterfrauen hinterlassen hat und / noch bis heutigen tag unter anderen reliquien / aufbehalten wird.*

Expl.: *so man alle wochen / im sommer am freitag um den weinberg / traget, als ein großer schatz aufbehalten / wird.*

c) Vita der Sybille Schaupp, p. 204-207

Inc.: *Daß 6^{te} Capitel / Leben / einer frommen closterfrauen, Sybilla Schauppin / ins gemein die kleine genannt. / Wie lieb diese fromme closterfrau gott muß / gewesen sein, ist wohl abzunehmen aus diesem*

Expl.: *Endlichen also voll der schönen tugenden, / hat sie das zeitliche gesegnet im Jahr 1632.*

III. Tränenwunder, p. 208-212

Überschrift: *Beschreibung / was sich in den folgenden tagen mit einem vesper bilde / der hl. mutter gottes in dem frauen closter Kirch= / berg St. Dominici ordens zugetragen*

Inc.: *Den 13. Juli anno 1648 nach vollendung der metten so die closter frauen gehalten*

Expl.: *zu gedult ermahnt weil ihr liebes kind viel mehr gelitten.*

Schreiberschuß: *dieses hab aus einem alten schreiben so under den / schriften herrn Örtle von Rottenburg gefunden, ab= / geschriben, welches auch in vnseren archiv zu finden. / sor. M. A.*

IV. Chronikalische Notizen, p. 213-215

Inc.: *Anno 1221 ist unser heiliger würdiger vater / St. Dominicus im 51 Jahr seines alters zu Bo= / nania gestorben.*

Expl.: *von / Straßburg Nicola: de Vndi s. Christina Seitzin. Agnes (...) und Dorothea (...) alle geweite;*

V. Pforzheimer Chronik, p. 215-293

Vorrede der Schreiberin: *L.I.Ch.A. / In dem nach folgenden büchlein kann man finden, / was unsere liebe mütter und schwestern seeliger ge= / dächtniß zu Pfortzheim, wegen des katholischen glauben und geistlichen stand 8. ganze jahr u. / daß ist von 1556. bis 1564 gelitten und aus= / gestanden haben.(...) darum bitte ich alle, die dieses lesen, sie / wollen fein fleißig ihren geistlichen nutzen daraus / schöpfen und nit nur curiosität halber solches lesen.*

Inc.: *Der anfang dieser beschreibung ist / wie folgt: / i. / Dies nachgeschriben geschrift und gewalt des feinds / so von gott über uns und unser gotteshaus verhängt,*

Expl.: *gott tröste ihre liebe seelen in ewigkeit.*

Schreiberschluß: *Diese erbärmliche geschichte hab ich schwester Elisabetha von Kaltenthal (...) daß / ich meinen lieben vater mit freuden im / himmel sehe, damit mir nimmermehr / dürfen scheiden. / Amen. / Folgt nun*

Edition: Pforzheimer Chronik, vgl. oben, S. 93.

VI. Hl. Kreuz-Partikel (1526, Pforzheim), p. 295-303

Überschrift: *Wahrhafte geschichte oder beschreibung / des berühmten hl. / Kreuzpartikel (...) wie das silberne gefäß mit dem großen / stück des heiligen kreu^ozes und unserer lieben frauen / bild dabei mit dem kindlein auf dem rechten arm / unserem convent ist geworden.*

Inc.: *1525. Es ist zu wissen, als man zählte von der gebu^ort / Christi unseres herrn: tausend fünfhundert zwanzig / und fünf: (1525) an dem achtzehnten tag Novem= / ber*

Expl.: *das dreieck mit / dem gekrönten helm und gekrönten löwen / darauf ist sein und seiner kinder.*

Schreiberschluß: *Geschrieben / durch mich schwester Ursula Zwickem zu der zeit / erwürdige supriorin (...) seine seele ruhe in frieden. Amen*

VII. Nachschrift des Vorbesitzers der Handschrift (19. Jh.), p. 303-306

Überschrift: *Nachschrift*

Inc.: *Anno 1500 in den 20. Jahren*

Expl.: *Von ihr er= / hielt ich auch das sehr wichtige schwesternbuch / u. s. w. sammt vielen schriften. / Alois Alphons Fuchs.*

p. 307f. leer

VIII. Namensverzeichnis (von anderer Hand), p. 309f.

Inc.: *Elisabeth von Bürn, cap. 3*

Expl.: *Irmgard p. 128 di.*

3. Text und Textgeschichte

3.1 Der Text des Kirchberger Schwesternbuches und der Irmgard-Vita in der mittelalterlichen und neuzeitlichen Überlieferung

3.1.1 Äußerer Aufbau - Chronologie und Abfolge

Blickt man zunächst auf den äußeren Aufbau, d.h. auf den Bestand und die Abfolge der Kirchberger Viten des Schwesternbuches innerhalb der mittelalterlichen und neuzeitlichen Handschriften, so erhält man den Befund, daß die Handschriften S, A und Wa wesentlich mehr Viten überliefern, die Reihenfolge der Viten, die auch in Mz und W überliefert werden, jedoch nur geringfügig variiert; die Vitenabfolge innerhalb der mittelalterlichen Überlieferungsträger wird also auch in den neuzeitlichen Handschriften weitestgehend beibehalten. Doch sind die zusätzlichen Viten in S, A und Wa nicht etwa angefügt, sondern stehen vor beziehungsweise zwischen den auch in Mz und W tradierten Viten.²⁷⁹ Nach der Gründungsgeschichte und den drei Stifterinnenviten enthält das erste Drittel des neuzeitlichen Vitenbestandes nahezu geschlossen die in Mz und W parallel überlieferten Viten. Erst dann folgen in S, A und Wa größere Blöcke zusätzlicher Viten, während den Schluß wiederum parallel die Walther-,²⁸⁰ Heil von Gruell- und Mechthild von Waldeck-Vita bilden. Anders als in der mittelalterlichen Überlieferung, in der - soweit bekannt - die Irmgard-Vita nur unabhängig vom Schwesternbuch tradiert wird, erscheint in den neuzeitlichen Handschriften diese Vita im Verbund mit dem Schwesternbuch, genauer, im Anschluß daran. Darüber hinaus schließen sich daran zwei ähnlich lautende Schreiberschlüsse an, von denen der zweite mit dem in B überlieferten übereinstimmt. Eine Ausnahme bildet hier jedoch die Handschrift A, die vor die Schreiberschlüsse (A S. 254,3ff.) die Vita der Kirchberger Schwester Sibylle Schauppach (A S. 251,2ff.) setzt, welche im 17. Jahrhundert gelebt hat. Diese Vita erscheint in S und Wa - logischerweise, denn Elisabeth kann nicht gleichzeitig die Verfasserin des mittelalterlichen Schwesternbuches und der neuzeitlichen Vita sein - erst im Verbund mit den Mirakelerzählungen aus dem 17. Jahrhundert, die eindeutig durch eine eigene Überschrift abgesetzt werden.²⁸¹

Aus der, wenngleich durchbrochenen, Parallelität der Vitenabfolge ließe sich schließen, daß sich Kessler bei der Konzeption des Schwesternbuches in S weitgehend an

²⁷⁹ Vgl. die Liste der Viten unten, S. 78ff.

²⁸⁰ In A folgt die Walther-Vita allerdings erst auf die Vita der Klausnerin von Tellkoven, wozu der Schreiber bemerkt: "Denen schaflein folget der Hirt nach" (A S. 192,4).

²⁸¹ "Appendix oder anhang etlicher miraculen, welche lang nach den vorgesetzten geschehen, vnnd vorbeÿ gangen seindt." (S 165v,1ff.) Vgl. auch die Handschriftenbeschreibungen für S, A und Wa oben, S. 69ff.

Die Tatsache, daß A - entgegen aller Logik - Elisabeth zur Schreiberin aller Viten erklärt, macht noch einmal deutlich, mit wieviel Vorsicht die textinternen, im Zuge der Überlieferung variierenden Angaben zur Verfasserschaft zu behandeln sind.

die Reihenfolge in seiner Vorlage beziehungsweise seinen Vorlagen gehalten hat. Auch scheinen die zusätzlichen Viten kein Erweiterungsgut in dem Sinne zu sein, daß sie die Leben von Schwestern darstellen, die einer späteren Generation angehört haben als jene, deren Viten auch von Mz und W überliefert werden: Anhand der Urkunden lassen sich von jenen Schwestern, deren Viten parallel überliefert werden, Williburg von Ifflingen in den Jahren 1293 und 1300, Gertrud von Horb 1278 und 1300 und Mechthild von Nagold 1290 nachweisen.²⁸² Auch der Klosterkaplan Walther erscheint von 1246 bis 1265/77 mehrmals in Kirchberger Urkunden. Darüber hinaus lassen sich mit einiger Wahrscheinlichkeit auch die 'Nebenfiguren', zumeist wohl Angehörige des Dominikanerordens, in dem urkundlichen Material eruieren: So bezeugt 1292, 1293 und 1299 ein Bruder Philipp eine Kirchberger Urkunde, 1254 C. von Pfeffingen und 1296 Berthold von Horb. Aus dem zusätzlichen Vitenbestand lassen sich Werntraud von Bubenhofen (1293) und Kunigund von Zimmern (1290, 1293) identifizieren. Weniger eindeutig ist hingegen die Identifizierung der Adelheid von Nageltenried in einer Urkunde aus dem Jahre 1253.

Gemessen an der Anzahl der Viten ist ein solcher Ertrag zwar dürftig. Doch unter Berücksichtigung des weiteren Quellenmaterials zu den einzelnen Familien - denen die Schwestern angehört haben - und ihren Beziehungen zu Kloster Kirchberg,²⁸³ läßt sich mit einiger Wahrscheinlichkeit sagen: Der Lebenszeitraum der Schwestern, die mit einer Vita in der mittelalterlichen und/oder neuzeitlichen Überlieferung vertreten sind, bewegt sich ohne eine erkennbare zeitliche Zäsur zwischen der Mitte des 13. Jahrhunderts und dem Beginn des 14. Jahrhunderts. Für eine chronologische Anordnung der Viten spricht, daß den Endpunkt der - literaturtheoretisch gewendet - erzählten Zeit dabei offenbar die parallel und jeweils am Schluß der Sammlung überlieferte Vita der Mechthild von Waldeck bildet, die nach Angaben des Schwesternbuches 1305 starb (Ki 25,2ff.; KiS 2905ff.).

| | Mz | W | B | S | A | Wa |
|---|-----------|----------|----------|----------|------------------|-----------|
| Gründungsgeschichte, inklusive der Viten der Gründerinnen Elisabeth von Büren, Williburg und Kunigund von Hohenberg | — | — | | 12r,1 | 103,1; 120,22 | 7,1 |
| Brotwunder | s.u. | s.u. | | s.u. | 120,3 | s.u. |
| Werntraud von Büren | 5v,1 | 1v,8 | | 21r,1 | 122,7 | 20,1 |
| Adelheid | 7r,9 | 3r,24 | | 24v,14 | 125,8 | 25,11 |

²⁸² Zur urkundlichen Nachweisbarkeit einzelner Schwestern und Brüder, die im Kirchberger Schwesternbuch genannt werden, vgl. die Angaben im Textkommentar des Textteils dieser Arbeit.

²⁸³ Vgl. Textkommentar im Textteil.

| | Mz | W | B | S | A | Wa |
|-----------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| Adelheid von Au | 7r,13 | 3r,24 | | 25r,3 | 125,14 | 25,17 |
| Bertha Uelerin | 7r,16 | 3v,1 | | 25r,10 | 125,18 | 26,3 |
| Adelheid Engstin | 7r,24 | 3v,9 | | 25v,5 | 126,4 | 26,14 |
| Ita von Holzhausen | 7v,6 | 3v,15 | | 26r,1 | 126,14 | 28,1 |
| Agnes von Wehingen | — | — | | 30r,7 | 130,19 | 34,6 |
| Elisabeth von Eutingen | 11r,6 | 6r,17 | | 31r,1 | 131,11 | 36,1 |
| Adelheid von Haiterbach | 12r,7 | 7r,1 | | 34r,1 | 134,1 | 40,8 |
| Mechthild von Sulz | 12v,12 | 7r,30 | | 36v,7 | 135,23 | 44,7 |
| Hailwig von Herrenberg | 13r,5 | 7v,12 | | 38v,13 | 137,21 | 46,21 |
| Adelheid von Leidringen | 13v,2 | 7v,31 | | 39v,13 | 138,15 | 48,4 |
| Heilwig von Rottenburg | 13v,10 | 8r,5 | | 40v,6 | 138,25 | 49,6 |
| Treultind von Weitingen | 14r,21 | 8v,9 | | 43r,5 | 141,6 | 52,5 |
| Williburg von Iflingen | 14v,12 | 8v,26 | | 44r,1 | 141,22f. | 53,1 |
| Mechthild von Zimmern | — | — | | 49r,1 | 145,20 | 59,3 |
| Irmgard von Rosenfeld | 16v,4 | 10r,16 | | 49r,15 | 146,6 | 59,13 |
| Mechthild von Höchmössingen | — | — | | 50r,9 | 147,1 | 60,10 |
| Treutlind von Haigerloch | — | — | | 50v,16 | 147,7 | 61,5 |
| Bertha Schenkin | 16v,22 | — | | 51r,11 | 147,15 | 61,12 |
| Guta von Heringstein | — | — | | 52r,6 | 148,9 | 62,6 |
| Williburg von Rottweil | 17r,9 | 10v,1 | | 52v,6 | 148,18 | 63,6 |
| Adelheid von Horb | — | — | | 55r,14 | 151,7 | 66,6 |
| Benigna von Heringstein | — | — | | 56r,15 | 152,4 | 67,9 |
| Eine von Holzgerlingen | — | — | | 57r,3 | 152,17 | 68,8 |
| Die Küsterin | — | — | | 57r,7 | 152,19 | 68,11 |
| Mechthild von Weildorf | — | — | | 58r,9 | 153,16 | 69,16 |
| Helena von First | 17v,22 | 11r,3 | | 58v,7 | 154,3 | 70,10 |
| Mechthild von Leidringen | — | — | | 59r,9 | 154,15 | 71,2 |

| | Mz | W | B | S | A | Wa |
|---------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| Luitgard von Bronnhaupten | — | — | | 59v,7 | 155,1 | 71,13 |
| Mechthild Rößlerin | — | — | | 61r,1 | 156,6 | 73,6 |
| Luitgard von Haigerloch | — | — | | 61v,6 | 156,23 | 74,4 |
| Mechthild von Nagold | 18r,6 | 11r,11 | | 62v,1 | 157,17 | 75,1 |
| Adelheid von Malmersheim | — | — | | 65r,1 | 159,21 | 78,1 |
| Williburg von Weitingen | — | — | | 66v,5 | 161,8 | 79,17 |
| Hedwig von Oberndorf | — | — | | 67v,7 | 162,3 | 81,3 |
| Heiltrud von Oberndorf | — | — | | 68r,9 | 162,16 | 81,15 |
| Gertrud von Horb | 18v,10 | 11v,8 | | 68v,7 | s.u. | 82,5 |
| Heiltrud von Oberndorf | — | — | | 69r,14 | 163,3 | 82,21 |
| Gertrud von Horb | s.o. | s.o. | | s.o. | 164,1 | s.o. |
| Mechthild Wirselin | — | — | | 70r,11 | 164,18 | 84,2 |
| Werntraud von Bubenhofen | — | — | | 71r,4 | 165,12 | 84,19 |
| Kunigund von Zimmern | — | — | | 72r,16 | 166,21 | 86,12 |
| Adelheid von Nagoltenried | — | — | | 73,15 | 167,22 | 87,19 |
| Mechthild von Hausen | — | — | | 74r,12 | 168,15 | 89,3 |
| Kunigund von Rottweil | — | — | | 74v,5 | 168,21 | 89,9 |
| Ita von Kirburg | — | — | | 75r,11 | 169,15 | 90,4 |
| Adelheid von Eutingen | — | — | | 75v,1 | 169,20 | 90,9 |
| Heiltrud | — | — | | 76r,12 | 170,11 | 91,9 |
| Adelheid von Oberndorf | — | — | | 77r,1 | 171,7 | 92,9 |
| Guta von Haßlach | — | — | | 77r,11 | 171,15 | 92,17 |
| Mechthild von Schömberg | — | — | | 78r,14 | 172,17 | 94,6 |
| Elisabeth | — | — | | 80r,14 | 174,13 | 96,14 |
| Heil von Gruol | s.u. | s.u. | | 80v,9 | 174,22 | 97,4 |
| Gertrud von Dotternhausen | — | — | | 83v,1 | 177,11 | 100,12 |
| Hildeburg | — | — | | 83v,14 | 177,21 | 101,5 |

| | Mz | W | B | S | A | Wa |
|---|---|----------|----------|----------|----------|-----------|
| Mechthild Kecherin | — | — | | 84r,12 | 178,6 | 101,15 |
| Walther | 18v,17 | 11v,15 | | 84v,5 | s.u. | 103,3 |
| Brotwunder | 20r,19 | 12v,22 | | 88r,7 | s.o. | 106,13 |
| Heil von Gruol | 20v,9 | 13r,3 | | s.o. | s.o. | s.o. |
| Mechthild von Waldeck | 21r,18 | 13v,4 | | 89r,6 | 178,14 | 108,1 |
| Clausnerin von Tellkoven | <i>in Mz und W Bestandteil der Mechthild von Waldeck-Vita</i> | | | 98v,1 | 187,18 | 118,14 |
| Walther | s.o. | s.o. | | s.o. | 192,5 | s.o. |
| Irmgard von Roth (Kloster Engelthal) | — | — | | 103r,1 | 196,1 | 123,17 |
| Irmgard-Vita | | | 205v,1 | 109r,1 | 199,12 | 128,1 |
| 1. Schreiberschluß | | | 230v,17 | 158v,4 | s.u. | 185,19 |
| 2. Schreiberschluß | | | | 158v,14 | s.u. | 186,5 |
| Vita der Sibylle Schauppach | | | | a.a.u. | 251,2 | a.a.u. |
| 1. Schreiberschluß | | | s.o. | s.o. | 254,19 | s.o. |
| 2. Schreiberschluß | | | s.o. | s.o. | 255,3 | s.o. |

3.1.2 Die Texte des Kirchberg-Corpus' in der mittelalterlichen Überlieferung

Nach seiner eingehenden Untersuchung aller dominikanischen Schwesternbücher kommt Walter Blank zu dem Ergebnis, daß diese insgesamt gekennzeichnet seien durch eine völlig uneinheitliche Vitenstruktur, durch ein beziehungsloses Aneinanderreihen von Visionen und Wunderberichten.²⁸⁴ Tatsächlich läßt sich bei den Nonnenviten eine Auflösung einer strengen Strukturierung etwa nach chronologischen oder thematischen Maßgaben beobachten, wie sie beispielsweise für die lateinischen Viten weiblicher Heiliger im Mittelalter kennzeichnend ist.²⁸⁵ Dennoch läßt sich Blanks Urteil in seiner Radikalität kaum aufrechterhalten. Zwar erscheinen die Viten auf den ersten Blick in ihrem Aufbau willkürlich und heterogen, doch bei genauer und vergleichender Untersuchung des formalen wie thematischen Aufbaus der einzelnen Viten werden durchaus sich wiederholende Modellbilder erkennbar.²⁸⁶

Diese sollen nun im Folgenden anhand der Kirchberger Viten herausgearbeitet werden, wobei die Ergebnisse durchaus auch für die übrigen Viten Gültigkeit besitzen. Zwei Fragestellungen werden für mich dabei leitend sein, zum einen, was wird in diesen Viten erzählt und zum anderen, wie wird es erzählt.

Als erstes fällt auf, daß die Viten nur jene Lebensphase der einzelnen Schwestern betreffen, die diese im Kloster selbst zugebracht haben. Hinweise auf das Leben der Frauen beziehungsweise Mädchen vor ihrem Klostereintritt sind rar und beschränken sich darauf, die Tugendhaftigkeit, die diese bereits 'in der Welt' gezeigt hätten, herauszustellen.²⁸⁷ Was nun die Darstellung des monastischen Lebens betrifft, so sind es insbesondere die einzelnen Tugenden und göttlichen Gnadenerfahrungen der Schwestern, die dabei im Zentrum stehen. Detailrealismen - wie etwa allgemein zum Klosteralltag oder konkrete biographische Angaben zu den einzelnen Schwestern - sind spärlich gesät.

Die Thematisierung der Tugenden in den Viten des Kirchberger Schwesternbuches folgt zunächst keiner bestimmten Systematik, sondern diese werden in wechselnder Kombination den einzelnen Schwestern beziehungsweise Walther zugeschrieben, lediglich in der Vita der Bertha Schenkin werden sie alle angesprochen.²⁸⁸ Dabei konzentrieren sich die dargestellten Tugenden - die sich an den gängigen Tugendka-

²⁸⁴ Vgl. Blank, Nonnenviten, S. 186; 156.

²⁸⁵ Vgl. Bürkle, Literatur im Kloster, S. 267.

²⁸⁶ Zur Kritik an Blank vgl. auch Thali, Johanna: Beten – Schreiben – Lesen. Literarisches Leben und Marienspiritualität im Kloster Engelthal. Tübingen, Basel 2003 (=Bibliotheca Germanica 42), S. 93f. Thali, ebd., setzt sich insbesondere für eine differenzierte Betrachtung der einzelnen Texte der dominikanischen Nonnenliteratur ein und wendet sich gegen die ihrer Meinung immer noch virulente Vorstellung, daß die Texte in ihrer Gesamtheit ein homogenes Bild böten.

²⁸⁷ "Die [Tretulind von Weitingen] was in der werlt vnd hinnen aus vernennet (...)" (Ki 15,2f.); "Da was swester Bercht, die vil selig Scheckin, die was in der werlt als andechtig vnd (...) was gen zweinczig jaren dennoch nicht kumen, da sie nicht fleisches asz in der werlt (...)" (Ki 18,1ff.).

²⁸⁸ Vgl. Ki 18. In bezug auf Ausführlichkeit und Systematik ist diese knappe Zusammenstellung freilich kaum einem Tugendkatalog vergleichbar, wie ihn die Elsbeth von Villingen-Vita in Kath 58,170ff. bietet.

talogen, wie sie in den Legenden weiblicher Heiliger des Spätmittelalters erscheinen, orientieren²⁸⁹ - auf die Reinheit ("[...] ein ausz genomen andehtig swester, die grosz lauterkeit het, das ander leut sahen vnd erkanten", Ki 12,2ff.),²⁹⁰ die Demut ("Sie het besundern fleisz ze diemutikeit vnd nidert sich selber an alle dem, das sie kunde vnd mocht", Ki 8,5ff.)²⁹¹ die Barmherzigkeit ("Sie was auch milt vnd mitsam gen allen menschen, Ki 17,7f.),²⁹² die Armut

Willig armut mÿnnt sie von herczen vnd vbt sie mit den wercken als volkomenlich, das sie etwen nit mer denn einen rock wolt haben vnd newr das gewant wolt tragen, das die swester von in legten (Ki 8,7ff.),²⁹³

die Liebe zu Gott (Dar vber was sie in [...] inhicziger mÿnne gen got", Ki 26,15ff.),²⁹⁴ den Gehorsam ("Gar gehorsam was sie, Ki 18,9f.)²⁹⁵ und damit in Zusammenhang auf die von den Ordensvorschriften reglementierten Übungen wie das Fasten, Wachen, Schweigen und Beten ("Den orden hielt sie fleisziklich vnd strencklich vnd lang sweigen, gancz vasten vnd gancz aduent sweig sie oft vnd dick", Ki 10,23ff.),²⁹⁶ teilweise auch auf die körperlichen Kasteiungen ("Die pant sich selber an ein sewl vil dick nach complet vnd slug sich vnserm herren zu lob vnd zu danck seiner geislung", Ki 6,2ff.).²⁹⁷ Erzählerisch ausgestaltet sind insbesondere die Andachtsübungen²⁹⁸ der Schwestern, die Intensität ihrer kontemplativen Versenkung, die bei einigen somatische Phänomene zur Folge hat, so etwa bei Liutgard von Herrenberg, die täglich vorzeitig den Chor verlassen muß, weil sie sich "von groser vnmesziger andacht nit enthalten mocht" (Ki 3,5f.). Ins gnadenhafte Geschehen, ausgelöst durch ihre Passionsbetrachtung, verweist Adelheids Stigmatisierung, die sie sogar mehrfach aufgewiesen habe (Ki 4,2ff.). Die zentrale Tugend in den Viten stellt schließlich die der Geduld dar, die es von den Schwestern insbesondere anhand ihrer körperlichen Leiden und Krankheiten zu erproben gilt: "Sie leid grosz arbeit vnd manigvaltig gepresten in den sichtagen mit grosser gedult vnd begird" (Ki 8,125ff.).²⁹⁹ Und Mechthild von Nagold schließlich erträgt ihre Krankheit mit soviel Geduld, daß die Schwestern mutmaßen, sie sei geradezu froh darüber, durch Gott und mit Gott leiden zu dürfen: "Sie was auch

²⁸⁹ Vgl. Reber, Ortrud: Die Gestaltung des Kultes weiblicher Heiliger im Spätmittelalter. Die Verehrung der hl. Elisabeth, Klara, Hedwig und Brigitta. Hersbruck. Diss. Würzburg 1963, S. 168ff. Zum Tugendkatalog im St. Katharinentaler Schwesternbuch im besonderen und in den dominikanischen Schwesternbüchern im allgemeinen vgl. Meyer, Das St. Katharinentaler Schwesternbuch, S. 321f.

²⁹⁰ Vgl. zum Beispiel auch Ki 2,5f.; 26,7.

²⁹¹ Vgl. zum Beispiel auch Ki 2,7; 13,6f.

²⁹² Vgl. zum Beispiel auch Ki 2,7f.

²⁹³ Vgl. zum Beispiel auch Ki 26,11ff.

²⁹⁴ Vgl. zum Beispiel auch Ki 2,10f.

²⁹⁵ Vgl. zum Beispiel auch Ki 8,46f.; 10,23f.; 19,17f.; 21,12f.

²⁹⁶ Vgl. zum Beispiel auch Ki 8,14ff.; 16,6ff.; 19,6ff.; 21,3ff.

²⁹⁷ Vgl. zum Beispiel auch Ki 16,10ff.; 18,4f.; 19,14f.; 23,9ff.

²⁹⁸ Vgl. zum Beispiel Ki 2,48ff.; 3,3ff.; 7,1ff.; 10,4ff.; 26,17.

²⁹⁹ Vgl. zum Beispiel auch Ki 12,12ff.; 17,9f.; 18,11f.; 21,21ff.; 25,2f.

lang vor irem tod siech vnd was dar jnne vnmaszen gedultig vnd das vns daucht, das sie der arbeit fro wer durch got ze leiden." (Ki 21,21ff.)³⁰⁰

Das schließlich den Tugenddarstellungen folgende Gnadengeschehen innerhalb der Kirchberger Viten konzentriert sich - wie schon Ringler herausgestellt hat³⁰¹ - insbesondere auf drei Gnaden: den *jubilus*, die *genad contemplativa* und den *gotlichen einfluss*.

Eine solche Systematisierung der Gnaden unterscheidet denn auch die Kirchberger Viten dezidiert von den übrigen Schwesternbüchern, in ganz besonderer Weise aber die stringente und häufige Verwendung des Begriffs *jubilus* als mystischen Terminus. Dies verleitete wohl auch Georg Kunze zu der Behauptung, daß dieser Begriff eine "spezielle Terminologie dieser [der Kirchberger] Verfasserin"³⁰² sei. In der religiösen Literatur des Mittelalters findet der Ausdruck jedoch häufig Verwendung, zum einen im Sinne von Freude, Lob und Dank, zum anderen als *terminus technicus* für die Ekstase.³⁰³ Auch in anderen Schwesternbüchern taucht der Begriff wiederholt auf, und zwar in beiden Bedeutungsvarianten. Im ekstatischen Sinn taucht der Begriff

³⁰⁰ Die häufige Thematisierung der Tugend der Geduld und damit in Zusammenhang der Krankheit kommt freilich nicht von ungefähr, sondern stellt eines der zentralen Themen der frauenmystischen Literatur des Spätmittelalters überhaupt dar. Denn Krankheit und das damit verbundene Leiden stellt eine für Frauen spezifische beziehungsweise angemessene Form der *imitatio Christi*, genauer, seiner Passion dar, und zugleich manifestiert sich darin die für die Darstellung weiblicher religiöser Erfahrungen typisch somatische Qualität. Eine Diskussion dieser Thematik würde allerdings den Rahmen dieser Arbeit sprengen, so daß ich an dieser Stelle lediglich auf die zahlreichen Arbeiten insbesondere von Caroline Walker Bynum hinweisen möchte: Walker Bynum, Caroline: *Jesus as Mother. Studies in the Spirituality of the High Middle Ages*. Berkeley 1982; dies., *Women Mystics and Eucharistic Devotion in the Thirteenth Century* (1984). Wieder in: Dies., *Fragmentation and Redemption. Essays on Gender and the Human Body in the Medieval Religion*. New York 1991. Deutsche Übersetzung ausgewählter Aufsätze: *Fragmentierung und Erlösung. Geschlecht und Körper im Glauben des Mittelalters*. Aus dem Amerikanischen von Brigitte Groß. Stuttgart 1991 (=edition suhrkamp N.F. 731), S. 109-147. In deutscher Übersetzung: *Mystikerinnen und Eucharistieverehrung im 13. Jahrhundert*. In: Dies., *Fragmentierung und Erlösung*, S. 109-147; dies., "...And Women his Humanity": *Female Imagery in the Religious Writing of the Later Middle Ages* (1986). Wieder in: Dies., *Fragmentation and Redemption*, S. 151-179; dies., *The Female Body and Religious Practice in the Later Middle Ages* (1989). Wieder in: Dies., *Fragmentation and Redemption*, S. 181-238. In deutscher Übersetzung: *Der weibliche Körper und religiöse Praxis im Spätmittelalter*. In: Dies., *Fragmentierung und Erlösung*, S. 148-225. Eine kritische Auseinandersetzung mit Bynums Thesen bietet Bürkle, Susanne: *Weibliche Spiritualität und imaginierte Weiblichkeit. Deutungsmuster und -perspektiven frauenmystischer Literatur im Blick auf die Thesen Caroline Walker Bynums*. In: *ZfdPh* 113 (1993), Sonderheft, S. 116-143; vgl. auch dies., *Literatur im Kloster*, S. 137ff. Auch ein Nachweis selbst nur der einschlägigen Textstellen innerhalb der dominikanischen Schwesternviten wie der einzelpersönlichen Offenbarungen und Viten kann an dieser Stelle nicht geleistet werden. Verwiesen sei jedoch insbesondere auf die *Offenbarungen* der Margarethe Ebner, in denen die Krankheiten der Protagonistin und deren religiöse Bedeutung eines der dominantesten Themen darstellt.

³⁰¹ Vgl. Ringler, *Viten- und Offenbarungsliteratur*, S. 106; ders., *Elisabeth von Kirchberg*, Sp. 480.

³⁰² Kunze, *Nonnenviten*, S. 73.

³⁰³ Vgl. Grundmann, Herbert: *Jubel* (1954). Wieder in: Ders.: *Ausgewählte Aufsätze. Teil 3: Bildung und Sprache*. Stuttgart 1978 (=Schriften der MGH 25,3), S. 130-162; Meyer, *Das 'St. Katharinentaler Schwesternbuch'*, S. 305f.; Ringler, *Viten und Offenbarungsliteratur*, S. 160f.; *Wörterbuch der Mystik*. Hrsg. von Peter Dinzelbacher. Stuttgart 1989 (=Kröners Taschenausgabe 456), S. 282f.

je einmal im Katharinentaler³⁰⁴ sowie im Weiler Schwesternbuch auf.³⁰⁵ Im 'Ulmer' Schwesternbuch hingegen wird er auch in der Bedeutung von Freude, Lob und Dank verwendet.³⁰⁶ Im Engelthaler Schwesternbuch hingegen wird *jubilus* beziehungsweise *jubilieren* häufig - und meines Erachtens ausschließlich - zur Bezeichnung der mystischen Ekstase verwendet.³⁰⁷ So schließlich auch im Kirchberger Schwesternbuch und - hier greife ich vor - in der Irmgard-Vita. Gleich in der ersten Vita des Nonnenbuches wird die *genad jubilus* von der Erzählerin ausführlich erläutert (Ki 2,14ff.), unter anderem als ein Zustand, in dem des Menschen Herz, Seele und Adern "durch goszen werden mit vnseglicher suszikeit so volicklichen, das nieman so zuchtig ist, der sich enthalten mug in dieser genad." (Ki 2,26ff.) Und in diesem, ekstatischen, Sinne wird der Begriff denn auch im Folgenden immer wieder verwendet, unverkennbar durch die Bezeichnung *genad jubilus*, womit innertextuell der Bezug hergestellt wird zu der zu Beginn des Schwesternbuches beschriebenen Gnade.³⁰⁸

³⁰⁴ "(...) das sy recht iubilierent ward" (Kath* 55,113f.) Daß es sich hierbei um eine Ekstase handelt, geht aus dem unmittelbar folgenden Satz hervor: "Vnd ward als gar vber foll, das sy sich nit mocht enthalten (...)" (Kath *55,114f.).

³⁰⁵ "(...) da ward sie gezucket in ein jubel" (Weil 75,1).

³⁰⁶ "Da schid die sel aller erst von dem leib so gar zartlich in so getaner freude und jubilo" (Ulm 132,42f.); "Unz piss an iren tod tet ir unser herr vil genaden und trostes an, das man sie dick in grossem jubel sah" (Ulm 136, 21ff.); "(...) das sie iren geist alle zeit in solches jubulum het gerichtet, das (...)" (Ulm 145,8f.). Ulm 136,21ff. könnte auch die Ekstase bezeichnen (so Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 161). Meines Erachtens sind allerdings oft die Grenzen zwischen den Bedeutungen des Begriffs und dem Zustand, der beschrieben wird, fließend, so daß eine eindeutige Zuordnung nicht immer möglich beziehungsweise angebracht ist. Dies gilt insbesondere dann, wenn, wie häufig, weitere Umschreibungen, die etwa auf einen ekstatischen, nicht willentlich beeinflussbaren Zustand hinweisen, fehlen.

³⁰⁷ "(...) und kom als gar von im selber, daz er bestund biz an den andern tag in dem selben" (GU 6,19f.); "jubiliren, meditiren, / jubiliren, contempliren, / jubiliren, speculariren, / jubiliren, concordiren" (GU 30,2ff.; hierbei handelt es sich um ein Zitat aus der *Tochter Syon* des Mönchs von Heilsbronn; vgl. den Komm. dazu in GU S. 65f.); "(...) lag sie mit grozzen smertzen dez leibs und in grozen geistlichen freuden und in gotlichem jubilo reht als ein trunckner mensch" (GU 30,21ff.); "daz sie auz brach mit einem jubilo" (GU 32,12) und "von der gesiht wart si sere entzunt, daz sie naht und tag in jubiliren waz lang zeit." (GU 43,30ff.)

Nach Ringler wird *jubilo* beziehungsweise *jubiliren* in GU 30,21ff. und 43,30ff. allerdings "ohne ekstatischen Nebensinn" verwendet. Meines Erachtens verweist aber die weitere Umschreibung des Zustandes mit Begriffen wie 'trunken' beziehungsweise 'entzündet' eher auf die ekstatische Bedeutung.

³⁰⁸ "Die genad jubilus het sie vil jar (...)" (Ki 8,21f.); "Mit disem fleisz (...) kom sie zu groszer genad vnd sunderlich zu der genad jubilus, (...) vnd von vber flussiger suszikeit mocht sie *sich* nicht enthalten, sie must laut schreyen, das alle samnung dar kam" (Ki 9,8ff.); "Sie kom auch zu der genad jubilus volkumenlich, vnd vil jar, wenn sie vnsern herre enpfieng, so het sie grosz genad (...) Vnd einest het sie vnsern herren enpfangen vnd jubiliret gar ser, als sie allweg so sie vnsern herren enpfieng (...)" (Ki 11,4ff.). Diesem "jubiliert" ordnet Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 161, wiederum keinen "ekstatischen Nebensinn" zu. Der Zusammenhang mit der unmittelbar vorangehenden *genad jubilus* und ihr Auftreten insbesondere während der Eucharistie ist jedoch so offensichtlich, daß auch diese Stelle durchaus als Bezeichnung der Ekstase verstanden werden kann (zum Zusammenhang zwischen Eucharistie und der *genad jubilus* vgl. auch Ki 16,20f.). "(...) vnd was ir got als lieb, das ir got dy genad gab jubilus. Vnd oft, als sie beuant, das ir got genad wolt tun, so ging sie hin aus an das bruckel, das sie die genad durch diemutikeit verpürg" (Ki 13,2ff.); "Sie kam auch zu der genad jubilus vollklich vnd sunderlich, so sie vnsern herren enpfieng" (Ki 16,20f.).

Interessant ist eine Passage in der Mechthild von Waldeck-Vita, in der zur Beschreibung ihrer Gnadenerfahrung auf den *jubilus* zunächst nur vergleichend Bezug genommen wird, um einen innerseelischen Vorgang zu beschreiben ("[...] das ir sel inwendig alle die geperd het, die vnser swester

Anders als in den andern Schwesternbüchern, in denen der *jubilus* beziehungsweise das *jubilieren* eher vereinzelt auftritt, steht im Kirchberg-Corpus die *genad jubilus* darüber hinaus ganz offensichtlich in engem Zusammenhang mit der *genad contemplativa* und dem *gotlichen einfluss*, genauer, alle drei Gnaden stellen möglicherweise ein mystisches Aufstiegschema dar. Dies wird im Kirchberger Schwesternbuch zunächst weniger deutlich,³⁰⁹ offensichtlich jedoch in der Irmgard-Vita durch die Chronologie der Gnaden: so beginnt das Gnadenleben der Schwester mit der Erfahrung des *jubilus* (I 208ff.), dem dann die *genad contemplativa* (I 580ff.) und der *gotliche einfluss* (I 765ff.) folgen, mündend in der göttlichen Erkenntnis und schließlich im Empfang des göttlichen Kusses (I 797ff.). Doch auch im Schwesternbuch nimmt das Gnadenleben der einzelnen Protagonistinnen seinen Anfang in der Regel mit dem *jubilus* beziehungsweise dort, wo er erwähnt wird, bildet er zugleich den erzähllogischen wie zumeist wohl auch chronologischen Ausgangspunkt für das weitere Gnadengeschehen³¹⁰ - wenn dieses nicht gerade auf die Darstellung des *jubilus* beschränkt bleibt.³¹¹

Ein solches Aufstiegschema, wie es sich im Schwesternbuch eher vage, in der Irmgard-Vita deutlicher abzeichnet, findet sich in der religiös-mystischen Literatur des hohen wie späten Mittelalters häufiger, allerdings in wechselnder Reihenfolge. So erscheint der *jubilus* manchmal als höchste Stufe des Aufstiegs, ein anderes mal als erste und unterste. Die Handschrift W (f. 82v) beispielsweise enthält einen kurzen Text über die vier Stufen des mystischen Aufstiegs, der mit der *cogitatio* beginnt und über die *meditacio* und *contemplacio* in der *jubilacio*, in der "der mensch tobt von go^tlicher fröd" (W 82v,24f.), gipfelt. Die Kirchberger Viten orientieren sich jedoch ganz offensichtlich an der umgekehrten Reihenfolge, bildet doch die *genad jubilus* in der Regel den Beginn der mystischen Gnadenerfahrungen. Dieser Ansatz findet sich unter anderem auch in einigen Predigten Johannes Taulers, aber wohl auch in der Vita Seuses und bei Meister Eckhart. So ist nach Tauler der "erste grat eins inwendigen tugentlichen lebens" (Tauler, Predigten, 159,31), die "jubilacio" (ebd. 159,35), in der der Mensch "als über gossen" wird "mit innerlicher fro^eide", daß er sich "nüt enthalten enmag und bricht us mit eigener sunderlicher wise." (ebd. 160,20ff.)³¹² Diesem folgt der zweite Grad, eine "bero^vbunge des geistes" (ebd. 160,2)³¹³ und schließlich

auswendig heten, so sie jubilirten", Ki 26,88ff.), wengleich es direkt anschließend heißt, daß sie sich während dieser Gnaden "nicht enthalten" konnte, so "das wir sein jnnen wurden" (Ki 26,90f.).

³⁰⁹ Vgl. unten, S. 88ff.

³¹⁰ So folgt in der Werntraud von Büren-Vita dem *jubilus* (Ki 2,14ff.) die *genad contemplativa* (Ki 2,33ff.), Ita von Holzhausen erfährt danach (Ki 8,21ff.) ebenfalls weitere Gnaden, unter anderem den göttlichen Einfluß (Ki 8,72ff.) sowie die *genad contemplativa* (Ki 8,82ff.). Auch in der Elsbeth von Eutingen-Vita wird "die genad, die da heisset gotlicher einflussz" (Ki 9,50f.) erst nach der *genad jubilus* (Ki 9,10ff.) erwähnt.

³¹¹ Vgl. auch oben, S. 85, Anm. 308, die übrigen Referenzstellen zu *jubilus*.

³¹² Zur Zustandsbeschreibung vgl. auch Tauler, Predigten, 53,17ff.: „Daz ist schult das sú trunken sint worden, dis heisset jubiliere, underwilent schrigent sú, underwilent lachent sú, so singent sú.“

³¹³ Vgl. auch ebd. 161,8ff.

der dritte, "die úbervart in ein gotformig wesen" (ebd. 160,3).³¹⁴ Wiederholt weist Tauler - nicht nur in dieser Predigt - daraufhin, daß der *jubel* oder das *jubilieren* eine niederste Stufe auf dem Weg zur religiösen Vollkommenheit ist, mit dem man sich keineswegs zufrieden geben sollte.³¹⁵ So auch in der Vita Seuses, in der das *jubilieren* ("ein froede, daz dú zung nit gesagen kan, und es doch herz und sel krefteklich durgússet", Seuse, Vita, 173,11f.) nur als ein "reizlicher vorlof, ze komen in ein weslich ingenommenheit" beschrieben ist (ebd. 174,17f.). Und Meister Eckhart, der das *jubilieren* allerdings nur an einer Stelle, in der *Rede der unterscheidung* erwähnt, bezeichnet dieses - sofern es überhaupt göttlichen Ursprungs sei (EW II, S. 362,9ff.) - eher als ein 'Lockmittel' Gottes: "[...] sô gibet unser herre daz [das *jubilieren*] solchen liuten durch ein lückern und durch ein reizen" (ebd. 362,14f.),

Zusammenfassend läßt sich festhalten, daß die dargestellten Gnadenerfahrungen in den Kirchberger Viten Parallelen aufweisen zu einem mystischen beziehungsweise spirituellen Aufstiegsschema, das in der (theoretischen) Mystik der Zeit häufiger entfaltet wurde und an dem sich die Gnadendarstellung in den Viten zu orientieren scheint. Diese Aspekte müßten freilich noch tiefgehender diskutiert werden, interessant erscheint mir dabei aber insbesondere, daß die Kirchberger Viten den *jubilus* und damit die mystische Ekstase nicht als Zentrum und Kulminationspunkt der Gotteserfahrung darstellen, sondern eher als erste Stufe und Ausgangspunkt derselben. Denn damit stellen sie zugleich jene Forschungsansicht in Frage, die den dominikanischen Nonnenviten - als 'Erlebnismystik' in geschlechtsspezifischer Opposition zu der spekulativen Mystik etwa eines Meister Eckharts - eine Fixierung allein auf das körperlich-emotionale und ekstatische Moment der Gotteserfahrung unterstellt hat.³¹⁶ Gesagt sei allerdings auch, daß sich die Viten nicht so einfach etwa mit den Predigten Taulers oder Eckharts in Beziehung setzen lassen, das verbietet schon allein die Gattungsdifferenz.³¹⁷ Ihre Hinzuziehung erschien an dieser Stelle jedoch insofern sinnvoll, als daß diese Texte Ansatzpunkte zu einem Verständnis des den Kirchberger Viten zugrundeliegenden Denkmusters und damit ihrer Beziehungen zur mystischen beziehungsweise mystagogischen Literatur ihrer Zeit liefern können.

³¹⁴ Vgl. auch ebd. 161,34ff.

³¹⁵ Vgl. auch ebd. 171,23ff.; 419,34ff.

³¹⁶ Vgl. vor allem Langer, Otto: Enteignete Existenz und mystische Erfahrung: Zu Meister Eckharts Auseinandersetzung mit der Frauenmystik seiner Zeit. In: *Sô predigent eteliche. Beiträge zur deutschen und niederländischen Predigt im Mittelalter*. Hrsg. von Kurt Seidel. Göppingen 1982 (=GAG 378), S. 49-96; ders., *Mystische Erfahrung und spirituelle Theologie. Zu Meister Eckharts Auseinandersetzung mit der Frauenfrömmigkeit seiner Zeit*. München 1983 (=MTU 91), S. 341ff.

³¹⁷ Wie problematisch ein direkter Vergleich - insbesondere in bezug auf die hinter der Darstellung liegenden theologischen Konzepte - sein kann, hat sich zuletzt in der Arbeit von Otto Langer, *Mystische Erfahrung und spirituelle Theologie*, erwiesen. Zur Kritik an Langers Ansatz vgl. zuletzt Acklin-Zimmermann, *Gott im Denken berühren*, S. 9, und vor allem Bürkle, *Literatur im Kloster*, S. 40ff.

Betrachtet man nun die Viten des Kirchberger Schwesternbuches im einzelnen, so fällt auf, daß die Hauptunterschiede hauptsächlich hinsichtlich des Umfangs³¹⁸ und Aufbaus bestehen, wobei sich im wesentlichen zwei Vitenschemata herausarbeiten lassen: Zum einen die kürzeren Viten,³¹⁹ die in der Regel auf die exemplarische Darstellung eines oder weniger Tugend- beziehungsweise Gnadenmotive aus dem Leben der Protagonistin fixiert sind, zum anderen die umfangreicheren Viten,³²⁰ die sich in ihrem Aufbau durchaus an den chronologischen wie kausalen Zusammenhängen der erzählten Ereignisse orientieren, die also eine 'Geschichte' mit Anfang (Kloster Eintritt) und Ende (Tod) erzählen.³²¹

Die kürzeren Viten beginnen - wie alle anderen auch - zunächst mit einer Namensnennung der Schwester, in der Regel innerhalb typisierter Eingangsformulierungen wie "DA het wir ein selige swester, die hiesz Beichte Vlerin" (Ki 6,1f.)³²² oder "Ein swester hiesz Leugart von Herdenwerck (...)" (Ki 3,1) beziehungsweise "DA was sant Hedweig von Herrenberg (...)" (Ki 12,1).³²³ Danach folgt die Darstellung einer oder mehrerer besonderer Tugenden beziehungsweise Gnaden, entweder in Form einer konkreten Episode aus dem Leben der Schwester:

Czu einem mal was sie [Irmgart von Rosenfeld] an ir andacht vor dem altar, als ir gewonheit was, vnd begert von ganzem herczen, das sie mocht bevinden, wie liep sie vnsern herren wer. Da sie des ser begert het, da sah sie vnsern herrn als ein kleins kindlein vor ir lauffen, vnd spilt mit ir vnd sprach zu ir: "Tu mir als ich dir." An disen Worten gab ir vnser her zu versteen, wie liep sie im were (Ki 17,11ff.)³²⁴

oder in iterativer, verallgemeinernder Weise: "Sant Adelheit von Awen, die was also andechtig, das man sie sach etwen sweben ob der erden, so sie sang in dem kor." (Ki 5,1ff.)³²⁵ Was in diesen Viten in der Regel tatsächlich fehlt, ist ein erkennbarer chronologischer oder kausaler Zusammenhang zwischen den einzelnen erzählten Ereignissen. Diese werden eher aneinandergereiht, ohne daß ein direkter thematischer oder sonstiger Zusammenhang mit dem Vorherigen erkennbar ist.³²⁶ Offenbar geht es hier jedoch auch weniger um den Entwurf eines kohärenten 'Lebensbildes' mit Anspruch auf Vollständigkeit, als vielmehr um die Exemplifizierung und Ausleuchtung einzelner Tugenden oder Gnaden mit je unterschiedlicher Schwerpunktsetzung. So konzen-

³¹⁸ So umfaßt die Vita der Adelheid von Au (Ki 5) gerade einmal drei Zeilen, die der Mechthild von Waldeck (Ki 26) hingegen 336.

³¹⁹ Vgl. insbesondere Ki 3 - 7; 11; 12; 13; 15; 17; 18; 22; 25.

³²⁰ Vgl. insbesondere Ki 2; 8; 9; 16; 19; 23; 26.

³²¹ Freilich lassen sich die Viten im einzelnen nicht immer so sauber klassifizieren; viele stellen auch Mischformen der beiden Grundschemata dar, die im Folgenden exemplarisch beschrieben werden sollen.

³²² Mit gleichlautenden Formulierungen beginnen die Viten 8,1f., 9,1f., 10,1f., 13,1f., 14,1f., 15,1f., 16,1f., 22,1ff. und 23,2f.

³²³ Vgl. auch Ki 7,1; 11,1f.; 17,1; 18,1; 19,1; 25,1.

³²⁴ Vgl. auch Ki 11,8ff.; 12,17ff.; 15,7ff.; 22,3ff.; 25,5ff.

³²⁵ Vgl. auch Ki 3,2ff.; 4,1ff.; 6, 2ff.; 7,1ff.; 11,2ff.; 12,1ff.; 13,2ff.; 15,2ff.; 17,2ff.; 18,2ff.; 25,1ff.

³²⁶ Vgl. etwa die Eingangsformulierungen der Geschehens- beziehungsweise Erzähleinheiten wie beispielsweise "Ir gewonheit was auch (...)" (Ki 3,13f.) oder "Man sah sie auch (...)" (Ki 3,17).

trieren sich etwa die Viten der Mechthild von Sulz wie die der Adelheid von Leidringen auf die Gnadenerfahrung des *jubilus*.³²⁷ Die Mechthild von Sulz-Vita hebt dabei insbesondere den Zusammenhang der Gnadenerfahrung des *jubilus* mit dem Eucharistieempfang hervor ("Sie kom auch zu der genad jubilus volkumenlich und vil jar, wenn sie unsern herre enpfing [...]"), Ki 11,4ff.), wobei Mechthild währenddessen sogar fähig ist, eine unkonsekrierte Hostie zu erkennen:

Vnd einest het sie vnsern herren empfangen vnd jubiliret gar ser, als sie allweg tet, so sie vnsern herren enphing, vnd kom pruder Conrad selige von Pfeffingen gleicher weisz, als ob er mess het gesungen mit einer vnsegenten oblaten vnd wolt sie versuchen. Da er erst ging, da sprach sie vil frolich vnd gutlich: "Du pringest nicht meinen herren, es ist nicht denn ein geleichnusz." (Ki 11,8ff.)

Die Vita der Adelheid von Leidringen hingegen thematisiert den Aspekt der mit dem *jubilus* einhergehenden körperlichen Ekstase, die es aus Demut vor den anderen Schwestern zu verbergen gilt: "Vnd oft, als sie beuant, das ir got genad [*jubilus*] wolt tun, so ging sie hin aus an das bruckel, das sie die genad durch diemutikeit verpürg." (Ki 13,4ff.)

Die umfangreicheren Lebensbeschreibungen hingegen folgen in der Regel einem Aufbauschema, das sich an dem Klosterleben der Schwestern orientiert: Gerahmt werden die Viten meist von lebensgeschichtlichen Stationen, wie von der Erwähnung des Namens und den Angaben zum Alter beim Klostereintritt zu Beginn der Vita und Darstellungen des Sterbens am Schluß. Innerhalb der Vita folgen dann - in zunächst zusammenfassender, verallgemeinernder Weise - Beschreibungen der besonderen Tugenden der Schwester und schließlich ihrer Gnadenerfahrungen. Ein- oder angefügt werden diesen raffenden Darstellungen kleinere Episoden aus dem Leben der Schwester, die die zuvor genannten Tugenden oder Gnadenerlebnisse exemplifizieren. Dabei ist die Anordnung von Tugend- und Gnadenleben nicht nur thematisch, sondern offenbar auch chronologisch zu verstehen, wird doch wiederholt auf die Tugendstrenge als Voraussetzung für die göttlichen Gnadenerweise verwiesen. So beginnt zum Beispiel die Vita der Werntraud von Büren mit der Namensnennung, der Angabe zu ihrem Klostereintritt als Neunjährige, gefolgt von einer Zusammenfassung ihrer herausragenden Tugenden, ihrer besonderen Reinheit, die sie bis zum Tode bewahrt habe, ihrer Demut, ihrer Barmherzigkeit und Liebe zu Gott:

ES ist ze dem ersten ze wiszen, das sant Werendrawt von Büren, sant Elsbeten tochter, die was nit vollen newn jar alt, da sie in das closter kam. Die was gar ein vnschuldiger reiner mensch von iren kintlichen tagen vncz an iren tod, ausz genomen an demutikeit, ein rechcz miltecz erbermdesz hercz vnd gen allen menschen. Mit lautern herczen vnd gemut dinet sie vnsern herrn stettiklichen all ir tag mit ganzem fleisz. Hiczigie mynn vnd begird het sie zu got mit manigfaltigen tugenden (Ki 2,1ff.).

³²⁷ Vgl. dazu ausführlich oben, S. 84ff.

Diese Tugendhaftigkeit sei es schließlich gewesen, die sie großer Gnaden teilhaftig gemacht habe: "vnd mit irem steten fleisz kam sie dar zu, das ir got grosze und vberflusze genad tet" (Ki 2,12ff.). Dann folgt schließlich die Beschreibung und Erläuterung der von Wertraud erfahrenen Gnaden, jedoch auch hier wieder in summarischer, verallgemeinernder Weise (Ki 2,14ff.), und nur einmal geht die Erzählerin dabei auf ein konkretes Geschehen im Zusammenhang mit der *genad contemplativa* ein:

In diser geistlichen gotlichen schawung lag dise vil selige swester zu einem mal bisz an den dritten tag, das sie nie einst zu ir selber kam vnd nie eszens enpeisz die weil. (Ki 2,41ff.)

Die folgende Partie (Ki 2,48ff.) knüpft schließlich wieder an Wertrauds Tugendleben an, insbesondere an ihr Streben nach vollkommener Andacht, das durch eine kleine Episode aus ihrem Leben exemplifiziert werden soll ("Doch zu einem vrkund ir hohen vnmessigen andacht vnd zu einer bewerung will ich disz schreiben [...]", Ki 2,56ff.). So habe sie einmal in der Mette das Bellen eines Hundes gehört und ihre Aufmerksamkeit darauf gerichtet, worauf sie gleich einen Beichtvater habe rufen lassen, um diese schwer auf ihr lastende Sünde zu beichten:

(...) das disze vil selige swester ze einem mal stund ze metten in dem kor, vnd so es in der metten wirt, so hort sie einen hunt peylen. Da zu gab sie ir mercken, vnd do es vor preim wart, da sant sie nach pruder Eberhart dem lesz meister von Freyburck an das peichtvenster vnd weinet als jnnicklich ser, das er erschrack vnd fragt sie, was ir geschehen wer. Da sprach sie, was ir mer solt sein, wann das sie als vnandechtig wer gewesen in der metten, das sie merckt, das ein hunt pyll, vnd weint als von ganczen herzen. (Ki 2,58ff.)

Die Vita schließt dann mit einer Sterbebett-Szene, in der Wertraud ihre Mitschwester zu sich rufen läßt, ihnen dankt und von ihrer Todeszuversicht und der Gewißheit, nun endlich mit Gott vereint zu werden, erzählt (Ki 2,72ff.).³²⁸

Eine gewisse Sonderstellung innerhalb des Schwesternbuches nehmen die beiden letzten umfangreichen Viten ein, jene des Klosterkaplans Walther (Ki 23) und die Vita der Mechthild von Waldeck (Ki 26), wenngleich auch sie im Aufbau dem Schema Tugendleben - Gnadenleben folgen.

Die Sonderstellung der Walther-Vita gründet dabei nicht allein im Geschlecht des Protagonisten, sondern auch, wie Bürkle herausgestellt hat, darin, daß überhaupt

³²⁸ Dieses Vitenschema ist freilich keineswegs allein für das Kirchberger Schwesternbuch, sondern insgesamt für die dominikanischen Schwesternbücher charakteristisch. Auch hier bleiben einige Viten auf die Darstellung und Exemplifizierung bestimmter Tugend- und/oder Gnadenmotive fixiert; die meisten weisen jedoch ebenfalls das komplexere, zum Teil auch noch erweiterte Aufbauschema auf, das sich an der Zweiteilung der *vita exterior* (Tugendleben) und *vita interior* (Gnadenleben) orientiert, gerahmt durch Angaben zum Klostereintritt und dem zumeist ebenfalls als gnadenhaft dargestellten Sterbeprozess der Schwester (vgl. Bürkle, *Literatur im Kloster*, S. 267, Anm. 19).

ein Klosterkaplan literarisch profiliert wird, nähmen doch die Figuren der Seelsorger in den Nonnenviten ansonsten eher eine marginale Position ein.³²⁹ Doch steht die Kirchberger Kaplansvita in der Literaturgeschichte der dominikanischen Nonnenviten nicht völlig isoliert da: bereits GU enthält eine Kurzvita des Engelthaler Klosterkaplans Friedrich Sunder.³³⁰ Hier liegt allerdings der thematische Schwerpunkt auf dem Sterbeprozess und dem Tod des Geistlichen, während in der Walther-Vita vielmehr dessen Tugenden und Gnaden - wie auch in den anderen Schwesternviten - im Zentrum stehen. Dabei erweist sich Walthers göttliche Begnadung allerdings eher als 'extrovertiert', zum Teil auch als nach außen hin sichtbares Wunderwirken, wie beispielsweise die Wandlung von Wasser in Wein:

Einest was er vnd pruder Albrecht zu einer clausnerin gegangen. Die was als arm, das sie nicht weins het in ze geben. Da tet got ein grosz zeichen durch in. Das was, da er das heilig creucz ob dem waser tet, da ward es vnmaszen guter wein, das sie alle mit ein ander truncken vnd danckten got. (Ki 23,48ff.)³³¹

Wie die Friedrich Sunder-Vita weist auch die Walther-Vita darüber hinaus strukturelle Ähnlichkeiten mit den Schwesternviten auf, die sie wiederum in das Konzept der Schwesternbücher einbindet, indem nämlich in den Kaplansviten, wie Bürkle herausgearbeitet hat,

in Umkehrung zu den 'Schwesternviten', bei denen Mitschwestern als Vertraute den 'Heiligen' Geständnisse entlocken, Mitbrüder auftreten, die in einem engen Vertrauensverhältnis zu den beiden Kaplänen stehen und deren 'gnad' und 'heilikeit' bezeugen.³³²

In der Walther-Vita fungieren als Vertraute insbesondere sein Beichtvater Bruder Berthold von Messkirch (Ki 23,14f.) und Bruder Albrecht, dem er unter anderem seine Gnadenerfahrungen anvertraut unter dem Versprechen, daß dieser niemandem davon erzähle:

³²⁹ Vgl. ebd., S. 132f.

³³⁰ Vgl. GU 40,26ff. Vgl. darüber hinaus Bürkle, Literatur im Kloster, S. 133, die auf den Engelthaler Bibliothekskatalog verweist, der zwei Einträge enthält, einmal über "ein puchlein von eim kaplan zu pylenrewt" und des weiteren über "ein puchlein von eim feligen prifter" (Das Verzeichnis der deutschen Bücher von 1447, S. 330).

³³¹ Vgl. zum Beispiel auch Ki 23, 36ff.: "Sein gewonheit was auch das, er an dem antlas tag zwelf ausz seczigen ir fusz twug vnd kust, vnd gab iglichem einen pfenning, vnd etwen wurden ir dreizehen, vnd des glaubt er, das vnser her der dreizehene wer."

Nach Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 341, sind dies typische Merkmale der Heiligenlegende, in der die Begnadung durch ein "äußerlich sichtbares Geschehen" dargestellt werde, im Gegensatz zum Gnadenleben, wo "ein inneres Geschehen" wiedergegeben werde (vgl. auch ebd., S. 337ff.). Bereits Bürkle, Literatur im Kloster, S. 275, hat jedoch herausgestellt, daß die 'introvertierte' Form von Heiligkeit vor allem "Signum (...) weiblicher Heiligkeit" sei. Insofern ist Walthers eher extrovertierte - und im übrigen eng mit seiner Funktion als Geistlicher verknüpfte - 'Heiligkeit' vielmehr geschlechts- und weniger gattungsspezifisch zu verstehen.

³³² Ebd., S. 134. Die Integration der Kaplansviten "in das Konzept der Nonnenbücher" läuft nach Bürkle, ebd., S. 136, auch über die Textfunktion, nämlich die "Heiligkeit des gesamten Konvents" zu demonstrieren.

Vil hoher vnd groser genad sagt er dem selben pruder, die er jm must geloben ze versweigen. In zweien was auch allweg gar begirlich von got ze reden, so sie ein klein weil wolten siczen, das sie von minnen vnd von ernst ir selbes vergassen vncz an abent. (Ki 23,58ff.)

Nicht zuletzt aufgrund dieser Parallelen zwischen der Walther-Vita und den Schwesternviten ist Ringler zuzustimmen, der die Vita als "integriertes Element des Schwesternbuches" verstanden wissen will, und nicht etwa als den "Beginn eines zweiten Teils".³³³ Von der Kaplansvita im Schlußteil des Kirchberger Nonnenbuchs jedoch gleich als einer "gattungstypische[n] Hinführung zum Schlußabschnitt"³³⁴ auszugehen, halte ich aufgrund des geringen Vergleichsmaterials - das ja einzig aus GU besteht - allerdings für zu voreilig.³³⁵

Den Abschluß des Schwesternbuches bildet die Mechthild von Waldeck-Vita, die umfangreichste innerhalb der mittelalterlichen Überlieferung des Kirchberger Schwesternbuches. Ihr Aufbau orientiert sich ebenfalls an der Abfolge Tugendleben - Gnadenleben, doch wird inhaltlich das Gnadenleben stark in den Bereich der Vision verlagert, die in den übrigen Viten selten eine Rolle spielt. Ausgestaltet sind hier insbesondere der brautmystische, das Hohelied zitierende Dialog zwischen begnadeter Schwester und Christus (Ki 26,20ff.), sowie ihr Gespräch über die Möglichkeit der geistlichen Kommunion (Ki 26,148ff.) und zum Teil prophetische, den Konvent und seine Schwestern betreffende Offenbarungen (zum Beispiel Ki 26,111ff.; 205ff.).

Ebenso wie die Vita Heils von Gruell scheint die Mechthild von Waldeck-Vita erst nachträglich angefügt worden zu sein. Als Abschluß gedacht war zunächst wohl das Brotwunder, dem ein Schreiberschluß folgt, in dem nochmals auf die Begnadung des gesamten Konvents verwiesen wird, und der mit einem Unsagbarkeitstopos schließt:³³⁶

Waz sol ich mer schreiben, wann die genad vnsers herren, die ist warlich vnd scheinperlich diser heiligen sammunge gewesen an allen sachen, vnd getar das wol mit warheit sprechen, das ich das tausent teil nit han geschriben, das der gut got diser vil seligen sammung hat gethan an hoher vnd an gotlicher genad. (Ki 24,7ff.)

Nach Ringler stellt die Vita Mechthilds jedoch eindeutig keinen späteren Nachtrag dar, vielmehr solle sie "als Herausstellung einer besonders hervorragenden Gestalt - gerade der Höhepunkt und zugleich endgültige Abschluß des gesamten Schwesternbuches sein."³³⁷ So sei auch die Positionierung der Vita am Ende eher aus kom-

³³³ Ringler, Elisabeth von Kirchberg, Sp. 480. Vgl. auch ders., Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 94.

³³⁴ Ebd.

³³⁵ Vgl. auch Bürkle, Literatur im Kloster, S. 136, Anm. 244, die im Zusammenhang mit dieser These Ringlers darüber hinaus auf die Verschiedenheit der Schlußteile in Ki und GU verweist.

³³⁶ Vgl. auch Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 94.

³³⁷ Ebd.

positorischen und nicht etwa aus chronologischen Gründen erfolgt.³³⁸ Dies schließt meines Erachtens jedoch nicht aus, daß es sich bei der Mechthild von Waldeck-Vita - und auch bei der Heils von Gruell! - um einen Nachtrag handelt. Darauf deutet jedenfalls der Schluß der vorangehenden Brotwunder-Erzählung, die ganz offensichtlich als Abschluß des Buches gedacht war, wie ja auch Ringler selbst vermutet.³³⁹ Darüber hinaus wäre auch zu überlegen, ob die von Ringler der Mechthild-Vita zugeschriebene Funktion des Höhepunktes und Abschlusses des Schwesternbuches nicht vielmehr von der Vita Irmgards übernommen wird, kommt Irmgard selbst doch durchgängig als Zeugin oder an dem Gnadengeschehen beteiligte Schwester vor,³⁴⁰ womit sie geradezu als herausragende 'Heilige', wie sie dann in ihrer Vita vorgestellt wird, aufgebaut wird. Diese Frage muß freilich so lange offenbleiben, wie die mittelalterlichen Überlieferungsverhältnisse des Corpus' in Kirchberg selbst im Dunkeln liegen und sich die Namenszuweisung der in B anonym bleibenden Schwester lediglich in der neuzeitlichen Überlieferung nachweisen läßt.³⁴¹ Doch sei in diesem Zusammenhang auf die Beziehung zwischen Oetenbacher Schwesternbuch und den *Offenbarungen* Elsbeths von Oye verwiesen, wengleich letzterer Text einem anderen Typus angehört: So taucht im Oetenbacher Schwesternbuch Elsbeth wiederholt als Nebenfigur auf (Oet S. 262; 273), und im Anschluß an die Vitensammlung werden in einer Art Vorrede der Text Elsbeths von Oye eingeleitet: "Hie facht an die vor rede in das puchlein des lebens und der offenbarung swester Elsbethen von Oye, prediger ordens des closters ze Oetenpach in der stat Zürich" (Oet 274).³⁴²

Doch was läßt sich nun konkret zum Text der Vita Irmgards und seiner Stellung innerhalb des Kirchberg-Corpus' sagen? Festzuhalten ist zunächst, daß seine Zugehörigkeit zum Schwesternbuch-Corpus nicht allein durch die neuzeitliche Überlieferung möglich wird, die die Vita - wengleich durch ihre Position am Schluß schon abgesetzt - in das Kirchberger Schwesternbuch integriert. Schon die Irmgard-Vita der mittelalterlichen Überlieferung weist strukturelle, inhaltliche und gattungstypische Merkmale auf, die eindeutig nach Kirchberg und auf eine Verwandtschaft mit dem dort entstandenen Schwesternbuch verweisen. Eine Zuweisung nach Kirchberg nimmt darüber hinaus auch die Vorrede in B vor, in der es heißt: "Das sett von ainer sälligen schwester prediger orden, die ain closter fraw ist gewesen zu Kilberg" (I 1ff.; Hervorhebung S.J.).

³³⁸ Vgl. ebd. Woher Ringler allerdings die Gewißheit nimmt, daß die Mechthild-Vita "auf altes Sondergut" (ebd.) zurückgeht, bleibt unklar.

³³⁹ Vgl. Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 94.

³⁴⁰ Vgl. Ki 2,51; 70; 88; 8,116; 21, 8; 22,4; 6; KiS 454; 479; 683; 772; 799; 883; 1279; 1686; 1762; 1766; 1948; 1950; 2010; 2036; 2198.

³⁴¹ Trotz der Anonymität der Protagonistin in B, wird dieser hier überlieferte Text der Einfachheit halber als Irmgard-Vita bezeichnet.

³⁴² Bislang konnten die Texte - Schwesternbuch einerseits, Offenbarungen andererseits - nur in unterschiedlichen Überlieferungsträgern nachgewiesen werden, allerdings entdeckte wohl Schneider-Lastin eine Handschrift, die beide Texte überliefert.

Die Vita, die sich insbesondere durch ihre Ausführlichkeit von den übrigen Viten absetzt, beginnt - nach einer kurzen Vorrede zum Herkunftskloster der Schwester und einer Schreiberbitte (I 1ff.) - mit einigen 'biographischen' Details und einem summarischen Verweis auf die vielfältigen Tugenden und Gnaden der hier ungenannt bleibenden Schwester (I 6ff.). Darauf folgt zunächst eine überblicksartige Aufstellung ihrer religiösen Praxis und Tugenden, wie die Behütung ihres Herzens und Mundes, ihre Geduld, ihre Heimlichkeit mit und Liebe zu Gott, die dann im Folgenden ausführlich entfaltet werden (I 25ff.). Dann folgt die Beschreibung ihres Gnadenlebens, konzentriert auf den *jubilus* (I 208ff.), die *genad contemplativa* (I 580ff.) und den *gotlichen einfluss* (I 765ff.), mündend in dem Empfang des göttlichen Kusses (I 832ff.). Im Gegensatz zum Schwesternbuch fehlen hier allerdings die ausführlichen Erzählerkommentare zu den einzelnen Gnaden, dafür sind diese jedoch auf der Erlebensebene breit ausgestaltet, wie etwa die konkreten Schauungen während der *genad contemplativa*, welche im Schwesternbuch wiederum nur angedeutet werden. Den letzten, wenngleich nicht wenig umfangreichen Teil nehmen schließlich verschiedene Offenbarungen und Visionen mit stark aedifikatorischer Funktion ein, die insbesondere auf die Glaubens- und Ordensgrundsätze bezogen sind, wie beispielsweise auf die Transsubstantiation oder die Würdigkeit des Dominikanerordens und 'seiner' Heiligen Dominikus und Peter Märtyrer (I 856ff.). Ungewöhnlich ist, daß der Text noch zu Lebzeiten der Protagonistin entstanden sein soll und somit auch nicht mit einer Sterbeszene abschließt, sondern mit Informationen der Erzählerin zur Textentstehung (I 1129ff.).³⁴³ Diese Passage, die die Erzählerin als Vertraute, zunächst heimlich und dann in Zusammenarbeit mit der begnadeten Schwester schreibende 'Hagiographin' ausweist, integriert den Text dann schließlich auch dezidiert in das Gattungsschema der Nonnenbuch-Vita, deren Spezifikum nach Bürkle insbesondere in der Besetzung der "hagiographischen Position"³⁴⁴ durch eine vertraute Mitschwester liegt.

Insbesondere die thematische Fixierung auf die auch im Schwesternbuch relevanten Gnadenerfahrungen, darüber hinaus die zahlreichen kleineren Motivparallelen und die Ausgestaltung der Erzählerinnen- beziehungsweise Schreiberinnenfigur³⁴⁵, verweist auf eine zeitlich nahe Entstehung von Irmgard-Vita und Schwesternbuch durch wahrscheinlich ein und dieselbe Verfasserin. Welcher Text zuerst entstand, kann freilich nicht entschieden werden, wenngleich sich im Text der Irmgard-Vita in KiS ein Hinweis darauf findet, daß zur Zeit seiner Niederschrift das Schwesternbuch

³⁴³ Vgl. dazu ausführlich unten, S. 101f.

³⁴⁴ Bürkle, *Literatur im Kloster*, S. 262; 260. Im Gegensatz dazu wird in den frauenmystischen Einzeltexten die Initiative zur Verschriftlichung und oft auch die Hagiographenrolle von einem Seelsorger übernommen. In den Nonnenbuch-Viten hingegen sei die Rolle der Ordensinstitution und ihrer Vertreter, so Bürkle weiter, vielmehr auf die "normale Seelsorge" beschränkt (ebd., S. 261), das Thema "der spirituellen Interaktion" sei "in diesen Texten völlig marginal" (ebd., S. 262; vgl. auch Peters, *Religiöse Erfahrung*, S. 133.). Zur Hagiographinnenrolle in den Schwesternviten und zum Thema der Heimlichkeit vgl. ausführlich unten, S. 101ff.

³⁴⁵ Vgl. unten, S. 100ff.

noch nicht entstanden war.³⁴⁶ In jedem Fall aber ergänzen sich beide Texte, so etwa in bezug auf die dargestellten Gnaden, die im Schwesternbuch eher im Programatischen bleiben, während sie in der Irmgard-Vita auf der Geschehensebene konkretisiert werden. Stellt man des weiteren die Hypothese auf, daß die im Schwesternbuch genannte Irmgard tatsächlich mit der Protagonistin der in B überlieferten Vita identisch ist, so würde das zum einen bedeuten, daß die Dignität der im Schwesternbuch auftretenden 'Zeugin' Irmgard und damit die Glaubwürdigkeit des dargestellten Gnadengeschehens gesteigert würde. Zum anderen wäre die Irmgard-Vita der eigentliche Höhepunkt der Kirchberger Vitensammlung. Dies wäre auch insofern einleuchtend, als daß hier die intertextuellen Bezüge eindeutiger sind, indem an einer bereits eingeführten Figur nochmals die bereits im Schwesternbuch teilweise nur angerissenen Tugend- und Gnadenerfahrungen ausführlich exemplifiziert würden.

³⁴⁶ "Sie [Irmgard] möchte wohl gern sehen, daß sie [die Schreiberin] aller schwesteren tugendten beschreibe" (KiS/I 649ff.).

3.1.2.1 Die Erzählinstanz des Kirchberger Schwesternbuches und der Irmgard-Vita

Die erzählerische Vermittlung des im Vorangegangenen beschriebenen Geschehens erfolgt sowohl innerhalb des Kirchberger Schwesternbuches als auch in der Irmgard-Vita über eine narrative Instanz von auffällender Präsenz. Dabei geht die Funktion ihrer Äußerungen weit über die reine Vermittlung der Figuren und ihrer Handlungen hinaus. Vielerorts greift sie kommentierend in das Geschehen ein, äußert sich zu Funktion und Zweck der Niederschrift oder - wie insbesondere in der Irmgard-Vita - thematisiert den Schreibprozeß an sich und seine Bedingungen. Insbesondere letzteres hat in der Forschung immer wieder dazu geführt, die textinternen Erzähleräußerungen mit Autorausagen zu verrechnen und daraus Schlüsse bezüglich der tatsächlichen Entstehungsbedingungen der Texte zu ziehen.³⁴⁷ Unbeachtet blieben dabei zunächst die unterschiedlichen Funktionen, die die Erzählerbemerkungen auf der Ebene des Textes und seiner Sinnangebote übernehmen.

In Anlehnung an die Erzählforschung soll es bei der nun folgenden Beschreibung und Analyse der Erzähleräußerungen im Schwesternbuch und in der Irmgard-Vita zunächst allein um die Erzählinstanz als eine Funktion des Textes gehen, als *textinternes* Aussagesubjekt.³⁴⁸ Immer auch im Vergleich mit den anderen volkssprachigen dominikanischen Schwesternbüchern werden dabei zunächst die verschiedenen Erzähleräußerungen, die über die reine Vermittlung des Geschehens hinausgehen, herausgearbeitet und auf ihre möglichen Funktionen hin untersucht. In einem zweiten Schritt sollen die spezifischen Erzählsituationen, konkret, das personale Verhältnis der erzählenden Instanz zu der von ihr dargestellten Geschichte analysiert werden. Dabei soll insbesondere die Differenz und Signifikanz von erzählendem beziehungsweise schreibendem Ich einerseits und erlebendem Wir andererseits sowie die Signifikanz der Differenz untersucht werden. Schließlich wird zu fragen sein, inwieweit die Selbstaussagen und die Figuration der Erzählinstanz Rückschlüsse auf die tatsächliche Verfasserschaft der Kirchberger Viten zulassen.

Charakteristisch für das Kirchberger Schwesternbuch sind die Kommentare der narrativen Instanz, die sich auf die spezifischen Gnadenerfahrungen der Schwestern be-

³⁴⁷ Vgl. insbesondere Ringler, Elisabeth von Kirchberg. Die von der Forschung praktizierte Identifizierung der Erzählinstanz mit der Autorin gilt freilich auch in bezug auf die anderen Schwesternbücher; vgl. unten, S. 112f.

³⁴⁸ Vgl. zum Beispiel die Arbeiten von Genette, Gérard: Die Erzählung. Aus dem Französischen von Andreas Knop, mit einem Vorwort hrsg. von Jürgen Vogt. München 1994; Kahrmann, Cordula, Gunther Reiß, Manfred Schluchter: Erzähltextanalyse. Eine Einführung. Mit Studien- und Übungstexten. 3. Auflage der überarbeiteten Neuausgabe des bisher zweibändigen Taschenbuchs 1993. Bodenheim 1993; Nünning, Ansgar: Grundzüge eines kommunikationstheoretischen Modells der erzählerischen Vermittlung. Die Funktionen der Erzählinstanz in den Romanen George Eliots. Trier 1989 (=Horizonte. Studien zu Texten und Ideen der europäischen Moderne 2) und - vor allem im germanistischen Bereich immer noch aktuell - Stanzel, Franz K.: Theorie des Erzählens. Göttingen ⁵1991 (=UTB 904).

ziehen: Wiederholt streut die Erzählerin knappe Bewertungen oder Erklärungen des geschilderten Gnadengeschehens ein, wenn sie beispielsweise das erleuchtete Gesicht der Williburg von Rottweil als Zeichen deutet, "dar an man erkent den inbrunstigen ernst ir andacht" (Ki 19,20ff.), Walthers strenges Leben mit dem der Altväter vergleicht (Ki 23,4ff.) oder wenn sie Williburgs von Ifflingen Erleben der Gnadenfülle als Gefühl des Schwangerseins mit Jesu auf eine geistliche Ebene transponiert und erläutert:

Sunderlich in einem aduent was sie so gar vol genad vnsers herrn, das ir was recht, wie sie vnsers herren swanger wer. Das sol man versten also, das ir hercz vnd ir sel vnd alles ir gemüt so gar werlich vnd enpfintlich vol was vnsers herren gnad vnd seiner gegenwart, das sie nicht mocht geleden, das man sie rurt. (Ki 16,43ff.)

Doch die erläuternden Einschübe der Erzählerin sind nicht nur auf das Gnadengeschehen bezogen, sondern zumindest an zwei - signifikanten - Textstellen auch auf die monastische Lebenspraxis: So fügt sie etwa der vorangegangenen Darstellung von Williburgs von Ifflingen verzweifelter Suche auf dem Klostergelände nach dem ihr zuvor erschienenen Herrn erläuternd an: "Das was in den zeiten, da die amtswester denn noch in den hof gingen" (Ki 16,68ff.). In der Vita Walthers schließlich kommentiert sie dessen permanente Stellung als Beichtvater der Sammlung als "ein vngeshortes ding in unserm orden von keinem caplan" (Ki 23,45ff.), womit sie auf jene Ordensregelung anspielt, wonach die *cura monialium* von Ordensbrüdern zu versehen war, und nur in Ausnahmefällen und zeitlich begrenzt zur Entlastung der Brüder von Kaplänen oder Weltgeistlichen übernommen werden sollte.³⁴⁹ Freilich führt die Erzählerin für Walthers Daueranstellung als Klostergeistlichen keine ordenspragmatischen Erklärungen an, sondern leitet diese von seinem heiligmäßigen Leben ab, aufgrund dessen ihm der Orden ein solches, vorgeblich einzigartiges Privileg zugestanden habe: "von seinen heiligem leben vnd tugenden gund jm der orden, das er diser samnung peicht hort vncz an seinen tod" (Ki 23,43ff.).

Zum Teil wesentlich umfangreicher fallen jene Erzählerkommentare aus, die an ein konkret geschildertes Gnadenerleben einer Schwester in einer generalisierenden und über das Einzelgeschehen hinausweisenden Art und Weise erläuternd anknüpfen und für die dominikanischen Nonnenviten wohl einzigartig sind. So fügt die Erzählerin nahezu jeder spezifischen und rekurrenten Gnadenerfahrung bei ihrer erstmaligen Erwähnung innerhalb der Viten verallgemeinernde Kommentare an, die von knappen Erläuterungen ("das [die Gotteserkenntnis] ist der grosten genad eine, die dem menschen auf ertrich e geschehen mag", Ki 8,30ff.) bis zu ausholenden Exkursen über Voraussetzung und Wesen der spezifischen Gnade reichen, deren signifikantesten Merkmale dann im Folgenden immer wieder als Versatzstücke in den Gnadendarstellungen verwendet werden. Insbesondere die 'populären' Gnaden inner-

³⁴⁹ Vgl. oben, S. 12.

halb des Schwesternbuches kommentiert die Erzählerin ausführlich, wie die *genad contemplativa* (Ki 2,33ff.), den göttlichen Einfluß (Ki 8,74ff.) und, am umfangreichsten, den *jubilus*:

Man sol wiszen, wer zu der genad jubilus komen will, die disze aus genomen andech-tige swester vil vnd dick werlich vnd offenlich hat gehabt, der musz genczlich frey sein herczen vnd gemutes von aller anhaftung zergencklicher ding vnd musz haben gancze lautrikeit, die vnvermengt sey. Disz het disze swester volkumenlich. ¶ Aber was die genad jubilus sey, das merkt: Es ist ein genad, die vnmeszig ist vnd als grosz, das sie nyman versweigen mag vnd das sie doch niemant volkumenlich gesagen kan an suszig- [5v] keit, die so vberfluszig ist, das hercz, sel vnd gemut vnd alle die adern des menschen durch goszen werden mit vnseglicher suszikeit so volicklichen, das nieman so zuchtig ist, der sich enthalten mug in diser genad. Volkummene mynne, durch leuchtet in der genad mit gotlichem licht, das ist jubilus. Dar nach gen mangerley genad darein, die hoch vnd miszlich sein, in einem mer, jn dem andern mynner. (Ki 2,14ff.)

Auch in der Irmgard-Vita erläutert und bewertet die Erzählerin das Gnadenerleben der Protagonistin, doch fällt hier die Kommentierung wesentlich reduzierter aus als im Kirchberger Schwesternbuch. Direkt auf das Geschehen bezogen sind die wiederholten Bewertungen der Heiligkeit Irmgards als unvergleichbar ("[...] daz ir werlich niema gleichen mocht", I 122f.),³⁵⁰ doch ansonsten knüpft sie an das Geschilderte eher abstrahierend an, wenn sie beispielsweise von Irmgards Liebe zu Gott ausgehend erläutert:

Ez waz die minn, die da vnleidig ist von jnprinstikait vnd aber in ir selber hat beschlossen die jnere süssikait, die da gat durch sel, durch hercz, durch marckt (I 378ff.).

Trotz der vor allem funktionalen Vergleichbarkeit bleiben die Erzählerkommentare in ihrer Ausführlichkeit und Programmatik hinter denen des Schwesternbuches zurück. Und signifikanterweise bleiben gerade die Gnaden, die in den Viten eingehend charakterisiert werden, nahezu unkommentiert. Lediglich an einer Stelle beschreibt die Erzählerin die während des *jubilus* empfundene Freude, die inhaltlich und in der Formulierung Parallelen zu dem entsprechenden Exkurs im Nonnenbuch aufweist.³⁵¹

Die fröd, die dar in gatt, die ist so vngemeszen vnd so vnzelich grosz, daz niemat uf erdrich disz gnad haimlich haben mag noch verschweigen vnd doch niemat vollicklichen gesagen mag. Vberflüsszige vnd vn mäsne liebi gat dar jn vnd vnbe-grifenlichs liecht vnd sagliche süssikait (I 256ff.).³⁵²

³⁵⁰ Vgl. auch I 127ff.; 576f.

³⁵¹ Vgl. oben, S. 84ff.

³⁵² Analog zu bewerten ist auch der Erzählerkommentar I 940ff.

Diese, im Vergleich zu den Schwesternviten etwas zurückgenommene Kommentierung liegt meines Erachtens jedoch weniger an einer anderen Konzeptionierung der Erzählinstanz und ihrer Funktionen - denn tatsächlich enthält sich die Erzählerin ja auch nicht gänzlich der Kommentierung des Geschehens und weist auch sonst in ihrer Figurierung Parallelen zu der Erzählinstanz im Schwesternbuch auf. Vielmehr ließe sich vermuten, daß die Irmgard-Vita zumindest in Kirchberg mit den Nonnenviten einen Textverbund bildete, innerhalb dessen weitere Erläuterungen der Gnaden überflüssig wurden, da deren analoge terminologische wie inhaltliche Bestimmung Bezüge zu den entsprechenden Kommentaren im Schwesternbuch hervorrief.

Eine das Erzählte ausführlich erläuternd und bewertend begleitende Erzählinstanz und insbesondere eine verallgemeinernde, zum Teil lehrhafte Kommentierung des Geschehens durch diese weisen die anderen dominikanischen Nonnenbücher der Zeit vergleichsweise selten auf.³⁵³ Eine Reflexion religiöser Erfahrungen und Verhaltensweisen findet zwar auch hier statt, sie bleibt aber in der Regel eingebettet in die Figurenebene und damit im 'subjektiven' Erfahrungsbereich der erlebenden Schwester, etwa als an die Protagonistin gerichtete Rede Christi oder als lehrhafter Dialog zwischen der begnadeten Schwester und Christus. So auch in der Mechthild von Waldeck-Vita des Kirchberger Schwesternbuches.³⁵⁴ Nach Ringler ist die Vision innerhalb der frauenmystischen Viten- und Offenbarungstexte denn auch der eigentliche "Träger der belehrenden Mitteilung".³⁵⁵ Äußerungen über theologische Fragen und über die Stellung der Kirche sei den Frauen nur "in der Form der beglaubigten Vision" möglich gewesen.³⁵⁶ Ganz anders hingegen in den Kirchberger Viten, wo die Reflexion teilweise auf die Ebene der erzählerischen Vermittlung verlagert wird, von wo aus die Erzählinstanz selbst den spirituellen und theologischen Gehalt der religiösen Erfahrungen und Praxis theoretisch durchdringt und schließlich untermauert. Was durch diese Ebenendifferenz - das konkrete Geschehen einerseits und andererseits seine affirmative, auf Allgemeingültigkeit abhebende Kommentierung durch eine außerhalb der Geschichte stehende Instanz - erreicht wird, ist eine verstärkte Betonung des *exempl-* und Vorbildcharakters der Gnaden selbst. Und in der Umkehrung erhalten die von den Schwestern erlebten Gnaden wiederum einen hohen Grad an Allgemeingültigkeit und damit an Legitimität, indem sie sich in die von der Art der

³⁵³ Ansätze hierzu lassen sich im Tösser Schwesternbuch finden, wenn die narrative Instanz beispielsweise die Vita der Schwester Beli von Suhr beginnt mit:

Die goetlich min ist ain gezird aller tugend, und wo das für der goetliche min brinnet, da mag es nit verborgen sin: dis ist aigentlich bewert an der übersuessen schwester Belinum von Sure (Töss 41,22f.).

³⁵⁴ Vgl. zum Beispiel jene Textpassage, in der Mechthild von Gott erfahren will, ob es die Möglichkeit der geistigen Kommunion gebe, worauf ihr Christus mit einem ausführlichen Monolog über Wesen und Voraussetzung der geistlichen wie leiblichen Kommunion antwortet (Ki 26,148ff.).

³⁵⁵ Ringler, Siegfried: Die Rezeption mittelalterlicher Frauenmystik als wissenschaftliches Problem, dargestellt am Werk der Christine Ebner. In: Frauenmystik im Mittelalter, S. 189.

³⁵⁶ Ringler, Siegfried: Gnadenviten aus süddeutschen Frauenklöstern des 14. Jahrhunderts - Vitenschreibung als mystische Lehre. In: 'Minnichlichiu gotes erkenusse', S. 96.

Kommentierung evozierte Verbindlichkeit und Unhinterfragbarkeit spezifischer, 'definierbarer' Gnadenerfahrungen einfügen. Dadurch erhält beziehungsweise reklamiert allerdings auch die Erzählinstanz ein hohes Maß an Autorität, indem sie nun selbst - und nicht etwa die Figur Christi - in ihren Kommentaren den theologischen Wahrheitsgehalt religiösen Erlebens verantwortet.

Die Kommentare der Erzählinstanz innerhalb der Kirchberger Viten bleiben jedoch nicht allein auf das dargestellte Geschehen bezogen. Eine weitere Kategorie von Erzählerbemerkungen bilden schließlich jene Äußerungen, die inhaltlich nicht mehr direkt an das Geschehen anknüpfen, sondern sich auf die Ebene der erzählerischen Vermittlung selbst beziehen. Darunter fallen zunächst jene Äußerungen der Erzählinstanz, die auf die Rezeption und Funktion der Schwesternleben und deren Darstellung abheben und damit eine konkret vermittlungsbezogene Funktion erfüllen, wie etwa jene knappen und eher unauffälligen Wendungen, in denen sich die Erzählinstanz an ein dem Text eingeschriebenes Publikum wendet. Diese Anreden innerhalb des Schwesternbuches wie auch der Irmgard-Vita heben vor allem das Wissenswerte beziehungsweise Erinnerungswürdige des Tugend- und Gnadenlebens der Schwester hervor (zum Beispiel: "Ains sullen wir aber wissen [...]", I 1000f. oder "Auch sullen wir ires heilligen endes nit vergessen [...]", Ki 26,303f.)³⁵⁷ oder betonen, wie in der Irmgard-Vita, das Erbauliche (I 859) und die Nützlichkeit (I 15f.). Darüber hinaus äußert sich die Erzählerin des Schwesternbuches zur Funktion jedoch auch in direktem Zusammenhang mit der Niederschrift selbst, wenn sie etwa im Verlauf des Textes die Beweislast und Erinnerungswürdigkeit des niedergeschriebenen Geschehens für eine zunächst nur konstatierte Tugendhaftigkeit ("Doch zu einem vrkund ir hohen vnmesigen andacht vnd zu einer bewerbung will ich disz schreiben", Ki 2,56ff.) oder Gnadenerfahrung einer Schwester herausstreicht ("Das hab wir geschriben dar vmb, das man wisz, das ir got dick grosze dinck offnet," Ki 26,267ff.). Insbesondere aber im Prolog werden in Form einer Dedikation in programmatischer Weise die primären Funktionen des gesamten Textes formuliert, die ähnlich lautend auch in den übrigen Schwesternbüchern immer wieder thematisiert werden:³⁵⁸

Unserem herren Jhesu Christo zu ewigem lob vnd allen den zu groszer beszerung, die es leszen oder horen lesen, wil ich ein wenig schreiben von der vnczellichen genad und groszen gut, die der milt got hat gethan der heiligen sammung ze Kirchperck prediger ordens an geistlichen dingen und an hoher aus genomer genad. (Ki 1,1ff.)

Der Vorrede zum Schwesternbuch vergleichbar ist auch eine Passage innerhalb der Irmgard-Vita, in der die Erzählerin ebenfalls auf die Funktion des Textes eingeht.

³⁵⁷ Vgl. auch I 26; 252; 838f.; 1124ff. und Ki 26,17ff.

³⁵⁸ Bezüglich der erhofften Besserung durch die Lektüre vgl. etwa den Prolog zu Kath, I,5f.; Oet, 247; Töss 102,30f.; Ulm, 147,37f. Zur Niederschrift als Gotteslob vgl. zum Beispiel Töss, 86,31ff.; Ulm 123,18.

Neben dem Gotteslob und der Besserung wird hier darüber hinaus das Öffentlichmachen - auch im Sinne der *memoria*-Funktion³⁵⁹ - des Gnadenlebens Irmgards als Ziel formuliert:

Aber doch, daz daz grundlosz wonder, daz got mit diszem menschen hat getan von kinds wesen uf bisz an diszen tag vnd noch tün will, daz daz alles nit verborgen seÿ vor vnser augen, so wil ich ez ain wieing rören, als vil ich kan vnd mir got gnad geitt, vnseren lieben heren Jesu Christe ze lob vnd vns zü groszer beserung (I 199ff).

Bereits hier wird augenfällig, daß sich die Erzählinstanz der Kirchberger Viten immer wieder selbst als erzählende beziehungsweise schreibende Instanz des Textes thematisiert. Über die bereits erwähnten Textstellen hinaus finden sich im Kirchberger Schwesternbuch metanarrative und insbesondere metasprachliche Bemerkungen eingestreut, in denen die Erzählerin den Akt des Erzählens beziehungsweise Schreibens anspricht, seien es bloße Ankündigungen, nun etwas von den Gnadenerfahrungen einer Schwester schreiben zu wollen (zum Beispiel: "[...] der ich ein wenig beschreiben will", Ki 26,19f.)³⁶⁰ oder Insuffizienzformulierungen, wie "das kan ich nit ze worten bringen" (Ki 2,47),³⁶¹ die sich sowohl auf die Quantität beziehen können als auch auf die Unmöglichkeit, bestimmte Gnadenerfahrungen überhaupt sprachlich vermitteln zu können.³⁶²

Vergleichbare Erzähleräußerungen finden sich auch in der Vita Irmgards. Auch hier stellt sich die erzählende Instanz in zunächst knappen Bemerkungen wiederholt als schreibendes oder erzählendes Ich vor ("So wil ich ez ain wieing rören", I 204)³⁶³ und formuliert die Unmöglichkeit, diese oder jene Gnadenerfahrung Irmgards vollständig darstellen zu können ("daz kan ich nit voliclichen geschreiben", I 50f.).³⁶⁴ Ohne Parallelen innerhalb der dominikanischen Schwesternbücher ist jedoch die Schlußpassage der Irmgard-Vita, in der die Erzählerin ausführlich auf den Prozeß der

³⁵⁹ Vgl. hierzu etwa auch Töss 33,13f. Zu diesen, den Schwesternbüchern eingeschriebenen Funktionen vgl. auch Jaron Lewis, *By Women*, S. 39; Blank, *Nonnenviten*, S. 84ff.

³⁶⁰ Vgl. auch Ki 2,14f.: "(...) der ich ettliche hie ruren will" und Ki 8,21: "Doch will ich etwas ruren"; Ki 10,3: "Das mug wir in der warheit von ir schreiben (...)"; Ki 16,1: "Da ich das geschreib (...)".

³⁶¹ Vgl. auch Ki 9,29f.: "das kan ich nicht vol schreiben" und ähnlich Ki 15,6f.; 16,92f.; 24,12f.; 25,34; 26,30f.; 299f.

Zur Vorstellung der erzählenden als schreibende Instanz vgl. darüber hinaus Ki 2,69.: "Was ich noch von ir geschriben hab (...)"; Ki 24,7f.: "Was sol ich mer schreiben (...)".

³⁶² Zu letzterem vgl. etwa auch Ki 26,240.: "(...) die man nicht kan ze worten bringen." Ähnlich Ki 2,23f.; 8,67ff.; 81f.

Solche Insuffizienzformulierungen gehören zum Standardrepertoire der meisten dominikanischen Schwesternbücher. In quantitativer Hinsicht vgl. etwa das Ulmer Schwesternbuch, dessen Erzählinstanz fürchtet, durch allzu große Ausführlichkeit sein Publikum zu langweilen: "(...) die wir unterwegen lassen durch die lenge der rede, das da von icht verdrüz wahse" (Ulm 145,10f.); in qualitativer Hinsicht vgl. zum Beispiel Kath *58,27f.: "wort, (...) die niement geschriben noch gesagen kund".

³⁶³ Vgl. auch I 14f.: "(...) und daz ich vil red mit kurczen worten dar leg" und I 813: "was soll ich schreiben me (...)".

³⁶⁴ Vgl. auch I 265f.; 457; 772f.

Verschriftlichung und nicht zuletzt auf ihre eigene Motivation für die Niederschrift eingeht. Zunächst folgt ein Schreiberschluß, in dem sich die Erzählerin selbst beim Namen nennt, auf ihre jüdische Herkunft verweist ("schwester Elisabeth bin ich genannt, die got von den juden nam", I 1131f.) und in dem sie den Leser beziehungsweise Zuhörer bittet, ihrer, der Schreiberin, zu gedenken (I 1129f.), und - ganz gemäß dem Bescheidenheitstopos - das Ausbleiben der erhofften Besserung durch das Schreiben konstatiert (I 1132f.). Diesem - vorläufigen - Schreiberschluß folgt schließlich die detaillierte Darstellung ihrer eigenen Beziehung zu Irmgard und der Umstände der Niederschrift (I 1134ff.): 42 Jahre sei sie Irmgard "sunderlich haimlich" (I 1136f.), hier im Sinne von vertraut, gewesen und habe selbst das Verlangen gespürt, an den vielfaltigen Gnaden Anteil zu nehmen. Dies habe schließlich dazu geführt, daß sie - zunächst im Verborgenen - die Gnadenerfahrungen, von denen Irmgard erzählt habe, auf eine Tafel geschrieben habe. Als sie ihre Aufzeichnungen auf Pergament habe übertragen wolle, sei Irmgard argwöhnisch geworden und habe des nachts unter ihrem Bett nach den Aufzeichnungen gesucht, da "sÿ niemat von ir wolt schreiben laszen" (I 1155f.). Am nächsten Morgen schließlich sei sie von Irmgard zur Rede gestellt worden, und zunächst habe sie es jedoch abgestritten, etwas über sie zu schreiben, es dann jedoch zugegeben gegen das Versprechen Irmgards, ihr die Aufzeichnungen nicht zu entwenden. Und schließlich sei Irmgard bereit gewesen, ihr bei der Aufzeichnung zu helfen, so daß sie - nun schon zum dritten Mal - "es recht nach der warhait von irem mund" (I 1165f.) aufschreibe.

Auffällig ist, daß der Beweggrund für die Aufzeichnungen allein auf 'persönlichen' Motiven der Erzählerin zu basieren scheint. Während etwa im Engelthaler und Ulmer Schwesternbuch beide Erzählinstanzen auf die Ordensobrigkeit verweisen, die ihnen den Schreibbefehl erteilt hätte,³⁶⁵ ist es in der Irmgard-Vita neben der erhofften Besserung durch das Schreiben vor allem das eigene Bedürfnis der Erzählerin, durch die Verschriftlichung der von Irmgard erfahrenen und zunächst mündlich mitgeteilten Gnaden an eben diesen Anteil zu nehmen (I 1138ff.). Damit wird - wenngleich in personaler Trennung - das Schreiben auf das Engste mit dem Gnadengeschehen selbst verknüpft und geradezu als Gnadenerfahrung sekundärer Ordnung stilisiert, dem auch die Gleichzeitigkeit von Gnadengeschehen und Niederschrift entspricht: "vnd wenn sy ain gnad vnd ain miltikait an kam, das sy vns ettwas sätt, das schriab ich haimlich an ain tafel" (I 1139ff.). Durch die zeitliche Parallelisierung von Erleben und Erzählen erhalten jedoch sowohl die Niederschrift selbst als auch die beobachteten Gnadenerfahrungen ein hohes Maß an Authentizität. Diese wird schließlich noch gesteigert durch den Verweis der Erzählerin auf ihr besonderes Vertrauensverhältnis zu Irmgard und der schließlich daraus resultierenden Kooperation beider bei der endgültigen Redaktion des Textes, den der vorliegende darstellen soll. Dadurch erhält die Nieder-

³⁶⁵ "(...) wanne daz ich zu disen dingen [d.i. die Niederschrift der Schwesternviten] mit der gehorsam betwungen bin" (GU 1,12f.); "wann das uns nu gehorsam dar zu getwungen hat." (Ulm 134,39)

schrift schließlich eine doppelte Verbürgtheit, zum einen durch die als Augenzeugin vorgestellte 'Hagiographin', zum anderen durch die den Text redigierende Mystikerin selbst.

Von zentraler Bedeutung für den Prozeß der Verschriftlichung ist schließlich auch die 'Heimlichkeit', in der Elisabeth zunächst ihre Aufzeichnungen anfertigt.³⁶⁶ Vergleichbar der Situation der Mystikerin, die ihre Gnadenerfahrungen verbergen und nicht durch die Verschriftlichung veröffentlicht haben will, verbirgt die Schreiberin ihre Aufzeichnung insbesondere vor Irmgard selbst. Erst als Elisabeth ihr Geheimnis preisgibt, willigt schließlich auch Irmgard in die Verschriftlichung und damit Preisgabe durch die Verschriftlichung der ihr von Gott vermittelten Gnaden und Offenbarungen ein; und an die Stelle der Heimlichkeit im Sinne des Verbergens tritt nun die Heimlichkeit im Sinne der Vertrautheit in der literarischen Kooperation zwischen begnadeter Mystikerin und Hagiographin.³⁶⁷ Durch diese Heimlichkeit im doppelten Wortsinn wird zum einen die Exklusivität der Niederschrift evoziert,³⁶⁸ zum anderen wird auch einmal mehr die schreibende Schwester der Mystikerin vergleichbar, indem sie als "tatsächliche Mittlerin göttlicher Offenbarungen" fungiert, "die sie der Heimlichkeit der göttlich begnadeten Person entzieht und an die Öffentlichkeit bringt."³⁶⁹

Eine solche, auf einem besonderen Vertrauensverhältnis basierende Mittlerinnenfunktion findet sich auch immer wieder in den anderen Schwesternbüchern. So fungiert etwa in der Anne von Ramswag-Vita des Katharinentaler Schwesternbuches ebenfalls die erzählende Ich-Instanz als besondere Vertraute der begnadeten Schwester, die ihr ihre Gnadenerlebnisse offenbart, allerdings gegen das - der Erzählerin widerstrebende - Versprechen, "das ich es bi ir leben noch nach ir tod niemer menschen wo^elte gesagen. Dis was mir gar widerwertig ze tu^enne" (Kath 41,124f.).³⁷⁰ Ganz ähnlich in der Elsbet Bechlin-Vita des Tösser Schwesternbuches: Hier entlockt die erzählende, sich zugleich als schreibende vorstellende Instanz der Schwester ihre

³⁶⁶ Über das Motiv der verborgenen Aufzeichnung vgl. insbesondere Bürkle, *Literatur im Kloster*, S. 243ff.

³⁶⁷ Beide Bedeutungen von Heimlichkeit stellen "Aspekte von Nichtöffentlichkeit" dar (Brandt, Rüdiger: *Enklaven - Exklaven. Zur literarischen Darstellung von Öffentlichkeit und Nichtöffentlichkeit im Mittelalter. Interpretation, Motiv- und Terminologiestudien*. München 1993 [=Forschungen zur Geschichte der älteren deutschen Literatur 15], S. 216f.). Heimlich im Sinne von verborgen definiert Brandt als das, "was bewußt von einzelnen oder einer Gruppe der Öffentlichkeit vorenthalten wird, woran diese Öffentlichkeit aber aus verschiedenen Gründen ein Interesse hat, haben kann oder haben muß." Die in der Irmgard-Vita ebenfalls mit "haimlich" bezeichnete Vertrautheit zwischen Elisabeth und Irmgard hingegen läßt sich mit Brandt als "Form personaler Beziehung" bezeichnen, die über den normalen gesellschaftlichen, öffentlichen Kontakt hinausgeht. Zur Thematik der Heimlichkeit beziehungsweise des Geheimnisses in der mystischen Literatur vgl. auch Keller, *Hildegard Elisabeth: Absonderungen. Mystische Texte als literarische Inszenierung von Geheimnis*. Ms. 1999.

³⁶⁸ Vgl. Bürkle, *Literatur im Kloster*, S. 244.

³⁶⁹ Ebd., S. 245. Vgl. auch Keller, *Absonderungen*, S. 9f., die hier mit Blick auf die Buchentstehungsgeschichten bei Gertrud von Helfta, Mechthild von Hackeborn und der Vita von Seuse von den Mittler/innen zwischen "innen und aussen" als "Schwellenhütern" spricht, zu denen schließlich auch die an der Textentstehung Beteiligten werden.

³⁷⁰ Vgl. Keller, *Absonderungen*, S. 8, die in diesem Fall von einer "verschachtelten Indiskretion" spricht. Unter dem Siegel der Verschwiegenheit werde schließlich lang Verschwiegenes preisgegeben, was jedoch den Inhalt umso exklusiver mache.

Gnadenerlebnisse, doch nicht unter dem Siegel lebenslanger Verschwiegenheit. Denn, so begründet die Erzählerin Elsbet gegenüber ihr Anliegen, die Liebe der Menschen zu Gott beginne allerorten zu erlöschen, und dem müsse ein positives Exempel entgegengesetzt werden (Töss 86,34ff.). Hier ist also bereits die Veröffentlichung des zunächst in der Vertrautheit Offenbaren mitgedacht, wenngleich wiederum erst nach dem Tod der begnadeten Schwester ("Do sprach sy: 'So wil ich es Got ze ainem lob sagen, also das du es verschwigist die wil ich lebe'", Töss 87,25f.). In all diesen Fällen bedeutet also die Vertrautheit der Schwestern zugleich auch 'Heimlichkeit' im Sinne des Verbergens des göttlichen Gnadengeschehens vor anderen. Signifikanterweise kommt es analog dazu weder zu einer literarischen Zusammenarbeit, noch findet sich ein Hinweis darauf, daß die Erzählerin bereits zu Lebzeiten der begnadeten Schwester mit der Niederschrift begonnen hat. Öffentlichkeit wird also erst dort und dann aber notwendigerweise hergestellt, wo die Verschriftlichung einsetzt.³⁷¹

Eine der Irmgard-Vita ganz ähnliche Buchentstehungsgeschichte findet sich hingegen in der Seuse-Vita. Hier ist es die geistliche Tochter,³⁷² der der Diener im Vertrauen sein geistliches Leben offenbart und die das von ihm Erzählte ihr selbst und anderen Menschen "ze einem behelfen" heimlich niederschreibt (Seuse, Vita 7,12ff.). Der Diener entdeckt diesen "geischlichen dúpstal" (ebd. 7,15) und beginnt, die Aufzeichnungen zu verbrennen, bis es ihm durch eine göttliche Botschaft untersagt wird (ebd. 7,16ff.). Und auch hier kommt es offenbar zur literarischen Kooperation, und Seuse soll noch nach dem Tod der geistlichen Tochter an dem Text weitergearbeitet haben: "Etwaz gu^oter lere wart och na ir tod in ir person von im dur zu^o geleit." (ebd. 8,2f.)

Die Tatsache, daß die schreibenden und ins Vertrauen gezogenen Schwestern heimlich agieren beziehungsweise nur gegen das Versprechen eingeweiht werden, zu schweigen, dient freilich zunächst einmal dazu, die Demütigkeit der begnadeten Person herauszustreichen, die sich ihres Begnadetseins nicht gerührt sehen will.³⁷³ Darüber hinaus hat jedoch Bürkle herausgearbeitet, daß in der mystischen Viten- und Offenbarungsliteratur des Spätmittelalters "der Part der unautorisiert, inoffiziell Schreibenden" allein den "weiblichen Autorfiguren" vorbehalten zu sein scheint.³⁷⁴ Anders als die männlichen Autorfiguren, die souverän und öffentlich als Hagiographen agierten,³⁷⁵ träten die Hagiographinnen eher "als Schreiberinnen eines scheinbar

³⁷¹ Zur Verschriftlichung und zum Öffentlichmachen als synonymem Prozeß vgl. auch, daß mit Irmgards Zustimmung zu und Mitarbeit an der Niederschrift ihrer Gnadenerfahrungen eine Nicht-Veröffentlichung des Textes offenbar nicht mehr zur Disposition steht.

³⁷² Sie wird an anderer Stelle der Vita als Elsbeth Stigel identifiziert (Seuse, Vita 96,7). Zur Problematik der Autorfigur Elsbeth Stigel in bezug auf die Seuse-Vita und das Tösser Schwesternbuches vgl. zuletzt Bürkle, *Literatur im Kloster*, S. 237ff.

³⁷³ Vgl. Brandt, *Enklaven - Exklaven*, S. 246, nach dem das "Verbergen eigenen Tuns als Zeichen von *humilitas*" zu den wenigen Fällen von positiv bewerteter Nichtöffentlichkeit gehört.

³⁷⁴ Bürkle, *Literatur im Kloster*, S. 244.

³⁷⁵ Vgl. ebd.

vorliterarischen, inoffiziellen Diskurses" auf, "ein Platz, den literarisch produktive Frauen tatsächlich bis in die Neuzeit hinein einnehmen werden."³⁷⁶

Spätestens jetzt ist eine These insbesondere der älteren Forschung in Frage gestellt, dergemäß ganz generell zwischen den Protagonistinnen der Nonnenviten und denen, die ihre Lebensbeschreibungen verfaßten, eine "Generationenkluft"³⁷⁷ bestand, und daß zur Zeit der Niederschrift bereits ein Verfall der klösterlichen Ordnung und des spirituellen Erlebnisreichtums eingesetzt habe, dem man dann die aus sekundären Erinnerungen gewonnenen vorbildlichen Lebensweisen längst verstorbener Schwestern entgegengesetzt habe.³⁷⁸ Diese Ansicht beruhte nicht zuletzt auf Äußerungen, in denen sich die Erzählerinnen - die dann mit den realen Verfasserinnen kurzgeschlossen werden - auf mündliches oder schriftliches Quellenmaterial berufen und in denen sie die zeitliche Distanz zu dem Lebenszeitraum der dargestellten Schwestern markieren und damit ihre eigene Zeitzeugenschaft der erzählten Ereignisse ausschließen. Erzähltheoretisch gewendet - und darum geht es hier zunächst - hieße das, daß es sich bei den Erzählinstanzen der Schwesternviten um heterodiegetische handelt, die im Gegensatz zu den homodiegetischen keinen Anteil als erlebende Figur an der Geschichte haben.³⁷⁹

Tatsächlich werden in einigen der dominikanischen Schwesternbücher die erzählten Ereignisse als vor der Zeit der Erzählerin liegend dargestellt, dies insbesondere in Zusammenhang mit Wissenslücken. So etwa im Adelhausener Schwesternbuch, wenn die Erzählerin in ihrem Fazit zu den vorangegangenen Viten bemerkt, daß die meisten der Schwestern, die von dem begnadeten Leben der anderen noch wußten, zur Zeit der Niederschrift bereits verstorben seien: "do man das buoch schreib, do wz der swesteren an der merteile tot, die es alles wisseten. So wir nu nit alles dz mögent wissen (...)" (Ah 189,12ff.). Vergleichbar auch eine Passage im Ulmer Schwesternbuch - das sich übrigens durchgängig durch einen sehr distanzierten Stil auszeichnet.³⁸⁰

Auch sol man sicherlichen wissen, das hie geschriben stet von der heiligen Adelheiden, das es als ein kleiner puncte ist, wider das das unterwegen ist beliben, wann ir heimlich freünt sint tot. Und da sie es den sagt, die noch da lebten, die können es noch der warheit als eigenlichen nit gesagen, das man es schreib, wann sie haben es vergessen, denn neüer etwen einen kurczen syn. (Ulm 134,30ff.)

³⁷⁶ Ebd., S. 245.

³⁷⁷ Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 109.

³⁷⁸ So zum Beispiel bei Kunze, Studien, S. 48; 198; Blank, Nonnenviten, S. 101; 145.

³⁷⁹ Zur Differenzierung und Begrifflichkeit vgl. Genette, Die Erzählung, S. 174ff.

³⁸⁰ Vgl. etwa Formulierungen wie "in einem closter" (Ulm 123,27); "in dem closter" (Ulm 146,44f.).

Komplexer stellt sich die Erzählsituation im Tösser Schwesternbuch dar.³⁸¹ Hier beruft sich die Erzählinstanz teilweise auf mündliche Zeugnisse (zum Beispiel: "das sait man úns von ir [...]", Töss 41,14), evoziert aber an anderer Stelle durchaus ihre Zeitzeugenschaft der beschriebenen Ereignisse ("das sachend wir wohl", Töss 45,23f.).³⁸² In der Elsbeth Bechlin-Vita schließlich äußert sich die Erzählerin sehr konkret zu ihrer Rolle als Schreiberin und zu ihrem Verhältnis zu den Schwestern, deren Viten sie niederschreibt:

Mich hat begird zuo únsrem heren das ich moecht gedienen an sinen frúnden. Das fuogt er mir also das mir zuo sinn kam zuo schriben von guotten und saelgen schwestren uebung und von sunderlicher offenbarung der gnaden, so úns her tet, der ich dik fil vor mir hort sagen. (Töss 86,31ff.)

Hier stellt zwar die Erzählerin einerseits ihre Distanz zu den Schwestern heraus ("vor mir"), doch andererseits ist Elsbeth Bechlin selbst wiederum eine Zeitgenossin von ihr, die für sie noch die tugendhafte und gottbegnadete Schwester verkörpert in einer Zeit, in der die religiöse Ordnung und Liebe zu Gott zu erlöschen drohe (Töss 87,21ff.). Noch vielschichtiger wird die Situation schließlich in der folgenden Elsbeth von Cellikon-Vita, in der erzählende und schreibende Instanz auseinandertreten. Während die schreibende, als Elsbeth Stigel identifizierte Instanz Zeitgenossin Elsbeths ist ("do bat sy die saelgen schwester Elsbeten Staglinum, die dis ales von ir schraib [...]", Töss 93,4f.),³⁸³ suggeriert die erzählende, im Wir-Gestus agierende Instanz das Geschehen teilweise als vor ihrer Zeit liegend.³⁸⁴

Eindeutig präsent auf der Figurenebene ist hingegen die Erzählerin des Katharintaler Schwesternbuches, wenn sie etwa - um nur ein prominentes Beispiel zu nennen - in der Anne von Ramschwag-Vita sehr ausführlich ihre Rolle als Vertraute der begnadeten Schwester auf der Handlungsebene erzählerisch ausgestaltet (Kath 41,120ff.) oder bemerkt, zu der Zeit der Niederschrift seien noch zwei der fünf Schwestern, die Anne einst in einer Vision von göttlichem Licht erleuchtet gesehen habe (Kath 41,70f.), am Leben gewesen ("Do ich dis schreib, do waren der swestran drie tod vnd lebten ir dennoht zwo", Kath 41,71f.).

Auch die Erzählerin der Kirchberger Viten erweist sich im Verlauf des Textes nicht nur als außerhalb der Geschichte stehendes erzählendes Ich, sondern sie hat auch

³⁸¹ Zur Erzählerininstanz im Tösser Schwesternbuch, insbesondere im Hinblick auf die Entstehungsgeschichte und Autorschaft vgl. Grubmüller, Die Viten der Schwestern von Töss und Elsbeth Stigel; Bürkle, Literatur im Kloster, S. 237ff.

³⁸² Auch im Engelthaler Schwesternbuch konstatiert die Erzählerin einerseits ihr Nichtwissen ("wann es geschach vor minen zeiten", GU 5,20f.), während andererseits eine weitere Textstelle durchaus auf ihren Anteil als erlebendes Ich an der Handlung verweist: "da sagt sie uns (...)" (GU 22,34).

³⁸³ Vgl. auch Töss 90,21; 91,21f.; 94,32f.

³⁸⁴ So insbesondere im Lob der Vergangenheit zu Beginn der Vita (Töss 90,23ff.). Doch erscheint die erzählende Wir-Instanz durchaus auch als am Geschehen beteiligte (vgl. zum Beispiel: "Sy sait úns selbs", Töss 91,5f.). Gerade solche Textstellen provozieren meines Erachtens die Frage, ob sich die schreibende und erzählende Instanz tatsächlich eindeutig auseinanderhalten lassen, oder ob es nicht vielmehr zu Kontaminationen kommt beziehungsweise zum teilweise Ineinsfallen beider Instanzen.

als erlebendes Ich Anteil an dem Geschehen selbst.³⁸⁵ In der Irmgard-Vita wird dies vor allem am Schluß explizit thematisiert,³⁸⁶ doch bereits vorher offenbart die Erzählerin ihre Position auf der Handlungsebene beziehungsweise ihre eigene Zeitgenossenschaft mit der begnadeten Schwester: Sei es, daß sie sich durch Gebrauch der ersten Person Plural unter die Zeugen von Irmgards Gnadenleben reiht ("wir sachen all [...]", I 363),³⁸⁷ sei es, daß sie darauf verweist, bestimmte Informationen direkt von Irmgard bekommen zu haben ("Ich han oft von irem mund gehört [...]", I 1062)³⁸⁸ oder daß sie schließlich auf die Gleichzeitigkeit von ihrer Niederschrift und Irmgards Gnadenerfahrungen verweist.³⁸⁹

Schließlich markiert auch die erzählende Instanz des Kirchberger Schwesternbuches ihre personale Gegenwart in dem Erzählten selbst. Auch hier bleibt dieser Anteil freilich gering, und es ist eher der Status eines Zuschauers, der das eigentliche, im Zentrum stehende Geschehen beobachtet.³⁹⁰ Und ebenso tritt dieses erlebende Ich nie singular in Erscheinung, sondern geht auf in dem Kollektiv der klösterlichen Schwesterngemeinschaft, im erlebenden 'Wir'. Dieses Miterleben reicht von der Bezeugung der besonderen Tugendhaftigkeit oder den Gnadenerfahrungen der Schwester ("Dise genad und vil ander genad sahe wir als dick an ir [...]", Ki 8,99f.; "Ander grosz genad vnd tugente hab wir von ir enpfunden", Ki 13,7f.),³⁹¹ über gemeinsame Einschätzungen der gemachten Beobachtungen ("das vns daucht, das sie der arbeit fro wer durch got ze leiden", Ki 21,23f.)³⁹² bis schließlich zu Interaktionen mit der begnadeten Schwester, wenn beispielsweise Mechthild von Waldeck gebeten wird, vor ihrem Tod den Schwestern noch etwas Nützliches zu erzählen ("Da sie also lag in groser genad vnd schier verscheiden wolt, da pat wir sie, das sie uns etwas lert, das sie dewächt, das vns aller nuczest wer", Ki 26,324ff.) oder Elisabeth von Eutingen auf dem Sterbebett die Schwestern bittet, ihr das Responsorium zu singen ("da pat sie von groszer andacht vnd von genad, das wir ir sungen den respons: 'Summe triumphum'. Das tet wir", Ki 9,33ff.).³⁹³

Die vorangegangene Darstellung der verschiedenen Erzählsituationen hat gezeigt, daß sich die erzählenden und zumeist als schreibende vorstellenden Instanzen der Schwesternbücher tatsächlich eher selten als gänzlich unbeteiligt an dem beschriebe-

³⁸⁵ Zu den Begriffen und der Differenzierung erzählendes vs. erlebendes Ich vgl. Stanzel, *Theorie des Erzählens*, S. 271f. Genette, *Die Erzählung*, S. 175, verwendet für den Erzähler, der gleichzeitig auch in der Geschichte anwesend ist, den Begriff des homodiegetischen Erzählers im Unterschied zum heterodiegetischen, der keine personale Identität mit einer der Figuren auf der Ebene der Geschichte aufweist.

³⁸⁶ Vgl. oben, S. 101ff.

³⁸⁷ Vgl. zum Beispiel auch I 316f.

³⁸⁸ Vgl. auch I 569; 845f.

³⁸⁹ Vgl. zum Beispiel I 120; 568f.; 591f.

³⁹⁰ Genette, *Die Erzählung*, S. 176, konkretisiert im Gegensatz hierzu den Erzähler, der zugleich der Protagonist der Erzählung ist, als autodiegetischen Erzähler.

³⁹¹ Vgl. auch Ki 16,52f.; 19,4ff.; 26,91f.; 322.

³⁹² Vgl. auch Ki 8,4ff.

³⁹³ Vgl. auch Ki 15,8ff.; 26,79f.; 253ff.; 310.

nen Geschehen figurieren. Selbst dort, wie etwa in der Elsbeth Bechlin-Vita, wo der religiöse Verfall beklagt und das Lob der Vergangenheit angestimmt wird, inszeniert sich die Erzählerin noch als Vertraute einer gemäß dem religiösen Ideal lebenden Schwester. Ein solches Changieren zwischen verschiedenen Erzählerpositionen in bezug auf das Geschehen ließe sich einerseits freilich problemlos realhistorisch erklären, als bedingt durch die unterschiedlichen Lebenszeiten der Schwestern. Andererseits übernehmen solche verschiedenen Erzählersituationen auch unterschiedliche rhetorische Funktionen. So dürfte die Darstellung des gelebten religiösen Ideals als etwas Vergangenes insbesondere als Geste der *humilitas* der noch lebenden Schwestern fungieren, die sich mit den begnadeten Schwestern der Vergangenheit nicht messen können, wenngleich deren Vorbildlichkeit noch auf den Konvent als Ganzen ausstrahlt und auf dessen spirituelles Potential und seine Auserwähltheit durch Gott verweist. Die Zeitgenossenschaft der Erzählinstanz - wie sie in den Kirchberger Viten ganz ungebrochen inszeniert wird - evoziert dagegen insbesondere die Authentizität des Dargestellten, indem die vermittelnde Instanz das Erzählte zugleich als Augen- und Ohrenzeugin verbürgt.³⁹⁴

Blickt man nun auf die verschiedenen Ebenen des Textes, auf denen sich die Erzählerin der Kirchberger Viten thematisiert, so fällt auf, daß sie sich an den Stellen, wo sie sich selbst als erzählende beziehungsweise schreibende Instanz zu Wort meldet, als Ich vorstellt. Der Wir-Gestus bleibt in der Regel jenen Passagen vorbehalten, die auf die Rezeption des Textes beziehungsweise der dargestellten Geschehnisse abheben und in denen die Erzählerin selbst als Erlebende an dem Geschehen teilhat.³⁹⁵

In bezug auf die übrigen Schwesternbücher ist eine solche Differenzierung weniger scharf möglich. Die Erzählerbemerkungen changieren mehr zwischen Ich- und Wir-Aussagen auf ein und derselben Ebene, wenngleich in der Tendenz der Wir-Gestus - soweit ich das überblicken kann - auch bezüglich der Thematisierung des Erzähl- beziehungsweise Schreibprozesses überwiegt. Eine Wir-Instanz tritt durchgängig im Adelhausener und Oetenbacher Schwesternbuch auf und - sieht man einmal von der Elsbeth Bechlin-Vita ab - auch im Tösser Nonnenbuch.³⁹⁶ Im Katharinentaler Schwesternbuch hingegen oszilliert die Selbstnennung der Erzählerin zwischen Ich und Wir. "Dis bu^och han ich geschriben (...)" (Kath 1,1) beginnt sie selbstbewußt die

³⁹⁴ Die Rolle des Zeugen übernehmen freilich auch andere Figuren und Zuträgerinnen der Erzählinstanz, selbst wenn diese potentiell auf der Geschehensebene anwesend ist. Im Kirchberger Schwesternbuch ist dies insbesondere Irmgard (vgl. zum Beispiel Ki 2,69f.)

³⁹⁵ Eine Ausnahme stellt auch diesbezüglich die Mechthild von Waldeck-Vita dar; hier agiert die Erzählinstanz auch auf der Ebene der erzählerischen Vermittlung, bis auf einmal (Ki 26,19f.), im Wir-Gestus: "(...) die wir nimmer mer geschreiben mugen" (Ki 26,30f.; vgl. auch Ki 26,7f.; 199f.)

³⁹⁶ In bezug auf Oetenbach vgl. etwa Oet 270,4f.: "Wir bergerten ze einem mal, daß uns dise andechtige liebe swester seite von irem gepet" und Oet 239,13f.: "(...) das wir nit alles geschreiben können." Bezüglich Adelhausen vgl. zum Beispiel Ah 189,10f.: "Ir söllet wissen, das wir kume den halben teile haben geschriben die gnode (...)". Zu Töss vgl. zum Beispiel Töss 45,23f.: "(...) das sachend wir alle" und 49,23: "(...) so schribent wir ain klain (...)". Zur Ich-Erzählerin in der Elsbeth-Bechlin Vita vgl. oben, S. 106.

Vorrede zu den Viten, während sich in der Vita der Elsbeth von Villingen die Erzählinstanz mit 'Wir' zu Wort meldet: "(...) das wir es dester sicherlicher (...) geschriben kundent" (Kath *58,52f.). Auch auf der Figurenebene wechselt die Selbstbezeichnung zwischen kollektivem Wir einerseits³⁹⁷ und dem Ich andererseits, etwa in der Anna von Ramschwag-Vita.³⁹⁸ Im Ulmer Schwesternbuch bezeichnet sich die Erzählinstanz zunächst in der ersten Person Plural, und zwar sowohl als schreibende als auch als erlebende Instanz.³⁹⁹ Im vorläufigen Schluß folgt dann die Bitte um die anonym bleibende Schreiberin in der dritten Person,⁴⁰⁰ während sich schließlich am Ende ein schreibendes Ich zu Wort meldet: "Und daz ich diss büchlein geschriben han (...)" (Ulm 148,9). Eine ähnlich klare Differenzierung zwischen Ich und Wir, je nach Ebenbezug, wie in den Kirchberger Viten findet sich hingegen im Engelthaler Schwesternbuch. Auch hier bleiben die 'Ich'-Passagen in der Regel der Erzählerebene vorbehalten,⁴⁰¹ während die Erzählerin als Erlebende auf der Figurenebene in das kollektive Wir eingebunden bleibt.⁴⁰²

Das Changieren zwischen den Ich- und Wir-Aussagen in den Schwesternbüchern muß freilich nicht zwingend mit den tatsächlichen Erlebnis- und Entstehungsbedingungen zu tun haben, sondern übernimmt auch komplexe rhetorische Funktionen. Die Wir-Aussagen etwa, die sich auf die Figurenebene beziehen - und hier vor allem -, müssen nicht notwendigerweise auf eine tatsächliche, im Schwesternkollektiv gemachte Erfahrung mit der begnadeten Schwester verweisen, sondern dürften darüber hinaus insbesondere eine identitätsstiftende Wirkung haben. Das Wir drückt hier die Zugehörigkeit zu einer Gemeinschaft aus, und zwar sowohl im religiösen wie sozialen Sinne⁴⁰³ (wobei meines Erachtens die darin zum Ausdruck gebrachte Identität beziehungsweise die Identifizierung insbesondere mit dem Schwesternkollektiv nicht in jedem Fall an die tatsächliche Lebenszeit des Aussagesubjekts gebunden sein muß).⁴⁰⁴ Diese, durch das Wir formulierte Zugehörigkeit zieht dabei immer engere Kreise, bezieht sich zunächst auf die Gemeinschaft der *christianitas*, dann des Ordens, des Klosters und schließlich auf die darin noch lebenden oder bereits verstorbenen Schwestern selbst. In ganz ähnlicher, Gemeinschaft konstituierender Funktion erscheinen auch die Wir-Aussagen, die sich auf die Erzählerebene beziehen. Darüber

³⁹⁷ "Sy sait 'vns (...)", Kath *58,354f.

³⁹⁸ Vgl. dazu oben, S. 106.

³⁹⁹ Vgl. zum Beispiel Ulm 134,36ff.

⁴⁰⁰ "Nu lat euch erparmen, / Und pir für die vil armen, / Die diss puchlein geschriben hat, / Sie got bewar vor missetat, / Und die alten schulde vergebe, / Das sie an alle sorge lebe / (...)", Ulm 147b,26ff.

⁴⁰¹ Vgl. etwa direkt den Beginn, GU 1,1: "Ich heb ein buochlin hie an (...)" .

⁴⁰² Solche Passagen sind allerdings vergleichsweise selten zu finden.

⁴⁰³ Vgl. auch Eggert, Wolfgang: Identifikation und Wir-Gefühl bei mittelalterlichen Geschichtsschreibern bis zum Investiturstreit. In: *Philologus* 123 (1979), S. 55: "Mit dem Wir-Begriff werden von einem Autor - und damit auch in nicht wenigen Fällen von der Klasse, Gruppe, Schicht usw., für die er und sein Werk stehen - Identifikationen vollzogen."

⁴⁰⁴ Die - nicht nur - im Kirchberger Schwesternbuch häufig gebrauchten Formulierungen wie zum Beispiel "Ein vil selige swester het wir (...)" (Ki 15,1) etwa bedeuten wohl kaum notwendigerweise, daß die Erzählinstanz diese Schwester tatsächlich noch persönlich erlebt hat.

hinaus wird hier jedoch schließlich die 'Buchentstehung' selbst als kollektiver Prozeß präsentiert und damit wohl nicht zuletzt der 'Sitz' des Textes in der Öffentlichkeit der klösterlichen Gemeinschaft festgeschrieben.

Blickt man nun auf die Ich-Aussagen sowohl auf der Figuren- wie Erzählebene, so stellt sich heraus, daß diese wiederum häufig mit der Darstellung und Thematisierung von der Vertrautheit zwischen begnadeter Schwester und Erzählerin beziehungsweise Schreiberin und der Verborgenheit der Niederschrift konvenieren. Das heißt, Ich-Aussagen finden sich immer wieder genau an den Stellen, wo auch die Konventsgemeinschaft beziehungsweise Öffentlichkeit als von dem erzählten Erleben und dessen Niederschrift ausgeschlossen dargestellt wird. Alle Ich-Aussagen lassen sich allerdings nicht derart aufschlüsseln; im Kirchberger Schwesternbuch beispielsweise tritt fast durchgängig ein erzählendes Ich auf, ohne daß hier auch nur im mindesten eine besondere Vertrautheit mit der jeweiligen begnadeten Schwester oder etwa die Heimlichkeit der Niederschrift thematisiert würde. Umgekehrt ist in der Irmgard-Vita auf der Figurenebene durchaus ein erlebendes Wir präsent, trotz der dargestellten Exklusivität des Vertrauensverhältnisses zwischen der Erzählerin und Irmgard - die sich hier allerdings insbesondere auf die zum Schluß zu Wort gebrachte gemeinsame Arbeit an der Niederschrift zu beziehen scheint (I 1163ff.).

In bezug auf die Erzählinstanz in den Kirchberger Viten läßt sich zusammenfassend sagen, daß sie von einer auffallenden Präsenz wie Konturiertheit ist, und ihre Figuration im Schwesternbuch mit der in der Irmgard-Vita durchaus vergleichbar ist. Geradezu selbstbewußt greift sie lehrhaft kommentierend in das Geschehen ein, nennt sich in den metanarrativen wie -sprachlichen Bemerkungen ebenso selbstbewußt in der ersten Person Singular, was zumindest in bezug auf die Irmgard-Vita bestens mit ihrer Rolle als Vertrauter und zunächst heimlich, verborgen vor anderen - vor allem aber vor Irmgard selbst - Schreibender konveniert. Bezüglich der rezeptionslenkenden Bemerkungen und auf der Geschehensebene hingegen bleibt sie durch den Wir-Gestus integriert in das Kollektiv der Schwesterngemeinschaft, innerhalb derer sie sich als Zeugin der begnadeten Schwestern inszeniert oder doch zumindest ihre Identifikation mit dieser religiös-sozialen Gemeinschaft zum Ausdruck bringt.

3.1.2.2 Die Verfasserfrage

Insbesondere Ringler und Müller haben in ihren Untersuchungen nie einen Zweifel daran gelassen, daß es sich bei der Verfasserin des Kirchberger Schwesternbuches sowie der Irmgard-Vita um ein und dieselbe Person handele, nämlich Elisabeth, die sich in der mittelalterlichen Überlieferung am Schluß der Irmgard-Vita selbst nennt.⁴⁰⁵ Provoziert wird eine solche These von einer Einzelverfasserschaft freilich einmal durch die nahezu durchgängige Ich-Figuration in den auf den Erzähl- und Verschriftlichungsprozeß bezogenen Äußerungen sowie durch die stilistische Vergleichbarkeit der Texte. Zum anderen stützt sich Müller mit seiner Behauptung auf die beiden Schreiberschlüsse, die erstmals Kessler in S überliefert und wie folgt einleitet:

Damitt aber endtlichen, der jenigen schwester, die mit grostem fleiß, vnd ohne zweifflell, großer müehē, vnd arbeit, dise geschichten nach ihrer migligkhait, alle auffgezeichnet, vnd schriftlich hünterlaßen, auch gedacht werde, (...) so hab ich auß schuldig tragender lieb (...) nit vnderlaßen kennen, ihren namen zueoffenbahren, den sie selber mit folgendten wortten hünterlaßen, vnd zwar zuem zweytenmahl (...) (KiS/I 1605ff.).

Der darauf folgende zweite Schreiberschluß (KiS/I 1635ff.) stimmt mit dem in B (I 1129ff.) überlieferten überein, während der erste nach Müller am Schluß des eigentlichen Schwesternbuches gestanden haben dürfte ("schwester Elisabeth bin ich genandt [...], KiS/I 1625ff.).⁴⁰⁶ Auf eine Verfasserschaft Elisabeths verweist auch ein Eintrag unter den chronikalischen Notizen zu Beginn der Handschrift S, wo es heißt, daß eine Schwester Elisabeth im Jahre 1296 "das maiste" des alten Schwesternbuches geschrieben habe (S 4v, 14ff.).⁴⁰⁷ Beide, Ringler wie Müller, gehen davon aus, daß die Jahreszahl 1296 sich nicht auf die erste Abfassung aller Viten beziehen könne, da ja in der Mechthild von Waldeck-Vita 1305 als Todesjahr der Schwester angegeben werde. Während Ringler diese Jahreszahl ohne nähere Begründung lediglich auf die "Lebenszeit der dargestellten Nonnen und nicht auf die (spätere!) Abfassung der Niederschrift" bezieht,⁴⁰⁸ vermutet Müller, daß mit der Jahresangabe nur die Niederschrift der Irmgard-Vita gemeint sein könne.⁴⁰⁹

Bei allem Vorbehalt, der gegen eine solche Notiz angebracht sein muß, scheint es mir jedoch auch aus anderen Gründen problematisch, Elisabeth als einzige

⁴⁰⁵ Vgl. Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 106; ders., Elisabeth von Kirchberg, Sp. 480f.; Müller, Schwesternbuch, S. 53.

⁴⁰⁶ Vgl. ebd.

⁴⁰⁷ Vgl. auch die Stelle in KiS/I, wo Irmgard nach der Entdeckung der Niederschrift zu der Schreiberin sagt "sie möchte wohl gern sehen, daß sie aller schwesteren tugendten beschreibe (...)" (KiS/I 689ff.).

⁴⁰⁸ Ringler, Elisabeth von Kirchberg, Sp. 479.

⁴⁰⁹ Vgl. Müller, Schwesternbuch, S. 54.

Verfasserin zumindest des Schwesternbuches festzuschreiben.⁴¹⁰ Wie bereits im Kapitel zur Textkritik festgestellt wurde, ändert sich nämlich insbesondere in der Mechtild von Waldeck-Vita der Stil, und auch der Schreiberschuß nach dem Brotwunder verweist auf eine Fortsetzung des Schwesternbuches möglicherweise durch eine andere Verfasserin beziehungsweise andere Verfasserinnen. Demnach kann auch die Angabe 1296 zu Beginn der Handschrift S sowie der Verweis darauf, daß Elisabeth das meiste der Viten geschrieben habe, ein Hinweis darauf sein, daß sie eben nicht die einzige, möglicherweise aber die Hauptverfasserin oder zumindest einzig namentlich bekannte Verfasserin des Schwesternbuches war, welches dann nach 1296 von anderer Hand ergänzt beziehungsweise fortgeführt wurde.

Die Vermutung, daß zumindest das Schwesternbuch in Fortsetzung von mehreren Verfasserinnen angefertigt wurde, deckt sich auch mit den Befunden, die Klaus Grubmüller bezüglich der Entstehung und Autorschaft des Tösser Schwesternbuches herausgearbeitet hat⁴¹¹ und wie sie sich inzwischen auch für Katharinental und Unterlinden haben bestätigen lassen.⁴¹² Nach Grubmüller ist eine "Abrundung zum Einzelwerk" in diesem Gattungstyp auch gar nicht erst angelegt, sondern es sei vielmehr von einer sukzessiven Entstehung durch ein Kollektiv von VerfasserInnen auszugehen.⁴¹³ Wie Bürkle deutlich gemacht hat, markiert Grubmüller damit eine Abwendung von der bis heute wirksamen "autorzentrierte(n) Lektüre",⁴¹⁴ deren Ursprünge sie in der Phase der spätmittelalterlichen Überlieferung, insbesondere im Zusammenhang mit dem Ordenschronisten Johannes Meyer, verortet. Anhand des Tösser und Engelthaler Schwesternbuches verfolgt Bürkle, wie es erst sukzessive beziehungsweise zeitlich versetzt zu einer "Personalisierung und Decouvrierung von Autorschaft" kommt;⁴¹⁵ für die ersten Textredaktionen der Schwesternbücher sei hingegen "Autoranonymität (...) durchaus (...) konstitutiv", die Enthüllung der 'Autorin' beziehungsweise 'Autorinnen' erfolge zumeist "am Rande des Corpus".⁴¹⁶ Bürkle sieht darin eine bereits im Spätmittelalter einsetzende "sinnstiftend vereindeutigende Verbindung von Leben und Werk",⁴¹⁷ die jedoch den Nonnenbüchern etwa als offene, kollektive Produkte diametral entgegenstehe.⁴¹⁸

⁴¹⁰ Wie dies Ringler dann in letzter Konsequenz schließlich durch seinen Artikel im Verfasserlexikon unter dem Stichwort 'Elisabeth von Kirchberg' - und nicht etwa 'Kirchberger Schwesternbuch' - unternimmt.

⁴¹¹ Vgl. Grubmüller, Die Viten der Schwestern von Töss und Elsbeth Stigel.

⁴¹² Vgl. Bürkle, Literatur im Kloster, S. 237.

⁴¹³ Vgl. Grubmüller, Die Viten der Schwestern von Töss und Elsbeth Stigel, S. 202f.

⁴¹⁴ Bürkle, Literatur im Kloster, S. 237.

⁴¹⁵ Ebd.; zu ihrer Untersuchung der "Repersonalisierung der Autorrolle" (ebd., S. 258) im Tösser wie Engelthaler Nonnebuch vgl. ebd., S. 237ff.

⁴¹⁶ Ebd., S. 236; vgl. auch S. 235. Die Anonymität, so Bürkle, ebd., folge dabei zunächst "den gattungskonformen Regeln christlich topischer Bescheidenheit", könne aber auch, wie Klopsch, Paul: Anonymität und Selbstnennung mittellateinischer Autoren. In: *Mittellateinisches Jahrbuch* 4 (1967), S. 19, bereits vermutet hat, insbesondere "bei Texten mit intendiert begrenzter Reichweite, etwa im Kloster, in der Bekanntheit des Verfassers beziehungsweise der Verfasserin begründet sein."

⁴¹⁷ Ebd., S. 245.

⁴¹⁸ Vgl. ebd., S. 246.

Dieser Blick auf die Nonnenbücher, wie er von Bürkle sicherlich am konsequentesten vertreten wird, hat sich in der Forschung allerdings nur punktuell durchgesetzt. Während etwa Gertrud Jaron Lewis zuletzt in ihrer Monographie zu den Schwesternbüchern der Annahme Grubmüllers von einer kollektiven Verfasserschaft teilweise folgt - zumindest dort, wo es auch textinterne Hinweise darauf gibt⁴¹⁹ -, zeigt sich zum Beispiel in der Arbeit Brigitta Stolls zum Tösser Schwesternbuch das immer noch wache Interesse, die Persönlichkeit einer individuellen Verfasserin zu lokalisieren und zu konturieren.⁴²⁰

Die Frage ist freilich, ob sich die von Grubmüller und Bürkle erzielten Ergebnisse und Thesen bezüglich der Entstehung und Autorschaft der Schwesternbücher auch auf das Kirchberg-Corpus übertragen lassen. Zumindest das Schwesternbuch wird in der mittelalterlichen Überlieferung tatsächlich anonym überliefert. Soweit sich das bislang überhaupt nachvollziehen läßt, wird Elisabeth erst in der neuzeitlichen Überlieferung als Autorin des Schwesternbuches identifiziert, und auch hier eher am Rande, in den nachgesetzten Schreiberschlüssen und in den chronikalischen Notizen zu Beginn der Handschrift S. Auch scheint das Nonnenbuch in Fortsetzung entstanden zu sein, was der These von der prinzipiellen Offenheit und kollektiven Entstehung der Schwesternbücher entspricht. Doch bei der derzeitigen Überlieferungslage läßt sich kaum absehen, inwieweit diese Unabgeschlossenheit auch bedeutende redaktionelle Eingriffe späterer BearbeiterInnen provoziert hat, oder ob das Kirchberg-Corpus im wesentlichen 'nur' eine Erweiterung erfahren hat. Letzterem, nämlich daß die Viten bis zum vorläufigen Schreiberschuß von tatsächlich nur einer Verfasserin stammen, würde nicht zuletzt die stilistische Einheitlichkeit entsprechen, mit der dann auch der 'Ich'-Gestus der Erzählinstanz konveniert. Und umgekehrt hat Grubmüller für das Tösser Schwesternbuch gezeigt, daß dort, wo sich verschiedene redaktionelle Bearbeitungsstufen durch mehrere Verfasserinnen beziehungsweise einen Verfasser präzise herausarbeiten lassen, eine "kollektive Sprachgebärde" vorherrscht,⁴²¹ und daß nicht zuletzt die Tatsache, daß das Corpus auf ein Kollektiv von Autoren zurückgeht, nach Grubmüller schließlich auch "die anstößige mangelnde Individualität des Stils legitimiert".⁴²²

⁴¹⁹ Vgl. Jaron Lewis, *By Women*, S. 12; 32.

⁴²⁰ Vgl. Stoll, Brigitta: Die theologischen Denkfiguren bei Elisabeth Stägel und ihren Mitschwestern. In: *Denkmodelle von Frauen im Mittelalter*. Hrsg. von Béatrice Acklin-Zimmermann. Freiburg (Schweiz) 1994 (=Dokimion 15), S. 149-172. Mit den Mitschwestern sind hier allerdings nicht etwa mögliche weitere Verfasserinnen gemeint, sondern die beschriebenen Schwestern selbst, aus deren geschildertem Erleben Stoll Rückschlüsse auf deren zugrundeliegenden theologischen Denkhorizont zieht.

⁴²¹ Grubmüller, *Die Viten der Schwestern von Töss und Elisabeth Stägel*, S. 197.

⁴²² Ebd., S. 202f.

Spätestens hier wird meines Erachtens deutlich, wie sehr Grubmüllers Ergebnisse und Thesen auf das Tösser Schwesternbuch zu beziehen sind, und sich nicht so einfach verallgemeinernd auf die Entstehungsbedingungen der übrigen Schwesternbücher übertragen lassen, sondern von Fall zu Fall zu verhandeln sind. So auch, ob der Wir-Gestus automatisch kollektive Verfasserschaft bedeutet oder nicht möglicherweise auch als Demutsgeste fungiert. Vgl. etwa das Adelhausener Schwesternbuch, das durchgängig einen Wir-Gestus aufweist, angeblich aber von der Schwester Anna von Munzingen

Stilistisch dem ersten Teil wiederum des Kirchberger Schwesternbuches vergleichbar und ebenfalls durch ein erzählendes, schreibendes Ich dominiert ist die Irmgard-Vita, an deren Schluß sich allerdings auch die 'Autorin' namentlich nennt. Diese Namensnennung erscheint jedoch keineswegs als eine nachträgliche, am Rande verlaufende Enthüllung, sondern durch ihre Situierung in der Erzählung über die Textentstehung als ein integraler Bestandteil der Vita selbst.⁴²³ Freilich könnte man auch hier argumentieren, daß diese Schlußpassage womöglich erst nachträglich - im Zuge der spätmittelalterlichen Entdeckung von Autorschaft - eigens zur Dechiffrierung der 'Autorin' hinzugefügt wurde. Dies muß allerdings in diesem Fall, wo es schlichtweg an ausreichenden handschriftlichen Befunden mangelt, eine Hypothese bleiben.

Abschließend läßt sich festhalten, daß der erste Teil des Schwesternbuches sowie die Irmgard-Vita womöglich tatsächlich von einer Verfasserin Elisabeth niedergeschrieben wurden, die sich am Schluß der Irmgard-Vita selbst nennt. Dafür sprechen ganz deutlich stilistische Merkmale, die Durchgängigkeit des Ich-Gestus' in den sich auf den Erzähl- und Schreibprozeß beziehenden Aussagen, sowie - wenngleich mit größter Skepsis zu betrachten - die ganz ähnlichen Schreiberschlüsse, von denen der eine im Kirchberger Schwesternbuch, wie es eben dort überliefert wurde, gestanden haben mag. Die Berufung auf den Stil und die Figurationen der Erzählinstanz bei der Frage nach der Verfasserschaft mag dabei in gewisser Weise problematisch sein, doch geht es mir hierbei keineswegs um eine Rekonstruktion einer fest umrissenen Autorinnenpersönlichkeit aufgrund rein textinterner Merkmale, die schließlich in der von Bürkle zu recht kritisierten Vereinheitlichung von Leben und Werk münden könnte. Auch ist es mir nicht darum zu tun, anhand der Erzählerinnenaussagen eindeutige Rückschlüsse

(Ah 189) verfaßt wurde. Doch ist die komplexe Überlieferungs- und Textgeschichte des Schwesternbuches noch keineswegs geklärt, so daß schließlich auch unklar bleibt, ob die Selbstnennung der 'Autorin' (Ah 192) bereits zum frühen Textbestand gehörte (vgl. Bürkle, *Literatur im Kloster*, S. 236f., vor allem Anm. 232; zur Annahme umfangreicher redaktioneller Überarbeitungen von Ah vgl. auch Blank, *Nonnenviten*, S. 61), zumal diese noch nicht einmal am Schluß des Schwesternbuches erscheint, sondern erst im Anschluß an den darauffolgenden Predigttext.

Gegen eine Generalisierung der Thesen Grubmüllers wendet sich auch Thali, *Beten – Schreiben – Lesen*, S. 288f. Thali stellt gar die prinzipielle Offenheit beziehungsweise Unabgeschlossenheit der Schwesternviten in Frage. Anhand ihrer Untersuchungen des Engelthaler Schwesternbuches geht Thali vielmehr von "präzisen konzeptionellen Vorstellungen" (ebd., S. 288) aus, die den Texten formal wie inhaltlich zugrunde lägen. Im Falle des Engelthaler Schwesternbuches vermutet Thali entsprechend der "formalen und inhaltlichen Geschlossenheit" (ebd., S. 289), daß das Schwesternbuch von nur einer Autorin – nämlich Christine Ebner – verfaßt worden sei. Zu fragen bleibt sicherlich, ob die von Thali bezüglich GU herausgearbeitete spezifische Konzeption und Programmatik des Textes einer prinzipiellen Offenheit des Textes zuwiderläuft? So sind ja auch tatsächlich die Kirchberger Texte durchaus gekennzeichnet durch einen spezifischen Stil und spezifische thematische Interessen, doch läßt auch hier ein Blick auf die Überlieferungs- und Textgeschichte durchaus die Vermutung zu, dass auch diese Texte im Laufe der Überlieferung Veränderungen und insbesondere Erweiterungen erfahren haben. Vgl. hierzu auch insbesondere das Schlusskapitel dieser Arbeit: *Text- und überlieferungsgeschichtliche Prozesse: Die dominikanischen Schwesternviten als 'offene' Texte und der Einfluß der Ordensreform des 15. Jahrhunderts*.

⁴²³ Zur durchaus nicht unüblichen Selbstnennung mittelalterlicher Autoren in Verbindung mit der Bitte um die Fürbitte des Lesers vgl. Klopsch, *Anonymität und Selbstnennung*, S. 23.

auf die reale Textentstehung zu ziehen. Dennoch erscheint es mir so, daß sich stilistische Merkmale und Erzählerinnenfigurationen bei aller Gattungskonformität nicht allein auf ihre rhetorischen Funktionen reduzieren lassen, sondern darüber hinaus - und das zeigt meines Erachtens nicht zuletzt die unterschiedliche Ausgestaltung eben dieser Merkmale in den verschiedenen Schwesternbüchern - in ihrer konkreten Realisation durchaus Aufschlüsse über die Verfasserfrage und damit die textgeschichtlichen Umstände geben können.

3.1.3 Die Texte des Kirchberg-Corpus' in der neuzeitlichen Überlieferung

Die neuzeitliche Überlieferung des Kirchberg-Corpus' weist im Gegensatz zur mittelalterlichen nicht nur einen umfangreicheren Vitenbestand auf, sondern es werden auch zum ersten Mal Schwesternbuch und die Vita Irmgards - die in den neuzeitlichen Texten bereits schon im Schwesternbuch als die Protagonistin ausgewiesen wird⁴²⁴ - zusammengefaßt. Allerdings erhält die Irmgard-Vita durch ihre Positionierung am Ende und durch eine selbständige Überschrift und Kapiteleinteilung einen Sonderstatus. Dies gilt für alle Handschriften der Neuzeit gleichermaßen, die untereinander nur wenig variieren, wenngleich in A - im Unterschied zu S und Wa - zumindest das Schwesternbuch nicht weiter in Kapitel unterteilt wird.

In formaler Hinsicht am augenfälligsten ist die barocke Überarbeitung der Texte in Sprache und Stil, die zum Teil auch umfangreiche Umformulierungen beziehungsweise -erzählungen zeitigt,⁴²⁵ so daß sich ein direkter textkritischer Vergleich der parallel überlieferten Viten zumindest als schwierig erweist. Zur Veranschaulichung sei hier als Beispiel etwa der Beginn der Werntraud von Büren-Vita des mittelalterlichen und neuzeitlichen Textes gegenübergestellt:

ES ist ze dem ersten ze wiszen, das sant Werendrawt von Büren, sant Elsbeten tochter, die was nit vollen newn jar alt, da sie in das closter kam. Die was gar ein vnschuldiger reiner mensch von iren kintlichen tagen vncz an iren tod, ausz genomen an demutikeit, ein rechcz miltecz erbermdesz hercz vnd gen allen menschen. Mit lautern herczen vnd gemut dinet sie vnsern herrn stettiklichen all ir tag mit ganzem fleisz. (Ki 2,1ff.)

Daß 5.^{te} capittel. Von tugendten, vnnd leben Wertrudis von Bürn, welche der vor-gewandten Elisabethen tochter war.

Wertrudis, auß dem vorberüerten stammen Bürn, kame vngefehr zue 9. jahren ins closter, ein rechte liebhaberin ihres himmlischen breütigamb, wegen welchem sie alle weltliche pracht, vnd zeitlichen wollust verachtet, sich einig vnd allein in denselbigen iebte, ahn welchem ihr geliebter ein freidt, vnnd ergätzigkhait hätte. Damit sie aber ein rechte gespons Christj genennt mechte werden, so beobachtete sie forderist ihre jungfreüliche reinigkhait, welche sie, von jhren khündtlichen dagen bis in ihr endt ohnuersehrt behalten hatt. Ihre reden, vnnd geberden, erzeugten nichts anders, alß ein tieffe demueth, mitleidiges, vnnd barmhertziges hertz gegen jedermäniglich. (KiS 404ff.)

⁴²⁴ "(...) schwester Irmegardt, von welcher absonderlich zue endt dises büchleins weitleiffig gemeldet wirdt werden (...)" (KiS 454ff.).

⁴²⁵ Ob darunter auch die von Ki und I differierende Bezeichnung der Gnaden fällt (so wird zum Beispiel der *jubilus* in KiS durchgängig mit *verzuckhung im gaist* oder *geistliche freidt* bezeichnet), oder ob diese bereits so in den mittelalterlichen Überlieferungsträgern, wie sie Kessler als erstem Bearbeiter vorgelegen haben, bezeichnet wurden, kann allerdings nicht entschieden werden.

Zumindest das Schwesternbuch der neuzeitlichen Überlieferung behält jedoch die Reihenfolge des Erzählten bei, wenngleich die Viten im Vergleich zu den parallel im Mittelalter überlieferten Viten sowohl Zusätze als auch Auslassungen enthalten.⁴²⁶ Dabei legen die neuzeitlichen Viten den Schwerpunkt eindeutig auf das Tugendleben der Schwestern, während die Gnadenbeschreibungen häufig sehr knapp ausfallen oder ganz fehlen. Dies betrifft auch die umfangreichen Erzählerkommentare zu den einzelnen Gnaden, wie sie die mittelalterliche Überlieferung enthält.⁴²⁷

Etwas komplizierter stellt sich die Situation allerdings bezüglich der Mechthild von Waldeck-Vita dar: Bis zur Erzählung von Mechthilds Prophezeiung des Todes der Klausnerin von Gruell folgt der neuzeitliche Text in Inhalt und Abfolge dem mittelalterlichen, doch die Prophezeiung wird in KiS zu Mechthilds Vorhersage ihres eigenen Todes und die in Ki ausführlich dargestellte Sterbeszene der Klausnerin schließlich als Tod Mechthilds dargestellt: "Ihren todt hat sie erkhandt, vnnd vorgehen, da die Clausnerin von Gruell, begraben ist worden, sie bat aber got, noch vmb ein längeres leben" (KiS 2888ff.).⁴²⁸ Und der in Ki sich daran anschließende letzte Teil der Mechthild von Waldeck-Vita (Ki 252ff.) wird schließlich zu einer selbständigen Vita der Klausnerin von Tellkoven umerzählt ("Das 31.te Capittell. Daß leben, der seligen Claussnerin von Delckhoffen", KiS 2919ff.), deren Tod Mechthild in Ki ebenfalls prophezeit, wenngleich hier diese Prophezeiung ausdrücklich als weiteres Exempel für die von Mechthild erfahrenen Offenbarungen eingeschaltet ist (Ki 26,267ff.).

Die Irmgard-Vita in der neuzeitlichen Überlieferung weist gegenüber der mittelalterlichen ebenfalls Auslassungen, vor allem aber Zusätze auf.⁴²⁹ Auch besteht die Tendenz, insbesondere Irmgards Tugenden und religiöse Praxis in den Vordergrund zu stellen, die insbesondere in den umfangreichen Umstellungen in der Abfolge des Erzählten augenfällig wird.⁴³⁰ Hier spielen eindeutig die Gnadenerfahrungen eine nachgeordnete Rolle und werden dafür betont als Exempel für die Tugendhaftigkeit der Protagonistin herangezogen. So werden etwa, um nur ein willkürlich ausgewähltes Beispiel zu nennen, die Irmgard von Gott gemachten Offenbarungen im vierten Kapitel - "Von ihrem eýferigen, vnnd andächtigen gebet" (KiS/I 323ff.) - erzählt als Exempel dafür, daß ihr Gebet so inbrünstig war, daß Gott ihr nichts versagen konnte

⁴²⁶ Vgl. dazu die Synopse am Schluß dieses Kapitels.

⁴²⁷ Vgl. etwa die ausführliche Darstellung und Erläuterung des *jubilus* und der *genad contemplativa* in Ki 2,14ff. mit den entsprechenden zwei Sätzen in KiS:

Eß gelangte dise gottliebende jungfrau in kurtzer zeit, zue solcher vollkhommenhait, daß sie offermahlen gantz ausser ihr im geist verzuckhet war. Jnn betrachtung göttlicher dingen ware sie so eüfferig, daß sie bisweillen ein lange zeit unbeweglich ist gesehen worden (KiS 429ff.).

⁴²⁸ Vgl. dazu die entsprechende Textstelle in Ki 26,226ff.: "Da die selig clausnerin von Gruen gelag, da sagt sie vns, das sie sterben solt. Da pat sie vnsern herren mit groszem ernst, das er sie noch lenger liesz leben."

⁴²⁹ Vgl. die Synopse am Ende des Kapitels.

⁴³⁰ Vgl. etwa den Aufbau der Irmgard-Vita in I, wie er oben, S. 94f., beschrieben ist, mit der Kapitelein- teilung in KiS/I.

(KiS/I 343ff.). In I hingegen bilden diese Offenbarungen einen eigenen thematischen Schwerpunkt (I 856ff.). Entsprechend weisen die dargestellten Gnadenerfahrungen in KiS/I auch keine aufeinander bezogene Struktur mehr auf, etwa im Sinne eines Aufstiegschemas, wie sie für die in B überlieferte Fassung der Irmgard-Vita ja ganz maßgeblich ist.⁴³¹

Ein bedeutender Unterschied ist darüber hinaus, daß in KiS/I Irmgard bereits nach 58 Jahren Klosterleben stirbt:

Endtlichen (...) da sie 58. jahr, disem closter got treulich gedienet hat, ist sie ahn dem abendt, des heilligen Martinij voller gueter werckh, glickselig in ihrem Gott, vnnd herren verschiden (...) (KiS/I 1571ff.).

In I hingegen findet sich der Hinweis darauf, daß sie mindestens 62 Jahre im Kloster lebte ("vnd waz doch inann zway sechzig jar in dem closter gewesen [...]"), I 120ff.), und die in KiS/I auf Irmgards Tod hin 'umerzählte' Passage dient hier lediglich als zeitliche Orientierung ("da ich das schraib, da was sy zu Kirberg gewesen in dem closter in dem achten jar vnd funfzigosten jar an sant Martis abet [...]"), I 569ff.).

Beiden, sowohl dem Schwesternbuch wie der Irmgard-Vita in der neuzeitlichen Überlieferung, gemeinsam ist, daß die in den mittelalterlichen Texten so präsente Erzählinstanz getilgt beziehungsweise durch ein neuzeitliches erzählendes, aus den alten Vorlagen zusammentragendes schreibendes Ich ersetzt ist, das insbesondere zu Beginn der einzelnen Kapitel in moralisierenden, den *exempel*-Charakter herausstreichenden oder belehrenden Bemerkungen hervortritt:

Der heillige apostell Paulus sagt zue den römeren ahn anderen capitel also: "Beÿ got ist kein ansehen der person." Dises hat er erzeugt in der armen, vnnd von allen menschen außgeschlossenen schwester Heill/Helena von Gruell (...) (KiS 2330ff.).

Jetzt, günstiger leser, laß ich dir selber, in betrachtung so villfeltiger gnaden, diser andächtigen jungfrauen, die grosse freidt, die sie darinnen empfangen wirdt haben, zuegemüeth führen, du wirst für war fünden, daß sie mit keiner zungen ausgesprochen, noch einiger feder kennen beschriben werden. Verlange von ihr demüetig, daß ihr überfluß der andacht, beÿ dir ersetze, was dir abgeth. (KiS/I 545ff.)

Die sowohl auf der Figuren- wie Erzählebene anwesende Ich- beziehungsweise Wir-Instanz der mittelalterlichen Überlieferung taucht nur noch vereinzelt und anonym und in der dritten Person auf, so etwa als schreibende Instanz

Einesmahls, alß ein schwester, auf ihre tugendten achtung gab, vnnd heimlich die selben auf ein defelin aufgezeichnet, sie [Irmgard] zuegleich deßen ein argwon hâte, verbote sie selber schwester (...) (KiS 129r,15ff.).⁴³²

⁴³¹ Vgl. oben, S. 94.

⁴³² Vgl. dazu die Parallelstelle I 1139ff.: "(...) vnd wenn sy ain gnad vnd ain miltikait an kam, das sy vns ettwas sätt, das schriab ich haimlich an ain tafel (...) vnd da ich ettwe vil schrib, da gewan sy ain arckwan, das ich von ir schrib".

oder eben als das das Leben einzelner Schwestern bezeugende Kollektiv

(...) daß ihr geist, in erkhandtmuß göttlicher dingen, also hoch erhöht ist worden, dz die schwesteren, denen sie zue zeiten dauon erzehlte, solches nit verstehen, noch ergründen khündten (KiS 92v,3ff.).⁴³³

Auffallend ist, daß die in KiS und KiS/I erwähnte Schreiberin dabei durchgehend anonym bleibt und mit einem unbestimmten Artikel versehen wird ("ein schwester"). Dies verwundert umso mehr, als daß alle neuzeitlichen Handschriften ja die zwei Schreiberschlüsse (KiS/I 1625ff.)⁴³⁴ überliefern mit dem Hinweis, daß sich die hier Elisabeth nennende Schwester die Verfasserin der Viten sei:

Damitt aber endtlichen, der jenigen schwester, die mit grestem fleiß, vnnd ohne zweiffell, grosser müeche, vnd arbeit, dise geschichten nach ihrer migligkhait, alle auffgezeichnet, vnnd schriftlich hünderlassen, auch gedacht werde (...) (KiS/I 1605ff.).

Abschließend folgt nun eine synoptische Zusammenstellung der Kirchberger Texte, die die Parallelstellen, Zusätze und Auslassungen der in S, A, Wa und Mz, W, B parallel überlieferten Viten darstellt,⁴³⁵ wie sie an anderer Stelle bereits exemplarisch angesprochen wurden. Eine solche Synopse kann freilich nicht die Genauigkeit eines textkritischen Apparates erreichen, doch zusammen mit den Texten selbst bietet sie eine erste Orientierung über die verschiedenen Bearbeitungen der Kirchberger Texte, wie sie von der mittelalterlichen Überlieferung einerseits und der neuzeitlichen andererseits repräsentiert werden.

| | Ki | KiS |
|-------------------------|-------------|---------|
| Werntraud von Büren | 2,1-14 | 410-434 |
| | 14-41 | — |
| | 41-45 | 434-438 |
| | 45-47 | - |
| | 48-90 | 438-500 |
| Leutgard von Herrenberg | 3,1-4; 6-13 | 507-519 |
| | 4-6 | 520-523 |
| | 13-17 | 524-529 |
| Adelheid | 4,1-4 | 530-534 |

⁴³³ Zum Vergleich die entsprechende Passage Ki 26,79f.: " So sie vns aber etwas da von sagt, so was es als tieff, das wir es nicht gemercken kunden."

⁴³⁴ Zu den beiden Schreiberschlüssen vgl. oben, S. 77.

⁴³⁵ Zur Vitenabfolge und den in den neuzeitlichen Handschriften zusätzlich überlieferten Viten vgl. oben, S. 78ff.

| | Ki | KiS |
|-------------------------|---------|-----------|
| Adelhaid von Au | 5,1-3 | 535-42 |
| Bertha Uelerin | 6,1-8 | 542-553 |
| Adelheid Engstin | 7,1-7 | 554-566 |
| Ita von Holzhausen | 8,1-43 | 572-635 |
| | 43-47 | — |
| | 47-72 | 635-651 |
| | 72-82 | — |
| | 82-109 | 651-671 |
| | 109-112 | — |
| | 113-119 | 678-685 |
| | 120-127 | — |
| | 127-135 | 671-678 |
| | 136-143 | 685-696 |
| | 143-157 | — |
| | 157-163 | — |
| | 164-174 | 696-714 |
| Elisabeth von Öttingen | — | 747-750 |
| | 9,1-8 | 751-762 |
| | — | 762-769 |
| | 8-12 | 769f. |
| | — | 770-773 |
| | 12-17 | 773-783 |
| | — | 783-793 |
| | 17-20 | 793-797 |
| | — | 797-802 |
| | 21-27 | 802-807 |
| | 27-32 | — |
| | — | 808-811 |
| | 32-48 | 811-838 |
| | 48-51 | — |
| — | 839-842 | |
| Adelheid von Haiterbach | 10,1-20 | 846-882 |
| | — | 883-885 |
| | 20f. | 885-887 |
| | — | 887-896 |
| | 21-23 | 896f. |
| | — | 898-902 |
| | 23-26 | 902-908 |
| | 26f. | — |
| | — | 908-914 |
| | 28-30 | 914-917 |
| Mechthild von Sulz | 11,1-4 | — |
| | — | 924-973 |
| | 4-18 | 973-991 |
| Hedwig von Herrenberg | 12,1-4 | 992-1000 |
| | 4-6 | — |
| | 6-22 | 1001-1022 |

| | Ki | KiS |
|-------------------------|--|--|
| Adelheid von Leidringen | 13,1-8 — | 1023-1037 1037f. |
| Heilwig von Rottenburg | 14,1-36 — | 1044-1113 1113-1122 |
| Treutlind von Weitingen | 15,1-17 | 1123-1144 |
| Williburg von Ifflingen | 16,1-32 32-37 37-39 40-53 — 53-68 68-70 70-86 — 86-93 | 1148-1198 1203-1212 1199-1203 1212-1227 1228-1240 1241-1262 — 1262-1278 1278-1281 1281-1291 |
| Irmgart von Rosenfeld | 17,1-18 — | 1321-1342 1342-1345 |
| Bertha Schenkin | 18,1-13 | 1380-1403 |
| Williburg von Rottweil | 19,1-14 — 14-32 — 32-34 — 34-36 — 36f. | 1422-1442 1442-1445 1446-1474 1474f. 1475-1477 1477-1498 1499-1501 1501-1508 1508-1510 |
| Heil von First | 20,1-8 — | 1618-1632 1633-1636 |
| Mechthild von Nagold | 21,1-16 — 16-24 — 24-29 | 1748-1779 1779-1781 1782-1803 1803-1806 1806-1819 |
| Gerlein von Horb | 22,1-7 — | 1941-1951 1952-1963 |
| Walther | 23,1-4 — 4-6 7-9 9-11 11-23 23-26 — | — 2468-2471 2475-2481 — 2481-2485 2490-2516 — 2516-2521 |

| | Ki | KiS |
|-----------------------|--------------|----------------------------|
| | 26-29 | 2485-2490 |
| | 29-41 | 2521-2545 |
| | 41-43 | — |
| | 43-47 | 2471-2475 |
| | 47-75 | 2545-2579 |
| Brotwunder | 24,1-3 | 2586-2592 |
| | — | 2592-2600 |
| | 3-7 | 2600-2604 |
| | 7-15 | — |
| | — | 2604-2612 |
| Heil von Gruell | — | 2330-2333 |
| | 25,1-26 | 2333-2385 |
| | — | 2385-2401 |
| | 26-34 | 2401-2417 |
| Mechthild von Waldeck | 26,1f.; 5-19 | 2617-2640 |
| | 2-5 | 2905-10 |
| | 20-26 | 2640-2645 |
| | — | 2645-2650 |
| | 26-28 | 2650-2654 |
| | 28-32 | — |
| | 32-94 | 2654-2731 |
| | 94-98 | — |
| | 99-111 | 2731-2749 |
| | 111-121 | 2750-2762 |
| | 121-127 | — |
| | 128-158 | 2762-2808 |
| | 158-163 | — |
| | 163-197 | 2808-2863 |
| | 198-204 | — |
| | 204-242 | 2863-2905 |
| | 242-247 | 2910-2918 |
| | 247-252f. | — |
| | — | Klausnerin von Telckhoffen |
| | 253-269 | 2925-2929 |
| | — | 2930-2950 |
| | — | 2950-2974 |
| | 269-335 | 2975-3070 |

| | I | KiS/I |
|---------|----------|--------------|
| Irmgard | 1-12 | — |
| | — | 15-47 |
| | 12-42 | 47-122 |
| | 42-51 | (1009-1016) |
| | — | 636-647 |
| | 51-54 | 647-655 |
| | 54-63 | — |

| I | KiS/I |
|-----------|--------------|
| 63-72 | 561-573 |
| 72-75 | — |
| 75-98 | 598-633 |
| 98-118 | 574-94 |
| 118-130 | — |
| 130-141 | 159-174 |
| 141-161 | (995-1008) |
| 161-177 | 1096-1120 |
| — | 699-769 |
| 177-196 | 769-784 |
| 196-207 | — |
| 208-238 | 785-810 |
| 239-250 | 1121-1135 |
| 250-284 | — |
| 284-338 | 810-869 |
| 339-360 | 174-195 |
| 360-366 | 127-141 |
| — | 141-144 |
| 366-382 | 144-159 |
| 382-469 | 195-301 |
| — | 301-323 |
| 469-476 | — |
| 476-506 | 1009-1037 |
| 506-560 | 413-472 |
| 560-579 | 1571-1604 |
| — | 1605-1634 |
| 580-609 | 473-500 |
| 609-707 | 1486-1570 |
| 707-720 | 1136-1157 |
| 721-765 | 1038-1088 |
| — | 1089-1091 |
| 765-797 | 970-989 |
| 797-849 | 870-899 |
| 849-855 | 1233-1245 |
| 856-864 | 1350-1361 |
| — | 1362-1454 |
| 864-904 | 501-545 |
| — | 545-556 |
| 904-924 | 1330-1349 |
| 924-943 | 1455-1479 |
| 943-965 | 1158-1187 |
| — | 1188-1228 |
| 965-985 | 900-918 |
| — | 918-927 |
| 985-1009 | 928-958 |
| — | 959-969 |
| 1009-1036 | 1245-1286 |
| — | 330-350 |
| 1036-1053 | 350-370 |
| — | 370-380 |
| 1053-1074 | 381-412 |
| 1074-1106 | 1287-1325 |
| 1106-1128 | — |
| 1129-1132 | 1635-1640 |

| I | KiS/I |
|-----------|--------------|
| 1132-1134 | — |
| — | 1640-1659 |
| 1134-1167 | 656-698 |
| 1168-1171 | — |

3.2 Die Textgeschichte des Kirchberg-Corpus'

Im Anschluß an die Untersuchung der Texte des Kirchberg-Corpus und ihrer verschiedenen Redaktionen innerhalb der mittelalterlichen Überlieferung einerseits und der neuzeitlichen andererseits stellt sich die Frage, welche Aufschlüsse sich daraus für die spezifische Textgeschichte des Corpus' ergeben. Innerhalb der Kirchberg-Forschung ist dieser Frage bislang nur von Ringler nachgegangen worden. Ringler gelangt dabei zu der These, daß, in chronologisch umgekehrter Reihenfolge zur Überlieferung, die neuzeitlichen Handschriften S, A und Wa die Frühredaktion, die mittelalterlichen Mz, W und B hingegen die Spätredaktion repräsentieren.⁴³⁶ Ringlers Argumentation gründet sich dabei vor allem auf die Angaben innerhalb der Irmgard-Vita zur Textentstehung: So berichtet die Erzählerin am Schluß der Vita in I, sie habe ihre Aufzeichnungen über Irmgards Gnadenleben zunächst auf eine Tafel geschrieben, dann habe sie damit begonnen, den Text auf Pergament zu übertragen. Währenddessen sei Irmgard schließlich mißtrauisch geworden und habe sie zur Rede gestellt (I 1139ff.). Letztendlich sei sie aber zur Mitarbeit an der Niederschrift bereit gewesen (I 1163ff.), und so sei es nun "des dritt mal, das ich dicz schraib mit arbaiten" (I 1167). Eine entsprechende Passage beziehungsweise ein entsprechender Hinweis auf eine dritte Niederschrift, so Ringler weiter, fehle hingegen in der neuzeitlichen Überlieferung, was darauf hindeute, daß diese Handschrift die noch heimlich erstellte zweite Redaktion auf Pergament darstelle.⁴³⁷ Vermutlich sei die jüngere Redaktion dann vier Jahre später entstanden, denn in KiS/I fehle der Hinweis darauf, daß Irmgard mindestens 62 Jahre im Kloster gewesen sei (I 120ff.), vielmehr sterbe sie hier bereits mit 58 Jahren (KiS/I 1579ff.) - allerdings, so Ringler, aufgrund eines Irrtums des barocken Überarbeiters.⁴³⁸

Die Hauptunterschiede zwischen beiden Redaktionen liegen für Ringler darin, daß die Frühredaktion stofflich umfangreicher, die Spätredaktion sich dafür auf "die Herausstellung dreier terminologisch fixierter *gnaden - jubilus, genad contemplativa, gotlicher einfluss*" konzentriere.⁴³⁹ Da gleiches auch für die beiden Redaktionen des Schwesternbuches zutreffe, sei

*nahezu zwingend zu folgern: Auch das Kirchberger Schwesternbuch ist von Elisabeth, der Verfasserin der Vita Irmegards, niedergeschrieben und in mindestens zwei Redaktionen herausgegeben, von denen KiS die jüngere ist.*⁴⁴⁰

⁴³⁶ Vgl. Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 97; 106 und ders., Elisabeth von Kirchberg, Sp. 480.

⁴³⁷ Vgl. ders., Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 97.

⁴³⁸ Vgl. ebd., S. 97. Zu dieser Stelle vgl. auch oben, S. 118.

⁴³⁹ Ringler, Elisabeth von Kirchberg, Sp. 480; vgl. auch ders., Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 106.

⁴⁴⁰ Ebd., S. 106; vgl. auch ders., Elisabeth von Kirchberg, Sp. 480.

Die Problematik der Behauptung Ringlers liegt jedoch zum einen darin, daß sie allein auf textinternen Angaben zur Textentstehung basiert. Zum anderen vernachlässigt Ringler die ganz offensichtlich neuzeitliche Überarbeitung der neuzeitlichen Redaktion, auch verfügte er zur Zeit der Veröffentlichung von *Viten- und Offenbarungsliteratur* über nur unzureichende Kenntnisse der neuzeitlichen Überlieferungsträger: So lag ihm zu diesem Zeitpunkt lediglich das 1882 in der Zeitschrift *Alemannia* veröffentlichte Exzerpt Birlingers und die Handschrift Wa⁴⁴¹ vor, nicht aber S und A selbst.⁴⁴² Dabei findet sich in dem Text, wie er in den neuzeitlichen Handschriften überliefert wird, durchaus eine Passage zur Textentstehung, die der in I überlieferten in weiten Teilen entspricht:

Einesmahls, alß ein schwester, auf ihre tugenden achtung gab, vnnd heimlich die selben auf ein defelin aufgezeichnet, sie zuegleich deßen ein argwon hätte, verbote sie selber schwester, solches nit allein, mit grostem ernst, sonderen verlangte auch dz schon aufgezeichnete von ihr, vnnd ob ihr die schwester, solches gethan zue haben laugnet, war sie darbey doch nit vergenüegt, vnnd rühig, sonderen gienge aus lauter begirdt, ihre tugenden zueerbergen, heimlich in derselbigen schwester zell, vnnd wolte, dz von ihr aufgeschribene daraus nemmen, welches auch vnfehlbar geschehen were, wafern selbe schwester, nit solches in ein kasten versperth hete, wariber aber irmegard, aus laudt betriebnus sehr kranckh wurde, vnnd vill nächst nit schlafen kondte; nichtsdestoweniger selben sich zueerkhundigen nit nachgelaßen, sonderen bey nechtllicher weill, als die vorgemelte schwester im bet lag, zue ihr vor daß bet gangen, vnd so ernsthaft befragt, vnd beschworen, dz sie es ihr endtlichen bestehen mueste, doch mit disem geding, dz sie verspreche mueste, ihr selbes so schon geschriben. nit zuenemen. nach dem sie aber solches gesehn, vnnd gelesen, dz es die gründtliche warhait ware, sagt sie erstlichen: sie möchte wohl gern sechen, dz sie aller schwestern tugenden geschriben, wan sie nur solches von ihr vnderwegen lüße; dan sie schätze sich deßen nit wirdig; hernach aber bate sie selbe schwester, wan sie etwas weiters schreibn wolte, so solte sie nichts anderst, damit sie nit fehlen mochte, alß waß sie von ihrem mundt hörte, schreiben. (KiS/S 656ff.)

Was hier tatsächlich fehlt, ist ein dezidierter Hinweis erstens auf die literarische Zusammenarbeit zwischen der Hagiographin und Irmgard und zweitens auf den Text als dessen Ergebnis. Allerdings wird hier bereits die Entdeckung der heimlichen Niederschrift durch Irmgard erwähnt, die darauf dringt, daß die Schreiberin nur das aufzeichnen solle, was sie "von ihrem mundt hörte". Der fehlende, eindeutige Hinweis auf die literarische Kooperation beider bedeutet jedoch meines Erachtens nicht, daß KiS/I die in I erwähnte zweite, allein von der Schreiberin gefertigte Niederschrift repräsentiert. Hier kann es sich ebensogut um eine Auslassung handeln, da in KiS/I diese Passage dezidierter noch als in I zur Exemplifizierung von Irmgards Demut dient.⁴⁴³ Darüber hinaus - folgt man Ringlers Ansatz, die Angaben zur Textentstehung als faktisch zu begreifen - werden in I die Entdeckung der Niederschrift durch Irmgard und ihre Mitarbeit am Text und damit dritten Niederschrift zeitlich parallelisiert, d.h.,

⁴⁴¹ Unklar ist darüber hinaus, ob Ringler diese Handschrift überhaupt hinzugezogen hat.

⁴⁴² Vgl. Ringler, *Viten- und Offenbarungsliteratur*, S. 92.

⁴⁴³ Die Passage findet sich innerhalb des 7. Kapitels, "Irmegards große demueth." (KiS/I 634ff.)

die 'erste' Redaktion wird damit zugleich zur 'heimlichen'. Das hieße aber, daß die Schreiberin die Erzählung über die Entdeckung ihrer Niederschrift durch Irmgard dieser - d.i., der Ringlerschen 'Frühredaktion', wie sie in S vorliegt - erst nachträglich angefügt hätte.

Ringlers These von den neuzeitlichen Überlieferungsträgern der Irmgard-Vita als Repräsentanten der Frühredaktion und der mittelalterlichen Handschrift B als der Spätredaktion, ist also bei weitem nicht so zwingend, wie er zunächst glauben macht. Die textinternen Angaben zur Textentstehung lassen sich kaum dahingehend vereinheitlichen. Folglich gerät auch Ringlers entsprechende These bezüglich der Textgeschichte des Schwesternbuches ins Wanken, und es wäre ohnehin zu fragen, ob die stilistische und inhaltliche Vergleichbarkeit von Irmgard-Vita und Schwesternbuch in der neuzeitlichen Überlieferung nicht vielmehr auf den neuzeitlichen Überarbeiter zurückzuführen ist.

Festhalten läßt sich zunächst nur, daß die mittelalterlichen und neuzeitlichen Handschriften jeweils zwei unterschiedliche Redaktionen darstellen. Und - so banal das klingen mag - in chronologischer wie stilistischer Hinsicht bieten die neuzeitlichen Überlieferungsträger schlichtweg die späte, nämlich neuzeitliche Redaktion des 'Corpus', die womöglich auch inhaltliche Folgen gezeitigt hat.⁴⁴⁴ Insofern halte ich es auch für mehr als problematisch, wenn Ringler beide Redaktionen als zwei "Originalredaktionen"⁴⁴⁵ bezeichnet, die von ein und derselben Verfasserin angefertigt worden seien. Was jedoch die Umstellungen - vor allem in der Irmgard-Vita - , Auslassungen und Zusätze gegenüber den mittelalterlichen Texten betrifft, so lassen sich diese nicht kurzerhand zu einem 'ursprünglichen' oder umgekehrt bereits im Mittelalter redaktionell bearbeiteten Textbestand erklären, solange wir keine Kenntnis haben etwa von den Vorlagen, die Kessler bei seiner Niederschrift benutzt hat. Auch der unterschiedliche Vitenbestand des Schwesternbuches bietet da keine eindeutigen Anhaltspunkte. Einerseits spricht ein umfangreicherer Vitenbestand für eine spätere, nämlich erweiterte Redaktion, andererseits konnte zu Beginn dieses Kapitels gezeigt werden, daß die zusätzlichen Viten kein eindeutiges Erweiterungsgut darstellen. Vielmehr könnte man davon ausgehen, daß die mittelalterlichen, in anderen Klöstern entstandenen Überlieferungsträger eher eine gekürzte Version des Schwesternbuches darstellen.

Abschließend läßt sich festhalten, daß die in der Neuzeit überlieferten Kirchengberg-Texte zunächst einmal eine eigene, barocke Redaktion darstellen. Ob diese jedoch in ihrem Textbestand nun auf eine frühere Redaktion des 'Corpus' zurückgeht, als die im 15. Jahrhundert überlieferte - dies muß eine Behauptung bleiben. Auch die von Ringler herangezogenen textinternen Angaben zur Textentstehung beziehungsweise

⁴⁴⁴ So könnte beispielsweise die Erwähnung Katharinas von Siena in KiS/I 1006f. auf die auch inhaltlichen Eingriffe des neuzeitlichen Bearbeiters zurückgehen. Zumindest aber kann die Nennung der dominikanischen Vorzeigeheligen (*1347, †1380!) kaum Bestand der von Ringler behaupteten Frühredaktion Ende des 13. Jahrhunderts gewesen sein.

⁴⁴⁵ Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 108f.,

ihr teilweises Fehlen - was in der neuzeitlichen Überlieferung übrigens bestens mit der generellen Marginalisierung der mittelalterlichen Schreibinstanz konveniert - sind nur mit Vorsicht zu behandelnde Indizien, die mit den realen Bedingungen keineswegs übereinstimmen müssen.

**Text- und überlieferungsgeschichtliche Prozesse:
Die dominikanischen Schwesternviten als 'offene' Texte und der Einfluß
der Ordensreform des 15. Jahrhunderts**

Seit der wegweisenden Arbeit von Klaus Grubmüller *Die Viten der Schwestern von Töss und Elsbeth Stagel. Überlieferung und literarische Einheit* im Jahr 1969, hat sich die Forschung zu den dominikanischen Nonnenbüchern des späten Mittelalters immer wieder mit der Frage beschäftigt, inwieweit das lang virulente Bedürfnis nach einer Festschreibung von Autorschaft bezüglich dieser Texte überhaupt seine Berechtigung hat. Denn Grubmüller hat anhand des Tösser Schwesternbuches herausgearbeitet, dass diese Texte als 'offene' in dem Sinne zu verstehen seien, als sie im Laufe ihrer Text- und Überlieferungsgeschichte immer wieder von verschiedenen Autorinnen und Bearbeiterinnen bzw. Bearbeitern überarbeitet und erweitert wurden und somit eine "Abrundung zum Einzelwerk"⁴⁴⁶ in diesem Gattungstyp gar nicht erst angelegt sei. Dies mit der Folge, daß eben nicht von einer einzelnen Autorin ausgegangen werden könne, sondern vielmehr von einem Kollektiv von Autorinnen.

In der Folge wurden die Untersuchungsergebnisse Grubmüllers, die ja in der Tat nur auf dem Tösser Schwesternbuch beruhen, auch auf die anderen Schwesternbücher der Zeit übertragen. So lässt sich etwa Langer über die Texte im allgemeinen aus:

*Keiner der in dieser Weise offenen Texte ist das Werk eines einzigen, zweckmäßig schaffenden, rational ordnenden und komponierenden Autors, der das Gesamte überschaut.*⁴⁴⁷

Meines Erachtens nicht zu Unrecht kritisiert dagegen Johanna Thali in ihrer Arbeit, daß eine solche Sichtweise Gefahr läuft, die Spezifik der Texte sowohl in ihrer Konzeptionalität als auch ihrer Intentionalität aus dem Blick zu verlieren:

*Diese durchaus richtige Einsicht in das schrittweise Zustandekommen einer solchen grundsätzlich für Ergänzungen offenen Vitensammlung sollte jedoch (...) nicht dazu verleiten, gar nicht erst nach einer möglichen Konzeption einer Bearbeitung zu fragen, kann (und soll) doch nicht von vornherein ausgeschlossen werden, daß eine Bearbeiterin oder ein Redaktor vorliegende Materialien mit ganz bestimmten Interessen und Intentionen zusammengestellt oder überarbeitet hat.*⁴⁴⁸

Diese Befürchtung mag in Anbetracht der Apodiktik, in der etwa Langer seine These formuliert, durchaus ihre Berechtigung haben. Aber nicht zuletzt die Arbeit von Susanne Bürkle⁴⁴⁹ hat gezeigt, daß ein offener Textbegriff Fragen nach dessen Intentionalität und Konzeptionierung keineswegs verdecken muss.

⁴⁴⁶ Grubmüller, *Die Viten der Schwestern von Töss und Elsbeth Stagel*, S. 202.

⁴⁴⁷ Langer, *Mystische Erfahrung*, S. 51f.

⁴⁴⁸ Thali, *Beten – Schreiben – Lesen*, S. 59.

⁴⁴⁹ Bürkle, *Literatur im Kloster*.

Berechtigter hingegen scheint mir ein weiterer Einwand Thalís, nämlich daß nicht zuletzt durch die Arbeit Grubmüllers und aufgrund seiner Ergebnisse diese nunmehr auf alle dominikanischen Schwesternbücher übertragen würden. Insbesondere in bezug auf den Begriff und die Vorstellung von Autorschaft macht sich dies meines Erachtens bemerkbar. Jeder der Texte ist einer spezifischen Text- und Überlieferungsgeschichte unterworfen, die sich nicht ohne weiteres auf die anderen Texte übertragen läßt. Dies ist aber in der Folge von Grubmüllers Aufsatz immer wieder geschehen, nicht zuletzt in der Arbeit von Susanne Bürkle: Auch hier werden Grubmüllers Befunde direkt auf den "Typus Nonnenbuch" übertragen⁴⁵⁰, wobei Bürkle dabei insbesondere auf die Konzeption von der Autorschaft abhebt. Sei bis dato eine "autorzentrierte Lektüre" vorherrschend gewesen, mache Grubmüller die Texte "als Produkt eines Kollektivs von Autorinnen plausibel".⁴⁵¹ Daß diese Vermutung sich als richtig erweisen kann, sei hier auch keinesfalls in Frage gestellt. Tatsächlich scheinen ja die Texte in thematischer und auch konzeptioneller, vor allem aber quantitativer Hinsicht, nie abgeschlossene zu sein. Dies muss meines Erachtens jedoch nicht dazu führen, den Autorbegriff völlig aufzulösen beziehungsweise Autorschaft als ein Phänomen zu betrachten, das erst im Zuge der Überlieferung und am Rande des Corpus' relevant wird. Nicht zuletzt sei in diesem Zusammenhang etwa an den Schreiberschluss in der Kirchberger Irmgard-Vita erinnert, in dem die Erzählerin sich dezidiert als schreibendes Ich vorstellt, den Prozeß der Verschriftlichung ausführlich darstellt und sich selbst namentlich (!) nennt, womit dieser Passus dezidiert zum integralen Bestandteil der Vita selbst wird.⁴⁵²

In diesem Zusammenhang ist auch Thali in ihrer Vermutung zuzustimmen, dass die einzelnen Texte durchaus von einer differenzierbaren Spezifik sind, sowohl inhaltlich wie konzeptionell. So ist offensichtlich, daß durchaus jedes der einzelnen Schwesternbücher besondere thematische Schwerpunktsetzungen vornimmt. Hier sei nur die Arbeit von Thali selbst erwähnt, die die besonderen Interessenschwerpunkte herausarbeitet, die die verschiedenen Engelthaler Texte bestimmen. Aber auch anhand der Kirchberger Texte konnte gezeigt werden, daß hier ein besonderer Schwerpunkt auf der Darstellung und Diskussion etwa eines bestimmten mystischen Aufstiegsmodells liegt, das sich so in den anderen Schwesternbüchern der Zeit nicht nachweisen läßt. Doch nicht nur inhaltlich, auch konzeptionell weisen die Texte zum Teil gravierende Unterschiede auf: So ist etwa die Erzählinstanz in den Kirchberger Texten von auffällender Präsenz und auch ihre Rolle und ihr Funktionspotential werden ganz anders genutzt als etwa in den anderen Schwesternbüchern. Während ein kollektiver Sprachgestus insbesondere dort vorherrscht, wo sich die Erzählinstanz als am Geschehen beteiligte – freilich zumeist im Sinne einer Zeugin – geriert, dominiert ganz

⁴⁵⁰ Ebd., S. 213.

⁴⁵¹ Ebd.

⁴⁵² Vgl. ausführlich oben, S. 101ff.

eindeutig in den metanarrativen Passagen, in denen sich die Erzählerin als erzählendes beziehungsweise schreibendes Ich vorstellt, der Ich-Gestus.⁴⁵³

Wenn Grubmüller behauptet, daß die "kollektive Sprachgebärde"⁴⁵⁴ in den Tösser Viten mit der schichtweisen, sukzessiven Entstehung der Texte durch ein Autorinnenkollektiv konveniere, dann ließe sich freilich im Umkehrschluß die provokante Frage stellen, ob der Ich-Gestus in den Kirchberger Viten nicht den Schluß zuliße, daß diese Texte tatsächlich von einer Autorin geschrieben wurden?⁴⁵⁵ Auch hier – so scheint mir – wird, folgt man der These Grubmüllers, ja letztlich doch nichts anderes getan, als textinterne Merkmale mit realhistorischen zu verrechnen, wenn der Wir-Gestus als Indiz für die kollektive Verfasserschaft herangezogen wird.

Das bedeutet allerdings nicht, daß ein neuzeitlicher Autorbegriff eingeführt werden soll oder etwa die Wiederentdeckung beziehungsweise Postulierung einer Einheit von Leben und Werk, die sich etwa an einem unverwechselbaren Stil ablesen ließe. Auch ist es mir nicht darum zu tun, die rhetorischen und literarischen Techniken, mit denen die Viten verfasst wurden und innerhalb derer sie sich ja durchaus in festgeschriebenen Traditionen bewegen, zu relativieren. Aber offensichtlich wird auf diese Traditionen in sehr unterschiedlichem Maße zurückgegriffen, und die Techniken werden in durchaus unterschiedlicher Weise gehandhabt. Und schließlich war offenbar innerhalb eines Autorinnenkollektivs, das ja immer auch in einer Lebens- und Glaubensgemeinschaft zu suchen sein wird, ein bestimmter 'Stil' und bestimmte Themen vorherrschend beziehungsweise ist von folgenden Autorinnen und Bearbeitern oder Bearbeiterinnen übernommen worden. Doch angesichts der Fülle und eben auch der Unterschiedlichkeit des Materials läßt sich keine auf alle dominikanischen Schwesternbücher zutreffende Feststellung treffen. Daß sie prinzipiell offen waren für weitere Bearbeitungen und Erweiterungen, dies sei keineswegs in Frage gestellt, dies hat eben nicht zuletzt Grubmüller anhand des Tösser Schwesternbuches anschaulich gemacht. Doch diese prinzipielle Offenheit bedeutet nicht unbedingt, daß sie auch in jedem Fall genutzt wurde. Insofern scheint mir Thalys Forderung, mehr die einzelnen Schwesternbücher und ihre spezifischen Konzeptionalisierungen und Intentionen in den Blick zu nehmen, durchaus berechtigt.

Daß die dominikanischen Schwesternviten vor allem in immer wieder bearbeiteter und ergänzter Form überliefert wurden, davon geht auch Werner Williams-Krapp in seinen Arbeiten aus, wenngleich er die Gründe insbesondere in den funktionsgeschichtlichen Zusammenhängen der Texte sucht, in denen diese zur Zeit der dominikanischen Ordensreform des 15. Jahrhunderts standen, die ja zugleich die Hochphase der Textüberlieferung darstellt.

⁴⁵³ Vgl. oben, Kap. 3.1.2.1

⁴⁵⁴ Grubmüller, *Die Viten der Schwestern von Töss und Elsbeth Stägel*, S. 197

⁴⁵⁵ Allerdings mit Ausnahme der Mechthild von Waldeck-Vita, vgl. oben, S. 111f.; 92f.

In diesem Zusammenhang sei jedoch zuvor noch kurz an die überlieferungsgeschichtliche Situation der Kirchberger Schwesternviten erinnert:

Wie dies für die meisten anderen dominikanischen Schwesternbücher der Zeit der Fall ist, läßt sich in bezug auf das Kirchberg-Corpus kein mittelalterlicher Überlieferungsträger nachweisen, der aus Kloster Kirchberg selbst stammt. Auch entstehen die noch nachweisbaren Handschriften zu einer Zeit, die über 150 Jahre nach der Lebenszeit der in den Viten porträtierten Schwestern liegt und damit - setzt man die erste Abfassung der Texte ungefähr in eben jene Zeit - lange nach der Entstehung des Corpus'.⁴⁵⁶ So setzt die materiell nachweisbare Tradierung der Kirchberger Texte in einer Phase ein, in der nicht nur in bezug auf alle dominikanischen Schwesternbücher ein Überlieferungsschub festzustellen ist, sondern überhaupt die Schriftproduktion in den Klöstern exponentiell zunimmt, wie dies die Einzeluntersuchungen zu Inzigkofen und den Katharinenklöstern in Nürnberg und in Augsburg gezeigt haben.⁴⁵⁷

Im Bereich des Hypothetischen muß allerdings bleiben, wie die Klöster an ihre Vorlagen der Kirchberger Texte kamen und in welchem konkreten textgeschichtlichen Verhältnis die einzelnen Handschriften zueinander stehen. Auch gibt es keine eindeutigen Hinweise darauf, daß Kirchberg selbst mit einem der überliefernden Klöster in direktem oder indirektem Kontakt stand. Einige Indizien indes - wie etwa der Eintrag im Engelthaler Bibliothekskatalog über das Kirchberger Schwesternbuch und umgekehrt die vom Verfasser der Kirchberger Viten in S angehängte Engelthaler Vita -⁴⁵⁸ und nicht zuletzt die Tatsache, daß das Schwesternbuch und die Irmgard-Vita in anderen Klöstern überliefert wurden, bezeugt aber, daß Kirchberg durchaus an den literarischen Beziehungen der Zeit teilgehabt haben muß. In welchem Umfang jedoch das Kloster selbst auch Empfänger von literarischen Vorlagen war, muß freilich aufgrund der spärlichen Handschriftenbefunde aus diesem Kloster dahingestellt bleiben. Fest steht jedoch, daß in Kirchberg nach wie vor eine Vorlage beziehungsweise mehrere Vorlagen der eigenen Schwesternviten existiert haben müssen, wovon die früheste neuzeitliche Handschrift S zeugt, die eben dort entstand und nach Aussagen des Verfassers Pius Kessler auf alte Vorlagen zurückgeht, die dieser im Kloster selbst vorgefunden haben will.

Darüber hinaus zeigt die spezifische Vergesellschaftung der Kirchberger Viten in S, A und Wa - entsprechend dem Entstehungsort der Handschriften - , daß hinter der neuzeitlichen Überlieferung vor allem ein auf Kirchberg fokussiertes, historisch-memorales Interesse stand, das sich für die spätmittelalterlichen, außerhalb

⁴⁵⁶ Auch dies ist ein Faktum der Überlieferungsgeschichte der dominikanischen Schwesternbücher insgesamt, vgl. oben, S. 20.

⁴⁵⁷ Vgl. oben, Kapitel 2.1.1., 2.1.2 und 2.1.42

⁴⁵⁸ Vgl. unten, S. 137, Anm. 483, und oben S. 68.

Kirchbergs entstandenen Handschriften so nicht mehr nachweisen läßt.⁴⁵⁹ So stellen alle Handschriften, beginnend mit S, Texte zusammen, die historische, zumeist die Gottbegnadetheit des Konvents und seiner Schwestern herausstreichende Begebenheiten aus der Geschichte Kirchbergs betreffen, wobei man sich auch in der Abfolge der Texte zumindest grob an der Chronologie der dargestellten Ereignisse orientierte.⁴⁶⁰

Für den Überlieferungsschub im 15. Jahrhundert scheinen jedoch noch andere Interessen eine Rolle gespielt zu haben: So hat die Darstellung der Überlieferungsgeschichte des Kirchberg-Corpus' im Mittelalter gezeigt, daß sämtliche Handschriften in einer Zeit entstehen, die geprägt ist von reformerischen Anstrengungen der geistlichen wie weltlichen Kräfte dieser Zeit, von denen alle überliefernden Klöster mehr oder weniger betroffen waren. Insbesondere diese Gleichzeitigkeit von einer verstärkten bis ausschließlichen Überlieferung der dominikanischen Schwesternbücher im 15. Jahrhundert einerseits und den ordensreformatorischen Bemühungen andererseits hat in der Forschung immer wieder dazu geführt, auch einen kausalen Zusammenhang zwischen beiden Phänomenen herzustellen. So sieht etwa Susanne Bürkle mögliche Gründe für das Heraustreten der Schwesternbücher aus der Begrenztheit auf das eigene Kloster zum einen in dem Appell des Generalkapitels von 1446 an die Provinziale, die Leben vorbildlicher Ordensbrüder und -schwestern anzuzeigen und zum anderen in den damit in Zusammenhang stehenden Bemühungen des Reformers Johannes Meyers um die Edition der Nonnenbücher von Oetenbach, Katharinental und Töss und die Aufnahme einiger Skizzen der 'Leben' von Schwestern aus Adelhausen, Oetenbach, Töss und Unterlinden in sein *Liber de Viris Illustribus* von 1466.⁴⁶¹ Damit, so Bürkle weiter, habe Meyer schließlich auch "das heiligmäßige Leben von Nonnen dem offiziellen Gedächtnis des Ordens überantwortet" und "die Bücher der Schwestern in die Ordensliteratur eingereicht."⁴⁶²

Einen radikaleren Ansatz verfolgt in dieser Hinsicht Werner Williams-Krapp,⁴⁶³ der sich in seinen Arbeiten wiederholt unter funktionsgeschichtlichem As-

⁴⁵⁹ Weiterhin eine Rolle spielt freilich auch die erbaulich-didaktische Funktion der Schwesternviten, vgl. etwa die Vorrede Pius Kesslers, in der er auf die Priorin Cäcilia Barbara Dornsperger verweist und auf ihre Bitte um die Abschrift der Viten, um "ihro vndergebene zuer tugendt zue leiten" (KiS 70f.) .

⁴⁶⁰ "[A]ls personenbezogene Form einer Klostersgeschichte" bezeichnet Bürkle, *Literatur im Kloster*, S. 191, indes bereits die Nonnenbücher des 14. Jahrhunderts, die durchaus "genuine Funktionen klösterlich-monastischer Geschichtsschreibung erfüllt" hätten, wengleich ihr "faktischer Resonanzraum" zunächst nur das eigene Kloster gewesen sei (ebd., S. 178f.).

⁴⁶¹ Vgl. ebd., S. 191f. Einen Zusammenhang zwischen Meyers Aktivitäten und dem Generalkapitelbeschuß sieht auch Schreiner, Klaus: *Verschriftlichung als Faktor monastischer Reform. Funktionen von Schriftlichkeit im Ordenswesen des hohen und späten Mittelalters*. In: *Pragmatische Schriftlichkeit im Mittelalter. Erscheinungsformen und Entwicklungsstufen. Akten des internationalen Kolloquiums 17.-19. Mai 1989*. Hrsg. von Hagen Keller, Klaus Grubmüller und Nikolaus Staubach. München 1992 (=Münstersche Mittelalter-Schriften 65), S. 69.

⁴⁶² Bürkle, *Literatur im Kloster*, S.192.

⁴⁶³ Williams-Krapp, Werner: *Ordensreform und Literatur im 15. Jahrhundert*. In: *JOWG 4* (1986), S. 41-51; ders., "Dise ding sint dennoch nit ware zeichen der heiligkeit". Zur Bewertung mystischer Erfahrung im 15. Jahrhundert. In: *LiLi Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik 20* (1990), S. 61-71; ders., *Frauenmystik und Ordensreform im 15. Jahrhundert*. In: *Literarische Interessenbildung*

pekt mit den Gründen für die Zunahme in der Überlieferung der dominikanischen Nonnenbücher im besonderen und der geistlichen Literatur im allgemeinen im 15. Jahrhundert auseinandergesetzt hat. Im Folgenden sollen die Thesen Williams-Krapps vorgestellt und anhand des Materials, das im vorangegangenen Kapitel zur Überlieferung der Kirchberger Viten zusammengetragen werden konnte, auf ihre Stichhaltigkeit hin diskutiert werden.

Für Williams-Krapp liegt der entscheidende Faktor, der zu einer beobachtbaren "'Explosion' in der Überlieferung"⁴⁶⁴ geistlicher Literatur im 15. Jahrhundert geführt hat, nicht etwa in einer zunehmenden Alphabetisierung der Laien oder verbilligten Buchproduktion, sondern eindeutig in der Observanzbewegung der verschiedenen Orden dieser Zeit.⁴⁶⁵ Diese hätte die Beschäftigung mit und das Abschreiben von geistlicher Literatur intensiv gefördert, so daß schließlich zwischen den einzelnen reformierten Klöstern ordensübergreifende Netzwerke entstanden seien, über die die volkssprachliche religiöse Literatur vertrieben worden sei.⁴⁶⁶ Auf der Suche nach Texten, die dabei auch für die Ziele der Reform - der (neuerlichen) Etablierung eines regelkonformen monastischen Lebens - dienstbar gemacht werden konnten, hätten die Reformerselbst schließlich auch auf jene älteren frauenmystischen Texte - wie eben die dominikanischen Schwesternbücher - zurückgegriffen, um diese in den reformierten und zu reformierenden Frauenklöstern einzusetzen, da insbesondere hier ein Bedarf nach orientierender Literatur bezüglich des Klosterlebens und der spirituellen Ausrichtung bestanden hätte:

*Dort, wo das Ordensleben blühte oder erblühen sollte, mußten zumeist Widerstrebende überzeugt und eine z.T. völlig erstarrte Klosterkultur wiederbelebt werden. Es bestand ein Bedürfnis nach Literatur, die den Frauen Grundorientierung in geistlichen Fragen vermitteln konnte.*⁴⁶⁷

Die Texte selbst seien jedoch offenbar nur in 'domestizierter' Form und mit relativierenden Kommentaren - wie beispielsweise mit denen eines Johannes Meyer - etwa in bezug auf den Wahrheitsgehalt der dort dargestellten mystischen Erfahrungen freigegeben worden.⁴⁶⁸ Denn der in diesen Texten dargestellten, zum Teil extrem ekstati-

im Mittelalter. DFG-Symposion 1991. Hrsg. von Joachim Heinzle. Stuttgart, Weimar 1993 (=Germanistische Symposien, Berichtsbände, 14), S. 301-313; ders., Observanzbewegungen, monastische Spiritualität und geistliche Literatur im 15. Jahrhundert. In: IASL 20 (1995), S. 1-15.

⁴⁶⁴ Ders., Ordensreform und Literatur im 15. Jahrhundert, S. 41.

⁴⁶⁵ Vgl. ders., Frauenmystik und Ordensreform im 15. Jahrhundert, S. 301; ders., Observanzbewegungen, monastische Spiritualität und geistliche Literatur im 15. Jahrhundert, S. 1ff.; ders., Ordensreform und Literatur im 15. Jahrhundert, S. 43; 51.

Zur Observanzbewegung vgl. die entsprechenden Passagen in den Einzeluntersuchungen zu den verschiedenen, die Kirchberger Texte überliefernden Klöstern, Kap. 2.1.1, 2.1.2 und 2.1.4.

⁴⁶⁶ Vgl. Williams-Krapp, Ordensreform und Literatur im 15. Jahrhundert, S. 43 und ders., Observanzbewegungen, monastische Spiritualität und geistliche Literatur im 15. Jahrhundert, S. 6.

⁴⁶⁷ Ders., 'Dise ding sint dennoch nit ware zeichen der heiligkeit', S. 62.

⁴⁶⁸ Vgl. ders., Frauenmystik und Ordensreform im 15. Jahrhundert, S. 312. Williams-Krapp bezieht sich hier auf die Handschrift Nürnberg, Stadtbibliothek, Hs. Cent. V 10, die aus dem Nürnberger Katharinenkloster stammt. Sie enthält das Oetenbacher, St. Katharinentaler und Tösser Schwesternbuch, wo-

schen und auf die Einzelperson konzentrierten Frömmigkeit hätten die Reformer äußerst skeptisch gegenübergestanden,⁴⁶⁹ worauf nicht zuletzt auch die - gemessen an anderen Texten aus dem Umfeld der Reform - spärliche Überlieferung frauenmystischer Texte verweise.⁴⁷⁰ Demgemäß hätten auch die einzelpersonlichen Viten und Offenbarungen kaum Verbreitung gefunden, da in diesen noch weit weniger das vorbildliche monastische, durch göttliche Gnadenerweise belohnte Tugendstreben im Mittelpunkt stehe, als vielmehr eine "'egozentrische' Radikalfrömmigkeit",⁴⁷¹ die die Reformer ja gerade unterbunden wissen wollten.

Die Frage, die sich nun stellt, ist, ob sich die Thesen Williams-Krapps in ihrer Pauschalität tatsächlich auch auf das Kirchberg-Corpus - und damit nicht zuletzt auch auf alle dominikanischen Schwesternbücher - übertragen lassen. Oder, konkreter formuliert, ist die Überlieferung der Kirchberger Texte im 15. Jahrhundert ausschließlich ein Phänomen der Ordensreform dieser Zeit, wurden sie, trotz ihres von Williams-Krapp behaupteten häretischen Potentials, von den Reformern bewusst, aber mit Einschränkungen, für die Ziele der Observanz in den entsprechenden Klöstern eingesetzt?

Fest steht, daß zumindest die beiden das Kirchberger Schwesternbuch überliefernden Handschriften in sogenannten Reformklöstern entstanden, nämlich im Augustinerchorfrauenstift Inzigkofen und im Nürnberger Katharinenkloster. In letzterem Kloster läßt sich dann tatsächlich eine 'Explosion' der Schriftumsproduktion nach Einführung der Reform und Ankunft der Schönensteinbacher Schwestern beobachten, die das Kloster im 15. Jahrhundert schließlich zu einem bedeutenden Überlieferungszentrum geistlicher Texte machten. Auch orientierte man sich in der Organisation und Verwaltung der Bibliotheksbestände an den Vorgaben des Reformers Johannes Meyer; verschiedene Einträge im Bibliothekskatalog beweisen schließlich, daß Doubletten von Handschriften oft an andere, von St. Katharina aus reformierte Klöster weitergegeben wurden.⁴⁷² Signifikant ist schließlich, mit welchen Texten die Kirchberger Nonnenviten und die anderen in St. Katharina überlieferten Schwesternbücher zusammengestellt werden: Inventarisiert werden diese in der Rubrik N,⁴⁷³ die ansonsten Handschriften mit vornehmlich didaktischen Kurztexten auflistet, die wie-

bei insbesondere letzteres deutliche Spuren einer umfassenden redaktionellen Bearbeitung durch Meyer enthält; vgl. auch Grubmüller, Klaus: Die Viten der Schwestern von Töss und Elsbeth Stigel. Überlieferung und literarische Einheit. In: ZfdA 98 (1969), S. 335-348.

⁴⁶⁹ Vgl. Williams-Krapp, 'Dise ding sint dennoch nit ware zeichen der heiligkeit', S. 63ff. Williams-Krapp verweist in diesem Zusammenhang insbesondere auf die zahlreichen Sendbriefe dieser Zeit, die sich kritisch mit den mystischen Erlebnissen religiöser Frauen auseinandersetzen. Inwieweit sich diese allerdings tatsächlich auch etwa auf die dominikanischen Schwesternbücher bezogen, könnte wohl nur eine eigene Untersuchung klären.

⁴⁷⁰ Vgl. ders., Observanzbewegungen, monastische Spiritualität und geistliche Literatur im 15. Jahrhundert, S. 10. Weitaus affirmativer beurteilt Bürkle das Verhältnis des Ordens zu den Schwesternbüchern, vgl. oben, S. 133.

⁴⁷¹ Williams-Krapp, Frauenmystik und Ordensreform im 15. Jahrhundert, S. 312; vgl. auch ders., Observanzbewegungen, monastische Spiritualität und geistliche Literatur im 15. Jahrhundert, S. 8.

⁴⁷² Vgl. dazu oben, S. 29.

⁴⁷³ Vgl. MBK III,3, S. 628ff.

derum insbesondere um den monastischen Lebensvollzug kreisen⁴⁷⁴ und hier nochmals weiter eingegrenzt werden können auf die Andachtspraxis, den Vollzug des Eucharistieempfangs und auf die richtige Betrachtung der Passion Christi, wobei die entsprechenden, der Vollzugspraxis zuzurechnenden Gebete mitgefaßt werden.⁴⁷⁵ Daneben findet sich am Schluß der Rubrik zusammen mit den Schwesternbüchern noch Meyers *Buch der Reformacio Predigerordens*, das in St. Katharina selbst abgeschrieben wurde.⁴⁷⁶ Die Schwesternbücher werden also mit Texten monastischer Vollzugspraxis vergesellschaftet und - nochmals hervorgehoben durch ihre gemeinsame Zusammenstellung am Schluß der Rubrik - mit einem zentralen Text der dominikanischen Frauenklosterreform.

Zumindest dieser Befund scheint den Thesen Williams-Krapps von dem Zusammenhang zwischen der Überlieferung der Schwesternbücher und der Ordensreform sehr genau zu entsprechen. Insbesondere die Zusammenstellung mit Texten, die sich dem monastischen Leben widmen, zeigt sehr deutlich, wie diese Texte verstanden werden sollten, nämlich als Exempla eines vorbildlichen Klosterlebens, wie sie ja auch Meyers *Buch der Reformacio Predigerordens* in großem Umfang enthält.

Ein vergleichbarer, zumindest zeitlicher Zusammenhang zwischen einer verstärkten Schriftproduktion allgemein und einer Reformierung des Konventslebens läßt sich darüber hinaus für Inzigkofen konstatieren. Auch hier steigt die Anzahl der überlieferten Handschriften mit der Übernahme der Pillenreuther Reformstatuten sprunghaft an.⁴⁷⁷ Allerdings war Inzigkofen - und das widerspricht in gewisser Weise der These Williams-Krapps - offenbar seit seinem Bestehen um eine strenge Einhaltung der Ordensregeln bemüht, was zumindest auch die selbständigen Anstrengungen der Augustinerchorfrauen um eine reformierte Regel nahelegt. Daß die verstärkte Schriftproduktion dennoch erst später begann, mag vielleicht eher an den neuen Kontakten zu Pillenreuth und den damit vereinfachten Zugangsmöglichkeiten zu verschiedenen Handschriften aus diesem und anderen Klöstern gelegen haben.

Geradezu auf den Kopf gestellt wird die These von dem kausalen Zusammenhang zwischen klösterlicher Schriftkultur und Reform schließlich durch die Befunde bezüglich der Überlieferung der Kirchberger Irmgard-Vita und anderer Texte im Augsburger St. Katharinenkloster. Obwohl alle Versuche einer Reform des Konvents an dem heftigen, möglicherweise sogar handgreiflichen Widerstand der Schwestern scheiterten, entsteht hier, neben der Abschrift der Irmgard-Vita, des weiteren eine

⁴⁷⁴ "I. Item ein puchle; das helt in im zum ersten / ein gute ler allen gaistlichen leu^eten / und scho^en ler von junckfrawlicher rainikeyt (...)" (ebd., S. 628,2ff.).

⁴⁷⁵ "V. Item ein puch; das helt in im (...) die materi / sagt von rechtem, worem, sicherm andacht (...) und gut ler von dem heiligen / sacrament und scho^en gepet von dem / heiligen sacrament und gut ler und / die jor und wochen und tag und stund / und czal, darynnen unser herr enpfangen, / geporen, gemartert, gecreuczig etc. wart" (ebd., S. 628, 35ff.).

⁴⁷⁶ "XXI. Item ein puch; wie etlich closter sint reformirt / worden, und die nomen der meister des ordens / und provincial. / Item das puch hat swester Kungunt Hirsfoglin und / swester Clar Keiperin geschriben" (ebd., S. 633,ff.).

⁴⁷⁷ Vgl. dazu oben, S. 35f.

bemerkenswerte Handschrift der Vita Katharinas von Siena,⁴⁷⁸ einer Heiligenfigur, die von zentraler Bedeutung für die Durchsetzung der Ziele der dominikanischen Reformbewegung war. Wenngleich darüber hinaus die eindeutige Zuordnung einzelner Handschriften nach St. Katharina erst für das 16. Jahrhundert erfolgen kann⁴⁷⁹ und somit zunächst nichts entschieden ist über ihre vorherige Provenienz, so kann doch festgestellt werden, daß zu einer Zeit, in der sich St. Katharina nicht zu den Zielen der Reform bekannte, eben dort noch weitere Texte überliefert wurden, die nicht nur im Zuge der Reform vermehrt überliefert, sondern auch im Reformermilieu produziert wurden. Als Beispiel für letztere sei Thomas Peuntners Übersetzung *Von der Liebhabung Gottes* von Nikolaus von Dinkelsbühl im Codex mgq 730 genannt, ein Text, der im Zuge der Melker Reform entstand und im 15. Jahrhundert nicht nur in monastischen Kreisen rasche Verbreitung fand.⁴⁸⁰ Auch wurden in St. Katharina die Werke Johannes' von Indersdorf überliefert,⁴⁸¹ der in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts als Reform der Augustinerstifte eine herausragende Position einnahm.⁴⁸²

Ein solcher Befund zeigt freilich, daß die verstärkte Überlieferung geistlicher Literatur und damit auch der dominikanischen Schwesternbücher nicht monokausal mit der Ordensreform des 15. Jahrhunderts und den idealiter daraus resultierenden Lebenseinstellungen verquickt werden darf, wie Williams-Krapp dies tut. Trotz der Überlieferung von Texten, die inhaltlich zum Teil tatsächlich in engem Zusammenhang mit der Observanzbewegung stehen, lehnten etwa die Angehörigen des Augsburger St. Katharinaklosters die Reform und ihre Ziele für ihr Kloster offensichtlich ab; sie standen wenigstens mit einem Bein fest auf weltlichem Boden - zum einen, was den nachweislichen Kapitalhandel mit der Stadt und den privaten Besitz betrifft, der ihnen einen Lebensstandard jenseits der in den Viten propagierten Weltflucht und Askese erlaubte, zum anderen bezüglich ihrer Vorstellungen von einem Klosterleben als (nicht-) klausurierteres.⁴⁸³

Eine nicht zwingende Koppelung von Schreibtätigkeit und Reform beziehungsweise eine Ungleichzeitigkeit arbeitet auch Klaus Graf in seiner Untersuchung zur *Ordensreform und Literatur in Augsburg während des 15. Jahrhunderts* deutlich heraus. Am Beispiel des Augsburger Benediktinerklosters St. Ulrich und Afra zeigt Graf, daß hier bereits vor der Reform des Klosters eine rege Schreibtätigkeit eingesetzt

⁴⁷⁸ Vgl. oben, S. 56.

⁴⁷⁹ Vgl. oben, S. 55.

⁴⁸⁰ Vgl. Schnell, Thomas Peuntner.

⁴⁸¹ Vgl. oben, S. 55.

⁴⁸² Zu Johannes von Indersdorf vgl. Haage, Bernhard D.: Johannes von Indersdorf. In: VL² 4 (1983), Sp. 647-651.

⁴⁸³ Vgl. ausführlich oben, S. 51ff.

Eine ähnliche 'Schieflage' zwischen Textbefund und den in den Quellen zutage tretenden Vorstellungen von einem monastischen Leben der Konventsangehörigen findet sich beispielsweise auch in Kloster Engelthal: Wie aus dem Bibliothekskatalog von 1444 hervorgeht, befanden sich hier das Kirchberger, das sog. Ulmer Schwesternbuch, das Weiler und nicht zuletzt das Engelthaler Schwesternbuch, während Engelthal selbst durch wiederholte Bestätigungen seiner Freiheiten durch die weltliche Herrschaft bis 1513 allen Reformversuchen erfolgreich auswich (vgl. oben, S. 53, Anm. 204).

hatte⁴⁸⁴ und daß die Reform nicht etwa von dem Kloster beziehungsweise Orden selbst angestoßen worden war, sondern auch hier auf die Initiative des Stadtrates zurückging.⁴⁸⁵ Ohne jegliche Zusammenhänge zwischen Reform- und Schreibtätigkeit zu leugnen, sieht Graf die "Gefahr, zeittypische Züge zu reformtypischen zu erklären"⁴⁸⁶ und fragt, "ob die Reform nicht lediglich bereits vorhandene Dispositionen verstärkt hat", und ob nicht gar die Reform selbst als Ergebnis "einer vorgängigen 'geistigen Aufgeschlossenheit'" gewertet werden könne.⁴⁸⁷ Nicht zuletzt wendet sich Graf gegen die Tendenz,

*selektiv einzelne mehr oder minder hypothetische Befunde aus einem Stemma von Textzeugen herauszugreifen, um wieder einmal die Bedeutung der Ordensreform bestätigt zu finden*⁴⁸⁸

und damit die Reform als homogene Bewegung zu werten. Statt dessen plädiert Graf dafür, sowohl die Kontingenz der Erscheinungsformen der Reformbewegung als auch die teilweise Unentscheidbarkeit, welche kulturellen Handlungen reformtypische oder zeittypische darstellten, zu respektieren.⁴⁸⁹

Unbestritten bleibt, daß zur Zeit der Reform die Überlieferung geistlicher Literatur, soweit sich dies am Überlieferungsbefund herausarbeiten läßt, exponentiell zunahm, und daß es gerade die Reformklöster waren, die tendenziell über die umfangreichsten Bibliotheksbestände verfügten; tatsächlich jedoch kann nicht immer entschieden werden, inwieweit die geistig-kulturelle Entwicklung, manifest unter anderem im Überlieferungsbefund, von den Reformbestrebungen abhing, oder ob die Reform - wenn sie denn überhaupt erfolgte - selbst Konsequenz dieser Entwicklung war. Doch genausowenig, wie sich für diese Klöster ein homogenes Bibliotheksprofil nachweisen läßt (das immer in Abhängigkeit steht zum Ort des Klosters, seiner Sozialstruktur und seinen Beziehungen zu anderen Klöstern und Geistlichen), das auf einen festen Kanon der im Zuge der Reform produzierten und rezipierten Literatur schließen lassen könnte, kann die Anbindung der Überlieferung geistlicher Literatur monokausal an die Reformklöster erfolgen und damit eine Einheit von Leben und Literatur postuliert werden.⁴⁹⁰

⁴⁸⁴ Vgl. Graf, Ordensreform und Literatur in Augsburg, S. 108ff., zu dieser Feststellung vgl. bes. ebd., S. 116.

⁴⁸⁵ 1441, im gleichen Jahr, als der Stadtrat um die Reformierung St. Katharinas beim Dominikanerorden nachsuchte, bat der Stadtrat den Abt von Melk um die Entsendung von Reformmönchen nach St. Ulrich und Afra (vgl. ebd., S. 104), worauf noch im gleichen Jahr die Melker Mönche Konrad von Geisenfeld, Johannes Schiltpacher und Johannes von Ulm in Augsburg eintrafen. Tatsächlich durchgesetzt wurde die Reform jedoch erst 1458, als Melchior von Stammheim, einer der bedeutendsten Vertreter der Melker Reform, sein Abbat im Augsburger Benediktinerkloster antrat (vgl. ebd., S. 109).

⁴⁸⁶ Ebd., S. 112.

⁴⁸⁷ Ebd., S. 115.

⁴⁸⁸ Ebd., S. 156.

⁴⁸⁹ Vgl. ebd., S. 158f.

⁴⁹⁰ Vgl. hierzu auch Thali, Beten – Schreiben – Lesen, S. 306f. Am Beispiel des nicht reformierten Klosters Engelthal arbeitet Thali heraus, daß sich die Bibliothek zumindest in ihrer inhaltlichen Ausrich-

Die Tradierung mystisch-asketischen, erbaulich-didaktischen Schrifttums und zugleich die lebenspraktisch-kapitalische Ausrichtung, wie sie sich nicht nur für St. Katharina feststellen läßt, steckt zunächst einmal nur das heterogene Feld ab, in dem sich Kultur innerhalb des monastischen Lebensraums des 15. Jahrhunderts entwickeln konnte - in lebenspraktischer wie geistig-geistlicher Hinsicht. Trotz offener Ablehnung der Reform und ihrer Ziele war es offenbar kein Widerspruch, Texte, die eben jene Idealvorstellungen formulierten, zu rezipieren und schriftlich verfügbar zu machen. Auch sollte man sich von der Vorstellung verabschieden, die Klostersgemeinschaft (nicht nur) des 15. Jahrhunderts habe notwendigerweise einen Körper dargestellt, eine homogene Gruppe. Die Überlieferungsbefunde St. Katharinas lassen eher darauf schließen, daß die Literaturrezeption und -produktion und nicht zuletzt der Literaturbesitz zu einem nicht unerheblichen Teil von den persönlichen Interessen einzelner Konventsangehöriger, ihren Mitgiften und den Schenkungen von außen abhängig waren, was schließlich auch die Zusammenstellung der Klosterbibliothek bestimmte.⁴⁹¹ So könnte schließlich auch die Abschrift der Kirchberger Irmgard-Vita auf die spezifischen Interessen der Schreiberin Elisabeth Waraus zurückgehen, die sich ja darüber hinaus durch die Abschrift der Katharina von Siena-Vita und des *Paternoster* der Margarethe Ebner⁴⁹² als an frauenmystischer Literatur interessierte Schwester zeigt.

Die Bedingtheit des Buchbestandes eines Klosters durch den privaten Bücherbesitz, persönliche Interessen der Schwestern und Schenkungen von außen gilt dabei indes allgemein, so auch für die Reformklöster Inzigkofen und St. Katharina in Nürnberg. In Inzigkofen etwa wurde nur ein knappes Drittel des bis heute bekannten Buchbestandes im Kloster selbst produziert,⁴⁹³ und in bezug auf Nürnberg genügt ein Blick in den Bibliothekskatalog,⁴⁹⁴ der in den meisten Fällen die Provenienz der Handschriften festhält, um sich davon zu überzeugen, daß auch hier ein Großteil der Bücher von Schwestern mitgebracht wurde oder als Schenkung von außerhalb in das Kloster gelangte.

Diese Befunde relativieren zugleich die These Williams-Krapps, daß die Reformen einen maßgeblichen, wenn nicht geradezu allumfassenden Einfluß auf das Schrifttum in den reformierten und von ihnen betreuten Frauenklöstern gehabt hätten. Dies betrifft schließlich auch die redaktionellen Eingriffe in die Texte selbst, von denen Williams-Krapp ausgeht. Bezüglich der dominikanischen Schwesternbücher be-

tung "nicht grundsätzlich von derjenigen des observanten Katharinenklosters" in Nürnberg unterscheidet: "Das Landkloster besitzt zwar bei weitem nicht eine so umfangreiche Sammlung wie der reformierte städtische Konvent, die Sammelinteressen scheinen sich aber nicht grundlegend zu unterscheiden" (ebd., S. 306). Nicht zuletzt dadurch sieht Thali die "Bedeutung der Ordensreform für die Verbreitung und Rezeption religiöser Literatur im 15. Jahrhundert" relativiert (ebd.).

⁴⁹¹ Vgl. auch Graf, ebd., S. 131, der den Buchbestand St. Katharinas ebenfalls "als Summe der Sammlungen der einzelnen Nonnen" und der Bücherschenkungen von außen betrachtet.

⁴⁹² Vgl. oben, S. 56 und 58.

⁴⁹³ Vgl. oben, S. 36.

⁴⁹⁴ Vgl. MBK III,3, S. 579ff.

zieht sich Williams-Krapp dabei insbesondere auf die von Johannes Meyer bearbeiteten Fassungen und seine Stellungnahmen im *Buch der Reformacio Predigerordens*.⁴⁹⁵ Tatsächlich lassen sich Spuren umfassender redaktioneller Bearbeitung durch Meyer, wie etwa im Oetenbacher, St. Katharinentaler und vor allem Tösser Schwesternbuch der Handschrift N⁴⁹⁶ aus dem Nürnberger St. Katharinenkloster, sonst kaum nachweisen. So treten etwa in den ebenfalls im 'Vorzeigekloster' der Reform überlieferten Texten der Schwesternbücher von Kirchberg, Ulm (Mz) und Weiler⁴⁹⁷ keinerlei derartigen relativierenden Eingriffe zutage. Ergiebig ist in diesem Zusammenhang auch ein Blick auf die beiden überlieferten Texte des Engelthaler Schwesternbuches: Die jüngere, zur Zeit der Reform und in einem observanten Kloster entstandene Fassung in Mz enthält kaum inhaltliche Änderungen gegenüber der des 14. Jahrhunderts.⁴⁹⁸ Williams-Krapp überschätzt demnach auch bezüglich der Textgeschichte den Einfluß der Reform, und so läßt sich seine Behauptung, daß

*von Frauen verfasste Werke offenbar nur unter besonderen Voraussetzungen zur Verbreitung freigegeben [wurden], und zwar nur dann, wenn sie mit relativierenden Kommentaren eines 'litteratus' versehen wurden*⁴⁹⁹

aufgrund der Befunde kaum aufrecht erhalten. Zu fragen bleibt schließlich auch, ob man den Texten - indem man sie, wie Williams-Krapp, als potentiell kontraproduktiv im Sinne der Reform einstuft - nicht ein geradezu heterodoxes Potential unterstellt, das ihnen gar nicht zukommt. Denn dafür sind eigentlich jene Themen, die den vorbildlichen monastischen Lebensvollzug betreffen, wie etwa das Tugendleben der einzelnen Schwestern, zu präsent und zentral.⁵⁰⁰ Und selbst dort, wo theologische Fragestellungen berührt werden - wie etwa in den Darstellungen der mystisch geprägten Gnadenerfahrungen - , erweisen sich die Schwesternbücher in der Diskussion derselben als äußerst orthodox und verlaufen darin, wie Béatrice W. Acklin-Zimmermann in ihrer Arbeit zu den "theologischen Implikationen der Nonnenviten" abschließend bemerkt, durchaus "weitgehend innerhalb des schultheologischen Rasters".⁵⁰¹

Abschließend läßt sich festhalten, daß die vermehrte oder einzig nachweisbare Überlieferung des Kirchberg-Corpus' sowie der anderen dominikanischen Schwesternbücher im 15. Jahrhundert nicht monokausal auf die damalige Ordensreform zurückgeführt werden kann. Ganz offensichtlich bestand zu dieser Zeit - neben verbesserten materiellen Rahmenbedingungen für die Handschriftenproduktion - vielmehr ein gesteigertes Interesse an geistlicher Literatur, das bei weitem nicht nur die observanten

⁴⁹⁵ Vgl. Williams-Krapp, *Frauenmystik und Ordensreform im 15. Jahrhundert*, S 304.

⁴⁹⁶ Vgl. Nürnberg, Stadtbibliothek, Hs. Cent. V 10.

⁴⁹⁷ Vgl. Nürnberg, Stadtbibliothek, Hs. Cent. VI, 43b.

⁴⁹⁸ Vgl. Nürnberg, Germ. Nat. Mus., cod. 1338 (14. Jahrhundert).

⁴⁹⁹ Williams-Krapp, *Frauenmystik und Ordensreform im 15. Jahrhundert*, S. 312.

⁵⁰⁰ Zu den inhaltlichen Schwerpunkten vgl. ausführlich oben, S. 82ff.

⁵⁰¹ Acklin-Zimmermann, *Gott im Denken berühren*, S. 169.

Klöster erfasste. Darüber hinaus scheint jedoch auch in den reformierten Klöstern selbst der Einfluß der Reformen auf das dort rezipierte Schrifttum weit geringer - und damit die persönliche Eigenständigkeit und -verantwortlichkeit der Frauen weit größer - gewesen zu sein, als dies zunächst den Anschein haben mag. Das muß freilich nicht bedeuten, daß die Schwesternbücher nicht auch ganz dezidiert für die Ziele der Reform eingesetzt und dahingehend redigiert wurden. Auch zeigt ja die Vergesellschaftung der Schwesternbücher mit Meyers *Buch der Reformatio Predigerordens* in der Bibliothek des Nürnberger Katharinenklosters, daß die Texte dezidiert im Sinne der Reform verstanden werden konnten. Doch pauschalisieren läßt sich diese These nicht,⁵⁰² zu heterogen sind die Überlieferungsgeschichten der einzelnen Handschriften und zu spärlich ist die Überlieferungslage, als daß ein repräsentativer, textgeschichtlicher Vergleich zwischen denen vor der Reform und denen zur Zeit der Reform tradierten Schwesternbüchern möglich wäre. Eine durchorganisierte Verbreitung der dominikanischen Schwesternbücher in den observanten Frauenklöstern und eine generelle, 'domestizierende' Textbearbeitung durch die Reformen läßt sich - das zeigen nicht zuletzt die Kirchberger Texte - so nicht feststellen. Solcherlei Eingriffe dürften darüber hinaus angesichts des orthodoxen, ganz im Zeichen des vorbildlichen Konventslebens stehenden Gehalts der Texte in der von Williams-Krapp suggerierten Dringlichkeit auch gar nicht bestanden haben.

⁵⁰² Vgl. etwa Schneider-Lastin, Wolfgang: Literaturproduktion und Bibliothek. In: *Helvetica Sacra*. Abt. IV: Die Orden mit Augustinerregel, Bd. 5: Die Dominikaner und Dominikanerinnen in der Schweiz. Basel 1999, S. 1030. Schneider-Lastin, ebd., geht ganz allgemein davon aus, daß "die dominikanische Ordensreform des 15. Jhs. die im 14. Jh. entstandenen Schwesternbücher für die Durchsetzung der Observanz in den Frauenklöstern modifizierte und funktionalisierte." Auch Jaron Lewis, *By Women*, S. 60, geht von einer für alle Schwesternbücher zutreffenden Instrumentalisierung derselben durch die Reformen aus.

Texte

Text- und Apparatgestaltung

Der vorliegende Band vereint die Texte des Kirchberg-Corpus' sowohl der mittelalterlichen wie neuzeitlichen Überlieferung. Der Edition des mittelalterlichen Schwesternbuches (Ki) liegt dabei die Handschrift Mz zugrunde, der Irmgard-Vita (I) die Handschrift B. Sowohl KiS wie KiS/I geben den Text nach S wider. Allen Texten ist jedoch ein kritischer Apparat angefügt, der die von den zugrundeliegenden Handschriften abweichenden Lesarten der Parallelhandschriften dokumentiert.

Bei der Textwiedergabe der mittelalterlichen Handschriften Mz und B wurde die Interpunktion der besseren Lesbarkeit willen modernisiert. In der Handschrift Mz erfolgt die Absetzung der einzelnen Viten durch Initialen, die Binnengliederung durch Caputzeichen, Majuskel und Virgel. Wiedergegeben wurden die Caputzeichen ("¶"), auch die durch Majuskeln gekennzeichneten Satzanfänge wurden weitgehend beibehalten. Die Handschrift B gliedert den Text lediglich durch Majuskeln und Virgeln, dies jedoch sehr spärlich und scheinbar willkürlich, so daß zum besseren Verständnis hier etwas stärkere Eingriffe bezüglich der Interpunktion erfolgten, insbesondere, was die Punktsetzung und damit die Absetzung selbständiger Sätze voneinander betrifft. Darüber hinaus wurde in beiden Texten die direkte Rede und die zitierten Liedanfänge in doppelte Anführungszeichen gesetzt. Die in beiden Handschriften Mz und B vorkommenden Unterstreichungen etwa von Liedbezeichnungen oder Schlüsselwörtern (wie etwa "jubilus") wurden beibehalten.

Die Zeilennummerierung richtet sich in Ki der Einfachheit halber nach den einzelnen Viten, die durchnummeriert und durch hinzugefügte Überschriften voneinander abgesetzt wurden. In I, KiS und KiS/I erfolgt die Numerierung durchgängig.

Ohne Nachweis im Apparat

- Großgeschrieben werden nur Eigennamen und Satzanfänge
- Schaft-s wird durch rundes s wiedergegeben
- Abkürzungen (wie Nasalstrich, (e)r-Haken, nomina sacra etc.) werden stillschweigend aufgelöst. Die selten am Zeilenende auftauchenden Abkürzungen *dz* beziehungsweise *wz* werden entsprechend der in Mz beziehungsweise S üblichen Schreibweise aufgelöst.

Mit Nachweis im Apparat

- Alle von der Handschrift Mz beziehungsweise S abweichenden Lesarten in W beziehungsweise A und Wa werden im Apparat vermerkt.

- Sämtliche vom Schreiber oder der Korrektorin vorgenommenen Korrekturen werden in den Text übernommen und/oder im Apparat vermerkt.
- Anmerkungen der Korrektorin oder Schreiberin beziehungsweise des Schreibers am Rand einer Zeile werden unter der Bereichsangabe der entsprechenden Zeile beziehungsweise Angabe des Begriffs, auf den sie sich beziehen, im Apparat vermerkt.
- Doppelungen etwa eines oder mehrerer Wörter beziehungsweise Buchstabens werden im Text nicht übernommen, aber im Apparat verzeichnet.
- Wird Mz beziehungsweise S mit Hilfe von W beziehungsweise A oder Wa gebessert, so wird dies im Text durch Kursivdruck kenntlich gemacht und im Apparat vermerkt.
- B, als einziger Textzeuge der Irmgard-Vita, wurde nur in ganz wenigen Ausnahmefällen gebessert. Des weiteren wurden Konjekturen, die zum besseren Verständnis einer Textpassage beitragen können, im Apparat vermerkt und dort als solche durch Kursivdruck kenntlich gemacht (so wird etwa häufig das Personalpronomen – v.a. „sy“ – weggelassen).
- Grundsätzlich gilt: Ist das Lemma eindeutig, wird es weggelassen.
- Abkürzungen im Apparat sind folgendermaßen aufzulösen:

| | |
|--------|-----------------|
| a. R. | am Rand |
| a.o.R. | am oberen Rand |
| a.u.R. | am unteren Rand |
| Korr. | Korrektor/in |
| ü.d.Z. | über der Zeile |

Das Kirchberger Schwesternbuch Ki

1. Vorrede

[4v] Unserm herren Jesu Christo zu ewigem
 lob vnd allen den zu groser beserung,
 die es leszen oder horen lesen, will
 ich ein wenig schreiben von der vnczellichen
 5 genad vnd groszen gut, die der milt got hat ge-
 than der heiligen samnung ze Kirchperck prediger ordens in
 geistlichen dingen vnd an hoher aus ge-
 nomer genad.

2. Werntraud von Büren

[5v] ES ist ze dem ersten ze wissen,
 das sant Werendrawt von Büren,
 sant Elsbeten tochter, die was
 nit vollen newn jar alt, da sie
 5 in das closter kam. Die was gar ein vnschuldiger
 reiner mensch von iren kintlichen tagen vncz an
 iren tod, ausz genomen an demutikeit, ein rechcz
 miltecz erbermdesz hercz vnd gen allen menschen.
 Mit lautern herczen vnd gemut dinet sie vnsern herrn
 10 stettiklichen all ir tag mit ganzem fleisz. Hiczige
 mynn vnd begird het sie zu got mit manigfal-
 tigen tugenden, vnd mit irem steten fleisz kam sie
 dar zu, das ir got grosze vnd vberflusze genad
 tet, der ich etliche hie ruren will. ¶ Man sol wissen,
 15 wer zu der genad jubilus komen will, die disze
 aus genomen andechtige swester vil vnd dick werlich
 vnd offenlich hat gehabt, der musz genczlich frey
 sein herczen vnd gemutes von aller anhaftung zer-
 gencklicher ding vnd musz haben gancze lautrikeit,
 20 die vnvermengt seÿ. Disz het disze swester volkumen-
 lich. ¶ Aber was die genad jubilus seÿ, das
 merkt: Es ist ein genad, die vnmeszig ist vnd als
 grosz, das sie nyman versweigen mag vnd das sie
 doch niemant volkumenlich gesagen kan an suszig-
 25 [5v] keit, die so vberfluszig ist, das hercz, sel vnd ge-
 mut vnd alle die adern des menschen durch

goszen werden mit vnseglicher suszikeit so volick-
 lichen, das nieman so zuchtig ist, der sich enthalten
 mug in diser genad. Volkummene mÿnne, durch
 30 leuchtet in der genad mit gotlichem licht, das
 ist jubilus. Dar nach gen mangerleÿ genad
 darein, die hoch vnd miszlich sein, in einem mer,
 jn dem andern mÿnner. ¶ Sie kam auch dick
 zu der genad contemplatiua. Die genad ist also,
 35 das des menschen synn auf geczogen sein in got,
 wundernd vnd schawend jn dem spigel der ewig-
 keit die gruntloszen wunder gotes. Vnder weilen
 neigt sich got wider jn die sel vnd fleuszet
 jn sie mit seiner genad, denn ligt der mensch
 40 in gotlicher schawung vnd ist vngewaltig sein
 selbs vnd ligt auszwendig, als ob er tod seÿ. ¶ In
 diser geistlichen gotlichen schawung lag dise vil
 selige swester zu einem mal bisz an den dritten
 tag, das sie nie einst zu ir selber kam vnd nie
 45 eszens enpeisz die weil. ¶ Wie heimlich got
 diser swester wer vnd wie dick sie gocz werlich
 befund in irer sel, das kan ich nit ze worten bringen.
 ¶ Sie was auch gar andechtig, das sie dick
 der samnung ze tisch dintt mit zu getonen augen,
 50 [6r] also was ir hercz auf geczogen jn got. ¶ Sye
 vnd sant Irmgart redten zu einem mal mit ein ander
 mit lawter stymm, das es vil peÿ nahet alle sam-
 nung horte, vnd was weder latein noch deÿtsch
 vnd merckt niemant ein wort, was sie rette,
 55 wann das sie zwu allein an ein ander merckten
 in genaden. ¶ Doch zu einem vrkund ir hohen
 vnmessigen andacht vnd zu einer bewerung will
 ich disz schreiben, das disze vil selige swester ze
 einem mal stund ze metten in dem kor, vnd so es
 60 in der metten wirt, so hort sie einen hunt peylen.
 Da zu gab sie ir mercken, vnd do es vor prein
 wart, da sant sie nach pruder Eberhart dem lesz-
 meister von Freÿburck an das peichtvenster vnd
 weinet als jnnicklich ser, das er erschrack vnd
 65 fragt sie, was ir geschehen wer. Da sprach sie,
 was ir mer solt sein, wann das sie als vnandech-
 tig wer gewesen in der metten, das sie merckt,

das ein hunt pÿll, vnd weint als von ganczen
 herczen. Was ich noch von ir geschriben hab, das
 70 sagt mir alles sant Irmgart vnd sprach, sie
 west von ganczer warheit, das dise swester ein ge-
 nadenreicher mensch were. ¶ Ir vil heiliges
 leben pracht sie vollklichen zu einem guten
 end. Ir end, das was heilig. Da sie dennoch
 75 [6v] vil leicht nicht ein stund lebt, da sprach
 sie, das man ir alle sammung dar hiesz kumen,
 das geschah. Da sprach sie: "Ich wolt ewch
 dancken von allem herczen der grossen genad, die
 ich pei euch verdint hab. Wist, das got vnd ich
 80 iczunt sein ein vnd ein vnd das mein sel iczunt
 gedruckt ist in die heiligen driualtigkeit als
 das jnsigel in das wahs, vnd sol mein sel jimmer
 mer einsincken in die grundlosen gotheit, vnd
 wil vnser her vnd vnser fraw vnd alles himelisch-
 85 es her iczunt mich an diser stund mit in nemen
 zu der ewigen frewd. Da mit seÿ gotes seggen
 mit euch jimmer ewiklich." Dar nach lasz sant
 Irmgart die letania. Da richtet sie ir hercz
 auf vnd ir hent gen got, vnd ee die letania vol-
 90 endet ward, da was sie verschiden.

3. Leutgard von Herrenberg

Ein swester hiesz Leugart von Herdenwerck,
 die was ein auszgenomer durch nechtiger
 mensch vnd eins volkumen lebens mit steter ein-
 flieszender andacht. ¶ Sie must alltag zu der
 5 still mesz aus dem kor gen, das sie sich von groser
 vnmesziger andacht nit enthalten mocht. Ein
 grosze vnd auszgenomene genad geschah ir
 dick vnd oft, die wir selten von keinem menschen
 mer haben gehort, das was, das sie vnsern hern
 10 [7r] werlich enpfing in der mesz. Wie das geschehe,
 das wunder musz wir got beuelhen. Ich schreib
 es von zweier swester mund, die oft vnd dick die
 oblaten vnd wein smackten von jrem mund. ¶ Ir
 gewonheit was auch, das sie nach complet
 15 ging ze hant an ir pet vnd lasz da ein tausent
 "Aue Maria". Man sah sie auch etwen sweben

ob dem pett von andacht vnd von genaden.

4. Adelheid

Swester Adelheit, vnsers caplans swester, die was gar andechtig, vnd ging ir vnsers herren marter als gar nahen, das sie vnderweilen het die funf zeichen vnsers herren wunden.

5. Adelheid von Au

SAnt Adelheit von Awen, die was also andechtig, das man sie sach etwen sweben ob der erden, so sie sang in dem kor.

6. Bertha Uelerin

DA het wir ein selige swester, die hiesz Berichte die Vlerin. Die pant sich selber an ein sewl vil dick nach complet vnd slug sich vnsern herren zu lob vnd zu danck seiner geislung. Nach
5 complet, so die samnung zu werck sas vnd nimant solt noch getorst ein laut wort sprechen, so was ir vnser her als gar lip, das sie dick mit vnsern herm lawt rett vnd gar zertlich mit jm koset.

7. Adelheid Engstin

SO was swester Adelheit die Eugsten also andechtig vnd was also vol gnaden, das sie [7v] etwen die glocken vor metten lewte, als getrew was sie der samnung. Sie was auch als gar vol
5 genaden, das ander swester vnder weilen horten etwas in ir singen gar wol vnd loblich, vnd das meint man, wer ir geist.

8. Ita von Holzhausen

DO het wir auch ein heilige ausz genomene swester, die hiesz Eite von Holczhausen, die was von kintheit auf in ganzem steten fleisz auf ein volkomen leben, vnd daucht vns, das
5 sie das volkomenlich gewune. Sie het besundern fleisz ze diemutikeit vnd nidert sich selber an alle dem, das sie kunde vnd mocht. Willig armut mynnt sie von herczen vnd vbt sie mit den wercken

als vollkommenlich, das sie etwen nit mer denn
10 einen rock wolt haben vnd newr das gewant
wolt tragen, das die swester von in legten. Sie
het auch groszen fleisz zu der tugent der gedultikeit,
die gewon sie auch volliklich, des vns bedaucht,
vnd vbt die an manigualtigen sache. ¶ Es was
15 auch ir leben vnmaszen strenge an vasten, an
wachen stetiklich nach metten, etwen vber nacht
an irem gepet, an irr andacht vnd hutt irs mu/zdes
von kintlichen iren tagen, vnd mit groszen fleisz
vnd tugenden vnd ernst kom sie zu so groszer
20 genad, das es mit worten niemant volsagen
/8r/ kan, doch will ich etwas ruren. Die genad
jubilus het sie vil jar vnd sunderlich, so sie
vnsern herrn enpfing, so gieng sie recht nach
orden auf in genad vncz an iren tod. Sie kom
25 auch zu der mynn, das ir hercz verwundet was von
gotlicher mynn vnd begird vnd sunderlich mit der
mynn, als Maria Magdalena zu vnserm herren
het, der begert sie von ganzem herzen, der gewert
sie got volliklich. ¶ Sie kam auch zu als groser
30 erkantnusze, das sie got in jm selber erkant, das
ist der grosten genad eine, die dem menschen auf
ertrich e geschehen mag. ¶ Ir hercz ging
auch vnmaszen offt mit vnser herren marter vmb,
vnd *sein* manigualtig arbeit vnd smerzen ging ir offt
35 vnd dick durch ir hercz. Da von geschah ir auch
ein aus genomen vnd hohe genad, das ist, das
sie getrenckt ward aus vnser herrn mynnicklichen
wunden, als sie daucht nach enpfundunge. Von der
selben genad ward ir hercz vnd ir sel vnd alles ir
40 gemut getrostet vnd gestercket an tugenden vnd
an genaden, das sie enpfand, das sie recht ver-
wandelt ward von einem irdischen menschen in
einen geistlichen. ¶ Ir synne warn auch zu einem
mal drei wochen also geheftet in got, das sie mit
45 keinem irdischen ding mochte ze tun haben noch
sie mocht geirren noch beruren, vnd hielt doch
/8v/ die selben zeit an allen dingen im orden. ¶ An
dem andern suntag, so man das Alleluia legt,
stund dise selige swester zu meszen in dem kor,

50 vnd wie volkumen sie was an tugenden, da
 het sie doch dick grosz arbeit an irem herzen
 vmb iren gepresten vnd sunderlich in der mesz,
 vnd daucht sie der so gar vil, das sie minicklich
 weinet vnd klagt got mit ganzem herzen. Vnd
 55 so sie also jn groser betrubt stet, da ward sie
 enzuckt in den himel vnd sach got warlich men-
 schen vnd got, als er ist. Dennoch tet ir got ein
 hohe genad, das was, das sie got an der selben
 stund vmb ving minniklich vnd zertlich, vnd
 60 vnser her sprach ein trostlich wort zu ir: "Ich
 will tun, was dir lip ist." Das verstund sie also,
 das er ir wolt benemen iren gepresten, dar vmb
 sie so inniklichen weinend het gepeten. Nach
 diser genad kom sie wider zu ir selber. Da es in
 65 der stilmesz ward, da kam ir geist hin auf
 den altar zu vnsern herren vnd het da grosze
 wunne vnd frewd mit got. Wer kund oder
 mocht das vol schreiben oder gedencken, die vber
 fluszigen wunne vnd freud vnd suszigkeit, die diser
 70 seliger mensch enpfing vnd lang het nach der
 groszen genad, die ir got tet in der einen mesz?
 [9r] ¶ Die groszen aus genomen genad, das ist
 der gotlich einflusz, den het sie vil vnd dick gehabt.
 Die genad ist also, das sie got neiget zu der
 75 sel vnd sie durch flosset mit dem taw seiner got-
 lichen suszikeit vnd durch tunget die sel mit
 dem saffte des heiligen geistes, also das er
 worcht in irr sel mit seiner gotlichen erleuchtung
 vnd ir sel worcht wider in got mit mynne vnd
 80 miniklichem lobe. Was groszes wunders got
 worcht in irr sel in diser genad, das kan nie-
 mant mit worten ausz legen. ¶ Die genad
contemplatiua hat sie auch gar dick vnd
 vil gehabt in sunderlichen hohen weisen, das
 85 si lag auswendig ir selbs vngewaltig, vnd ir
 synne vnd ir verstantnusz was auf geczogen in
 ein schawung gotlicher ding vnd sich wunderte
 jn dem spigel der ewigen wunder gotes. In diszer
 genad lag sie sunderlich ze einem mal mer denn
 90 dreÿ wochen, also das sie ie ein weil wider

kom vnter weilen vnd denn aber ward aufgeczogen.
 In der selben zeit wardt sie gefragt, ob sie icht
 da von könd gesagen. Da sprach sie vnder andern
 manigvaltigen wunden, das in diser genad gieng:

95 *Ir* wer in diser genad dick ze gleicher
 weisz, als der ein prosen einer semel nem vnd sie
 [9v] senckte in ein vasz vol honges, also wer ir
 sel gesencket in got vnd wer ir sel als vol
 gotes, das nit mer dar ein mocht. Dise genad

100 vnd vil ander genad sahe wir als dick an ir,
 vnd was ir antlucz in der gnad dick als durch-
 leuchtet vnd so genadenreich, das bruder
 Cmÿnt, der vnder prouincial was, der sprach, da er
 sie in der genad sach, sie wer recht ander Moÿses

105 jn irr masz, vnd weint innicklich. Das sah wir
 alle. Ich glaub, das luczel lewt sie an sehen in
 diser genad, sie wurden da von beruret an irem
 herzen. Vnser herr erschain ir auch oft vnd vil
 in genaden. ¶ Sie het auch vnczellich vil

110 gnaden des tages, so sie vnsern herren enpfieng,
 vnd was vil jar, das sie von grosser genad selten
 jmmer eszens des tages enpaysz vncz nach vesper.
 ¶ Sie sach auch vnder weilen im "Salue regina"
 vnser frawen mit irem herzen lieben kind, vnserm

115 herren Jesu Christo, sweben ob der seligen samnung.
 Sie vnd sant Irmgart redten auch etwen in gnaden
 mit ein ander an stimm vnd an wort vnd an alle
 auszere zeichen, also das ir itweder der andern
 inwendig antwurt als ander lewt mit worten.

120 ¶ Sie het auch lang den vierteglichen ritten
 vnd was doch als gar andechtig in dem sich-
 [10r] tagen, so sie der ritt het gefröret vnd grosz arbeit
 geleit, das sie oft dar zu kom, das ir synn
 auf geczogen wurden in got, also das sie ausz

125 wendig nichcz merckt. Sie leid grosz arbit
 vnd manigvaltig gepresten in den sichtagen
 mit grosser gedult vnd begird. Da
 tet auch vnser her, als jm wol geczam, vnd gab
 jr genugsamlich vil genaden in den arbiten.

130 Vnd da sie neun jar den ritten het gehabt, da
 erschein ir vnser fraw, die muter aller erbermd,

- vnd tete ir vnmaszen mjnniglich vnd zertlich.
 In der selben stund ward sie gancz gesunt vnd
 stund auf vnd pet vnser frawen ein tausent
- 135 "Aue Maria" andechniklich zu lob vnd zu eren.
 Sie mint auch einod vnd rwu. Da von pat sie
 vnsern hern etwen, das er jr die sprach nem,
 das sie sich dester pas mocht gehuten vor schulden
 vnd dester mjnner geirret wurd von den lewten.
- 140 Das det vnser her, das sie ein wort nicht mocht
 gesprochen, vnd doch die genad gab ir got, das
 sie mocht peten vnd peichten vnd ir schuld offen-
 lich sprechen in dem capitel. ¶ Gotlicher erleuch-
 tung vnd gottes heimlikeit hat sie vil dick ge-
- 145 habt, also das sich got neiget zu ir vnd das
[10v] sie gottes sel *beuant jn ir sel vnd got zerflösz in ir sel vnd*
 ir sel zerflosz in got werlich
 vnd volliklich, als geschriben stet: "Anima mea
lique facta est" etc. ¶ So sie auch oft nach metten
 het gepetet wol als lang als die siben psalter,
- 150 stend oder kniend von menschlicher kraft, so
 mocht sie nit mer knien. ¶ Sie kom auch
 von andacht vnd genaden dar czu, da sie in
 dem winter, so man zu mitter nacht metten leütet,
 das sie von metten vncz ze preym newr ein
- 155 "Pater noster" pett vnd das "Aue Maria" nicht ver-
 mocht gepetten denn vncz an "Dominus tecum", auch
 von metten vncz ze preim. ¶ Zu einen
 weihnachten het sie vil genaden gehabt, als
 sie oft het. Da pat sie die swester, die ir pflag
- 160 in den sichtagen, das sie ir *sagt*, ob ir vnser herr kein
 besunder genad het getan. Da sprach sie: "Ja,
 vnser her hat mir gröser genad gethan, denn
 das ist, das er himel vnd erden hat geschaffen,
 wann vnser herr hat zu diser zeit durch meins
- 165 gepez willen vil sunder bekert, die ymmer mer
 verloren solt sein. So hat er vil sel aus der pein
 erlost, die lang in den peinen solten sein ge-
 wesen. Er hat auch vil guter lewt bestetig-
 et in seiner mjnn, die sust geuallen weren, das
- 170 *[11r]* was ein loblich genad." ¶ Sie erkant auch
 vnterweilen in irem gepet an etlichen lewten,

weder sie in gocz mynn waren oder nicht. ¶ Ir
heiliges leben vnd ir volkomen tugend bracht
sie vollicklich vncz an ir ende

9. Elisabeth von Öttingen

SO het wir ein sunder geistliche swester,
die hiesz Elsbeth von Öttingen, die was
jn den closter von neñ jaren vnd het rechten
fleisz geistlicher ding. Die kam dar zu, das
5 sie keinem üppigen gedanck rwu in irem herczen
gab, vnd was sunderlich zehen jar irs herczen
als gar gewaltig, als ob sie es in jren henden
het. Mit disem fleisz vnd mit manigaltiger
geistlichen vbung kom sie zu groszer genad
10 vnd sunderlich zu der genad jubilus, jn der
sie vil gnad enpfing, hoher erlewhtung vnd
gotlicher erkantnusz. Vnd jn den ersten jubilus,
da dawcht sie, das sich der himel auf tete, vnd
sach vnser hern mit iren augen, vnd von vber
15 flussiger suszikeit mocht sie *sich* nicht enthalten,
sie must laut schreyen, das alle sammunge dar
kam. Da eilet die vor genanten selig swester
pald in den kor vnd tet das haupt in dem kor
in den altar, das sie die genad mocht verpergen,
20 wann nimant mag sich enthalten in diser gnad.
[Ily] Si kam auch zu als hoher vnd groser erkant-
nusz von der jnprunstigen mynn gottes, das der
vater vnd der sun vnd der heilig geist dreÿ
person sint vnd doch der einualtig got ist,
25 der aller ding schopfer ist, der ie was vnd
jmmer ist. Das ward ir zu erkennen geben,
als vil muglich was. Wie dick sie die gnad
jubilus het in sunderlicher hoher weisz vnd
ander auszgenomen genad, das kan ich
30 nicht volschreiben. Doch wil ich irs heilligen
endes nicht vergessen, wann das was so gar
andechtig vnd genadenreich. Da sie in den
zugen lag, da pat sie von groszer andacht
vnd von genad, das wir ir sungen den respons
35 "Summe triumphum". Das tet wir. Da hub sie
der geist auf, vnd all die weil, vnd wir sungen,

da het sie ir hent vnd ir arm auf gedenet
 vnd gab aller sammunge ware vnd offene zeichen,
 das sie alle die weil die heiligen driualtig-
 40 keit sah. ¶ Eines tages sang man mesz von
 vnser frawen, da hiesz sie sich von groszer andacht
 in den kor tragen, vnd da man die sequencie "Aue
 preclare" sang, da erschein ir vnser fraw vnd trost
 sie miniklich vnd muterlich in ir groszen arbeiten.
 45 Sie sang auch von groser andacht an dem tod
 [12r] die sequencz "Salve paradisi". Auch ze einem mal,
 da sah sie vnser frawen in vber hoher wirdikeit
 in der heiligen driualtikeit. Von diser genad het
 sie vnczelich freud vnd suszikeit. Sie het auch
 50 vil vnd oft die genad, die da heisset gotlicher ein-
 flusz, das sich got oft vnd dicke neiget zu ir sel.

10. Adelheid von Haiterbach

Auch het wir ein vil selige swester, die
 hiesz swester Adelheit von Haiterbach.
 Das mug wir in der warheit von ir schreiben,
 das ir hercz vnd ir gemüt von kintheit auf vncz
 5 an ir end durch goszen ward mit volkumer vnd
 ein flieszender andacht. Zehen jar beging si von
 ganzem herczen die sibem zeit in dem tag, wann
 vnser herrn marter ging ir so ser ze herczen. Ir
 was auch vnmaszen we vmb vnser frawen smerczen,
 10 vnd begert gar ser, das sie befunde, als vil mug-
 lich wer, wie vnser frawen wer vnter dem creucz. Des
 gewert sie vnser herr. Da sie ze einem mal an irem
 bette was, da was ir so vnseglich we von vnser
 herren marter, das sie lawt schray vnd das sie
 15 vil swester ab der stat musten tragen, vnd sprach,
 ir wer recht, sam ein herein sail durch iglich
 gelitt wer geczogen. Den gotlichen einflusz het
 sie oft vnd dick vollicklich vnd susziklich, vnd got
 was ir sunderlich heimlich, wann sie minnet in
 20 [12v] von ganzem irem hercze. Sie hort auch vnter weil-
 en der heiligen engel suszen sanck. Ir leben
 was auch vnmassen streng an vasten, an wa-
 chen vnd an manigaltiger sachen. Den orden
 hielt sie fleisziklich vnd strencklich vnd lang

- 25 sweigen, gancz vasten vnd
 gancz aduent sweig sie oft vnd dick. ¶ Got tet
 grosze dinck durch irs andechtigen gepez willen.
 Ir heiliges leben pracht sie ze einem sunder-
 lichen guten end, da sie mer denn liij jar vnserm
 30 herren het gedint mit rechtem fleisz vnd ganczen ernst.

11. Mechthild von Sulz

- Ein swester hiesz Mechthild von
 Sulcz, die was recht jnbrunstig an got-
 licher mÿnn, vnd vnser her tet ir auch dick vil ge-
 naden. Sie kom auch zu der genad jubilus vol-
 5 kumenlich, vnd vil jar, wenn sie vnsern herre en-
 pfing, so het sie grosz genad vnd was denn in
 den genaden vncz an den abent, das sie nichcz
 mocht essen. Vnd einest het sie vnsern herren
 empfangen vnd jubiliret gar ser, als sie allweg *tet*,
 10 so sie vnsern herren enphing, vnd kom pruder
 Conrad selige von Pfeffingen gleicher weisz, als
 ob er mess het gesungen mit einer vngesegen-
 ten oblaten vnd wolt sie versuchen. Da er
 erst ging, da sprach sie vil frolich vnd gut-
 15 [*13r*] lich: "Du pringest nicht meinen herren, es ist
 nicht denn ein geleichnÿsz." Mit dem vnd mit iren
 manigualtigen tugenden bewert
 sie vns ir heiliges leben.

12. Hedwig von Herrenberg

- DA was sant Hedweig von Herrenberg
 auch ein ausz genomen adehtig swester,
 die grosz lauterkeit het, das ander leut sahen
 vnd erkanten. Vil bewegung des geistes het
 5 sie, das ein wares zeichen ist rechter geistlikeit
 vnd rechter vnschuld. Sie was als gar geistlich,
 so sie des nachtes slif, das si des werlich en-
 pfant, das ir geist ir hutet, als da ein mensch
 des andern hutet mit ganzem fleisz, vnd wenn
 10 den geist daucht, das sie genug het geslaffen,
 so wecket er sie, als da ein mensch das ander
 wol vast weket. ¶ Gedultklich vnd andech-
 tiklich leid sie groszen siechtigen vnd ander grosz

arbeit an allen zergenklichen trost. ¶ An andeh-
 15 tigem gebet was sie stetklichen. Sie hutet sich
 auch ser vor allen schulden, das sie wol mocht
 heiszen ein durchlewhtiger spigel. ¶ Sie sach ze
 einem mal, da man ein swester wolt graben, da
 man *das* tuch auf hube vnd sie wolt in das grab
 20 legen, das der leichnam leuht vnd glancz gab recht
 als die sunne. Vil tugent vnd genad het sie,
 [13v] die pracht sie zu einem andechtigen ende.

13. Adelheid von Leidringen

Ein selige swester het wir, die hiesz swester
 Adelheit von Lideringen. Die was als
 andechtig vnd was ir got als lieb, das ir
 got dÿ genad gab jubilus. Vnd oft, als sie
 5 beuant, das ir got genad wolt tun, so ging
 sie hin as an das bruckel, das sie die genad
 durch diemutikeit verpürg. Ander grosz gnad vnd
 tugente hab wir von ir empfunden.

14. Heilwig von Rottenburg

Ein swester het wir, die hiesz swester Hail-
 weige von Rotenwurg. Die was sunderlich
 andechtig vnd het vil tugend, vnd da sie an dem
 tod lag, da baten sie die swester, das sie in etwas
 5 gutes sagt. Da sprach sie: "Das wil ich tun. Ir
 habt wol gehort vnd gesehen, das ich lang sich
 pin gewesen vnd vil arbeit han erliden. Vnd
 ze einem mal, da gedacht ich: 'Lieber herr, nu hab
 ich grosz arbeit vnd pin gar an gotlichen trost
 10 vnd an menschlichen.' Da pat ich vnd vordert
 von ganzem herczen trost von got. In diser begird
 kam ich fur der sammung stuben vnd sah dar ein,
 da die sammung ze werck sasz mit andacht
 nach gewonheit. Da sah ich, das vil engel dar
 15 jnnen *waren* vnd grosz wunn vnd freud mit den
 swestern heten. Dar nach sah ich, das ein
 [14r] jüngling, der was minniklich vnd schon, einer
 iglichen swester ein rosen auf iren rocken stakte.
 Da er da der tur nahent, da bat ich in, das er
 20 mir auch ein gebe. Da sprach er: 'Ich gib niman,

denn der in der samnung ist.' Da gab er da aber jg-
licher swester aus einer puchsen. Der smack was so
vnseglich susz, das im in diser werlt nicht geleichen
mocht. Ich pat in aber von herczen, das er mir auch
25 gebe. Da sprach er aber: 'Ich gib nimant, denn der in der
samnung ist.' Da vil ich da nider vor der tur von
herczlicher beswerde, das ir mich dannen must tragen.
Ir wont aber, das es mir von leiplicher krankheit
wer. Dar nach sacht ir wol, wie sich ich was,
30 das ich selten von der samnung kom, so sie ze werck
saszen, vnd pat mir ein kuszen in die stuben legen,
so ich nicht mer gesiczzen mocht, das ich lege, das
ich pei der samnung were vnd genad mit in enpfing."
In der selben zeit trug man iglicher siechen swester
35 strosack vnd kuszen in das werckhaus, das sie bey
der samnung mocht bleiben von vberflusziger genad.

15. Treutlind von Weitingen

Ein vil selige swester het wir, die hiesz swester
Treutlind von Weitingen. Die was in der
werlt vnd hinnen aus vernennet, das ir got grosz
genad tet vnd das got grosze dinck tet durch ir
5 gepet. Vnterweilen liesz sie got kunfftige dinck wiszen,
vnd grosz genad tet ir vnser herr, der ich nit
[14v] igliches kan geschreiben. Ein sunderlich andeh-
tiges ende het sie. Wir paten sie, das sie vns
etliche zeichen gebe, ob vnser her vnd vnser
10 fraw zu irem ende kome. Das tet sie. Da pat
sie vns, wenn sie vns das zeichen gebe, das
wir denn das "Salue regina" singen. Das ge-
schah, da sie vns das zeichen gab. Da ir die
genad geschah, da sang die samnung das
15 "Salue regina" mit andacht vnd mit mangan
trahen. Also schied sie heiliclich von vns,
wann sie vil heilicklich het gelebt.

16. Williburg von Ifflingen

Da ich das geschreib, da hette wir ein
selige swester, die hiesz swester Willbirch
von Offeningen. Die was in dem closter gewesen
mer denn sechzig jar, die het sie alle vertriben

5 in ausz genomen ernst vnd mit manigaltigen
 genaden vnsers herren. Ir leben was in so groser
 strengen von dem tag, das sie in das closter
 kom vncz sie gen achtzig jarn kom, an stetem
 vasten nach dem orden, an vnmeszigem wachen,
 10 an stetem andechtigen gepet. Ir pette was
 selten an pretter oder an stein, auf den sie slieff,
 das sie der strosack nicht genug herte daucht.
 ¶ Sie mochte sich selber all ir tag fremde
 allen lewten, vil vnd langes sweigen was ir
 15 [15r] gewonheit. ¶ Sie trug auch ein eysnein keten
 vmb sich, vnd die het ir in den leip geszen, das
 man ir nit mocht gesehen. Sie was auch vil
 jar, daz man das het gemerckt, das sie nymmer
 ein stund was, sie tete etwas gutes oder nucz.
 20 Sie kam auch zu der genad jubilus volliklich
 vnd sunderlich, so sie vnsern herren enpfieng. Von
 sunderlicher vbung kom sie zu groser genad. Cze
 einem mal begert sie von ganzem herczen, das
 sie befunde, in welhen kor sie kumen solt. Da sprach
 25 ein stim zu ir: "Westu gern, in welhen kor du kumen
 soltest?" Da sprach sie: "Ja, ich west es gern." Da
 sprach die stim zu ir: "Du solt kumen in den neüntem
 kor." Das glaubt sie kaum vnd gedacht, das sie
 des nit wirdig wer. Des gedanckes antwurtet
 30 ir aber die stimme vnd sprach: "Es ist als war, als
 war das ist, das du nu ze mal priorin wirdest."
 Das geschah, das sie ze hant priorin wart. Sie
 het grosze mynne zu got vnd was in so groszer
 andacht vnd in so hoher betrachtung, das sie etwen
 35 recht als ein kint wart vnd nahet die sinn het
 verloren, vnd man must sie vnterweilen besliszen,
 das ir das haubt wider kam. Nach diser krankheit
 must sie sich bekumern mit vnsers herrn kintheit,
 das sie hoher betrachtung nicht mer mocht erleiden.
 40 [15v] In dieser vbung tet ir got grosze genad vnd
 erschein ir dick vnd vil als ein kleins kindlein
 vnd het von seiner groszen gut vnd milt vil freud
 vnd kurzweil mit ir. Sunderlich in einem aduent
 was sie so gar vol genad vnsers herrn, das
 45 ir was recht, wie sie vnsers herren swanger wer.

Das sol man versten also, das ir hercz vnd ir
 sel vnd alles ir gemüt so gar werlich vnd en-
 pfintlich vol was vnsers herren gnad vnd seiner
 gegenwart, das sie nicht mocht geleiden, das
 50 man sie rurt. Da von het sie mit diser genad
 vnsers herrn kintheit vnczellich vil wollustes
 vnd freud vnd suszikeit, des wir dick an ir ge-
 war wurden. ¶ Sie was auch einest kelnerin.
 Da kam ein man vnd pat sie des almusens
 55 durch got, der was an leng vnd an gescheft
 vnd an varb recht als man sagt, das vnser herr
 was auf ertrich. Da sie jm da wein vnd prot
 gab, da ging sie in die kuchen vnd procht jm
 zu musz. Da sie da mit kam, da vand sie sein
 60 nicht. Da war sie von allem irem herczen betruht
 vnd fraget alle, die sie mocht, wo er kumen wer,
 vnd ging hin ausz in den ausern hof vnd fraget
 den tor warten, ob er fur das tor wer. Da swur
 ir der tor wart vnd die andern in dem hof, das
 65 heut kein man zu dem thor weder aus noch ein
 [16r] kom. Da schrey sie vnd weinet, da sie nimant
 kund gestillen, als ser jamert sie, wann sie het
 sicherlich da fur, das es vnser herr wer. Das was
 in den zeiten, da die amptswester denn noch
 70 in den hof gingen. ¶ Grosze genad het sie
 vnzellich dick vnd sunderlich, so sie vnsern
 herrn enpfing, vnd mocht sich auch dick nicht
 enthalten, es wurden vil leut gewar. Vnd eins
 tages het sie vnsern herren empfangen, da
 75 ging sie in ir kemerlein, das sie auf dem dor-
 miter hete. Da sie da solt enpeiszen, da kam eins
 vnd wolt besehen, ob sie noch zu ir selber wer
 kumen, das si mocht enpeiszen. Da sah sie, das
 ir antlusz recht erleuchtet was von genaden
 80 vnd das kemerlein, da luczel lichtet ein ging,
 das das als gar durch leuchtes was, als ob
 die sunne vollich dar ein schein. ¶ Sie sach auch
 einest an aller engel tag, das alle
 die weil man "Te deum laudamus" sang, das
 85 vnser her ob der sammung swebt vnd vnzellich
 vil engel. ¶ Ainest was sie auch gar ser be-

trubt. Das clagt sie von ganzem herzen vnserer
 frawen. Da kam vnser fraw vnd pracht ir herzen
 liebes kint, vnsern herren Jesum Christum, vnd druck-
 90 et irs an ir hercz. An der selben stund ward ir
 [16v] pasz. Vnser her tet ir vnczellich vil gnad vnd
 besunder gutes vncz an ir end, des ich nicht vol
 schreiben kan.

17. Irmgard von Rosenfeld

Ejn swester hiesz Irmgart von Rosenvelt,
 die was ein sunder auszgenomer andechtiger
 mensch, vnd die got von allem irem herzen
 liep het. Sie het auch als vil tugent, das
 5 vns die swester sagten, die jar vnd tag grosze
 ampt mit ir trugen, das sie nie keinen gepresten
 kunden gemercken noch erkennen. Sie was
 auch milt vnd mitsam gen allen menschen.
 Grosen siechtagen leid sie gedultiklichen vnd
 10 frolichen. Got tet ir auch vil sunder genad.
 Czu einem mal was sie an ir andacht vor dem
 altar, als ir gewonheit was, vnd begert von
 ganzem herzen, das sie mocht bevinden, wie liep
 sie vnserm herren wer. Da sie des ser begert het,
 15 da sah sie vnsern herrn als ein kleins kindlein
 vor ir lauffen vnd spilt mit ir vnd sprach zu ir:
 "Tu mir als ich dir." An disen worten gab ir vnser
 her zu versteen, wie liep sie im were.

18. Bertha Schenkin

Da was swester Bercht die vil selig Scheckin,
 die was in der werlt als andechtig vnd
 was ir got als lieb, das sie vil jar ein herein
 5 hemd an trug, das vil hert was gen zweincz-
 [17r] ig jaren dennoch nicht kumen, da sie nicht fleisch-
 es asz. In der werlt vnd in dem closter was sie
 aus genenttet an tugenden. Sunder demutikeit
 zeigt sie an worten vnd an wercken. Gar ge-
 10 horsam was sie, stet an andechtigem gepet,
 milt vnd minnsam gen allen leuten, jn groszem
 sichtum was sie gar gedultig vnd andecht-
 tig vncz an iren tode.

19. Williburg von Rottweil

DA was swester Wildbirg von Rotweil,
 ein sunderlich ausz genomen andechtiger
 mensch, dem got von allem herczen lieb was,
 des wir alle mit ganczer warheit ir czeüg
 5 mügen sein von der tugentlichen vbung, die
 wir von ir sahen. Sie was ir selber vnmaszen
 streng an vasten, an wachen, wann so sie et-
 wenn gern het gerwet vncz metten, so wolt sie
 der geist nit mer laszen rwen, wann als er wolt.
 10 Des was also luczel, das die swester, die aller
 nechst beÿ ir lagen, jr vil selten durch die nacht
 vermisten, wann sie das meist teil der nacht pett.
 Mer denn virczig jar tet sie stetiklichen die aller
 demutigsten werck vnd tet die williklich. ¶ Si
 15 nam stetiklich starck disciplin. Allen zergen-
 lichen trost versmech sie von kintheit auf. ¶
 [17v] Sie was auch allzeit bekumert mit ampten
 vnd liesz doch nie von irr geistlichen vbung.
 ¶ Oft vnd dick was ir antlucz erleuchtet,
 20 so sie von irem gepet ging, dar an man er-
 kent den jnbrunstigen ernst irr an-
 dacht. ¶ Cze einem mal petet sie mit andacht
 vnd mit groszem ernst nach metten, als ir ge-
 wonheit was. Da sprach ein stimme zu swester
 25 Adelheiden von Horwem, die het sie wider nider-
 gelegt von kranckheit: "Wes ligestu hie vnd
 rwest? Ein swester kniet vor dem alter vnd petet,
 vnd ist ir gepet als kreftig, das himel vnd
 erd da von bewegt werden." Da stund sie
 30 balde auf vnd ging dar. Da vant sie swester
 Wilwirg vor dem altar, als ir die stimm het
 gesagt. ¶ Ir erschein vnser her, da sie newer
 xiiij jar alt was, aber in welcher form, das
 kond ich nicht erfarn. ¶ So sie dan solt ruen
 35 nach vesper, so ging sie von pett ze pett vnd
 petet den siechen. Ir vil heiliges leben pracht
 sie zu einem guten end.

20. Heil von First

SO was swester Heil von Virst ein rechtes
 heiligtum. Sie het vnczelich vil sichtum
 vnd ging doch da mit fleisiklich ze kor, das
 [18r] man sie dick spuret beÿ dem blut, wo sie was
 5 gegangen. Vnser her tet ir auch vil gutes vnd
 genaden. Sunderlich sahen etlich gut swester,
 das ir vnser her sein hant dick gutlich vnd
 minniklich vnter ir haubt legt.

21. Mechthild von Nagold

DA was swester Mehthilt von Nagelt, der
 strengsten swester eine, die wir heten:
 stetiglich vasten nach orden vnd vil wachen
 nach metten. Ir gepet was stete vnd grosz. Ze
 5 einem mal het sie ein salter gelesen mit andacht
 vnser frawen vnd zu idem versz die antiffen "Ave
beatissima", vnd eins tages, da bekam ir swester
 Irmgart. Da beuant sie an irem herczen vnd
 erkant in dem geist, das sie etwas het getan,
 10 da mit sie grosze genad vnd applas het gewünen,
 vnd west doch ein wort nicht vm den Salter,
 wann das sie irs dar nach saget. ¶ Den orden
 hilt sie mer denn virczig jar mit groszem fleisz
 vnd was auch mer denn zweinczig jar singerin,
 15 das sie des nie verdrosz vnd ze allen zeiten
 mit groser begirde sang. ¶ Sie het inhiczig
 mÿnne ze got vnd was als gar andehtig, das
 sie manig winter lange nacht in irem vnder rock
 vor irem bette belaib von andacht, wie kalt
 20 es was, vnd ging denn ze metten vnd sang
 [18v] mit groszem fleisz. ¶ Sie was auch lang vor
 irem tod siech vnd was dar jnne vnmaszen ge-
 dultig vnd das vns daucht, das sie der ar-
 beit fro wer durch got ze leiden. ¶ Ir seliges
 25 leben pracht sie zu einem guten end, vnd in der
 wochen, da sie als morgen ze preim starbe,
 da was vnser her vnd vnser fraw pei ir vnd trosten
 sie minniklich, vnd auch, das vil heiligen vnd engel
 peÿ ir waren, das sagt sie der swester, die ir wartet.

22. Gerlein von Horb

SO het wir hie vor ein gar gutes
 vnd tugenthaftiges kint, das hiesz swester
 Gerlein von Horbe. Da das an dem tod lag, da
 wacht im eins nachtes swester Irmgart, die vil
 5 selig, vnd swester Hedweig von Oberndorf. Vnd do
 sie also saszen, da hort swester Irmgart die
 heiligen engel vnmaszen susziklichen singen.

23. Walther

Von dem heiligen vater Walther.
 So het wir einen caplan, der hiesz bruder
 Walther. Der was ausz genomen an tugenden
 vnd an recht heiligem leben. Sein leben was
 5 als recht streng, das man es wol mag geleichen
 den heiligen altuern hie vor in den welden.
 Er vastet mer denn dreiszig jar stetiklichen
 sumer vnd winter, vnd das er nie smalcz noch
 fleisches enpaisz, vnd trug an ein eisnein ketten
 10 [19r] vmb sich mange jar, vnd das jm die jn den
 leip asz, das er gar ser verserte was. Vnmesz-
 ig grosz disciplin nam er teglich. Da wart
 sein strosack in dreisig jaren nie ainest vmb
 gekert. ¶ Bruder Berchtolt von Meszekirch
 15 was sein peichtiger, vnd wenn er wolt gancze
 peicht tun, so must er mit jm in den walt gen,
 als vnmeszlich weinet er, das er pei den leuten
 nicht mocht bleiben, vnd was er doch junck,
 da er zu vns kom. ¶ Sein gewant was hert
 20 vnd demutig. ¶ Wie er altag vastet, da
 wolt er nicht wann ein gesoten eszen eszen,
 jm ward auch in den jaren allen nicht
 wann zwen pfening vmb fisch geben. ¶ Sein
 gepet was stet vnd gar grosz, manigualtig
 25 vnd andechtig vnd recht inhiczig vnd jnprunst-
 ig von groser minn, die er het zu got. ¶ Er
 nach volget vnserm groszen heiligen vater
 sant Dominicus dar an, das er all nacht drei
 stunt auf stunt vnd petet. ¶ Vnd auch pruder
 30 Conrad von Pfeffingen, der sprach, wann er sein
 leben wol erkant mer denn dreisig jar, das

er nicht anders wer wann als die heiligen
 peichtiger, von den die heiligen Cristenheit
[19v] singt vnd list. ¶ Da sprach bruder Perchtolt
 35 von Horbe, das er nie kein mensch straffet in
 der peicht, es peszert sich da von. ¶ Sein ge-
 wonheit was auch, das er an dem antlas
 tag zwelf ausz seczigen ir fusz twug vnd kust,
 vnd gab iglichem einen pfenning, vnd etwen wur-
 40 den ir dreiczehen, vnd des glaubt er, das
 vnser her der dreiczehende wer. ¶ Er mint
 got von allem seinen herczen, das bewert alles
 sein leben. Auch von seinen heiligem leben vnd
 tugenden gund jm der orden, das er diser sammung
 45 peicht hort vncz an seinen tot, vnd das ist ein
 vngehortes ding in vnserm orden von keinem
 caplan. ¶ Got tet jm grosz sunder genad, der
 ich leider nicht eigentlich weisz. Einest was
 er vnd pruder Albrecht zu einer clausnerin ge-
 50 gangen. Die was als arm, das sie nicht weins
 het in ze geben. Da tet got ein grosz zeichen
 durch in. Das was, da er das heilig creucz
 ob dem waser tet, da ward es vnmaszen guter
 wein, das sie alle mit ein ander truncken vnd
 55 danckten got. Ze einem mal sagt im bruder Albrecht,
 das er des selben tages dise wandlung het ge-
 sehen. Da veriah im auch der caplan, das im
[20r] also wer geschehen. ¶ Vil hoher vnd groser
 genad sagt er dem selben pruder, die er jm
 60 must geloben ze versweigen. In zweien was
 auch allweg gar begirlich von got ze reden,
 so sie ein klein weil wolten siczen, das sie
 von minnen vnd von ernst ir selbes vergassen
 vncz an abent. ¶ Er sach auch ze einem
 65 mal, da er vnsern herrn solt enpfahen in der
 mesz, das des selben pruders geist auf dem
 altar was vnd vnsern herrn nosz vnd must er
 darben. Das selb geschah im auch dick von den
 swestern. Sein vil volkumen heiliges leben
 70 pracht er an sein end, da er funf vnd firezsig
 jar mit groszem fleisz vnd mit stetem andechtigen
 ernst vnsern herrn het gedinet auf diser hofstat.

Da tet im vnser herr grosz genad an dem end,
 das man ware zeichen sach an im, die sagten *vns*
 75 gut leut fur war.

24. Brotwunder

DO disz closter dennoch nicht zehen jar
 was gestanden, da was swester Agnes
 von Wehingen priorin. Da geschah in ein grosze
 genade. Das was, das die sammung zu dem
 5 mal nicht mer het wann sibenzehen prot. Da
 mit speiset sie vnser her vncz an den funften
 tag, vnd waren ir doch mer den sechzig. Waz
 [20v] sol ich mer schreiben, wann die genad vnser
 herren, die ist warlich vnd scheinperlich
 10 diser heiligen sammunge gewesen an allen
 sachen, vnd getar das wol mit warheit
 sprechen, das ich das tausent teil nit han
 geschriben, das der gut got diser vil seligen
 sammung hat gethan an hoher vnd an got-
 15 licher genad.

25. Heil von Gruell

Ein swester hiesz Heilin von Gruen, die was
 der guten leut vnd was sunderlich andech-
 tig vnd gedultig vnd vbet vil tugent. Vnser her,
 der trost sie auch von seiner miltikeit gutlich. ¶
 5 Da ze einem mal, da sie in einem besondern heuszlein
 was, da kam eins vnd klopfet mit einem klepper-
 lein vnd tet, als es der guten leut auch wer.
 Da ging sie dar vnd luget. Da sah sie drei
 jungling vor ir stan, die waren so vnseglichen
 10 schon, das sie wol erkant, das es nicht mensch-
 lichts schein was, vnd hetten alle geleiche
 kleider an vnd an allen dingen an ein ander gleich.
 Da gedacht sie an die heiligen driualtikeit,
 als sie Abraham sah, das sie einen got solt
 15 an peten, vnd kniet nider vnd petet. Da zeiget
 ir der milt got sein .v. wunden, da viel
 sie an ir lange wenig, wann sie was da
 [21r] sicher, das es die heilig driualikeit was,
 vnd pat got dreier ding: Das erst was, das

20 ir got all ir sund vergeb, das ander, das er selbs
zu irem tod kom, das drit, das er ir hulff,
das nimmer kein mensch von ir siech wurd.
Da sie auf stund ab der venig, da sach sie
newr einen mit *den* .v. wunden zeichen. Der
25 sprach zu ir: "Du pist gewert, des dv mich
gepeten hast." ¶ Eins tages wolt sie ze mesz
gen auszen an den kor, als sie alle tag tet,
vnd was als grosz vngewiter, das sie auf sah
ze himel vnd pat vnsern herrn, das er ir
30 hulff, das sie ze mesz mocht kumen. Da sah
sie ein guldein creucz ob ir sweben in den
luften, vnd was der weg, da sie hin ging, truken
vnd schon. Ir tet auch vnser herr grosze genad
an irem tod, das kan ich nicht eigenlichen geschreiben.

26. Mechthild von Waldeck

DAs ist swester Mechthilt
leben von Waldeck, die starb an dem
heilligen karfreitag, da von gocz geburt was
vergangen drewczenhundert jar vnd jn dem funften
5 jar, vnd was nicht mer denn acht jar alt,
da sie in das closter kom, vnd was xxxiiij jar
hinnen vnd was ein recht lauter mensch von
[21v] iren kintlichen tagen auf, das sie sich
nie bekumert all ir tag mit keinerley
10 ausern sachen, vnd was jn also groszer vn-
mesziger leidung groszes siechtagen, vnd dar
czu was sie ein recht williger armer mensch
vnd elend. Das trug sie alles williklich vnd
gutlich vnd was frolich, wie sie doch was
15 von hohem edeln gesleht geborn. Dar vber
was sie in stetem fleisz vnd hut irs leibs vnd
irs herzen vnd in groszer andacht vnd inhicziger
mynne gen got, vnd hat ir auch vnser herr
vnzellich vil genaden getan, der ich ein
20 wenig beschreiben will. ¶ Die erst was, so
si fur den alter ging, das sie an ir sunder kraft
empfing vnd enpfant an herzen vnd an leib von
vnsern herren leichnam. Da het sie langzeit
antwort in ir selb vnd das ir dick bewert

25 wart vnd werlich bevant, das es got selbs
 was. ¶ Dar nach ward sie erleuchtet
 als gar, das sie eigentlich erkant, das got
 in ir sel rett vnd die engel zu ir sel. ¶ Vnser
 herr sprach auch zu ir vnmaszen dick so gar
 30 susze vnd minikliche wort, die wir nimmer
 mer geschreiben mugen, das wir doch etwaz
 [22r] da von wissen. Da sprach vnser her zu einem
 mal zu ir: "Alles, das ich an dir tu, das geuel-
 let mir wol. Ich wil wunder an dir wurcken."
 35 ¶ Czu einem andern mal pat sie vnsern herren,
 alles, das sein will wer, es wer ir lieb oder
 leid, das er das alles an ir volbrecht. Da
 antwurt ir vnser her vnd sprach: "Seit du nu
 wilt, was ich will, als ich denn mit meinem
 40 vater geeiniget bin, also wil ich dich werlich
 mit mir vereinigen." ¶ Czu einem mal sprach vnser
 her zu ir: "Ich han dich vnuangen mit meinen
 gotlichen armen, pit mich, wes du wollest."
 Da kund sie nit gewiszen, wes sie pitten solt,
 45 vnd gedacht da, das vnsern herren da vor
 als wol het geuallen, da sie jn pat, das sein
 will wurd volbracht an ir vnd pat
 des selben aber. Da antwurt ir der milt got
 vnd sprach: "Du hast recht gepetten. Das ist
 50 nu geschehen. Es ist nu nicht anders, wann du
 mir vnd ich dir vnd das wir liplich mit
 ein ander koszen." Des kond sie nicht antwurten.
 Da sprach vnser her zu ir: "Auete, got grusz
 dich aller miniklichste", vnd bewerte ir da
 55 das vorder wort: "Tu mir, als ich gemeint
 [22v] han von dem grund meins herzen. Ich dir
 allein vnd nimant mit dir gemein", vnd sprach
 da: "Tota pulchra es amica mea et macula
non est inte. Du pist gancz schon, mein freund-
 60 din, vnd kein mackel ist in dir." In diser genad
 gehiesz ir vnser her den gotlichen kusz. Nach
 disem geheisz gewan sie als vnmeszigen
 jamer, das sie der engel trostet vnd zu ir sel
 sprach: "Got grusz dich minikliche vnd him-
 65 elische", vnd bewert ir das mit disen worten,

das sie himelische were, wann ir gemut
 vnd ir begird in dem himel wer pei got, vnd
 sprach da: "Nu lasz dich nicht belangen, das
 mag nicht so schir geschehen, das dir ge-
 70 geheiszen ist. Das ist war, das got zu dir
 sprach: 'Mein freundin, du pist allenthalben
 schon vnd ist kein meil an dir.' Dir wirt
 aber ein spigel gesant, in dem du dein sel erkennen
 wirst vnd kumst zu so hoher erkantnusz vnd
 75 zu so hoher volkumer mÿnne, das dir noch vnkunt
 ist." Das tet der gut got vnd gewert sie der
 geheisze vnd gab ir als hoch erkantnusz,
 das sie mit nichte ze wort kund pringen.
 So sie vns aber etwas da von sagt, so was
 80 [23r] es als tieff, das wir es nicht gemercken kunden.
 ¶ Ainest an dem pffingstag vnd die zwen tag
 dar nach was sie als vol genaden, als sie
 dick was, das sie selbs sprach, das sie kaum
 die leut mocht gesehen oder gehoren, als vol
 85 was ir hercz groser andacht vnd steter begird
 vnd gotlicher mÿnn vnd beuindung gotes in ir sel
vnd vil fro^ed, daz sie aigenlich beuand, daz ir sel in ir fur, als
 sie auf sprung. Vnd daucht sie
 nach warer beuindung, das ir sel inwendig
 alle die geperd het, die vnser swester auszwendig
 90 heten, so sie jubilirten, vnd an zal dick mocht
 sie sich nicht enthalten, das wir sein jnnen
 wurden. Wann so sie oft neur einen slaf het
 getan, so must sie der sel freud durch die nacht
 wachen. Oft trug sie ob dem petten, daz
 95 sie vorcht, das sie sich icht mocht enthalten,
 vnd nam ein liecht vnd ging in vnsern reuenter
 vnd beslosz sich dar inne, das sie ir grosz freud
 vnd begird freilich vnd volliklich mocht haben.
 ¶ Es geschah auch dick, das sie weder wurcken
 100 nocht peten mocht, wann das sie must losen vnd
 mercken des lobes vnd wunders irr sel, das sie
 inwendig fur pracht, wan recht als da zwei
 menschen red vnd antwurt an ein ander geben,
 [23v] also redet got an masz dick in irr sel vnd ir sel
 105 wider mit got, *vnd* was ir peÿ dreien jaren, wie ir

sel gesundert wer inwendig von dem leib vnd
 von leiplichen sachen, als vil es von natur mug-
 lich was, vnd so sie dick vnder den leüten
 sasz vnd redte vnd antwurt, das ir hercz da von
 110 kein irrung noch kein anhaftunge het irdischer
 ding. ¶ Ir tet auch vnser her dick vnter den
 leuten grosze genad vnd offnet ir verporgene
 dinck. Da an der mittwochen ze den selben pfing-
 sten, als da vor geschriben stet, da sie in also
 115 vil genaden was, da het sie gern gewiszet,
 was gepetes aller pest wer, das sie wirdig
 wurde, das der heilig geist zu ir kome. Da
 wurd ir geantwurt in ir sel: "Das hercz, das
 geruet ist von allen irdischen vnd zergenk-
 120 lichen dingen, da wil der heilig geist jnnen
 sein." Da gedacht sie, das der heilig geist gern
 kom, da rw wer, vnd er doch so vngerwük-
 lichen zu den xij . poten kom. Da ward ir aber
 geantwurt: "Das leiplich fewer musz wir
 125 haben. Also wolt das feuer des heilligen
 geistes weit vnd allein haben das hercz, das
 der jnprunst seiner mynn nicht geirret wurd."
 [24r] Vnd dar nach in der mesz, da ward ir geoffnet
 ein licht geistlich, das was so gar lauter, das
 130 sie daucht, man mocht sich darjnne wol er-
 sehen von schon vnd leucht in der clarheit, als
 es was. Vnd waren kleine liht bei dem
 groszen licht, des wundert sie von herczen, was
 das wer. Da ward ir zer kennen geben, es
 135 wer ir sel, vnd sprach vnser her zu ir: "Ich
 will dich erleuchten vnd deine werck." In
 disen dingen wundert sie ser, wie sie ser
 leicht sam mocht getun zu so groszen dingen,
 wann sie enpfant so groser rw vnd suszikeit,
 140 die man nicht kan ze worten bringen. Dar
 nach gedacht sie, ob dise genad war wer,
 da ward ir geantwurt: "Ego sum via, veritas
et vita. Ich pin der weg, die warheit vnd das
 leben. Wo ich pin, da ist nit trugnus. Benuget
 145 dich nicht, das ich dich han erleuchtet
 vnd deine werck?" Dar nach ward zu ir gesp-

rochen: "Das dich erleuchtet hat, das ist ein senfte
 manunge des heilligen geistes." Sie begert
 auch, das ir got zu erkennen geb, ob es mug-
 150 lich wer, das ein mensch vnsern herrn mocht
 enpfahen geistlich als werlich als der prister
 [24v] ob dem altar in der mesze. Da antwurt ir vnser
 her vnd sprach: "Es gen vil lewt ze mesz von
 einer guten gewonheit. Die enpfahen teil nach
 155 ir begird. Aber dem ich meinen leichnam vnd
 mein plut gib zu einer speisz vnd zu einem tranck
 geistlich in sein sel, als werlich ich mich gib
 got vnd mensch dem prister ob dem altar, das
 ist als ein ausz genomen genad. Wann alles, daz
 160 ich den menschen auf ertrich tu ze gut, das
 ist alles genad, wann das allein, das ist ein
 gab, die des menschen aigen wirt, dem ich meinen
 leichnam gib. Er musz sich aber bereitten, als ob er
 ze altar sol gen. Das ist, das er sich lewter mit
 165 rew vnd peicht ob er mag mit rechter zu versicht
 vnd mir danck, das ich im ze gut hab gethan
 vnd durch in erliden hab, wann vil leut en-
 pfahen meinen leichnam vnd sint doch vil vn-
 sicher, ob sie mich wirdiklichen enpfahen. Aber
 170 wem ich mich selber gib, der ist sicher, das er mich
 wirdiklichen enpfehet nach meiner erpermde."
 Dar nach, da sie beuant, das es muglich waz
 den menschen enpfahen die gab, da begert
 sie sein von ganzem irem herzen. Des gewert
 175 sie der gut got als volliklich, das sie darnach
 [25r] vncz an iren tod alle tag vnser herren leichnam
 geistlich enpfing jn ir sel, vnd dar jnn tet ir
 vnser her manigualtig genad, da mit er sie
 sichert, das sie jn werlich het empfangen geist-
 180 lich. Vnd doch het sie als grosz begird vnser
 herrn leichnam ze enpfahen dick zu dem altar,
 das sie vnser her trost vnd sprach zu ir: "So du
 zu dem altar geest, so enpfahest du icht, das
 du da sihest, sunder das *du* gelawbest. Also tustu
 185 auch sust, als dick ich mich dich dir gib got
 vnd mensch geistlich", vnd sprach: "Gin auff vnd
 tu auf den munt deiner begird. Hoc est corpus

meum." Mit dem selben wort enpfant sie gotes
als werlich jn irr selle jn aller der sussikeit
190 vnd genad, als sie in zu dem alter enpfing. Dar
nach sprach vnser her zu ir: "Ich wil dich sterken
mit meinem leichnam vnd will dich heiligen
mit meinem wirdigen blut vnd will dich
trosten mit meiner zarten sel vnd wil dein
195 sel grosz machen mit meiner ewigen gotheit."
In einer andern mesz sprach er czu ir als zu
sant Augustino: "Cresce et manducabis me" etc.
Got sprach auch zu ir in der messe: "Ich han
dein sel lebendig gemacht mit meinem lebenden
200 [25v] leib vnd gecrewcziget mit meinem rosenvarb-
en blut vnd getrostet vnd glorificiret mit
meiner wirdigen sel vnd han dein sel in mein
gotheit geczogen vnd han sie erleuchtet vnd
enczundet." Sie mocht auch des tages, so sie
205 vnsern herrn enpfing, luczel ichcz eszen. ¶ Ir
ward auch dick eigenlichen geoffenwaret,
was vnser her der sammung gutes vnd genaden
tet des tages, so sie vnsern herren enpfingen,
vnd von vil swestern sunderlichen. Ir ward
210 auch gar dick geoffenwaret, wie der leut
herczen waren vor got vnd ir lieb.
¶ Sie erkant auch, was got wunders worht
jn der sel von seiner erpermde, wenn der mensch be-
reit vnd geleutert wirdt vnd sich denn zu inner-
215 keit dergebe mit got. Da ward die sel
von einer stunde als gar leuhtig vnd lustig
vnd als gar begirlich, west wirs, wir legten
all vnsern fleisz vnd vnsern ernst an jnnerkeit
zu got. ¶ Ir versagt vnser her auch selten ie
220 kein dinck, des sie von herczen begert ze wiszen
jn der genad. Dick offenet ir vnser her kunftige
dinck, der vil geschehen ist, etlicher seÿ wir noch
warten. Sie sagt auch dick etlichen swestern,
[26r] wes sie gedachten vnd begerten, das niman
225 mocht gewiszen denn got allein vnd sie vnd
auch recht, als es was. ¶ Da die selig
clausnerin von Gruen gelag, da sagt sie vns,
das sie sterben solt. Da pat sie vnsern herren

mit groszem ernst, das er sie noch lenger
 230 liesz leben. Da sprach vnser her: "Het ich dich
 geladen zu meiner ewigen wirtschafft, wie
 lip wer dir, der dich wendet?" Da gedacht sie:
 "Lieber herr, der kund mir nimmer leider getun."
 Da si da schir verscheiden solt, da hort sie
 235 die engel singen vnd die heiligen laden mit
 vnseglicher frewd, vnd sungen zu dem mal daz
 wort: "Veni". Das gesanck was vnmaszen
 susz, das sie es ze worten nicht kund pringen.
 Dar nach sang vnser her mit einer herlichen
 240 stymm so vbersusziklich, das alles das gesweig,
 das da was, dise wort: "Electa mea." Mit
 disen worten schid ir sel von irem leib. Da
 sungen aber die engel vnd die heiligen dreistund
 "Veni". Da sang aber vnser herr zertlich vnd
 245 miniklich: "Intra thalamum sponsi tui". Mit den
 selben leitet sie der gut got in sein ewig freud
 an alle vrteil. Von diser offenung enpfieng
 sie als vnczellich vil freuden vnd vberfluszige
 [26v] suszikait, das sie des nachtes nie ze recht
 250 kom vnd starb sie doch ze complet. Sie ging
 an ein einoden, wann sie sich ausz wendig
 nicht enthalten mocht. ¶ Dar nach starb
 die selig clausnerin ze Tellekhouen. Das sagt
 sie vns vor drei tag, ee wir ie wort da von
 255 horten, vnd sagt vns den tag vnd die stund,
 wenn sie sturb vnd wie sie empfangen würd
 vnd das vnser her vnd vnser fraw selber nach ir
 komen vnd vnczellich vil engel vnd heiligen. Da
 sprach vnser here: "Muter, rur diser sel die orgeln
 260 der gotheit." Mit dem daucht sie, das bewegt
 wurd alles himelisch her, vnd enpfingen sie
 mit groser herschafft, vnd gruszet sie ider kor
 mit sunderm grusz. Vnd da dise swester ze preim
 auf stundt des selbigen tages, da beuant sie als
 265 vnczellich vil freud vnd suszigkeit, das sie wundert,
 was vnser her da mit meint. Da ward ir das
 vor gend wunder alles jn der mesz geoffenet. Das
 hab wir *geschriben* dar vmb, das man wisz, das
 ir got dick grosze dinck offnet. ¶ Cze einem

270 mal, da was ir gar wol mit got, da gedacht
 sie: "Ja, lieber her, als wol wil ich mir allweg
 laszen sein mit dir vnd will mich nictes laszen
 irren, ich sei pei den leuten oder wo ich sei." Da
 [27r] sprach vnser her: "Mir ist vil pas mit dir denn dir
 275 mit mir, wann ich erkenn dich, so erkennest
 du mein nicht. Ich erkenne dich, als dich mein
 vater hat gepildet nach seinem gotlichen antlüz
 der heiligen driualtikeit vnd als ich dich wider
 han geschaczet mit meinem wirdigen plut vnd
 280 als dich der heilig geist geziret hat mit seinen
 genaden." ¶ Ainst in einer genad sprach vnser herr
 zu ir: "Ich pin dein, so pist du mein, was mocht
 pesers *sein*?" Da gedacht sie: "Lieber her, das du mein
 seist, das ist mir gar ze grosz. Das du aber sprichest,
 285 das ich dein seÿ, was hilffet dich das?" Da sprach
 vnser her: "Hilft mich das nicht, das meins vater will
 ist an dir volbracht vnd mein tod an dir ist be-
 halten vnd die genad des heiligen geistes vol-
 kumenlich an dir wirkend ist in deiner sel?" ¶ Sie
 290 het auch als gar groszen ernst ze piten vber die
 sammunge vnd erwarb vns auch dick vil gutes
 vmb vnsern herrn. Vnd ze einem mal, da gab er
 ze erkennen, das er vil elter wolt weihen, dar
 auf er selber wolt wonen, vnd meinet die herczen der
 295 swester vnd sprach: "Ich wil nicht weihen als die
 pischof, die weihent mit waser, so wil ich weihen
 mit meinem rosenuarben plut." ¶ Was groszes
 gutes vnd genaden vnser her an diser auserwelten
 [27v] swester hab getan, das können wir nicht vol-
 300 schreiben, vnd dar an von *seiner* gut nit liesz
 vncz an iren tod von dem mal, das er ir von erst
 sunder genad tedte, wan er die genad alletag
 an ir meret. ¶ Auch sullen wir ires heiligen
 endes nit vergessen, daz als auszgenomenlich
 305 gut was, als wir in vil zeiten ie keins menschen
 gesahen. Vnd tet ir vnser her als vil genaden an
 irem end, das sie selber *sprach*: "Wer ich nicht so gar
 gedruket, so begert ich von herczen, das ich
 euch allen möcht gesagen das grosz gut, daz
 310 mir got tut." Da sagt sie vns, das vnser herr

etwi dick zu ir het gesprochen: "Wir wollen, ich
 vnd du, ein frölich vrstend mit ein ander haben."
 Da sprach sie: "Her, des beger ich von allem meim
 herczen." Sie pat vns auch, das wir ir hulfen
 315 piten vnsern herrn, wer es sein will, das sie des
 karfreitages stürbe, wann auch vnser her des
 selben tages von grundloser mynn vnd vber
 flusziger miltikeit starb durch vns. Vnd sprach:
 "Das tu ich nicht dar vmb, das mich der arbeit
 320 ze vil dunck, wann ich beger von alle meim
 herczen, das ich tausent tod durch jn mocht
 geleiden." Wir sehen auch alle, das sie in groser
 andacht lag vnd in groser begird vnd jamer
 nach got. Da sie also lag in groser gnad
 325 [28r] vnd schier verscheiden wolt, da pat wir sie,
 das sie vns etwas lert, das sie deücht, das
 vns aller nüzest wer. Da sprach sie: "Ir sult
 euch zihen *von zerganklichen dingen vnd sult úch ainen vnd*
jn úch selber ziehen, so wirt euch got heimlich vnd
 wirdt euch wol mit jm, wann ir vindet alle
 330 warheit vnd allen trost vnd alle suszikeit an
 jm vnd die ewigen sicherheit." Vnd sprach
 da: "Owe, habt got lieb vnd lat euch dar an
 niemand irren." Also schied sie heiliglich vnd
 selliklich von vns vnd sprach: "Wist, ich stirb
 335 in rechter sicherheit." ¶ Geendet am freitag
 vor dem suntag septuagesima, anno domini .m.cccclj.

Apparat zu Ki

1 *W*: 1v,2-8, *Überschrift*: Von dem closter zu^o Kirchberg; *Roth*: S. 104
6 prediger ordens *Ko. a. R.* in] an *W*

2 *W*: Werendraut von Biuren, 1v,9-3r,6; *Roth*: S. 105f.

7 tod] end *W*

8 miltecz erbermdesz hercz vnd] milt hercz vnd erbermd *W*

21 zu jubilus : fröd *Ko. a. R.*

22 merkt] merkend aeben *W*

30 der] diser *W*

31 jubilacio *korrigiert aus* jubilus *Ko. a. R. W*

34 zu contemplatiua : schowliche *a. R. W*

38 neigt neigt das heist enczuckung des geistes *a. R.*

45 eszens enpeisz] nüt ässz *W*

47 befund] enpfund *W*

51 Irmgart, in *W* wurde Platz gelassen für den Namen, Irm wurde dann im Fließtext eingefügt, gart vom *Ko. a. R.*

61 do] das *W* prein] brim *W*

62 lesz

75 vil leicht nicht] nit villicht *W*

79 vor wist : ivncz *gestr. W* vor ich (2) : iu *gestr. W*

82 nimmer] jmer *W*

3 *W*: Leu^cgart von Haidenberk, 3r,7-23; *Roth*: S. 106

3f. einflieszender] fliszender, *davor ain gestr. W*

12 es] es aber *W*

13 zu oblaten : de sacramento *Ko. a. R. W*

15 da *fehlt W*

4 *W*: Adelhait, 3r,24-27; *Roth*: S. 106

5 *W*: Adelhait von Awen, 3r,28-30; *Roth*: S. 106

3 der] der der *W*

6 *W*: Berchte die V^olerin, 3v,1-9; *Roth*: S. 106

3 sich] sich selb *W*

5 nimant] iemant *W*

7 *W*: Adelheit die Ewgstain, 3v,9-14; *Roth*: S. 107

8 *W*: Eite von Holczhausen, 3v,14-6r,16; *Roth*: S. 107-109

1 DO] SO *W*

8 sie (2)] sich *W*

10 einnen newr] númer *W*

11 legten] legen *W*

14 sache] sachen *W*

17 mudes] mundes *W*

29 zu als] als zu *W* groser] höher *W*

34 *sein fehlt*, sin *W*

45 kainen irdeschen dingen *W*

53 miniklich] inniklich *W*

64 Da] Das, Da *W*

66 het da] da ha^ct *W*

77 dem *fehlt W* gesaffte *W*
 78-81 mit - sel *fehlt, Ko. a. u. R. W*
 80 miniklichem] mit minneklichem *W*
 82 legen] gelelegen
 95 sie irr] Jr *W*
 112 epaisz] enpaisz *W*
 113 vor Salue : s *gestrichen*
 122 vor grosz : vnd *gestrichen*
 124 auf] vsz *W*
 126 den] dem *W*
 127 gedult vnd gedult vnd
 142 moch *W*
 146 *beuant jn ir sel vnd got zerflösz in ir sel fehlt, beuant jn ir sel vnd got zerflösz in ir sel W*
 149 het *fehlt W* wol *fehlt W* psalter] psalmen *W*
 150 oder] vnd *W*
 153 man] nam *W*
 154 newr] númer *W*
 160 den] dem *W* sagt *fehlt, sagt W*
 165 bekert] kekert *W*
 172 weder] ob *W*

9 *W*: Elsbeth von O^ttingen, 6r,17-6v,31; *Roth*: S. 109f.

3 den] dem *W*
 12 den] dem *W*
 14 vnser] vnsern *W*
 15 *sich fehlt, sich W*
 19 verpergen] pergen *W*
 22 jnbrinstiger *W*
 26 erkennen] kennen *W*
 29 ausgenommen genomen
 34 respons] sequenz *W*
 42 den sequenz *W*
 46 die] den *W*

10 *W*: Adelhait von Haiterbach, 7r,1-29; *Roth*: S. 110f.

4 das das
 6 beging] venget *W*
 21 sanck] gesang *W*
 23 ma^enigualtigen *W*
 25 vor vasten: aduent sweigen gancz *gestrichen*

11 *W*: Mechthilt von Sulcz, 7r,30-7v,11; *Roth*: S. 111

4 gnäden *W*
 5 herre] herren *W*
 7 vor das : sie *gestrichen* nichcz] nichcz nicht *W*
 9 *tet fehlt, tet W*
 14 erst] erst her *W*

12 *W*: Hedwig von Herrenberg, 7v,12-30; *Roth*: S. 111

2 adehtig] andächtig *W*
 12-14 wol - ander *fehlt, wol - trost Ko. a. u. R., vor arbeit : siechtigen und vor tröst : dingen gestrichen W*
 15 vor gebet : tröst *gestrichen W*
 19 *das fehlt, daz W*

13 *W*: Adelhait von Lideringen, 7v,31-8r,4; *Roth*: S. 111

6 as] vsz *W*

14 *W*: Hailwig von Rötenwurg, 8r,5-8v,8; *Roth*: S. 112

15 was] wären *W*

18 iglichen] ieglicher *W*

28 leiplicher] lichlicher *W*

34-36 *möglicherweise noch Teil der dirketen Rede*

36 genad] gnäd wegen *W*

15 *W*: Trëwtilint von Weitingen, 8v,9-25; *Roth*: S. 112

1 wir] wil *W*

13 da *korrigiert aus* das

16 schied schied

16 *W*: Willbirch von Offeningen, 8v,26-10r,15; *Roth*: S. 112-114

1 hette] hatten *W*

20 auch *fehlt W*

25 welhen] welen *W*

26 ich west es gern *fehlt W*

27 zu ir *fehlt W*

30 vnd sprach *fehlt W*

35 nahet] näch *W*

50 diser] der *W*

60 war] ward *W*

66 da] das *W*

68 sicherlich] sichlich *W*

80 da da

81 leuchtes] liuchtet *W*

83 einest einest *vor engel* : heil *gestrichen*

84 Te deum laudamus sang] sag Te deum laudamus *W*

85 her] hern *W*

87 das] da *W*

89 Jesum Christum *fehlt W*

91 *vor basz* : hercz *gestrichen W*

92f. vol schreiben] geschriben *W*

17 *W*: Irlgart von Rösen Velt, 10r,16-32; *Roth*: S. 114

2f. andechtiger mensch] mech *W*

10 vil sunder] sunderlich vil *W*

11 *vor andächt* : m *gestrichen W*

13 herczen] heren *W*

18 versteen] werstu^end *W*

18 *fehlt W*; *Roth*: S. 114

5 *Anschluss zwischen was und gen unklar, möglicherweise fehlt vnd was (?)*

19 *W*: Wildbirg von Rötwil, 10v,1-11r,2; *Roth*: S. 114f.

2 sunderlich *korrigiert aus* sunderliche

12 wann] wan *W*

15 starck *fehlt W*

21 *vor irr* : nach *gestrichen*

21f. irr andacht] irs andächcz *W*

25 von] vor *W*

31f. als - gesagt *fehlt W*

32 newer] nun *W*

33 als] alt *W*

35 von pett ze pett *fehlt W*, von bett ze bett *Ko. a. o. R. W*

20 W: Hail von First, 11r,3-10; *Roth:* S. 115
6 Sunderlich] *sunder W*

21 W: Mechthilt von Nagelt, 11r,11-11v,7; *Roth:* S. 115
11 vm] *vnd W*
14 was *fehlt W* zweinczig] *xx W*
18 in] *ir W*
20 denn] *dann W*
22 vor vnmässen : jn *gestrichen W*
24f. Ir - end *fehlt W, Ko. a. o. R. W*
26 als] *ain W* preim] *prim zit W*

22 W: Gerlin von Horbe, 11v,8-14; *Roth:* S. 116
1 S in SO *fehlt W*
2 hie] *hiesz W*
4 eins nachtes] *ainer nacht W*
5 selig] *sa^elig swester W*

23 W: Walther, 11v,15-12v,21; *Roth:* S. 116f.
1 Von - Walther *fehlt W*
2 S in SO *fehlt W*
10 das *fehlt W* die *fehlt W*
13f. vmb gekert] *vmkert W*
18 er *fehlt W*
21 er *fehlt W* nicht wann] *doch nit me W* eszen eszen] *essen han W*
27 groszen *fehlt W*
28 Dominicus] *Dominico W* dar an] *in dem W*
32 wann] *denn W* als *fehlt W, Ko. a. R. W*
33 den] *dienen W*
33f. heiligen - list] *hailig geschrift sait W*
38 twug] *wusch W*
40 dreiczehen] *xiiij W*
41 dreidzehende] *xiiij W* wer] *werd W*
48 leider] *ider, davor rasiert, n gestrichen W* vor eigentlich : *leider gestrichen*
50f. sie - het in] *sie inen nit win haet W*
51 vor got : grös *gestrichen W*
52 da *korrigiert aus* das *W*
53 da] *das, das W*
55 vor Älbrecht : Berchtelt *gestrichen W*
64 abent] *an äbend W* vor einem *rasiert*
70 funf vnd firezig] *xxxxv W*
72 auf diser hofstat *fehlt W*
74 vns *fehlt, vns W*

24 W: 12v,22-13r,3; *Roth:* S. 117
5 sibenzehen] *xvii, davor si gestrichen W*
7 den] *denn W* sechczig] *lx W*
12 das tausent] *den tusent W*

25 W: Hailin von Gru^oen, 13r,4-13v,3; *Roth:* S. 117f.
5 in *ü. d. Z.*
7 als] *als ob W*
9 vor ir : jn *gestrichen W*
16 .v.] *fünf W*

- 21 ir *fehlt W*
 23 auf] da *W*
 24 der] den *W* .v.] fünf *W*
 25 des] wes *W*
 32 lüften ü. d.Z. *W*
- 26** *W*: Mechthilt von Waldeck, 13v,4-18r,28; *Roth*: S. 118-123
 3 heiligen *fehlt W* geburt] burt *W*
 4 drewczenhundert] mccc *W* jn *verbessert aus jm*
 18 auch *fehlt W*
 19 vor der : der *gestrichen*
 23 vor sie : h *gestrichen*
 32 einem] aiem *W*
 46 da] daz *W*
 47 vor an : wurd *gestrichen*
 51 wir] war *W* vor liplich : lul *gestrichen W*
 56 dem] dim *W*
 60 In] Vnd *W*
 61 vnser her] vnd her, her *gestrichen und er von Ko. a. R. W*
 72 meil] mäsz *W*
 73 in ü.d.Z.
 74 vnd *verbessert aus vmb* so *fehlt W*
 74-77 vnd zu - erkantnusz *fehlt W, von Ko. a. o. R. W*
 83 da] daz *W*
 86f. vnd vil fro^ed daz sie aigenlich beuand daz ir sel *fehlt*, vnd vil fro^ed daz sie aigenlich be-
 uand daz ir sel *W*
 87 vor ir : wärer *gestrichen W* als] als ob *W*
 94 sie] sie sy *W* vor ob : oft neur *gestrichen*
 104 an masz] vnmäsz *W* in irr] mi ir in ir *W*
 105 vnd *fehlt*, vnd *W*
 108 vor was : ist *gestrichen*
 119f. vnd zergencklichen dingen *fehlt W*
 123 xij. poten] zwelfboten *W*
 130 vor sich : mi *gestrichen W*
 137 vor dingen : we *gestrichen* ser] so *W*
 145 das ich das ich
 148 manunge] mainung *W*
 153 gen] gät *W*
 154 guten] gu^otter *W*
 166 gut] got *W*
 183 icht] nit *W*
 184 du *fehlt*, du *W*
 185 dich *fehlt W*
 186f. vnd tu auf den] mit dem *W*
 193 vor mit : trösten *gestrichen W*
 199 lebenden] lebendigen *W*
 202f. vnd - geczogen *fehlt W*
 203 sie] din sel *W*
 210 vor der : die l *gestrichen*
 211 vor waren : sunderlichen *gestrichen*
 214f. innerkeit zu dergebe] jnnerkeit dergebe *W*
 219 zu *fehlt W* vnser her auch] öch vnser herr *W* selten ie] gar selten *W*
 220 sie *fehlt W*
 226 zu selig : Clausnerin *a.R.*
 232 dir] der dir *W*
 235 singen *gestrichen W*

- 237 wort] wart *W*
 241 Electa mea] Veni electa *W*
 243 vor vnd : di *gestrichen W* dreistund] dristen *W*
 250 complet] complet *W*
 252 Clausz a. R.
 254 vor *fehlt W*
 260 daucht] gedächt *W*
 268 geschr *danach unleserlich, geschriben W*
 276 mein] mich *W*
 280 zwischen *als* und *dich* : *ich*, als dich *W*
 283 *sein fehlt, sin W*
 290 gar *fehlt W*
 299f. vorlschreiben] wl schriben *W*
 300 *seiner fehlt, siner W*
 307 *sprach fehlt, sprach W*
 309 euch] öch *W*
 322 sehen] sahen *W*
 328 vor ziehen : dick ainen *gestrichen W* von zerganklichen dingen, vnd súlt úch dick ainen
 vnd jn úch selber ziehen so *fehlt* von zerganklichen dingen, vnd súlt úch dick ainen vnd jn úch
 selber ziehen *W*
 331 vor sicherheit : suszikeit *gestrichen*
 335f. Geendet - .m.cccclj. *fehlt W*

Kommentar zu Ki

2 *Werntraud von Büren,*

Werntraud von Büren läßt sich im urkundlichen Material Kloster Kirchbergs nicht nachweisen. Der Hinweis darauf, sie sei die Tochter der Elisabeth von Büren gewesen, findet sich auch in KiS; Elisabeth wird dort als eine der drei Gründerinnen Kirchbergs aufgeführt. Vgl. Komm. zu KiS 247ff.

2,51; 70; 88 *Irmgart*
Vgl. Komm. zu I 1ff.

2,62 *pruder Eberhart dem lesz meister von Freyburck*
Urkundlich unermittelt.

3 *Leutgard von Herrenberg*

Müller, Schwesternbuch, S. 49, vermutet Luitgards und Heilwigs von Herrenberg (KiS 921f.) Herkunft aus dem Ort Herrenberg. Möglich wäre jedoch auch eine Zugehörigkeit zu der Familie der Pfalzgrafen von Tübingen, die auch Grafen von Herrenberg waren (vgl. Schmid, Graf Albert von Hohenberg I, S. 345f. und Kindler von Knobloch II, S. 42). 1270 jedenfalls übergeben die Pfalzgrafen dem Kloster Güter um ihres Seelenheils willen und weil sich in Kirchberg eine ihrer Grabstätten befinde (zu Kirchberg als Grablege der Pfalzgrafen von Tübingen vgl. oben, S. 11, Anm. 12) sowie eine ihrer Schwestern dort Klosterfrau sei (vgl. WUB VII, S. 80, n. 2136).

4 *Adelheid*

Im urkundlichen Material läßt sich keine Adelheid, die Schwester des Kaplans gewesen sein soll, nachweisen.

5 *Adelheid von Au*

Bei Adelheid von Au dürfte es sich um eine Angehörige des Rittergeschlechts von Ow beziehungsweise Obernau handeln, die seit 1258 als Zeugen (vgl. zum Beispiel WUB V, S. 273, n. 1505) oder Stifter von Jahrtagen (vgl. zum Beispiel WUB IX, S. 186, n. 5197) in Kirchberger Urkunden nachweisbar sind und im Dienst der Hohenberger Grafen standen (vgl. Schmid, Graf Albert von Hohenberg I, S. 229 und S. 390, Anm. 7; 406; vgl. auch Müller, Schwesternbuch, S. 49). Eine Kirchberger Klosterfrau aus dieser Familie wird urkundlich allerdings erst 1367 greifbar (vgl. Rep. I, S. 233).

6 *Bertha Uelerin*

Nach Müller, Schwesternbuch, S. 49, sind Herkunft und Familie der Schwester "unermittelt". Bei Fechter, Deutsche Handschriften, S. 96f., findet sich jedoch ein Hinweis auf ein Reutlinger Geschlecht namens Uelin. Ausgehend von der Schreibweise des Namens in der neuzeitlichen Überlieferung "Vollerin" wäre auch ein familiärer Zusammenhang entweder mit einem Konrad Volmar möglich, der 1278 ein Selgerät an Kirchberg stiftet (vgl. WUB VIII, S. 94, n. 2769), oder mit dem im Jahre 1300 eine Kirchberger Urkunde bezeugenden Werner "der Fu^oler" (WUB XI, S. 412, n. 5493).

7 *Adelheid Engstin*

Urkundlich unermittelt.

8 *Ita von Holzhausen*

Ita könnte Angehörige eines Hugo von Holzhausen gewesen sein, der 1278 als Zeuge in einer Kirchberger Urkunde auftritt (vgl. WUB VIII, S. 110, n. 2790).

8,102f. *bruder Cmÿnt, der vnder prouincial was*

Nach Müller, *Schwesternbuch*, S. 49, kann es sich hierbei nur um Bruder Edmund handeln, der 1249/51 und 1266/69 deutscher Dominikanerprovinzial war. Ob dieser allerdings mit dem 1278 eine Kirchberger Urkunde zeugenden und lediglich als "Edmundo" bezeichneten "Bruder" identisch ist, bleibt dahingestellt (vgl. WUB VIII, S. 81, n. 2751). Nach KiS 663f. war es allerdings 'lediglich' ein "brueder Emerich beichtvatter prediger ordens", der sich urkundlich allerdings nicht ermitteln läßt.

8,116 *Irmgart*

Vgl. Komm. zu I 1ff.

9 *Elisabeth von Euttingen*

Vermutlich gehörte Elisabeth dem Rittergeschlecht von Eutingen an, jedenfalls treten zwischen 1258 und 1340 verschiedene Angehörige dieser Familie in Kirchberger Urkunden auf (vgl. WUB V, S. 251f., n. 1485; WUB VI, S. 104, n. 1705; S. 245, n. 1850; S. 412, n. 2021; S. 494; WUB VII, S. 268, n. 2375; S. 269, n. 2376; CB, f. 35v-36r, n. 25). Müller, *Schwesternbuch*, S. 49, schlägt diese den Ministerialen der Pfalzgrafen von Tübingen zu, mit Stammsitz im Eutinger Tal. Schmid, *Graf Albert von Hohenberg I*, S. 299; 390, Anm. 7, und S. 354, weiß darüber hinaus von einem Friedrich von Oettingen als Hohenbergischem Dienstmann zu berichten, allerdings ebenso von einem Friedrich von Eutingen, Dienstmann des Grafen Rudolf von Tübingen. Auch wenn Mz und W die Schreibweise Öttingen beziehungsweise O'ttingen aufweisen, so erscheint mir aufgrund des urkundlichen Materials wahrscheinlicher, daß Elisabeth derer von Eutingen angehörte, wenngleich eine Klosterfrau dieses Namens nicht bezeugt ist (vgl. auch die neuzeitliche Überlieferung, KiS 746, die Eittingen liest).

10 *Adelheid von Haiterbach*

Angehörige der Familie von Haiterbach, die im Dienst der Grafen von Hohenberg standen (vgl. Schmid, *Graf Albert von Hohenberg I*, S. 400, Anm. 1; Müller, *Schwesternbuch*, S. 49), bezeugen bereits die Kirchberger Kauf- und Schenkungsurkunde von 1237 (vgl. oben, S.12) und lassen sich bis 1277 in Kirchberger Urkunden nachweisen (vgl. WUB IV, S. 67, n. 1017; S. 103; WUB V, S. 251, n. 1485; WUB VI, S. 104, n. 1705; S. 245, n. 1850; S. 356, n. 1963; S. 412, n. 2021; WUB VII, S. 268, n. 2375; S. 269, n. 2376; WUB VIII, S. 15, n. 2662). Eine Klosterfrau dieses Namens wird allerdings nicht erwähnt, doch wird 1274 in einem anderen Zusammenhang eine Adelheid, Tochter des Ritters Rudolf von Haiterbach, in einer Urkunde aufgeführt, in der sie ihre Zustimmung zu einem Güterverkauf ihres Vaters gibt (vgl. WUB VII, S. 331, n. 2453). Ein Rudolf von Haiterbach bezeugt auch 1268 eine Kirchberger Urkunde (vgl. WUB VI, S. 356, n. 1963).

11 *Mechthild von Sulz*

Auch diese Schwester läßt sich namentlich nicht nachweisen, erst 1323 bezeugt eine Katharina von Sulz als Klosterfrau eine Kirchberger Urkunde (vgl. Rep. II, S. 1050). Jedoch treten von der Mitte des 13. bis zu Beginn des 15. Jahrhunderts wiederholt Angehörige des Grafengeschlechts von Sulz als Zeugen und Stifter des Klosters auf (vgl. WUB IV, S. 240f., n. 1171; WUB VII, S. 246f., n. 2346; S. 255, n. 2358; Rep. I, S. 707; Rep. II, S. 1168; vgl. auch Müller, *Schwesternbuch*, S. 50).

11,10f. *pruder Conrad selige von Pfeffingen*

Möglicherweise ist dieser, außer in der Mechthild von Sulz- auch noch in der Walther-Vita genannte "pruder Conrad von Pfeffingen" (Ki 23,29) identisch mit dem 1254 eine Kirchberger Urkunde bezeugenden Bruder "C. de Phaffingen" (WUB V, S. 82, n. 1314; Anm. 6, ebd., identifiziert "Phaffingen" als "Pfeffingen"). Das "selige" verweist darauf, daß dieser zur Zeit der Niederschrift des *Schwesternbuches* bereits verstorben war.

12 *Hedwig von Herrenberg*

Müller, *Schwesternbuch*, S. 49, vermutet Hedwigs Herkunft aus Herrenberg. Möglichweise war sie jedoch Angehörige der Grafen von Herrenberg beziehungsweise von Tübingen-

Herrenberg (zu diesen vgl. Schmid, Graf Albert von Hohenberg I, S. 345f.; Kindler von Knobloch II, S. 42). Diese stifteten 1270 ein Selgerät nach Kirchberg, da sich hier sowohl eine ihrer Grabstätten als auch ihre Schwester als Klosterfrau befänden, welche allerdings nicht namentlich erwähnt wird (vgl. WUB VII, S. 80, n. 2136). Darüber hinaus tritt 1304 ein Friedrich von Herrenberg als Zeuge urkundlich auf (vgl. Mon. Hoh., S. 158, n. 200) und 1358 siegelt ein Graf Konrad der Scherer von Herrenberg eine Kirchberger Urkunde (vgl. Rep. I, S. 180). Zu Beginn des 15. Jahrhundert werden dann noch zwei Kirchberger Schwestern, Maetz und Adelheid von Herrenberg, urkundlich (vgl. Rep. I, S. 380; 197).

13 Adelheid von Leidringen

Müller, Schwesternbuch, S. 49, vermutet, daß Adelheid Angehörige der Niederadligen von Leidringen, Lehensleute der Grafen von Urach-Freiburg, war (zu diesen vgl. auch Alberti II, S. 444). Ob zu diesen auch jener Werner von "Lideringen" gehörte, der 1300 in einer Urkunde erwähnt wird, wonach er Kirchberg Güter vererbt habe (vgl. WUB IX, S. 343, n. 5394), bleibt allerdings unklar.

14 Heilwig von Rottenburg

Urkundlich unermittelt, möglicherweise aus Rottenburg stammend (vgl. auch Müller, Schwesternbuch, S. 50).

15 Treutlind von Weitingen

Auch wenn sich keine Schwester dieses Namens nachweisen läßt, so dürfte sie doch Angehörige derer von Weitingen gewesen sein, die sich seit 1244 häufig in Kirchberger Urkunden nachweisen lassen (vgl. WUB IV, S. 67, n. 1017; WUB VI, S. 104, n. 1705; WUB X, S. 41, n. 4251; WUB XI, S. 333, n. 5373; S. 412, n. 5493; S. 418, n. 5502; Mon. Hoh., S. 158, n. 200; S. 195, n. 241; CB, f. 52r-53r, n. 32; etc.; ohne nähere Standesbezeichnung: vgl. zum Beispiel WUB V, S. 251, n. 1485; WUB VI, S. 412, n. 2021; WUB XI, S. 395, n. 5468; zu denen von Weitingen vgl. auch Alberti II, S. 1036f.; Schmid, Graf Albert von Hohenberg I, S. 403, Anm. 2; Müller, Schwesternbuch, S. 50). Darüber hinaus errichteten diese, angeblich bereits 1300, die sogenannte St. Katharinenkapelle als Weitingen Grablege in Kloster Kirchberg, die sich seit 1455 urkundlich nachweisen läßt (vgl. dazu oben, S. 11f., Anm. 13). Eine nicht namentlich genannte Kirchberger Klosterfrau aus dieser Familie läßt sich aber erst 1343 nachweisen (vgl. CB, 25r-v, n. 18).

16 Williburg von Ifflingen

Williburg ist eine der wenigen Schwestern, die sich auch urkundlich greifen läßt. So bezeugt sie 1293 und 1300 zwei Kirchberger Urkunden als Klosterfrau daselbst (vgl. WUB X, S. 93, n. 4311; WUB XI, S. 343, n. 5394; im Schwesternbuch schreibt sich der Name Offeningen, in den Urkunden Úfingen beziehungsweise Uvenungen; zur Identifizierung als Ifflingen vgl. WUB IV, S. 67, n. 1017, Anm. 10, zu einer Kirchberger Urkunde von einem Hermann von "Vueningen"). Ob auch die 1261 in einer Urkunde lediglich "Willibirgi" genannte Priorin (WUB VI, S. 4, n. 1611) mit dieser identisch ist (so vermutet Müller, Schwesternbuch, S. 50), muß dahin gestellt bleiben, auch wenn das Schwesternbuch von ihrem Amt als Priorin zu erzählen weiß (Ki 16,32).

17 Irmgard von Rosenfeld

Müller, Schwesternbuch, S. 50, vermutet, daß Irmgard Angehörige der Niederadligen von Rosenfeld war, die seit dem 14. Jahrhundert nachweisbar sind (zu denen von Rosenfeld vgl. auch Alberti II, S. 653f., wonach diese seit 1381 urkundlich bezeugt sind, nach Kindler von Knobloch III, S. 624f., hingegen seit 1379). In Kirchberger Urkunden läßt sich ein Wolf von Rosenfeld zwischen 1451 und 1489, unter anderem als Stifter, nachweisen (vgl. Rep. II, S. 770; S. 771; S. 772; S. 1277; S. 1113; S. 774). Möglich wäre es jedoch auch, daß Irmgard aus einer Bürgerfamilie von Rosenfeld stammt. So stiftet 1290 eine "Heilwig die Stollin von Rosenfeld" beziehungsweise "vron Hailwig von Rosenvelt" dem Kloster Güter, dessen Ertrag zu einem Teil ihren Töchtern Adelheid, Ita und Mechthild ausgezahlt werden soll und zu einem anderen Teil als Jahrzeitstiftung für ihren Mann und sie bestimmt wird (vgl. WUB IX, S. 347f., n.

3964). Dieses Leibgeding, zumindest das an Ita und Mechthild, wird 1300 dann von Kirchberg bestätigt (vgl. WUB XI, S. 343, n. 5394). Bis ins 14. Jahrhundert erscheinen dann immer wieder Angehörige der Stoll von Rosenfeld in Kirchberger Urkunden (vgl. WUB X, S. 456f., n. 4813; Rep. I, S. 434; S. 435; nicht eindeutig sind die Urkunden Mon. Hoh., S. 152, n. 191 und Rep. I, S. 435), 1318 dann schließlich eine Priorin von Rosenfeld (vgl. Rep. I., S. 329) und 1397 eine Schwester Hail von Rosenfeld (vgl. ebd., S. 306;).

18 Bertha Schenkin

Bertha Schenkin könnte einer Schenkenfamilie angehört haben, von denen einige in Kirchberger Urkunden auftreten. So ist ein Schenk von Wildberg Zeuge der Kirchberger Kauf- und Schenkungsurkunde von 1237 (vgl. oben, S. 12), 1263 und 1268 bezeugen schließlich Friedrich beziehungsweise Walter Schenk von Nagold Kirchberger Urkunden (vgl. WUB VI, S. 104, n. 1705; S. 389, n. 1992; vgl. auch Müller, Schwesternbuch, S. 50). Darüber hinaus vermacht 1292 ein Ritter Walter genannt Schenk von Zollern dem Kloster eine Leibeigene und verkauft 1314 Güter nach Kirchberg (vgl. WUB X, S. 92, n. 4310; Mon. Hoh., S. 188f., n. 236; Alberti II, S. 683, führt darüber hinaus noch die Schenken von Schenkenberg an, Ministeriale der Grafen von Sulz).

19 Williburg von Rottweil

Urkundlich unermittelt, vermutlich aus Rottweil (vgl. auch Müller, Schwesternbuch, S. 50).

19,25 Adelheiden von Horwem

In der neuzeitlichen Überlieferung ist Adelheid von Horb mit einer eigenen Vita vertreten (KiS 1420ff.); vgl. auch den Komm. zu Ki 22.

20 Heil von First

Heil von First läßt sich urkundlich nicht ermitteln. Lediglich 1300 bezeugt ein Marquard von First eine Kirchberger Urkunde (vgl. WUB XI, S. 376, n. 5438). Nach Müller, Schwesternbuch, S. 50, gab es einen Niederadel von First, mit Stammsitz bei Öschingen. Darüber hinaus siegelt 1441 ein Konrad von Fürst oder First eine Urkunde des Klosters (vgl. Rep. II, S. 769).

21 Mechthild von Nagold

Nachweisen läßt sich Mechthild von Nagold in einer Urkunde von 1290, in der sie als Kirchberger Ratsschwester zeugt. Unklar ist allerdings, ob sie der Schenkenfamilie von Nagold angehörte, die im Dienst der Grafen von Hohenberg standen, oder den Ministerialen des Grafen Gottfried von Calw. In Kirchberger Urkunden lassen sich im 13. Jahrhundert jedenfalls beide Familien nachweisen (so etwa Heinrich von Nagold, Dienstmann des Grafen von Calw, vgl. WUB IV, S. 103; WUB V, S. 34f., n. 1270; S. 272, n. 1505, und Friedrich von Nagold, der der Schenkenfamilie angehört haben wird, vgl. WUB VII, S. 268, n. 2375; S. 269, n. 2376; vgl. auch Schmid, Graf Albert von Hohenberg II, S. 63; S. 623, Anm. 134; S. 415; S. 78 und Alberti II, S. 538).

21,8 Irmgart

Vgl. Komm. zu I 1ff.

22 Gerlein von Horb

1278 stiftet eine Adelheid Richterin von Horb um ihres Mannes und ihrer Kinder Gertrud und Mechthild Seelenheil willen ein Licht in Kloster Kirchberger (vgl. WUB VIII, S. 81, n. 2751). Es gibt jedoch keinen Hinweis darauf, daß die hier erwähnte Gertrud in Kirchberg Klosterfrau war. Eindeutiger ist dahingehend eine Urkunde von 1300, in der ein Albrecht Dankolf von Horb und seine Frau ihrer Tochter Irmgard, deren Töchtern Gertrud und Irmgard sowie den Töchtern ihres Sohnes Adelheid und Gisela, die sämtlich (!) Kirchberger Klosterfrauen sind, ein Gut vermachen (vgl. WUB XI, S. 406f., n. 5485). Möglicherweise war diese Gertrud mit dem Gerlein des Schwesternbuches identisch, sowie ihre hier ebenfalls genannte Cousine Adelheid mit jener Adelheid von Horb in KiS 1420f. (Müller, Schwesternbuch, S. 50, schließt letztere Möglichkeit jedoch aus; warum, wird leider nicht deutlich).

22,4; 6 *Irmgart*
Vgl. Komm. zu I 1ff.

22,5 *Hedweig von Oberndorf*
Urkundlich unermittelt.

23 *Walther*

Der im Kirchberger Schwesternbuch mit einer eigenen Vita bedachte Klosterkaplan Walther läßt sich ganz sicher in zwei Urkunden von 1258 und 1265 nachweisen, in denen ein "Waltherus capellanus in Kilchperg" beziehungsweise "capellanus sororum in Kilperg" als Zeuge auftritt (WUB V, S. 272, n. 1505; WUB VI, S. 173, n. 1779). Auch bei dem bis 1277 zeugenden "frater Waltherus" dürfte es sich um diesen handeln (WUB VII, S. 8, n. 2045; WUB VIII, S. 15, n. 2662; S. 71, n. 2735), ebenso wohl um den bereits 1246 urkundlich greifbaren "domino Walthero sacerdote in Kilperch" (WUB IV, S. 133, n. 1071). Um jemand anderen dürfte es sich bei "Walterus conversus" handeln (WUB VI, S. 331, n. 1941; auch WUB VII, S. 52, n. 2100), unklar ist auch die Identifizierung des ohne weiteren Zusatz aufgeführten Urkundenzeugen "Walterus" von 1261 (WUB VI, S. 4, n. 1611).

23,14 *Bruder Berchtolt von Meszekirch*
Urkundlich unermittelt.

23,29f. *pruder Conrad von Pfeffingen*
Vgl. Komm. zu Ki 11,10f.

23,34f. *bruder Perchtolt von Horbe*
Urkundlich läßt sich dieser 1296 als "bru^oder Berhtolt von Horwe" in Kirchberg nachweisen (WUB X, S. 486, n. 4850). Ob dieser tatsächlich Angehöriger des Dominikanerkonvents in Rottweil war, wie Hecht behauptet, läßt sich aus dem urkundlichen Material allerdings nicht eindeutig ersehen (vgl. Hecht, Das Dominikanerkloster Rottweil, S. 197).

23,49 *pruder Albrecht*
Bruder Albrecht wird in KiS Ruprecht von Weilan genannt, urkundlich nachweisen läßt sich jedoch keine Variante.

23,55 *bruder Albrecht*
Vgl. Komm. zu Ki 23,49

24,2f. *Agnes von Wehingen*
Vgl. Komm. zu KiS 716f.

25 *Heil von Gruel*

Heil von Gruel ist möglicherweise identisch mit der in der Mechthild von Waldeck-Vita genannten Klausnerin von Gruel (vgl. Ki 26,227; KiS 2890; ebd., 1483, kommt sie darüber hinaus auch in der Williburg von Rottweil-Vita vor; vgl. auch Müller, Schwesternbuch, S. 52). Um eine andere dürfte es sich jedoch bei der urkundlich erwähnten Mechthild von Gruol handeln, der 1311 ein von Graf Albert von Hohenberg vergabtes Leibgeding ausgestellt wird (vgl. Mon. Hoh., S. 178, n. 225).

26 *Mechthild von Waldeck*

Mechthild war wohl Angehörige der Edelfreien von Waldeck, die 1270 eine Kirchberger Urkunde bezeugen (vgl. WUB VII, S. 81, n. 2136) sowie 1272 und 1284 als Stifter an das Kloster auftreten (vgl. ebd., S. 219, n. 2310; WUB VIII, S. 462, n. 3354; zu den Edelfreien von Waldeck vgl. Alberti II, S. 969; Schmid, Graf Albert von Hohenberg II, S. 120ff.). Sie selbst läßt sich urkundlich nicht nachweisen.

26,227 *clausnerin von Gruen*
Vgl. Komm. zu Ki 25.

26,253 *clausnerin ze Tellekhoun*
Urkundlich unermittelt. 1306 bezeugt jedoch ein "der Tellikouer" eine Kirchberger Urkunde (Rep. II, S. 1105).

Die Irmgard-Vita I

- [205v] Das sett von ainer sälligen schwester prediger orden, die ain closter fraw ist gewesen zu Kilberg, wie sy ir leben jn got verzert hatt hie uf erd. Got geb, das wir irs hoch
- 5 verdienen auch dailhäftig werden.
- [206r] In dem namen vnsers lieben Jesus Christus fach ich an dise geschrift, ain wieng kund ze machen allen dien, die dicz lesend odor hörend lesen, von dem leben vnd von der uszgenomen haillikait vnd vn-
- 10 zellicher gnad, die der milt got hat gelet an ain sällige schwester prediger ordens ze Kilperg in dem closter. Daz ist zem ersten ze wissen, daz sÿ zechen jar alt waz, da sÿ in daz closter kam, vnd daz ich vil red mit kurzen Worten dar leg. So ist güt vnd nicz ze wissen, daz sÿ an vieng ze dienen vnserm heren mit rechtem ganczen ernst, e sÿ foll zwelff jar alt ward. All kintlich sitt vnd frölichait der jugent, all üppikait vnd all zergencklichait
- 20 vnd menschlichen trost, dicz alles verwas sÿ sich mit als vestem müt, vnd wer ez ir tod gewesen, daz sÿ doch nimer wolt abgelan, vnd got von seiner gieti half jr, daz sÿ gesiget vnd belaib in stetem fleisz vnd in Übung
- 25 volkumner gnad vnd dugend. Ir strengen lebens sullen wir zem ersten mercken, sÿ benügt nit, daz sy uf ainem strosack lag, sÿ wolt ir geliger noch herter machen
- [206v] vnd nam stainlin vnd machet ain estrich
- 30 in den strosack. Daz tet sÿ als lang, bisz daz man ir ez verbot bey gehorsami. Dar nach nam sÿ sibeliv plöcklach vnd lag dar uf, daz wart man auch aines tages gewar, da drügen sÿ vil schwester von gnaden wegen
- 35 ze irem bet. Daz wart ir auch verpoten. Ze dem dritten mal let sÿ ain bret vnder sÿ, daz nam sÿ den tag danne, daz tet ir aller wirschest. Da nam sy vil vnd starck disciplin

von iren kindlichen dagen uf, vnd sunderlich me
 40 den fierczig jar nam sÿ alltag dreÿ *disciplin*,
 ain vir sich selb, die ander vber die sellen,
 die dritten vber die sÿnder. Vber daz alles
 nam sy vil vnd dick vnser heren vnd trachtet
 vnzelich dick vnser heren marter vnd sein
 45 hailliges leben. Sÿ wachet auch vnmäsz-
 lich vil vnd steticlich nach meti vnd vil vnd
 lang dar vor an irem andächtigen gebet. Ir
 empsige gebet vnd ir manivaltig strackt
 wenig vnd ire hin flüszende augen von an-
 50 dächtigen drachern, daz kan ich nit vol-
 iclichen geschreiben. Sÿ drüg auch daz ge-
 wand, daz die schwestern ablegten vnd
 toter schwestern, die weil man ir daz vergund,
 [207r] daz tet sy durch diemütikait. Sy flaisz sÿ
 55 sunderlich der ding: Daz erst, gancze hüt
 ires herczen, daz ander, fläissig hu^ot ihres
 mundes, daz dritt, volkumer gedult, daz
 fierd, jnnere haimlichait mit güt, daz
 funft, daz sÿ got minnet vnd lieb het von
 60 allen jrem herczen vnd vertraib von irem he-
 rczen vnd von irem gemüt alles, daz sy dar
 an geirren möcht mit aller der kraft, die
 sy erzivgen mocht. Disze tugent gab ir got
 volliglichen: Hüt ires herczen, dar an waz
 65 sÿ als volkumen vnd ward ires herczen als
 gar gewaltig, daz sy sprach mit dem pro-
 feten: "Anima mea in manibus meis semper", vnd
 sprach, vil me den zwainczig iar, die weil
 sÿ dennocht kraft het, west sÿ von rechter
 70 warhait, daz ir gemüt nie genczlich von
 got kam nie ze ainem mal als lang, als man
 ain "Ave Maria" het gelesen. Daz ander ge-
 wert sy got auch vollichen, daz ir got haim-
 licher ward, denn wir vor von kaim men-
 75 schen ye heten gehört beÿ vnser zeiten. Daz
 dritt gewan sÿ auch vollichen, daz sy als
 gar gedultig waz, daz ettlich lüt hielten
 sÿ vir ain dōri, daz sy nit gemerchken kund,
 [207v] waz man ir dätt. Ze ainen zeiten

- 80 hett sy vil geliten vnd het daz gemer-
 ckt, daz sechs wochen waren, daz nie ka-
 in tag waz, ain mensch dät ir sün-
 derlich triwbtus an. Nu benügt
 sÿ der gedult, daz sÿ da wider me
- 85 gedätt mit kainer gebärt me, vnd
 clagt ez alles vnserm heren in ir
 selber, wie herczicliche laid ir daz
 wer, daz sy der betrübt nit fro
 wer durch in ze leiden. Da sy also
- 90 in diszen gedencken waz, da gab ir
 da got ze erkennen, da sÿ so vil stre-
 icz hett, daz sy frölich durch in laidt,
 vnd da sy gar vil gedulticlich geliten
 hett, do wolt er ir an der stund
- 95 sibenzechen presten
 nehmen, darum sy in nie erbitten kund,
 vnd erzalt ir die all nach ain ander
 beÿ dem namem. Dez fiert gewert
 sy auch gott, daz sy ires mundes so
- 100 [208r] grosz vnd stätt hüt hett, daz sÿ vil
 me dann zwainczig jar waz, daz sÿ zü
 ainem mal nie red gesasz durch leicht-
 ikait. Vil vnd dick schwaig sÿ lang,
 vnder weil von ostern bisz pfingsten vil
- 105 jar nach dem orden, on wan man
 dreystund in der wochen nach vesper
 "Benedicite" gab, sunst dick vnd vil wo-
 chen, vierzechen nächt, gancz mon-
 et, wan sy hett schweigen von ganczem
- 110 herzen lieb. So sy aber gar kranck
 waz, so red sy nimmer gancze red wan
 durch ain aufenthaltung ir selbs,
 daz sy dar nach sich mit gröszerm
 ernst vnd andacht möcht geüben
- 115 als von gehorsam oder von noturft
 vnd von rechter kranckhait, als dur-
 ch gemainer liebi, als ratt vnd tro-
 st iren eben kristen. An diszem allen waz
 sy dannocht als stätt vnd als fleiszig,
- 120 da ich daz schraib, vnd waz doch in-

[208v] ann zwaÿ sechzig jar in dem closter
 gewesen, daz ir werlich niema gleichen
 mocht, noch dann an auser eübung,
 an stettem gebet vnd an wachen vnd
 125 an kor gan vnd an e^ompten, an reden
 vnd still vnd an menger ander übung,
 on die gaistliche jnneriw übung, dar
 an ir nie kain mensch gleichen mo-
 cht, daz als stätt vnd als fleuszÿg waz,
 130 als sÿ waz, als wir all wol sachen. Dez
 fünften gewert sy auch der güt got
 folliclichen, daz sÿ verschmächet alle
 mensche trost vnd zergencklichait, vnd
 fieng recht an, da sÿ zwelf jätig
 135 waz, got ze anhaften mit synn vnd
 mit herczen von allen iren kreften, vnd wa-
 rt ir got so herczlichen lieb, vnd wart
 so gar andächtig, daz sy dick ze bett
 lag von jnnlichem jamer vnd jnprinst-
 140 iger liebi, die sy zü got hett, da sy vnder
 [209r] sechzechen jarer waz. Sy kam vil vnd
 dick von prinender minn vnd von vnmä-
 szigem jamer nach got darzü, daz sÿ
 dez recht werlich an irem herczen en-
 145 pfantd. Sy sach aines mals uf in den
 himel, daz sy wont, sy wölt an der se-
 lben stund tod sein, wan ez gieng jr
 vnsers herren marter so nach ze her-
 czen vnd durch ir hercz. Vnd sunderlich
 150 disze selb funf jar waz ir on
 mäsz dick we, daz sy vnmäszigen sch-
 märczen enpfand an henden vnd an
 füszen, vnd waz ir oft als we, daz sÿ
 dauch, ez wölten ir löcher in hend
 155 vnd in füszen prechen, vnd mocht oft
 kaum gesiczen oder stan von vnleid-
 igem schmerczen am leib vnd am he-
 rczen von vnsers herren marter, vnd
 tätt ir vnderweil als we, daz ir waz,
 160 wie ez an der statt, da sy dan waz,
 [209v] jr tod müst sein. Vnser frawen hett

sy fast lieb von ganzem herzen vnd waz
 am anfang ir hailligen leben dick be-
 kumert jn irem herzen vnd gebet mit
 165 vnser liebe frawen vnd dan mit vnser
 heren. Da von wart sÿ auch dick getr-
 öst von ir mütterliche erbämde vnder
 ander manigfaltiger gnad, die ir vn-
 ser fraw tätt. Da erschain sy ir zwe-
 170 lf nächst nach ain ander, so sy bettet
 vnd knieet vor jrem bett, vnd zaigt sich
 ir minniclich, trostlich vnd süszlich vnd
 werlich an gaistlicher gesicht. Einem
 menschen wart auch kund gedan, daz
 175 vnser fraw der sellige schwester
 hab erworben, daz sy söll kumen in den
 neunnden kor. In diszen selben jaren, da
 sy dannoch gar junck waz, da beschach
 ir disze gnad dick, so sy an den feirta-
 180 gen freÿhait hett ze betten vnd ze riwe
 [210r] ir hercz, so sy dan nach der non in dem
 kor waz vnd ze ettlichen anderen zeiten,
 daz sich vnser her in ir sel naigt mit
 seinem göttlichen trost, also daz sy gottes
 185 selb empfand in ir sel vnd sach in gaist-
 licher gesicht, als sy daucht, daz ir
 ain laitter gieng von dem haupt
 bisz in den himel, vnd gieng ÿe ain
 schar der engel in sy herab von dem
 190 himel zü got, der in ir waz, vnd wi-
 der durch sÿ die laitter uf ze himel.
 In ir gnad waz sy dick bisz vesper. So
 sy dann dauch, daz got von ir wolt, so
 bat sÿ in jnnicliche wainet, daz er dan-
 195 nocht ain weil beÿ ir wer, daz tätt
 gar oft vnd dick. Disz selligen menschen
 tugent vnd vnzellige gnad ist vnmü-
 glich usz gelegen genczlich nach der
 rechten warhait. Aber doch, daz daz
 200 grundlosz wonder, daz got mit diszem
 [210v] menschen hat getan von kinds wesen uf
 bisz an diszen tag vnd noch tün will, daz

daz alles nit verborgen seÿ vor vnser
 augen, so wil ich ez ain wieing rören,
 205 als vil ich kan vnd mir got gnad
 geitt, vnseren lieben heren Jesu Christe
 ze lob vnd vns zü groszer beserung.
 Nach disz funf jaren, da sÿ sechzechen
 jar alt waz, jn der fasten kam sÿ
 210 zü der gnad jubilus. Disz gnad hett
 sÿ vierzechen jar, sunderlich, so sÿ vnsern
 heren enpfieng vnd sunst gar dick, vnd
 wenn sy disze gnad hett, so moch sy
 vor vberfluszÿger gnad nit essen
 215 bis an den abett vnd sunderlich in dem
 jubelus. Disze fil sellige schwester hat
 als vnmäsziige gnad, daz sprach, daz
 dennocht zwaÿ jubilus hett, die weren
 als gar hoch weder die andern, die
 220 [211r] sy gehebt hett, daz ez nit möglich
 wer ze worten zepringen, wan ir hercz
 vnd ir sel wart als durch gossen mit
 göttlicher gnad, daz alle jrdische ding
 vnd alles daz leiplich gar von ir ge-
 225 schaiden wer vnd daz ir sÿnn vnd
 ir gemütt geenglichot wer vnd uf
 gezogen in himlische ding. In der
 gnad tätt ir gott dannoch vil gro-
 szer gnad, daz sy der himel uf tätt
 230 vnd daz sy gott sach wärlichen gott
 vnd mensch in gaistlicher gesichtt,
 vnd gott öffnot ir grosze ding, gar
 verborgene, vnd sein haimliche tau-
 gen. Von diszen dingen wolt sÿ han ge-
 235 rett in der gnad, da wart jr die
 sprach genumen, also daz niematt
 west, waz sy rett. Da gieng die gnad
 enweg, da kund sy nit dar von sagen.
 In der selben gnad erschain ir vnser
 240 [211v] lieb fraw, die sy von herczen lieb hett
 vnd ir fil gedienet hett vnd *die* sy jnni-
 cliche von herczen gebeten hett vmb ain
 güet end vnd daz sy selsz zü irem end

kem. Da gehiesz sy ir da sicherlich
 245 vnd sett ir darzü, daz sy nimer in
 kainer ander weis solt kumen. In der
 gnad waz sy, bis daz die samnung
 an baisz in der fasten bisz an den abet,
 daz ir der himel die weil ofen vaz
 250 vnd himlische taugen. Vom andern jubi-
 lus, die disze schwester dick vnd vil
 gehebt hatt, wir sullen auch wissen,
 daz all ir hercz vnd sÿnn vnd ir gemü-
 tt gefürt waz von aller anhaftung
 255 irdischer ding vnd gancz vnd grosze
 vnvermängte lauttekait. Die fröd,
 die dar in gatt, die ist so vngemeszen
 vnd so vnzelich grosz, daz niemat
 uf erdrich disz gnad haimlich haben
 260 [212r] mag noch verschweigen vnd doch niem-
 at volliclichen gesagen mag. Vberflüssz-
 ige vnd vn mäszne liebi gat dar jn
 vnd vnbegriphenlichs liecht vnd *msagliche*
 süssikait, dicz hat sy alles werlichen
 265 me vnd folliclicher, denn ich ez geschre-
 iben kann. Wan sy jubiliert vnd in ett-
 wam mangeln jubel ist, so erschain
 ir vnser her, vnd so daz geschach, daz
 ir sel vnd ir gaist got werlich ersa-
 270 ch, so wolt sy dan fol ze wonden we-
 rden, also gar wart ir grosze fröd
 gemert vnd ir jnprinstige jnhicze
 liebi, ir vnbegriphenliches liecht vnd
 ir vnzeliche süssikait vberflüssziclich.
 275 Nach dem ersten jubel kam disze vil
 sällige schwester darzü, daz sy irem
 herzen als gewaltig wart vnd so stätt-
 lich beÿ gott waz, als da von geschri-
 ben ist, daz sy me dann zwainczig jar
 280 [212v] waz, daz ir gedanck ze ainem mal nie von
 got kam, als lang man ain "Aue maria"
 möcht gesprochen han, vnd wais warlich,
 daz sy disze gnad me dann dreisig jar
 hett. Da kam sy zu der kranckait, daz

285 sy forcht, daz ez ir an die sÿnn wolt
 gan. Da tätt ir got ain uszgenumne
 gnad: Wan sy ir gaistlich übung liesz
 durch got vnd durch schonung irer
 sÿnn etwan lang, so sy dann wider
 290 anvieng ir geistliche vnd götliche
 übung in got, daz sy dann got in den
 punckten saczt, da sy sich selber als in
 hocher übung fand, als ob sy die zeit
 all für sich wer uf gangen in stätter.
 295 Sy waz auch fil jar als durch gossen
 mit dem göttlichen liecht, daz ir als
 gar ofen waz der lütt hercz, daz ir
 doch dick laid waz, als so man am bu-
 ch tütt vnd daz list, vnd sunderlich vier-
 300 zechen jar het sy disze gnad vil beÿ
 [213r] alle die lütt, die sy sach, daz sy erkant
 vnd sach in dem gaist, so sy in göttes
 liebi waz oder nit, vnd wart ir ett-
 wan als gar we von den lütten, die in
 305 sünden waren, daz ir je recht wolt
 geschwunden wolt sein, so sy an sach,
 daz die sel, daz sy so gar wirdiclichen
 nach der göttlichen trÿueltikait
 gebildet waz, daz so jämerlich ent-
 310 pflückt waz mit den sunden, vnd da-
 ucht sÿ, daz sy ain recht iner wonder
 wer ze sechen, daz die sel tot in dem
 leib waz vnd der leib daz leben von
 der totten sel hett. Da wider frödt
 315 sy sich von herczen von gütten leütten, der
 si alltag vil sach, vnd pracht vns daz
 dick mit menigen zaichen, wie jnniclich
 wol ir güt lüt an irem herczen tätt.
 Sünderlich ains tags hielt man der
 320 samnung nach mettin capitel, da sa-
 [213v] ch sy die samnung all in groszer lautter-
 kait, doch ain me dann die andern dar
 nach, als sy waren, vnd waren recht, als
 weren sy gezieret gewesen mit edlem
 325 gestain vnd durch lüchtig. Da sy dicz

sach in gaistlicher gesicht, da mocht
sÿ sich vor groszer gnad vnd fröd nit
enthalten gen der sammung, die sy von
herczen lieb hett, vnd fieng an der ob-
330 ergosten an, als sy nach orden sassen, vnd
kust jeglich sunderlich, bis jett weder
kor uf waz. Da sy da kam an ain
laÿschwester, die hett vil vnmüsz vnd waz
da von geirret in dem herczen. Da sÿ daz
335 sach, da mocht si sich in der gnad nit
enthalten vnd sch/üg die händ ze samen
vnd sprach: "Scordela, scordela grob göb",
wan sÿ den anderen nit geleich waz.
In dezen zeiten, da dicz uszerwelt mensch
340 dannoch nit zwainczig jar alt waz, da
hort ez sagen von sant Elisabeth haill-
[214r] da wondert ez gar ser ze wiszen, wa mit
si aller maist verdient het so grosz ha-
illikait. Da wart ir geantwort, daz
345 wer von ir grosze liebi, die sy zü got het.
Der selben liebi begert sÿ von herczen,
dez gewert sÿ got beÿ ainer nacht.
Hin nach gedacht sy, wie grosze liebi
sant Maria Magtdalena gehebt het
350 zü vnserm herren, vnd begert von
ganczem herczen, daz sy auch als grosze
liebi zü got gewunn. Der gewert sÿ
der güt gott, als sy daucht, vnd gewan
als gros vnmäsigg vnd jnprinstige liebi
355 zü gott, daz sÿ ettwan sechs wochen vnd
vnder weil ain manot vnd vil dick
gancz wochen vnd fierzechen nächt
waz, daz sÿ von prinender jnhicziger
minn ze got leüchte, daz nimmer recht ent-
360 schlief. Ir liebi waz als gar jnprinstig,
daz ir ettwan daz fiur *da ze* dem mund
[214v] us schlug groszer denn ain arm, dez
sy daucht, wir sachen all, daz sy von der
hicz der göttlichen minn vnder dem antlucz
365 belücht, daz ez ettwan kam ze sechen
waz. Zu ainem mal kam sy dar zu von

vnzälicher liebi ze got, daz ir sel an
 der stund von dem leib wolt schaiden,
 vnd hett rech bewindung dez todz vnd
 370 waz kumen vncz an die rechten lesten
 seuffen. Da wart ir herczen der gedan-
 ck, daz sy nie geren on die leutt stürb,
 wan sy forcht ergerung der leutt.
 Mit dem ainen gedanck kam sy wider
 375 von der gottlichen minn, die da als gar
 jnbrinstig waz. In irem herczen waz ir
 on maszen dick, wie sÿ verprinen wölt
 in ir selber. Ez waz die minn, die da vn-
 leidig ist von jnprinstikait vnd aber in
 380 ir selber hat beschlossen die jn-
 ere süssikait, die da gat durch sel, dur-
 ch hercz, durch marckt. In diser minn
 [215r] eübet sich dise sällige schwester vil vnd
 dick vnd lang zeit allweg aufgieng an jn-
 385 hicziger minn vnd an göttlicher erkant-
 nuscz. Hie nach begert sy alltag nacht
 vnd tag, daz ir vnser her hulf durch sein
 güti, daz ir hercz als gar verwundet wü-
 rt von liebi, als man list von sant Aug-
 390 estein: "Wlnerauerat caritas Christi cor eius,
 die liebi Christi hat verwunt sein hercz."
 Daz tätt vnser her, vnd wart ir hercz
 als gar verwundet vnd durch wondet
 von göttlicher minn, daz sÿ sprach, sy enbe-
 395 fund lang zeit, daz ir wer gleich, als
 wer ir hercz gebecktet vnd ain wonden
 an der andern wer, vnd waz ir dick
 in den selben zeiten, daz ir die minn daz
 plüt usz den audern vnd usz dem marckt
 400 vnd gebain gesogen vnd gezogen hett. Daz
 empfand sÿ am leib vnd am herczen
 vnd benam all ir kraft. Sy bekam au-
 ch als zü starcker minn, daz sy daucht,
 [215v] wie ain weiszer stral durch ir hercz gieng
 405 von groszer minn. An ainem pfingstag begert
 sy von ganzem herczen, daz ir hercz vnd ir sel
 als gar erfüllt würd mit gnaden vnd mit

liebi in ir mas, als man list von den zwe-
 lfpotten: "Inpleta gaudent viscera", daz ist,
 410 die glider werden sÿ fraÿen in der erf-
 ullung. Dicz tätt vnser her an ainem pfin-
 gstag in der mettin vnd erfulet ir sel
 vnd ir hercz vnd jr gemüt vnd all ir jner
 ader mit so vnzällicher liebi vnd vnsäg-
 415 licher fröd vnd mit so gar groszer gnad,
 daz sÿ ez nit zu wortten mocht bringen.
 Disze gnad beschach ir auch volkumenlich
 an ainem ander mal, da het man gepred-
 igot von den "Introitu caritas dei", daz ist,
 420 von dem eingang der liebi gotes, daz sÿ
 so gar durch gossen wart mit göttlicher
 minn vnd vnzällichen fraÿden, daz die nie-
 mat mit Worten gesagen mag nach der
 warhait, wan all die zergenckliche fr-
 425 öd, die uf erdrich ist, die ist der fröd
 [216r] als vngeleich als ain schad weder der wa-
 rhait. Da waz ir disz gnad maing jar, daz
 sy an dem hailligen tag ze weiche nächten
 sich ze wonderen vnd danck vnd gnad ze sagen
 430 vnserm herren seiner grundlosze minn, die er
 zü vns hett, daz er mensch wolt werden,
 vnd bat vnd begert von vnsern herren
 mit ganzem herzen, daz er ir hulf, daz
 sÿ in wider lieb hett von gancze irem he-
 435 rczen vnd von aller ir kraft. Daz tätt er, der
 milt got, vnd gab ir als gar grosz vnge-
 meszne liebi zü im, wan sy an ain ainödi
 kam oder an ir haimlichait, daz sy me
 gelaüb vnd dar für hett, daz ez ir tod mü-
 440 st sein, denn daz sÿ jmer lebet ab der
 stat käm. Disz waz ir daz selb jar die fier-
 zehen nächten vor dem hailligen tag ze weich-
 enächten, da hat sy zü ainem mal in daz
 trit jar also gar grosz liebi zü got, daz
 445 ir tag vnd nacht geprast; die winter
 lange nacht vnd den sumer lange tag
 waren ir gar ze kurcz von der jnhicze
 [216v] minn vnd von der hoche vngemeszne andacht,

die sÿ tag vnd nacht übet mit herczen
 450 begird on alles vertrieszen. *Hie* nach begert
 sy mit groszem ernst, daz ir got durch sein
 götlichs güt als prinede minn geb als den
 inprinstigen Serafin, als vil ez müglich
 wer ain menschen ze enpfachen vnd ze
 455 üben uf erdrich, wan aller der min, die for
 geschriben statt, die sy doch werlich folli-
 clicher gehäbt hatt, dann ich schreiben kann,
 daz benügt sy nit, vnd begert alles me
 vnd me vnd noch gröszer minn ze got. Vnd
 460 doch ze ainem mal waz aller engel abet
 in der vesper, da sy also stünd mit groszer
 andacht, dez ir selten gebracht, da waz
 ir rech, wie ir hercz enmiten enzwaÿ
 geschlagen würd von groszer liebi, vnd ge-
 465 wan rech wonden, als ob ir daz hercz le-
 iplich von ain ander gedailt wer. Die wun-
 den gewan sÿ wol zwelf jar on vnderlasz,
 daz sÿ ir nie recht hailten, vnd wart ir
 [217r] gemüt also gar verainet mit got vnd also
 470 gar geenglichet, daz die lieb, zü der sÿ
 kam, nit still stünd nun mer vnd dick vnd
 vil vnd so hoch vnd so dief in gott vnd so
 englisch vnd so durch gaistlich, daz sy sp-
 rach, alle die minn, die sy vor gehebt het,
 475 die weren der min als vngeleich als gaist-
 lich ding gen den leiplichen send. All ir
 tag gieng sy stätticlich mit vnsers herrn
 marter vmb, mit andachtigem gebett, mit
 manifältigen haiszen trächern, in gaist-
 480 licher übung, danck vnd gnad sagen vnser
 heren seiner grundlosz minn vnd der vnzell-
 ichen arbeit, die er durch vns geliten
 hatt. Vnsers herren marter gieng ir
 vnmaszen fast ze herczen, vnd oft dätt ez
 485 ir als we, daz sy wont, ez müst an
 der statt ir tod sein gewesen. Got dätt
 ir auch grosze ding in der übung, daz si
 vnder weilli der gnad enpfand, daz si ez
 hett, so sÿ vnsers herren leichnam enpf-

490 ieng zü dem altar. Ain ander ausz ge-
 [217v] nomen gnad tät ir got vil vnd dick auch
 in der wbung seiner hailligen marter, daz
 er si minniclich trost vnd si tranckt us seinen
 hailligen fünf wonden, als sy daucht nach
 495 rechter warer enpfundung, vnd von der
 gnad enpfand si, das sy recht verwan-
 dlot ward an leib vnd an herczen von ainem
 irdischen menschen in recht gaistlichait.
 Sy ward auch nit allain gedrenckt von
 500 vnsers heren wonden, sy ward auch ge-
 drenckt us der hailligen gachait vnd us
 jeclicher person, sunderlich der hailligen
 dryueltikait. Wie sy verwandlot ward
 von disem tranck in so hocher gaistlich-
 505 ait vnd gotlichait, das kan niemat zu wo-
 rten pringen. Ainest zu metin het si an-
 dachticlich bettet, als ir gewonhait
 was, vnd was dar nach nider gesessen
 vnd het all ir synn vnd verstandnusz uf
 510 gezogen in got, da daucht sy, das sich
 [218r] der himel uf tätt, vnd sach got. Da ir gaist
 got ersach, do wolt er vnsern heren enge-
 gen sein als ain kind gen seinen hercze lieben
 vatter mit groszer fröd vnd groszer liebi,
 515 vnd ir gaist hüb iren leib uf mit gew-
 alt, das er schwebet ob der erd. Das sach
 schwester Hailwig von Rotenburg vnd fra-
 gt sy darnach, was ir vnser her zu lieb
 hett dan, da wolt sy irs nit sagen. Zu ainem
 520 mal an sant Maria Magdalena tag zü
 nacht, da het die samnung des selben tags
 vnsern heren empfangen vnd sang man dann-
 och die antiphen: "O bone Jesu vber nuc
 demitis." Nu was ir hercz vil beÿ zu aller
 525 zeit jnhicziger prinender liebi zu got, vnd
 so man recht die antiphen an facht: "O
 bone Jesu", da ward sy durch gossen mit
 vnzlicher gnaden vnsern heren vnd daucht
 sy recht, das himel vnd erd vol wer
 530 gottes güti vnd erbermd vnd alles hin trufi

von miltikait vnd süsikait. Dar nach tätt
 [218v] sich der himel uf, vnd sach vnsern heren,
 als er in dem himelreich ist, schon vnd minn-
 lich vnd alle augen lustlich an zu sechen.

535 Hie nach sach sy in dem gotlichen spiegel
 die ding, die ir kvnftig waren. Das erst
 was, das ir got grosz vnd vnzelich gnad
 wolt geben, das ander, das sy arbeit
 müst leiden, die vnvertraglich wer. Die

540 arbeit was so grosz, das sy in der gnad
 erschrack bis jn den tod, aber was die
 arbeit solt sein, das verparg got vor
 ir vnd wolt sy es nit laszen wissen. Zu dem
 dritten mal lies sy got ir end sechen, wie

545 güt, wie sällig, wie gnadenreich das solt
 sein, vnd als gros gnad, die zu rechter hai-
 llikait träf, weder aber das haimlichen
 oder offenlich solt beschechen, das wart
 ir nit gezaigt. Nach der gesicht gieng

550 das auserwelt mensch uf an gnaden vnd an
 vnzellicher liebi, an gotlicher bekantnus,
 an rechter haimlichait gottes, das sy selb
 [219r] sprach, ir geb vnser her vil jar zü jedem
 manet niwe gnad, darnach je zu vierzechen

555 nechten, darnach je zu der wochen vnd da
 nach alltag vnd me, vnd was das alles niw
 gnad, niwe bekantnus, niw liebi, das ye
 ains höher was dann die ander vnd das
 sy dar zu kom, das sy von kranckait der

560 synn müst firchten. Sy het auch vnmäslich
 vil arbeit gelitten von gaistlicher anfecht-
 ung, von des tivfels versuchung mangfalt-
 iclich, vnzelich vil het sy gestriten wider
 alle die, die si, das sy an gottes haimlichait

565 geirren mocht. Vntrost vnd gaistliche arbeit
 nach groszer gnad tüt vnsaglich we.
 vnd vber das alles hett sy grosze vnd stätt-
 ige siechtage erliten, also ist sy komen uf diszen
 tag, da ich das schraib, da was sy zu Kirbe-

570 rg gewesen in dem closter in dem achten jar vnd
 funfzigosten jar an sant Martis abet. Alle

jre jar mit vnzlicher gnad vnd vnmäsz-
 iger vnd mit groser vnleidiger arbeit
 vnsers heren groszes wonder vnd sein gnad,
 575 [219v] die er an sy gelet hat, ist vnvergeben
 an komen, als vil es kaim menschen müglich
 ist zu verdienen. Also sind die zwaÿ ding
 war worden, die ir got zaiget, des dritten
 haben wir gancz zu versicht vmb ir end.
 580 Ains mals, an sant Dominicus tag, da het
 si sich vil gearbeit mit singen vnd mit an-
 dacht, vnd da man complet wolt singen,
 da gieng sy hinder den altar durch rÿ,
 vnd da sÿ an vieng zu betten, da wurden
 585 ir synn uf gezogen in got, vnd lag in ainer
 gotlichen schawung in der gnad contem-
 placio bis zu morne zu meti, ir selbs
 vngewältig, als wer sy tod, vnd saszen die
 schwestern mit brinenden kerczen ob ir. Vnder
 590 weil ward sy vnder irem antlucz als ain
 rosz, vnder weil als ain tott, vnd da ich
 disz schrib, da set si mirs selb, da sy als gar
 plaich ward, so zug got ir synn vnd ir ver-
 stendnusz uf in sich, da was sy sich won-
 595 deren in dem spiegel der ewikait vnd
 [220r] schawet die grundlosze wonder der ew-
 igen gothait. So sy aber rot vnd schon ward,
 so naigt sich got in ir sel vnd vber flivsset
 sÿ vnd durch flosz sy mit dem honick seiner
 600 götlichen süssikait. In der groszen vnd vber
 hoche gnad, die da haiset vnd ist contemp-
 lacio, was sy on masz dick, sunderlich nach
 metin, vnd het disze gnad in als gar ho-
 cher weisz vnd was so gar fast uf gezogen
 605 in got, da sy enpfand, das ir recht gan-
 aisten vnder weili von dem hiren füren vnd ir
 die augen in dem haupt vmb gewegslett
 wörden, das sÿs kam mit arbeit wider
 bracht nach der gnad. An dem tag
 610 circumscisio ain mals gieng dise sällige
 schwester aus der mes von andacht uf den
 dormotor in der prefacio, vnd da man das

"Sanctus" ward singen, da ward sy jubiliere.
 Nach der gnad jubilus kom sy in die gnad
 615 contemplacio. In der gnad lag sy den selben
 tag bis zu complett vnd was so gar von ir selb
 komen, das man sy uf die matu han gelet,
 [220v] wan die schwestern wonten, sy wer tod
 on zweiffel. Vnd da sÿ also was in ainer
 620 gotlichen schawung, da sach sÿ, das
 die hailligen vnsern heren vir sy batten,
 aber wes sy beten, der sach west sy nit,
 dan das sy zu der selben stund verzuckt ward
 in got selb, wie ir sel vnd gaist da besanften
 625 wurd in der grundlosz gothait. Vnd was gn-
 ad vnd sallikait, gottlich liebi, vberflüsige
 süszikait, vnbegrifenliches liecht vnd mäs-
 ige fröd sy da enpfing, da ir sel werlich
 in got selber was vnd wunn vnd fröd in got
 630 hett, das ist vn möglich noch kaim menschen
 zu verstan in disem ellend. Zu ainem mal
 ward disze sällige schwester erzuckt in das
 himelreich vnder die hailligen, die da send
 in dem mitlen kor, vnd enpfing da daz
 635 gotlich liecht neben in, als auch sy was in
 vnsaglicher süssikait, grundloszer liebi, got-
 licher bekantnusz, vnzeliher fröd, vnd der
 schwestern bliben nach der gnad vnd nach
 den andern gnaden lang. So sy danocht zü ir selber
 640 [221r] kom, das kan niemat mit worten aus legen.
 Darnach aber zu ainem mal ward dis auser-
 welt mensch vnder die vil grosze hailligen
 vnd die vil hohen, vnd die weil sy das was,
 da nos sy gott mit in vnd nechet in gleich
 645 als sy, wan das ainen, das sy wist, das sy
 wider zu dem leib müst. Wie süsz das ist,
 got nieszen als die hailligen jm himelreich,
 das mugen all zungen nit aus sprechen noch
 alle herzen wol trachten. Ainest nach der
 650 complett was dis sällig mensch an irem jn-
 hiczigen gebett in dem kor vnd het sich also
 gelegt uf den dormeter vnd was in brin-
 ender liebi vnd begird zu gott, da ward

sy enzuckt in den himel vnd was ir recht
 655 gech gered als ainem menschen, das bald vn-
 verwendet kompt in ain fromdes land,
 vnd dannoch inarcz wan engel vnd hailligen
 vnder ain ander, vnd was ir danoch nit
 vnderschaid, weles engel oder hailligen
 660 waren. Das begert sy zu wiszen, da wurden
 ir die engel dar beÿ zu erkennen geben,
[221v] das si noch weren in jr ersten lauterkeit
 vnd volkomne klarhait, als sy geflossen weren
 von der ersten warhait vnd von dem vrsprung
 665 des lebens. Die hailligen wurden ir da bey zü
 kennen geben, wie sy durch glestig werend
 von dem göttlichen liecht, das sy doch menschen
 waren gewesen. Dar nach begert sy die hai-
 ligen zu erkennen bey irem namen. Da sy das ge-
 670 dacht, das verwarf sy den gedanck an ir selber
 vnd gedacht da: "Wes beger ich oder war mit
 bekimere ich mich? Nun bin ich doch an der
 stat, da got selber ist." Da sy das gedacht, da
 fand sy sich selber vor got stan. Da sy got
 675 erst an sach, da erkant sy got nit allein bei
 seiner schoni vnd beÿ seiner zartlichen clar-
 hait, me als er ist in im selber, vnd das er
 der got wer, den man prediget uf erd vnd
 kain ander got wann er allain. Disz was ir
 680 on maszen lustlich vnd herlich an zu sechen.
 Si sach auch in got, wie hoch vnd wie wüdig
 das ampt des predigens in got ist. Hie nach
[222r] sach si sich selber in got, vnd tät ir das got
 zu ainer sunderen liebi vnd tät ir als gar za-
 685 rtlich, rech ob er sprech: "Nun sich, das du in
 mir bist", vnd verstünd sich also, das sy got ni-
 mer wolt lan. Dar nach sach die ding, die
 uf erdrich sind, die schoni vnd grieni des erd-
 richs vnd die schone dierlin in dem wald, das
 690 daucht si gar wonderlich, das si irdisch ding
 in got sech. Dar nach sach sy aber in got als
 in ainem spiegel vil lüt vnd weltlich lüt vnd
 haillige, vnd was der on zall. Der lüt het sÿ
 geren vnderschaid gehebt vnd wolt das alles

695 geren haben ergrundet, das sy da sach, da tät
 vnser her als ain mensch, das die hand für
 hebt vnd wolt sys nit laszen wissen. Dar
 nach sprach vnser zu ir: "Nun han ich dich
 mich län sechen got vnd menschen, nun wil ich
 700 dich auch lan sechen mein gotlich magenkr-
 aft." Die was so gar vnbegrifenlichen grosz
 vnd so vber kreftig menschlicher kranckait,
 das sy es nit geleiden mocht, vnd kom wider
 [222v] zu ir selb vnd was zu Kilberg in dem kor. In der
 705 erzuckung west sy nit, ob die sel beÿ dem leib
 wer oder nit, aber das wist sy vir ain gancze
 warhait, das sy in dem himel was. Disze vil
 göte schwester sach ains mals vnser liebe
 fraw in dem himel in groszer wirdikait vnd
 710 in vnussprechlicher schöni vnd zartlicher
 clarhait, als sy in dem himelreich ist, vnd sach
 die stat, da vnser her lag in irem leib, die waz
 so sünderlich geziert vnd so gar wirdiclichen
 geeret, das kain acht het alles des grundloszen
 715 wonder, das sy an vnser frawen sach von
 vnzlicher schoni geziert vnd herschaft
 bis an die statt: zu der het sy so jnnerliche
 liebi vnd begird. Sy sach auch, wenn
 die hailligen die stat an sachen, das sy dief
 720 geingen, vnd naigt sych dann auch mit jn.
 In ainer fast was sy vil mit vnsers heren
 marter vmb gangen, vnd het ir gar wee
 gedan, vnd an dem ostertag was sy als gar
 fro mit seiner vrstend, wann sy was gar
 725 [223r] bekumert mit vnsers heren vrstend, wenn
 sy vnsern heren enpfieng, da sprach vnser
 her zu ir: "Nun bistu huit mit meiner vrstend
 vmb gangen, so wil ich dich auch mein gott-
 hait laszen sechen." Da tät vnser her recht
 730 als ain mensch, das sich vmb kert vnd sich an
 allen enden sechen latt, also lies sich got selber
 schawen jn der sel. Von der minnicliche gesi-
 cht het sy vnzlich grosz fröd vnd süssikait.
 Diser sällige schwester hercz wart oft uf
 735 gezogen in got, sunderlich gieng sy vil vnd dick

mit diszen gedencken vmb, sy wondert der grunt-
losze liebi vnd ünzalliche güti, die ir vnser
her erzaigt het. Jr hercz was auch in stätter
übung vnseres heren marter, in hoher minn-
740 clicher betrachtung vnd die wirdikait seiner
gothait vnd da mit sein diemütige mensch-
ait. Da von enpfing sy auch dick die süsse
frucht mit voller benügin. Etwenn ward sy
gedrenckt aus vnser heren minncliche wonden
745 vnd sog da us vnser heren wonden götliche be-
[223v] kantnus, lauterkait, rainikait leibs vnd herczen,
volkomne liebi, grundlosze süssikait, vnd das ir hercz
was auf gezogen allzeit in got, die weil si in der
gnad was, als vil sy vor leiplicher kranckait
750 erleiden mocht. Vil vnd dick ist sy komen dar zü
in irem gebett vnd andacht, das all ir auser sÿnn
vnd ir jnner kreft der sel als gar in got gezogen
waren, das sy mit kainem jrdischen ding nichcz
mocht ze schafen haben noch berüren noch jrren.
755 Die weil sy was so verdacht an got, das sÿ
nit west, ob sy ze vil ess oder zü wienig, so müst
zü dem lesten ain halb prot vir sy legen, da sy me-
reckt, wie vil sy bederft, vnd oft durst sy also
ser, das es ir gar we tätt, das kund sy nit mer-
760 cken. Got hat als grosze wonder mit diszem
menschen gedan an so groszer manifaltigen gnad,
das sy selb sprach, got het von seiner groszer er-
bermdt so gar mit im erwondert, als ob er in
himel vnd in erd nichcz zu schafen het dann all-
765 ain mit ir in der gnad. Den gotlichen ein flüsz in
in ir sel vnd in ir hercz het sy gar oft empfangen,
das es ir on zall was, der ir sel vnd hercz vnd
[223ar] all ir gemüt so gar durch gosz mit dem taw
der gotlichen süssikait. Disze gnad het sy also
770 vber flüsziclich, das in der leib volliclichen enpf-
and. Was wonders dise gnad, das da ist der
götlich ein flusz, worcht in ir sel, das kan mit
worten niemat aus legen, doch kom ain wort
will ich dar von schreiben gen der rechten war-
775 hait, das wort, das da geschriben stat in der
liebhabente büch von den lilien: Das taw, das

dau vallet von den himlen uf den lilien, der da
 statt in dem tall, wiset, fucht vnd grien machet,
 dis tätt gaistlich enpfintlich der götlich ein-
 780 flüsz in ir sel, er machet sy lauter. Dick bevand
 sy in der gnad so durch glestiger läüterkait,
 das got enpfintlich in ir sel worcht vnd ir sel
 wider in got, disze wirckung kan niemat wol
 verstan, wan der die gnad hatt. Ir hercz ist
 785 auch dick flucht gemacht vnd durch dunget
 mit dem saft des hailligen gaists als vberflüssi-
 clichen vol hercz, sel vnd gemüt, das sy von warhait
 befand, das sy gotes als vol was, das sy oft dau-
 chet, das sy recht inwendig göttin war von vber
 790 flüsziger vollin gottes vnd göttlicher gnad. Sy ist
[223av] auch volkomen gegründet als der lili gaistlich
 von der gnad, dar an sy allzeit het zu gelät in
 hocher vn mäsziiger liebi, an gotlicher erkant-
 nus, an stetem ganzem flüsz vnd in vbung rechter
 795 gaistlichait, me vnd lenger, dan wir haben
 gesechen oder gehört beÿ vnsern zeiten von kaim
 menschen. Wie dick sy hab empfangen das gött-
 lich liecht vnd götlich erlüchtung, das so clar,
 so glancz ist, darvon niemat schreiben noch sp-
 800 rechen kan gen der rechte warhait, das
 wist sy selb nit, vnd in disem liecht enpfieng
 sy götlich erkantnus vil, vnd vnder weill
 erkant sy gotes willen nach irs herczen begird.
 Zwaÿ mal ist dis mensch zu der bekantnus
 805 komen, das sy erkant got in im selb vnd so
 gar tägenlich haimlich, das es vn müglich
 wer mit Worten, noch denn zerrunn, wie lust-
 lich, wie minnlich, wie süsslich das gotlich
 liecht das hercz vnd die sel disz menschen dur-
 810 ch schawet hätt in gaistlicher gesicht vnd in vol-
 komner gnad, wie wol fröd vnd süssikait, volk-
 komner liebi, gotlicher erkantnus disz menschen
[224r] hercz vnd sel wer. Was sol ich schreiben me,
 jch waisz, das sy schwam vnd schwebet in
 815 dem gotliche see. Wie jnnerlich haimlich
 got diszem menschen seÿ gewesen me dann fvnf-
 czig jar vnd wie dick sich got zu seiner sel hatt

genaigt, also das sy gottes selber bevand in ir
 sel, der zal wist sy nit minder, denn ain gancz
 820 jar was ir zu aller zeit, sy worcht oder sy bettet,
 ir verstendnus uf gezogen in got oder got na-
 iget sych aber in ir sel, als vil sy es geleiden
 mocht vor leiplicher kranckait. Nach söllichen
 dingen kom sy als zu hoher götlicher erlucht-
 825 ung, das ir gemüt recht geenlischet ward.
 Of ward ir hercz also erfüllt mit göttlicher
 liebi, das sich got ir als aigenlich gab, das sein
 wil vnd ir will als gar veraint ward, daz sy
 sich gotes nietet nach alles ir herzen begird
 830 vnd willen. In der gnad sprach sy denn von vber
 flüssiger süsser minne: "Mir liebt hercz lieb vnd
 jch im, sicut in cant scerri est." Oft hat des men-
 schen sel den gottlichen kusz empfangen. Got ist der
 sel in der gnad so jnnerlich haimlich, das es
 835 [224v] niet recht verstan kann, wann der die gnad hat.
 Noch vil nächner ist das vil sällig mensch got
 komen, als nachtet, das sy den gottlichen ättem enpfieng
 von gotes mund. Jener gnad sullen wir nit ver-
 gessen, die ist us genomenlich grosz, dis auserwelt
 840 mensch enpfieng himlisch fivr in ainem aduent,
 das ir sel nosz vnd gespeist ward mit himlischer
 speisz, vnd disze gnad beschach in dem selben aduent
 vil nachtet altag. Was aber das sey, das wen ich,
 das es niemat recht mercken kind, wann dem die
 845 gnad beschechen ist, wann das allain, das ich hort
 von ir selbs mund, die disze gnad vil vn hoher
 sey den der götlich ein flüsz, von dem da vor ain lüczel
 geschriben stätt. Selten hat ir got nichez verzigen,
 wes sy von herzen von got begeret zü wissen, ettwe
 850 verkunt ir es gott selb durch ain engel, der liesz
 gaistlich ein schein ausz, vnd in dem schein gab er
 ir gottes willen zü erkennen. Ettwenn erschine ir
 die engel als götti vnd glenczig waren, vnd wer
 sy nit als durch varen gewesen an götlicher
 855 gnad, sy het gewent, es wer got selber gewesen.
 Auch die ding, dar an vnser glaüb aller maist
 [225r] statt, das ir die got dick so wärlich zu erkennen, zü
 enpfinden, zü sechen in gaistlicher gesicht hat geben,

die vns volliclichen mügen stercken an dem glauben, vnd
 860 dick so vnsers heren leichnam uf dreÿ altar in ainer
 stund gesegnet vnd uf gehebt, so sach sy in gaistlicher
 gesicht, wie got in jecliches priesters hand war
 got vnd war mensch ist vnd der ain got, der himel
 vnd erd beschafen hatt. Sy empfand auch vn maszen
 865 dick, so sy vor dem altar stünd vnd bettet, aines so gar
 süsses schmack, recht komen von dem liborium, da got jn
 ist. Des selben schmackes empfand sÿ, so sy vnsers heren
 fronlechnam in dem mund hett. Aines tags vor mesz
 gieng dis güt mensch in groszer andacht vnd jn jnpr-
 870 instig hicz zu got, vnd da sy also gieng, da gieng ain pfaw
 vor jn, den rupft sÿ vor andacht. Da sy sach, daz in
 got so wonderlich schon het gemacht, vnd dem pfawen
 enpfiel etwenn manig federen. Darum betrubt sy die
 kustrin, da nun vnder die mesz kam, da was disze schw-
 875 ester ettwas geirt, das ir hercz nit genczlich gesam-
 net was zu ganczer rw^o nach ir stätten gewonhait.
 Da man das ewangelium wolt leszen, da gedacht
 sy: "Owe, nun händ sich all schwestern berait zu vnserm
 [225v] heren vnd händ dich an für komen in andacht",
 880 vnd tät ir das als gar we, das si sich gesaumt
 het, vnd eilt mit andacht vnd begird zu vnserem
 heren mit allem ernst. Vnd da es in der still mesz wa-
 rtt vnd vnser her kom uf den altar, da kam ir sel
 hin uf den altar zu vnserem hern vnd wart ir re-
 885 cht genaigte sel genaigt uf got vnd tät ir got
 vn mausen gietlich vnd lieplich. Hie nach kom
 sy wider vnd benugt sych nit an dem, wann sy be-
 gert von ganczen irem herczen, das sy got gar nachtet
 kem vnd vil haimlich mit got hett. Da kom sy zü
 890 dem andern mal aber zü vnserm herem uf den altar,
 da was ir da, wie si sich got recht an sein seite
 minlich vnd zartlich lätt vnd truckt in. Sy kom
 aber wider vnd benügt sy nit des vnd begert von
 ganczem herczen me. Zü dem dritten mal kom sy aber
 895 hin uf den altar zu got, da tät vnser her ain gött-
 liches wonder, der er vil gedan hett, vnd tät sein
 gotlich hercz uf vnd liesz sy recht in sein hercz,
 da ward ir begird erst erfüllt. Was groszer ma-
 nifaltiger gnad vnd vn meszer fröd, vberflüsizige

900 süsikait, gotliche erkantnus, volkomne liebi, gotlichs
 trosts sy da enpfieng, da ir sel werlich in gottes
 [226r] herczen was, das kond sy nit zu worten pringen.
 Das ist gar zu gelauben, das es vn muglich wer
 us zu legen mit worten. Ains mals stünd sy vor
 905 dem altar vnd betet mit minnder begird zu got, vnd
 so also stat, so kompt ir sel in die buchs zü vns-
 erm heren uf den altar vnd het da vnsäglich fröd
 da mit got. Ains mals, an dem anfang irs lebens,
 het sy arbeit vnd anfechtung von dem glauben vnd stünd
 910 vor dem altar vnd gedacht: "Wie möcht das gesein, daz
 got vnd mensch in ainer so klainen form vnder der
 oblaten wer?" Der gedanck was ir so herczlich laid,
 das sy es wainet vnd claget zu got mit ganzem hercze
 ir anfechung. Da trost sy got minnclich vnd lies sy
 915 sechen mit den jnnern augen, das er da wer war got
 vnd war mensch. Da disz gesicht nun für was, da kom
 ir aber die anfechtung, sy waint aber von jnnlichem
 herczen, da trost sy got aber als vor. Zü dem dritten
 mal kom aber die anfechtung, da fiel sy aber für
 920 vnsers heren füsz vnd wainet ser, do liesz sich got aber
 sechen die warhait, das er da wer war got vnd
 war mensch, da wart ir hercz da getrost vnd ge-
 sterckt in gott. Das beschach als zu aim mal, e das
 sy von pett kom. Ains mals sasz disze andachtige sch-
 925 wester in dem werck hausz vnd was ir hercz vnd
 [226v] ir gemüt uf zu got erhebt, vnd da sy also sasz, da sach
 sy in gaistlicher gesicht, da ir vnser her erschain,
 vnd stünd vor ir vnd stünd in der form als ain sch-
 öner jungling vnd het uf dem haupt ain gezier, die
 930 was vn menschlich schön, vnd ward ir zu erkenne
 geben, das die geziert wer von der durren kron. Da
 sprach vnser her ain minnclichs wortt zu ir: "Wan
 dein hercz emsiclichen beÿ mir ist, daruon bin ich
 zu aller zeit beÿ dir." Da disze sällige schwester
 935 vnseren heren also an sach, da wolt sy gen im auf
 stan, da wincket ir vnser her, das sy sász vnd die
 schwestern nit verjrti, das tät sy nit, wann es dau-
 cht sy vnpillich siczen, da vnser her vor ir stünd.
 Die schwestern namen es war, das sy uf wolt stan,
 940 daruon sach sy got zü der stund nit me. Vnd disze

- gnad sett vns darum, das wir wissen, wie laid vn-
 serm heren ist, der die lütt verjrrt an jrem ge-
 bett. Ains mals, an ainem samstag in der mettin,
 gieng die vil sällige schwester uf den dormoter,
 945 vnd sang man den responsz von vnser frawen: "Virgo
 parens Christi". Da gedacht sy, das sy gar ser hett
 ab gelan an dem dienst vnser lieben frawen
 vnd an der liebi gegen dem, als sy ir denn vor gedient
 vnd lieb gehebt hett, vnd forcht, das ir der gelobt
 950 [227r] ab gieng, die sy ir gelobt in ainer gnad, da sy
 ir erschin, das sy zu irem end wolt komen. Disze vorcht
 het sy, das sy all ir liebi vnd ir hercz an got allain waz,
 vnd in diszen gedancken lätt sich nider vnd wolt rw^oen,
 wann sy was wochner in der kuchein die wochen.
 955 Vnd so sy also leit, so kompt vnser fraw mit zway
 junckfrawen vnd was vnzällich schon vnd tät ir
 vn maszen gülich, herlich vnd gar minnlich vnd
 zartlich vnd sprach zu ir: "Wisz, das ich dir stätt wil
 halten, das dir gelobt han, wann was man meinem
 960 kind tüt, das ist mir gedan." Da verschwand sÿ.
 Sy kom auch ettwan von gnaden vnd vn mäsziiger an-
 dacht dar zü in dem werckhausz vnd anderst wa, daz
 ir recht was, wie sy beÿ dem gesind jm himelreich
 wer vnd wol mit in wer vnd den hailligen wol mit ir
 965 wer, als sy daucht in der gnad. Ains mals het sÿ
 grosz andacht vnd vil gnad. In der selben stund schlüg
 man das zimbel, das die samnung zü disch solt gan.
 Nun gieng sy von ganzem herzen vngerer us dem kor,
 wann sy was vol gnaden vnd forcht, das sy gejrrt
 970 würd, doch wolt sy die ordnung halten vnd gieng usz,
 wan das was ir stätte gewonhait, das sy durch
 kain andacht noch durch kain bett des ordes ge-
 wonhait liesz, sy wer den in groszer gnad, das sÿ
 [227v] sich nit verwalten möcht oder enthalten. Vnd da sy
 975 vnder das weich wasser kom, da tät ir got ain ausz
 genomne gnad vnd lies ir sel sechen, die was so schon
 vnd so durch lauter, vnd sunderlich das ober dail
 der sel wasz aigenlich nach got gepiltet vnd nimmer
 gar genaigt ist zü den sünden was, das es zu aller
 980 zeit strebet uf zu got, das sach sy in so hocher vnd
 vber trefender wirdikait vnd in so gar lustlicher

schöni recht in der volkomen clarhait, vnd das sÿ
 recht götlich was, als sy wirdiclich gepiltet waz
 nach der ewigen gothait. Dar mit gieng sy nach
 985 orden gewonhait vber der samung disch. Ains
 mals hät sy grosz begird, das sy erkant vnd
 wist, als vil es muglich wer zu erkennen in
 diszem leben, wie der sun ewiglich geboren wer
 von dem vatter. Da sy des vil begert, da gedacht sÿ,
 990 das sÿ des nit wirdig wer zu enpfinden, vnd liesz
 güt sein, vnd hin nach vber lang zeit zü ainem
 mal was sy in groszer liebi zu got, als sy dann
 oft was, da lies sy got wärlich sechen, wie der sun
 zu aller zeit ewiglich von dem vatter geboren ist.
 995 Von diszer götlichen gesicht möchten all zungen ain
 wort nach denn nit gemalen nach der rechten
[228r] warhait. Wie grosz vnd wie manifoldig gnad ir vnser
 her vil beÿ all ir tag hab gedan, so sy vnseren heren
 enpfieng, das kvnd noch mocht sy selb nit gezellen.
 1000 Ains sullen wir aber wissen, das dunckt mich ausz ge-
 nomenlich güt, das sy vnser heren vnzellich dick ain
 wochen oder me werlich enpfand in ir sel vnd in irem
 herczen als des selben tags, da sy in zu dem altar enpfieng,
 vnd oft, so sy in gnaden was geweszen den selben tag als
 1005 vberflüszlich, das sy nimer zu disch kom bisz ze abet.
 Wann das was ir gewonhait, so denn vesper zeit kom,
 so hort sy vil vnd dick, das ain grosze schar kom der
 hailligen engel vnd sungen rech vber süsslichs erklingen,
 mit dem selben laut man vesper. Sy wondert zu ainem mal
 1010 gar ser, wie ir end solt sein, vnd da zu ainem mal, da es
 weichenecht ward, da het die samung gelaszen ze ader
 vnd auch sÿ, vnd da es nacht ward, do tramt ir, das ain
 stim zu ir sprech: "Welltestu geren wiszen, wie dein end würt?"
 Da sprach sy: "Ja, gar geren." Da sach sy, das gar vil engel
 1015 komen mit groszer schonhait, dicz benügt sy vnd daucht
 gar güt, vnd da, an der andern nacht, da sprach aber
 die stim: "Du enpfindest schier", do komen als gar vil engel
 dar, *das* ir bett recht vm geben was mit englen vnd ob ir
 schwebtten vnd gebareten als begirlich gen ir, als da vil
 1020 *[228v]* lüt ains dings lügent, das daucht sy gar güt
 vnd benügt sy nun. In der dritten nacht sprach
 aber die stim zu ir: "Wiltu nun aigenlich wiszen,

wie dein end söll sein?" Da sprach sy: "Ja, das wist
 ich von herczen geren." Da sprach die stim: "Du enpfir-
 1025 ndest es gar schier." Do komen als vnzällich vil
 engel, das es vnsäglich was, da kom sy von dem
 schlauf. Dar nach kam vnser fraw mit vil haill-
 igen, da sach sy, das sich der himel uf tätt, vnd sach
 vnsern heren, der tät als ain mensch, das vf wil
 1030 stän, mit dem weget sich uf als himlich hör, das
 sy dauch, wie niemat in dem himel wolt beleiben.
 Mit dem selben ward ir sel komen uf die zungen,
 vnd wolt da mit sterben vnd sach himlische taugen,
 da ward ir ain gedanck, da sy ye nit geren on die
 1035 lütt sturb. Mit dem selben kom sy wider vnd was der
 himel beschloszen. Sy het auch ain gewonhait, daz
 sy ettwe vil haillige eret mit gebett. Nun was sy
 ains mals gar kranck vnd eret ir us genomen
 haillig san Johans pabtist vnd etlich zwelfbotten
 1040 vnd sant Nicolaus, vnd ains mals sach sy die selben
 haillig vnd sant Dominicus vnd sant Petter, die sach
 uf ainem anderen end stan, vnd die hailligen, den sy
 [229r] taglich bettet, die zaigten ir uf ir hailligen sant Dominicus
 vnd Peter, warum sy die nit auch erti, vnd täten recht
 1045 als ain mensch, das das ander mit dem gewand zupft
 vnd sprachen: "Sich hin, das send dein hailligen, die dich
 an gehorent, du haust nit mit vns zu schafen als
 mit den." Sy sach auch in der selben gesicht, wie wird-
 iclich grosz vnd hoch das pand des ordens ist, das dau-
 1050 cht sy, das es niemat zu worten pringen möchte, als sant
 Dominicus vnd sant Petter zu vns vnd wir zu in gepunden
 seyen von dem ordens pand. Hin nach eret sis geren, als
 pillich was. Sy het auch groszen ernst vber die sündler
 vnd vber gut lüt vnd vber die selen jn dem fegefir ze
 1055 got getrivlich bitten für die all, vnd ward auch oft ge-
 wert von got. Dick liesz sy got sechen, das ir vil sündler
 bekert durch ir gebett jn diszem land vnd jn feren landen,
 das sy wist vnd sach in wellichen landen sy waren. Oft be-
 stattet vnser herr güt lüt vmb jrs gebet willen, vnd
 1060 sunderlich ir samung hat sy manivaltig güt getan
 mit irem andachtigen gebett an gaistlichen ding vnd auch
 an zergencklichen dingen. Ich han oft von irem mund gehört,
 wenn sy daucht in dem gaist, das vns arbeit wolt an gan,

das sy denn vnsern heren mit als gar groszem ernst für
 1065 die samnung bett, das ir recht der rugg krachet, als
 [229v] da man ain tur spach pricht. Vnser her het auch
 vil gücz vnd gnaden den sellen getan in dem fegfivr
 vmb irs gebez willen. Ains mals was sy uf dem dormi-
 ter an irem gebet, vnd sy also siczt, so hört sy ain schar
 1070 singen, das was ain vn mäslich süsz gesang, daz sy
 wondert, was es wer, da antwurt ir ain stim vnd
 sprach: "Es send die hailligen engel vnd furent schwester
 Meczlins Rickerlins sel gen himel." Das beschah in dem
 dreÿsigosten. Disze vil güte schwester hett allweg
 1075 groszen fleisz, das sy die erst in den kor kem zu metin,
 die ding für kom sy die kistrin. Ain tags gieng sÿ
 mit der kistrin ein vnd stünd für den altar vnd geda-
 cht: "Lieber her, nun heten die haillig vil veind, die sy
 marteten vnd totten, sy sachen vnd erkanten ir veind, nun
 1080 waisch ich, das ich veind han vnd sich noch erkenn
 ir kain", vnd befalch sich triwlich vnserm hern, das
 er sy behüt vnd beschyrmte vor iren veinden. Vnd so sÿ
 also statt, so sich sy, das ain grosz hör her kompt vnd
 waren die all wol bereit zü streiten mit ganzem har-
 1085 nesch. Ir etlich sprangen für vnd wolten beÿ den ersten
 an sÿ vnd täten recht als lüt, die die gelegenhait vor
 wend spechen vnd schawen. Das sach sy alles vnd sach da
 ir sel, das die als gar wol bereit was mit gaistliche
 [230r] wafen als ain man, der wol bereit ist zu ganzem
 1090 harrasch. Da das die tivfel ersachen, die sy da vor
 wolten han angesprent, das sy so gar wol bereit was
 ze weren mit gaistlichen wafen vnd englisch an zu sechen
 iren veinden, da erschracken sy recht als ain mensch, daz
 on hercz wirt. Da winckten sy den anderen, das sy bald
 1095 wider kërten, wann sy möchten nichcz nit an ir schafen,
 da füren sy all hin weg. Diz beschach alles vor dem ersten
 zaichen ze metin. Ains mals lasz sy metin mit den siechen,
 vnd vnder der metin vacht sy der tivfel gar ser an
 mit gaistlicher anfechtung, aber was das wer, das het
 1100 sy vergessen, vnd tät ir als not, das sy vnsern heren von
 herczen an ruft, das er ir zu hilf köm. Vnd da sy vnseren
 heren also batt, da sach sy, das ain engel kom, der was
 bereit zu streiten recht als ain wol gewaffnet man vnd
 het ain fivrin schwert in der hend vnd gab ainem twfel

- 1105 so grülichen schlag, das sy daucht, wie das erdrich da
 von erpidmet, vnd ward ir mit dem selben basz. Was sol
 ich schreiben me? Jch wais, das disze sällige schwester
 vn zelich vil vnd dick hat gehebt mer haimlich mit got
 vnd recht enpfindung gottes selb in ir sel vnd in irem herzen,
- 1110 vn maszige liebi vnd gotliche erkantnus nach irsz herzen
 wonsch vnd begird in der gnad, vnd als es menschliche
 krackait geüben mocht vnd leiden mocht. Vnd waisz von
 [230v] ganczer warhait, die manigvaltig gnad der sälligen
 schwester het getan, der es von angeng uf geschriben het,
- 1115 wie dick vnd wie es was nach der rechte warhait,
 vnd die inhiczig begird vnd in prinstige liebi zu got
 vnd die hoche durch lüchte erkantnus gotes, dar an
 sy allzeit ist uf gangen bis an diszen tag, das ich disz sch-
 raib, wie dick sy hab got gesechen in gaistlicher ge-
 sicht, vnser frawen gar dick, die hailligen engel höre
- 1120 singen ir süsz englisch gesang vnd gesechen oft vil ha-
 illigen vnd der dinge alle so vil, das es nit stan möcht
 an ainem büch, das als grosz wer als vnser mesz büch.
 Wir sullen vns pillich fröwen, das wir diszer sälligen
 schwester wandel vnd grosze tuget vnd gnad so ma-
 ngen tag vnd jar haben gesechen vnd ir süsze ler vnd nützen
- 1125 ratt so dick von ir selbs mund haben empfangen, des no-
 ch vil lüt begeren werden, die noch iren tod erleben.
 Ich bit alle, die disz leszen oder hörent leszen, das sy dur-
 ch die liebi, die sy zu got haben, mein gedenckend.
- 1130 Schwester Elisabeth bin ich genant, die got von den juden
 nam, vnd komt jmer kain besserung von dem schreibe,
 das ich das wol erarnet han, als ich ivch beschaide
 will. Ich hett disze schwester gesechen vnd was bey ir
- 1135 in dem closter gewesen, das ich das schraib, zwaÿ
 [231r] vnd vierczig jar. Zwainczig jar was ich ir sunderlich
 haimlich vnd het groszen fleisz dar zü vnd recht begird,
 das ich wol möcht vnd vil enpfinden der gnad vnd der
 groszen manivalentigen gücz, des ir got tätt. Vnd wenn
- 1140 sy ain gnad vnd ain miltikait an kam, das sy vns ett-
 was sätt, das schriab ich haimlich an ain tafel. Daz
 tät ich lang zeit, vnd so sy gelauszen het vnd sunder-
 lich siech was, so erfür ich ettwan gnüg, wann sy denn
 reden müst, so wist ich wol, das all ir kurzweil was
- 1145 von got zu reden, vnd da ich des vil an ain tafel het

geschriben, da wolt ich es an ain birmet schreiben,
 vnd da ich ettwe vil schrib, da gewan sy ain arck-
 wan, das ich von ir schrib, vnd gieng zu meinem bett
 mit ainem liecht vnd ersucht, was da was, aber sy
 1150 vand es nit, wan ich het es verschloszen. Da was
 sy die nacht beschwert, das nie kain schlauf in
 ir aug kam, vnd was ir als we an irem herzen, das
 sy sprach, sy het geren geschryen vnd gerüft aller
 der sammung, wann in allem iren leben kund ir niemat
 1155 so vil lieb noch laid getün, das sy niemat von ir wolt
 schreiben laszen, vnd kom morgen frü zu mir mit groszer
 vngedult vnd ernst, ob es war wer, das ich von ir sch-
 rib. Da verjach ich ir es nit, dan das ich ettwas
 [231v] hett gebriefet an ain tafel, hin nach vber
 1160 lang beschwör sy mich so tivr, das ich ir die
 warhait müst sagen. Sy gab mir aber ir triw,
 das sy mir es nimer wölt enpfüren, e ich ir es
 wolt sagen, vnd da si do sach, das ich es geschriben
 hett vnd es darum nit wolt lan, da half sy mir
 1165 lauterlich, durch das ich es recht nach der war-
 hait von irem mund schrib beÿ irem leben. Also was
 das des dritt mal, das ich dicz schraib mit arbaiten.
 Also hat dise red ain end, gott behüt diszer schrei-
 berin ir hend vnd dar zu ir sel, leib, das sy bey got
 1170 allweg beleib. A m en. Ex plicit liber E.W.,
 geendet an sant Moriczen tag 1474 jar.

Apparat zu I

- 10 die *ü.d.Z.*
 17 erst
 19 juget
 36 *der reflexive Gebrauch von sy statt sich kommt im Text häufiger vor*
 40 sciplin
 41 aain die (2) *ü.d.Z.*
 53 r *in toter ü.d.Z.*
 63 tudent
 69 t *in dennoch nachträglich angefügt*
 76 vollichchen
 77 i *in hielten ü.d.Z.*
 95 *vor sibenzechen : syben presten nemen, offenbar unterpunktiert*
 99f. so so
 112 aufenthaltung
 138 *vor gar : got gestrichen*
 148 he-
 150 *vor disze : dich gestrichen*
 155 *vor oft etwas gestrichen oder Tintenfleck*
 157 r *in schmerzen ü.d.Z.*
 178 besch
 195 daz tätt *er*
 197 tuget
 211 viezechen
 217 daz sy sprach, daz sy
 239 seben
 241 *die sy] sy dich*
 243 *vor daz : s gestrichen*
 249 e *in himel ü.d.Z.*
 259 uf uf
 263 c *in liecht ü.d.Z.* sagliche, *auch möglich*: liecht, vnsagliche
 273 c *in liecht ü.d.Z.*
 282 *ich wais*
 286 Da tätt] datätt
 292 daz sy sich
 294 stätter *übung*
 309 daz sy
 321 latter-
 323 t *in recht ü.d.Z.*
 324 *vor gezieret : z gestrichen*
 332 uf avsz
 336 schüg
 341f. *Zeilen- oder Augensprung*
 356 manot *aus menot gebessert*
 357 gancz gancz
 361 daz
 380 hat hat
 384 *zwischen zeit und allweg fehlt wohl etwas : daz sy (?)*
 410f. *erfullung korrigiert aus erfuslung oder erfufung, schwer leserlich*
 413 in
 418 mag
 450 ie, *vor ie wurde Platz gelassen*
 456f. r *in folliclicher ü.d.Z.*

486 der der
 488 vnd weilli
 529 das das
 532 vnd sy sach
 554 darnch
 560 vnd mäslich
 563 vor het : s gestrichen
 564 alle die, die si, das sy an *auch möglich*: alle die, die sy an
 566 gnad *ü.d.Z.*, ersetzt *gestrichenes* andacht
 575 jst ist
 605 daz sy
 620 vor sach : sy *gestrichen*
 623 dan *a.R.*
 624 gait
 627f. *vnmäslich*
 639 zü ir *ü.d.Z.*
 643 sy da was
 647 ailligen
 652 formeter
 654f. recht- / gech] *rechtec*
 657 waren
 661 enkennen
 670 da verwarf ir *ü.d.Z.*
 686 *daz* verstünd sy
 687 sach sy
 697 vor wissen : sechen *gestrichen*
 698 vnser *her*
 718 wenn wen
 735 r *in* sunderlich *ü.d.Z.*
 750 sist
 757 daz sy
 764 end
 782 worcht *korrigiert aus* forcht
 810 in (2) *ü.d.Z.*
 815 haimlich haimlich
 825 geenglischet
 832 sicut in cant scrri est *eine problematische Stelle; gemeint ist wohl sicut in cantico scriptum*
 est. cant *entbehrt allerdings jeglichen Abkürzungszeichens, auch scrri (Nasalstrich über ri)*
lässt sich freilich nicht befriedigend auflösen, dennoch scheint dies die naheliegenste Lösung.
 846 daz disze
 865 von
 897 zwischen e und r in hercz etwas *gestrichen*
 900 süsikait für kait *a.R.*
 906 so sy also
 920 liesz sy
 926 sasz da *ü.d.Z.*
 952 das all ir
 953 lätt sy sich
 959 das *ich* dir
 971 was
 976 lies sy
 985 derr
 1018 *das fehlt*
 1024 enpf-
 1041 sach sy
 1049 ordes

1068 r *in dormi- ü.d.Z.*
1069 vnd *so sy*
1073 *beschän*
1082 Vn
1118 *da ich*
1134 *vor ich : h gestrichen*
1135 *da ich*
1146 *birmet ü.d.Z., ersetzt gestrichenes tafel*
1170 *zwischen e und l in beleib etwas gestrichen*

Kommentar zu I

1ff. (...) *ainer sälligen schwester prediger orden die ain closter fraw ist geweszen zu Kilberg*

In dieser Vita nach der Handschrift B von 1474 bleibt die Protagonistin anonym. Die Identifizierung derselben als Schwester Irmgard erfolgt erst in der neuzeitlichen Überlieferung (KiS/I 3). Urkundlich läßt sie sich allerdings nicht ermitteln, doch wird sie im Schwesternbuch häufiger als Zeitgenossin der dort beschriebenen Schwestern erwähnt (Ki 2,51; 70; 88; 8,116; 21, 8; 22,4; 6; KiS 454; 479; 683; 772; 799; 883; 1279; 1686; 1762; 1766; 1948; 1950; 2010; 2036; 2198; vgl. auch Kap. 3.1.2).

1131 *schwester Elisabeth bin ich genant*

Auch über die sich hier selbst nennende Schreiberin Elisabeth, die nach eigener Aussage vom Judentum zum christlichen Glauben wechselte (1131f.), läßt sich urkundlich nichts aussagen. Zu ihr als literarischer Figur und möglicherweise Verfasserin der Kirchberger Texte vgl. Kap. 3.1.2.1 und 3.1.2.2.

Das Kirchberger Schwesternbuch KiS

- [1/7r] **Kurtze beschreib-**
vnnnd
erweisung, von herrkhomm-
vnnnd auffnemmen deß closter
- 5 **Kirchberg, etwelcher schwest-**
eren, welche fromb, vnnnd
gottseelig darinnen gelebt, vnnnd
daß leben glichseelig geendet haben,
wie auch wunderwerckh, vnnnd
- 10 **anderer geschichten, die der**
barmhertzige gott in disem
closter gewirckhet hatt.
- [2/7v] *Zuem trost, vnnnd nutzen,*
der ietzt da wohnendten, vnnnd
- 15 *aller nachkhommendten, mit höchstem*
fleiß, aus den alten hunderlassenen
schrifften der schwesteren zue-
sammen gezogen, in ordtentliche
formb gerichtet, vnnnd vorgestellt,
- 20 *durch R. P. Pium Kessler prediger*
ordens, dermahlen socium allda.
Geben vnnnd dediciert,
den 12.ten Februarij anno 1691.
- [3/8r] **Der hochwohlehrwirdigen**
- 25 **geistlichen, vnd andächtigen**
frauen, *Cæciliæ Barbara*
Dornspergerin ordinis sancti
 Dominici priorin, deß hochlöblichen
 gottßhauß Kirchberg, alß
- 30 *seiner hochgeehrten frauen,*
vnnnd grossen patronin.
ICH bin keiner sorg, noch
 einiges vmbsehens benöthiget
 geweßen, wohin ich mein anschlag
- 35 [4/8v] *machen solte, dißem meinen kleinen*
vnd schlechten werckhlein, ein lieb-
reiches vnderkhommen zuefinden,
jhro hochwohlerwirden von mir schon

verspirtes verlangen, hat die berath-
 40 schlagung nicht allein vnuerzigig ge-
 macht, sondern gäntzlich abgeleget;
 dan wie kante ich nit aller bedachts-
 pflegung meiner überreichung halber
 befreiet sein, da ich schon gewust
 45 hab, daß mir jhro hochwohlerwürden
 ob zwar nit durch ihnen selbstem,
 sondern einer ihnen wohluertrauten
 closterfrauen, alle gelegenhaiten
[5/9r] zue dißem eröffnet haben, damit
 50 ich bey dero, miehr wohlgewogenen
 gemüeth einlangen mächte? Jch
 stehe nemblichen in frischer er-
 khandtnuß, wie man zue abladung
 meiner forchts gedanckhen, mit
 55 freindtwilligster einladung, schon
 vor langer zeit mir seÿe endt-
 gegen kommen. Ein kurtze
 zeit ware ich hier zue Kirchberg,
 da ich schon durch eine ihnen ver-
 60 traute closterfrauen vernommen,
 wie eifferig jhro hochwohlerwürden
 vnnd dero geliebte vndergebene
 verlangten, dises werckhlein
[6/9v] zue pappier zuebringen, vnnd als dan
 65 ihro hochwohlerwürden zue
 erkhandtnuß zueüberliffen.
Von der vrsach aber diser begeh-
 rung kan gesagt werden, daß es ge-
 weßen seÿe, dero grosse eÿffer,
 70 ihro vndergebene zuer tugendt zue
 leiten, welchen sie schon durch einen
 zwantzzährigen priorat, lobwürdig
 erzeigt haben; vnnd weillen ich
 auch anderst=wertz von den
 75 ihrigen bin angelanget worden,
 die verfassung diser geschichten
 verabfolgen zuelassen, hab ich mich
 darbey versicheret, ich habe mir
[7/10r] nit einzuebilden, daß ich ahn einem

- 80 besseren orth, nach grossem verlangen
 ankommen kante, alß bey jhro
 hochwohlerwürden, vnd solches
 nit ohne vrsachen, dan verlange
 ich, daß mein arbeit zuer ehr gottes
- 85 solte angewendet werden, wer
 kan solches besser vollziechen,
 alß sie? welche gelegenhait hatt,
 vnnd in einem solchen orth wohnet,
 wa man in daß zimmer der tugendt
- 90 selbsten eingehet; sueche ich ge-
 legenhait, die gottseligen hieren
 gesetzte schwesteren, bey den
 menschen bekhandt zue machen, wer
 ist verstandtmächtiger, vnd capabler
- 95 [8/10v] darzue, alß jhro hochwohlerwürden?
 Winschte ich, daß ihre schöne tugenden
 anderen aufferbeilich, vnd ersprieslich
 sein mechten, wem kan ichß besser
 vertrauen, alß jenner, welche
- 100 mit grestem fleiß, vnnd ernst,
 ein lange zeit die jugendt, zue allen
 schönen tugenden, vnderwisen,
 vnnd gelehret hatt.
- Dessen** dan alles gantz versicheret,
- 105 vnnd vertröstet, hab ich mich
 vnderfangen, jhro hochwohl-
 erwürden, dises werkhlein, ob
 zwar gantz einfältig, doch gerecht
 nach der warheit, zueüberreichen,
- 110 [9/11r] vnnd mache daß endt, welches kein
 anders sein solle, alß daß ich mein
 feder, vnnd sinn, zue jhro hoch-
 wohlerwürden, mit gräster
 ehrerbietung neige, vnd zue dero
- 115 wohlgewogenhait, mich mit allem
 fleiß empfehle, alß der ich
 verpleib
- I**hro hochwohlerwürden
 geistlicher diener
- 120 vnnd fürbitter zue gott

F. P. Pius Kessler.

[11/12r] **Daß erste capittel.**

**Von vrsprung, herrkhommen,
vnnd auffnemung dises closters.**

- 125 Wie groß die sorgfeltigkhait
gottes gegen denen selben, welche
ihne fürchten, seye, erkhört der
heilige geist, durch den königlichen
propheten David, im 18. versus des
130 32. psalm, mit disen worten:
"Ecce oculus domini super timentes eum,
et in eis, qui sperant super miseri-
cordiam eius; siche daß aug gottes
sichet über dieselben, so ihn ferchten,
135 vnnd die auff sein barmhertzigkhait
[12/12v] hoffen." Eben auß eingebung des
heiligen geists, sagt gemelter könig
David, von dem gottßferchtigen
also, in seinem 127. psalm: "Labores
140 manum tuarum, quia manducabis;
du wirst dich nehren deiner
handt arbeit, selig bistu, es wird
dir wohlgehen, dein weib wirdt
sein wie ein fruchtbarer wein-
145 stockh ahn den wenden in deinem
hauß; deine kúnder wie die
öhlzweig vmb dein tisch her, sihe,
also wirdt gesegnet der mensch,
der den herren ferchtet; der herr
150 wirdt dich segnen aus Sion, daß
du sehest daß glickh Jerusalem dein
[13/13r] lebenslang." Wann ich den vrsprung,
daß herrkhommen, auffnehmung,
vnnd den beständigen wohlstandt
155 biß auff heitigen dag, dises hoch-
löblichen closters, mir zuegemieth
fiehre, vnnd wohl betrachte, so kan
ich in der warheit sagen, daß je vnd
160 ihme gewesen seyen, vnd gelebt

- haben, dieweillen sie der obigen
 verhaissungen rechtschaffen seindt
 thaillhaftig worden, seitemahlen
 dises closter, nit mit zeitlichem
- 165 reichthumb, vnnd grossen cösten,
 sondern mit grosser armueth,
 seegen, vnnd gnad gottes auff-
 kommen ist, welches wohl
[14/13v] abzuenemmen ahn disem, daß ob schon
- 170 von dreÿ edlen frauen (von welchen
 hernach in anderen capitlen gemeldt
 wirdt) der gantze orth für 50. markh
 silbers, ist gekhaufft worden, haben
 sie doch selbiges jahr, nit mehr alß
- 175 13 haber garben eingeschnitten,
 vnnd hat daß closter nichts desto-
 weniger also zuegenommen, daß zue der
 zeit, da die 50. markh silbers, seind
 bezahlt worden, schon beÿ dreissig
- 180 schwesteren versamlet waren,
 welches sonsten ohne wunderzeichen,
 absonderlichen seegen, vnnd gnad
 gottes nit hette geschehen kennen;
 absonderlich solte hiebeÿ daß grosse
- 185 wunder vnnd miracull nit verschwigen
[15/14r] bleiben, welches sich gleich in anfang
 beÿ erbauung des closters hatt
 zuegetragen, nemblichen, da man
 besinnet war, daß closter auff
- 190 den Wannbüchell zuesetzen, vnd aldorten
 schon alle materialien zuefiehrt, auch
 so gar den fundament stein, zuem
 dritenmahl gesetzt hette, ist selber,
 vnangesehen, daß man ihne allzeit wider
- 195 hinauff gefüehrt hatt, alle dreÿ
 nacht nacheinander, wider ahn
 daß orth kommen, wa biß zue
 gegenwertiger zeit daß closter
 stehet; desswegen ist wohl zue-
- 200 glauben, es habe solches der all-
 wissendte gott, nit ohne

[16/14v] sonderbahre vrsachen, welche ihme
 alleinig bekhandt ist, gethann;
 vnderdessen aber, ist auch kein
 205 zweiffell daran zuesetzen, daß
 dises nit zue mehrer ehr, seines
 lobes, welches er in disem orth
 verlangte, vnd zuem gresten
 nutzen des closters geschehen seÿe.
 210 Vnnd ob zwar kein wirckliche
 beweißschriff, dises nit mehr
 bey handen ist, so seind doch noch
 lebendige zeigen, alß warhaffte
 closterfrauen, welche solches ge-
 215 lesen haben, vnd mir erzehlt,
 durch welches mir, vnd allen
 daß widrige zueglauben benommen
 wirdt.

[17/15r] **Daß ander capittel.**

220 **Von**
den 3. ersten stifterin
dißes closters.
Es hat der vorsichtige gott,
 schon vor zeiten in dem alten
 225 testament seine heilige ehr, vnnd
 dienst zue erhalten, vnd denselben
 zueermehren, allezeit guete vor-
 sehung gethann; zue disem ende
 hatt er ihm allwegen berueffen
 230 vnnd verordnet, einen in seiner
 ehr eifferigen helden, wardurch
 sein dienst, vnnd ehr nit allein
 [18/15v] erhalten, sondern mercklich zue-
 genommen hat; alß Nöe, Abra-
 235 ham, Moisen, Josue, vnnd Judam
 Machabeum. Eben dises beobachtet
 er nit allein in dem Neüen Testa-
 ment, sondern auch ausser demselbigen
 wa es seiner heiligen ehr, vnnd dienst
 240 antrifft, dahero, alß er verlangte
 dieselbe, auff den schönen blatz

- Kirchberg einzuepflanzen, hat
 er selben anzuefangen, vnd zue-
 uermehren, dreÿ eifferige
- 245 heldinen berueffen, vnd ausser-
 kohren, nemblichen fraw
 Elisabeth, Williburg, vnd Kunigund,
 auß denen die erstere auß
[19/16r] dem hochgräfflichen geschlecht Bürn,
- 250 die anderen aber, alß zweÿ
 leibliche schwesteren, auß der
 hochgräfflichen familj Hohenberg
 geweßen, welche erstlich
 anno 1237. den platz dises closters
- 255 von herren graffen Burckhardt
 von Hohenberg für obgemelte
 summa erkhaufft, hernach mit
 gröstem eÿffer, den dienst gottes
 angefangen, so empßig darinnen
- 260 verharret, daß sie selbstn nit
 allein zur völligen vollkhommenhait,
 vnnd rechten erkhandtnuß gottes
 gelangt, sonderen eß hatt auch
[20/16v] got selbstn jhren eÿffer, vnnd
- 265 embßigkhait, durch wunderwerckh
 bestettiget, wie in nachfolgendten
 zuesehen sein wirdt; damit aber
 die grosse tugendten diser dreÿ
 hochgräfflichen persohnen, nit
- 270 verschwigen bleibe, habe ich für
 nothwendig geachtet, in nachfolg-
 endten capitlen von jeder in
 particularj, etwas zuemelden.
 Folgt also
- 275 *[21/17r]* **Daß 3.^{te} capittel.**
Von
tugendten, vnnd leben, der
gottseligen frauen, vnnd schwesteren
Elisabeth von Bürn, Wiliburg,
- 280 **vnnd Kunigund, von Hohenberg,**
alß 1.sten stifterin dises

closters.

- Elisabeth, auß dem hochgräfflichen
 stammen von Bürn gebohren,
 285 wie sie in grosser vnschuldt, auch
 in ihrer blüendten jugendt muess
 gelebt haben, bezeügt ihr grosser
 eýffer, den sie nach dem geistlichen
 standt in ihren erwachsenen jahren
 290 [22/17v] erzaigt hat, in welchem, damit sie
 einig vnnd allein gott dienen kunte,
 ihren leib mit wachen vnnd fasten,
 stetter gebett, vnnd anderen mortifi-
 cationen abgemerglet, vnd gezichtiget
 295 hat. Der demueth ware sie also
 ergeben, daß, ob sie schon von hohen
 stammen, vnd namen, die erste
 vnd vornembiste auß ihnen ware,
 sich doch allen vnderworffen;
 300 damit sie aber in diser tugendt
 bestendiglich verharren mächte,
 hat sie die erste maisterschafft
 einer vorsteherin niemahlen
 annemmen wollen, sondern standt-
 305 hafftig recusiert, vnd von ihr ge-
 schoben. **Dessgleichen Wiliburg**
 [23/18r] von dem hochgräfflichen herrkhommen
 zue Hohenberg, ein hochuerständige
 kluege matron, welcher wegen
 310 ihres grossen verstandts, vnndt
 hechsten eýffers, nach der closter
 observanz, die erste maister-
 schafft ist übergeben worden,
 dero sie so embbig obgelegen, daß
 315 sie durch ihr tugendtsammes leben
 vnnd wandell, alle die ihrige zuer
 andacht angetriben hat, damit sie
 aber, nit wie ein schaff ohne hirten,
 leichtlich jrren kante, verlangte
 320 sie sich mit den jhrigen, einem
 gewissen orden zue vnderwerffen,
 von welchem sie den rechten safft

eines regulierten lebens schöpfen
 [24/18v] könnte; zue disem zihl zoge sie
 325 selbstn gehn Rom, kein weite,
 räuche des wegß, noch gefahr scheiendt,
 auß welchem ihr grosser eÿffer
 zuer klösterlichen disciplin ge-
 nuegsamb abzuenemmen ist; mit
 330 wenig wort, eß langte dise
 gottseelige matron, in kurtzer
 zeit zue einem so vollkhommenen
 standt, daß sie zuem öffteren
 offentliche verzuckhung im gaist
 335 gehabt hat, durch dero gueten exempell
 ihr schwester **Kunigundt** bewegt,
 vnnd angetriben ist worden, daß sie
 in ihrem leben mit gröster andacht,
 worten, vnd werckhen, zue dem
 340 höchsten gipfell der vollkhommenhait
 gerathen ist.

[25/19r] **Daß 4.^{te} capittell.**

**Wie dißes closter, aus
 sonderbahrer schickhung gottes**
 345 **den heilligen prediger orden angenommen,
 vnd gemeltem orden, in concilio
 zue Lugdun, gehalten, vnder dem
 pabst Innocentio den 4. ten, ist
 vbergeben worden.**
 350 **Gott**, der allzeit denselben
 beÿstehet, die sein hilff ver-
 langen, hat solches vollzogen beÿ
 disem closter, dan alß die frommen
 gaistliche frauen, mit grestem
 355 fleiß, vnnd sorgfeltigkhait, nach
 einem orden trachteten, doch
 [26/19v] etwas zwiträchtig, vnder einander,
 in erwehlung eines ordens waren,
 so schickhet gott vnuersehens den
 360 heilligen Joannem Teutonicum,
 oder Teütschen, alß 4ten generalen
 deß gantzen heilligen prediger

ordens, zueuor bischoff zue Bosnia
in Vngerlandt, [...] welcher vngefehr
365 auß schickung gottes in visitier-
ung der teütschen provinz, auff
dem weeg verirret, vnwissendt,
vnd über allen seinen willen,
auff Kirchberg kommen ist, auff
370 dessen ankhunft die schwesteren
gleich vereiniget worden, vnd von
ihme den heilligen orden demuetic begert;
[27/20r] der ihnen auch gleich in beysein
neün patrum nit allein den heilligen
375 orden gegeben, ahm heilligen palmentag;
sondern hat auch die bestettigung
vom pabst Inniccio dem 4. ten
selbsten begehrt. Weillen aber
zuer selbigen zeit daß allgemeine
380 concilium zu Lugdun ist gehalten
worden, hat gemelter pabst
der heilligen zuesammenkhunft solches
begehren, mit seiner bewilligung
übergeben, vnd ist in gemeltem
385 concilio anno 1245, mit consens
aller vätter, diser orth dem heilligen
prediger orden eingehändiget, vnd
von Innocencio bestettiget worden,
welche bestettigungß brüeff
390 [28/20v] nachmahlen abzuholen, die vor-
berüerte schwester Wiliburg,
mit schwester Mechthildt von
Zimmern nacher Rom geraiset,
allwa sie, neben der bestettigung,
395 grosse, vnnd schöne päbstliche
privilegia von ihro hailligkhait
außgewirckhet, vnd erworben
hat; die ihr zue dem rotten bewen
seind gegeben worden, vnd noch bis
400 auff gegenwertigen tag, mit gresten
fleiß, alß ein absonderlicher
schatz, im closter conserviert, vnd
auffgehalten werden.

[29/21r] Daß 5.^{te} capittel.

- 405 **Von**
tugendten, vnnd leben Wertrudis
von Bürn, welche der vor-
genandten Elisabethen
tochter war.
- 410 Wertrudis, auß dem vorberüerten
 stammen Bürn, kame vngefehr
 zue 9. jahren ins closter, ein
 rechte liebhaberin ihres himmlischen
 breütigamb, wegen welchem sie alle
- 415 weltliche pracht, vnd zeitlichen
 wollust verachtet, sich einig vnd
 allein in denselbigen iebte, ahn
 welchem ihr geliebter ein freidt,
 vnnd ergätzlighait hätte.
- 420 [30/21v] Damit sie aber ein rechte gespons
 Christj genennt mechte werden,
 so beobachtete sie forderist ihre
 jungfreüliche reinigkhait, welche sie,
 von jhren khündtlichen dagen bis in
- 425 ihr endt ohnuersehrt behalten hatt.
 Ihre reden, vnnd geberden, erzeugten
 nichts anders, alß ein tieffe demueth,
 mitleidiges, vnnd barmhertziges
 hertz gegen jedermäniglich. Eß
- 430 gelangte dise gottliebendte jung-
 frau in kurtzer zeit, zue solcher
 vollkhommenhait, daß sie offtermahlen
 gantz ausser ihr im geist ver-
 zuckhet war. Jnn betrachtung
- 435 göttlicher dingen ware sie so
 eüfferig, daß sie bisweillen ein
 [31/22r] lange zeit unbeweglich ist gesehen
 worden; jhr hertz, vnd gemüeth
 ware in gott also gerichtet, daß sie
- 440 auch in verrichtung der weltlichen
 geschäften, auß dem befehl der
 obrigkhait, daßselbe von ihme nit
 abwenden mächte, welches wohl

abzuenemmen war auß disem,
 445 dan, alß sie der gaistlichen
 samblung zue disch dienet, hatt
 sie solches allezeit, mit vnder geschlagenen
 augen verrichtet, dardurch sie erzaiget,
 daß jhro person zwar in re-
 450 fectorio, ihr hertz aber beÿ ihrem
 liebsten himmlischen breitigamb
 ware. Wann sie von den
 sonderbahren gnaden gottes, mit
 [32/22v] schwester Jrmegardt, von welcher
 455 absonderlich zue endt dises büchleins
 weitleiffig gemeldet wirdt werden,
 redte, verrichtete sie solches weder
 durch teütsche, noch lateinische sprach,
 welche niemandt, ob sie schon lauth
 460 redeten, verstehen kundte, alß sie
 beeden, dessen sich hoch zueuerwund-
 eren ist. Eß ist nit zuebeschreiben,
 wie sie ihre fehler, auch die geringsten
 beweinet hat; einesmahls, alß
 465 sie in der mettin war, vnd ohnge-
 fehr einen hundert bellen herete, vnd
 ihme daß gehör geben, ware sie nach
 erforschung des gewissens, so engstig,
 daß sie gleich nach vollendter prim,
 470 vmb brueder Eberhardt von Freÿburg
 [33/23r] alß leßmaister vnd beichtvatter
 geschickht, an daß beichtfenster kommen
 lassen, allwa sie, ihr verbrechen
 hertzlich gebeichtet, vnnd beweinet
 475 hat, nit ohne absonderliche aufer-
 beüligkhait, vnnd trost des beicht-
 vatters. Ihrem vollkommenen heilligen
 leben, vnnd wandell gibt zeignuss
 schwester Irmengardt, welche zue selbiger zeit
 480 gelebt hat, vnd solches selbst verzeht.
 Endtlichen gantz voll der gueten
 werckhen, reiff der himmlischen
 glorj, ein halbe stundt vor jhrem
 endt, befahlch sie allen schwesteren

485 zuerueffen, vnd da sie beÿsammen
 waren, danckhet sie ihnen von
 hertzen, daß sie so grosse gnaden
 [34/23v] von ihnen verdient hete, offenbahret
 ihnen beÿnebens, wie sie mit gott
 490 vereiniget seÿe, wie ihr sell einge-
 truckht seÿe in die allerheiligste
 dreÿfaltigkhait, alß wie ein jnsigill
 in dem wacs, vnd wie sie gott, die
 heiligste jungfrau mit dem gantzen
 495 himmlischen hör ietzo abhollen wollen,
 vnd begleiten in die ewige freidt,
 vnnd seeligkhait, gab ihnen den segen,
 vnd befalch ihnen den friden, vnd
 starb endlich seliglich, da die
 500 schwesteren die Litanej betteten.

[35/24r] **Daß 6.^{te} capittell.**

Leben etwelcher schwesteren

alß Ludgardis von Herrenberg,

Adelhaidiß, Adelhait von Aw,

505 **Bertha Vollerin, vnd Adelhaidis
 Engstin.**

Ludgardis von Herrenberg, ein
 fromme, gotsferchtige, vnd aufer-
 beüliche closterfrau, wie ange-

510 nemb gott ihr vollkhommenes leben
 war, ist wohl abzuenemmen auß
 disem, daß er sie wirdig achtet,
 ihne schier täglich zuegeniessen,
 vnd geschach solches nit durch deß
 515 præsters handt, sondern miraculos,
 [36/24v] oder durch ein wunderzeichen, welches
 2. schwesteren bestettigen, die die
 oplaten, vnnd den geschmackh des
 weins, auß ihrem mundt schmeckhten.
 520 Daß heilige messopfer achtete sie
 so hoch, daß sie kein tag außliesß,
 wa es immer mäglich, daß sie nit
 mit höchster andacht einer beÿwohnet;
 nach der complet, befiegte sie sich

- 525 gewöhnlich zue dem gebett, vnd bettete
allzeit tausendt "Ave Maria", in wehr-
endtem gebett, war sie offt von
anderen schwesteren, in den luft
erhoben gesehen worden. **Diser**
- 530 folgte nach **Adelhaidis**, hiesigen
capelans schwester, die truge ein
solches mitleiden gegen dem bitteren
[37/25r] leiden, vnd sterben vnsers erlößers,
daß ahn ihr oft die 5. heilligen wundmaßen
- 535 seindt gesehen worden. **Jnn** nit
weniger andacht, vnnd vollkhommenem
leben, lebte dazuemahl **Adelhaidt** von
Au, welche in der liebe gottes der-
gestalten enzündet war, daß sie
- 540 auß lieb gegen ihrem himmlischen
preidigamb, alß sie sang, in der luft
geschwebt hat; schwester **Bertha** Vollerin
aber casteiete, vnd zichtigte ihren leib
so hefftig, daß sie offtermahlen, denselben
- 545 ahn ein saull nach der complet anbindete,
vnnd sich selbsten schlug, zue ehren
der bitteren gaisßlung ihres geliebten
gesponß, sie hette auch ein solche
gemeinschaft mit ihme, daß er ihr offt
- 550 [38/25v] erschine, vnd bey dem stillschweigen
der anderen schwesteren, laut mit ihr,
doch gantz sanfft, vnd zärtlich redete,
daß es andere wohl hören mächten.
Eß ist hierbey, die grosse demueth,
- 555 schwesterliche lieb, vnd gottliebendes
leben **Adelhaidis** Engstin nit zue-
uerschweigen, welche ihren mitschwes-
teren also getreü ware, vnd sie liebte,
daß sie alle gnaden, so sie von gott
- 560 heüffig empfienge, nit für guett schetzte,
wan nit auch die anderen deren thail-
hafftig wurden; jhr demueth tribe sie
ahn, in die mettin zueleiten, vnd andere
verachte arbaitt zueuerichten, welches sie
- 565 mit grestem fleiß, hertzlichem trost,

vnd in rechter einfalt volbracht hatt.

[39/26r] **Daß 7.^{te} capittell.**

Von

dem wunderbarlichen leben

570 **schwester Jtta von Holz-**
haußen.

Jtta von Holzhaußen, ein gotts-
ferchtige vnnd andächtige jungfrau
von ihren kündtlichen tagen, wie
575 lieb, vnd angenemb sie gott ware,
erzaigten die villfältige gnaden,
vnnd werckh, die er in ihr gewirckht
hatt, durch welche sie zuem hächsten
gipfell der vollkhommenhait gelangt
580 ist. Damit sie aber ein rechtes
fundament ihres vorgenommenen
standt setzte, hatt sie erstlich, vnnd
[40/26v] forderist sich beworben, der demueth,
wohlwissendt, daß sie auff diser tugendt
585 leichtlich vnnd sicherlich, die anderen
auch bauen kändte; die vällige armueth
erzaigt sich in ihr, daß, wan sie etwan
klaider vonnethen hete, keine andere,
alß dieselben, welche andere schwesteren
590 hinweggelegt hätten, oder der ver-
storbenen brauchen wolte; vnder-
warffe, vnnd vndertruckhte sich beÿ
allen, souihl sie kundte. Sie war
auch ein rechter spiegel der gedult,
595 daß sie alle ihre gebresten, schwach- vnd
kranckhaiten, denen sie sehr vnderworffen
war, mit grester, vnd bestendiger
gedult übertruge, vnd nach dem sie
die gemelte tugendten völlig besitzte,
600 beworbe sie sich, vmb die beständige
[41/27r] jungfreüliche reinigkhait, vnd damit sie
daß fleisch dem geist vnderwerffen mächte,
kasteüet sie ihren leib mit stettem wachen,
fasten, vnnd embßigem gebett, zue
605 welchem sie etwan gantze nechte hatt

zuegebracht; jhre sinn vnnd gedancken
 waren fort, vnnd fort entzogen von
 den weltlichen dingen, vnd zue dem
 himmlischen gerichtet, also, daß sie
 610 offermahlen im gaist verzuckht,
 absonderlich, wan sie daß allerheiligste
 sacrament des altars empfienge,
 gantz vnbeweglich, vnnd vnimpfündtlich
 ware. Zueweillen war sie jn der
 615 liebe gottes also endtzündet, daß sie ahn
 ihrem hertzen rechte empfindtligkhait
 verspirte, alß were es mit einer
 [42/27v] flieden durchschnitten. In jhrer vollkholmen-
 hait stige sie so hoch, daß sie gott erkhandte,
 620 wie er in ihm selber war, dahero
 betrachtet sie absonderlich, mit hertz-
 lichem mitleiden sein heiliges bütteres leiden,
 ahn welchem gott ein solches wohlgefallen
 hätte, daß er sie auß seinen heiligsten
 625 wunden getrenckhet hatt, mit hechster
 süessigkhait ihrer seelen, wauon
 sie angetriben, alles zeitliche zueuer-
 lassen, in lauterem, vnd purem
 gaist gelebt hatt; vnd ist sich
 630 darbey sehr zueuerwunderen, daß,
 ob sie schon von allen weltlichen
 endtschlagen, nichtsdestoweniger,
 dasselbe, zue welchem sie verordnet
 war, in schönster ordnung vollzogen
 635 ist worden. Einsmahl, alß sie
 [43/28r] jm chor bey der heiligen mesß war, da
 man daß Alleluia gelegt, hatt sie in
 einer verzuckhung ihren liebsten
 preitigamb erkhandt, alß gott, vnd
 640 mensch, selben liebeich vmbfangen,
 vnnd von ihme die trostreiche wort
 zuehören würdig worden: "Jch will
 thuen, was dir lieb ist"; nach dem
 sie aber wider zue ihr selbsten kham,
 645 ist ihr gaist vnder der heiligen mesß
 auff dem altar, mit vnserem herren

redendt, gesehen worden, wie gross
 aber vnderdessen ihr freidt geweßen
 ist, lasß ich einen jedwederen gott
 650 liebendten menschen selbst beÿ sich
 betrachten. Jnn der betrachtung
 göttlicher dingen ware sie also vertiefft,
 daß sie etwan 3. wochen darmit zue-
 brachte, wan sie befragt wurde
 655 [44/28v] zuesagen von denen dingen, die sie in
 solchem standt erfuhre, gabe sie dise
 andtwordt, sie kante es nit besser
 erklären, alß wan sie ein brosem
 brodt nemme, vnd selben in einer
 660 bütten voll deß honigß versenkhet,
 also were ihr seel mit solcher süssig-
 khait erfüllt, alß wie jener brosem
 brodts. Jhr haillighait erkhandt brueder
 Emerich beichtvatter prediger ordens,
 665 auß ihrem liebreichen, vnd glantzenden
 angesicht, wegen welches er sie mit
 weinendten augen, einem anderen
 Moisi verglichen hatt, triebe auch
 alle die selbige, welche sie ansaheten,
 670 an zuer liebe gottes, vnd zueuerachten,
 der zergenckhlichen düngen. Jhr
 liebster breütigamb erschine ihr offt,
 [45/29r] wie auch die muetter gottes, welche
 sie einesmahls, neben trostreichen
 675 Worten gantz gesundt gemacht hatt,
 dero sie ihr zue ehren, nach erlangter
 gesundthait, zueschuldiger danckhsagung
 1000 "Ave Maria" gebettet hatt; sie
 sache auch, die haillige jungfrau Maria
 680 mit ihrem liebsten kindelein, vnder
 dem "Salve Regina", ober den schwesteren
 schweben. Von göttlichen dingen
 redt sie offt mit schwester Jrmegard,
 ohne stimb bewegung des mundts,
 685 oder leibß; ware auch ein grosse
 liebhaberin der einödte, damit sie
 von denen menschen sich absonderen,

- vnd zuegleich von vnnützlichen reden
 befreüet sein mechte, bate sie gott
- 690 daß er ihr die red nemmete, in welchem
 [46/29v] er sie erhört, doch auff folgendte
 gestalt, daß sie nichts reden kente,
 alß im gebett, beichten, vnd bekhe-
 nnung der schuld im capitel, welches sie ohne
- 695 einige verhindernuß verrichten
 khundte. Sie bekhandte selbsten,
 daß durch ihr gebett vill sinder bekhert,
 wie auch vill seelen auß der
 pein erlediget seindt worden.
- 700 Sie erforste mit ihren gedanckhen die
 heimlichkhait der hertzen, also, daß sie
 erkhandte, wer in der gnad gottes
 were oder nit. Endtlichen voll der
 tugendten, nach aussgestandtenen
- 705 villen kranckhaiten, vnd erlittener
 grossen arbeith, in grester be-
 ständiger gedult, beschliesset sie
 ihr leben seeliglich, vnd fuehr zue
 [47/30r] jhrem himmlischen breitigamb, mit
- 710 welchem sie sich, alß ein gescheide,
 kluge, vnd weise jungfrau, beÿ der
 himmlischen hochzeit, zueerfreüen,
 vnnd zueergätzen hatt in alle ewig-
 khait.
- 715 **Daß 8.^{te} capittel.**
Das leben Agnetis von
Wehingen.
Eß ware diße Agnes ein
 rechte tugendtsamme, vnd mit
- 720 villen gnaden von gott gezierte
 schwester, ihr miltighait, sanfft-
 mueth, vnnd barmhertzigkhait, erzeugte
 sie mit Worten, vnnd werckhen,
 [48/30v] sie gelangte auch, mit ihren villfeltigen
- 725 tugendten, in die rechte erkhandtnus
 gottes, also, daß sie in betrachtung
 selber, offtermahlen verzuckhungen

im geiste hedte. Gott offenbaret
 ihr vill heimliche sachen, vnnnd ware
 730 gar gemein mit ihr, daß sie sich gantz
 in ihme verenderet befund, desswegen
 sie mit vnaußsprechlichen freiden,
 vnnnd siessigkhait erfilt ware;
 alß sie in ihrem eüffrigen gebett
 735 ware, sachen die anderen schwesteren
 zueweillen 2. kertzen neben
 ihr brennen, da man doch nit wuste,
 waher die kertzen *kamen*; sie verhardt
 in ihrem tugendtsammen leben bis zuem
 740 endt, vnd gab endtlichen ihren vnbefleckhten
 gaist auff in die hand ihres himmlischen
 breitigamb. Weiter lese folio 163. -

[49/31r] **Daß 9.^{te} capittell.**

Von

745 **dem leben Elisabeth von**
Eittingen.
Eß ist in vnßerer alten
 teütschen sprach, ein allgemeineß,
 vnnnd bekhandtes sprüchwort: "Wan
 750 die nessel Brent, so brendt sie früe."
 Dises hatt erzaigt Elisabeth von
 Eitungen, dero früe zeitige lieb
 gegen dem geistlichen standt, ein
 zeichen, vnd bedeitnusß geweßen
 755 ist, ihres vollkhommen hernach er-
 langten lebens. Eß erreichte
 dises gottselige jungfreülin kaum
 daß neindte jahr, daß sie jns closter
 [50/31v] khommen ist, in welchem sie ihr
 760 vnschuld, in rechter geistligkhait,
 biß in ihr endt treilig behalten
 hat. Der feind des menschlichen ge-
 schlechts, vnderliesse nit, sie von
 ihrem gueten vornemmen, ab-
 765 wendig zuemachen, daher er sie
 mit allerley yppigen gedanckhen
 ein lange zeit angefochten, welchen

- sie aber, allzeit hertzhafftig wider-
stand gethan hatt. Im geist
- 770 war sie oft verzuckht: Eines-
mahls, alß sie im baumgarten
mit schwester Jrmegard von
der liebe gottes redete, war sie
auß ihr selbsten im geist
- 775 verzuckht, da sahe sie den himmel mit
den augen ihres gemüeth offen,
[51/32r] vnd ihren geliebten preitigamb, vnd
seligmacher auff daß scheniste geziert,
wegen welches sie, mit so über-
- 780 flissiger freidt, vnnd siessighait
ist erfilt worden, daß sie überlaut
schreüen mueste, also, daß die gantz
samblung zuegeloffen ist. Auß
diser erscheinet, daß sie nit allein in
- 785 der kirchen, zellen, nit allein im
closter, sondern auch ausser demselben
vnd in allen orthen, mit ihren gedanckhen
bey ihrem gott geweßen seye,
also daß sie oft, absonderlich im
- 790 baumgarten, von den schwesteren öffters
gantz vnbeweglich gefunden, vnd
jnß closter getragen worden
ist, nichts destoweniger verbarge sie
[52/32v] ihre heillighait, vnd villfeltige gnaden,
- 795 souihl sie jimmer kundte, ob sie schon
in der liebe gottes vollkhomentlich
brente. Sie erkhante auch jm geist
die heillighait, vnnd glori schwester
Jrmegardt, welche sie einßmahl
- 800 gantz durchleichtendt, geziert mit lauter
edelgetein, in der himmlischen glori
gesehen hat. Jnn göttlicher erkhandt-
nusß stige sie so hoch, daß sie eines-
mahls, die heiligste dreÿfaltig-
- 805 khait, dreÿfach in den persohnen,
vnd doch nur einen gott, alß schöpfer
himmels, vnd der erden erkhandte.
Sie wurde auch in ihrem tugendtsammen

leben, von denen schwesteren die
 810 vollkhomeister geachtet, so im closter
 [53/33r] gelebt hätten. Alß sie in ihrem
 dotbett lage, verlangte, vnd batte sie,
 daß die schwesteren daß responsorium
 "Summa Trinitatj" sungen, vnder
 815 wehrendtem gesange, hãbte sie ihre
 armb, vnd hãnd über sich, vnd war
 im geist erhoben, daß die beÿwesenden
 aus gewissen zaichen abnehmen kenten,
 sie sehe die allerheiligste dreÿfaltig-
 820 khait, dises bestettiget brueder Philipp,
 so vill jahr beichtvatter war, welcher
 solches selbstn gesehen hatt. In wehrender
 ihrer krankhait, beehrte sie in die
 kirchen zuem heiligen ambt der heiligen mesß
 825 getragen zuwerden, welches zue
 ehren, der heiligen mueter gottes, ist
 gehalten worden, vnd da der
 priester in der sequenz die wort
 [54/33v] "Ave preclara" laste, ist ihr die heilige
 830 jungfrau erschinen, die sie müeterlich
 in ihrer krankhait trãstete; sie
 sange auch, alß sie gleich sterben
 wolte, mit gröster siessighait
 ihres hertzens "Salve paradisi",
 835 vnd sache in ihrem geist, mit höchster
 siessighait ihres hertzens, die heilige
 mueter gottes geziert, von der
 heiligen dreÿfaltighait auff daß schöniste.
 Endtlichen voll der gueten werckh,
 840 vnnd gnaden gottes, im leben,
 vnd in dem dott, endtschlieff sie
 jm herren.

[55/34r] **Daß 10.^{te} capittell.**

Leben Adelhaidis von

845 **Haitterbach.**

Von dißer gottsförchtigen,
 vnnd frommen Adelhaid, gibt zeig-
 nusß ein schriff, daß sie von ihren

kündtlichen tagen, biß jnn daß endt
 850 ein tugendtsammes mensch geweßen
 seÿe, vnnd hat solche schrifft, ein schwester
 hinderlassen, welche mit ihr ge-
 lebt hatt, also, daß daran kein
 zweiffel zuhaben ist. Gegen
 855 der pein, vnnd marter vnsers er-
 lößers, truege sie ein solches mit-
 leiden, daß sie 10. jahr ahm heiligen
 [56/34v] charfreÿtag, da man die zeiten
 laß, oder sang, bitterlich ge-
 860 weinet hatt. Sie verlangte,
 vnnd bittete gott jnbrünstig,
 daß er sie thailhafftig machte, der
 schmerzen, welche sein liebste
 mueter vnder dem kreütz gehabt
 865 hat, vnnd ist in disem erhört
 worden, dan alß sie einesmahls
 in tieffister betrachtung seines
 heiligen leiden war, empfande sie ein
 solchen schmerzen, daß sie lauth schreüen
 870 mueste; sie ware so krafftlosß
 desswegen, daß sie etliche schwesteren,
 von der statt tragen muesten,
 [57/35r] den schmerzen beschriebe sie auff folgendte
 weis: Es were ihr nit andersß,
 875 alß wan man ihr durch alle glider,
 ein härines seill ziehen thäte. Die
 gnad in betrachtung göttlicher
 dingen hete sie vollkhomentlich, vnd
 weill sie gott von gantzem hertzen
 880 liebte, erzeigt er sich gegen ihr gantz
 gemein, vnd wurde desswegen durch-
 gossen mit seiner heiligen gnad.
 Schwester Jrmegard erkhandte sie
 im gaist gantz vollkhomentlich in
 885 ihrer heilligkhait, also daß sie die
 heiligen engell zue zeiten lieblich, vnd
 süess singen hörte. Sie hete auch
 ein recht mildreiches, vnd
 [58/35v] barmhertziges hertz gegen jedermänig-

890 lich, daß sie mit den lachendten, lachte,
 mit den weinendten, weinte, vnd
 die beschwerden der anderen tragen
 hulfte, oder durch mitleiden, oder
 durch ihr gebett. Jhren zarten
 895 leib disciplinierte sie täglich,
 über daß, casteiete sie ihn mit
 strengen fasten, vnd wachen,
 absonderlich nach der mettin, all-
 wa sie, da die anderen wider
 900 sich zue der ruehe begaben, dem
 heiligen gebett, oder sonst gueten
 werckhen abwartete. Jhres
 heiligen ordens satzungen, hielte sie
 auffß fleissigste, absonderlich daß
 905 [59/36r] stillschweigen, daß sie bißweillen
 durch daß gantze advent, vnd fasten
 kein wordt redte, was nit von-
 nãthen war. In ihrem eýfrigen
 gebett, verharrete sie tag, vnd nacht,
 910 stehendt, kniendt, vnnd weinendt,
 welches ihr grosse kranckhaiten
 verursacht hatt, die sie doch mit
 grester gedult, vnnd bestendig-
 khait übertragen; vnd nach
 915 dem sie 44. jahr gott eýferig in
 disem closter gedienet hatt,
 starb sie seelig.

[60/36v] **Daß 11.^{te} capittell.**

Kurtze

920 **beschreibung, der leben**
Mechthild von Sulz, Hailwig
von Herrenberg, vnd Adelhait
von Leideringen.
Wan zwey notwendige sachen
 925 zuegleich anstehen, so pflegt man
 zuesagen: "Man muesß eines ver-
 richten, vnnd daß ander nit verab-
 saumben." Dessgleichen begab sich
 mit schwester Mechthild von

- 930 Sulz, welche, ob ihr schon daß
 arbeit- vnd mihsamme ambt, einer
 kranckhen maisterin, so sie ein
 [61/37r] lange zeit, treulich, vnd guetwillig
 versechen, ist auffgelegt worden,
- 935 wolte sie doch dessentwegen, daß
 andere, daß ist, daß gaistliche nit
 verabsaumen. Jhr müeheseeliges
 ambt verursacht ihr vill, vnd schwere
 kranckhaiten, dessen vnangesehen,
- 940 vnderliesse sie nit in chor zuegehen,
 mit welchen sie ein solches vertrauen
 zue gott schöpfte, daß sie offtermahlen
 die zeitliche, vnd notwendige ar-
 beit auff die seith setzte, wohl
- 9545 wissendt, daß derselbige, zue dessen
 ehr sie solches thät, daß andere noth-
 wendige, durch wunderzeichen verrichten
 wirdt.
 [62/37v] Wie es auch geschehen; dan, alß sie
- 950 zue zeiten daß geschirr, da man
 zuer complet lüte, noch nit geseib-
 eret hette, liesse sie selbe vnge-
 seiberet ligen, gieng in chor,
 welches doch hernach nach der complet
- 955 auff daß schöniste geseiberet war,
 vnd wüste man doch nit, wer solches
 gethan hette. Jnn verrichtung
 schwerer arbeit, lüte sie in ihrem
 schwachen, vnd zarten leib, grosse
- 960 vngelegenhaiten, desswegen sie
 gedachte, von ihrem mieheseligen ambt,
 auß verwilligung der obrigkhait,
 entlediget zuewerden; da sie aber
 [63/38r] mit disen gedanckhen vmbgienge, er-
- 965 schine jhr Christus mit dem schweren
 creütz, welches er auff dem berg
 Calvaria getragen hat, vnd sagte:
 "Siche tochter, was ich für dich ge-
 litten hab". Auß disem vermerckhte
- 970 sie wohl sein meinung, schluge also-

- baldt ihre vorige gedanckhen auß,
 vnd übertruege die beschwernussen
 des ampts gantz williglich. In
 empfangung des höchsten guets,
 975 war sie oft im gaist verzuckht,
 vnnnd den gantzen tag mit solcher siessig-
 khait erfilt, daß sie kein leib-
 liche speiß essen khänte. Auff
 ein zeit, wolte sie brueder Conrad
 980 [64/38v] von Pfeffingen ihrer hailligkhait
 halber, mit einer vnconsecrierten
 hostien versuechen, welches sie aber
 gleich im geist erkhandt, vnnnd
 gesagt hat: "Lieber brueder Conrad,
 985 hie bringestu meinen gott nit,
 sonderen nur daß brodt." Endtlichen
 mit ihren villfeltigen tugendten,
 vnd gottliebendten wandell, in
 welchem sie ihr leben glickhlich
 990 endte, erworbe sie dem closter
 grosse gnaden von gott.
Da zuemahlen lebte schwester
 Haillwig oder Hedwigis von Herrenberg, nit weniger
 in grosser andacht, vnd vollkommenen
 995 [65/39r] leben zue gott ihrem himmlischen
 breütigamb, welches alle menschen,
 die sie erkhandten, in, vnd ausser
 dem closter, bezeügten, also lebte
 sie im geistlichen standt, welcher
 1000 von ihr über alles geliebt war,
 daß ihr gaist, ihren schlaffendten leib
 bewarte, alß wie ein mensch den
 anderen, vnd vom schlaff zuem
 gottes- oder anderen diensten
 1005 aufferwegte, welches andere hörten,
 vnnnd daruon zeügnusß gaben.
 Sehr vill gebresten, vnd schwere
 kranckhaiten litte sie mit höchster
 gedult, ohne allen zeitlichen trost,
 1010 ware doch beÿ nebens im gebett
 [66/39v] sehr embßig, vnd beständig; sie fliechte

nit allein die kleinsten sinden,
 sondern auch alle gelegenheit, welche
 zue einer sind anleitung geben
 1015 mächten. Jnn begrabung einer
 schwester, alß man daß tuech
 von der baar abnamme, sache sie
 der verstorbenen leib, gantz
 clar, vnnd glantzendt, alß wie die
 1020 sonnen, vnnd kame mit ihren vill-
 feltigen tugendten glickhlich zue
 ihrem ende.
Dißer folgte nach schwester
 Adelhait von Leideringen, ein
 1025 leüen schwester, welche jnn der
 liebe gottes also endtzündet war,
 [67/40r] daß sie offtermahlen in betrachtung
 gättlicher sachen, im geist verzuckht
 ist gesehen worden; ware der
 1030 demueth gantz ergeben, daß sie auch
 die empfangenen grosse gnaden
 gottes, nach meglichhait verbergen
 thät, zue disem ende gienge sie offt,
 selbe zueverbergen, auß dem closter
 1035 in daß feld; mit disen, vnd anderen
 schönen tugendten, deren die schwesteren
 zeignuß geben, vollendet sie ihr
 heilliges leben.

[68/40v] **Daß 12.^{te} capittel.**

1040 **Der gottseligen schwester**
Heillwigs, von Rottenburg,
vnd Druchtelindis von Weittingen
leben.
Heillwigs von Rottenburg, ware
 1045 absonderlich ein sehr gedultige schwester,
 dan ob sie schon die zeit ihres lebens,
 absonderlich in dem closter, vill krankh-
 vnnd schwachhaiten, erlitte, übertruege
 sie doch selbe, mit grester gedult;
 1050 alß sie in ihrem dotbett lag, batten
 sie die schwesteren, daß sie ihnen

- vor ihrem dot etwaß trostreiches
sagte, auff dero begehren sie in
[69/41r] folgende weiß zuereden anfangte:
- 1055 "Liebe schwesteren, es ist eüch be-
khandt, daß ich ein lange zeit kranckh
darnider gelegen bin, also daß ich
weder gehen, noch stehen khündte, jn
diser meiner grossen vnd schweren
1060 kranckhait, bekhlagdte ich mich
einsmahls gegen gott, daß ich solche,
so gahr ohne gättlichen, vnd menschlichen
trost leiden mieste; vnd alß ich
mit disen gedanckhen vmbgienge,
1065 war ich von gott überflissig getröst-
et, auff dessen sonderbahrer gnad,
stunde ich auff, vnnd kam vor die
werckhstuben, allwa die schwesteren
[70/41v] beÿ der arbeit sassen, vnd sache
1070 darinnen vill engell, welche ein
grosse freidt beÿ ihnen hetten; vnder
anderem aber sache ich, ein überaus
schönen jüngling, welcher einer
jeden schwester, ein rosen auff
1075 die kunkhell steckhte, vnd da er
sich gegen der thür zue mir nachete,
batte ich ihne, daß ich auch einer
derselben thailhafftig werden
mächte, wurde mir aber von
1080 ihm abgeschlagen, vnnd gesagt, daß
keine, von disen rosen erlangen
khändte, alß die jenige, welche
jnn der gemein beÿ der arbeit
schaffen, vnnd sassen. Da sache
1085 [71/42r] ich weiter, wie gemelter jüngling
einer jedwederen, auß einer bicsen
etwas gabe, welches also wohl schmeckhte,
daß kein geruch in der welt ihme gleich
were, da batt ich ihne wider, daß
1090 ich von disem etwas bekhommen mächte,
wurde mir aber wider auff obiger
weiß abgeschlagen. Auff diser

- abschlägigen antwurtt, fühle
 ich vor schmerzen zue boden, daß ihr
 1095 mich, wie eüch wohlbekhandt, von
 dannen tragen müesten, ihr ver-
 meindten zwar, daß dises auß
 leiblicher schwachhait geschahe, aber,
 weillen eüch wohl bewust, daß ich
 1100 in meinen cräfften, noch stehen,
 noch gehen mächte, so müest ihr wissen
 [72/42v] daß solches auß sonderbahrer gnad
 vnnd wunder gottes geschehen ist."
 Dises verzehlte sie, vor der gantzen
 1105 samblung, vnnd starb so schön,
 wie sie gelebt hatt. Wegen dises
 die schwesteren bewegt, vnnd an-
 getriben seind worden, auß
 begehren, vnnd verlangend der kranckhen,
 1110 ihre better in die werckstuben
 zuetragen, damit sie auch der
 villfeltigen gnaden khenten
 thailhafftig werden. Weillen
 dan vill schwesteren dises bezeigen,
 1115 vnnd wohl zueselbigen zeiten, nach
 außweißung der alten schrifften
 beÿ 40. durch ihr gebett, vnnd still-
 schweigen beÿ der gemeinen arbeit
 [73/43r] diser gnaden seindt thailhafftig worden,
 1120 so ist darauß abzuenemen, wie
 angenemb, vnnd lieb, solches werckh
 dem lieben gott seÿe.
Dazuemahlen lebte Drutelindis oder Gertrudis von
 Weitingen, fromb, vnd gottßferchtig
 1125 von ihren kündtlichen tagen an, dan
 sie fiehrte nit allein im closter,
 alß ein geistliche person, sonderen
 auch, da sie in der welt ware, ein
 gott liebendes leben, waran gott
 1130 ein solches wohlgefallen hatte, daß er jhr
 vill gnaden erwiße, absonderlich
 die erkhandtnus zuekhünfftiger dingen.
 Inn ihrem seligen endt, erschine jhr

- Christus, vnnnd sein heilige mueter,
 1135 [74/43v] welches sie denen schwesteren, durch
 gewisse zeichen, so sie von ihr beehrten,
 da sie noch reden kundte, bewißen
 hat. Warauff die samblung,
 Christum, vnnnd die heilige jungfrau
 1140 zuebegriessen, mit vergiessung viller
 zächer, daß "Salve regina" gesungen
 hat, vnder wehrendtem gesang
 aber, gab sie ihren seligen gaist
 auff.
- 1145 [75/44r] **Daß 13.^{te} capittell.**
Leben
Wiliburgis von Vffningen.
Eben zue dißer zeit, leichtete
 mit grosser haillighait in disem
 1150 closter Wiliburg von Vffningen,
 welche wohl 60. jahr, mit gresten
 eýffer, vnnnd ernst im closter
 zuegebracht hat. Von dem dag an,
 so sie jnß closter kommen ist,
 1155 beobachtete sie die heiligen ordens
 satzungen auff daß fleissigste;
 jnn fasten, wachen, vnnnd eýfferigen
 gebett verharrt sie standthafftiglich,
 [76/44v] jhr ruehebettlein waren die harten
 1160 bretter, vnnnd jhr haupt kissen, ein stein,
 wolte so gar auff keinem strosackh
 ligen, villweniger auff einem bett.
 Die einöde liebte sie über alles,
 daher, ob sie schon jederman zue
 1165 freindt hätte, fliechte sie doch alle
 gemeinschaftt der menschen, souihl
 sie kändte. Damit sie aber ohne
 allen menschlichen trost, leben
 mächte, hielt sie daß stillschweigen
 1170 auff daß allerfleissigste. Vmb
 ihren leib truge sie ein eisene ketten,
 die so tieff in ihrem fleisch einge-
 wacsen war, daß man sie nit

- sehen khendte. Jnn der liebe
- 1175 [77/45r] gottes, ware sie so jnnbrinstig
daß sie vill jahr, kein stundt vor-
beÿ gehen liesse, jnn welcher sie
nit ein tugendt verüebte.
Jnn betrachtung göttlicher sachen
- 1180 war sie also vertiefft, daß sie oft
jm geist verzuckht war, ab-
sonderlich beÿ empfangung des
heiligen sacraments. Einesmahls, alß
sie die himmlische freüdt betrachtete,
- 1185 vnnd desswegen jnn ihrem gemüeth
etwas beängstiget wurde, jnn
bedenckhung, ob sie auch diser freidt
mächte thaillhafftig werden,
hörte sie ein stim, die also sagte:
- 1190 "Du wirst jn den 9.ten chor erhöhet
[78/45v] werden." Weillen sie aber disem
klein glauben gab, sich dessen
nit wirdig zusein achtete, hörte
sie die stim widerumb auff solche
- 1195 weiß: "Dises ist so wahr, so war
du wirst priorin werden"; welches
jnn kurtzer zeit hernach geschehen,
daß sie zuer priorin ist erwöhlrt worden.
Jhre sinn, vnnd gedanckhen stunden
- 1200 allezeit zue gott, absonderlich beÿ
dem lieben Jesus kündlein, welches
ihr hertz, vnnd gemüeth also einge-
nommen hat, daß sie von der welt,
nit für ein verständiges mensch,
- 1205 sonderen für ein kündt geachtet
wurde, desswegen müeste sie
[79/46r] zueweillen in vorfallendten weltlichen
geschäfften, von diser betrachtung
aussetzen, damit sie ihre gedanckhen
- 1210 wider erhollen, vnnd zue den ge-
schäfften, vermög ihres ampts,
richten kändte; vnnd weillen
sie so sehr der betrachtung, seiner
kündhait ergeben war, so erschin

- 1215 er ihr offtermahlen in kündtlicher
gestalt, jnn welcher er mit jhr
kurtzweillet, vnnd, alß ein kindt,
spület, eß geschahe aber solches
meistenß in der heilligen advents
- 1220 zeit, allwa sie in gantzem ihrem
gemüeth, von villfältiger gnad,
vnnd gegenwarth Christj, erfüllet
war, welches ein höchste freidt
[80/46v] vnnd siessigkhait jhrer seelen ver-
- 1225 ursachet, also, daß sie von keiner
schwester, wehrendter zeit, mächte
beriert, oder angegriffen werden.
Die zeitlichen, vnnd weltlichen ehren,
achtet sie nichts gegen der gött-
- 1230 lichen, daher, ob sie schon zuem
priorat amt erwöhlt war,
hat sie ihren vorigen heilligen standt,
nit allein nit verrlassen, sonderen
sich mehr, vnd mehr darinnen ge-
- 1235 iebet, vnnd ahn allen gueten tugenten
vnnd werckhen zuegenommen. Etlichen
schwesteren bekhandt sie einesmahls,
auß überflissiger freidt, daß ihr
hertz jnn gott, vnnd gott jnn
- 1240 ihrem hertzen wirckhlich were.
[81/47r] Eß ist nit zueuerschweigen, was sich
mit ihr zuegetragen, alß sie daß keller-
maister amt vertretten hat:
Zuer selbigen zeit, kame einesmahls
- 1245 ein bettelman, jnn der länge, und
farb, wie Christus nach aussagen
der menschen, gewesen ist auff
erden, zue ihr, deme sie von grundt
ihres hertzens, brodt, vnnd wein
- 1250 gab, alß sie ihne aber etwas zue
essen auß der kuchell hollen wolte,
vnd mit der speiß wider zueruckh
kame, ware er verschwunden,
über welches sie sich hertzlich bekhimmeret,
- 1255 weinete auch schmerzlich, alß sie

- vernommen, daß er weder von schwestern,
 noch vom thorhüeter ist gesehen worden
 [82/47v] daß sie niemand trästen kändte, dan
 sie kent ihr leichtlich einbilden, es
- 1260 seye derselbige geweßen, den sie
 über alles liebte, nemblichen jhr
 himmlischer breitigamb. Jhr heilig-
 khait ware also gross, daß sie
 solche nit verbergen khente, dan,
- 1265 es fandte sie einesmahls ein schwester,
 nach der heiligen communion jnn ihrer
 zellen, welche sie, gewisse geschäftten
 zueuerrichten, abhollen wolte, daß
 ihr angesicht gantz erleüchtet, vnd
- 1270 ihr zellen, welche sonst nit vill
 des tagliechts hatte, gantz häll,
 alß ob die sonnen darinn schine,
 ware. Ahn aller heiligen schutz-
 engel dag, sahe sie im gaist,
- 1275 [83/48r] da man daß "Te deum laudamus" sange,
 Christum vnseren herren, mit einer
 großen schaar der heiligen englen, ober
 die samblung schweben, vnd bezeigt
 dises schwester Jrmegard, welche
- 1280 eben jnn diser mettin solches gesehen
 hat. Auff ein zeit, alß sie sehr
 betrieht ware, vnnd grosse
 schmerzen ahn ihrem hertzen litte,
 erschine ihr die heilige mueter gottes
- 1285 mit ihrem lieben kündlein, vnnd
 truchte es ihr an ihr hertz, auff welchen
 sie gleich getröst, vnnd gesundt
 worden ist. Endtlichen, alß gott
 sehr vill wunder, vnnd gnad durch
- 1290 sie wirckhte, namb er sie zue ihm,
 in seine ewige glickhseeligkhait.

[84/48v] **Daß 14.^{te} capittel.**

**Kurtze beschreibung, etlicher
 schwesteren, alß Mechtildis**

- 1295 **von Zimmeren, Irmengardis von**

**Rosenueldt, Michtildis von
Hochenmessingen, Drutelindis
von Haigerloch, Bertha Schenckhin
vnnnd Guedta von Höringstain.**

- 1300 **Gott**, der jnn seinen heilligen
wunderbarlich ist, hat auch selbiges
erzaigt in den nachfolgendten, dan
ob sie schon alle, zuer vollkhommenhait
durch ihre schöne tugendten gelangt,
1305 seind sie doch alle auff vnderschiedliche
mannier darzue kommen.
[85/49r] **Mechthild** von Zimmeren, fuehre
mit Wiliburg der ersten priorin
nach Rom, wie oben jm 4. ten capitell
1310 gemelt worden, jnn welchem sie
die lieb, die sie gegen dem closter
truege, schon erzeigte, jnn diser
verhart sie biß in ihr endt, also,
daß sie der samblung auff daß fleissigste in die 50 j(...)
1315 diene; die gedult, welches ihr scopus,
oder zweckh zuer vollkhommenhait
war, erwelte sie forderist, jnn
welcher sie, alle schwere kranckhaiten,
gebresten, vnnnd verfolgungen,
1320 ohne beklagung übertragen hat.
Irmegardt, von Roßenfeldt,
[86/49v] hingegen, ob sie schon ihre verborgne
gebresten, vnnnd heimliche kranckh-
haiten, welche von niemandt erkhan-
1325 te sind worden, wie auch die bekhan-
ten, dero sie vill hätte, mit grester
gedult übertragen, befliste sie
sich doch in der liebe gegen gott,
den sie von hertzen lieb zuehaben be-
1330 gehrte, jnn welcher sie so weit ge-
langt, daß sie einesmahls, knieendt
vor dem altar, von gott, vner-
schrockhen begehrt hatt, zuewissen,
wie lieb sie ihme were, auff dises
1335 ihr begehren erschien ihr Christus, jn
gestalt eines kleinen kindleins,

- vnnd nachdeme er vill kurtzweill
 [87/50r] vnnd freidt mit ihr gehabt hette, sagt
 er ihr diße wordt: "Thue du mir,
 1340 alß wie ich dir", auß disem kundte
 sie ja abnemmen, die grosse lieb,
 die gott gegen ihr truege, ihrem
 villfeltigen heiligen leben, geben
 zeügnuß, vill schwesteren, die bey-
 1345 vnnd mit ihr gewohnet haben.
Hüngegen, schwester Mechtild-
dis, von Hochenmessingen, ware
 ein rechte liebhaberin ihres heiligen
 ordens, dessen statuten, vnnd satz-
 1350 ungen sie auff daß fleissigste nach-
 khommen ist, wohlwissendt, daß
 die selben zueerlangen ihr zill, vnd
 endt, nemblichen die ewige
 [88/50v] glickhseeligkhait, genueg weren, vnd
 1355 daß sie waren jener brunnen, auß
 welchem ihr heiligen vätter, die diesse
 der himmlischen freiden getruncken,
 desswegen sie ihren orden allem vor-
 zug, vnnd keines anderen sich annembte,
 1360 die weill sie besorgdte, sie mächte von
 gott, vnnd ihrem heiligen ordens stiffter,
 für wanckhellmüetig gehalten werden.
 Wie fleissig, vnd embsig sie im chor
 ware, bezeigt jenes, daß sie im todt
 1365 bett den anderen gesagt hatt, sie habe
 18. jahr, niemahlen daß erste
 "Pater noster", welches man vor den
 tag zeiten bettet, versaumet.
Diser folgte **Drutelindis** oder Gertrud, von
 1370 [89/51r] Haigerloch, die ihr vollkhommenhait
 erlangte in betrachtung, deß
 bitteren, leiden, vnnd sterben
 vnßers herren, jnn welcher
 sie bißweillen hundert stundt
 1375 verharte, über daß hate sie auch
 ein grosses mitleiden, gegen denen
 seelen jm fegfeür, denen sie mit

- ihrem eÿfferigen gebett, treulich
zuehilff kommen ist.
- 1380 **Jn** gleiche vollkhommenhait gelangte
schwester **Bertha** Schenckhin,
welche gar ein andächtige schwester,
in grosser lieb, jnn vnnd ausser
dem closter, gegen ihrem gott
- 1385 ware, zue dero ehren, sie wohl
[90/51v] zue zwanzig jahr, ein härnines
hemmet, ahn ihrem blossen leib truege;
endtschluge sich von fleisch essen schon,
jn der welt, desswegen sie der
- 1390 gütige gott, mit villen grossen
tugendten begnadet hat, nit allein
im closter, sondern auch in der
welt. Jhr grosse demueth erzeigte
sie in ihren werckhen, vnd den
- 1395 gehorsamb liebte sie über alles, dem
eÿfferigen gebet lage sie embßig
ob zue dage, vnnd nacht, sie erzeigte
sich mild, vnnd liebeich, gegen jeder-
männiglichen, endtlichen, da sie
- 1400 mit villen, vnnd schweren kranckh-
haiten überladen war, iber-
truege sie dieselben mit gräster gedult
[91/52r] biß jnn todt; dero folgte nach
Schwester Buda / Guodta von Heringstein,
- 1405 die sich allen freindtlich, ihr selbsten
aber sehr streng, mit worten vnnd
werckhen erzaigte. Die ordens fasten,
vnnd alles was vnsere heilige con-
stitutiones zuhalten gebieten,
- 1410 observiert sie auff daß eÿfferigste.
Sie ware biß ihn ihren todt ein
rechtes frommes, vnnd aufffer-
beüliche schwester, durch dero
lehr, vnnd heiliges leben, daß closter
- 1415 in dem gueten merckhlich zue-
genommen hatt.

[92/52v] Daß 15.^{te} capittell.

Leben

Wiliburgis von Rott-

1420 **weill, vnnd Adelhaidis**

von Horb.

Wie from, vnnd tugendsamb,
absonderlich in der liebe gottes, dise Wili-
burg gelebt hat, bezeigen vill

1425 schwesteren, welche mit ihr, vnd
zue ihrer zeit im closter waren,
vnd haben auch solches schriftlich
hünderlassen. Jhrem aigenen leib
ware sie sehr gestreng, welchen sie

1430 neben disciplinieren, mit villfältigen
fasten, wachen, vnd embsigen

[93/53r] gebett abgemerglet hat. Wie wenig
sie bey *nechtlicher* weill, absond-
erlich nach der mettin, geschlaffen

1435 hat, bezeügen die, so neben ihr
gewohnet haben, dan der eýffer
zue dem gebett, liess es nit zue,
in welchem sie gantze necht ver-
zehrt hat. Der demueth ware

1440 sie so sehr ergeben, daß sie durch
40. jahr, die allergeringste, ver-
worffnuste arbeit, ahn der die
anderen ein abscheüen hätten,
verrichten thät, mit grosser ver-

1445 wunderung ihrer mitschwesteren.
Die zergänckhliche sachen, ja so gar
den zeitlichen trost, verwarffe sie
[94/53v] von der kündtlichen jugendt an,
vnnd ware allein, mit dem gätt-

1450 lichen vergnüeget, welches der
beste ist; vnnd ob sie schon
mit vill ämpter beschäftiget
war, so vnderliesse sie doch nichts,
in ihrer gaistlichen übung. Den

1455 grossen eýfer ihres gebets, erzeigt
ihr angesicht, welches gantz clar,
vnnd leichtig war, wan sie von

- selbem kame. Einesmahls,
 alß sie sich nach der mettin, ihrer
 1460 gewohnhait nach, zue dem gebett
 verfielte, vnderdessen aber
 schwester Adelhait von Horb,
 sich wegen ihrer schwachhait zuer ruehe
 [95/54r] begabe, hörte Adelhait ein stim,
 1465 die also lautett: "Was ligstu hie,
 vnnd ruehest? Es kniet ein schwester
 vor dem altar bettendt, welches
 gebett so kräfttig ist, daß es himmel,
 vnnd erden bewegen mächt." Dess-
 1470 wegen sie gleich auffgestanden,
 vnnd der kirchen zuegeloffen ist,
 zusehen, wer dise schwester wäre;
 da fand sie schwester Wiliburg, vor
 dem altar bettendt, vnd glantzend
 1475 alß wie die sonn. Da sie 13.
 jahr alt war, erschine ihr vnser
 haillandt, der sie zue aller voll-
 khommenhait vnderwise. Eineß
 ist sich zueerwunderen, welches
 1480 sich ahn dem heilligen weyhenacht abendt
 [96/54v] hat zuegetragen, zuer selbigen zeit
 erschine die heilige mueter gotteß der
 clausnerin zue Gruell mit ihrem
 kündtlein, die es von ihr hertzlich
 1485 beehrte, wurde ihr aber dises
 begehren abgeschlagen, vnd gesagt,
 sie müeste es nacher Kirchberg
 schwester Wiliburg, von Rottweil
 brüngen; vnnd geschahe solches nit
 1490 vergebens, dan dazuemahl ware
 Wiliburg von einer schweren kranckh-
 hait geblaget, wurde also erford-
 eret, daß sie von demselbigen
 getröst, vnnd erquickhet wurde,
 1495 zue dessen ehr sie alles verrichtet.
 Kein tag liesse sie auß, welchen
 sie nit zue ehren ihres heilligen ordens,
 [97/55r] vnd nutzen des closters zuebrachte.

- Sie hete auch ein hertzliches mitleiden
 1500 mit den kranckhen, für welche
 sie täglich eýferig bettet. Im
 closter lebte sie 40. jahr mit
 schöner heillighait, vnnd bezeigt
 von ihr ein gewisse schwester,
 1505 daß sie durch 35. jahr, durch welche
 zeit sie von ihr erkhandt war,
 kein einige stundt in eýtél- oder
 ýppighait verzehrt habe, vnnd
 mit disem heilligen leben, gelangte sie zue
 1510 einem glickhseligen endt.
Mitt diser frommen schwester
 lebte zuemahl schwester **Adelhait**
 von Horb, welche in der liebe gottes
 [98/55v] so jnnbrinstig war, daß sie oft
 1515 desswegen schreyéndt ist gehört
 worden. Von überflissiger
 freüden der gnaden gottes,
 war sie gantz voll, vnd war ihr
 gebett beý gott sehr angenehmb.
 1520 Jnn vollkhommener liebe dienete
 sie gott 50. jahr, vnnd sagt
 solches von ihr selbst, daß ihr
 begird ahn nichts anderst, alß
 gott zuedienen stunde. Jhr
 1525 gemieth ware zuem gottesdienst
 so leicht, daß sie, alß sie zuer mettin
 aufgestanden ist, vermeindte,
 sie kente über daß closter fliegen,
 desswegen sie nie kein auffweckherin
 1530 vonnåthen hate, sonderen ist allezeit
 [99/56r] vor dem 1.ten zaichen zue der mettin,
 vnnd prim, auffgeweßen, wan
 sie nit mit schwerer kranckhait
 behafftet war. Sie redete nichts,
 1535 alß von gott, absonderlich in
 dem redfünster beý weltlichen
 leüthen, dahero sie auch glückh-
 seelig gestorben ist.

Daß 16.^{te} capittel.

- 1540 **Leben Benigna von Hering-**
stein, einer von Holz-
gehringen, vnd einer
custerin, dero namen
nit geschriben seindt.
- 1545 **Eß** ware **Benigna** von Heringstein, ein leib-
 [100/56v] leibliche schwester der vorbe-
 rührten **Guodta**, von welcher im
 14.ten capitell meldung geschehen ist;
 ein absonderliche, andächtige
- 1550 schwester. Gegen ihrem liebsten
 himmlischen breütigamb, truege
 sie ein solche lieb, daß sie manches
 mahl von der mettin, bis zuer
 prim morgens, mit ihren gedanckhen
- 1555 von ihme nit weichte. über daß,
 ware sie sehr erbar, vnnd eingezogen,
 in Worten, vnnd werckhen, sie
 liebte von hertzen alle geistlichen,
 absonderlich die ordensleüth, vnd
- 1560 entschieff entlich selig.
Eß seindt hie nit zueuerschweigen
 die schöne tugendten zwey schwesteren
 [101/57r] von Holzgehringen, vnnd einer ge-
 wissen custerin, dero nammen
- 1565 nit zuefunden seindt; auß denen
 die erste gott von hertzen liebte,
 vnnd ihme auff daß treüiste diente,
 bis ihn ihr endt.
- Die custerin** aber, ware ihrem
- 1570 leib sehr gestreng, daß sie selben
 mit eysenen kettin vmbgürtett, vnd
 wohl 20. jahr getragen hat. Daß
 ambt einer kusterin verrichtet sie
 40. jahr, mit sonderem fleiß, vnd
- 1575 lieb, ob sie schon darneben von grossen
 gebresten, vnnd kranckhaiten
 überfallen war, verlangte auch
 darumb nit, von selben entlediget
 [102/57v] zuwerden. Eß wurde kein arbeit

- 1580 im closter verrichtett, wie schwer
 sie auch sein mächt, daß sie nit die
 erste darbey war. Sie befleiste
 sich der demueth, vnnd vbertrug
 alle verfolgungen, vnd kranckh-
 1585 haiten, wegen ihres getreuen
 gott, mit freülichem hertzen;
 die heilige ordens fasten hielte
 sie 40. jahr, sehr fleissig, durch
 verrichtung ihres ampts, sonst
 1590 villfältigen arbeith, vnnd embsigen
 gebett, brach sie ihr den schlaff ab;
 sie wurde nie müessig, oder ohne
 verrichtung, eines gueten werckhß,
 gesehen, vnd brachte endtlichen in
 1595 disen, vnd anderen schönen tugendten
 ihr leben zue einem gueten endt.

[103/58r] **Daß 17.^{te} capittel.**

Kurtze

endtwerffung der leben etlicher

- 1600 **schwesteren, alß Mechtildis
 von Weylldorff, Heill, oder
 Helena von Würst, Mech-
 tildis von Leideringen, vnd
 Lugardis von Bronnhaupten.**
- 1605 **Eß** pflegte einesmahls der heilige
 pabst Pius, vnsers heiligen ordens,
 einem seiner brüeder zuesagen,
 er solle ihme ein dominicaner,
 oder dominicanerin weisen, der
 1610 die heiligen ordens satzung recht
 halte, den wolte er bey lebenszeiten
 [104/58v] heilig sprechen. Desswegen ist billig
 heilig zuehalten, Mechtild von
 Weylldorff, die ihren orden nit
 1615 allein von hertzen geliebt, sonderen
 auch dero satzungen auff daß
 fleissigste bis in ihr endt gehalten.
**Heill, oder Helena, von
 Würst** aber, ob sie schon vn-

- 1620 leidentlichen krankhaiten vnder-
 worffen war, absonderlich
 dem villfältigen, vnnd heüffigen
 blüeten, also, daß man offt ahm
 bluet erkennen mächt, wa sie
- 1625 gangen were, vnderliesse sie doch
 nit in chor zuegehen, deßwegen
 sie von gott mit villen gnaden
 verehret wurde, sonderbahr, daß er
 [105/59r] jhr sein liebreiche handt, welches offt
- 1630 von anderen schwesteren ist gesehen
 worden, vnder ihrem schwachen,
 vnnd bläden haubt gelegt hat,
 vnnd endtlichen, nach vill außge-
 standenen müeheseligkhaiten,
- 1635 sie gar zue ihme in die himmlische
 freidt genommen.
Mechtild, von Leideringen ware auch ein absond-
 erliche guete, vnnd mildreiche
 schwester gegen jedermäniglich,
- 1640 ihr selbsten aber gar gestreng;
 jnn betrachtung deß bitteren
 leidens, vnd marter Christi des herren,
 hate sie ein so hertzliches mitleiden,
 daß sie es nit verbergen khänte, sonderen
- 1645 eüsserlich im angesicht erzeigte.
 [106/59v] Sie wurde auch offt in diser betrachtung
 in geist verzuckht, welches sie selbsten
 einer schwester vertraut hatt,
 mit diser, vnnd anderen tugendten
- 1650 noch mehr erlangte sie daß ewige,
 freindtenreiche leben.
Lutgardis, von Bronnhaubten aber, lebte dazuemahlen
 in grosser vollkhommenhait, welche
 ihre erste vnschuld, von dem thauff,
- 1655 biß in den todt erhalten hatt,
 also daß sie gantz rein, lauter war
 ahn seel, vnnd gemüeth. Sie iebte
 sich stets im wachen, vnd fasten,
 vnd neben disem discipliniert sie
- 1660 ihren zarten leib villfältig, den

- grossen eÿffer zuer liebe gottes
 erzaigt sie, mit vergiessung viller
 zächer. Jnn betrachtung gätlicher
 [107/60r] dingen ware sie oft in gaist vor
- 1665 freelig- vnnd siessighait erhöbt,
 daß auch dessen die schwesteren war
 wurden, doch nit erkennen khundten,
 ob es rechte verzuckhungen wären
 oder nit. Jnn verrichtung viller
- 1670 ämpter, verliehrte sie ihre
 tugendten nit, vergasse villwenig
 ihr geistligkhait, sonderen mehret
 dieselbe noch darbey. Jhr hertz
 vnnd gemüeth ware mild, vnnd
- 1675 barmhertzig gegen allen; wegen
 gott ihres erschaffers, den sie
 von grundt ihres hertzen liebte,
 verachtete sie allen zeitlichen trost,
 vnnd ob sie schon mit vill schweren
- 1680 krankhaiten beladen war, vnderliesse
 [108/60v] sie doch ihr gebett nit, sonderen
 verrichtet daßselbe villfältig, vnd
 sehr andechtig. Einesmahls, alß
 man sie jnn der krankhhait mit
- 1685 vnserem herren versache, erkhante
 schwester Jrmegard im gaist, die
 wandlung im kelch, gantz ver-
 änderet in frischem bluet, brachte
 also mit disen ihren tugendten,
- 1690 ihr leben, zue einem glickhseligen
 endt.

Daß 18.^{te} capittell.

**Von
 tugendten, vnd leben**

- 1695 **Mechtildis Rößlerin,
 vnnd Ludgardis von Haig-
 erloch.**
- [109/61r] **Die liebe** nach dem rechten geistlichen
 leben liesse bey Mechtild Rößlerin nit zue,
- 1700 daß sie durch die villfältige ämpter,

- die sie aus gehorsamb verrichten
 müeste, daß sie von ihren sonder-
 bahren tugendten abliesse, sonderen
 gabe ihr die anleitung, selbige
- 1705 zuemehren, sie ware zuemahlen
 neben anderen ämpteren bey 4.
 mahlen subpriorin, schaffnerin,
 vnnd kellnerin, welche ämpter
 sie also schön, vnnd gescheid, ver-
 richtet hat, daß sie dieselbe verricht-
 ungen in lauter tugendten anwendete.
 Vnnd ob sie schon gestreng war, in er-
 haltung einer schönen ordnung, erzeugte
 sie sich doch mildt, vnd barmhertzig gegen
- 1715 [110/61v] allen, ja es fanden die schwesteren
 allzeit bey ihr, ob sie kranckh, oder
 gesundt war, ein gueten rath, vnnd
 trost; sie vollendet ihr leben selig-
 lich.
- 1720 **Hernach** folgte Ludgardis, von Haigerloch welche
 damit sie in keinem, got belaid-
 igen mächte, bewarete sie ihre
 fünff eüsserliche sinn, von ihren
 kündtlichen tagen, mit gresten
- 1725 fleiß, ja so gar von den kleinisten
 vnnd mündisten schulden, souihl
 ihr miglich were; sie fiehrte ein
 strenges leben, daß sie ihren leib
 mit stetem wachen, fasten, vnd
- 1730 disciplinieren zichtigte, dem andächtigen
 [111/62r] vnnd villfeltigem gebett lage sie
 tag, vnnd nacht ob, sie ware so
 demüetig, daß sie mit grester freidt,
 die geringsten, vnnd verächtlichtsten
- 1735 sachen, welche andere verwarffen,
 verrichtete. Auß liebe, die sie
 zue gott hätte, wurde sie angetriben,
 allen trost der menschen zueuerachten,
 vnnd ihr thuen, vnnd lassen in got
- 1740 zuesetzen, daß stillschweigen, vnnd
 einöden liebte sie über alles, daher

sie die menschen floche, souihl ihr
miglich war.

[112/62v] **Daß 19.^{te} capittel.**

- 1745 **Von**
leben, vnnd tugendten
Mechtildis von Nagoldt.
Eß wurde diße Mechtildis,
von allen schwesteren, für die
1750 strengiste, vnnd hartiste, gegen
ihrem leib gehalten, so dazuemahlen
im closter lebten, welchen sie neben
der gestrengen ordens fasten,
vnnd harten geisslen, mit stettem
1755 wachen, absonderlich nach der mettin,
wohl beÿ 40. jahren blagte, vnd
zichtigte, neben disem bettet sie sehr
gestreng, vnnd andächtig; wie angenemb
[113/63r] ihr gebett gott war, vnd von ihme
1760 durch gnaden ist vergolten worden,
erkhandte einesmahls im geist schwester
Jrmegard, dan alß sie einesmahls,
zue ehren der mueter gottes einen
psalter laße, vnd zue jeden vers die
1765 antiphon, "Ave Sanctissima" sprach,
hat schwester Jrmegard, ihre grosse
freüdt, vnnd gnad, ihres hertzens
im geist gesehen, waraus sie schlieste,
sie müeste ein absonderliches guetes
1770 werckh verrichtet haben, vnd wiste
doch nichts, vmb den psalter, welchen
sie gebettet hätte, bis sie es von
Mechtild ist war worden. Von
ihres heilligen ordens satzungen, vnderlaste
1775 sie nit die geringiste, wohl durch 40.
jahren. Daß ambt einer singerin
[114/63v] verrichtet sie beÿ 20. jahren mit
grester freidt, vnnd begirdt ihres
hertzens, also, daß, wan sie schon ein
1780 lange mettin gesungen hette, bereit
war, gleich ein andere anzuefangen.

- Gott ihren himmlischen preitigamb liebte
 sie recht von hertzen, vnd war auch
 sehr andächtig gegen ihme, absonder-
- 1785 lich einesmahls ahm heiligen weÿhenacht
 abendt, ware sie so andächtig, in
 betrachtung der menschwerdung,
 daß sie in ihrem hertzen, vnd gantzen gemüeth
 mit himmlischer siessigkhait, vnnd freidt
- 1790 erfüllet war. Jnn dißer nacht,
 alß sie schlafen solt, zog sie ihre
 kleider, vnnd s: v: schue auß, biß auff
 einen rock, vnnd bettete vor ihrem
 bett, vor, vnnd nach der metten,
- 1795 [115/64r] die gantze nacht, ob schon dieselbige
 nacht sehr kalt war; jnn über-
 tragung jhrer bresten, vnnd
 krankhaiten, deren sie ein kurtze
 zeit vor ihrem todt sehr vill häte,
- 1800 ware sie gantz gedultig, ja sie
 erzeigte sich in austehung der
 selben auß lieb gegen ihrem
 gott, gantz freülich, vnangesehen
 selbe kranckhait so groß, daß sie
- 1805 durch den gantzen leib geschwollen
 war. Durch dises bracht sie
 ihr leben zue einem heiligen end,
 welches wohl abzuenemmen ist aus
 jenem, daß sie jnn der selbigen
- 1810 nacht, alß sie den morgen darauff
 [116/64v] gestorben ist, gesehen hat, Christum
 vnnd sein heilige muetter, neben einer
 grossen schaar der englen, vnnd
 anderen hailligen beÿ ihr stehen,
- 1815 die sie hertzlich tresteten, vnnd
 beÿ jhr verpleibten, bis jns
 endt. Dises offenbahret sie selber
 einer schwester, die ihr gewachtet,
 vnnd auffgewartet hatt.

- 1820 **Daß 20.^{te} capittel.**
Von
dem leben Adelhaidis
von Malmeßheim,
vnnnd
- 1825 **Wiliburgis von Weittingen.**
 [117/65r] **Schwester Adelhaid**, von Mall-
 meßheim, ware jnn allen tugendten,
 ein vollkhommene schwester, dan ob sie
 schon jnn der welt, von allen
- 1830 hochgeachtet, vnnnd verehret war,
 ist sie doch gleich anfänglich, alß
 sie jnnß closter kommen, der de-
 mueth also ergeben geweßen,
 daß sie sich nit wirdig schätzte, beÿ
- 1835 so heilliger versammlung zue sein.
 Jhr demueth aber, vnnnd ihr schätzende
 vnwirde zueerzaigen, beehrte sie
 von grundt ihres hertzens, daß
 sie vnder der khorthür in langer
- 1840 venia ligen, vnnnd die schwesteren
 [118/65v] jnn vnd aussgehendt des chors auff
 sie träten mächten. Alß sie zue
 tisch sasse, weinte sie vor freiden,
 daß ihr gott zue der heilligen samblung
- 1845 geholffen hätt, ob sie schon nichts and-
 erst, alß lauter grüebli/arme spaiben, essen
 solte. Dem gehorsmab ware
 sie vndergeben, die zeit ihres lebens;
 alß sie jm todt bett lage, wurde
- 1850 sie von einer schwester befragt,
 waß sie zuem maisten trästete,
 auß allen den selbigen, waß sie
 zue lieb, vnnnd ehren ihres geliebten
 breütigamb gethann hete; gab
- 1855 sie zuer antwort, sie trestet
 sich auff nichts anderst, alß auff
 [119/66r] sein grundtlose barmhertzigkhait,
 die sie so oft erfahren häte. Die
 ordens satzungen hielte sie auff daß
- 1860 fleissigste, sie befleist sich so gar

- in ihren vnpässligkhaiten den armen
 zue hillff zuekhommen, zue disem
 ende sie alles fleissig auffgehöbt, vnd
 zuesamengetragen, waß überge-
- 1865 bliben ist, mit welchen sie den
 armen hillff raichte, sie bekhente,
 alß sie sehr schwach war, vnd nit
 mehr gehen kehndte, daß sie allezeit ein
 lünderung ahn ihren schmerzen empfunden,
- 1870 wan sie den armen etwas geschickht
 hat. Jnn gemeinen diensten ware
 sie sehr embsig, auch in ihrem höchsten
 [120/66v] alter bey 70. jahr. Endtlichen name
 sie ein andächtiges ende, alß sie 40.
- 1875 jahr im closter gott treilich, ge-
 dienet hatt.
- Nach diser kamme Wiliburg**
 von Weitingen, vnnd gelangt eben
 zue grosser heilligkhait, jhre fünff
- 1880 sinn, vnnd den gantzen leib bewahrte
 sie in höchster behuetsambkhait, durch
 40. gantzer jahr, so lang sie jm
 closter lebte. Damit sie aber
 dises leichter vollzuehen mächte,
- 1885 endtschlueg sie sich auch, alles mensch-
 lichen trosts, die zeit ihres lebens.
 Stillschweigen war ihr gewohnhait,
 vnnd die einöde ihr kurtzweill;
 [121/67r] jhren leib verschont sie nit, auch jnn
- 1890 den schweristen krankhaiten,
 vnnd, ob sie schon sich in allen tugendten
 absonderlich in der reinigkhait,
 jhres leibs, vnnd der sellen, auff
 daß fleissigste üebte, ware sie
- 1895 doch allzeit in höchster forcht gegen
 gott. Alß sie mit dem heilligen sacra-
 ment ist versehen worden, redte
 sie kein wordt, durch den gantzen
 dag, auch so gar in der höchsten,
- 1900 vnnd letzten kranckhait, vnnd
 wolte dise schöne gewohnhait nit

brechen, bis jnn ihren glickhseligen
todt.

[122/67v] **Daß 21.^{te} capittel.**

- 1905 **Leben etlicher schwesteren,
alß, Hedwigis, Hailtrudis,
einer anderen Hailtrudis,
alle 3. von Oberndorff, vnnd
Gertrudis von Horb.**
- 1910 **Eß** hette dise Hedwigis neben anderen
villfältigen, gnaden gottes, ab-
sonderlich auch dise, daß sie die be-
trüebten trästen, vnnd den
vnnwissendten rathen khündte.
- 1915 An einem tag, da sie vnseren
herren empfachte, erwise ihr
gott sehr grosse gnaden, sonderlich
selben abendt, alß Jtta von Holzhausen
[123/68r] sturb, daß ihr hertz, mit grester
1920 siessighait erfilt war. Die
grosse lieb, die sie gegen ihrem lieben
gott tragte, erzaigte sie mit
wort, werckhen, vnnd allen ihren
gebärden, vnnd sprach sein heilliges
1925 wort auß, mit grester begirdt
ihres hertzens.
In rechter vollkhommenhait,
folgte ihr nach **Hailtrudis**, ihr
leibliche schwester, ein recht
1930 aufferbeüliches schwester, die mit ihrem
tugendsammen leben, vnnd wandell,
alle dieselbige, welche sy sachen
zuer tugendt, vnnd besserung ihres
lebens angetriben hatt. Sie übte
1935 [124/68v] sich jnn den tugendten, mit gröstem
fleiß, vnnd hietet sich auch von
den kleinisten sünden, mit välligem
ernst, vnnd gelangte in ihrer
gaistlighait, zue einem glickhseligen
1940 ende.
Vnder anderen villen gnaden,

- so gott schwester Gertrudis von
 Horb erweisen, ware nit die
 geringste selbe, die sie gehabt hat,
 1945 vor, vnnd nachendt bey ihrem todt;
 sie ware noch sehr jung in jahren,
 als sie starb, vnd zue nacht schwester
 Jrmegard, vnd Hedwig von Obern-
 dorff bey ihr wachten, da hört
 1950 schwester Jrmegard auff daß lieblichste
 [125/69r] vnnd süessiste die heiligen engell singen,
 vnnd weillen schwester Hedwig solches
 nit hörte, baten sie gott zuegleich,
 daß sie diser siessigkhait auch mächte
 1955 thailhaftig werden; jnn disem
 erhörte sie gott, daß sie es mit
 gresten freiden des hertzens ver-
 nommen hette, vnnd wie solches
 die junge, vnnd kranckhe schwester
 1960 verstanden, sprach sie, sie hete
 dises liebliche gesang wohl schon
 4. wochen gehört, darauff verschide
 sie.
Eben auff gleiche weiß, verehrte
 1965 gott in ihrem todtbet schwester
Heiltrudis von Oberndorff, dero
 [126/69v] todt, weil er sehr wunderlich ist,
 nit solle verschwigen bleiben. Jhren
 grossen ernst, vnnd fleiß, den
 1970 sie zue den geistlichen, vnnd weltlichen
 sachen getragen hat, erkhanten die
 schwesteren sehr wohl, desswegen
 sie auch von jhnen für ein vorsteherin,
 vnnd priorin ist erwehlt worden,
 1975 welches ambt sie mit höchstem fleiss,
 vnnd vergnüegung der schwesteren,
 auch treulich, vnangesehen, daß der-
 mahlen vill zuschaffen war, ver-
 sehen hat, daher auch ihr got vill
 1980 gnaden erwißen, absonderlich in
 jhrem todt, jnn welchem sie denen
 schwesteren, mit grester freiden,

[127/70r] jhres hertzens, durch gewisse zeichen
erzaigt hat, daß sie Christum, vnnd
1985 sein liebreichiste mueter gesehen habe,
vnnd beÿ disem glickhseligen beÿ-
stand, gesegnet sie daß zeitliche.

Daß 22.^{te} capittel.

Von

1990 **dem leben Mechtildis**

**Würschlin, vnnd Wertrudis
von Buebenhoffen.**

Mechtild Würschlin, ein sehr
andächtige closterfrau, ware
1995 also in der liebe gottes entzündet,
absonderlich, da jhr daß amt einer
priorin ist auffgelegt worden,
[128/70v] daß *sie* sich deßwegen, alß ob sie mit
reiffen gebunden ware, sehr jnn-
2000 brünstig befunde, alßo, daß sie oft
den athem zuehollen, daß munt
aufsperte, alß wan sie ver-
stückhen wolte. Jhre reinig-
vnnd vollkhommenhait jnn allen
2005 sachen, erkhandt schwester Ir-
megard im geist, desswegen sie
zue einer priorin ist begehrt worden,
welches amt im geringisten ihr
kein verhündernuß ware jnn
2010 ihren tugendten. Gemelte Irme-
gard sahe sie auff einmahl, vnder
vill schwesteren, im geist, welche
zwar alle schön waren, alß wie
[129/71r] ein schöne lilien, vnder den bluemen,
2015 dero todt sie auch vor 4. wochen
erkhandt hatt.

Henntgegen Wertrudis von
Buebenhoffen, fűehrte ein sehr
gestrenges leben, absonderlich

2020 jnn haltung der reglen jhres heilligen
ordens, also, daß sie durch 40. jahr
keine derselben, weder im fasten,

- noch in anderen, auß nachlässig-
khait übertretten hete. Von
- 2025 fleisch essen enthaltete sie sich
auch in den kranckhaiten, vnnd
befleiste sich, alle sachen, dess
heiligen ordens, auff daß fleissigste
zueuollzüehen. Den zeitlichen trost
- 2030 [130/71v] verwarffe sie, vnnd war vergnüegt
mit gott allein, den sie von hertzen
liebte, vnnd erzaigte ihr rechte,
geistlichkhait, mit Worten, werckhen,
vnnd ihrem gantzen heiligen wandell.
- 2035 Von ihr gibt zeügnusß die gottselige
schwester Jrmegard, welche ihr leben
durch 16. jahr im geist erkhandt
hat, daß sie niemahlen einigen menschen
etwas übells hette nachgeredt, wohl
- 2040 aber alles guetes, vnngesehen sie
offtermahlen selbe zueuersuechen,
anleitung geben hätten. Sie bezeigte
weiter: daß sie die rechte erkhandtnus
gottes gehabt hate, vnnd von keinem
- 2045 menschen mehr erkennen kendte, der
ein solches vertrauen zue got hete,
[131/72r] alß sie, absonderlich in ihrem todt.
Daß wort gotes anzuehören, vnd zue-
reden, erzeugte sie einen rechten
- 2050 geistlichen hunger, vnnd durst, vnd
nach dem sie also durch 40. jahr got
von hertzen mit välligem gemüeth,
vnnd der samblung mit grestem
fleiß, vnnd villfeltiger arbeit ge-
- 2055 dienet hete, da sie 3. mahl priorin,
vnnd 4. mahl subpriorin war, starb
sie seeliglich in ihrem ambt.

Daß 23.^{te} capittel.

Daß leben Kunigundis von

- 2060 **Zimmeren, vnnd Adelhaidis
von Nagelten Ried.**

Eß ware dise Kunigundiß

- [132/72v] auß dem hochadelichen geschlecht von
Zimmeren gebohren, aber vill
- 2065 edler ahn tugendten, dan, ob sie
schon von hochem stammen herkhommen,
erzeigte sie sich doch in ihren worten
vnnd werckhen gantz demüetig, mildt,
barmhertzig, vnnd liebeich gegen
- 2070 jedermäniglich, also, daz sie so gar
mit den weinenendt weinet, vnd
mit den frelichen sich frelich erzaigte. Gott liebte
sie über alles, zue dessen ehr sie im
manigfeltigen, stetten, vnnd an-
- 2075 dächtigen gebett gantze necht ver-
harret, dergestalten, daß sie
sich niemahlen zue bett lägte, dises
aber vor anderen zueuerbergen,
lage sie sich nider, wan man daß 1. **te**
- 2080 [133/73r] zeichen lite. Durch 25. jahr war
sie niemahl sitzendt, bettendt gesehen,
wohl aber knieendt, stehendt, oder
in der langen venia ligendt. Jnn
dem priorat ambt, welchem sie
- 2085 2. mahl vorgestanden, vnderliesse
sie nit ihre schöne tugendten, absonder-
lich daß eüfferige gebett, welches von
ihr, wan sie durch den tag, ahn
weltlichen geschäftten verhünderet
- 2090 wurde, beÿ nechtlicher weill ist
verrichtett worden. In disen
villfeltigen tugendten vollendete
sie ihr heilliges leben.
- Diser** frommen, vnd andächtigen
- 2095 priorin, folgte im priorat **Adelhaidt**
[134/73v] von Nagelten Ried, welche aber also
demüetig, fromb, mildt, vnnd gietig
war, daß sie dem ambt nit vor-
stehen wolte, sonderen beehrte mit
- 2100 rechtem ernst, daruon gelassen
zuewerden, welches ihr auch ver-
williget wurde. Got, vnd dem
negsten liebte sie vollkhomentlich,

- vnnnd truege auch ein absonderliche
 2105 lieb zue den gemeinen diensten,
 denen sie fleissig oblage. Inn
 übertragung grosser, vnnnd schwer-
 er ämpter, vnderliesse sie nichts,
 waß got lieb war, sonderen
 2110 übte sich, darinn in allerhandt
 tugendten, in denen sie täglich zue-
 namme; die schweren, vnd lang wirige
 [135/74r] kranckhhaiten erlitte sie in gröster
 gedult, vnnnd starb gantz selig-
 2115 lich.

Daß 24.^{te} capittel.

Kurtze

**beschreibung der leben,
 etlicher schwesteren, alß**

- 2120 **Mechtildis von Hausen, Kuni-
 gund von Rottweil, Jtta
 von Küeburg, vnnnd Adelhaidt
 von Eittingen.**

- Mechtild** von Hausen, ware wegen
 2125 ihrem schönen tugendtesammen, vnnnd
 vollkhommenen lebens, ein rechtes
 exempell aller aufferbeüligkhait,
 [136/74v] jhr zichtiges, fridsammes, vnnnd geistliches
 leben erzeugte sie in allem ihren
 2130 thuen, vnnnd lassen, vnnnd starb ent-
 lich mit frelichem gemüeth.
Kunigund, von Rottweil
 hüngegen, name ihr die ordens
 satzungen zue halten, also väst für,
 2135 daß sie in 30. jahren kein gantzes
 wort, zue uerbottenen zeiten, vnnnd
 orthen, geredt hat, vnnnd nach dem
 sie sich alles zeitlichen trost ent-
 schlagen, wachte sie streng, abson-
 2140 sonderlich nach der mettin, vnnnd
 fastete, von heillig creütz erhöschung
 an, biß auff osteren nach gebrauch
 [137/75r] deß ordens streng, destwegen

- sie auch von got grosse gnaden
 2145 erlangt, sonderlich da sie ihm in der
 heiligen hostien empfüenge, dan, da
 empfündte sie, ein solche süessig-
 khait, durch selben, vnnd anderen
 tag hernach in ihrem schlund, als ob
 2150 ihr forthin honig hinunder flosse,
 wesswegen sie leichtlich, ohne leibliche
 speiß leben kendte.
- Deß** gleichen hat sich schwester
 Jtta, von Küeburg, dem heiligen orden
 2155 also verbunden, daß sie den geringsten
 puncten, dero satzungen nit über-
 treten hat. Damit sie aber nie-
 mandt betrüeben mächte, bewarte
 sie ihren mundt auff daß fleissigste.
- 2160 [138/75v] **Nit** mit weniger vollkhommenhait,
 folgte disen obgemelten schwesteren
 nach, Adelhaidt von Eitüngen, welche
 ihre langwirige, schwere, vnd vn-
 leidenlich kranckhait, ob dero
 2165 die anderen ein abscheüen truegen,
 mit gräster, vnnd höchster gedult
 übertragen, vnd außgestanden hat;
 damit sie aber der grossen siessig-
 khait, vnnd fraid, die sie wegen
 2170 der liebe gottes in ihrem hertzen
 empfunde, nit mächte beraubt
 werden, welte sie nit zuelassen,
 daß ein schwester einiges trostreiches
 wort, mit ihr redete, weillen durch
 2175 selbe freidt, vnd siessigkhait ihre
 [139/76r] schmerzen menschlich gemünderet
 wurden, dan sie het dise so über-
 flissig, daß sie gedungte, sie schwumme
 in den wollusten, vnnd gnaden
 2180 gottes.

Daß 25.^{te} capittell.

**Von
 dem leben schwester**

- Heiltrudis, Adelhaid von Oberndorff, vnnnd Guadta von Hasslach.**
- 2185 **Eß** hat der allmächtige gott, dem verstandt, diser Heilltrudis also erleichtet, daß sie oft, vnnnd manches
- 2190 mahl die erkhandtnus deß grossen geheimnusß der allerheiligsten [140/76v] dreÿfaltighait gehabt hat, desswegen sie sich auch vnderfangen, zuebetrachten dises sonst von menschen ohnergreiff-
- 2195 liche geheimnusß. Sonsten bezeigt von ihren villfeltigen gnaden gotes, die sie empfangen hat, genuesamb schwester Jrmegard, auß denen sie aber vill vergessen hete, allein
- 2200 ist dis genuesamb bekhandt, daß sie sehr vill widerwertig- vnd müehseligkhaiten, ohne einiges menschlichen trost mit höchster gedult, außgestanden hat; endtlichen name sie
- 2205 ein andächtiges endt, nach dem sie die grosse andacht, den völligen gehorsamb, der fridsammen schwester Adelhaidt von Rosenfeldt genuesamb bezieget hat. [141/77r] **Nachmahlen** folgte schwester Adel-
- 2210 haid von Oberndorff, ein grosse liebhaberin der heiligsten mueter gotes, vnnnd allezeit jungfrau Maria, welche ihr zue ehren, mit lauter "Ave Maria" in ihren betrachtungen, einen mantel
- 2215 zuemachen pflegte, daher sie auch von ihr mit villen gnaden begabt worden ist, absonderlich in ihren ende, welches sie glickhlich vollbracht hat.
- Zue** dißer zeit lebte in disem
- 2220 closter Guadta von Haßlach, welche *sich* von allen sünden die zeit ihres lebens hietete. Dem stillschweigen war sie sehr ergeben, daruon die schwesteren zeignuß geben, daß sie durch

- 2225 [142/77v] 3. jahr daß stillschweigen nie gebrochen
 hat. Vnd ob sie zwar wegen vill-
 fältigen gebresten, sehr ellentlich
 worden, ward sie ihr selbstn doch sehr
 gestreng. Einesmahls, als sie zue
- 2230 weÿhenachten sehr schwach, im chor
 vor einem mueter gotes bildt stundte,
 vnnd sie ihrer schwachhait ermandte,
 wie auch hilff, vnnd trost, durch
 ihr liebreiches kündtlein beehrte,
- 2235 vnnd durch die grosse freiden, die sie
 mit ihm auff erden hete, ist sie ihr
 leiblich, mit ihrem kündtlein erschinen,
 vnnd ihr es ahn daß hertz getruckht,
 vnnd gesagt: "Sihe, mein kindt soll
- 2240 dein trost ewiglich sein, vnnd aller
 [143/78r] derselbigen, die ahn ihn trost suechen";
 auff welches der chor also häll, vnd
 klar worden, daß schwester Jtta
 von Holzhausen, von dero schon oben
- 2245 ahm 7.ten capitel gemeldt ist, die
 solches im gaist gesehen, sehr dariber
 erschrockhen ist; endtlichen gantz voll
 der tugendten, gab sie ihren gaist
 auff.
- 2250 **Daß 26.^{te} capittel.**
Leben schwester Mechtildis
von Schömberg, schwester
Elpa/Elisabeth, vnnd Hail/Helena von Gruell.
Mechtild von Schömberg erzeugte
- 2255 [78v] ihr andächtiges, vnd gotliebendes
 leben mit worten, vnd werckhen,
 hietet sich nit allein auch vor den
 geringsten sinden, sonderen befleiste
 sich in allerhandt tugendten, absonder-
- 2260 lich in der jungfreülichen reinig-
 khait, die sie die täg ihres lebens
 ohnuerseht erhalten hat. Neben
 der höchsten liebe, die sie gegen ihrem
 heillandt getragen, verachtete sie

- 2265 allen zeitlichen trost, vnnd iebte
sich im embsigen gebett. Die schweren,
vnnd langwirige kranckhaiten waren
ihr kein verhünderusß in ihrem
tugendtsammen leben, sonderen sie wurde
- 2270 dardurch nur desto vollkommener,
[145/79r] also, daß sie auch die gröste, vnd höchste
notturfft nit beehrte, vnnd da sie vnseren
herren empfangte, müeste man
sie mit einem tuech bedeckhen, damit
- 2275 sie von anderen nit verhünderet
wurde, vnnd einig mit gott ruehen
kente; vnnd weil sie auch ein
grosse liebhaberin der heilligen mueter
gottes ware, ist sie von ihr jnn
- 2280 ihrer widerwertigkhait müeterlich
geträstet worden; sie ist ihr
auch in einer schweren kranckhait,
mit ihrem lieben kindlein, auff dem
armb tragendt, erschienen, vnnd
- 2285 mit ihr, gantz freindtlich, vnd lieb-
reich geredt hat, durch dises gesicht
ist ihr hertz, vnnd gantzes gemüeth
[146/79v] erquickht worden, vnnd hat zuegleich
ein grosse lünderung, in ihren
- 2290 schmerzen empfunden; ein anders-
mahl erschien ihr Christus ihr geliebter
breütigamb, in gestalt eines schönen
jünglingß, der sie befragt, ob
sie lieber hier, oder dort in der
- 2295 anderen welt leiden wolte, dar-
auff, gab sie ihme zuer andtwort,
sie wolte gern, vnd lieber, alle
pein, vnnd schmerzen hier mit ge-
dult leiden, wan sie nur der pein
- 2300 des fegfeürs befretüet wurde;
ob disem gescheiden begehren häte
got ein solches wohlgefallen, daß
er sie noch 5. tagen, von denen
zeitlichen peinen vndt schmerzen erlediget hat,
- 2305 [147/80r] welches wohl auß disem abzuenemmen

ist, dan ein stundt daruor, ehe
 sie verschiden, gabe sie den beÿ wesenden
 gewisse zeichen, daß Christus, vnd sein
 heilige muetter selbsten beÿ ihr in
 2310 ihrem letzten end waren, welches
 ein gewisse versicherung war, ihrer
 seeligkhait; endlich alß sie beÿ
 disem trostreichen beÿstandt,
 die lauretanische lÿtaneÿ laße,
 2315 hat sie die händt zuessamen geschlagen,
 vnd ist mit frelichem angesicht
 verschiden.

Elpe/Elisabeth ein junge schwester, wurde
 noch beÿ lebzeit, wegen ihres schönen
 2320 gaistlichen lebens, für heilig, von
 den schwesteren gehalten. Jhrer
 [148/80v] seligkhait halber, ware sie also ver-
 gewist, daß sie in ihrem todt, welcher
 sehr gnadenreich war, die schwesteren
 2325 gebetten hat, sie solten zue schuldiger
 danckhsagung, des villfeltigen trostes,
 vnnd sicherhait ihrer seligkhait, got
 zue ehren, nach dem sie verschiden
 were, daß "Te deum laudamus" singen.

2330 **Der heilige apostell Paulus** sagt zue den
 römeren ahm anderen capitel also:
 "Beÿ got ist kein ansehen der
 person." Dises hat er erzeigt in der
 armen, vnnd von allen menschen
 2335 außgeschlossenen schwester Heill/Helena
 von Gruell, welche er, ob sie schon
 wegen deß erblichen siechthumbs, in
 [149/81r] dem sie sehr gedultig war, von der
 samblung ausser dem closter zuewohnen
 2340 (wie billig) ist gezwungen worden,
 doch vermittelst seiner heiligen gnad,
 mit den schönisten tugendten geziehrt
 hat. Eß müeste diese schwester,
 jn einem besonderen orth, zimblich
 2345 weith, doch inner der mauren der
 clausur, wegen des siechthumbs,

mit deme sie behafftet war, von dem
 closter wohnen. Jnn disem orth,
 weillen sie got eýferig gedient,
 2350 wurde sie von ihme mit villen gnaden
 begabet, vnnd in ihrem verechtlichen
 standt getröstet. Einesmahls, als
 sie in ihrem heislin war, hörte sie an
 der thür anklopfen mit einer klepfferen
 2355 [150/81v] alß ob es ein siech were, in auffmachung
 aber der thir, sache sie 3. jüngling,
 in einer solchen schönen gestalt, welche
 gleich in himmelfarb gekleidet waren,
 dessen schöne kein mensch auff erden hätte,
 2360 vor ihr stehen, auß welchem sie gleich
 schloss, daß es dieselbigen 3, welche
 dem Abraham erschinen seindt, die
 er doch nur alß einen angebettet hat,
 sein müesten, nemblichen die heillige
 2365 dreýfaltigkhait, desswegen sie nider-
 kniet, vnnd selbe, gleich dem Abraham,
 angebetett hat, jn wehrendtem
 gebett aber, da sie jn dem mitleren,
 die fünff heilligen wunden gesehen, ist
 2370 sie gar in daß veniam gelegen, vnd
 hat recht erkhandt, daß es die heillige dreý-
 faltigkhait were, von dero sie auch
 [151/82r] dreý sachen gantz demüetig begehrt hat,
 nemblichen: daß jhr jhre sünden alle
 2375 verzügen wurden; daß der sohn sich
 würdigen thete, zue ihrem ende zue
 khommen; vnnd daß kein mensch von
 ihr den siechthumb erben mechte.
 Nachdem sie aber von disem gebett
 2380 aufgestanden, ersache sie nur den-
 selbigen, der ihr die heilligen wundmassen
 gezaigt hat, welcher ihr begehren be-
 stettiget, mit folgendten Worten:
 "Dasselbe, waß du von mit begehrt
 2385 hast, sollestu gewertig sein, wisse,
 daß du so rein bist, von allen sinden,
 als ahn dem tag, da du getauffet

- wurdest: Jch will zue deinem
 endt kommen, vnd kein mensch
- 2390 [152/82v] soll von dir dein kranckhait erben."
 Eines mahls, alß sie daß hechste guet, in
 der kirch empfienge, vnnd wegen vill
 regnen, vnnd schneiens, nit leichtlich
 zue ihrem heüßlein, ohne gefahr
- 2395 desß fallens, khommen khente,
 bate sie got vmb hilff, daß sie den
 weg glickhlich verrichten mächte: Da
 sechet ein wunder! Auff dises begehren
 ist der weg gleich so schön, vnnd grüen
- 2400 worden, alß wan es mitten jm
 maio were: Ein dergleichen wunder
 wirkhte got, mit diser gotseligen
 schwester, auff ein andere zeit, da sie
 gern die heilige mesß hören wolte
- 2405 vor dem chor, in ihrem verordneten
 orth, vnnd vom vngewitter ver-
 hünderet wurde: Die andacht ein
 [153/83r] heilige mesß zuehören, nach der ge-
 wohnhait, kundte sie nit vnderlassen,
- 2410 desswegen erhueb sie ihre augen gehn
 himmel, vnnd bate von got die hilff;
 da ersache sie ein guldenes creütz ob
 ihr in dem lufft schweben, vnd wurde
 der weeg, welchen sie gehen müeste,
- 2415 gantz truckhen, vnd schön, daß sie selben
 leichtlich verrichten köndte. Jhr
 endt ware gantz gnadenreich.

Daß 27.^{te} capittel.

Von

2420 **denen leben schwester**

Gertrudis von Dotternhausen,

Hildeburgis, vnd Mechtild

Kecherin.

[154/83v] Wie fromb, vnnd vollkhommentlich

- 2425 jnn dem klosterlichen leben, Gertrudis
 von Dotternhausen war, erzaigt sie
 auß ihrem angesicht, welches offer-

- mahlen, von anderen menschen, schein-
 endt, vnd glantzend ist gesehen
 2430 worden. Auß grosser lieb, die sie
 gegen ihrem gott getragen, hat sie
 nit allein die schweren kranckhaiten,
 mit höchster gedult übertragen, sonderen
 casteüete noch darzue ihren leib, mit
 2435 scharpfen disciplinen, bis in ihren
 todt.
- In** gleichem Hildeburgis lage auß
 liebe gottes, dem eýfferigem
 vnnd stetem gebett ob, tag, vnnd
 2440 [155/84r] nacht. Jnn empfangung deß heiligsten
 sacraments war sie sehr andächtigt,
 desswegen sie auch vill gnad erlangte,
 zue einem mahl, empfieng sie nach der
 heiligen communion ein solche siessig-
 2445 khait, daß ihr dieselbe durch 3. wochen
 in ihrem mundt verplibe, vnnd alle
 die speiß, vnnd tranckh, welche sie
 jnn wehrendter zeit genossen, ihr
 vill siesser, alß daß honig, vorr-
 2450 khommen seindt.
- Mechtild** Kecherin aber truge
 ein solche begirdt die heilige mesß anzue-
 hören, daß, wan sie etwann auß zue-
 fallenden haußgeschäften, die stille
 2455 mesß versaumben müeste, sich,
 da man daß zeichen darzue gab,
 [156/84v] niderkniendt, vnnd vill zecher vergossen
 hat. Sie starb auch seliglich, nachdem
 sie der samblung mit hechstem fleiß,
 2460 vnnd treü gedienet hätte.

Daß 28.^{te} capittell.

Von

**dem schönen, vnnd wunder-
 barlichem leben, patris**

- 2465 **frater Waltheri, prediger ordens,
 welcher hier beichtuater
 war.**

Pater Waltherus, ein rechtes kündt
 seines heilligen vatters Dominicj, der sich
 2470 mit allem ernst beflissen, ihme
 nachzufolgen. Wegen seines
 [157/85r] exemplarischen lebens, ist er, ob
 zwar noch jung, von der obrigkhait
 zue einem beichtvater dem closter
 2475 geschickht worden. Er fiehrte mit
 fasten, vnnd wachen, beten, vnd
 casteyungen des leibs ein so streng-
 es leben, daß es dem leben der
 altvätter, welche sich in den
 2480 welderen ernährt haben, kann
 verglichen werden. Seinen leib
 zähmet er mit einer eysenen ketten
 vill jahr, daß sie in daß fleisch ein-
 gefressen hat, welches ihme grosse
 2485 schwachhaiten verursacht. Er stunde
 nächtlich, nach dem exempell seines
 heilligen ordensvatters, 3.
 [158/85v] mahl auff zuem gebet, welches er in
 hächster andacht, vnnd liebe gottes ver-
 2490 richtet, vnnd discipliniert noch, seinen
 leib sehr streng. Er schlaffte auch
 nie auff keinen federen, sonderen sein
 bett, vnnd haubt kisß, waren von
 stro, welche in 40. jahren niemahlen
 2495 geschittelt, oder vmkhert seindt
 worden. Die sindt beweindt er
 hertzlich, damit er aber solches vor
 den menschen verbergen khendte,
 begehrt er offft von seinem mitbrueder
 2500 pater Berchtold von Messkirch, daß
 er selbe zuebeichten, mit ihm in wald
 hinauß gehen müeste, allwa er
 nach der beicht, selbe schmerzlich, mit
 hechster reü, vnd leidt beweinet hat,
 2505 [159/86r] damit aber daß eüsserliche, mit dem
 jinnerlichen bey ihme übereins stimbte,
 bekhlaidt er sich, mit demüetigen, vnd
 rauhen kleidern. Er fastete auch die

- gantze zeit, vnd wolte niemahlen
 2510 abendts von kochten speisen essen,
 vnnd ist die strenge seiner fasten
 wohl abzuenemmen auß disem, daß er
 durch die gantze zeit, so er hier war,
 nemblichen beÿ 40. jahr, nit mehr
 2515 alß für 2. pfenning fisch verzehrt
 hat; seine mitbrüeder, welche vnge-
 fehr hieher kamen, zwangen ihn offer-
 mahlen, daß er zue nacht essen müeste,
 desswegen, wan er dero ankhunfft
 2520 war wurde, den tag zueuor doppelt
 gefastet hat. Brueder Conrad von
 [160/86v] Pfeffingen, deme sein leben wohl 30.
 jahr bekhandt war, vergleicht selbiges
 dem leben der heilligen beichtiger, dero die
 2525 catholische kirchen gedächtnusß haltet.
 Im beichthören war er so trost-
 reich, daß er (wie er selbsten brueder
 Berchtold von Horb bekhendt) keinen
 in der beicht gezichtigtet habe, der
 2530 sich nit gebesseret hat. Sein grosse
 demueth, erzeigt er da, daß er jähr-
 lichem am grüendonnerstag 12.
 aussätzigen, die fiess gewaschen,
 vnnd gekhusset hat, reichte auch einem
 2535 jedwederen, nach der wäschung,
 einen pfenning. Einesmahls aber
 begab sich wunderlich, nemblichen:
 da er 12. gesetzt, 13 gefunden hat,
 [161/87r] auß welchem er wohl abnemmen kundte,
 2540 daß der dreÿzehendte niemandt anderst were,
 alß der liebe got selbsten, dene er
 auß grundt seines hertzens liebte, vnnd
 zue dessen ehren er, mit seiner heilligen
 gnad, ein so heilliges vnnd frommes leben
 2545 gefüehrt hat; er leichtet auch mit
 wunderzeichen, da er noch lebte, dan, als
 er mit brueder Ruprecht von Weilan,
 einesmahls ein claußnerin heimsuechte,
 sie aber nit vermächte, ihme einen

- 2550 trunckh wein zuegeben, sondern nur
wasser, hat er durch daß zeichen, des
heiligen creützes, selbe wasser, in den
besten wein, veränderet, von welchem
alle getrunckhen, vnd zeignuss geben haben,
- 2555 er hat gemeltem brueder, vill grosse geheime
[162/87v] sachen offenbar gemacht, die ihm aber
zuesagen seindt verbotten worden, vnder
anderem aber erzehlt er ihme, wie er
eines tags, die wandlung, in der heiligen
- 2560 mess erkhent habe, welches in gleichem
dem anderen brueder, selben tag begegnet
ist. Inn redung des wort gottes, erzeugte
er ein grossen eÿffer, also, daß er mit ge-
meltem brueder Ruprecht, als sie nach
- 2565 dem tisch im gesprech, zue got kommen
seind, zue zeiten bis ahn abendt, darin
verharrendt gepliben. Vnder anderen
grossen wunder, sach er auch einesmahls,
da er in der mesß, vnseren herren
- 2570 nüessen wolt, daß brueder Ruprechts
geist, dahin kame, vnd die hostien
nüeste, dessen er als dan beraubt war,
jngleichem geschahe ihm auch offft, mit etlichen
[163/88r] schwesteren; vnnd endtlichen, nachdem
- 2575 er 45. jahr, in disem closter gott,
treühertzig gedienet hätte, gelangt er
zue einem andächtigen ende, jn welchem
got ihme grosse gnad erwise, so auß
gewissen zeichen zusehen waren.
- 2580 **Daß 29.^{te} capittel.**
Erweißung eines grossen
wunders, vnnd miracull,
welches sich zuegetragen, alß
daß closter erst 10. jahr
- 2585 **gestanden.**
Eß ist ja billich zuemelden, vnd
nit zueuerschweigen, daß grosse wunder
oder miracull, welches got schon er-
wissen hat disem closter, alß es

- 2590 [164/88v] noch nit gantz zehen jahr stunde. Eß regierte
 dazuemahl, vnnd war priorin, schwester
 Agnes von Wehungen, ein fromme gott-
 selige frau, welche ihr vertrauen gantz
 auff got setzte, wohlwissendt, daß
 2595 derselbige, der die thüer, vnnd vägell
 deß luffts speißet, auch die noth-
 wendigkhait, seinen getreüen dienerinen
 mittheillen würde. Dazuemahlen
 ware daß closter, noch sehr armb,
 2600 also daß es so weith kame, daß sie nit
 mehr, alß 17. brodt, hetten, vnndt
 lebten nichts destoweniger von selbem
 bey (...) 60. schwesteren, fünff gantzer
 tag, mit grestem vergnüegen,
 2605 welches gewislich für ein sonderbahres
 miracull zuehalte ist. Eß ist
 auch daran kein zweiffel der warhait
 [165/89r] zuesetzen, weillen dazuemahlen, alß
 dises ist geschriben worden, noch von
 2610 selben schwesteren, bey 30. lebten,
 welche solches selbsten gesehen, vnnd
 erzehlt haben.

Daß 30.^{te} capittel.

Daß schöne, vnnd tugent-

- 2615 **samme leben, Mechtildis**
von Waldeckh.
Mechtild, auß dem hochadelichen
 geschlecht Waldeckh, verachte auß lieb
 zue got ihres himmlischen breitigambs,
 2620 ihr hochadeliches herkhommen, die zeitliche,
 vnnd zergänckhliche wollust diser
 welt in ihrer blüendten jugendt;
 [166/89v] damit sie aber jhr jungfreüliche reinig-
 khait, die sie got in ihrer jugendt,
 2625 auffgeopferet hat, desto leüchter halten
 kendte, endtschlug sie sich der welt,
 vnnd begab sich früezeit ins closter,
 da sie 8. jahr alt war, in welchem
 sie ihr vnschuld, die zeit ihres lebens

- 2630 erhalten hat. Die lieb, so sie im
 gätlichen, vnnd himmlischen sachen
 hate, verursachte, daß sie sich keiner
 eüsserlichen sachen bekhümmeret; sie
 war ein rechte liebhaberin der armueth,
- 2635 vnnd lite vill gebresten, vnd schwer
 kranckhaiten mit grester gedult,
 vnnd freüdt ihres hertzens. Dahero sie
 auch von got, zue dessen ehr sie alles
 litte, mit villen gnaden ist begabet
- 2640 [167/90r] worden; alß sie vor dem altar
 beÿ dem hochwürdigen, welches sie
 offft im brauch häte, betete, so ver-
 merckht sie, alß wan got jnner-
 lich in ihrer seel, gantz trostreich,
- 2645 vnnd siesß reden thete, sie darbeÿ
 vnderwise, waß sie zue nutzen
 ihrer seelen begehren, wie sie
 betten, vnnd wie sie alle ihre sinn
 zuesammenziehen, vnnd einig, vnnd
- 2650 allein in ihme richten solte; jnn
 diser so schönen andacht wurde sie
 offft jnnerlich erleüchtet, daß sie
 würckhlich gott, vnnd die heilligen englen
 im gaist mit ihr reden hörte. Eines-
- 2655 mahls erschine ihr Christus, vnd redet
 [168/90v] sie an mit disen trostreichen worten:
 "Alles waß ich an dir thue, daß gefelt
 mir wohl, ich will wunder an dir
 würckhen"; darauff sie ihm geandtwortet,
- 2660 vnd begehrt, daß sein willen in allem,
 waß er ihr zueschickhen wurde, geschehen
 solte, es were ihr lieb, oder laid.
 Hernach sprach Christus: "Weillen
 du deinen willen, in den meinigen ver-
- 2665 einiget hast, gleich wie ich den meinigen
 in meines himmlischen vaters, so
 will ich dich mit mir, ewig ver-
 einigen." Auff ein andersmahl
 sagt er weiter zue ihr: "Siche, ich
- 2670 hab dich mit meinen, gätlichen

- armben vmbfangen, begehre von mir,
 [169/91r] was du wilt"; weillen sie aber
 nit gleich verfasst war, was sie
 begehren solte, sagte sie: Was sein
 2675 heilliger will were, daß wolte sie begehren.
 Darauff sprach gott zue ihr: "Du hast
 recht gebetett, es ist geschehen,
 thue du mir, alß wie ich dir leiblich
 kossen"; weill sie aber dises nit
 2680 wohl verstund, so sprach got
 zue ihr gantz liebeich: "Avete, seÿe
 gegrüest", vnd legte ihr daß vorge-
 sagte auß: "Du soltest mich lieben,
 alß wie ich dich liebe, von grundt
 2685 meines hertzens, vnnd soltest sein,
 mein allein, vnnd sonst niemand, mit
 dir gemein", darauff sagt er: "Du
 bist gantz schön, mein freindtin,
 [170/91v] vnnd ist kein macull an thier", vnd
 2690 hinderliesß ihr den göttlichen kuß.
 Desswegen sie also in der liebe ent-
 zündet wurde, daß sie ein engell
 einesmahls, welcher von got zue
 ihr geschickht, ist worden, nach ab-
 2695 legung des göttlichen gruesß, ein
 himmlisches mensch genendt hat, welcher
 sie auch ermanet, die weillen ihre
 begirden, nur zue gott stunden,
 vnnd von dem leib auffgelöst zue-
 2700 werden, daß es nit so bald geschehen
 kendte, es were zwar war, daß
 sie gott ohne macull erkhendt hete,
 allein schickhte er ihr einen spiegell,
 darinn sie wirdt erkennen khennen,
 2705 in waß für erkhandtnus, vnd geheimnusß
 [171/92r] gotes sie noch gelangen khendte, die
 sie noch nit häte; welches auch her-
 nach geschehen, daß ihr geist, in er-
 khandtnusß göttlicher dingen,
 2710 also hoch erhöbt ist worden, daß die
 schwesteren, denen sie zue zeiten dauon

- erzehlte, solches nit verstehen, noch
 ergründen khündten; am heiligen pfingst
 sonntag, vnnd die 2. deg hernach,
 2715 ware sie also voll, der göttlichen
 lieb, daß sie selbst bekendte, sie
 kendte vor freuden, trost, vnd
 süessigkhait, mit welchen ihr hertz
 von göttlichen dingen angefilt
 2720 war, kaum die menschen anschauen,
 oder reden hören, dan ihr seell
 sprang vor freiden in ihrem leib
 [172/92v] auff, vnnd sie erzaigte auch in ihren
 eüsserlichen geberden, die jnnerliche
 2725 freid, vnnd süessigkhait, welches die
 schwesteren alle gar leichtlich merckhen
 kändten. Die grosse freidt, vnnd
 trost gotes, lasten ihr nit zue, daß
 sie rüehig schlaffen kendte, sonderen
 2730 trüeben sie offtermahlen auß dem
 bett. Bey dem läßen, welches
 bey gemeiner arbeit geschach, ergetzte
 sie sich, vnnd wurde also darinn
 vertiefft, daß sie der arbeit ver-
 2735 gass, vnnd kente wegen der
 grossen lieb, vnd begirdt, solches
 anzuhören, die arbeit nit verrichten:
 Darauß wohl abzuenemmen ist, wie
 tieff sie got, in ihrer sell, muesß
 2740 [173/93r] gehabt haben, dan er redete mit ihr,
 vnnd ihr seel mit ihme, alß wan
 zwen menschen mit einander redten;
 vnnd waß noch verwunderlicher ist!
 wan sie bisweillen, auß vorfallendten
 2745 weltlichen geschäften, von denen
 reden müeste, damit sie ihre sinn
 vnnd gedanckhen, von got nit
 abwenden derffte, redte er, vnnd
 gab antwort ahn stat ihrer.
 2750 Vber daß hat er ihr vill geheimbe
 sachen offenbar gemacht; sie beehrte
 einesmahls ahn einem pfingst-

mitwoch, von gott zuwissen,
 was sie für ein gebet verrichten
 2755 solte, ahn welchem der heilige geist,
 daß gröste wohlgefallen haben mechte,
 [174/93v] damit er desto lieber zue ihr kommete;
 da wurde ihr zuer andtwurdt geben:
 "Jnn der seelen, oder hertzen, welches
 2760 gantz rüehig ist von jrrdischen, vnd
 zergänckhlichen düngen, wohnet
 der heilige geist zuem liebsten"; jnn
 wehrendter mesß aber hernach,
 ersache sie geistlich in ihrem leib,
 2765 ein überauß schönes, glantzendtes
 liecht, vnnd neben disem noch kleinere,
 welches also schön, vnd klar war,
 daß sie sich darinnen zueuersehen
 vermeindt, jnn ansehung dises,
 2770 gedachte sie, was es doch sein müeste!
 warauff ihr angezaigt, ist worden,
 daß es ihr seel were, vnd hörte darbey
 [175/94r] dise wort, von vnserem herren:
 "Ich will dich erleuchten, vnd deine
 2775 werckh". Die freidt, vnd ergötzlig-
 khait, die sie jnn, vnnd nach disem
 gehabt wirdt haben, lasß ich ein
 jede gotliebendte seell selbsten
 gedenckhen. Vnderdessen aber, alß
 2780 sie bey ihr selbsten im zweiffel
 stunde, ob diß gesicht war were,
 oder nit, da hört sie weiter ein
 stimb auff solche weiß: "Ich bin
 der weg, die warhait, vnd daß
 2785 leben, wa ich bin, da ist kein
 betrug, begnüeget dich nit, daß ich
 dich, vnnd deine werckh erleuchtet
 hab?" Vnd die stimb beschlosse endtlichen
 [176/94v] jhr red: "Dasselbige, welches dich erleuchtet
 2790 hat, ist die schönste bewohnung des
 heiligen geistes." Auff ein andere zeit,
 verlangte sie von Christo, ihrem
 geliebten zuwissen, ob es miglich

seye, daß ein mensch, seinen heiligen
 2795 leib, geistlicher weiß, empfangen
 köndte, alß wie der priester,
 auff dem altar, in der heiligen mesß;
 jnn disem begehren, antwortet
 ihr Christus: "Auß gueter gewohnhait
 2800 gehen vill leüth, in die heilige mesß,
 welche nach ihren verdiensten, des
 vnendlichen opfers theillhaftig
 werden, denen aber, die mich geist-
 licher weiß zueempfangen begehren
 2805 [177/95r] gib jch mein wahren leib, vnd bluet,
 alß got, vnnd mensch, gleich wie mich
 der prüester auff dem altar
 genüeset. Eß muesß sich aber
 ein solcher mensch also bereiten,
 2810 mit vollkhommener beicht, hertzlicher
 reü, vnnd laid, vnd in betrachtung
 meines heiligen leidens, welches ich
 für ihn gelitten hab." Zue mehrer
 bekräfftigung sagt er weiters: "Vill
 2815 empfachen meinen leib jn der
 heiligen communion, aber sie wissen
 darumb nit, ob sie meiner würdig
 seindt, aber dem ich mich selber
 geistlich gib, der ist sicher, daß er
 2820 meiner würdig ist." Alß sie aber
 [178/95v] solches vernommen, bate sie ihn absonder-
 lich für dise gnad, welche sie auch
 erlangt hat, dan sie nachmahlen durch
 die zeit ihres lebens, den heiligen
 2825 leichnam, nit allein täglich, geistlicher
 weiß empfangen, sonderen es erzeigt
 ihr auch got, ein solche gnadt,
 darauß sie sicher schlüessen köndte,
 daß sie ihne warhafftig empfangen
 2830 hette; vnder dessen aber, weillen
 sie gleichwohl, die grosse begirdt, ihne
 zuegenüessen, beÿ dem altar,
 in der heiligen communion hâte, hat
 sie got weiter getröst, vnd gesagt:

- 2835 "Beÿ dem altar, empfachest du nit,
was du sichest, sonderen was du
glaubest, also empfahest du auch,
[179/96r] so oft ich mich dir gib, got, vnnd mensch
geistlich"; er lernet sie dabey auß-
- 2840 sprechen, jene wort: "Hoc est corpus
meum", durch dises empfienge, sie offter-
mahlen, ja täglich, wie oben gemelt
ist, den zarten leichnam, vnsers
erlösers, vnnd seligmachers, geist-
- 2845 licher weiß, alß wan sie ihne,
an dem altar empfachte leiblich.
Eß blib aber, bey disem noch nit,
jhre lieb ware gegen got also gros,
daß sie vermächte, denselben weiter
- 2850 zuebewegen, daß er ihr noch vill
mahl erschinen ist, vnd zwar eines
mahls, mit folgendten Worten sie
tröstet: "Ich will dich sterckhen, mit
meinem heiligen leichnamb, vnd will
- 2855 [180/96v] dich heiligen, mit meinem wertsammen
bluet, vnnd will dich tresten, mit
meiner zarten seell, vnd will dein
seel grossmachen, mit meiner
ewigen gothait." Inngleichem sagt
- 2860 er zue ihr, in der heiligen mesß die werter,
die er zue sankt Augustinus gesagt hatt:
"Cresce, et manducabis me, wacse, vnd
du wirst mich essen." Denselbigen
tag, da sie communiciert, genoss sie
- 2865 wenig, oder gar nichts, von leiblicher
speiß. Sie sach auch in dem geist,
absonderlich ahn den heiligen communion
tügen, die grosse gnaden, die got
dem closter noch thuen wirdt, vnd
- 2870 daß fromme leben, etlicher schwesteren,
sie erkhandt auch die heimlickhait der
[181/97r] hertzen, absonderlich, die grosse schön-
hait, einer wirdigen selen, welche
sie in der heiligen communion empfahet.
- 2875 Desswegen sie oft die schwesteren

ermahnet, sagendt, wan die menschen,
 solche schönheit sehen kendten, so theten
 sie sich nach aller mäglikhait befleissen,
 selbige zueüberkhommen. Neben
 2880 der erkhandtnuß, zue khünfftigen
 dingen, versagt ihr got nichts, was
 sie von ihme begehrte, deren schon
 etliche geschehen, vnd etlich noch zue
 erwarten seindt, sie offenbaret
 2885 etlichen schwesteren, ihre sünn, vnd
 gedanckhen, was sie von gott begehrten,
 welche doch niemandt bekhandt waren,
 alß gott, vnnd ihnen. Jhren todt hat
 [182/97v] sie erkhandt, vnnd vorgesehen, da die
 2890 clausnerin von Gruell, begraben ist
 worden, sie bat aber got, noch
 vmb ein längers leben, aber nachdem
 sie verstanden, daß er sie wolte
 zue seiner heiligen wirtschafft, berueffen,
 2895 war sie dessen gantz getrest, vnnd
 ergab sich, in seinen willien, vnder-
 dessen aber, alß sie nachendt zuem
 todt gelangt, höret sie mit grester
 siessigkhait, vnnd fraid ihres hertz-
 2900 ens, daß sie die engell, vnd heiligen
 gotes, darzue einluden, mit dreÿ-
 mahligen "Veni, komme", auff welches
 Christus, in schöner, vnd välliger stim,
 dise wort sange: "Electa mea", jnn
 2905 disen worten. Nach dem sie 34 jahr
 [183/98r] jm closter fleissig got gedienet het,
 fuehre ihr seel, von dem leib, nach der
 complet, da man zehlte nach Christi
 geburth, eintausendt, dreÿhundert,
 2910 vnnd fünff jahre. Nach ihrem todt
 aber sangen die engell, vnnd heiligen,
 dreÿmahl "Veni", warauff Christus
 gantz liebreich, daß gesang fortgesetzt
 hat, "Intra thalamum sponsi tui, in
 2915 daß bett deines liebsten", vnd mit disen
 worten begleitet er sie, in seine

ewige freidt, vnd seeligkhait, ohne
einiges vrtheill.

[184/98v] **Daß 31.^{te} capittel.**

- 2920 **Daß**
leben, der seligen claußnerin
von Delckhoffen, welche hier,
der samblung einuerleibt ihr
heilliges leben geendet hat.
- 2925 **Eß** ware dise claußnerin
ein gar frommes, vnd andächtiges
mensch, welcher got vill gnad er-
weisen hat, ja so gar die wissen-
schafft erthailt, zuekhünfftiger dingen,
- 2930 dan ihren todt zaigt sie den schwesteren
3. dag vor ihrem endt an, vnd offen-
bahrett ihnen die grosse gnaden, die
[185/99r] jhr gott in selbem erweisen wirdt,
nemblichen: daß er selbsten mit seiner
- 2935 heilligen mueter, vnnd einer grossen zahl
der heilligen englen jnn den todt
zue ihr kommen, vnd begleiten wird,
in daß himmlische Jerusalem, allwa
sie von einem jedwederen chor, der
- 2940 heilligen wirdt begrüesset werden.
Vnnd dises sache sie im gaist, in einer
nacht; alß sie hernach morgens zuer
prim auffstuende, vnnd voll der
freüden, vnnd siessigkhait war,
- 2945 auch dis gesicht nit wohl verstehen
khändte, ist ihr selbe alsdan, in
der heilligen mesß zueerkhennen geben
worden, so sie dan gleich auch, den
schwesteren, wie oben gemelt, vorgesagt
- 2950 [186/99v] hat. Einesmahls, alß sie von got
zuewissen begehrt, ob es miglich
sein kendte, daß ein sündiger mensch,
die vnschuld deß thauffs erlangen
mächte: hat ihr got geantwortet:
- 2955 "Ein mensch, der in einer todtsündt ge-
fallen ist, der kan zue diser

- vnschuld nit kommen, er gelangt aber
 zue einer solchen clar- vnnd lauter-
 khait, die vill schöner ist, alß
- 2960 wan er nit gesündigtet hett." Auff
 ein andersmahl, beehrte sie auch
 zuewissen, ob ein mensch, der
 sein zeit übell angewendt hat, selbe
 wider erstatten mechte? Auff dise
- 2965 frag war ihr geantwortet: "Wan
 ein solcher mensch kommet, vnd zue
 [187/100r] rechter lieb gelangt, so wirdt er
 durch ein jahr, reicher ahn seinen
 verdiensten werden, alß wan er
- 2970 guete werckh, die tag seines lebens
 gethann hete, vnnd die lieb nit ge-
 habt", vnnd bekräftiget es gott
 mit disen worten: "Amor vincit
 omnia, die lieb über windet alles."
- 2975 Zue einer anderen zeit, redte sie
 aus gantzem kündtlichen vertrauen
 zue gott: "O herr, ich will mir
 ja allezeit, mit dir wohlsein,
 vnnd von keiner anderen sachen
- 2980 mich jrren lassen"; auff dises
 sagt gott zue ihr: "Mir ist besser
 ahn thier, alß dier ahn mier,
 dan ich erkhenne dich, du aber erkenst
 [188/100v] mich nit; jch habe dich erkhandt, da dich
- 2985 mein himmlischer vater, nach der
 gleichnusß seiner erschaffen, da ich
 dich mit meinem theüren bluet er-
 löset, vnnd der heilige geist durch sein
 gnad dich gezieret hat." Die grosse
- 2990 lieb, die got in disem mensch gehabt
 hat, ist vnbeschreiblich: Er machte
 sich mit ihr also gemein, daß er ihr
 dise trostreiche wort gesagt hat:
 "Ich bin dein, vnnd du bist mein, was
- 2995 mächte auch besser sein?" Jnn diser
 so grossen würdigkhait, ware sie
 doch gantz demüetig, vnnd gab dise

antwort: "Daß du mein soltest sein,
 dessen bin ich nit werth, daß ich aber
 3000 dein seÿe, was hilfft dich dises mein
 gott?" Darauff Christus replicierte:
 [189/101r] "Eß hilfft mich souihl mein tocher, daß
 meines vaters willen, an dir ist
 erfüllt, vnnd mein todt erhalten
 3005 worden, vnnd die gnad des heilligen
 geistes, in dir vollkhomentlich
 wirckhendt ist, jnn deiner seell."
 Durch ihr eÿfferig vnnd stette gebett,
 erlangt sie dem closter, vill gnaden
 3010 von gott; absonderlich sache sie eines-
 mahls in dem gebet, wie daß got
 vill altär weihete, vnnd darauff
 selbsten zuewohnen beehrte; dises
 ist ihr hernach zueerkennen geben
 3015 worden, daß es die hertzen viller
 schwesteren, gewesen wären,
 gott sagte auch darbey: "Jch will
 nit weichen, wie die bischöff mit
 wasser, sonderen, mit meinem
 3020 [190/101v] rosenfarben bluet." Mit disen, vnnd
 anderen villfeltigen gnaden, ver-
 harte got beständig, bey disem
 frommen menschen, bis in ihren todt,
 der so wunderlich, als einer im
 3025 closter hat sein mägen, war.
 Jnn ihrem todtbett, wolte sie gern
 den schwesteren, von der grossen
 gnad, die ihr gott die zeit ihres
 lebens erweisen hete, reden, kundte
 3030 aber solches vor schwerer kranckh-
 hait, vnnd grossen schmerzen
 nit vorbringen, doch erzehlt sie
 jhnen, wie daß einesmahls got zue ihr
 gesagt habe: "Jch, vnnd du, werden
 3035 ein freliche vrständt haben", welches
 ihr grestes verlangen ware.
 Wie sicher sie, in ihrem gewissen ware,
 [191/102r] verlangte sie doch nit, in der fünsteren

- vnnd forchtsammen nacht zuesterben,
 3040 sonderen beÿ tag, nit zwar, daß sie
 sich fürchtete, sonderen, auß diser
 meinung, die weill der sohn gotes,
 auch ahm tag, für daß menschliche
 geschlecht, gestorben ist, dessen
 3045 geheimnusß zue ehren, sie 1000. todt
 auszuestehen beehrte, desswegen
 sie die schwesteren ersuechte, daß
 sie mit ihrem gebet, von gott,
 ihr dise gnad zueerwerben, helfften;
 3050 jhr grosses verlangen, vnnd begirdt
 zue gott, erkhandten die vmbstehendten
 schwesteren auß ihrem angesicht.
 Alß sie nun nachendt zuem endt langte,
 so baten sie die schwesteren, daß sie
 3055 [192/102v] jhnen ein heillsamme lehr hinderliesse;
 darauff sagt sie: wan sie ihre gemüether
 von allem zeitlichen, vnnd zergänckhlichen
 dingen entzüechen, vnnd beÿ ihnen
 selbsten halten werden, so wirdt
 3060 sich got ihnen gantz gemein machen,
 vnnd wirdt ihnen darbey sehr wohl
 sein, wan sie aber solches, in der
 warheit, mit einem jnnerlichen
 trost fünden werden, so werden
 3065 sie dessen versicheret sein; endtlichen
 sagt sie: "O weh! liebet got, vnd
 lasset eüch niemandt daruon ab-
 wendig machen, jhr sollet wissen,
 daß ich dessentwegen sicher stirb",
 3070 darauff verschiedt die seeliglich.

[193/103r] **Daß 32.^{te} capittel.**

Leben

Jrmegard von Roths.

- Eß** ist ein gemeines sprichwort,
 3075 der nast fällt nit weith vom
 stammen. Dises hat in der rechten
 warhait erzeugt, Jrmegard von
 Roth, welche ihrer lieben frau mueter

- Adelhaidt, schon beÿ khündtlichen jahren,
 3080 nachgefolgt ist. Wie lieb, vnnd
 werth aber, dise nachfolgung got
 ware, ist abzuenemmen auß disem,
 daß er mit ihr in der plüendten
 jugendt, grosse wunder gewirkhet
 3085 [194/103v] hat. Einesmahls, als sie mit anderen
 künderen, da sie 12. jahr alt war,
 ahn einem fastag beÿ tisch sasse,
 vnnd die anderen künder, in ab-
 wesenhait ihrer maisterin,
 3090 mit einander redeten, fühl sie
 in eine grosse ohnmacht zue boden,
 darnider, alß sie aber wider zue
 sich selbst kam, vnnd von anderen
 befragt wurde, waß ihr geschehen
 3095 were, sagt sie: "O jhr liebe kinder!
 Jhr sollet über tisch nit reden, dan ich
 hab einen erschröckhlichen bösen geist
 gesehen, der alle eüere wort auff-
 geschriben hat, desswegen bin ich,
 3100 in ohnmacht gefallen." Jnn ihrem
 gebett erzeugte sie ein solchen eÿffer,
 [195/104r] vnnd lieb, ja ein solche jnnbrunst, daß
 sie gleich, ein menschen wurde, der nichts
 vmb sich selber waist. Vnnd wan
 3105 sie etwan durch reden, von anderen
 im gebet verhünderet wurde, so
 pflegt sie zuesagen: "O wie grosser
 gnaden habt ihr mich verhünderet!"
 Sie ware ein spiegell aller tugendten,
 3110 vnnd fiehrte darzue ein hartes, vnd
 gestrenges leben; ahm tag ihrer
 profehsion, alß sie vnseren herren
 empfachte, vnnd ihr von dem bischoff
 der weÿhl auffgesetzt wurde, ist
 3115 ihr beÿ dem tisch, vnser herr, im
 refectorio erschinen, mit seinem
 creütz sich vor ihr stellendt, vnd gantz
 liebreich, vnnd freindtlich mit ihr redendt,
 [196/104v] vnnd sie mit ihm, nit mit geringer ver-

- 3120 wunderung aller der gegenwertigen,
welche die reden zwar hörten, doch
nit verstehen khendten. In wehr-
endter recreation, so sie bisweillen
mit anderen häte, ob sie auch fre-
- 3125 lich war, schluge sie ihre augen gehn
himmel, vnnd sagte dise wort: "O
wan kombt die zeit, daß wir zuem
ewigen leben gelangen mägen!" Weillen
sie aber darauff sich gantz traurig,
- 3130 vnnd nit mehr lustig erzeugte, vill
weniger mehr lachte, auch dessen
vrsachen, von den schwesteren be-
fragt wurde, gab sie zuer ant-
wurd: "Wan ich beÿ den menschen
- 3135 lustig bin, so gedenckhe ich, ahn die
[197/105r] ohnbegreifliche freidt, der himmlischen
glorj, die vnß zuekhünfftig ist, vnd
kan mich desswegen kein zeitliche
ergätzigkhait, nit mehr trästen,
- 3140 so ihr ahn mir wohl vermerckht habt."
Eß ware dise junge schwester,
ein rechte himmels rosen; aller
tugendten, vnnd leichtet wie ein
fackhell, in der liebe gotes, deren
- 3145 gedanckhen nur beÿ got, vnd nit beÿ
den menschen gerichtet waren.
Die tieffiste demueth erzaigte sie
gegen got, vnnd den menschen;
alß sie nun nachendt, zue ihrem
- 3150 endt kame, vnd ihr beichtvatter,
alß ein heilliger man, sein gebett
verrichtett hat, sache er, daß daß
[198/105v] closter, voller weissen tauben
waren, vnnd erkhendte darauß, daß
- 3155 eß Jrmegardt todt bedeiten thete,
dahero gienge er nit mehr von ihr,
bis sie ihren glichseeligen geist
aufgabe. Eß ist aber hier
zuewissen, daß dises gotseelige
- 3160 closterfreülein nit der hiesigen

heiligen samblung, einuerleibt
geweßen, noch hier gewohnet hat,
sonderen zue Straßburg. Weillen
aber ihr leben, sehr wunder- vnd
3165 aufferbeülich, vnnd mir von ihr ein
alte schrifft zuehanden kommen ist,
habe ich sie auch hier ein ahn daß
end setzen wollen; vnnd setze die
letztere zeihen der vrsachen halber,
3170 [199/106r] damit aller zweiffel, einiges dispu-
tierens, vnnd zwitrechtighaiten,
jnn zuekhünfftigen zeiten, dardurch
genommen mächt werden.

Apparat zu KiS

1ff. *A: fehlt; Wa: 1,1ff.*

122ff. *A: 103,1ff., 120,22ff. [Überschrift 122-124 fehlt]; Wa: 7,1ff.*

125 -163 Wie groß - seitemahlen] Beschreibung des jungfrauen kloster des ordens des heiligen vatters Dominicus zu Kirchberg. Das kloster bey sanct Joannes dem Tauffer benahnnhet, wurde von 3 edlen frauen gräfflichen stammen, als Elisabetha von Büren, Williburgis und Kunigundis 2 leibliche geschwister gräffinen von Hohenberg aufgerichtet und gestiftet. Nachdem diese 3 matronen im jahr 1237 von herrn graffen Burckardus von Hohenberg einen plaz für 50 marck silber gekaufft, um auf selbem dz kloster zu bauen, solches ware nicht mit zeitlichen reichumb *A*

145 wenden] trauben *Wa*

151 sehest *fehlt Wa*

162 seindt] wieder *Wa*

164 dises] solches *A*

169 ahn] aus *A*

170 dreÿ edlen frauen] diesen 3 edlen matronen *A*

170-172 von - wirdt *fehlt A*

172 orth] umcreÿs *A*

173 ist gekhaufft worden] abgekaufft wurde *A* hatten *A*

176 vnnd hat] da doch *A*

176f. nichts destoweniger *fehlt A*

177 zuer] zur

178f. seind bezahlt worden] bezahlt wurden *A*

182 absonderlichen] auch absonderlichen *A*

182 nit hette geschehen kennen] nicht konnte geschechen *A*

184 absonderlich] besonders *A*

185 vnnd miracull *fehlt A*

187 hatte *A*

189 besinnet] resolvirt *A*

191 materialien] bau materialien *A*

192 gar] gar schon *A*

194 ihne] diesen *A*

195 hatte *A*

200 hatte *A*

203 ist] wären *A*

210-218 Vnnd - wirdt *fehlt A*

219ff. *A: 104,17ff. [Überschrift 219-222 fehlt]; Wa: 11,1ff.*

223-257 Es - erkhaufft *fehlt A*

257-260 hernach - verharret] Diese closterfrauen fangten den dienst gottes mit gröstem eiffer an, auch verharreten so empsig darinnen *A*

266- 274 wie - also *fehlt A*

275ff. *A: 105,1ff., 121,12ff. [Überschrift 275-282 fehlt]; Wa: 14,1ff.*

283-298 Elisabeth - ware] Von solchen waren die 3 Frauen stüffterinen die erstere als Schwester Elisabetha grafın von Büren nebst ihren anderen tugenten ware. Die von einer solchen demuth und die erste aus ihnen *A*

306-335 Dessgleichen - hat] Die 2te Williburgis von dem gräfflichen stamen zu Hohenberg die erste priorin, diese gottseelige matron langte in kurzer zeit zu einerm so vollkommen stand, dz sie zum offeren öffentliche verzuckungen im geist gehabt. Von der schon oben mehr *A*

326 räuche] reiße *Wa*

334 öffentliche] ordentliche *Wa*

335-337 durch - worden] Die 3te schwester Kunigundis ein gräfin von Hochenberg ein leibliche Geschwister der frau Wiliburgis, wurde durch dero gutes exempel bewegt und angebrüben
A

341 ist *fehlt* A

342ff. A: 106,1ff. [*Überschrift* 342-349 *fehlt*]; Wa: 17,1ff.

352f. beÿ dem kloster vollzogen A

360 seeligen A

361 4ten *ü.d.Z*

364 ...er ...nd ...53, ... Strasburg ...sterben, ist ... under ... eichtet ... hat *a.R., unleserlich, da beschnitten*, welcher hernach 1253 zu Strassburg gestorben, und mit wunderzeichen geleuchtet hat. Vngefehr A, *fehlt* Wa

369 ware A

374f. an dem heiligen palmtag den heiligen orden ertheilte A

376 hat auch *fehlt* A

377 im jahr 124 von papst Innocentio dem IV, *nach 4 eine Lücke* A

380 oder Lion A

380f. gehalten wurde A

382 versammlung A

384 vnd] auch A

385 des jahres A

385f. mit aller vätter consens A

388 Innocentio IV A wurde A

391f. vorbenante A

394 bestätigung welche also anfangt, *danach Lücke* A

395 päpstliche *fehlt* A

399 vnd noch] auch A

402 conserviert, vnd *fehlt* A

406 en *in* tugenden *nachträglich angefügt*

404ff. A: 122,7ff. [*Überschrift* 404-409 *fehlt*]; Wa 20,1ff.

410 Werntrudis] Schwester Werntrudis von Bürn der vorgenannten Elisabeth von Bürn A dem *fehlt* A

411 Bürn] der graffen von Bürn A

411f. vngefehr zue 9. jahren] als 9 jährig

412 ins] in das A

412-429 ein - jedermäniglich *fehlt* A

417 ahn] ohne Wa

420 rechte] tochter gespons *fehlt* Wa

423 jungfeüliche

429 Eß] Sie A

430f. dise gottliebendte jungfrau *fehlt* A

437f. ist gesehen worden] gesechen wurde A

439 also *fehlt* Wa

446 hatte A

447 der *in* vnder *nachträglich angefügt*

449 vor jhro : sie *gestrichen*

454-456 von - werden *fehlt* A

462 ist *fehlt* A

466 vnd *fehlt* A

475 hat *fehlt* A

478 leben, vnnd wandell] lebens wandel A

478-480 gibt - verzehet] gibt zeügnus die closterfrau die mit ihr gelebt, gibt *verbessert aus* geben, closterfrau *verbessert aus* closterfrauen A

485 vnd *fehlt* A

491 seÿe *fehlt* A

497f. begleiten - seeligkhait] in die ewige freude und seeligkeit begleiten *A*
 498 vnd (1) *fehlt A*

501ff. *A*: 124,15ff. [*Überschrift 501-506 fehlt*]; *Wa*: 24,1ff.

507 Ludgardis] Schwester Ludgardis *A*
 514 vnd *fehlt A* solches geschache *A*
 515 miraculos] miraculoser weis *A*
 516 oder durch ein wunderzeichen *fehlt A*
 519 schmeckhten] richeten *A*
 529 erhoben *fehlt Wa* worden *fehlt A*
 529f. Diser folgte nach *fehlt A*
 530 Adelhaidis] Schwester Adelheidis *A*
 531 capelans] beichtvatter *A*
 535 seindt gesehen worden] wurden gesechen *A*
 537 Adellhaidt] schwester Adelheid *A*
 541 *er in der unleserlich*
 542 hat *fehlt A* Vollerin *fehlt A*
 543 aber casteiete, vnd *fehlt A*
 554-557 Eß - zueerschweigen] Schwester Adelheidis Engstin lebte in grosser demuth,
 schwesterlicher liebe wie auch gottes *A*
 558 liebte] also lieb hatte *A*
 564 arbaitt *ü.d.Z.*, ersetzt *gestrichenes* solchen, arbeiten solche *A*
 566 hatt *fehlt A*

567ff. *A*: 126,14ff. [*Überschrift 567-571 fehlt*]; *Wa*: 28,1ff.

572 Jtta] Schwester Itta *A*
 578 hatte *A*
 580 ist *fehlt A*
 584 auff] auch *Wa*
 586 bauen kändte *fehlt Wa*
 589 dieselbe] jene *A*
 591f. vnderwarffe - bey] sie unterwarffe und unterwarffe sich unterdrucke auch sich vor *A*
 596 sehr *fehlt A*
 605 hatte *A*
 607f. entzogen - dingen] von denen weltlichen dingen entzogen *A*
 617 es] selbes *A*
 618 flieden] lanzet *A*
 625 hatte *A*
 629 hatte *A*
 634 war *fehlt A* in] ist *Wa*
 635 ist worden] wurde *A*
 635f. Einsmahl - mesß] Im chor bey der meess als sie einsmahl *A*
 637 hatte *A*
 639f. erkhandt, alß gott, vnd mensch] als gott und mensch erkant *A*
 642 worden] wurde *A*
 649 ist *fehlt A*
 653f. daß - brachte] das sie etwann 3 wochen darmit zubrachte, wan sie etwann 3 wochen
 darmit zubrachte *A*
 664 prediger ordens beichtvatter *A*
 665 vnd *fehlt A*
 668 hatte *A*
 671 zergenckhlichen] zeitlichen *A*
 675 hatte *A*
 676 ihr zue] zu ihrer *A*
 678 hatte *A*
 680 kind *A*

685 ware] sie ware *A*
709-714 mit - ewigkhait *fehlt A*

715ff. *A*: 130,19ff. [*Überschrift 715-717 fehlt*]; *Wa*: 34,6ff.
718 Eß ware diße Agnes] Schwester Agnes von Wehingen ware *A*
719 vnd *fehlt A*
721 schwester *fehlt A*
728 im geiste *fehlt Wa*
730 gar gemein mit ihr] mit ihr gar gemein *A*
736 zueweillen] zum öfftens *A*
738 kamen unleserlich, da z.T. überschrieben bzw. durchgestrichen
740 endtlichen *fehlt A*
742 Weiter lese folio 163 *fehlt A*

743ff. *A*: 131,11ff. [*Überschrift 743-746 fehlt*]; *Wa*: 36,1ff.
747-750 Eß - früe *fehlt A*
751f. Dises hatt erzaigt *fehlt A* Elisabeth] Schwester Elisabetha *A*
753-755 ein - ist] ware ein zeichen und bedeutung *A*
758 daß] als *A*
759 khommen ist] kommte *A* welchem *fehlt Wa*
761 ihr] das *A*
762 hat *fehlt A*
769 hatt *fehlt A* nach geist : ver- gestrichen
770 war] wurde *A*
770f. Einesmahls] Einst *A*
773 war] wurde *A*
777 vnd (1)] auch *A*
781 ist erfilt worden] erfüllt wurde *A*
782 schreüen mueste] schreyete *A* also] und zwar also *A*
783 ist] kame *A*
784 diesem *Wa*
785 allein *fehlt A*
790 öfftens z.T. unleserlich, möglicherweise von anderer Hand nachgetragen, *fehlt A*, öfters *Wa*
792 inß] in das *A*
792f. worden] wurde *A*
798 schwester] der schwester *A*
802 hatte *A*
803f. einesmahls] einstens *A*
804 allerheiligste *A*
805 den *fehlt A*
809 von denen schwesteren *fehlt Wa* die] als die *A*
814 "Summa trinitatj" sungen] dieses hohen fest Summa trinitati absangeten *A*
815 wehrendtem] während dem *Wa*
816 vnd ware] ware auch *A*
822 hatte *A*
824 heilligen *fehlt A*
826f. ist gehalten worden] gehalten wurde *A*
829 ist] ware *A* heillige] aller seeligste *A*
835 in ihrem] im *A*
836 sießigkhait ihres hertzens] freüd *A* heiligste *A*
837f. geziert - schönste] von der heiligen dreyfältigkeit mit auf das schönste geziert *A*
842 jm] in dem *A*

843ff. *A*: 134,1ff. [*Überschrift 843-845 fehlt*]; *Wa*: 40,8vff.

- 846-854 Von - zuhaben ist] Schwester Adelhaidis von Haitterbach ware sehr gottsförchtig und fromm von ihren kindlichen tagen an, bis inn das end auch sehr tugendsam *A*
- 858 zeiten] tag zeiten *A* laß, oder *fehlt A*
- 859 *nach* laß *und* sang *etwas radiert*
- 860 hatte *A*
- 865 hatte *A* vnnd *fehlt A*
- 865f. ist - worden] in diesem wurde sie erhört *A*
- 871 desswegen] des morgen *Wa*, *fehlt A*
- 872 der statt] dannen *A*
- 873 denn, diesen *A*
- 876 härines seill] härenen strick oder seill *A*
- 878 vollkhometlich vnd *fehlt A*
- 881 vnd *fehlt A* desswegen] auch desswegen *A*
- 881f. durchgossen - gnad] mit seiner heiligen gnad durchgossen *A*
- 883-885 Schwester - heillighait] Sie wurde von schwester Irmengard im geist ganz vollkommentlich in ihrer heiligkeit erkannt *A*
- 887 hete] trage *A*
- 893 oder (1) *fehlt A*
- 893f. mitleiden - gebett] ihr gebett, oder durch mitleiden *A*
- 899 wider *fehlt Wa*
- 902f. Jhres heilligen ordens satzungen] Die sazungen ihres heiligen ordens *A*
- 904 auffß] auf das *A*
- 905 daß] da *A*
- 910 stehendt und kniend *Wa*
- 912 verursacht hatt] verursachte *A*
- 915 sie *ü.d.Z.*
- 916 hatte *A*
- 918ff.** *A*: 135,23ff. [*Überschrift 918-923 fehlt*]; *Wa*: 44,1ff.
- 924 *Vor Wan* : Schwester Mechthildis von Sulz. *A*
- 932f. ein lange] in langer *Wa*
- 934 ist auffferlegt worden] wurde auferlegt *A*
- 941 mit welchen] durch welches *A*
- 942 offtermahlen] mehrmahl *Wa*
- 949 es] selbes *A* geschache *A*
- 953 in] in den *A*
- 956 vnd *fehlt A* man wüste *A* man] man solches *Wa*
- 967 hat *fehlt A*
- 978 essen] nehmen *A*
- 983 erkannte *A*
- 983f. vnnd gesagt hat *fehlt Wa*
- 984 gesagt hat] sagte *A*
- 992 Da zuemahlen lebte *fehlt A*
- 993 Haillwig oder *fehlt Wa* oder Hedwigis *ü.d.Z.*
- 998f. also - standt *fehlt A*
- 1000 war] wurde *A*
- 1012 kleiniste sünde *A*
- 1015 Im begräbnus
- 1020 vnnd *fehlt A* kame] kame also *A*
- 1022 ende] lebens ende *A*
- 1023 Diser folgte nach *fehlt A*
- 1025f. welche - war] diese ware in der liebe gottes also entzündet *A*
- 1029 ist gesehen worden] gesechen wurde *A*
- 1030 daß] da *A*
- 1034 selbe zueverbergen] dies zu verhüllen *A* verbergen *ü.d.Z.* ersetzt *gestrichenes* empfangen

1039ff. *A:* 138,25ff. [*Überschrift 1039-1043 fehlt*]; *Wa:* 49,1ff.

1042 en *in* Weittingen *nachträglich angefügt*

1044 Heillwigis] Schwester Heillwigis oder Hedwigis *A*

1050 lag *verbessert aus* lage

1051 sie *fehlt A* ihnenn

1052 dot] absterben *A*

1053 auff] also auf *A*

1057 gelegen bin] lage *A*

1058 stehen noch gehen *Wa*

1068 werckhstuben] arbeit stuben *A*

1070 darinnen] in selber *A*

1072 aber sache ich] sache ich aber *A*

1075 vnd *fehlt A*

1081 rosen] rosen eine *A*

1087 schmeckhte] richete *A*

1091 obiger *ü.d.Z.*, *ersetzt gestrichenes* folgendte

1101 mächte] konnte *A*

1103 ist *fehlt A*

1106 hatte *A*

1108 seind worden] wurden *A*

1109 der] und *Wa*

1110 werckhstuben] arbeit stuben *A*

1113 werden] werden wurden *A*

1115 vnnd *fehlt A* wohl zueselbigen zeiten] da zu selbiger zeit *A*

1116 schriff *A*

1117 40.] 40 schwesteren *A*

1119 worden] wurden *A*

1122 dem lieben *fehlt A*

1123 oder Gertrudis *ü.d.Z.*

1123f. Dazuemahlen - Weittingen] Schwester Drutlindis oder Gertrudis von Weittingen ware *A*

1128 sie] sie noch *A*

1129 waran] worin *A*

1131 erwiße] erteilte *A*

1133 Inn] Beÿ *A*

1134 heiligste *A*

1138 hatte *A*

1142 hatten *A*

1143 seligen *fehlt A*

1145ff. *A:* 141,22ff. [*Überschrift 1145-1147 fehlt*]; *Wa:* 53,1ff.

1148 vor Eben : Schwester Wiliburgis von Vffningen. *A*

1150 Wiliburg von Vffningen] bemelte schwester *A*

1153 hatte *A*

1154 jnß] in das *A* ist] ware *A*

1157 wachen, fasten *Wa*

1161 wolte] sie wolte *A*

1164f. zue freindt hätte] als freünd erkennete *A*

1165 alle] die *A*

1170 allerfleissigste] aller genauiste *A*

1177 welcher] der *A*

1178 verüebte] ausübte *A*

1180 war] wurde *A*

1184 betrachtete *fehlt Wa*

1187 diser] die *A*

1189 sagte] sprach *A*

1192 klein] keinen *A*
 1193 zuesein *fehlt A*
 1198 daß] indem *A* ist *fehlt A*
 1200 absonderlich bey] besonders zu *A*
 1203 hatte *A*
 1217 alß] wie *A*
 1218 eß] solches *A* solches *fehlt A*
 1220 allwa] alldorten *A*
 1226 wehrendter] wählender der *Wa*
 1227 be- angegriffen, *Augensprung bei Seitenwechsel A*
 1232 hatte *A*
 1235 ahn] in *A*
 1243 vertretten hat] vertrat *A*
 1247f. ist auff erden] auf der erden ware *A*
 1251 essen *fehlt Wa*
 1253 kame *fehlt Wa*
 1254 sie *ü.d.Z.*
 1257 ist *fehlt A*
 1279 welche] die *A*
 1280 diser] der *A*
 1281 hatte *A*
 1284 allerheiligste *A*
 1285 kind *A*
 1288 ist] ware *A*
 1300-1306 Gott - kommen *fehlt A*

1292ff. *A*: 145,20ff. [*Überschrift 1292-1299 fehlt*]; *Wa*: 58,7ff.

1301 wunderbarlich wunderbarlich *Wa*
 1303 obschon sie *Wa*
 1307 Mechthild] Schwester Mechtildis *A*
 1308 Wiliburg] schwester Wiliburgis *A*
 1309 wie] wie schon *A* jm 4. ten capitell *fehlt A*
 1310 worden *fehlt A*
 1312 diser] welcher *A*
 1314 in die 50 j(...) *a.R.*, *unleserlich wegen Blattbeschneidung*, jahr *Wa*, *fehlt A*
 1315f. scopus, oder *fehlt A*
 1320 hatte *A*
 1324 welche] die *A*
 1325 seind worden] wurden *A*
 1327 übertragen *z.T. unleserlich*, da offenbar mehrmahls radiert bzw. verbessert
 1332 *etwas über vner-, unleserlich*
 1332f. vnerschrockhen] wie erschrocken *A*
 1333 begehrt hatt] begehrte *A*
 1338 hette *fehlt A*
 1340 alß *fehlt A*
 1342 gegen] zu *A*
 1344f. bey- vnnd *fehlt A*
 1345 gewohnet haben] gelebt hatten *A*
 1346f. Mechtildis] Mechtildis die jüngere *A*
 1349 statuten, vnnd *fehlt A*
 1351 ist] ware *A*
 1352f. vnd endt *fehlt Wa*
 1354-1368 genueg - versaumet *fehlt A*
 1369 Diser folgte *fehlt A* oder Gertrud *fehlt Wa*
 1369 Drutelnidis oder Gertrud *ü.d.Z.*
 1370f. ihr vollkhommenhait erlangte] erlangte ihr vollkommenheit *A*

1374 hundert] beÿ 100 *A*
 1379 kommen kommen ist] ware *A*
 1380f. In - Schenckhin] Schwester Bertha Schenckin gelangte zu gleicher vollkommenheit *A*
 1382 welche] diese *A* schwester ü.d.Z. ersetzt *gestrichenes* mensch
 1385 dero] dessen *A*
 1386 zue] beÿ *A*, *fehlt* *Wa*
 1391 hatte *A*
 1395-1397 dem - nacht] zu tag und nacht lage sie embsig dem eifferigen gebett ob *A*
 1398 sie] sich *A*, sie *Wa*
 1403 jnn] in ihr *A*
 1404 Guodta *a.R.* Guodta] Gutta oder Buda *A*
 1407 fasten *fehlt* *Wa*
 1408f. constitutiones] sazungen *A*
 1413 schwester ü.d.Z. ersetzt *gestrichenes* mensch
 1416 hatte *A*

1417ff. *A*: 148,18ff. [*Überschrift 1417-1421 fehlt*]; *Wa*: 63,1ff.

1422 vor Wie : Schwester Williburgis von Rottweil *A*
 1423 absonderlich] besonders *A*
 1423f. dise Wiliburg] sie *A*
 1424 hatte *A*
 1425 vnd *fehlt* *A*
 1426 ihre] einer *A*
 1427 vnd *fehlt* *A* hatten *A*
 1428 Ihrem] Mit ihren *A*
 1429 welchen] den *A*
 1433 netlicher, nächtlicher *A*
 1435 hat *fehlt* *A*
 1436 haben *fehlt* *A*
 1438f. verzehrt hat] verzehrte *A*
 1442 r in worffnuste ü.d.Z. der] derg
 1444 verrichtete *A*
 1451 ist *fehlt* *A*
 1453 war *fehlt* *A*
 1458 Einesmahls *fehlt* *Wa*
 1462 die schwester *A*
 1464 Adelhait] diese *A*
 1468 ist *fehlt* *A*
 1471 ist *fehlt* *A*
 1475 alß *fehlt* *A*
 1481 hatte *A*
 1484 kind *A*
 1485 aber ihr *A*
 1487 es] selbes *A*
 1488 schwester] der schwester *A*
 1489 vnnd *fehlt* *A* geschahe solches] solches geschache aber *A*
 1495 verrichtete *A*
 1499 hete] tragte *A*
 1500 kranckhen, *verbessert aus* kranckheiten
 1501 bettete *A*
 1503 schöner] grosser *A* vnnd *fehlt* *A*
 1503f. bezeigt - schwester] ein gewise schwester bezeigt von ihr *A*
 1506 sie von ihr erkhandt] sie ihr bekant *A*
 1507f. oder keit, *nach* oder *Lücke* *A*
 1508 hatte *A*
 1511-1513 Mitt - Horb] Schwester Adelheid von Horb lebte mit dieser frommen schwester *A*

1513 welche] welche auch *A*
 1515f. ist gehört worden] gehört wurde *A*
 1517 freud deren *A*
 1518 vnd *fehlt A* war] ware auch *A*
 1521 sagte *A*
 1526 mettin] mutter gottes *Wa*
 1527 ist *fehlt A*
 1529 desswegen] weswegen *A* nie kein] niemahl eine *A*
 1535 in] beÿ *A*
 1536 beÿ] mit *A*

1539ff. *A*: 152,4ff. [*Überschrift 1539-1544 fehlt*]; *Wa*: 67,4ff.
 1545 Eß - Heringstein] Benigna von Heringstein ware *A*
 1545 von Heringstein *ü.d.Z.*
 1547f. von - ist *fehlt A*
 1549 absonderliche, andächtige *verbessert aus* absonderliches, andächtiges
 1550 schwester *ü.d.Z.*, mensch *gestrichen*
 1563 von] ein von *A*
 1565 seindt *fehlt A*
 1567 ihme] ihm auch *Wa*
 1567f. diene - endt] bis an ihr end dienete *A*
 1572 hatte *A*
 1573 verrichtete] vertratete *A*
 1574f. mit - lieb *fehlt Wa*
 1577 war] wurde *A*
 1585 getreüen] lieben *A*
 1589f. sonst] sonst auch *A*
 1592 wurde nie] ware niemahlen *A*
 1599 der leben *ü.d.Z.*

1597ff. *A*: 153,16ff. [*Überschrift 1597-1605 fehlt*]; *Wa*: 69,9ff.
 1598 Kurtze *fehlt Wa*
 1605 vor Eß : Schwester Mechtildis von Weÿldorff. *A*
 1606 Pius] Pius V *A* vnsers heilligen ordens] des prediger ordens zu *A*
 1607 eineg, einem *A*
 1613 vonn
 1613f. Mechtild von Weÿldorff] diese schwester *A*
 1617 in] an *A*
 1618 Heill] Schwester Heil *A*
 1619f. vnleidentlichen] von leidentlichen *Wa*
 1624 erkennen mächt] erkannte *A*
 1625 vnderliesse sie doch] doch unterliesse sie *A*
 1626 den chor *A*
 1628 verehret] beehret *A*
 1630f. ist gesehen worden] gesechen wurde *A*
 1632 hat *fehlt A*
 1637 Mechtild] Schwester Mechtild *A* von Leideringen *ü.d.Z.*
 1639 schwester *fehlt A*
 1644 sonderen] sonderlich *A*
 1647 in, im *A*
 1648 hatt *fehlt A*
 1650 noch mehr *fehlt Wa*
 1652 Lutgardis] Schwester Ludgardis *A* von Brennhaubten *ü.d.Z.* aber *fehlt A, Wa*
 1653 welche] diese *A*
 1654f. ihre - hatt] hatte ihre erste unschuld von dem tauff bis in den tod erhalten *A*
 1659 vnd *fehlt A*

1660 den] einen *A*
 1662 erzeugte *A*
 1666f. war wurden] wahrnehmen *A*
 1682 verrichtete *A*
 1683 sehr *fehlt Wa*
 1684f. mit vnserem herren *fehlt Wa*
 1685 vnserem herren] dem brod der englen *A*
 1686 die] das die *A*
 1687f. veränderet - bluet] in das frische blut verändert ware *A*

1692ff. *A*: 156,6ff. [*Überschrift 1145-1147 fehlt*]; *Wa*: 73,1ff.
 1698f. Die - Rößlerin] Schwester Mechtildis Röslerin. Beÿ dieser liesse die liebe nach dem rechten geistlichen leben *A*
 1699 Rößlerin *a.R.*
 1701f. verrichten müeste] verrichtete *A*
 1705 zuemehren] zu vermehren *A* zuemahlen] zumahlen bei *Wa*
 1706f. beÿ 4. mahlen] 8 jahr *A*
 1708 kellnerin] kellermaisterin *A*
 1709f. verrichtet hat] verrichtete *A*
 1710f. dieselbe verrichtungen] diese beschäfftigungen *A*
 1711 anwendete] verwendete *A*
 1712 Vnnd *fehlt A* ob] obwohlen *A* ge in gestreng *möglicherweise radiert*
 1712f. gestreng - ordnung] in erhaltung schöner ordnung streng ware *A*
 1713 ordnung] tugend lese ordnung *Wa*
 1720 Hernach folgte *fehlt A* Ludgardis] Schwester Ludgardis *A* von Haigerloch *a.R.*
 1721f. belaidigen mächte] beleidigte *A*
 1724 tagen] tagen an *A*
 1728 daß] da *A*
 1737 hätte] tragte *A*
 1739 in got] in gott allein *A*
 1741 einöden] die einöd *A*

1744ff. *A*: 157,17ff. [*Überschrift 1744-1747 fehlt*]; *Wa*: 75,1ff.
 1748 EB wurde diße Mechtildis] Schwester Mechtildis von Nagold wurde *A*
 1750 strengiste, *ü.d.Z. etwas radiert*
 1757 disem] dem *A*
 1760 ist vergolten worden] vergolten wurde *A*
 1761-1766 im - hat *fehlt Wa*
 1762 einesmahls] einstens *A*
 1764 vers *ü.d.Z., ersetzt gestrichenes* nach
 1765 *nach sanctissima Lücke A*
 1766 grosse
 1770f. vnd *fehlt A* wiste doch] doch wüste sie *A*
 1773 ist war worden] innen wurde *A*
 1775 die] das *A*
 1776 singerin] chantorin *A*
 1777 verrichtete *A*
 1780f. bereit war] ware sie bereit *A*
 1781 ein] die *A*
 1785 ahm] an dem *A*
 1792 s: v: *fehlt Wa*
 1793 vnnd *fehlt A* vor] beÿ *A*
 1799 hätte] erlitte *A*
 1811 ist *fehlt A* hatte *A* Christus *Wa*
 1813 schaar] anzahl *A*
 1816 jns] an ihr *A*

1819 hatt *fehlt A*

1820ff. *A*: 159,21ff. [*Überschrift 1820-1825 fehlt*]; *Wa*: 77,14ff.

1828 ein vollkommene schwester] vollkommen *A* schwester *ü.d.Z.*, ersetzt *gestrichenes* mensch

1830 war] wurde *A*

1831 ist] ware *A*

1832 jnnß] in das *A*

1833 geweßen *fehlt A*

1837 unwirdigkeit *A*

1838f. sie sie, sie *A*

1845 hätt *fehlt A*

1846 arme speißen *ü.d.Z.*

1847 sollte *ü.d.Z.*, ersetzt *gestrichenes* mueste, wollte *Wa*

1848 vndergeben - lebens] die zeit ihres lebens unter geben *A*

1854 hete *fehlt A*

1858 erfahren häte] erfahrete *A*

1864 waß] was am tisch *A*

1865 ist *fehlt A* welchen] dem *A*

1871 hatte *A*

1875 im closter *fehlt A* gott *fehlt Wa*

1876 hatte *A*

1877f. Nach - Weitingen] Schwester Wiliburgis von Weitingen kame nach dieser *A*

1878 gelangte *A*

1887 Stillschweigen] Das stillschweigen *A*

1888 die *fehlt Wa*

1895 gegen] wegen *A*

1897 ist *fehlt A*

1900 vnnd] sie *A*

1901 dise] ihre *A* nit *fehlt A*

1904ff. *A*: 162,3ff. [*Überschrift 1904-1909 fehlt*]; *Wa*: 80,15ff.

1909 Horb] Horb lese Oberndorff *Wa*

1910 EB - Hedwigis] Schwester Hedwigis von Oberndorff hatte *A*

1911 gnaden] tugenden und gnaden *Wa*

1911f. absonderlich auch dise] auch diese absonderlich *A*

1919f. daß - war] ware ihr herz mit gröster siessigkeit erfüllt *A*

1924 vnnd] sie *A*

1925f. auß - hertzens] mit gröster begierde ihres herzens aus *A*

1927 vollkhommenhait] vollkommenheit ihres herzens *Wa*

1927-1930 In - die] Schwester Hailltrudis folgte ihrer leiblichen schwester Hedwigis in

rechter vollkommenheit sie lebte in rechter auferbäulichkeit und *A*

1930 auferbeüliche *verbessert aus* auferbeüliches schwester *ü.d.Z.*, ersetzt *gestrichenes* mensch

1932 sÿ] Hailltrudem *A* sie *radiert, sÿ a.R.*

1934 hatte *A*

1936f. hietet - sünden] von den kleinisten sünden hietet sich auch *A*

1938 vnnd gelangte] also gelangte sie *A*

1941-1944 Vnder - selbe] Schwester Gertrudis von Horb, welcher gott unter anderen vielen gnaden erweisen, ware selbe nicht die geringste *A*

1944 die] welche *A* hatte *A*

1947 vnd] wie *A*

1948 Hedwig] die schwester Hedwig *A*

1949 hörte *A*

1951 heilligen *fehlt A*

1952 vnnd *fehlt A* weillen] weilen aber *A*

1955f. jnn - gott] gott erhörete sie in diesem *A*
 1956 daß] da *A* es *fehlt A*
 1958 hätten *A* vnnd *fehlt A*
 1962 4.] beÿ 4 *A*
 1964-1966 Eben - Oberndorff] Eine andere schwester Heiltrudis auch von Oberndorff, welche auf gleiche weis gott in ihrem todbett verehrte *A*
 1967 ist *fehlt A*
 1968 solte *A*
 1970 sie sie
 1971 hat *fehlt A*
 1974 ist erwehlt worden] erwehlt wurde *A*
 1979 hatte *A*
 1984 erzaigt] gewissen *A* hatte *A*
 1986 vnnd *fehlt A*
 1987 gesegnete *A* nach zeitliche : Aber was und wie ihr tod sehr wunderlich ist ausgelassen *A*

1988ff. *A*: 164,18ff. [*Überschrift 1988-1992 fehlt*]; *Wa*: 83,17

1993f. Mechtild - ware] Schwester Mechtild Würschlin ware ein sehr andächtige closterfrau *A*
 1997 ist aufferlegt worden] auferlegt wurde *A*
 1998 sie *fehlt S und Wa*, sie *A*
 1999 jnng-
 2000 brüstig
 2001 daß] den *A*
 2006 desswegen] wesswegen *A*
 2006f. sie - ist] ist sie zu einer priorin *Wa*
 2006-2009 sie - ware] als sie zur priorin erwehlt wurde, machte dieses amt im geringsten ihr kein ver hinderung *A*
 2011 sie] selbe *A*
 2011-2013 vnder - waren] im geist unter vielen schönen schwesteren *A*
 2014 den] anderen *A*
 2016 hatte *A*
 2017f. Henttgegen - Buebenhoffen] Schwester Wertrudis von Buebenhoffen herentgegen *A*
 2020 der] deren *A*
 2030 vnnd *fehlt A*
 2030f. war vergnügt mit gott allein] mit gott allein vergnügt *A*
 2032 vnnd *fehlt A* erzaigte] erzeigte auch *A*
 2033 geistligkhait] heiligkeit *Wa*
 2035f. Von - Jrmegard] die gottseelige schwester Irmegard gibt von ihr zeügnuss *A*
 2037f. erkhandt hat] erkannte *A*
 2050 vnd *fehlt A*
 2062 EB -Kunigundis] Schwester Kunigundis von Zimmeren wurde *A*
 2066 herkhommen] ware *A*
 2069 barmhertzig] und barmherzig *A*
 2072 frölich sich *A* erzaigte] zeigte *A*
 2075f. verharrete *A*
 2080 lite] gabe *A*
 2081 niemahl] nie *A*
 2082 bettend] beÿ ... gebett, z.T. *unleserlich A*
 2090 weill] zeit *A*
 2090f. ist verrichtett worden] verrichtet wurde *A*
 2091 In] Mit *A*
 2092 tugendten *fehlt A* vollendet *A*
 2094-2096 Diser - von] Schwester Adelhaid folgte der vorigen frommen und andechtigen priorin im priorat amt, sie ware *A*
 2095 Adelhaidt *ü.d.Z.*, ersetzt *gestrichenes* Mechtilt

2098 ambt] priorat *A*
 2111 süe, sie *A, Wa*

2116ff. *A*: 168,15ff. [*Überschrift 2116-2123 fehlt*]; *Wa*: 88,14ff.

2124 Mechtild] Schwester Mechtildis *A*
 2127 exempell] exemplar *A*
 2132 Kunigund] Schwester Kunigundis *A*
 2133 hüngegen *fehlt A*
 2137 hatte *A* vnnd *fehlt A*
 2140 vnnd *fehlt A*
 2141 fastete] fastete auch *A*
 2145 erlangte *A* sonderlich] besonders *A*
 2146 hostien] communion *A*
 2148 durch *fehlt A* selben] derselben *Wa* anderen] den anderen *A*
 2153f. Deß - Küeburg] Schwester Idda von Küeburg ware also *A*
 2157 hatte *A*
 2160-2162 Nit - welche] Schwester Adelhaidis von Eittingen folgte diesen obgemelten
 schwestern nit mit weniger vollkommenheit, die *A*
 2167 übertragte außgestanden hat] ausstunde *A*
 2173 einiges] ein *Wa*
 2175 selbe] solche *A*
 2176 menschlich] mercklich *A*, merklich *Wa*

2181ff. *A*: 170,11ff. [*Überschrift 2181-2186 fehlt*]; *Wa*: 91,4ff.

2187f. Eß - Heilltrudis] Schwester Heiltrudis eine ganz unterschidene von denen 2 dieses nah-
 men, auch von Oberndorff deren verstand der allmächtige gott *A*
 2192 hatte *A*
 2193-2195 zuebetrachten - geheimnusß] dieses sonst von menschen unergreifliches geheim-
 nus zu betrachten *A*
 2197 hat *fehlt A*
 2200 dis *fehlt A*
 2201 sehr *fehlt Wa*
 2201f. vnd müeheseligkhaiten *fehlt A*
 2204 hatte *A*
 2208 hatte *A*
 2209 Nachmahlen folgte *fehlt A* Adelhaid] Schwester Adelaidis *A*
 2213 ihr *fehlt A*
 2216f. begabt worden ist] begabt wurde *A*
 2217 absonderlich] besonders *A*
 2218 hat *fehlt A*
 2219f. Zue - Haßlach] Schwester Guadta von Hasslang lebte zu dieser zeit in diesem closter *A*
 2220 daruon] von dem *A*
 2221 sie *S und Wa*, sich *A*
 2226 hat *fehlt A*
 2228 worden] wurde *A*
 2231 bildet *fehlt A*
 2232 sie - ermandte] sich wegen der schwachheit beklagte *A*
 2234 kündtlein] Jesulein *A*
 2235 vnnd *fehlt A*
 2236f. ist - erschinen] erschine sie ihr leiblich mit ihrem kind *A*
 2238f. vnnd *fehlt A* ihr - gesagt] truckete selbes ihr an das herz und sagte *A*
 2240f. allerderselbigen] allen denen *A*
 2241 ahn] bey *A*
 2243 worden] wurde *A*
 2244f. von - ist *fehlt A*
 2247 ist *fehlt A*

2253 Elisabeth *und* Helena *ü.d.Z.*

2250ff. *A:* 172,17ff. [*Überschrift 2250-2253 fehlt*]; *Wa:* 94,1ff.

2253 Elpa *fehlt Wa* Haill *fehlt Wa*

2254 Mechtild] Schwester Mechtildis *A*

2257 den] denen *A*

2259 allerhandt] allen

2259f. absonderlich] besonders *A*

2262 ohnuersehrt *fehlt A* hatte *A*

2265 jebte] lebte *Wa*

2265f. iebte - gebett] sich im embsigen gebett übte *A*

2272 vnnd *fehlt A* sie] sie in der heiligen communion *A* vnseren] ihren *A*

2274f. damit - nit] auf das sie nicht von anderen *A*

2276 und und *A* mit] in *A*

2277 vnnd *fehlt A*

2279-2281 ist - worden] wurde sie von ihr in ihrer widerwärtigkeit mütterlich getröstet *A*

2281 ist] ware *A*

2284 vnnd *fehlt A*

2285 ihr] ihr auch ganz *A*

2286 geredt hat] redete *A* dises gesicht] diese erscheinung *A*

2287f. ist - worden] wurde ihr herz, und ganzes gemüth erquickt *A*

2288 vnnd hat *fehlt A*

2301 gescheiden *fehlt A*

2304 vndt schmerzen *verbessert über einer Radierung* hatte *A*

2306 ist *fehlt A* daruor] vorher *A*

2307 bey wesenden] anwesenden *A*

2308 Christo *Wa*

2309 muetter] mutter gottes *Wa* ihr in *fehlt A*

2315 hat - geschlagen] schlugte sie die händ zusammen *A*

2316 ist *fehlt A*

2318 Elpe *fehlt Wa* Elisabeth *ü.d.Z.* Elpe - schwester] Schwester Elpe oder Elisabeth noch jung *A*

2323 welcher] der *A*

2325 hatte *A* schuldiger *fehlt Wa*

2329 were *fehlt A*

2330 Der] Dan der *A*

333-2335 Dises - außgeschlossen *fehlt A*

2335 Heill *fehlt Wa* Helena *ü.d.Z.* Heill/Helena] Heil oder Helena *A*

2336 er] gott *A*

2338 war *fehlt A*

2340 ist gezwungen worden] gezwungen wurde *A*

2343 hat *fehlt A* Eß - schwester] Dan diese schwester müste *A*

2345 weith] entfernt *A*

2346 clausur *fehlt Wa, jedoch wurde Platz gelassen*

2347 war *fehlt A*

2348f. Inn - gedient *fehlt A*

2352 Einesmahls] Einstens *A*

2354 anklopfen - klepfferen] mit einem klepfer anklopfen *A*

2357 in - gestalt *fehlt Wa*

2361 dieselbigen] selbige *A*

2362 seindt *fehlt A*

2363 hat *fehlt A*

2365 sie] ist *Wa*

2365f. niederkniete *A*

2367 hat *fehlt A*

2369 gesehen] sahe *A*

2369f. ist - gelegen] legte sie sich gar in die venia *A*
 2370 vnd *fehlt A*
 2371 hat recht erkhandt] sie erkannte erst recht *A*
 2372 dero] welcher *A*
 2373 begehrt hat] begehrte *A*
 2374 jhre sünden alle] alle ihre sünden *A*
 2382 hatte *A*
 2385 hattest *A*
 2398 sechet] sache man *A*
 2399 vnd *fehlt Wa* grün ü. d. Z. *Wa*
 2401 maio] monath maÿ *A*
 2408f. zuehören - gewohnhait] nach der gewohnheit an zu hören *A*
 2410 gehn] gegen den *A*
 2413f. wurde der weeg] der weeg wurde *A*
 2414 welchen] den *A*
 2416 könnte verrichten *A*

2418ff. *A*: 177,11ff. [*Überschrift 2418-2423 fehlt*]; *Wa*: 100,7

2424-2427 Wie - ihrem] Schwester Gertrudis von Dotternhausen wie fromm, und vollkom-
 mentlich in dem clösterlichen leben ware, bezeigt ihr *A*
 2429f. ist gesehen worden] gesechen wurde *A*
 2431 hatte *A*
 2433 höchster] gröster *A*
 2434 noch] auch noch *A*
 2437 In gleichem] Schwester *A*
 2439 vnd stetem *fehlt Wa*
 2439f. ob - nacht] tag und nacht ob *A*
 2440 heiligen *A*
 2441 sacraments] sacrament des altars *A*
 2443 zue einem mahl] einstens
 2444 ein] eine eine *A*
 2446 vnnd] da *A*
 2451 Mechtild] Schwester Mechtildis *A* truge] truge aber *A*
 2455 sich] sie sich *A*
 2457 niederkniete *A*
 2457f. vergossen hat] vergossete *A*
 2458 seliglich] seelig *A*

2461ff. *A*: 192,5ff. [*Überschrift 2461-2467 fehlt*]; *Wa*: 102,3ff.

2468 vor Pater : Denen schaflein folget der hirt nach *A* Pater Waltherus] Frater Waltherus
 prediger orden *A* ein] der zu Kirchberg beichtvater war *A*
 2469 der sich] welcher *A*
 2471-2475 Wegen - worden] Er wurde ob zwar noch jung von der obrigkeit im jahr zu einem
 beichtvater auf Kirchberg geschickt, *nach* obrigkeit *und* jahr *Lücke A*
 2478 es] er *A*
 2479 welche] die sich *A*
 2480 hatten *A* konnte *A*
 2483 vill jahr] also *A*
 2484 hatte *A*
 2486 nächtllich] nächtllicher weil *A*
 2487 nach 3. : stundt *gestrichen*, stunden *Wa*
 2491 streng *verbessert aus* gestreng
 2492 nie] niemahls *A* keinen federen] ein feder bett *A*
 2495f. seindt worden] wurden *A*
 2501 wald] den wald *A*
 2504 hatte *A*

2511 strenge *verbessert aus* gestrenge
 2511f. vnnd *fehlt A* ist - disem] aus folgenden ware die strenge seiner fasten wohl abzu-
 nehmen *A*
 2513 hier] zu Kirchberg *A*
 2515f. verzehrt hat] verzehrte *A*
 2516 welche] die *A*
 2520f. den - hat] hatte er den tag zuvor doppelt gefastet *A*
 2522 sein] dessen *A* 30.] bey 30 *A*
 2529 hatte *A*
 2534 hatte *A*
 2535 nach der wäschung *fehlt A*
 2538 hatte *A*
 2542 grundt seines hertzens] seines herzens grund *A*
 2545 gefüehrt hat] führte *A*
 2551 hatte *A*
 2552 selber] das *A*
 2554 hatten *A*
 2557 zuesagen] zu melden *A*
 2558 aber *fehlt A*
 2560 hatte *A*
 2562 redung] reden *A* des] von dem *A*
 2565f. zue got kommen seind] von gott kommet *A*
 2569 mesß] heiligen mess *A*
 2570 brueder] des bruder *A*
 2575 jahr] jahr als beichtvatter *A*
 2576 gedienet hätte] dienete *A* gelangte *A*
 2579 *nach* waren : Starbe im jahr, *nach* jahr *Lücke A*

2580ff. *A:* 120,3ff. [*Überschrift 2580-2585 fehlt*]; *Wa:* 106,13
 2586-2590 EB - stunde] Nachdem das closter nicht gar 10 jahr stund, belieffe sich die anzahl
 der schwestern bis auf 60, welchen gott nach seiner barmherzigkeit eine sehr grosse gutthat
 erwise *A*
 2590 gan noch nit gan *ü. d. Z. ersetzt gestrichenes* erst
 2591 vnnd war] als *A*
 2593 gantz *fehlt A*
 2592 folio 47 *ü. d. Z.*
 2601 vnndt] es *A*
 2603 (...) *nachträgliche Einfügung, unleserlich* selbem] selbem brod *A*
 2605 gewislich *fehlt A*
 2606 miracull] wunder *A* ist *fehlt A*
 2609 dises - worden] alles zusammen geschriben wurde *A*
 2612 hatten *A*

2613ff. *A:* 178,14ff. [*Überschrift 2613-2516 fehlt*]; *Wa:* 108,1ff.
 2617 Mechtild] Schwester Mechtildis *A*
 2618 Waldeckh] von Waldeck *A*
 2618f. verachtete - breitigams] gebohren im jahr 1263 aus liebe zu gott ihrem breütigam
 verachtete *A*
 2625 hatte *A*
 2628 da] da im jahr 1271 *A*
 2629 lebens *fehlt A*
 2630 hatte *A* so] die *A* sie *fehlt Wa* im] zu *A*
 2639 vor gnaden : gaben *in Klammern Wa*
 2639f. ist begabt worden] begabt wurde *A*
 2648 sinn *verbessert aus* sind *A*
 2655 Christo *Wa*

- 2659 geantwortet] geantwortet hat *Wa*
 2675 heilliger *fehlt Wa*
 2677 ist] soll *A* nach geschehen : du *gestrichen*
 2678 ich *fehlt A*
 2680 verstund *verbessert aus* verstunde
 2694 ist worden] ware *A*
 2696 hatte *A*
 2703 spiegell] engel *Wa*
 2704 konnte *A*
 2707 noch *fehlt A*
 2710 ist worden] wurde *A*
 2714 sonntag] tag *A*
 2720 war] wurde *A*
 2725 die *fehlt A*
 2726 alle schwesteren *A*
 2731 Bey dem läßen] Bey lesung eines geistreichen buchs *A*
 2733 nach sich : also *gestrichen*
 2735 kente *fehlt A*
 2737 verrichtete *A*
 2738 ist *fehlt A*
 2741 wan] wie *A*
 2745 denen] selben *A*
 2760 ist *fehlt A*
 2764 geistlich] geistlicher weis *A*
 2766 kleinere] ein kleineres *A*
 2769 vermeinte *A*
 2771 ist worden] wurde *A*
 2777 lasß ich] lasset man *A*
 2787f. erleuchtet hab] erleuchte *A*
 2790 hat *fehlt A*
 2792 Christus *A*
 2796 alß wie] gleich dem *A*
 2798 antwortete *A*
 2799 Christi *Wa*
 2812 meines] seines *A*
 2813 hatte *A*
 2820 ist *fehlt A*
 2821f. absonderlich *fehlt A*
 2823 hatte *A*
 2839 geistlich] auf geistliche art *A*
 2843 ist *A*
 2847 Eß - nit *fehlt Wa*
 2847 an] in *A*
 2851 erscheinen ist] erscheinete *A*
 2851f. eines mahls] einstens *A*
 2853 tröstete *A*
 2854 leichnamb] leib *A* will *fehlt A*
 2857 vnd] zugleich *A*
 2861 zu sankt] zum heiligen vater *A* Augustin *Wa* gesagt hatt] gesprochen *A*
 2871 heimlickhait] heiligkeit lese heimlichkeit *Wa*
 2884 seindt *fehlt A* offenbahrte *A*
 2888 Jhren todt] Ihr ableben *A* hatte *A*
 2890f. ist worden] wurde *A*
 2898 gelangte *A*
 2906 gott fleissig *A* hatte *A*
 2907 von] aus *A* der] gehaltener *A*

2908 da] ihres alters 42 jahr, da *A* Christo *Wa*
 2908-2910 nach - jahre] 1305 *A*
 2910 todt] absterben *A*
 2914 hat *fehlt A* in] steige in *A*
 2916 begleitete *A*

2919ff. *A*: 187, 18ff. [*Überschrift 2919-2924 fehlt*]; *Wa*: 118,14
 2925-2928 EB - hat] Ein seelige clausnerin von Delckhoffen welche ein gar frommes und
 andächtiges weibspersohn ware, dieser hatte gorr viel gnaden erweisen *A*
 2929 erthailt, zuekhünfftiger dingen] zukünfftiger dingen erteil *A*
 2930 zeigte *A*
 2931 offenbahrte *A*
 2933 wirdt] wurde *A*
 2935 zahl] anzahl *Wa*
 2936 jnn den] beÿ ihrem *A*
 2943 vnnd *fehlt A* voll] voll aber *A*
 2946 ist] wurde *A* selbes *A*
 2948 worden *fehlt A* sie dan] daß sie *Wa*
 2950 hat *fehlt A*
 2956 ist *fehlt A*
 2963 hatte *A*
 2965 war] wurde *A*
 2972 vnnd] dieses *A* es *fehlt A*
 2980 auff] auch *Wa*
 2989 hatte *A*
 2990 in disem menschen] an dieser clausnerin *A*
 2990f. gehabt hat] hatte *A*
 2991 ist] ware *A*
 2993 hat *fehlt A*
 2997 vnnd] sie *A*
 2999f. dessen - was *fehlt Wa*
 3001 Christo *Wa*
 3004 mein *fehlt A*
 3005 vnnd] auch *A*
 3009 closter] closter Kirchberg (indem sie dieser samlung einverleibt auch hier ihr heiliges
 leben geendet hat) *A*
 3013 dises] solches *A*
 3014 ist] ware *A*
 3015 worden *fehlt A* es] diese *A*
 3018f. weichen - wasser] wie die bischöff mit wasser weichen *A*
 3022f. disem frommen menschen] dieser frommen persohn *A*
 3023 in ihren todt] an ihr end *A*
 3024 der] dieses *A*
 3028 die *fehlt A*
 3034 habe *fehlt A*
 3035 vrständt *fehlt, jedoch wurde Platz gelassen Wa*
 3036 grestes] gewisses *A*
 3044 ist *fehlt A*
 3049 e in helfften *möglicherweise verbessert aus u*
 3056 sagte *A* sie sagte *Wa*
 3061 vnnd *fehlt A*

3071ff. *A*: 196,1ff. [*Überschrift 3071-3073 fehlt*]; *Wa*: 123,17ff.
 3076 hatte *A*
 3078 Roth gebohren 1..... *A*
 3079 beÿ] in *A*

- 3080 ist *fehlt A*
 3085 hat *fehlt A*
 3087 beÿ] beÿm *A*
 3091 grosse] so große *Wa*
 3093 anderen] jenen *A*
 3099 hatte *A* bin] ware *A*
 3104 Vnnd *fehlt A*
 3107 pflegte *A*
 3108 verhünderet] gehindert *A*
 3110 vnnd *fehlt A* fiehrte darzue] darzu führte sie *A*
 3112 profehsion] profession den 1..... , *nach* den *Lücke A* sie] sie in der heiligen commu-
 nion *A*
 3113 empfachte] empfangen hatte *A* vnnd *fehlt A* ihr] ihr auch *A*
 3114 ist] ware *A*
 3120 der *fehlt A*
 3124 häte] pflaget *A* auch] auch schon *A*
 3128 mögen] werden lese mögen *Wa*
 3137 ist *fehlt A*
 3140 hattet *A*
 3143 vnnd *fehlt A*
 3147 tieffe *A*
 3150 endt] lebens ende *A* *nach* beichtvatter *Lücke A*
 3152 verrichtete *A* hat *fehlt A*
 3154 vnnd *fehlt A*
 3154f. erkhendte - thete] daraus erkannte er, dieses bedeutete den tod Irmengardis *A*
 3158-3162 EB - hat] Schwester Irmegardis von Roth ware zwar nicht der Kirchbergischen
 heiligen samlung einverleibt, minder hatte sie allhier gewohnet *A*
 3163 Straßburg] Straßburg beÿ, *nach* beÿ *Lücke A*
 3165 mir von ihr] der zusammen tragerin der leben der gottseeligen schwesteren *A*
 3167 habe - daß] hatte diese die schwester hirein zu *A*
 3168 setze] setzet *A*

Kommentar zu KiS

121 *Pius Kessler*

Pius Kessler erscheint in Kirchberg urkundlich 1688, und zwar als Sozius des Kirchberger Beichtvaters Alexander Brachel. Pius selbst stammte aus dem Konstanzer Dominikanerkloster. Das dortige Nekrolog enthält auch einen Eintrag, nachdem er dort im Jahre 1708 im Alter von 53 Jahren starb (vgl. Müller, Schwesternbuch, S. 43).

247ff. *Elisabeth (...) auß dem hochgräfflichen geschlecht Büren*

Urkundlich läßt sich Elisabeth nicht nachweisen. Auch ist kein Grafengeschlecht dieses Namens bekannt. Doch bezeugen zwischen 1263 und 1276 Angehörige des niederadligen Geschlechts von Büren Kirchberger Urkunden (vgl. WUB IV, S. 104, n. 1705; WUB VI, S. 412, n. 2021; WUB VII, S. 125, n. 2188; S. 411, n. 2550; zu denen von Büren vgl. Alberti I, S. 56; Schmid, Graf Albert von Hohenberg II, S. 415). Dieser Familie dürfte auch Elisabeth angehört haben; bei ihrer Titulierung als Gräfin im Schwesternbuch handelt es sich dagegen eher um eine nachträgliche "Standeserhöhung", wohl "[i]nfolge der Tendenz einer späteren Klostergeneration, möglichst vornehme Stifterinnen zu haben" (Krauß, Geschichte, S. 294).

247ff. *Williburg, vnd Kunigund (...) auß der hochgräfflichen familj Hohenberg*

Urkundlich unermittelt. Zu den Stiftern und Schutzherren des Klosters Kirchberg von Hohenberg vgl. oben, S. 11f.

360f. *Joannem Teutonicum, oder Teütschen*

Johannes Teutonicus war von 1241 - 1252 vierter General des Dominikanerordnes (vgl. ausführlich Rother, A.: Johannes Teutonicus [von Wildeshausen]. Vierter General des Dominikanerordens. In: Römische Quartalsschrift für Christliche Alterthumskunde und für Kirchengeschichte 9 [1895], S. 139-170). Daß er sich für die Aufnahme der Kirchbergerinnen in den Dominikanerorden stark gemacht beziehungsweise diese selbst betrieben hat, erscheint jedoch vor dem Hintergrund der Quellen zu den einzelnen Generalkapiteln und Papstbulen - die Auskunft geben über seine Einstellung zu den Frauenklöstern insgesamt - unwahrscheinlich. Demnach war Johannes ein entschiedener Gegner von der Aufnahme von Frauenklöstern in den eigenen Orden. Bereits 1242, auf dem ersten unter Johannes stattfindenden Generalkapitel, verhängte dieser Strafen über alle Brüder, die Nonnen oder andere Frauengemeinschaften seelsorgerlich betreuten. Johannes Teutonicus beruft sogar die Brüder von S. Siesto ab, und damit von einem Kloster, das eigentlich von diesem Beschluß ausgenommen war, und fängt sich eine scharfe Rüge des Papstes ein, der ihn auffordert, die *cura* für S. Siesto wieder zu veranlassen. Was folgt, ist ein jahrelanger Streit zwischen General und Papst, in dessen Verlauf Papst Innozenz IV. zum Gegenzug ausholt und massenweise Frauenklöster dem Dominikanerorden inkorporiert. Am Ende, im Jahr 1256, kommt es schließlich zu einer Entscheidung des Generalkapitels, nämlich nur solche Frauenklöster zu betreuen, die vor 1254 durch einen General oder ein Generalkapitel aufgenommen worden waren (vgl. Decker, Ottmar: Die Stellung des Predigerordens zu den Dominikanerinnen [1207-1267]. Vechta 1935 [=QF 31], S. 106; Rother, Johannes Teutonicus, S. 164ff.). Es gibt allerdings noch andere Berichte, die - wie der Fundationsbericht Kloster Kirchbergs - eine durchaus positive Einstellung Johannes' zu den Frauenklöstern vermitteln: So weiß der Dominikanerbruder Heinrich von Osthoven von der Anregung Johannes' im Jahre 1252 zu erzählen, das Frauenkloster Paradies in Soest zu gründen (vgl. De institutione Paradysi et humili ingressu sororum per Fr. Henricum de Osthoven. In: Quellen der Westfälischen Geschichte. Hrsg. von Joh. Guibert Geibertz. Bd. I. Arnsberg 1857, S. 4-13, hier S. 4; vgl. auch Decker, Stellungen, S. 101f.; Grundmann, Herbert: Religiöse Bewegungen im Mittelalter. Untersuchungen über die geschichtlichen Zusammenhänge zwischen Ketzerei, den Bettelorden und der religiösen Frauenbewegung im 12. und 13. Jahrhundert und über die geschichtlichen Grundlagen der deutschen Mystik [1935]. Mit dem Anhang: Neue Beiträge zur Geschichte der religiösen Bewegungen im Mittelalter. Darmstadt 1961, S. 285, Anm. 192). Daß Teutonicus die Eingliederung der Frauenkonvente beim Papst unterstützt habe, davon weiß auch ein Colmarer Dominikaner in

seiner Chronik vom Ende des 13. Jhs. zu berichten (vgl. *De rebus alsaticis ineuntis seculi XIII*. In: *Monumenta Germaniae Historica*. Hrsg. von Georg Heinrich Pertz. *Scriptores XVII*. Hannover 1861, S. 235; vgl. auch Grundmann, *Religiöse Bewegung*, S. 250, Anm. 120, und das Zitat aus der Chronik S. 249, Anm. 119), und schließlich stellt auch Johannes Meyer in seiner *Deutschen Chronik* die Bemühungen Johannes' um die Aufnahme von Frauenklöstern in den Dominikanerorden heraus (vgl. Johannes Meyer: *Deutsche Chronik*, Cod. Adelhausen der Stadtbibliothek Freiburg i.Br., fol. 24r, zitiert nach Decker, *Stellungen*, S. 93, Anm. 31; zu der in den Quellen behaupteten positiven Einstellung Johannes' gegenüber den Frauenklöstern vgl. vor allem Grundmann, *Religiöse Bewegungen*, S. 245ff., insb. 285ff. und Decker, *Stellungen*, S. 87ff.).

Daß Johannes Teutonicus sich also doch um die Aufnahme einiger Frauenklöster bemühte, läßt sich somit nicht ganz ausschließen. Doch im Falle Kirchbergs (und anderer Klöster), die von einer persönlichen Unterstützung des Generals zu erzählen wissen, wäre auch damit zu rechnen, daß es sich um reine Fiktion handelt - allerdings mit quasi rechtlicher Funktion: Denn geht man davon aus, daß die Frauenklöster nach dem Generalkapitelbeschuß von 1256 nachweisen mußten, daß sie offiziell durch einen General beziehungsweise ein Generalkapitel in den Dominikanerorden aufgenommen worden waren, so war es bestimmt außerordentlich nützlich, die persönliche Aufnahme in den Orden durch einen General zu 'erfinden' und buchstäblich festzuschreiben (wie in dem Fundationsbericht), um den Verbleib in dem Orden und damit die *cura* des Klosters zu sichern. (Ähnlich funktional scheint auch die Chronik des St. Agnesklosters in Bologna zu sein: Wahrscheinlich zwischen 1264 und 83 geschrieben, verschweigt sie die urkundlich bezeugten Negativentscheidungen bezüglich der Zugehörigkeit des Klosters zum Orden, stellt dafür aber die Verbindung Dianas zum Ordengründer Dominikus um so mehr in den Vordergrund, der ihr unter anderem auch den Klosterbau versprochen haben soll; vgl. Decker, *Stellungen*, S. 52f., bes. Anm. 3).

406f. *Werntrudis von Bürn*

Vgl. Komm. zu Ki 2.

454 *Jrmegardt*

Vgl. Komm. zu I 1ff.

470 *brueder Eberhardt von Freyburg*

Vgl. Komm. zu Ki 2,62

479 *Jrmegardt*

Vgl. Komm. zu I 1ff.

503 *Ludgardis von Herrenberg*

Vgl. Komm. zu Ki 3.

504 *Adelhaidiß*

Vgl. Komm. zu Ki 4.

504 *Adelhaidt von Aw*

Vgl. Komm. zu Ki 5.

505 *Bertha Vollerin*

Vgl. Komm. zu Ki 6.

505f. *Adelhaidis Engstin*

Vgl. Komm. zu Ki 7.

570f. *Jtta von Holzhausen*

Vgl. Komm. zu Ki 8.

663f. *brueder Emerich beichtvatter prediger ordens*
Vgl. Komm. zu Ki 8,102f.

683 *Jrmegardt*
Vgl. Komm. zu I 1ff.

716f. *Agnetis von Wehingen*

Agnes von Wehingen dürfte Angehörige des gleichnamigen niederadligen Geschlechts gewesen sein, die im Dienst der Grafen von Hohenberg standen (vgl. Müller, Schwesternbuch, S. 49; Alberti II, S. 1004; Schmid, Graf Albert von Hohenberg I, S. 119), sie läßt sich urkundlich jedoch nicht in Kirchberg nachweisen (vgl. Müller, Schwesternbuch, S. 49, der in diesem Zusammenhang jedoch auf eine "Agnes Wehengerin von Aixheim" verweist, die 1223 als Ehefrau Ulrich Bletz' urkundlich erwähnt wird). Mit Sicherheit läßt sich im 13. Jahrhundert nur ein Ritter Hugo von Wehingen als Zeuge einer Kirchberger Urkunde feststellen (vgl. WUB V, S. 272, 1505). Konventsangehörige aus dieser Familie tauchen erst ab dem 14. Jahrhundert auf (vgl. zum Beispiel Rep I, S. 242; Rep II, S. 1096).

745f. *Elisabeth von Eittingen*
Vgl. Komm. zu Ki 9.

799 *Jrmegardt*
Vgl. Komm. zu I 1ff.

844f. *Adelhaidis von Haitterbach*
Vgl. Komm. zu Ki 10.

883 *Jrmegardt*
Vgl. Komm. zu I 1ff.

921 *Mechthild von Sulz*
Vgl. Komm. zu Ki 11.

921f. *Haillwig von Herrenberg*
Vgl. Komm. zu Ki 12.

922f. *Adelhaidt von Leideringen*
Vgl. Komm. zu Ki 13.

979f. *brueder Conrad von Pfeffingen*
Vgl. Komm. zu Ki 11,10f.

1041 *Heillwigis, von Rottenburg*
Vgl. Komm. zu Ki 14.

1042 *Druchtelindis von Weittingen*
Vgl. Komm. zu Ki 15.

1147 *Wiliburgis von Vffningen*
Vgl. Komm. zu Ki 16.

1279 *Jrmegardt*
Vgl. Komm. zu I 1ff.

1294f. *Mechtildis von Zimmeren*

Mechthild war wohl Angehörige der Grafen von Zimmern (vgl. Müller, Schwesternbuch, S. 50; Alberti II, S. 1103), die seit 1246 wiederholt in Kirchberger Urkunden als Zeugen (vgl.

WUB IV, S. 132, n. 1071), aber vor allem auch als Wohltäter und Stifter auftreteten (vgl. zum Beispiel WUB VI, S. 355f., n. 1963; WUB VIII, S. 118, n. 2802). Mechthild selbst kommt jedoch in keiner Urkunde vor, im Gegensatz zu ihrer Verwandten Kunigund von Zimmern, die ebenfalls in KiS mit einer Vita vertreten ist (vgl. KiS 2059ff. und Komm.).

1295f. *Irmengardis von Rosenueldt*

Vgl. Komm. zu Ki 17.

1296f. *Michtildis von Hochenmessingen*

Mechthild ist urkundlich nicht faßbar, lediglich zwei männliche Mitglieder der niederadligen Familie von Hochmössingen lassen sich in Kirchberger Urkunden von 1254 (WUB V, S. 82, n. 1314) und 1315 (vgl. Rep. I, S. 238) nachweisen (vgl. auch Müller, Schwesternbuch, S. 50).

1297f. *Drutelindis von Haigerloch*

Urkundlich unermittelt. Müller, Schwesternbuch, S. 50, vermutet Treutlinds Herkunft aus Haigerloch. Möglich wäre jedoch auch eine Zugehörigkeit zu der Grafenfamilie von Hohenberg, die sich auch Grafen von Haigerloch nannten, nachdem Burg und Stadt Haigerloch im 13. Jahrhundert an diese gefallen waren (vgl. Schmidt, Graf Albert von Hohenberg I, S. 394, Anm. 8, und ebd. II, S. 603; vgl. auch Kindler von Knobloch II, S. 79).

1298 *Bertha Schenckhin*

Vgl. Komm. zu Ki 18.

1419 *Wiliburgis von Rottweil*

Vgl. Komm. zu Ki 19.

1420f. *Adelhaidis von Horb*

Vgl. Komm. zu Ki 22.

1483 *clausnerin zue Gruell*

Vgl. Komm. zu Ki 25.

1540f. *Benigna von Heringstein*

Urkundlich unermittelt. Eine Familie dieses Namens läßt sich erst im 14. und 15. Jahrhundert überhaupt nachweisen, wengleich Müller, Schwesternbuch, S. 50, auf eine Urkunde von 1292 verweist, in der ein "Ulrich von Häringstein" zeuge, allerdings ist die Herkunft der Urkunde unbekannt.

1541f. *einer von Holzgehringen*

Müller, Schwesternbuch, S. 51, vermutet, daß diese Schwester eine Angehörige der Niederadligen von Holzgerlingen war, die im Dienst der Pfalzgrafen von Tübingen standen und Lehensleute der Hohenberger Grafen waren.

1600f. *Mechtildis von Weylldorff*

Urkundlich unermittelt. Lediglich 1260 läßt sich ein "Henricus dictus Dahemmer de Wildorf" in einer Kirchberger Urkunde nachweisen (WUB V, S. 349, n. 1590). Ob Mechthild mit diesem verwandt war, darüber läßt sich jedoch nichts sagen, auch nicht über eine Familie dieses Namens (vgl. auch Müller, Schwesternbuch, S. 51).

1601f. *Heill, oder Helena von Würst*

Vgl. Komm. zu Ki 20.

1602f. *Mechtildis von Leideringen*

Auch diese Schwester läßt sich urkundlich nicht nachweisen. Möglicherweise war sie Angehörige der niederadligen Familie von Leidringen, die im Dienst der Grafen von Urach-Freiburg standen (vgl. Müller, Schwesternbuch, S. 50; Alberti I, S. 444). In einer Kirchberger Urkunde

von 1300 werden jedenfalls Güter erwähnt, die ein Werner von Leidringen dem Kloster vererbt haben soll (vgl. WUB XI, S. 343, n. 5394).

1604 *Lugardis von Bronnhaupten*

Urkundlich unermittelt. Müller vermutet Leutgards Herkunft aus dem Ort Bronnhaupten (vgl. Müller, Schwesternbuch, S. 50).

1686 *Jrmegardt*

Vgl. Komm. zu I 1ff.

1695 *Mechtildis Rößlerin*

Urkundlich unermittelt. Ein allerdings erst seit 1402 in der Bodenseegegend und am Rhein nachweisbares Geschlecht dieses Namens erwähnt Alberti II, S. 627.

1696f. *Ludgardis von Haigerloch*

Urkundlich unermittelt. Vgl. Komm. zu KiS 1297f.

1747 *Mechtildis von Nagold*

Vgl. Komm. zu Ki 21.

1762; 66 *Jrmegardt*

Vgl. Komm. zu I 1ff.

1822f. *Adelhaidis von Malmeßheim*

Urkundlich unermittelt. Allerdings zeugt 1253 ein Werner von Malmesheim für das Kloster (vgl. WUB V, S. 35, n. 1270). Müller, Schwesternbuch, S. 51, vermutet, daß es sich bei beiden um Angehörige des gleichnamigen Ortsadels handelt.

1825 *Wiliburgis von Weittingen*

Urkundlich unermittelt. Vgl. Komm. zu Ki 15.

1906-1908 *Hedwigis, Hailtrudis, einer anderen Hailtrudis, alle 3. von Oberndorff*

Urkundlich unermittelt. Herkunft möglicherweise aus dem Ort Oberndorf (vgl. Müller, Schwesternbuch, S. 51).

1909 *Gertrudis von Horb*

Vgl. Komm. zu Ki 22.

1948; 50 *Jrmegardt*

Vgl. Komm. zu I 1ff.

1990f. *Mechtildis Würschlin*

Zwischen 1260 und 1296 lassen sich Angehörige der bürgerlichen Familie "Wirselin" in Kirchberger Urkunden nachweisen (vgl. WUB V, S. 349, n. 1590; WUB VI, S. 412, n. 2021; WUB X, S. 485f., n. 4850). Eine Klosterfrau dieses Namens wird allerdings nicht erwähnt. Die 1268 und 1272 Kirchberger Urkunden zeugende Priorin "Methildi" beziehungsweise "Methilde" mit der in der Vita genannten zu identifizieren (so Müller, Schwesternbuch, S. 51, in bezug auf die Urkunde von 1272 und Krauß, Geschichte, S. 299, in bezug auf die von 1268), halte ich jedoch für nicht plausibel.

1991f. *Werntrudis von Buebenhoffen*

Schwester Werntrud von Bubenhofen bezeugt 1293 eine Kirchberger Urkunde (vgl. WUB X, S. 93, n. 4311). Sie dürfte aus dem niederadligen Geschlecht von Bubenhofen stammen (vgl. Müller, Schwesternbuch, S. 51; Alberti I, S. 94; Kindler von Knobloch I, S. 173), deren Angehörige bis ins 15. Jahrhundert wiederholt in Kirchberger Urkunden genannt werden (vgl. zum Beispiel die früheste Urkunde von 1254, WUB V, S. 82, n. 1314, und die letzte von 1489,

Rep. II, S. 514; zur Beziehung derer von Bubenhofen mit Kloster Kirchberg vgl. auch Duncker, Max: Die Herren von Bubenhofen. In: Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte 1 [1937], S. 335-269). Darüber hinaus identifizieren sowohl Müller, Schwesternbuch, S. 51, Krauss, Geschichte, S. 299, sowie Duncker, Die Herren von Bubenhofen, S. 338, die 1269, 1278 und 1292 Kirchberger Urkunden bezeugende Priorin Wertrud (vgl. WUB VII, S. 27, n. 2067; WUB VIII, S. 81, n. 2751; WUB X, S. 3, n. 4200) ebenfalls mit der im Schwesternbuch genannten Wertrud von Bubenhofen, da hier auf ein dreimaliges Priorat der Schwester hingewiesen wird (KiS 2055f.).

2010; 36 *Jrmegardt*
Vgl. Komm. zu I 1ff.

2059f. *Kunigundis von Zimmern*

Im Gegensatz zu Mechthild von Zimmern (KiS 1294f. und Komm.) läßt sich Kunigundis von Zimmern urkundlich nachweisen, und zwar 1290 als Priorin und 1293 als Schwester in Kloster Kirchberg (vgl. WUB IX, S. 347, n. 3964; WUB X, S. 93, n. 4311; zu der Familie von Zimmern vgl. den Kommentar zu KiS 1294f.). Auf ihr Priorat verweist auch das Kirchberger Schwesternbuch (vgl. KiS 2083ff.).

2060f. *Adelheidis von Nagelten Ried*

Eine Familie von Nageltenried läßt sich nicht nachweisen. Möglicherweise steht Nageltenried aber auch für Nagold (vgl. den Komm. zu Ki 21). 1253 jedenfalls wird eine Adelheid, Ehefrau des Ritters Heinrich von Nagold, in das Kloster Kirchberg aufgenommen (vgl. WUB V, S. 34f., n. 1270).

2120 *Mechtildis von Hausen*

Möglicherweise war Mechthild Angehörige des Ritters von Hausen (vgl. auch Müller, Schwesternbuch, S. 52), der 1246 und 1277 Kirchberger Urkunden bezeugt (vgl. WUB IV, S. 133, n. 1071; WUB VII, S. 15, n. 2662; zu den zahlreichen Familien von Hausen der Gegend vgl. auch Kindler von Knobloch I, S. 553ff.; Alberti I, S. 281ff.).

2120f. *Kunigund von Rottweil*

Urkundlich unermittelt.

2121f. *Jtta von Kueburg*

Urkundlich unermittelt. Itta könnte jedoch Angehörige der Grafen von Kiburg gewesen sein oder des Ministerialengeschlechts von Kiburg. Eine Verbindung der Grafen von Kiburg mit Kirchberg könnte jedoch über die Schutzherrnenfamilie von Hohenberg bestanden haben: So war Graf Burkhard III. von Hohenberg in zweiter Ehe mit einer Clementia von Kiburg verheiratet (vgl. Müller, Schwesternbuch, S. 52), und Anna von Hohenberg (gest. 1281) mit dem Grafen Rudolf von Habsburg und Kiburg (vgl. Kindler von Knobloch II, S. 79).

2122f. *Adelheidt von Eittingen*

Urkundlich unermittelt. Vgl. Komm. zu Ki 9.

2184f. *Heiltrudis (...) von Oberndorff*

Urkundlich unermittelt

2184f. *Adelheid von Oberndorff*

Urkundlich unermittelt.

2185f. *Guadta von Hasslach*

Urkundlich unermittelt.

2198 *Jrmegardt*
Vgl. Komm. zu I 1ff.

2251f. Mechtildis von Schömburg

Urkundlich unermittelt.

2253 Elpa/ Elisabeth

Urkundlich unermittelt.

2253 Hail/Helena von Gruell

Vgl. Komm. zu Ki 25.

2421 Gertrudis von Dotternhausen

Die Schwester selbst bleibt urkundlich unermittelt. Doch war sie unter Umständen Angehörige der Herren von Dotternhausen (vgl. Müller, Schwesternbuch, S. 52; zu den Herren von Dotternhausen vgl. auch Alberti I, S. 138), die im 13. und 14. Jahrhundert in Kirchberger Urkunden nachweisbar sind (vgl. zum Beispiel die Urkunde von 1264, WUB VI, S. 92, n. 1692, und die von 1316, Rep. II. S. 785).

2422 Hildeburgis

Urkundlich unermittelt.

2422f. Mechtild Kecherin

Urkundlich unermittelt. Angehörige der Adelsfamilie von Kechler (vgl. Schmid, Graf Albert von Hohenberg II., S. 67; Kindler von Knobloch II, S. 251) bezeugen vor allem im 14. Jahrhundert Kirchberger Urkunden (vgl. zum Beispiel Rep. II, S. 1137; ebd., S. 880; Rep. I, S. 357). Ob zu dieser Familie auch jener "Hermannus dictus Kencher" gehört, der 1259 in einer Kirchberger Urkunde genannt wird (WUB VI, S. 494, Nachtrag), ist unklar.

2465 frater Waltheri

Vgl. Komm. zu Ki 23.

2500 *pater Berchtold von Messkirch*

Vgl. Komm. zu Ki 23,14.

2521f. *Brueder Conrad von Pfeffingen*

Vgl. Komm. zu Ki 11,10f.

2527f. *brueder Berchtold von Horb*

Vgl. Komm. zu Ki 23,34f.

2547 *brueder Ruprecht von Weilan*

Vgl. Komm. zu Ki 23,49

2592 *Agnes von Wehüngen*

Vgl. Komm. zu KiS 716f.

2615f. Mechtildis von Waldeckh

Vgl. Komm. zu Ki 26

2890 *clausnerin von Gruell*

Vgl. Komm. zu Ki 25.

2921f. claußnerin von Delckhoffen

Vgl. Komm. zu Ki 26,253.

Die Irmgard-Vita KiS/I

[1/109r] **Leben**

der gottselligen schwester

Jrmegardis, welches sie

durch 58. jahr, in disem

- 5 **hochlöblichen gottßhauß,
wunderbarlich, zuegebracht,
vnnd vollendet hat.**

Daß 1.^{te} capittell.

Von

- 10 **jhrer kündthait, vnnd wie
sie jnnß closter kommen,
auch von ihrem gaistlichen
eÿffer, den sie gleich im
anfang erzeigt hat.**
- 15 [2/109v] **Ob** zwar, von den elteren, geburt,
vnnd selbigen wenig jahren, diser
seeligen schwester, ehe sie jnß
closter kommen ist, in den
hünderlassenen schrifftten, nichts ge-
- 20 funden wirdt, welches ohne zweiffel
auß ihrem begehren, wie in nach-
folgendten erscheinen wirdt, geschehen
ist, so erzeigt doch die frucht, daß sie
von keinem bösen baum, sonderen
- 25 von einem gueten, daß ist, nit von
bösen, sonderen von gotsfürchtigen
elteren, muesß herkhommen sein,
nach der lehr der ewigen warhait
selbsten, welche also lautet:
- 30 [3/110r] "Kein böser baum, kan kein guete
frucht, vnnd kein gueter kein böse
brüngen, auß ihren früchten, wirdt
er sie erkennen"; wie auch der
grosse eÿffer, vnnd begirdt, den
- 35 sie gott zuedienen, in ihrer blüendten
jugendt, da sie jnß closter kommen,
erzaigt hat, daß ihr geburth, gnaden-

reich geschehen, vnd sie auch in ihren
kündtlichen jahren gantz vnschuldig,
40 vnnd vollkhomentlich muesß gewesen
sein. Damit sie dan, in ihrem leben,
welches sie einig, vnnd allein in got
zuerichten, besinnet war, von
der welt, die dessen ein abgesagter
45 feindt ist, nit mächte verhünderet
[4/110v] werden, gabe sie derselben vrlaub,
vnnd begab sich frühzeitig in daß
closter, alß sie noch nit, daß 10.
jahr vällig erreicht hat. Allwa
50 sie ihr, zwar noch als ein kündt,
(welches sehr verwunderlich ist) einen
solchen vorsatz machte, alle kündtliche
sitten, alle yppigkhaiten, vnnd allen
zergänckhlichen trost zueuerlassen,
55 vnnd zueuerwerffen, vnd einig, vnd
allein von grundt ihres hertzens, got
zuelieben, vnd ihme zuedienen; welches
sie auch hernach, vermittelst der
gättlichen gnad, werkstellig ge-
60 macht, vnd wider allen disen, zue
ihrem vorhaben, verhünderlichen
[5/111r] feinden, glickhlich obgesiget hatt,
also, daß sie jnn diser tugendt, so voll-
khomentlich worden ist, daß sie
65 ehendter sterben wolte, vnd daß
ihr der todt nit so bitter vorkommen
thät, alß wan sie mit dergleichen
weltlichen sachen vmbgehen müeste.

Daß 2.^{te} capittell.

70 **Von**
jhren bueßwerckhen, vnd
casteyungen deß leibs.
Ihr frommes leben zueerzeügen,
ist billich, daß ich den anfang mach,
75 [6/111v] mit demselbigem, durch welches sie,
nach dem exempell vnsers seeligmach-
ers, der auß lieb gegen vnß ge-

- litten hat, ihre grosse lieb zuer
 schuldiger danckbarkhait, gegen ihm
- 80 erzeigt hat, nemblichen: mit der
 strengen casteýung ihres leibs,
 dene sie also zähmte, daß sie ihme
 daß stro zuem geliger nit vergundte,
 sonderen sie nam steinlein, vnnd
- 85 fillete den strosackh also an, daß
 er einem österrich gleich hart
 wurde. Alß ihr aber dises grau-
 samme steinene bett, von welchen
 auch die vnuernünfftige thier, ein
- 90 abscheüen tragen, nach deme es
 [7/112r] die obrigkhait vernommen, ist aus
 gehorsamb verboten worden, hat
 sie gleich ihren leib zuezichtigen, ein
 anders erdacht, nemblichen: Sie
- 95 versamblete etliche bleckhlein von
 holz, machte ihr ein bet daruon,
 vnd legte sich darauff; welches
 aber auch baldt ist kundtbar worden,
 vnd dem obigen gleich verboten.
- 100 Vnderdessen aber, kendte man ihr
 den strosackh nit so hardt machen,
 daß sie ein genüegen daran hete, sonderen,
 weillen er ihr gar zue lündt war,
 erdachte sie ein anderes mittel: Sie
- 105 richtet ihr ein brett, welches sie
 beý tag zeit verborge, damit es
 nit kundtbar wurde, vnd beý der
 [8/112v] nacht legte sie es vnder ihr, vnd schlüeff
 darauff. Dises aber ware ihrem
- 110 zarten leib zue casteýen, noch nit
 genueg, sonderen sie ergriff auch
 die geisslen, mit welchen sie ihne
 die tåg ihres lebens zichtiget, vnnd
 casteýet, absonderlich durch 40.
- 115 jahr, name sie alle dag dreý disci-
 plinen, nach dem exempell ihres
 glorwirdigen heilligen vatters, vnd
 ordens stifters sankt Dominicj, die

eine für sich, die ander für die
 120 arme seelen im feüer, vnd die
 dritte für die sündler, damit sie
 sich bekhendten.

[9/113r] **Daß 3.^{te} capittel.**

Von

125 **der grossen lieb, die sie
 zue gott getragen hatt.**

Was für ein feür der göttlichen
 lieb, in dem hertzen, diser seeligen
 schwester gebrunnen, hat gott
 130 durch sichbarliche zeichen ohn dag geben,
 in deme er auß ihrem angesicht, vnd
 mundt, straaalen, vnnd hellen glantz
 hat schimmeren lassen; die jnn-
 brünstige seüffzger, haben nit
 135 weniger daß jnnerliche feür bezeigt,
 mit welchem sie ohne vnderlaß
 [10/113v] daß feür der göttlichen lieb auffge-
 blasen hat, die so überflissig in
 ihr war, daß ihr oft selbe, so dickh
 140 alß ein arm in gestalt des feüers
 auß dem mundt geschlagen hat. Jhr
 angesicht sachen die schwesteren offer-
 mahlen, von jnnhitziger lieb, gantz
 scheinendt, vnd glantzendt, ja sie
 145 ware so tieff in die götliche lieb
 gesunckhen, daß sie einesmahls ver-
 meindte zuesterben, vnd gedunckhet
 sie, als ob sie den letzten athem
 züehen thet; vnd da sie wider
 150 zue ihr selbsten kam, verspirte sie
 ein solche hitz in ihrem leib, welche die
 liebe gottes verursacht hat, alß
 [11/114r] wan sie in välligem feür gewesen
 wer; vnderdessen aber war sie
 155 jnnerlich, mit solcher süessighait an-
 gefült, daß sie es nit aussprechen
 khündte, dan die selbe siessighait
 trang ihr durch ihr seel, hertz, vnnd

durch die marckh ihrer beinen. Eß
 160 langte dis gottseelige jungfreülein,
 kaum zue dem 12.ten jahr, hat sie
 schon auß lieb zue ihrem himmlischen
 breütigamb, allen menschlichen trost,
 vnnd zeitlichen wollust verworffen,
 165 vnd mit gantzem hertzen, sinn, vnnd
 krefft angefangen, jhne zuelieben,
 vnnd alles ihre thuen, vnd lassen ahn
 keinem anderen, alß in ihne zuerichten,
 also daß sie oft aus grossen begirdten
 170 [12/114v] nach got, gantz schwach, vnd kranckh
 darnider gelegen ist, wegen jnn-
 brünstiger lieb, auch schon dazue-
 mahlen, als sie noch nit daß 16.
 jahr erreicht hat. Einesmahls,
 175 als sie 20. jahr alt wurde, vnd von
 der grossen heillighait, der heiligen
 Elisabeth reden herte, wie auch gern
 wuste, durch was für tugendten
 sie, zue solcher heillighait gelangt,
 180 ward ihr geandtwurd, daß solches
 die gröste lieb gegen gott, mehristen
 thail verurrsacht habe. Auff welches
 sie gleich, von grundt ihres hertzens,
 nit allein dise lieb, sonderen auch die
 185 lieb der heiligen Maria Magdalena, die
 sie zue vnserem herren getragen hat,
 [13/115r] eÿfferig von got begehrt hat. Welches
 sie auch erlangt; dan, nach disem,
 ware sie also mehr, vnnd mehr, in der
 190 liebe gottes verwükhlet, daß sie bis-
 weillen durch ein gantze wochen,
 bisweillen 14. tåg, oder durch
 gantze 6. wochen, kein augenblickh
 mit ihren gedanckhen, von diser liebe
 195 gewichen ist. Dessentwegen, als sie
 vermerckht, daß ihr hertz, gleich des
 heiligen Augustinj, von lieb verwundt
 war, bate sie von got tag, vnd nacht
 sein hilf, vnnd beÿstandt, damit sie

- 200 nit auß schwachhait, von diser lieb
nachlassen müeste, nemblichen sie
verlangte: daß er ihr mit seiner
hilf beÿstundte, daß sie die lieb noch
[14/115v] mehrer erlangen khundte, dessen sie auch
- 205 der liebeiche gott, der nichts anderst
verlangt, erhört hat, vnnd mit
seiner lieb also erfüllt, daß sie ver-
spürth, ihr hertz were ihr, durch ein
lange zeit, gantz zerbrochen, vnnd
- 210 voll der wunden. Was sag ich!
Sie bekhendte selber, vnnd gedunckhet
sie, als ob ihr ein straal, gleich der
heilligen Theresia, durch ihr hertz
gienge, vnnd daß ihr, die grosse, vnd
- 215 überflüssige liebe gottes, zue zeiten
daß bluet auß den aderen, vnd daß
marckh aus den beinen gesogen habe,
waruon daß hertz, vnnd der leib die
krefften verlohren. Alß man
- 220 zue pfüngsten den hymnum, "Impleta
[15/116r] gaudent viscera", sang, daß ist: "Die
erfühten hertzen, erfreüen sich",
da beehrte sie von gott, vnndt
wünschte also erfüllt zuewerden,
- 225 als wie die heilligen apostlen, ahn
disem tag, seindt erfüllt worden,
welches sie auch gleich erlangte, dan
dazuemahlen, in der selbigen mettin,
hat sie gott, mit seiner lieb, also
- 230 übergossen, daß sie selbe, in ihrem
hertz, vnnd gemüeth, ja in allen
aderen verspürt, vnnd ein solche
freid, vnnd siessigkhait dauon
empfangen, welche sie nit aussprechen
- 235 khündte. Jnngleichen geschach, ihr ein
andersmahl, als sie einer predig zue-
hörte, in welcher von der liebe gottes
[17/116v] ist gehandelt worden, da war sie mit
einer solchen siessigkhait, vnd freidt
- 240 übergossen, daß sie selbst bekennet,

- daß, wan gleich alle freuden auff
 der erden zuesammen khumen thätten, selbe
 gegen diser freidt, nit anderst
 wären, alß wie ein schatten
 245 gegen der warheit.
 Beynebens machte sich herzue die
 heilige weÿhenacht zeit, welche ein rechte
 taugliche materj wäre, dises feür
 nit allein zueerhalten, sonderen
 250 auch zueermehren. Dazuemahlen
 lage sie in einer betrachtung, vnd
 danckhet got, wegen der grossen
 lieb, daß er für vnß ist mensch
 worden, beehrte auch zuegleich
 255 [17/117r] durch seine beÿhilff, daß sie ihme hin-
 gegen, zuer schuldiger danckhbar-
 khait, von gantzem hertzen, vnnd
 auß allen cräfften lieben mächte;
 kaum hat sie solches beehrt, da empfund
 260 sie, ein so überflissige lieb in ihrem
 hertzen, vnnd gantzem leib, daß sie
 vermeindt hat, sie kenne von der
 statt nit kommen, vnd ihr seel müeste
 vom leib schaiden, vnd dise lieb, welcher
 265 von der anderen entschaidet ist, als
 wie daß geistliche von dem weltlichen,
 hete sie 14. dag nach einander; disem
 aber ein genüegen zue schöpfen, waren
 ihr die lange nacht des wünters, nit
 270 so lang, durch welche sie sich, mit rechten
 [18/117v] eÿffer, ohne einigen vertruß, in
 diser lieb iebte.
 Eß hete dise gottliebendte closterfrau
 mit der vorgeschribenen, grossen lieb,
 275 noch kein vergnüegen, sonderen sie
 vnderstuende sich, noch gressere von
 gott zueerwerben, destwegen,
 alß sie nit mehr überig wiste,
 bat sie gott, daß er ihr die lieb,
 280 gegen ihme, souihl vermähren solte,
 souihl ihr schwachhait, zueertragen

erdulden mächte; ja sie beehrte
 so gar in der liebe, einem Seraphinen
 gleich zue sein, ob sie ihr schon grosse
 285 schmerzen, ja den bitteren todt
 selbst, verursachen solte, der
 aussgang erzeugt es. Nachdem
 [19/118r] sie solches begehren erhalten, hat
 sie ahn dem abendt, der heiligen schutz-
 290 engell dag ein solchen schmerzen, wegen
 überflüssiger liebe gotes, empfunden,
 daß sie leiblich vermerckhte, ihr hertz
 seÿe ihr mitten voneinander geschnitten
 vnnd vermerckhte disen schmerzen
 295 beÿ 12. jahren, ehe daß hertz wider
 gehaillet worden ist, vnd verharte
 nichts destoweniger beständiglich
 in diser liebe, so lang, vnd souihl,
 bis daß sie endtlichen von ihme erhalten,
 300 daß ihr seel, in seinem hertzen gantz
 eingeschlossen war, welches geschehen
 da sie vor dem hochwürdigen bettete,
 vnnd solches zuem 3. ten mahl gantz
 jnnbrünstig, von ihme beehrte,
 305 [20/118v] von deme mehrers in dem capitell,
 von ihrem gebett, meldung geschehen
 wirdt; vnnd ist dises ein gewisses
 zeichen der vollkommenen lieb, welche
 beÿ ihr souihl vermechte, daß sie nit
 310 rüchig schlafen kändte, desswegen
 sie auch durch die gantze zeit, als
 sie in chor gehen khündte, die 1. ste
 in der mettin ist gefunden worden,
 es seÿe dan, daß sie aus gewissen
 315 vrsachen, wenig mahl ist verhindert
 worden, vnd ihr die custerin vor-
 kommen ist. Daher, damit sie ihre
 lieb gegen gott, auss- vnd jnnwündig
 recht erzaigen mächte, wolte sie von
 320 nichts anderst, allß einig von gott,
 vnnd seiner hailligen ehr reden, welches
 [21/119r] auch ihr grästes verlangen, beehrten,

vnnd freüdt ware.

Daß 4.^{te} capittell.

- 325 **Von**
ihrem eýfferigen, vnnd
andächtigen gebet, durch welches
sie gelangt ist zue wunder-
bärlicher vereinigung mit gott.
- 330 **Eß** ist kein zweifell, daß dise
andächtige jungfrau, noch jung,
nit von der jnnerlichen salbung, des
heiligen geistes, im gebet ist vnderwisen
worden; die gleich ein solche jnbrunst
- 335 [22/119v] in ihr erweckht, daß sie schon in ihren
jungen jahren, ein so schönen brauch
gemacht hat, gewöhnlich nach der metin
zue betten, wie andächtig aber selbige
gebet gewesen ist, erscheindt auß
- 340 den villfeltigen zäheren, immer fließ-
endten augen, die sie erzeugte, wan
sie vom gebett gangen, vnnd zue anderen
kommen ist. Eß ware ihr gebett
also krefftig, daß *ihr* gott, wan sie es
- 345 recht von hertzen begehrt hat, nichts
versagen thet, auch von geheimben sachen,
welche er zue zeit selbst, ihr offen-
bahret hat, oder durch einen engell,
der ihrs durch eine stim hat offenbar gemacht.
- 350 [23/120r] Eß hete dise andächtige closterfrau
ein absonderliche devotion, oder andacht,
gegen ihren heiligen patronen, welche
sie auch täglich, mit ihrem andächtigen
gebett verehrt hat, alß da war,
- 355 der heilige Joannes Baptista, vnnd die
12. apostlen. Einesmahl aber, alß
sie ihr gebett, anderthalb stundt, zue
ehren diser heiligen verrichtete, seind
sie ihr erschinen, mit dem heiligen Dominico,
- 360 vnnd Peter von Maylandt dem marterer,
auß welchen die ersten ihr verweisten,
daß sie den heiligen Dominicum, vnd sankt

Peter, nit ehrte, vnd sagten zuegleich:
 "Siche, dises seindt die heilligen, die
 365 dich anhören, du hast mit vns nit also
 [24/120v] zueschaffen, alß mit ihnen"; auß disem
 verstehet sie wohl, daß sie von dem band
 des ordens geredt heten, dero wirdig-
 khait, vnnd schön, sie gleich hernach
 370 im geist gesehen hat, ermandte auch
 die schwesteren nach ihrer miglig-
 khait, daß sie es auf daß fleissigste
 halten solten, dan sie kündte, die
 grosse verpflichtung, vnd schuldighait
 375 dises bandts, in welchem die domini-
 caner, vnd dominicanerin, mit sankt
 Dominico, vnd sankt Petro verbunden
 seindt, in worten nit genueg erklären,
 nach disem aber erfreüete sie sich, von
 380 disem bandt, vnd ihrem orden zuereden.
 Wie cräfttig ihr gebett war, hat daß
 [25/121r] closter sehr wohl erfahren, welches
 ihme, am zeitlichen, vnd geistlichen,
 durch got verhilfflich war, sie sagte
 385 auch selbsten offtermahlen den schwesteren,
 daß sie, damit ihr arbeith glickhlich fort-
 gehen mächte, sehr vill, vnnd starckh
 gebettet hat, also, daß ihr offtermahlen,
 auß langwirigem knien, der ruckhen,
 390 alß wan man ein dürres holz zer-
 brach, gekhracht hat; nit weniger
 haben den grossen nutzen, ihres gebet
 wohl erfahren, die arme seelen,
 durch welches sie theilß, ein merckhliche
 395 lünderung, in ihren peinen befanden,
 theilß auch gar, auß dem fegfeür
 seindt erlädiget worden.
 [26/121v] Eß verehrten auch so gar die heilligen engel,
 ihr hailliges gebett, dan alß sie eines-
 400 mahls, auff dem dormitorio, im
 dreissigsten, ein lange zeit bettete,
 hat sie ein überaus schönes, vnd lieb-
 liches gesang gehört, alß sie aber

nit wuste, waß dises gesang were,
 405 oder was es bedeuten müeste, empfienge
 sie ein stimb, die ihr es offenbar machte,
 daß es die engel weren, vnd begleiteten
 ein gewisse seel, welche durch ihr
 gebett erlöst ist worden, in himmel;
 410 aus welchem abzuenemmen ist, wie
 kräftig, vnd angenemb, ihr gebett
 beÿ gott gewesen seÿe.
 Einesmahl betete sie nach der mettin,
 [27/122r] wie ihr gewonhait war, vnd da sie im
 415 gebett, mit grestem eÿffer, alle
 ihre sinn, vnnd gedanckhen, gegen gott
 gerichtet hete, war sie verzuckht im
 geist, vnnd sache den himmel offen
 stehen, vnnd Christum vnseren herren,
 420 deme ihr geist, auff gleiche vertreülig-
 khait, als wie ein kündt, gegen seinem
 vater, entgegen gehen wolte, vnd
 war ihr leib zuegleich, in disem gesicht über-
 sich gezogen, daß ihne schwester, Heillwig
 425 von Rottenburg, hoch ob der erden,
 hat schweben sehen, die auch Jrmegard
 hernach, da sie wider zue ihr selbsten
 kommen war, gefragt hat, was für
 gnad, ihr got erweisen hete, kende ihr
 430 aber dismahl, wegen überflissiger
 [28/122v] freidt, nichts daruon sagen.
 Eines dergleich geschach ihr, ahn sankt Maria
 Magdalena tag, da man die antiphon,
 zuem "Nunc dimittis o bone Jesu", sange,
 435 durch welche wort, weil sie selbe tieff
 in ihrem hertzen betrachtet hete, also
 jnn der jnnbrunst, vnnd liebe gotes
 ist endtzündet worden, daß sie ge-
 dunckhte, himmell vnnd erden, weren
 440 voll, der güete, vnd erbermnuß gotes;
 hernach sahe sie im geist, als sich der
 himmell auffgethann hete, vnseren
 herren, in solcher schöner gestalt,
 wie er in der himmlischen glorj ist,

- 445 ersache auch im geist in ihme, alß
im gätlichen spüegell, etliche
[29/123r] zuekhünfftige ding, deren sie theillhafftig
werden solte, alß nemblich: die grossen
gnaden, die sie von got empfaßen
- 450 würdt, die müeheseligkhaiten, vnnd
grosse kranckhhaiten, die sie außstehen
müest, welche so gross waren, daß
sie sich darab entsetzen thete, was
aber dises für aigenthumbliche krankh-
- 455 haiten weren, zeigt ihr got nit.
Endtlich sache sie ihr glichseeliges endt,
welches got, mit villen gnaden, vnd
freüden erleuchten, vnd anfillen
wirdt; ob aber solche, offentlich,
- 460 oder in der geheimb geschehen werden,
ware ihr gleichfahls entzogen.
Vnderdessen aber, ware sie mit freidt
[30/123v] vnnd siessigkhait, dermassen erfilt, daß
sie selbsten, offentlich anderen bekhennen
- 465 vnnd sagen müeste, es erweiß ihr
gott monatlich, zue 14. dagen, vnnd
etwan alle dag, ein neüe gnad, doch
eines mahl höherere, als daß andere,
desswegen sie auch hernach, wegen
- 470 continuierlichem, nachdenckhen, gantz
schwach worden ist, also, daß sie den
verstandt, zueverliehren, befürchte.
Ahn dem tag, des heilligen vaters Dominicj,
war sie sehr durch villfältiges singen
- 475 abgemattet, destwegen, vmb etwas zue-
erquickhen, wurde ihr geschafftet auß
der complet zue bleiben, zu disem ende,
gienge sie hünder den altar, alß sie
[31/124r] aber kaum zue beten anfangte, wurd
- 480 sie im gebett also entzündet, daß sie ver-
zuckht, vnbeweglich bis morgens zuer
mettin lage, alß wan sie verschieden
wäre, vnnd sahen die schwesteren,
daß sie vnderweillen, in ihrem an-
- 485 gesicht, alß wie ein rosen brente,

bisweillen aber gantz bleich ware,
 dessen vrsachen, sie hernach den
 schwesteren gesagt hat, nemblichen
 wan sie roth gesehen, habe *sich* gott
 490 gantz in ihre seel genaigt, vnd über-
 gossen mit dem honig, seiner gött-
 lichen süesse; wan sie aber er-
 bleicht, wurde ihr seel von got aufgezo-
 gen, [32/124v] allwa sie, in dem spiegel der ewigkhait
 495 die grundlosen wunder der ewigen
 gotthait beschauet. Sie wurde in
 ihrem gaißt also aufgezo-
 gen, daß sie
 offft vermeindt, ihre gedanckhen fallten
 von ihrem hirn, vnnd die augen im
 500 kopf recht vmbgekehrt wurden.
 Auff ein andersmahl betet sie vor dem
 hochwürdigen, mit greßtem eýffer,
 in wehrendtem gebet, wurdt ihr
 gaist endtzuckhet, vnnd kam auff
 505 dem altar in die capsell, wo die
 heilligen hostien lagen, vnd hâte
 allda die greßte freidt, vnd kurtzweil
 mit got; auff solche weiß, empfienge
 sie von dem altar bettendt einen
 510 so lieblichen geruech auß dem liborio,
 [33/125r] daß er gleich war, alß hete sie vnseren
 herren in dem mundt, auff ihrer zungen
 ligen.
 Sie wurde auch in etwas ahn ihrer
 515 andacht, ein mahl, in ansehung eines
 schönen pfauen verhünderet, desswegen
 auch etwas zue spatt zuer mesß kommen
 vnd da sie in chor kam, vnnd die schwesteren
 alle zue got gerichtet sach, war es
 520 ihr sehr laidt, daß ihr die anderen, in
 der andacht vorkommen waren,
 desswegen befleiste sie sich, mit gantzem
 ernst; alß es aber darzue kam,
 daß man vnseren herren aufheben
 525 wolte, war sie schon gantz in der
 välligen andacht, vnnd wardt verzuckht,

daß ihr sell auff den altar kam, welche
 [34/125v] von vnserem herren gar zart, vnnd
 liebreich empfangen ist worden; sie
 530 war aber mit disem nit vergnüegt,
 sonderen wolte gantz in ihn vereiniget
 werden, nachmahlen kam ihr seell
 wider dahin, vnnd gedunckhte sie,
 als ob sie sich ahn seiner seithen
 535 liebreich anleinte, vnd war doch mit
 disem noch nit ersättiget, sonderen ver-
 langte noch gressere gemeinschaft, mit
 ihm, welche sie endtlichen auch erhalten,
 dan, alß sie daß drite mahl auff den
 540 altar kommen, da thete gott sein
 hertz auff, vnnd name ihr seel vällig
 in dasselbe hinein (wie in vorigem
 capitell von der lieb ist gemeldt
 worden) auff solche weis wurde sie
 545 [35/126r] vergnüeget. Jetzt, günstiger leser,
 lasß ich dir selber, in betrachtung
 so villfeltiger gnaden, diser an-
 dächtigen jungfrauen, die grosse
 freidt, die sie darinnen empfangen
 550 wirdt haben, zuegemüeth führen,
 du wirst für war fünden, daß sie
 mit keiner zungen ausgesprochen, noch
 einiger feder kennen beschriben werden.
 Verlange von ihr demüetig, daß ihr über-
 555 fluß der andacht, bey dir er-
 setze, was dir abgeth.

Daß 5.^{te} capittel.

Von

beschützung ihres hertzens, vnd

560 **mundts.**

[36/126v] Wan man die behüetung ihres
 hertzens beobachtet, so kan man wohl
 sagen, daß sie es in eÿsen, vnnder die
 schlissell verwachet, gehalten habe,
 565 also daß sie mit dem propheten hatt
 sagen kennen: "Anima mea, in manibus

meis semper, ich halte mein sell
 jmmerfort in meinen händen." Sie
 bezeigte von ihr selbst, daß sie ihr
 570 hertz also gegen, vnnd jnn gott
 gehalten hatt, daß sie durch 20. jahren
 nit so lang, alß man ein "Ave Maria"
 bettet, von ihme abgelassen hette;
 damit sie aber desto leichter, vnnd
 575 sicherer ihr hertz, also gebunden, vnd
 beÿ ihr behalten mächte, behietete
 sie ihren mundt auff daß fleissigste,
 [37/127r] dergestalten, daß sie mehr alß in die
 20. jahr kein einiges vnnützes wort
 580 reden thete; sie häte auch im brauch,
 von osteren, bis pfüngsten daß still-
 schweigen zuehalten, dises desto
 leichter zueuollzüechen, erwehlete
 sie ihr die einöde, vnnd observierte
 585 dises so gar in ihren schweren kranckh-
 haiten, in welchen sie nichts
 redete, alß auß gehorsamb, anderen
 zuem trost, vnnd waß die gröste
 notturfft verlangte, vnd solches ver-
 590 richtet sie, mit kurtzen, oder gar
 nur mit halben worten. Jch will
 hier geschweigen, andere verbottene
 orth, vnnd zeiten, die sie auff daß
 fleissigste gehalten hatt.

595 [38/127v] **Daß 6.^{te} capittell.**

Von

jhrer grossen gedult.

Eß ware dise gottsfärchtige junggfrau,
 von hertzen gedultig, nit allein in
 600 übertragung villfältiger, vnd schwerer
 kranckhaiten, sonderen in allen
 verfolgungen, vnnd widerwertig-
 khaiten; vnnd ware ihr der
 greste kummer, daß sie nit allezeit,
 605 in der betrießnusß, frölich, vnd
 lustig sein khündte. Einesmahls

- wurde sie von etlichen, für ein
thörin gehalten, destwegen,
dieweil sie sich, in der empfangenen
- 610 [39/128r] schmach- vnnd verachtung erzaigte,
alß ob sie es nit merckhte. Absonder-
lich aber wurde sie, von einer gewissen
person verfolget durch 6. gantzer
wochen, also daß kein tag vorbeÿ
- 615 gangen, daß sie nit von ihr ein schmach
empfangen hette, welches sie zwar
alles wohl vermerckhte, aber wie
hat sie sich gegen diser person verhalten?
Es ist gewisß, vnd geben die
- 620 schwesteren dessen zeügnusß, daß sie
durch wehrendte zeit, kein ibles wort,
noch einige geberden, wider sie nit
hat ergehen lassen, sonderen alles
mit grester gedult, in ihr selbsten
- 625 übertragen, vnd einig ihrem himmlischen
breitigamb gekhlaget, vnd geschencket,
[40/128v] vnd verlangte noch mehr seinetwegen
zueleiden. Ob disem hate gott ein
solches wohlgefallen, daß er ihr 17.
- 630 gebresten genommen, vnnd alle nach
einander genennet hat, für welche
sie ihne nie gebetten hat, noch aus lieb
solches begehren khündte.

Daß 7.^{te} capittel.

- 635 **Jrmegardt grosse demueth.**
Die demueth (welche ein fundament
aller tugendten genennet wirdt)
hat solche tieffe wurtzell in diser
jungfrauen hertz gelegt, daß sie
- 640 nichts anderst gesuecht, alß ihre
aigene verachtung.
[41/129r] Vnd ist wohl auß ihrem leben ab-
zuenemmen, daß sie den spruch des
hailligen Paulj, wohl beobachtet
- 645 hat, nemblichen: "Wan ich den
menschen noch gefallen thete, so were

ich kein dienerin gottes." Dis
 zueerzaigen, wolte sie nie kein
 neües klaidt anlegen, sonderen
 650 der verstorbenen schwesteren,
 oder waß andere, auß verachtung
 von sich legten, welche kleider, weill
 man ihr demueth erkhandte, zuetragen
 ihr leichtlich vergundt, vnd zuegelassen
 655 hat.
 Einesmahls, alß ein schwester,
 auff ihre tugendten achtung gab,
 vnnd heimlich die selben auff ein deffelein
 [42/129v] aufgezeichnet, sie zuegleich dessen ein
 660 argwon häte, verbote sie selber
 schwester, solches nit allein, mit
 grestem ernst, sonderen verlangte
 auch daß schon auffgezeichnete von ihr,
 vnnd ob ihr die schwester, solches gethan
 665 zue haben laugnet, war sie darbey
 doch nit vergenüegt, vnnd rüehig,
 sonderen gienge aus lauter begirdt, ihre
 tugendten zueuerbergen, heimlich
 in derselbigen schwester zell, vnnd
 670 wolte, daß von ihr aufgeschribene
 daraus nemmen, welches auch vn-
 fehlbar geschehen were, wafern
 selbe schwester, nit solches in ein
 casten versperth hete, wariber
 675 aber Jrmegard, aus lauter betriebnus
 [43/130r] sehr kranckh wurde, vnnd vill nächt nit
 schlafen kendte; nichtsdestoweniger
 selben sich zueerkhundigen nit nachge-
 lassen, sonderen bey nechtlicher weill,
 680 als die vorgemelte schwester im
 bet lag, zue ihr vor daß bet gangen,
 vnd so ernsthaft befragt, vnd besch-
 woren, daß sie es ihr endtlichen be-
 stehen müeste, doch mit disem ge-
 685 ding, daß sie versprechen müeste,
 ihr selbes so schon geschriben, nit zuennenen.
 Nach dem sie aber solches gesehen, vnnd

geleben, daß es die gründliche warhait
 ware, sagt sie erstlichen: Sie mächte
 690 wohl gern sechen, daß sie aller schwesteren
 tugendten beschreibe, wan sie nur
 solches von ihr vnderwegen lüesse;
 [44/130v] dan sie schätze sich dessen nit würdig;
 hernach aber bate sie selbe schwester,
 695 wan sie etwas weiters schreiben wolte,
 so solte sie nichts anderst, damit sie
 nit fehlen mechte, alß waß sie von
 ihrem mundt hörte, schreiben.
 Dasselbe jahr, daß sie gestorben ist,
 700 betrachtet sie ihre villfeltige müehel-
 seligkhaiten, vnd ob selbe schon
 villfältig, vnd schwer waren,
 vermeindt sie doch auß demueth,
 got habe kein wohlgefallen daran,
 705 welchen zweiffel ihr aber gott,
 mit einem verweiß, durch nachfolg-
 endte wort, genommen hat: "Wan ich
 wer, alß wie du bist, gedachte
 ich deiner bresten nit"; alß wolt
 710 [45/131r] er sagen: "Wan ich nit ein so barmhertziger
 vnnd alles belohnendter gott were,
 so belohnte ich dir deine brestn nit."
 Eben auff gleiche weiß zue einem
 anderen mahl, betrachtete sie, ihre,
 715 vnnd aller schwesteren guete werckh,
 vnnd vermeindte, weil sie sehr vnder-
 einander vermischet weren, got
 habe kein freidt, vnnd wohlgefallen
 daran; auff welches sie aber gott
 720 getröstet, mit disen worten: "Seÿe
 zuefriden, ich will daß ein mit dem
 anderen gueth machen." Vnnd weil sie
 dises den schwesteren sagte, seind
 sie daruon alle sehr getrestet worden.
 725 Eß baten sie auff ein zeit die schwesteren,
 die ihr sonsten gemein waren,
 [46/131v] daß sie ihnen von den manigfältigen gnaden,
 die ihr got erwisen hat, etwas sagte,

darab sie ihnen antwurtet, vnd sprach:

- 730 "Ihr liebe schwesteren! Ihr wisset, daß
ich nie nichts guets gethan hab, oder thuen
hab kennen, wegen meiner grossen
kranckhaiten, daß ich aber zueweillen
von gott ein gnad erlangt, daß hat
735 er mir gethan, auß seiner güete, vnd
grundlosen barmhertzighait." Dises
aber sagte sie aus grosser demueth,
dan es wusten die schwesteren wohl,
daß sie voll aller tugendten, vnd gueten
740 werckhen ware.

[47/132r] **Daß 8.^{te} capitell.**

**Jrmegard, grosse verterey-
ligkhait, vnnnd gemeinschafft
mit gott.**

- 745 Eß scheint, daß dise junggfrau gleich
vom anfang ihres verstandts,
ahn die wort des königlichen propheten
Davidts, ein sonderbahren lust ge-
habt hat: "O gott hab acht, vff
750 mein hilf, herr, eÿlle mir zue-
hilffen." An 3. dingen hete sie
gott nit zweiffen lassen, nemb-
lichen ahn ihrer seeligkhait, ahn
der vnauffhörlichen freindschafft
755 gottes, vnnnd entlichen ahn der vn-
fehlbaren beÿhilff gottes.
[48/132v] Zweÿmahl ist sie jnn zweiffelhafftigen
gedanckhen ihrer seligkhait
halber (wie einer jeden seel besorglich
760 ist) gerathen. Eß ist ihr aber
gleich, der güetige Jesus erscheinen,
vnnnd hat sie dessen getröst, wie in
vorigen capitell, gemeldt worden ist.
Mit gott ware sie also gemein,
765 daß sie ihne würckhlich in ihrem leib
empfuende, destwegen sie auch,
ahn nichts anderst freidt hete,
alß von ihme zuegedenckhen, oder

- zuereden. Zue disem ende stundte sie
 770 nach der non, oder anderen zeiten
 im chor, da machte sich gott gantz
 ihn ihr, daß sie einesmahls, nach ver-
 merckhtem göttlichen throst verzuckht wurde,
 [49/133r] vnnd sache im geist, daß ein laiter vom
 775 himmel herab langte, vnnd ein grosse
 schar der engell, herunder stigen, vnseren
 herren, der bey ihr, oder vill mehr
 jnn ihr war, auffzuewarten, vnd zue-
 dienen, jnn diser verzuckhung, war sie
 780 offt biß zuer vesper zeit, hernach
 aber, alß sie vermerckhet, daß gott
 von ihr weichen wolte *bate si jhn herrziglich daß er noch*
einzeit lang bey ihr verbleiben wolte, welches sie
 auch, mit eufferigem beten, manches
 mahl erhalten hat.
 785 Alß sie 16. jahr alt war, gelangte
 sie zuer välligen geistlichen freidt,
 absonderlich, wan sie vnseren herren
 empfünge, vnd ware jene fraid also
 gross, daß sie selben tag, bis abendts
 790 [50/133v] kein leibliche speiß genüessen kendte,
 sie bekhandte auch selbsten, daß sie also
 gross, vnnd überflissig war, daß
 sie von keiner zungen, kändte auß-
 gesprochen werden, durch welche
 795 freidt, sie ihr hertz, also mit got
 vereinigt hat, daß sie hernach alle
 zergenckhliche, vnd jrrdische ding
 verachtet, von ihr geschoben, vnnd mit
 nichts anderst, alß mit gott, zue-
 800 schaffen haben wolte.
 Jnn diser freidt, war sie einsmahls
 verzuckhet, vnd erkhandte bey, eröff-
 netem himmell, vnseren heillandt,
 alß wahren gott, vnd menschen,
 805 der ihr auch grosse geheimbnussen offenbar
 [51/134r] machte, alß sie aber von disen, den
 schwesteren etwas sagen wolte,
 war ihr die sprach genommen, daß kein

mensch nit wist, was sie reden
 810 thete; dahero wegen dessen
 hete sie auch ein solches vertrauen
 zue ihrem lieben gott, daß sie, nach
 dem sie wohl 30. jahr, die vällige
 geistliche freidt, vnd verzuckhungen
 815 genossen hät, in welcher sie, durch
 ihre grosse lieb zue gott, vnd anderen
 villfeltigen gueten werckhen,
 gelangt ist, nachmahlens aber,
 wegen schweren kranckhaiten, von
 820 disen verhünderet, daran kein zweifel
 setzte, sie vermächte bey gott eben
 [52/134v] souihl, in ihrer kranckhait, verhündert
 von den gueten werckhen, alß dazue-
 mahlen, wan sie solche verrichten
 825 khändte, dessen sie auch hernach von
 gott erkundiget worden, dan alß
 sie sich hernach, wan die kranckhait
 in etwas nachgelassen, souihl ihre
 krefften zueliessen, jnn dem
 830 geistlichen iebte, hat sie erkhandt,
 vnnd erfunden, alß wan sie
 niemahlen, von selben nachgelassen
 hette.
 Eß ist ja, ihr grosse gemeinschaft
 835 mit gott genuesamb abzuenemmen
 aus demselben, daß er ihr die gnad der
 heimligkhaiten, der hertzen zueer-
 khennen geben hat, daß sie durch 14
 [53/135r] jahr, absonderlich aller menschen hertzen
 840 erkennen mächte, desswegen betriebte
 sie sich sehr ob den sinderen, die der
 gnad, vnnd liebe gotes beraubt waren;
 hüngegen erfreidt sie sich hertzlich mit
 denselben, dero seelen mit keinen
 845 todtünden befleckht waren.
 Einesmahl, alß sie mit der gantzen
 samblung in dem capitel, welches nach
 der metten ist gehalten worden, wahr,
 ersache, vnnd erkhendt sie im geist, aller

- 850 schwesteren jinnerliche gemüether, vnd
weillen sie selbe also schön, alß wan
sie mit lauter edelgestein, geziert
waren, gesehen hete, kundte sie sich
vor freüden, nit endthalten, sonderen
- 855 gieng herfür, vnnd verlangte alle
[54/135v] zuekussen, welches sie auch nach der
ordnung, auff beeden chörr, verrichtet
hat; nach dem sie aber zue letzten,
ein arme leyen schwester, welche
- 860 auß villfeltigen, vom gehorsamb
ihr auferlegten geschefften, von der
andacht verhünderet worden, ange-
troffen, vnnd solches im geist er-
khandt, hat sie zue ihr, mit zuesammen
- 865 geschlagenen händen, dise wort gesagt:
"Sorella, sorella", daß ist: "O schwester,
o schwester!" durch welches sie hat an-
deiten wollen, daß sie den anderen
nit gleich ware.
- 870 Waß sage ich von disem, ihr gemein-
schafft, mit gott, war also groß,
daß sie oft den gättlichen willen selbsten
[55/136r] erkhandte, vnnd seine heimlichaiten,
welches ein solche gnad ist, die vill
- 875 heiligen gottes nit gehabt haben, vnd
kan man von ihr wohl sagen, sie habe
durch 50. jahr, mit den augen ihres
geistes, daß gantze gättliche wesen
durchsehen, vnnd seye geschwummen
- 880 jnn dem see, der göttlichen gnaden,
dan sie gelangte zue einer solchen
erleuchtung, daß sie ihren willen
gantz in den gättlichen, vereiniget
häte, desswegen sie nichts winschet,
- 885 nichts begehret, nichts verrichtet,
eß were dan got gefällig, dahero
sie auch öffter gesagt, vnd auß-
gesprochen: "Dilectus meus mihi,
et ego illj, mein liebster ist mein,
- 890 vnnd ich bin sein", welches auch ihr

[56/136v] liebster breitigamb bestätigt hat, in
deme er sie bewirdiget, den gättlichen
kusß zueempfangen, ja was noch
mehr ist, es hat sich got, also zue
895 ihr gemacht, daß sie den gättlichen athem
auß seinem heiligen munde verspüret
hat, vnnd were auch von ihme, durch
ein gantze advents zeit, mit himmels
brot gespeiset.

900 Einesmahls, wurde sie auß dem chor
berueffen, da sie in grosser andacht
war, welche sie nit gern verabsaumbd,
nichts destoweniger, damit sie dem
gehorsamb nit widerstrebte, der
905 von ihr hoch geachtet war, vnder-
liesse sie die andacht, vnd gieng
in beehrtes orth; waß gott
für ein wohlgefallen, darab genommen,
[57/137r] hat er gleich erweisen, dan sie kam kaum

910 zuer chor thier, vnnd namb daß weich-
wasser, da liesse sie got ihr seel
sehen, welche also schön war, ab-
sonderlich der obertheill, der nach
der bildtnuß der heiligen dreÿfalt-
915 igkhait gemacht ist, das sie sich darinnen
nit genueg ersehen kendte, vnnd mit
diser schönhait gehet sie ihrem gehor-
samb nach. Nun erwege beÿ dir,
o günstiger leser, daß grose wohl-
920 gefallen gottes in dem gehorsamb,
hettestu kein anders exempell, so
were ja dises genueg, warzuemachen
selben allgemeinen spruch: "Obedientia
plus est, quam victima, der gehorsamb
925 ist mehr, alß daß opfer"; folge
[58/137v] ihr nach, so wirstu auch, der gemeinschafft
gottes thaillhaftig werden.
Auff ein andersmahl, da sie in grosser
andacht war gegen gott, ließe sie ihre
930 gedanckhen so weit kommen, daß sie gelangte
zue der allerheiligsten dreÿfaltig-

khait, von dero sie zue wissen ver-
 langte, den vrsprung, oder auß
 gang, des sohns von dem vater, alß
 935 sie aber mit dergleichen gedanckhen
 vmbgienge, gedachte sie, wie billig, sie
 were dessen nit würdig, nichtsdesto-
 weniger schlagte es ihr der barm-
 hertzige got, wegen grosser gemein-
 940 schafft, die er mit ihr hate, nit ab, sonder
 liesse ihr dis grosse geheimbnusß, über
 [59/138r] ein lange zeit hernach folglich sechen, also
 daß sie rechtschaffen erkündte, wie der
 sohn von ewighait her, auß dem vater
 945 gebohren ist. Ware dis nit ein
 zeichen grosser gemeinschaft mit gott,
 welche man von nit vill heiligen
 gehört hat; vnd damit sie sich diser
 bekhandtschaft, desto mehr versichern
 950 mächte, empfieng sie ihn offft leiblicher
 weiß, mit grester, vnnd hertzlichster
 andacht, also, daß sie selben tag, bis abendts
 auß lauter andacht, kein leibliche speis
 nemmen kende, vnd wan es geschach,
 955 daß got zueweillen von ihr wiche, ent-
 liesse er sie doch nit alleinig, sonderen
 sandte seine heiligen engel, welche sie
 [60/138v] gantz lieblich singen hörte.
 Zueweillen, müeste sie sich, wegen
 960 schwachhait des leibs, nach der prim
 niderlegen, vnnd da sie also ruhete,
 ist ihr vnser herr erschinen, in gestalt
 eines kleinen kneblinß, der sich
 vor ihrem bet nidersetzte, als wolte
 965 er sie hieten, vnd erzeigte sich gantz
 liebeich, vnnd freindtlich gegen ihr,
 durch welches sie merkhlich in ihrer
 kranckhait gesterckht, vnd getrestet
 war.
 970 Dahero sie billich kan, vnd muesß
 verglichen werden denen lilien im
 thall, von welchen geschrieben stehet,

- daß sie von dem thau, die weise, die
feichte, vnnd die grüne bekhommen.
- 975 [61/139r] Gewislich ein solche lilien war Jrmegard,
welche erstlich von dem göttlichen,
vnnd villfältigen thau die weisse ihrer
vnuerserhten jungfreülichen reinig-
khait nit allein bekhommen, sonderen
- 980 auch ohne einige macu^oll erhalten hat,
daß hertz befeüchtiget, vnd ihr gantzes
gemüeth grünen erhalten hat, daß sie
also grünen, vnnd frisch, von einer
tugendt in die ander hat schreiten kennen,
- 985 vnnd dises alles, vollbrachte sie, ver-
mittelß des götlichen thauß,
weillen sie selben, wegen grosser
gemeinschaft mit got, allzeit bey
ihr gehabt hat.
- 990 [62/139v] **Daß 9.^{te} capittell.**
Von
der grossen lieb, vnd andacht,
die sie gegen dem leiden Christj
truege.
- 995 Jnn betrachtung des biteren leiden
vnsers erlösers, brachte sie sehr vill
vnnd lange zeit zue, wie tieff aber
ihr selbiges ins hertz gangen ist, kan
man wohl abnemmen auß disem,
- 1000 daß sie einesmahls in wehrendter be-
trachtung, ahn händ, vnd fiesß, auch
ahn hertzen, würckhlich, sehr grosse,
vnnd vnaußsprechliche schmerzen
empfunden hat, welches ein zeichen war
- 1005 [63/140r] alß thete sich got würdigen, sie,
gleich wie die heilige jungfrau Catharina
von Senis, mit seinen heilligen 5 wundt-
massen zue begnaden.
Daß hertzliche mitleiden, deß biteren
- 1010 leidens vnsers herrens, weillen sie
es stets betrachtete, triebe ihr
die heüffige zehar auß den augen,

- der vrsachen halber, dieweill er
 solche grausamme pein, auß lieb
 1015 gegen den menschen gelitten hat, ihr
 zueerlösen. Dise schmerzen
 ängstigten zueweillen ihr gemüeth
 also sehr, daß sie vermeindt, sie müeste
 aus lauter mitleiden sterben; woran
 1020 sie gott ein solches wohlgefallen thät,
 [64/140v] daß er ihr hüngegen sehr grosse gnaden
 erweiste, nemblichen: daß sie oft
 befande, ein solche siessighait, vnd
 trost, alß wan sie ihne wirckhlich
 1025 in dem heilligen sacrament des altars
 empfienge. Vber daß, hat er sie
 also würdig gemacht, daß sie neben
 dem höchsten trost, ihrer seelen,
 von seinen heilligen wunden, ist getrenckht
 1030 worden, ja was mehr ist, so gar
 von der gothait, jedwederer
 persohn der heiligsten dreÿfaltig-
 khait; worauff sie sich also in
 got vereiniget befande, daß sie
 1035 sich aller jrrdischen, vnd zeitlichen
 dñngen entschlagendt, ein rechtes
 vollkhomenes geistliches mensch worden ist.
 [65/141r] Alß sie absonderlich in einer fasten,
 sehr vill mit dem leiden Christj vmb-
 1040 gienge, vnnd selbes tieff betrachtete,
 auch desswegen ihren leib sehr abge-
 mattet, vnnd schwach gemacht hat,
 daß sie sehr krankh dariber worden,
 ist ihr zue osteren darauff, nach
 1045 der heilligen communion, vnser herr
 erschinen, vnnd sie hertzlich getröst
 mit disen worten: "Weillen du
 durch die heilige fastenzeit, mit meinem
 leiden sehr vill bist bemüehet gewesen,
 1050 vnnd auff meiner vrständt sorg-
 fältig, so will ich dich, für deinen
 lohn, sechen lassen, mein gothait";
 deßwegen er ihr die augen ihres ge-

- müethß also eröffnet, daß sie die
 1055 [66/141v] gothait würckhlich, in ihme erkhenet
 hat. Warauff sie mit solcher freidt,
 vnd jinnerlicher siessighait also erfüllet war,
 daß sie vor freiden nit wuste, wo sie
 stundt, oder gienge.
- 1060 Einesmahls aber, ware sie sehr ver-
 tiefft in diser betrachtung, vnnd
 khönte *sich* nit genuesamb verwunderen
 über der grossen lieb, daß got, alß
 ein vnendtliches wesen, die menschhait
 1065 hat angenommen, mit welcher er
 geliten, vnnd die sündler erlädiget,
 von der schweren dienstbarkhait
 dess höllischen sathans. Jnn nach-
 dänckhung dises, wurde sie von
 1070 den zeitlichen, vnnd jrdischen dingen
 also endtzogen, daß sie vmb die eüsserliche
 [67/142r] sinnen nichts wuste, vnnd bezeügte
 solches offentlich der gantzen samblung,
 alß sie mit ihr beÿ tisch sasse, allwo
 1075 sie nach dem tisch, nit sagen khündte,
 waß sie gegessen hete, sie laste wohl
 auch zue zeiten, einen halben laib
 brodt vor ihr ligen, daß sie also nit
 merckhte, wie uill sie zue essen
 1080 vonnethen hete.
 Dises aber ließe der allmächtige got
 nit vnuergolten, sonderen belohnt
 ihr dise tugendt villfältig, so genuesamb,
 daß sie selber bekhennet, vnd gesagt hat,
 1085 in bedenckhung der villfältigen gnaden
 gottes: Sie vermeindte, es hete got
 im himmell, vnnd auf erden, mit nie-
 mandt mehr zueschaffen, alß mit ihr.
 [68/142v] Also dan belohnet got die selben, welche
 1090 sein heilliges leiden offt betrachten,
 vnnd mit ihme ein mitleiden haben.

Daß 10.^{te} capitell.**Jrmegardt lieb gegen der
heiligsten mueter gottes,**

- 1095 **vnnnd hüngegen.**
Eß befleüste sich dise gottsförcht-
ige schwester, nach got, sein heill-
igste, vnnnd wertiste mueter,
nach aller ihrer migligkhait zue lieben,
- 1100 wohl wissendt, weill sie die negste
bey gott ist, daß sie ihr auch die
gräste sterckh, vnnnd beyhilff,
zue ihrem vorgenommenen vollkhommenen
leben, leisten khündte, dahero sie
- 1105 [69/143r] sich nit allein von hertzen liebte, sonderen
bekhümmeret sich mit ihr hertzlich; welches
der heiligen mueter sehr werth war, da-
hero sie ihr, neben müeterlicher tröstung
erschinen ist, vnder anderen grossen
- 1110 gnaden aber, die sie ihr erwise, ware
dise nit die gerüngste, daß sie ihr 12
nächt nacheinander erschinen, vnnnd
vor ihrem bett stehendt, mit vnauß-
sprechlicher siessigkhait, ihrer selen
- 1115 getröstet hat. Einer schwester
wurde auch offenbar gemacht, wie
schwester Jrmegardt, durch absonder-
liche fürbitt, der mueter gottes,
in den driten chor der auserewehlten
- 1120 kommen solte.
[70/143v] Einesmahls, alß sie in grosser andacht,
auß lieb, zue der mueter gottes bettete,
vnd in selber andacht, sie ihr erschinen
war, schöpfte sie daß vertrauen zue
- 1125 ihr, vnnnd sprach sie vmb ihr beyhilff
an, absonderlich daß sie in ihrem
letzten endt, zue ihr kommen thete,
warauff sie die mueter gotes ge-
tröst, vnnnd versicheret hat, daß
- 1130 sie solches ihr gewislich thuen wirdt,
damit sie aber ahn disem destomehrer
glauben haben möchte, hat sie in

- wehrendtem gesicht die himmel offen-
 stehen, vnnd vill geheimbe sachen
 1135 gesechen, vnnd vernommen.
 Eß ist fürwar genuesamb abzue-
 nemmen, wie hoch- vnnd sehr die
 [71/144r] allerheiligste mueter gotes, dise
 schwester muess geliebt haben, aus
 1140 so villfeltigen gnaden, die sie ihr er-
 wisen hat, absonderlich, als sie auff
 eine zeit in einer verzuckhung lag, hat
 sie sich im himmell ihr erzaigt, in felliger
 clar- vnnd schönhait, ja so gar die
 1145 statt ihres heiligsten leibs, allwa
 vnser erlöser in ihr gelegen ist, kundt-
 bar gemacht hat, sie liesse sie auch
 zuegleich sehen, wie sie destwegen von
 den heiligen gotes, ist verehrt
 1150 worden, vnnd wie sie sich so freindtlich
 vnnd liebeich, gegen ihnen erzeigt
 hat, daß sie sich, so offft sie die
 heiligen verehrt haben, allezeit
 wider gegen ihnen genaigt habe, welches
 1155 [72/144v] ihr die gräste freidt, vnd erwünschte
 siessighait ihrer seelen verursacht
 hat.
 Auff einen sambstag, alß sie nach
 der mettin, mit den schwesteren
 1160 vff dem dormitorio, daß responsorium
 von der heiligen mueter gottes, "Virgo
 parens Christi", sange, falt ihr ein,
 weillen sie in ihren gedanckhen allezeit
 bey gott ware, auch ihr thuen,
 1165 vnnd lassen, in ihme einig richtete,
 sie hete zimblich von den diensten
 der heiligen jungfrau, vnd mueter
 gottes nachgelassen, vnnd wurde
 desswegen mit ihr, nit wohl zuefriden
 1170 sein; nach follendter respons, weill
 sie in der kuchell wochnerin war,
 wolte sie ein wenig ruehen, zue disem
 [73/145r] ende sie sich auch niderlag, vnd da

- sie also lag, erschine ihr die mueter
 1175 gotes, mit zwey schönen jungfrauen,
 auff daß aller kästlichste gezüeret,
 die sie auch allerfreundlichist, vnd
 holdtselig anredte, mit disen worten:
 "Wisse, daß ich dir daß jenige, waß ich
 1180 versprochen hab, gewislich halten
 will, vnnd soltest nit gedenckhen,
 daß ich ein widerwillen schöpfe ahn dem,
 daß du allezeit meinen sohn verehrest,
 vnnd dein sachen alle in ihm richtest,
 1185 was du meinem kündt thuest, daß
 thueest mir, vnnd was du mir
 thuest, daß thuehestu meinem kindt."
 Auff dise red gedunckhte sie, als wan
 sie mitten vnder den heilligen im himmell
 1190 [74/145v] vnnd ihr sehr wohl mit ihnen war,
 welches wohl zueglauben ist.
 Auff ein anders mahl in der octav
 "Ahsumptionis beata virginis", ersache sie
 im gaist, wie daß die heilige mueter
 1195 gottes, vnnder der vesper im chor
 khommen, vnnd sich gantz freindt-
 lich, vnnd liebeich, gegen allen
 schwesteren erzaigt hat, absonder-
 lich aber über daß lob gottes, also
 1200 erfreuet, alß wan sie selbes
 vonnethen wer. Dises hat sie
 auch den schwesteren zuem trost,
 damit sie selbe zuer andacht der
 heiligen mueter gottes mehrer an-
 1205 treiben mächte, offenbar ge-
 macht; hernach geschach es, als sie
 im chor war, da hörte sie ein stim
 [75/146r] von den heilligen im himmel auff dise
 weis: "Wan wilstu zue vnß kommen,
 1210 wir haben ein grosses verlangen
 nach dir?" Vnderdessen fühle sy in
 ein schwere, vnnd gefärliche kranckh-
 hait, welches auch die letzte war,
 da erschin ihr die mueter gottes

- 1215 villmahl, vnnd legte ihr ihre heilige
vnnd gebenedeÿte hendt, vnder ihr
haubt, wardurch sie gantz wohl ge-
tröstet, vnnd ihres heillß ver-
sicheret war. Solches aber ge-
1220 schache ihr gemeiniglich, alß die anderen
der heiligen mesß beÿwohnten, dessen
sie wegen ihrer kranckhait, ver-
hünderet war. Ach guetwilliger
leßer! Lasß dier mit diser eÿfrigen
1225 jungfrauen, die lieb, gegen der
[76/146v] mueter gotes, zue hertzen gehen, so
wirstu auch gewislich, die müeter-
liche liebe, von ihr genüessen.

Daß 11.^{te} capittel.

- 1230 **Jrmegard hatt grosse
gemeinschaft, mit den
hailligen englen.**
Wie lieb, vnnd angenemb gott,
dise auserwöhlte schwester war, kan
1235 man wohl abnehmen, daß er sie
niemahlen ohne himmlischen trost ge-
lassen hat, dergestalten, daß,
wan er nit selbsten beÿ ihr war,
ahn stat seiner die heilligen engell
1240 zue ihr gesandt hat, vnd zwar mit
[77/147r] solcher clar- vnnd schönhait, daß, wa-
fern sie nit auß villfeltiger er-
scheinung, gott wohl erkennet,
vermeinen het kennen, es were
1245 got selber. Die heilligen engel haben
sie auch offft in glaubens sachen vnder-
richtet, vnnd ihr glichkseeliges endt
offenbar gemacht; dan, als sie
eines mahls, ein sehr grosse begirdt
1250 het zuwissen, wie ihr endt sein
wurde, so hört sie vmb vesper zeit,
ein grosse schaar der heilligen englen,
welche gantz lieblich sungen, vnnd auff
ihr verlangen, durch dreÿ näch

- 1255 antwort gaben, vnd dises geschach
 zuer weÿhenacht zeit. Dan, als sie
 sich in diser nacht, etwas zuer ruehe
 [78/147v] begabe, vnd im traum ein stim ver-
 nahme: "Wistest du gern, wie dein
 1260 end werden solte?" sie aber darauff
 gesprochen, "Ich mächte es von hertzen
 gern wissen", hat sie in selbiger
 nacht, ein grosse schaar der heilligen
 englen gesehen, warauff sie wohl
 1265 getröstet war, dan beÿ diser
 erscheinung kundte sie leichtlich abnehmen,
 wie glickhseelig ihr endt sein wurde.
 Beÿ disem aber, verplibe es nit,
 sonder es liesse sich die ander, vnd
 1270 drite nacht darauff die stüm
 hören, vnnd zwar auff vorige weis;
 weillen sie aber allezeit solches von
 hertzen wünschte, vnnd beehrte,
 waren die anderen näch souihl engel
 1275 zue ihr kommen, daß sie gedunckhte,
 [79/148r] daß zimmer were nit allein, voll auff
 dem boden herumb, sonderen sie
 schwebten auch ober ihrem bett; jn
 der driten nacht aber, kame die
 1280 heillige mueter gottes, mit villen heillig,
 vnd einer so grossen scharr der englen,
 daß sie vnzahlbar war, durch welches
 sie genuesamb verstehen hat kennen,
 daß sie beÿ einer so glickhseligen com-
 1285 pagnia, gottseelig, vnnd rüehig
 sterben werde.
 Zueeinemahl, ware sie von der
 mettin in einer betrachtung ver-
 fasset, vnnd gedenckhte, wie daß
 1290 die heilligen martyrer, zwar vill feindt
 hetten, die selben aber alle erkhandten,
 hingegen zweifflete sie nit, daß sie
 nit auch deren vill hette, desswegen
 [80/148v] bate sie vnseren herren, daß *er* ihr sterkhe
 1295 vnnd crafft gebe, wider die selben,

- gleich den heiligen martyrer, auff daß
 sie also von ihnen mächte befreÿet
 sein. Alß sie mit disen gedanckhen
 vmbgieng, sach sie ein grosses er-
 1300 schröckhliches her im harnisch, mit
 waffen wohluersehen, auß denen
 etliche voran auff sie läuefften;
 vndertessen aber ersach sie ihr sel,
 welche gantz ernsthaftt, sich gleich einen
 1305 wohlgeharnischten soldaten, gegen
 den selben zue währstellet, vnnd nach
 dem die hünderen sie also wohlgerüst
 gesehen, haben sie den ersten
 gerueffen, vnd gesagt, sie solten nur
 1310 wider zuertückh kehren, sie kendten
 doch mit ihr nichts ausrichten.
 [81/149r] Vnderdesßen aber ließe der heimliche
 feindt nit nach, sondern ersach sein gelegen-
 hait, vnnd stelt ihr zue, alß sie mit den
 1315 kranckhen, die mettin betete, allwa
 er sie mit einer so schweren anfecht-
 ung hat angegriffen, daß sie vmb
 hilff zue got schreüen müest, kaum
 hat sie dises gethann, da sach sie, wie
 1320 ein engel kam, mit einem feürigen
 schwerdt, mit welchem er dem deüffel
 ein solchen streich gegeben hat, daß sie ge-
 dunckhte, der gantze erdboden habe
 sich erschüttet, vnnd ware dardurch
 1325 erlödiget von ihrer anfechtung.

[82/149v] **Daß 12.^{te} capittell.**

**Jrmegardt wirdt von
 got selbsten im glauben
 gesterckht.**

- 1330 Alß dise schwester noch sehr jung,
 vnnd eines mahls vor dem altar,
 allwo daß hochwürdige verschlossen
 war, knüendt bettete, hat sie ein
 grosse anfechtung überfallen, wie
 1335 es sein köndte, daß in einer so kleinen

- hostien, der ware leib, vnsers herren,
 mit fleisch, vnnd bluet sein köndte, weillen
 sie aber, ihr zueflucht dessen zue got
 namme, vnnd ihme allein ihr schwachhait
 1340 klagte, hat er ihr, zuem driten mahl
 die augen ihres gemüethes eröffnet, also
 [83/150r] daß sie hat sechen, vnnd erkennen
 mägen, daß er warhafftig mit leib, vnd
 seel, alß wahrer got, vnnd mensch,
 1345 verborgen, nit allein in der gantzen
 hostien, sondern auch in einem jeden
 particull seÿe, von welchem sie
 recht getröst, vnnd im glauben gesterckht
 ist worden.
 1350 Damit sie aber der anfechtung
 gantz befreÿet wurde, hat sich
 gott ihr zuem öffteren sehen, vnnd
 erkennen lassen, vnder der heilligen
 mesß, alß dreÿ præster mit-
 1355 einander die heilige hostien haben
 aufgehebt, daß er in allen dreÿen
 warhafftig, alß gott, vnd mensch
 vnder der gestalt des brodts vnd weins
 [84/150v] seÿe, vnnd doch nur ein einiger got,
 1360 der himmell, vnnd erden, vnnd alles
 waß darinnen ist, erschaffen hat.
 Desswegen sie auch die schwesteren
 vnderwissen, vnnd gesterckht, ja
 allen zweiffel des glaubens, ab-
 1365 sonderlich in disem vällig genommen
 hat. Nachdem sie aber zue höherem
 gnaden gelangt, hat sie ihre mit-
 schwesteren nit allein in glaubens
 sachen vnderrichtet, sondern noch
 1370 höhere dÿng gelehret, nemblichen:
 daß sie erkennen kenden, wie ein
 seele beschaffen seÿe, jnn welcher
 got vällig ruhet, dan alß ein
 schwester auff ein zeit solches von
 1375 ihr zuewissen beehrte, hat sie der
 [85/151r] fragenden ihr handt genommen, also

hart getruckht, daß es ihr weh thäte,
 vnnd darzue dise wort gesagt: "Mein
 liebe schwester, ein solche seel wirdt
 1380 noch hundertmahl sterckher von gott
 zuesammen getruckhet, alß ietzt dein
 handt getruckht ist worden", alß
 wolte sie sagen: Ein sell, wa
 got darinnen rüchet, die muesß
 1385 von allen zeitlichen dungen entschlagen,
 vnnd einig, vnnd allein von got vmb-
 geben sein.

Daß 13.^{te} capittel.

Jrmegardt werden nach

1390 **ihrem begehren, verborgene
 düng gezaigt.**
 [86/151v] Wie groß daß vertrauen, diser
 frommen closterfrauen zue gott
 geweßen, ist wohl zuemerckhen,
 1395 daß sie schon in ihrer jugendt sich vnder-
 fangen, verborgene düng zue wissen,
 die sie auch von gott eÿfferig be-
 gehrt hat, vnder anderen aber ist
 nit daß geringste, welches sie von
 1400 got erhalten hatt, mit ihrem
 heiligen glorwürdigen vater Dominico;
 dan eines mahl häte sie ein grosse
 begirdt zuewissen, wa der leib
 des heiligen vatters begraben
 1405 were, jnn wehrendten gedanckhen
 aber, war sie vnder der heiligen mesß
 verzuckht, vnnd ihr geist gehn
 Bononiam zue dem
 [87/152r] grab gefüehrt, allwa
 1410 sie alles nach ihrem wunsch, vnnd ver-
 langen, mit grestem trost, ihres
 hertzens gesehen hat.
 Inn diser zeit verlangte sie auch
 jnnständig von got, daß sie kendte
 1415 denselbigen baum, von welchem Adam
 vnnd Eva die verbottene frucht gegessen

- haben, erkennen, dessen sie
 gott erhört, vñnd durch sein göttlich
 allmacht gemacht, daß sie im geist
 1420 verzuckhet, ins paradeÿß kam,
 allwa ihr selbiger baum ist gezaigt
 worden, den sie auch nach ihrem
 verlangen, genuesamb angesehen hat,
 dazuemahlen wurden ihr auch gezaigt
 1425 Elias, vñnd Enoch, die sie erkhandte
 [88/152v] weillen sie noch nit, mit dem heiligen tauff
 seindt gewaschen worden. Vnderdessen
 aber beobachtete sie wohl, die schöne
 des paradeÿß, absonderlich die 4.
 1430 flüß, oder brunnen, welche ohne
 vnterlasß darinn fliesen.
 Nach diser verzuckhung, alß noch jung,
 ware sie auff ein andersmahl im geist
 erhoben, vñnd kam in himmel, allwa
 1435 sie vermeindte, verborgen zuesein,
 desswegen sie sich nach migligkhait
 verbergen wolte, damit sie nit
 etwan so bald wider heraus geschafft
 wurde; jnn diser forcht, ersache sie
 1440 vnseren herren, der also sagte:
 "Eß ist hier jemandt, der noch nit da
 sein solte"; warauff sie also erschrockhen,
 [89/153r] daß sie, nachdem sie wider zue ihr selbsten
 kommen ist, ahn allen glideren gezitteret
 1445 hat.
 Ihre verlangte heiligen begürden zueer-
 fillen, thet ihr gott noch grössere
 gnad, dergestalten, daß er sich
 einesmahls ihr offenbahret, vñnd seine
 1450 heiligen 5. wundtmassen sehen liesse,
 welche also schön glantzendt, vñnd zierlich
 waren, daß sie wegen diser glortj, nach-
 mahlen, wan sie nur daran gedachte,
 vmb ihr selbsten nichts wuste.
 1455 Jnn dergleichen begehungen, erschine
 ihr der schönste auß den menschen,
 nemblichen, der ewige sohn gottes,

- alß sie jnn der werckhstuben beÿ
den anderen sass; vnnd stundt
- 1460 [90/153v] vor ihr in gestalt eines schönen
jünglings, auff dem haubt ein
überauß schönes gezierdt, tragendt;
darbey ihr zueerkennen geben war,
eß were die zierde der dörnenen
- 1465 kron, vnnd sagte zue ihr dise freindt-
liche wordt: "Wan dein hertz alle-
zeit beÿ mit ist, so bin ich auch
zue allerzeit beÿ dir." Weillen sie
aber auß ehrenbietigkhait der
- 1470 beÿwesenheit gottes, auffgestanden,
so doch gott nit verlangte, weillen
die anderen dardurch verhünderet
wurden, so ist er gleich verschwunden,
vnnd nit mehr sehen worden. Dises
- 1475 gesicht sagte sie den schwesteren darumb,
[91/154r] damit sie wusten, daß gott ein groses
müssfallen habe, wan etwan in
der andacht, verüret, oder ver-
hünderet wurde.
- 1480 **Daß 14.^{te} vnnd
letzte capittell.
Von
absonderlichen erscheinungen,
die sie jm geist gesehen, vnnd**
- 1485 **von ihrem glickhseligen ende.**
Einesmahls gieng dise gotselige
schwester, in festo circumcihionis domini
auß überflissiger jnnerlicher freidt
von der heilligen mesß, auff dem
- 1490 dormitorio, alß man daß "Sanctus"
[92/154v] singen thete, vnnd lage dar in einer
verzuckhung, bis zuer complet vnbe-
bewäglich, also, daß sie die schwesteren,
welche nichts anderst vermeindt haben,
- 1495 alß daß sie todt were, auff dem
schwarzen oder toten brett legen wolten, vnder-
dessen aber kame sie wider zue ihr

- selber, vnd erzehlt, was wunder
 sie in wehrendter zeit gesehen hete,
 1500 nemblich, wie die heilligen gottes
 vor sie, vnseren herren gebettet
 hete, waß sie aber sonst redeten,
 verstundt sie nit, beÿnebens
 aber erkhendte sie ihr sell, wie
 1505 schön, vnnd durchleüchtig, sie von
 der grundlosen gothait gezieret war,
 [93/155r] dero glantz, vnnd klarhait, noch sie
 selber, noch kein einige menschliche
 zungen beschreiben köndte.
- 1510 Auff ein andersmahl, befande sie
 sich in einer verzuckhung, miten vnder
 den heilligen, welche im mitleren
 himmel waren, vnnd erkhandt ihr
 seel gantz erleichtet, mit dem
 1515 gätlichen liecht, welches ihr ein so über-
 flissige freidt, vnnd ergätzigkhait
 verursacht, die sie sich mit keinem
 wort aussprechen kendte. Ein kleine
 zeit hernach, war sie wider verzuckht,
 1520 vnnd befandt sich im geist, in dem
 obristen himmell, vnd weillen sich
 gott gantz zue ihr nachtet, desswegen
 [94/155v] auch, wie gar wohl zueglauben, mit
 überflissiger freidt übergossen,
 1525 war ihr die greste pein, daß sie
 wider von dannen weichen müeste,
 vnnd ware ihr schon dazuemahl, wie
 hernach dem heilligen Jgnatio: "Quam
 sordet mihi terra, dum caelum
 1530 aspicio, o wie stünckht die erden,
 da ich den himmel ansiche."
 Eß ware dise gottliebendte schwester
 in denen verzuckhungen also gemein,
 daß sie sich bisweillen augenblicklich,
 1535 gleich einem reisendten, in frembden landten
 befandte, vnd zuegleich ansichtig wurde,
 ein grosse schaar der heilligen, vnndt
 englen gottes, dero vnderschied ihr auch

- gott eröffnet, daß sie die engel ahn
 1540 [95/156r] der vnschuld, die heilligen aber alß menschen
 durch die göttliche erleuchtung erkennet
 hat, vnnd geschach solches alles in der
 anschauung gottes; sie befande auch
 in diser verzuckhung, nach dem sie
 1545 den ewigen got wohl betrachtet,
 vnnd angesehen hete, daß er der rechte
 alleinige got were, welcher auf erden
 geprädiget wirdt, vnnd wurde ihr
 zuegleich offenbar gemacht, die
 1550 grosse wirdigkhait eines prädigers;
 endtlichen nach so villfältigen gnaden,
 redet sie vnser herr gantz freindtlich an,
 mit disen worten: "Nun sichest du,
 daß du in mir bist"; weillen sie aber
 1555 solches nit verstehen kändte, gab ihr
 got weiter zuesechen, alle schöne auff
 [96/156v] erdreich, die grüne, vnd die thier der
 erden, iber daß ein menge der menschen,
 deren vnderschied zuewissen, ihr gott ab-
 1560 geschlagen hat, dardurch er ihr zueuer-
 stehen gab, weillen er ihr in ihme
 nichts verbergen thete, daß er sie war-
 hafftig liebte; welches er auch hernach
 confirmiert hat, mit disen worten:
 1565 "Du hast mich ietz gesehen als got, vnd
 mensch, nun will ich dich auch sehen
 lassen mein göttliche crafft"; welche
 ihr so erschreckhlich vorkommen ist, daß
 sie selbe, ohne sonderen schreckhen, nit
 1570 anschauen khendte.
 Endtlichen, nach dem sie mit den
 sünderen, vnnd armen seelen, im
 fegfeür, grosses mitleiden getragen,
 [97/157r] denen ihr villfeltig- vnnd andächtiges
 1575 gebett, sehr verhilfflich war, nach
 außgestandenen vill müeche, vnndt
 arbeit, verfolgungen, widerwertig-
 khaiten, vnnd schweren kranckhaiten,
 da sie 58. jahr, in disem closter

- 1580 got treulich gedienet hat, ist sie
 ahn dem abendt, des heilligen Martinj
 voller gueter werckh, glickhselig in
 ihrem gott, vnnd herren verschiden,
 vnnd auß disem jammerthall, in daß
- 1585 himmlische vaterlandt geflochen, allwa
 sie hoffentlich, vnser aller, absonder-
 lich dises closters, ein getreue vor-
 sprecherin bey gott sein wirdt.
 Aus disem dann erscheint ja clar, daß
- 1590 der ewige gott, je vnnd allezeit
 [98/157v] seine grosse barmhertzigkhait, so wohl
 im zeitlichen, alß geistlichen,
 durch villfältige gnaden, disem
 lieben gottshaus erweisen hatt,
- 1595 dessen sich billig alle, die diser heilligen
 versamlung einuerleibt seind gewesen,
 ietzt seindt, vnnd noch sein werden,
 zueerfreuen haben; gott ver-
 leyhe mir, vnnd ihnen, daß wir
- 1600 gleich zue solcher vollkhommenhait gelangen,
 vnnd entlich auch, voller gueten
 werckhen, ohne einige verhündernuß,
 glickhseelig, vnnd rüehig sterben
 mägen.
- 1605 [99/158r] **Damitt** aber endtlichen, der
 jenigen schwester, die mit grestem
 fleiß, vnnd ohne zweiffell, grosser
 müeche, vnd arbeit, dise geschichten
 nach ihrer migligkhait, alle auffge-
- 1610 zeichnet, vnnd schriftlich hündelassen,
 auch gedacht werde, welche solches
 vor allen anderen, weillen sie disen
 vorgemelten schwesteren zuem vertrautisten
 war, vnnd mit ihnen gelebt, zuem
- 1615 besten hat thuen kennen, desswegen
 auch alles destoglaubiger ist, so hab
 ich auß schuldig tragendter lieb, da-
 mit ihrer im heilligen gebett gedacht
 mächt werden, welches sie eýfferig
- 1620 in ihrem schreiben verlangt, nit

vnderlassen kennen, ihren namen
 [100/158v] zueffenbahren, den sie selber
 mit folgendten wortten hünterlassen,
 vnnd zwar zuem zweytenmahl.

- 1625 Erstlich: "Schwester Elisabeth bin
 ich genandt, die got, von seiner
 grossen güete, vnnd milde von
 den leiten nam, vnd mir in daß
 closter halfte, da ich fünffthalb
 1630 jahr alt war, dessen helffet mir
 got loben, dankhsagen, vnndt
 biten, daß sein gnad ewiglich ahn
 mir behalten werde." Daß ander-
 mahl aber auff folgendte weis:
 1635 "Ich bite alle, die dises läsen, oder
 hören lesen, daß sie durch die liebe,
 die sie zue got haben, meiner
 gedenckhen, schwester Elisabeth bin
 [101/159r] ich genandt, von seiner güete, die
 1640 got von den juden nam." Welche
 letztere wort glaubwürdig machen,
 daß sie eines juden tochter, muesß
 gewesen sein; seye aber disem
 wie es wolle, so gibt doch ihr eöff-
 1645 eriger geist, vnnd großer verstand,
 den sie in ihren schrifften erzaigt,
 vnnd zuegleich ihr müehesamme arbeit,
 genuesamb zueuerstehen, daß sie den
 anderen, nit vill vngleich gewesen
 1650 seye, vnd mit ihnen die jmmer-
 wehrendte glickhseligkhait, die sie
 jnn disem closter gesuecht, vnnd
 eroberet hat, genüesse in alle
 ewigkhait, zue dero vnß samentlich
 1655 [102/159v] helffe, die allerheiligste dreÿ-
 faltigkhait, gott vatter,
 sohn, vnnd heilliger geist,
 amen.
 Ende.

Apparat zu KiS/I

1ff. *A*: 99,12ff; *Wa*: 128,1ff.

5 goßhauß] gottshaus Kirchberg *A*

7 hatte *A*

8ff. *A*: 99,16ff.; *Wa*: 128,5ff.

14 hatte *A*

17 gottseeligen *A*

17f. jnß closter] nacher Kirchberg in das closter *A*

18 kommen ist] kamme *A*

20 wirdt] wurde *A*

23 ist] ware *A*

24 b in baum *verbessert aus k*

27 *nach* elteren : nach der lehr der ewigen wahrheit *radiert A*

37 hatte *A*

38 geschehen] gewesen vnd *fehlt A*

43 besinnet] geflissen *A*

44 die] weil sie *A*

45 ist *fehlt A*

48 closter] Kirchbergische closter *A*

49 hatte *A*

55 vnd *fehlt A*

64 worden ist] wurde *A*

65 vnd *fehlt A* daß] da *A*

66f. vorkhommen thät] vorkomme *A*

69ff. *A*: 101,17ff.; *Wa*: 130,11ff.

73 zuerzeügen] zu beweisen *A*

74 ich] man *A* machte *A*

78 hatte *A*

80 erzeigt hat] erzeugte *A*

81 strengen *verbessert aus* gestrengen

86 er] es *A*

90 es] selbes *A*

91f. ist - worden] wurde aus gehorsam verboten *A*

98 ist kundtbar worden] kundbar wurde *A*

100 aber *fehlt Wa*

108 es] selbes *A* ihr] ihren leib *A*

113f. vnnd casteÿet *fehlt A*

114 absonderlich] besonders *A*

118 Dominikus *A*

122 bekhendten] bekereten *A*

123ff. *A*: 103,13ff.; *Wa*: 132,11ff.

126 hatte *A*

129 hatte *A*

133 hatte *A*

134 ff in seuffzger *Verbesserung* hatten *A*

138 hatte *A* die] welches *A*

139 ihr] sie *Wa*

141 hatte

147 vnd] es *A*

149 züehen thet] ziechete *A* vnd *fehlt A*

- 152 hatte *A*
 161 hatte *A*
 165f. vnd - angefangen] sie fienge an mit ganzen herzen, sinn, und kräftten *A*
 167 ahn] gegen *A*
 171 ist *fehlt A*
 174 hatte *A*
 175 vnd] auch *A*
 177f. wie auch gern wuste] wolte sie gern wissen *A*
 180 ward] ware *A* geandtwurd] wurdt *davor Lücke Wa*
 181 mehristen] und Christo *Wa*
 182 hatte *A*
 186 sie *fehlt A* herren getragen herren getragen *Wa* hatte *A*
 187 begehrt hat] beehrte *A*
 189 ware] wurde *A*
 190 daß] da *A*
 193 gantze *fehlt A*
 195 ist *fehlt A* dessenthalben *A*
 197 Augustinus *A*
 198 sie bate *A* von *fehlt A*
 199 sein] um seine *A*
 203 daß] da *A*
 204 konnte *A*
 206 hatte *A* vnnd] indem *A*
 207 erfüllte *A* daß] da *A*
 209 vnnd] auch *A*
 210 Was sag ich! *fehlt A*
 212 straal] pfeil *A*
 213 Theresia] mutter Theresia *A*
 214 vnnd *fehlt A*
 217 gesogen habe] ziehete *A*
 220 zue pfüngsten] am dem heiligen pfingst fest in denen laudes *A*
 225 als *fehlt Wa*
 226 seindt] waren *A*
 229 hatte *A*
 232 vnnd] indem sie *A*
 234 empfangte *A*
 238 ist gehandelt worden] gehandelt wurde *A*
 240 bekennte *A*
 242 thätten *ü.d.Z. ersetzt radiertes dz*
 247 herbey *A*
 251 vnd *fehlt A*
 252 danckte *A*
 253 daß] weil *A* für] vor *A*
 259 hatte *A*
 262 vermeindt hat] vermeinte *A*
 264 vnd *fehlt A*
 265 entschaidet ist] entschieden *A*
 272 diser] der *A*
 280 souihl] auch *Wa* ermähren
 281 zueertragen] selbe zu ertragen *A*
 287 es] selbes *A*
 288 hatte *A*
 294 vnnd] sie *A*
 296 worden ist] wurde *A* vnd] dennoch *A*
 301 war] wurde *A*
 307 vnnd *fehlt A* dieses ist *A*

- 310 derohalben *A*
 312 in] noch in den *A*
 313 ist gefunden worden] ware *A*
 315f. ist verhinderet worden] verhindert wurde *A*
 316 vnd] da *A*
 317 ist] ware *A*
- 324ff.** *A*: 111,1ff.; *Wa*: 139,15ff.
 328 wunderber-
 328f. gelangt - gott] zu wunderberlicher vereinigung zu gott gelangt, gott gelangt *ü.d.Z.* *A*
 333 ist *fehlt A*
 337 hatte *A*
 339 ist *fehlt A*
 340f. immer flissendten] der immerfliessenden *A*
 341 zeigte *A*
 342 gienge *A*
 343 kommen ist] kommte *A*
 344 ich, ihr *A*, sich *Wa* es] selbes *A*
 345 begehrt hat] begehrte *A*
 346 versagen thet] versagte *A*
 347f. offenbahret hat] offenbarte *A*
 349 ihrs] ihr *A* hatte *A*
 351 besondere *A* devotion, oder *fehlt A*
 354 verehrt hat] verehrte *A*
 356 Einesmahl] Dereinsten *A*
 358f. seind sie ihr erschienen] erschienen diese ihr *A*
 359 Dominikus *A*
 360 Peter] heiligen Petrus *A*
 362 Dominicum] vatter *A*
 363 Petrus *A* vnd *fehlt A*
 365 dich anhören] dir angehören *A*
 368 geredt heten] redeten *A*
 369 *nach* schön *radiert, unleserlich*
 370 gesehen hat] ersache *A*
 373 kündte] könnten *A*
 377 Dominikus *A* Petrus *A*
 381 hatte *A*
 382 sehr *fehlt A*
 383 ihme] solchem *A*
 385 selbsten *fehlt A*
 388 gebettet hat] betete *A* also *fehlt A* offtermahlen] offt *A*
 389 auß] wegen *A* zwischen i und e in knien *langgezogener Strich*
 391 hatte *A*
 392 hatten *A*
 397 seindt erlädiget worden] erlediget wurden *A*
 399 dan *fehlt A*
 399f. einstens *A*
 400 im] in dem *A*
 401 dreÿssig *A*
 402 hatte *A*
 405 bedeiten müeste] bedeitete *A*
 406 es *fehlt A*
 407 vnd *fehlt A*
 407-409 begleiteten - himmel] welche ein gewisse seel durch ihr gebet erlöst in den himmel
 begleiteten *A*
 410 welchem] dem *A* ist *fehlt A*

- 413 Einesmahl] Zu einer zeit *A*
 414 vnd *fehlt A*
 417 war] wurde *A*
 419 vnnd] wie *A*
 422 vnd *fehlt A*
 423 ihr leib ware *A* disem gesicht] dieser erscheinung *A*
 426 hat schweben sehen] schweben sache *A* die] welche *A* Irmegard] die Irmegard *A*
 427 hernach *fehlt A*
 428 gefragt hat] fragte *A* für] vor *A*
 428f. was - hete *fehlt Wa*
 429 gnad] eine gnad *A*
 429f. aber ihr *A*
 431 daruon *fehlt A*
 432 ihr *fehlt A*
 434 zuem - Jesu"] "O bone Jesu" zum "Nunc dimittis" *A*
 436 betrachtet hete] betrachtete *A*
 438 ist endtzündet worden] entzündet wurde *A* sie] ihr *A*
 440 voll - gotes] der güte und erbarnus gottes voll *A* erbernusß, erbarnus *A*
 445 ersache] sie ersache *A*
 453 entsetzen thete] entsezete *A*
 459 wirdt] wurde *A*
 461 ware] wurde *A*
 464 öffentlich] offenherzig *A* bekhennen] bekennte *A*
 469 weswegen *A*
 471 worden ist] wurde *A*
 472 befürchtete *A*
 473 Dominicus *A*
 474 war] wurde *A*
 475 destwegen] derohalben *A*
 475f. zueerquickhen] sich zu erquicken *A*
 476f. geschaffet - bleiben] aus der complet auszubleiben geschafft *A*
 478 des altars *A*
 483 vnnd *fehlt A* die schwesteren sahen *A*
 488 gesagt hat] meldete *A*
 489 gesehen] ausache *A* sie, sich *A*
 490-492 vbergossen - süesse] mit dem hönig seiner göttlicher süsse übergossen *A*
 498 vermeinte
 499 vnnd] da *A*
 504 vnnd] der *A*
 506f. vnd häte allda] alda geniesete sie *A*
 510 liborium *A*
 511 daß er gleich war] gleich *A*
 512 auff] und auf *A* ihrer] der *A*
 513 ligen *fehlt A*
 514f. Sie - mahl] Einmahl wurde sie auch in etwas an ihrer andacht *A*
 516 desswegen] darum sie *A*
 518f. vnd - alle] als sie aber alle die schwesteren *A*
 519 sach] ansache *A*
 519f. es ihr] ihr dieses *A*
 520 daß] weil *A*
 521 vorkommen waren] vorkamen *A*
 522f. desswegen - ernst] derohalben sie sich mit ganzen ernst befleiste *A*
 523-525 darzue - wolte] zu der wandlung kamme *A*
 526 vnnd wardt] da wurde sie *A*
 527 daß] indem *A*
 528 gar] ganz *A*

529 ist worden] wurde *A*
 535 vnd *fehlt A* war] wurde *A*
 539 dan *fehlt A*
 546 lasße ich] lasse *A*
 550 wirdt] wurde *A*
 552 ausgesprochen
 553 einiger] einer *Wa*

557ff. *A*: 118,4ff.; *Wa*: 148,4ff.

564 hatte *A*
 565 hatte *A*
 571 hatte *A*
 580 reden thete] redete *A*
 584 vnnd *fehlt A*
 585 dises] auch dieses *A*
 586 welchen] denen *A*
 588 vnnd] ja *A*
 589 erlangte, verlangte *A, Wa* vnd *fehlt A*
 589f. verrichtete *A*
 591 Jch] Man *A*
 594 hatte *A*

595ff. *A*: 119,20ff.; *Wa*: 149,16ff.

603f. vnnd *fehlt A* ware - kummer] der gröste kummer ware ihr *A*
 607 für] vor *A*
 608 deßwegen *fehlt A*
 609 nach empfangenen *radiert, unleserlich*
 613f. verfolgt - wochen] durch 6 ganzer wochen verfolgt *A*
 615 ein schmach von ihr *Wa*
 616 empfangen] erhalten *Wa* empfangen hette] bekamme *A*
 618 hatte *A*
 621 durch wehrendte] wehrender *A*
 622 sie] selbe *A*
 623 hatte *A*
 625 einig] allein *A*
 627 vnd *fehlt A*
 631 hatte genennt *A*
 632 hatte *A*

634ff. *A*: 121,3ff.; *Wa*: 151,5ff.

638 hatte *A*
 642 Vnd] dieses *A*
 643 daß] da *A*
 644 Paulus *A*
 644f. beobachtet hat] beobachtete *A*
 648 zueerzaigen] zu bezeigen *A*
 655 hatte *A*
 659 zugleich] aber *A*
 664 vnnd *fehlt A* ob] obwohlen *A*
 665 laugnete *A*
 671 heraus *A*
 675 aber *fehlt Wa*
 676 vnnd] auch *A*
 678 selben] dieses *A*
 679 weill] zeit *A*
 681 gangen] kamme *A*

- 682 vnd] sie *A* befragte *A*
 683 es] solches *A*
 684f. geding] beding *A*
 686 so *ü.d.Z.*
 687f. solches gesehen, vnnd gelesen] selbiges gelesen, und in augenschein genohmen *A*
 689 sagte *A* erstlichen] ernstlich *A*
 691 tugendten] ihre tugenden *A*
 693 dessen] deren *A*
 696 damit] auf das *A*
 699 daß] da *A* ist *fehlt A*
 700 betrachtete *A*
 701 selbe schon] schon selbe schon *Wa*
 702 villfältig] nit gering *A*
 703 vermeinte *A*
 707 hatte *A*
 710 ein *fehlt A*
 714 zuem, m *gestrichen*
 716 vnnd] da sie *A*
 718f. kein - daran] an diesen kein freüd und wohlgefallen *A*
 722 Vnnd *fehlt A*
 724 daruon] derohalben *A*
 725 Eß - schwesteren] Die schwesteren baten sie auf eine zeit *A*
 728 hatte *A* sagte] meldete *A*
 729 darab] westwegen *A*
 731 nie nichts] niemahlen etwas *A* hatte *A*
 734 daß] dieses *A* hatte *A*
 736 Dises] Alles solches *A*
 738 es *fehlt A* die schwesteren wusten *A*
- 741ff.** *A*: 124,21ff.; *Wa*: 155,8ff.
- 749 hatte *A*
 758 *nach* gedanckhen : gedanckhen *gestrichen* gedanckhen] gedanken gedanken *Wa*
 762 hatte *A*
 763 ist *fehlt A*
 770 zeiten] tagzeiten *A*
 773 wurde *ü.d.Z.*
 774 vnnd] sie *A*
 775 vnnd] darauf *A*
 777 ihr] ihr war *Wa*
 778f. zuedienen] zu bedienen *A*
 779 diser] solcher *A*
 781 aber *fehlt A* vermerckte *A*
 782 bate - wolte, *a.R.*, *z.T. unleserlich, da Rand beschnitten*, bate sie ihn herzlich, das er noch ein zeit lang bey ihr verbleiben wolte *A*, bate sie ihn herzlich das er noch ein zeit lang bei ihr verbleiben wolte *Wa*
 784 hatte *A*
 787 sie] sie in der heiligen communion *A*
 788 vnd *fehlt A* jene freüd ware *A*
 796 hatte *A*
 800 haben *fehlt Wa*
 808 war] wurde *A*
 810 dessen] dem *A*
 811 auch *fehlt A*
 812 ihrem lieben gott] gott lese zu ihrem lieben gott *Wa*
 815 in] zu *A*
 817 villfeltigen *fehlt A*

- 818 ist] ware *A*
 826 erkundiget worden] ausgeforschet *A*
 827 hernach] nachdem *A*
 830 hatte *A*
 839 hatte *A*
 836 demselben] diesem *A*
 838 hatte *A* daß] da *A*
 840 westwegen *A*
 843-845 hüngegen - waren *fehlt Wa*
 844f. keiner todtstünd *A*
 846 Einstens *A*
 847 nach *verbessert aus etwas, unleserlich*
 847f. nach - worden] ist gehalten worden nach der metten *Wa*
 848 ist gehalten worden] gehalten wurde *A* wahr *verbessert aus etwas, unleserlich*
 850 vnd *fehlt A*
 851-853 alß - waren] als waren sie mit lauter edelgestein geziert *A*
 857f. verrichtet hat] verrichtete *A*
 860 auß] auch *Wa*
 863 vnnd] und und *dazwischen* verhindert worden *gestrichen Wa*
 864 hatte *A*
 867 hatte *A*
 870 sage ich] meldet man *A*
 873 vnnd] wie *A*
 875 hatten *A* vnd *fehlt A*
 876 man kan *A*
 879f. geschwummen - gnaden] in dem see deren göttlichen Gnaden geschwummen *A*
 883f. vereiniget häte] vereinigte *A*
 884 derowegen *A*
 886 dan *fehlt A*
 891 hat *fehlt A*
 894 ist *fehlt A* es *fehlt A* gott hatte sich *A*
 896f. verspüret hat] verspürte *A*
 897 vnnd *fehlt A* were] wurde *A*
 900 Einst *A*
 909 hatte *A*
 910 zuer] zu der *A*
 912f. absonderlich] besonders *A*
 913 obertheill] obere theil *A*
 915 gemacht ist] gebildet *A*
 916 vnnd *fehlt A*
 918 er *in erwege* *verbessert aus etwas, unleserlich*
 918f. beÿ dir, o *fehlt A*
 929 gegen gott ware *A* liebe *verbessert aus etwas, unleserlich*
 930 kommen] gelangen *A*
 930-932 gelangte - dreÿfältigkhait] zu der allerheiligster dreÿfältigkeit kame *A*
 938 es] selbes *A*
 947 welche] die *A*
 948 hatte *A*
 950 mächte *fehlt Wa*
 954 vnd *fehlt A*
 962f. erschinen - kneblinß] in gestalt eines kleinen knebleins erschinen *A*
 965 vnd] er *A*
 969 wurde *A*
 971f. verglichen - thall] denen lili im thall verglichen werden *A*
 980 hatte *A*
 982 *nach* gemüth : und *gestrichen Wa* hatte erhaltend *A* daß] indem *A*

984 hat schreiten kennen] konnte schreiten, o *in* konnte *möglicherweise aus ö verbessert A*
 985 vnnd *fehlt A*
 989 hatte *A*

990ff. *A*: 131,11ff.; *Wa*: 164,4ff.

998 ihr *fehlt A* s *in* selbiges *ü.d.Z.*, solches *A* ins] in das *A*, *fehlt Wa* gangen ist]
 getrungen *A*

999 disem] dem *A*

1000 einstens *A*

1003 aussprechliche *A*

1004 hatte *A*

1007 Senis] Senis, und anderen closter jungfrauen des heiligen prediger ordens *A*

1011 es] selbes *A*

1014 solche] sehr *A*

1015 hatte *A* ihr] ihn *A*, *Wa*

1020 *nach* wohlgefallen : hatte *gestrichen Wa*

1021 hüngegen] entgegen *A*

1023f. befande - trost] eine solche süssigkeit und trost empfande *A*

1024 ihne] ihr *Wa*

1026 hatte *A*

1029f. ist getrenckht worden] getrenckt wurde *A*

1030 mehr] noch mehr *A* ist *fehlt A*

1032 der] von der *Wa*

1035 sich *fehlt A*

1037 geistliches mensch] geistliche person *A*, mensch lese geistliches mensch *Wa* worden
 ist] wurde *A*

1038 absonderlich] besonders *A* fasten] fasten zeit *A*

1040 tieff] auch tieff *A*

1041 auch *fehlt A* desswegen] deshalben *A*

1042 hatte *A*

1043f. worden ist] wurde *A*

1044 ihr] ware ihr *A*

1046 vnnd *fehlt A*

1046f. mit diesen worten getröst *A*

1050 vnnd *fehlt A*

1052 meine gottheit sechen lassen *A*

1053 deßwegen] derohalben *A*

1055f. erkennet hat] erkennete *A*

1060 Einesmahls aber, ware sie] Sie ware einstens aber *A*

1061 vnnd *fehlt A*

1062 sie, sich auch *A*

1063 der grossen] die grosse *A* daß] weilen *A*

1065 hat angenommen] angenommen hatte *A*

1066-1069 erlädiget - sathans] von der schweren dienstbarkeit des höllischen sathans erlediget
A

1068f. Jnn nachdänckhung] Im nachdencken *A*

1072 vnnd *fehlt A*

1072f. bezeugte solches] solches bezeugte sie *A*

1074 ihr] dieser *A* beÿm *A*

1078 daß] da *A*

1081 Dises] Alles dieses *A* ließe *verbessert aus etwas, unleserlich*

1084-1086 gesagt - gottes] in bedenckung deren vielfältigen Gnaden Gottes sagte *A*

1086 es *fehlt A* gott hätte *A*

1091 vnnd *fehlt A*

1092ff. *A*: 134,16ff.; *Wa*: 168,1ff.

- 1094 allerheiligster *A*
 1095 hüngegen] wieder dieser gegen Irmegard *A*
 1096f. Eß - schwester] Diese gottsförchtige schwester befließe sich *A*
 1097 schwester *ü.d.Z.* ersetzt durchgestrichenes *mensch*
 1101 ist *fehlt A*
 1107 allerheiligster *A* mueter] mutter des erlösers *A*
 1107f. dahero] da *A*
 1109 erscheinen ist] erscheinete *A*
 1111 dise] folgende *A* daß] indem *A*
 1115 hatte *A*
 1121 Einesmahls] Einstens *A*
 1123f. vnd *fehlt A* in - sie] da erschine sie ihr in selber andacht, Irmegard schöpfte
 1126 absonderlich] besonders *A*
 1127 thete] mächte *A*
 1128 sie *fehlt Wa*
 1129 hatte *A*
 1130 ihr *fehlt A* wirdt] wurde *A*
 1132 hatte *A*
 1133 wehrendtem gesicht] wehrender erscheinung *A*
 1136 Eß *fehlt A* Für wahr ist *A*
 1141 hatte *A*
 1142-1144 hat - schonhait] liesse sich die mutter gottes im himmel in volliger clar- und schönheit sechen *A*
 1145 statt] stellung *A*
 1146 ist *fehlt A*
 1147 gemacht hat] machte *A*
 1149f. ist verehrt worden] verehrt wurde *A*
 1150 vnnd *fehlt A*
 1152 hatte *A*
 1152-1154 daß - habe *fehlt A*
 1156f. verursacht hat] verursachte *A*
 1160f. responsorium - gottes] 3 responsorium aus dem sambstägigen officium der mutter gottes, welches heist *A*
 1165 in ihme einig] einig zu ihm *A*
 1168 vnnd *fehlt A*
 1170 responsorio *A*
 1177 die] welche *A*
 1178 anredte - worten] mit diesen worten anredete *A*
 1179 dir *fehlt A*
 1180 hab *fehlt A*
 1181 vnnd] du *A*
 1182 an dem schöpffe *A*
 1184 vnnd *fehlt A* in] zu *A*
 1187 thuehestu] auch du *A*
 1190 vnnd *fehlt A* ihr auch *A*
 1191 welches - ist *fehlt A*
 1193 "Assumptionis - virginis"] der himelfahrt Maria *A*
 1194 heiligste *A*
 1195 im] in den *A*
 1198 erzaigt hat] erzeugte *A*
 1201 hatte *A*
 1211 fühle sÿ in] fülte sie *A*
 1211 sÿ *ü.d.Z.*
 1215 vnnd *fehlt A*
 1223 war] wurde *A*
 1225 jungfrauen] closter jungfrau *A*

1229ff. *A*: 138,22ff.; *Wa*: 172,5ff.

1230 hatte *A*

1234 schwester *ü.d.Z.* ersetzt durchgestrichenes mensch

1237 hatte *A*

1240 gesandt hat] sendete *A*

1244 vermeinen het kennen] konnte vermeinen *A* es fehlt *A*

1244f. were, gott selber] gott wäre selber *A*

1245 hatten *A*

1246 oft auch *A*

1247 vnnd] auch *A*

1249 eines mahls] einstens *A*

1250 het zuwissen] zu wissen hatte *A* endt] lebens ende *A*

1251 wurde] wird *A*

1253 vnnd fehlt *A*

1255 vnd fehlt *A* dises] solches *A*

1256 weyhenacht] heiligen weynnacht *A*

1257 etwas] in etwas *A*

1258 ein] aber eine *A*

1250 Wistest] Wilst *A*

1262 hatte *A*

1264 warauff] daraus, da *möglicherweise verbessert aus wa A*

1265 war] wurde *A*

1267 endt] lebens schlus *A* wurde seyn *A*

1269 es fehlt *A*

1269-1271 liesse - hören] die stimmen liessen sich die andere, und dritte nacht hören, darauff
fehlt *A*

1276 were] wurde *A* auff auf

1281 so fehlt *A, Wa*

1282 daß sie] welche *A* welches] dieses *A*

1283 hat kennen] konnte *A*

1284f. compagnia] gesellschaft *A*

1287-1289 Zue - verfasset] Da sie einstens vor der der metten in einer betrachtung wurde ver-
fasset *A*

1289 vnnd] auch *A* daß fehlt *A*

1293 nit fehlt *A* desswegen] derohalben *A*

1294 daß] damit *A* er fehlt, er *A*

1295 nach gebe *etwas radiert, unleserlich*

1295f. gebe - martyrer] wider die selbige gleich denen heiligen martyrer gabe *A*

1298 sein] werden *A*

1302 läuefften *verbessert aus etwas, unleserlich*

1303 sel *verbessert aus selen*

1307 dem die hünderen] die leztere *A*

1308 hatten *A*

1309 gesagt] sagten *A*

1309f. nur wider fehlt *A*

1314 stelt] stellte *A* zue] nach *A*

1317 hatte *A*

1319 hatte *A*

1320f. kam - schwerdt] mit einem feürigen schwerd kamme *A*

1322 gegeben hat] gabe *A*

1324 vnnd fehlt *A*

1324f. ware - anfechtung] dardurch wurde sie von ihrer anfechtung erledigt *A*

1326ff. *A*: 145,25ff.; *Wa*: 175,11ff.

1331 vnnd fehlt *A*

- 1333 hatte *A*
 1338 dessen] wegen diesem *A*
 1339 vnn *fehlt A*
 1340 hatte *A*
 1342 hatte *A*
 1347 welchem] dem *A*
 1349 vor ist : hat *gestrichen* ist worden] wurde *A*
 1351 hatte *A*
 1353f. erkennen - mesß] unter der heiligen mess erkennen lassen *A*
 1355 hatten *A*
 1359 vnn *fehlt A*
 1360 der himmell, vnn erden] himmels und der erden *A* vnn (2) *fehlt A*
 1361 ist *fehlt A* hatte *A*
 1362 Desswegen] Weißwegen *A*
 1363 ja] in *A*
 1364 zweiffel des glaubens] glaubens zweiffelen *A*
 1365f. in disem vällig genommen hat] hatte selben in diesem vällig genommen *A*
 1367 hatte *A*
 1375 hatte *A* sie] in *Wa*
 1377 es] selbes *A*
 1378 vnn *fehlt A* darzue dise wort gesagt] zu dem sagte Irmegard diese wort *A*
 1382 ist worden] wurde *A*
 1383f. wa got darinnen] worinn gott *A*
- 1388ff.** *A*: 147,20ff.; *Wa*: 177,17ff.
- 1389 werden] wurden *A*
 1394 geweßen] ware *A* zuemerckhen] zu bemercken *A*
 1398 hatte *A* ist aber *Wa* ist] ware *A*
 1400 hatte *A*
 1401 Dominicus *A*, Dominici *Wa*
 1406 war] wurde *A*
 1408 nach Bononiam : verzuckht vnn *gestrichen*
 1409 nach gefüehrt : worden *gestrichen*
 1412 gesechen hat] sache *A*
 1416 gessen, gegessen *A*
 1417 hatten *A*
 1417f. dessen - gemacht] gott erhörte sie dessen, machte durch seine göttliche allmacht, vnn *fehlt A*
 1421f. ist gezaigt worden] gezeigt wurde *A*
 1423 s in angesehen *verbessert aus h* angesehen hat] ansache *A*
 1427 seindt] waren *A* gewaschen] abgewaschen *A*
 1432 alß *fehlt A* jung] ganz jung *A*
 1436 desswegen] derohalben *A*
 1441 Eß ist hier] Hier ist *A*
 1444 kommen ist] kame *A*
 1445 hatte *A*
 1455 dergleichen] solchen und dergleichen *A*
 1458 werckhstuben] arbeit stuben *A*
 1459 sass *verbessert aus sasse*
 1459-1462 stundt - tragendt] vor ihr in gestalt eines schönen jünglings auf dem haupt ein überaus schöne gezierd tragend stunde *A*
 1463 wurde *A*
 1465 vnn *fehlt A*
 1470 beywesenheit] anwesenheit *A*
 1471 weillen] da *A*

1474 vnnd] auch *A* sehen worden] gesehen wurde *A* worden *ü.d.Z.* ersetzt *gestrichenes* laßen

1474f. Dises gesicht] Diese erscheinung *A*

1478 verürrret *fehlt*, jedoch wurde Platz gelassen *Wa*

1480ff. *A*: 150,17ff.; *Wa*: 181,1ff.

1482 Von *fehlt* *A*

1483 Absonderliche *A*

1486 nach dise *radiert*, *unleserlich*

1486-1489 Einesmahls - meß] Da einstens diese gottselige schwester an dem fest der beschneidung des herrn aus überfussiger innerlicher freud von der heiligen mess gieng *A*

1487 schwester *ü.d.Z.* ersetzt *gestrichenes* mensch

1490 dormitorium *A*

1491 singen thete] sange *A* lage] lage sie *A*

1494 vermeidt haben] vermeinten *A*

1496 *schwarzen*, *schwer leserlich*, *verbessert aus etwas*, *schwarzen* *Wa*, *schragen* *A* oder toten *ü.d.Z.*

1501 v *in* vor *schwer leserlich*, vor *A*, *Wa*

1502 sie] die heiligen *A* aber *fehlt* *A*

1505 sie] selbe *A*

1508 noch noch *Wa* einige *fehlt* *A*

1513 vnnd] sie *A*

1517 die sie sich] das sie selbe *A* sich *ü.d.Z.*

1519 war] wurde *A*

1521 vnd *fehlt* *A*

1521f. weillen sich gott ganz] da gott ganz sich *A* gott sich *Wa*

1525 war ihr die greste pein] die gröste pein ware ihr *A*

1528 Jgnatio] stüffter Ignatius *A*

1529 sordet] hoidot, *schwer leserlich* *Wa*

1530 aspicio] officio *Wa* stünckht die erden] die erden sticket *A*

1532 dises schwester *ü.d.Z.* ersetzt *gestrichenes* mensch

1536-1538 ansichtig - gottes] ein grosse schar der heiligen, und englen gottes ansichtig wurde *A*

1539 daß] da *A*

1541f. erkennet hat] erkennete *A*

1542 vnnd *fehlt* *A* geschach solches alles] dieses alle geschache *A*

1545 betrachtete *A*

1546 hete *fehlt* *A*

1548 vnnd *fehlt* *A*

1548f. wurde ihr zuegleich] zugleich wurde ihr *A*

1550 würdigung *A*

1552 redete *A*

1557 erdreich] dem erdreich *A* vnd die] sambt denen *A*

1559 gott ihr *A*

1560 hatte *A*

1560f. dardurch - gab *fehlt* *A*

1562 daß] da *A*

1564 confirmiert hat] begräfftigte *A*

1567 welche] die *A*

1568 vorkommen ist] vorkommete *A*

1570 anschauen] ansechen *A*

1574 villfältiges *A* vnnd *fehlt* *A*

1580 hatte *A* ist] ware *A*

1581 Martinj] Martini den 11 november im jahr 1 voller, nach 1 Lücke *A*

1586 aller unser *A*

1587 dises closter] des closter Kirchberg *A*

- 1587f. vorsprecherin] vorbitterin und vorsprecherin *A*
 1589 dann *fehlt A*
 1593 disem] dem *A*
 1594 lieben *fehlt A* gottshaus] gottshaus Kirchberg *A* hatte *A*
 1596 seind] und *Wa* seind gewesen] waren *A*
 1597 ietzt *fehlt Wa* vnnd] auch *A* sein ü.d.Z. ersetzt *gestrichenes* werden sein werden] sind ieziger zeit auch noch werden seyn *A*
 1598 hätten *A*
 1599 mir, vnnd ihnen] allen *A* wir] samentlich *A*
 1600 gelangten *A*
 1607 zweifflell
 1614 vnnd *fehlt A*
 1615 desswegen] derohalben *A*
 1616f. hab ich] hatte der dieses alles abgeschriben *A*
 1619 werden mächte *A*
 1632 sein] mein *Wa*
 1637 haben] tragen *A*
 1640 Welche] und welche *Wa*
 1646 erzeugte *A*
 1650 vnd] auch *A*
 1653 hatte *A*
 1653f. genüsse in alle ewighait] in alle ewigkeit genüsse *A*
 1659 *fehlt A*

Kommentar zu KiS/I

3 *Jrmegardis*

Vgl. Komm. zu I 1ff.

1625 *Elisabeth*

Vgl. Komm. zu I 1131.

Abkürzungen

Texte

| | |
|------------------------------|---|
| A | Kirchberger Schwesternbuch und Irmgard-Vita (s. Handschriften und Archivalien) |
| Ah | Die Chronik der Anna von Munzingen (Adelhausen) |
| Augsburger Klosterchronik | Chronik des Klosters St. Katharina zu Augsburg 1752/53 (s. Handschriften und Archivalien) |
| B | Irmgard-Vita (s. Handschriften und Archivalien) |
| EW | Meister Eckhart, Werke |
| FS | Das Gnaden-Leben des Friedrich Sunder (Engelthal) |
| GU | Der Nonne von Engelthal Büchlein von der gnaden uberlast |
| I | Irmgard-Vita (mittelalterliche Redaktion nach B, Edition dieser Arbeit, Texte) |
| Kath | St. Katharinentaler Schwesternbuch |
| Ki | Kirchberger Schwesternbuch (mittelalterliche Redaktion nach Mz; Edition dieser Arbeit, Texte) |
| KiS | Kirchberger Schwesternbuch (neuzeitliche Redaktion nach S, Edition dieser Arbeit, Texte) |
| KiS/I | Irmgard-Vita (neuzeitliche Redaktion nach S, Edition dieser Arbeit, Texte) |
| ME | Offenbarungen der Margarethe Ebner, in: Strauch, Margarethe Ebner (Medingen) |
| Mz | Kirchberger Schwesternbuch (s. Handschriften und Archivalien) |
| Oet | Die Stiftung des Klosters Oetenbach und das Leben der seligen Schwestern |
| Pforzheimer Chronik | Rieder, Zur Reformationsgeschichte des Dominikanerinnenklosters zu Pforzheim |
| S | Kirchberger Schwesternbuch und Irmgard-Vita (s. Handschriften und Archivalien) |
| Tauler, Predigten | Die Predigten Taulers |
| Töss | Das Leben der Schwestern zu Töss |
| 'Ulm' | Roth, Aufzeichnungen über das mystische Leben der Nonnen von Kirchberg bei Sulz ('Ulm') |
| Seuse, Vita | Heinrich Seuse, Deutsche Schriften |
| VS | Vita Sororum (Unterlinden) |

| | |
|------|--|
| Weil | Mystisches Leben in dem Dominikanerinnenkloster Weiler |
| W | Kirchberger Schwesternbuch (s. Handschriften und Archivalien) |
| Wa | Kirchberger Schwesternbuch und Irmgard-Vita (s. Handschriften und Archivalien) |

Quellen

| | |
|--------------------------|--|
| Alberti | Alberti, Württembergisches Adels- und Wappenbuch |
| CB | Copialbuch (s. Handschriften und Archivalien) |
| FU | Fürstenbergisches Urkundenbuch |
| Kindler von Knobloch | Oberbadisches Geschlechterbuch |
| Löhr, Teutonia | Löhr, Die Teutonia im 15. Jahrhundert |
| Löe / Reichert, Teutonia | Löe / Reichert, Statistisches über die Ordensprovinz Teutonia |
| MBK | Mittelalterliche Bibliothekskataloge |
| Mon. Hoh. | Monumenta Hohenbergica |
| Reg. Litt. | Registrum Litterarum |
| Rep. | Repertorium über Urkunden und Akten des ehemaligen dominikaner=Frauenklosters Kirchberg (s. Handschriften und Archivalien) |
| Schwabenbücher | Schwabenbücher (s. Handschriften und Archivalien) |
| Wilms, Verzeichnis | Das älteste Verzeichnis der deutschen Dominikanerinnenklöster |
| WUB | Wirtembergisches Urkundenbuch |

Nachschlagewerke, Reihen, Zeitschriften

| | |
|------|---|
| AFA | Alemania Franciscana Antiqua |
| Anz | Anzeiger für deutsches Altertum und deutsche Literatur |
| BLVS | Bibliothek des Litterarischen Vereins Stuttgart |
| DTM | Deutsche Texte des Mittelalters |
| FDA | Freiburger Diözesan-Archiv |
| GAG | Göppinger Arbeiten zur Germanistik |
| IASL | Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur |
| JOWG | Jahrbuch der Oswald von Wolkenstein Gesellschaft |

| | |
|-----------------|--|
| LiLi | Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik |
| MGH | Monumenta Germaniae Historica |
| MTU | Münchener Texte und Untersuchungen zur deutschen Literatur des Mittelalters |
| MVGN | Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg |
| QF | Quellen und Forschungen zur Geschichte des Dominikanerordens in Deutschland |
| TTG | Text und Textgeschichte |
| UTB | Uni-Taschenbücher |
| VL ² | Die deutsche Literatur des Mittelalters. Begr. von Wolfgang Stammeler, fortgef. von Karl Langosch. 2., völlig neu bearbeitete Aufl. Hrsg. von Kurt Ruh zusammen mit Gundolf Keil, Werner Schröder, Burghart Wachinger, Franz Josef Worstbrock. Bde. 1-9. Berlin, New York 1978-1995. |
| ZfdA | Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur |
| ZfdPh | Zeitschrift für deutsche Philologie |

Literaturverzeichnis

Texte

Literatur der Klöster

Kirchberg

Roth, F.W[ilhelm] E[mil]: Aufzeichnungen über das mystische Leben der Nonnen von Kirchberg bei Sulz Predigerordens während des XIV. und XV. Jahrhunderts. In: Alemannia 21 (1893), S. 103-148. [Nach Mz]

Birlinger, Leben heiliger alemannischer Frauen des XIV XV Jahrhunderts. IV: Die Nonnen von Kirchberg bei Haigerloch. In: Alemannia 10 (1882), S. 1-20. [In Auszügen; nach S]

Adelhausen

Die Chronik der Anna von Munzingen. Nach der ältesten Abschrift mit Einleitung und Beilagen. Hrsg. von J. König. In: FDA 13 (1880), S. 129-236.

Engelthal

Schwesternbuch:

Der Nonne von Engelthal Büchlein von der gnaden überlast. Hrsg. von Karl Schröder. Tübingen 1871 (=BLVS 108).

Das Büchlein von der Gnaden Überlast von Christine Ebner. Aus dem Altdeutschen übertragen und eingeleitet von Wilhelm Oehl. Paderborn (=Dokumente der Religion 11).

Friedrich Sunder:

Das Gnaden-Leben des Friedrich Sunder, Klosterkaplan zu Engelthal. In: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 391-444 (s. Darstellungen).

Gertrud-Vita:

Die Vita der Schwester Gertrud von Engelthal. In: Ringler, Viten- und Offenbarungsliteratur, S. 445-447 (s. Darstellungen).

Adelheid Langmann:

Die Offenbarungen der Adelheid Langmann. Klosterfrau zu Engelthal. Hrsg. von Philipp Strauch. Straßburg, London 1878 (=Quellen und Forschungen zur Sprach- und Culturgeschichte der germanischen Völker 26).

Christine Ebner

Leben und Gesichte der Christina Ebner, Klosterfrau zu Engelthal. Hrsg. von Georg Wolfgang Karl Lochner. Nürnberg 1872.

Katharinental

Meyer, Ruth: Das 'St. Katharinentaler Schwesternbuch'. Untersuchung - Edition - Kommentar. Tübingen 1995 (=MTU 104).

Medingen

Strauch, Philipp: Margareta Ebner und Heinrich von Nördlingen. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Mystik [1882]. Nachdruck: Amsterdam 1966.

Oetenbach

Die Stiftung des Klosters Oetenbach und das Leben der seligen Schwestern daselbst. Hrsg. von H. Zeller-Werdemüller und J. Bächtold. Zürich 1889 (=Zürcher Taschenbuch N.F. 12), S. 213-276.

Töss

Das Leben der Schwestern von Töss beschrieben von Elsbeth Stigel samt Vorrede von Johannes Meier und dem Leben der Prinzessin Elisabeth von Ungarn. Hrsg. von Ferdinand Vetter. Berlin 1906 (=DTM 6).

'Ulm'

Roth, F.W[ilhelm] E[mil]: Aufzeichnungen über das mystische Leben der Nonnen von Kirchberg bei Sulz Predigerordens während des XIV. und XV. Jahrhunderts. In: Alemannia 21 (1893), S. 123-148. [Nach Mz]

Unterlinden

Les "Vitae Sororum" d'Unterlinden. Edition critique du manuscrit 508 de la bibliothèque de Colmar. Hrsg. von Jeanne Ancelet-Hustache. In: Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen Age 5, 1930, S. 317-513.

[Matthias Tanner] Ven. Catharinae de Gebweiler, Priorissae Subtiliensis, seu Unterlindensis Ord. S.P. Dominici, Colmariae in Alsatia, De Vitis primarvm sororum monasterii svi Liber, Ex MS. Cod. Tiliensi. Accessit Appendix de Vitis aliquot aliarum pietate praestatum ejusdem Ordinis Virginum e diversis MSS. Codd. collecta. Hrsg. von Bernhard Pez, Bibliotheca Ascetica antiquo-nova Tom. VIII, (1724-25), Farnborough 1967, Sp. 2-452.

Lebensbeschreibung der ersten Schwestern des Klosters der Dominikanerinnen zu Unterlinden von deren Priorin Catharina von Gebweiler. Aus dem Lateinischen übersetzt und eingeleitet von Ludwig Clarus. Mit einem Anhang vom "Leben mehrer Mönche" im Kloster zu Waldsassen. Regensburg 1863. [Übersetzung ins Deutsche nach Ven. Catharinae de Gebweiler (...)]

Weiler

Bihlmeyer, Karl: Mystisches Leben in dem Dominikanerinnenkloster Weiler bei Eßlingen im 13. und 14. Jahrhundert. In: Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte N.F. 25 (1916), S. 61-93.

Sonstige Texte

A.B.C. Zur Geschichte des Nonnenklosters Inzigkofen. In: Diözesanarchiv für Schwaben 21 (1903), S. 65-72.

Chronik des Burkhardt Zink. 1368-1468. In: Die Chroniken der schwäbischen Städte. Augsburg. Bd. 2. Leipzig 1866 (=Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis in's 16. Jahrhundert 5).

Die Chronik der Grafen von Zimmern. Handschriften 580 und 581 der Fürstlich Fürstenbergischen Hofbibliothek Donaueschingen. 3 Bde. Hrsg. von Hansmartin Decker-Hauff. Darmstadt 1964, 1967, 1972.

Chronik des Hector Mülich 1348-1487. Mit Zusätzen von Demer, Walther und Rem. In: Die Chroniken der schwäbischen Städte. Augsburg. Bd. 3. Leipzig 1892 (=Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis in's 16. Jahrhundert 22).

Endres Tucher's Memorial 1421-1440. In: Die Chroniken der fränkischen Städte. Nürnberg. Bd. 2. Leipzig 1864 (=Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis in's 16. Jahrhundert 2).

Geissenhof, Georg: Kurtze Geschichte des Chorfrauenstiftes St. Augustin-Ordens zu St. Johann Baptist in Inzigkofen. Unter dem Titel 'Die Geißenhof'sche Chronik des Klosters Inzigkofen' "ihrem Hauptinhalte nach" veröffentlicht. In: Freiburger Katholisches Kirchenblatt 38 (1894), S. 405-828 (in Forts.); 39 (1895), S. 8-446 (in Forts.).

Hoffmann von Fallersleben, A.H.: Geschichte des deutschen Kirchenliedes bis auf Luthers Zeit [1861]. Hildesheim 1965.

Hofmann, Annelies Julia: Der 'Eucharistie-Traktat' Marquards von Lindau. Tübingen 1960 (=Hermeae 7).

De institutione Paradysi et humili ingressu sororum per Fr. Henricum de Osthoven. In: Quellen der Westfälischen Geschichte. Hrsg. von Joh. Guibert Geibertz. Bd. I. Arnsberg 1857, S. 4-13.

Meister Eckhart: Werke in zwei Bänden. Hrsg. und kommentiert von Niklaus Largier. Werke I: Predigten. Texte und Übersetzungen von Josef Quint. Werke II: Traktate, Lateinische Werke. Texte und Übersetzungen von Ernst Benz u.a. Frankfurt am Main 1993 (=Bibliothek des Mittelalters 20, 21).

Meyer, Johannes: Buch der Ämter der Schwestern des Predigerordens. Auszüge in: Die Chronik der Anna von Munzingen, S. 196-206. Und in: Christ, Mittelalterliche Bibliotheksordnungen, S. 25-29.

Ders.: Buch der Reformacio Predigerordens. Hrsg. von Benedictus M. Reichert. Buch I-III. Leipzig 1909 (=QF 2). Buch IV, V. Leipzig 1908 (=QF 3).

Die Predigten Taulers. Aus der Engelberger und der Freiburger Handschrift sowie Schmidts Abschriften der ehemaligen Straßburger Handschriften. Hrsg. vob Ferdinand Vetter (1910). Zürich 1968 (=DTM 11).

De rebus alsaticis ineuntis seculi XIII. In: Monumenta Germaniae Historica. Hrsg. von Georg Heinrich Pertz. Scriptorum XVII. Hannover 1861, S. 232-237.

Rieder, Karl: Zur Reformationgeschichte des Dominikanerinnenklosters zu Pforzheim. In: FDA N.F. 18 (1917), S. 311-366.

Ruh, Kurt: Der Passionstraktat des Heinrich von St. Gallen. Diss. Thayngen 1940.

Schnell, Bernhard: Thomas Peuntner 'Büchlein von der Liebhabung Gottes'. Edition und Untersuchung. München 1984 (=MTU 81).

Seuse, Heinrich: Deutsche Schriften. Hrsg. von Karl Bihlmeyer (1907). Frankfurt am Main 1961.

Steill, Friedrich: Ephemerides dominicano sacrae, d.i. Lustgarten des Predigerordens. Th. 1. Dillingen 1692.

Wieland, Otmar: Gertrud von Helfta, ein botte der göttlichen miltekeit. Ottobeuren 1973.

Quellen

Das älteste Verzeichnis der deutschen Dominikanerinnenklöster. Hrsg. von Hieronymus Wilms. Leipzig 1928 (=QF 24).

Alberti, Otto von: Württembergisches Adels- und Wappenbuch. 2 Bde. Stuttgart 1889-1916.

Barack, Karl August: Die Handschriften der Fürstlich-Fürstenbergischen Hofbibliothek zu Donaueschingen. Tübingen [1865]. Nachdruck: Hildesheim, New York 1974.

Catalogue of the Additions to the Manuscripts in the British Museum, in the Years MDCCCXLVIII-MDCCCLIII. Additional Manuscripts. London 1868.

Catalogue of Dated and Datable Manuscripts c. 737-1600 in Cambridge Libraries. P.R. Robinson. Vol. I. The Text.

Catalogus Codicum Bibliotheca Strahoviensis in Litterarum Bogemicarum Museo Pragrae Asservatorum. Vol. III: Codices Strahoviensis DF-DG (num. 1236-1821). Studio et opera Theophili Ryba. Pragrae 1979.

Catalogus Voraviensis seu Codices Manuscripti Bibliothecae Canonicae in Vorau quos ex mandato III^{mi} ac Rev^{mi} Domini Praepositi Prosperi Berger recensuit Pius Frank. Graz 1936.

Degering, Hermann: Kurzes Verzeichnis der germanischen Handschriften der Preussischen Staatsbibliothek. Bd. 2: Die Handschriften im Quartformat. Leipzig 1926. Bd. 3: Die Handschriften im Oktavformat und Register zu Band I-III. Leipzig 1932.

Deutsche mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg. Die Signaturengruppe Cod. I.3 und Cod. III.1. Bearbeitet von Karin Schneider. Wiesbaden 1988 (=Die Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg. 2. Reihe: Die deutschen Handschriften. 1. Band: Deutsche mittelalterliche Handschriften).

Die deutschen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek München. Teil II: Cgm 201-350. Neu beschrieben von Karin Schneider. Wiesbaden 1970 (=Catalogus codi-

cum manu scriptorum Bibliothecae Monacensis V,2).

Die deutschen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek München. Teil III: Cgm 351-500. Neu beschrieben von Karin Schneider. Wiesbaden 1973 (=Catalogus codicum manu scriptorum Bibliothecae Monacensis V,3).

Die deutschen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek München. Teil IV: Cgm 501-690. Neu beschrieben von Karin Schneider. Wiesbaden 1978 (=Catalogus codicum manu scriptorum Bibliothecae Monacensis V,4).

Engelmann, Ursmar: Der Konvent der Klosterfrauen von Inzigkofen. In: FDA 88 (1968), S. 452-462.

Fürstenbergisches Urkundenbuch. Quellen zur Geschichte der Grafen von Achalm, Urach und Fürstenberg bis zum Jahre 1299. Bearbeitet von Sigmund Riezler. Bd. I. Tübingen 1877.

Gersdorf, E.G.: Die Urkundensammlung der Deutschen Gesellschaft. In: Mitteilungen der Deutschen Gesellschaft zur Erforschung vaterländischer Sprache und Alterthümer in Leipzig 1,1 (1856), S. 125-200.

Die Handschriften der Bischöflichen Ordinariatsbibliothek Augsburg. Hrsg. von Benedikt Kraft. Augsburg 1934.

Die Handschriften von St. Blasien. Beschrieben von Peter Höhler und Gerhard Stamm. Wiesbaden 1991 (=Die Handschriften der Badischen Landesbibliothek in Karlsruhe XII).

Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg. Bd. 1: Die deutschen mittelalterlichen Handschriften. Bearbeitet von Karin Schneider. Bearbeitung des Buchschmucks Heinz Zirnbauer. Wiesbaden 1965.

Die Handschriften der Stadt- und Universitätsbibliothek Frankfurt am Main, Teil IV: Die mittelalterlichen Handschriften der Gruppe Manuscripta Germanica. Beschrieben von Birgitt Weimann. Frankfurt am Main 1980 (=Kataloge der Stadt- und Universitätsbibliothek Frankfurt am Main 5).

Die Handschriften der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart. Erste Reihe, dritter Band: Codices Breviarii (Cod. Brev. 1-167). Beschrieben von Virgil Ernst Fiala und Wolfgang Irtenkau. Wiesbaden 1977.

Krämer, Sigrid: Handschriftenerbe des Deutschen Mittelalters. 2 Teile. München 1989 (=MBK Ergänzungsband I).

Kraus, J[ohann] A[dam]: Jahrtage des Klosters Inzigkofen. Aus einem Erzb. Archiv in Freiburg (III. a 1) verwahrten "Verzeichnus der Jahrtag, so gestift send im Gotzhauß Ynzkouen" um 1580. In: Hohenzollerische Jahreshefte 13 (1953), S. 167-175.

Löe, Paulus von und Benedictus M. Reichert: Statistisches über die Ordensprovinz Teutonia. Leipzig 1907 (=QF 1).

Löhr, P. Gabriel M. O.P.: Die Teutonia im 15. Jahrhundert. Studien und Texte vornehmlich zur Geschichte ihrer Reform. Leipzig 1924 (=QF 19).

Mittelalterliche Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz. Hrsg. von der Bayerischen Akademie der Wissenschaften in München. Bde. 1-4. München 1918-1979. Bd. 3,3, Bistum Bamberg. Bearbeitet von Paul Ruf. [1939]. Nachdruck: München 1961.

Mohlberg, Leo Cunibert: Katalog der Handschriften der Zentralbibliothek Zürich I: Mittelalterliche Handschriften. Zürich 1952.

Monumenta Hohenbergica. Urkundenbuch zur Geschichte der Grafen von Zolern=Hohenberg. Hrsg. von L[udwig] Schmid. Stuttgart 1862.

Die Musikhandschriften der Staats- und Stadtbibliothek Augsburg (einschließlich der Liturgica mit Notation). Beschrieben von Clytus Gottwald. Wiesbaden 1974 (=Handschriftenkataloge der Staats- und Stadtbibliothek Augsburg 1).

Neuwürttembergische Herrschaften vor 1803 beziehungsweise 1806-1810. Stuttgart 1994.

Oberbadisches Geschlechterbuch. Hrsg. von der Badischen Historischen Kommission, bearbeitet von J[ulius] Kindler von Knobloch. Mit 683 Wappen. Bd. 1 A-Ha. Heidelberg 1898; Bd. 2 He-Lysser. Heidelberg 1905; Bd. 3. Heidelberg 1919.

Registrum Litterarum. Hrsg. von Benedictus Maria Reichert. Raymundi de Capua 1386-1399, Leonardi de Mansuetis 1474-1480. Leipzig 1911 (=QF 6). Salvi Cassetae 1481-1483, Barnabae Saxoni 1486. Leipzig 1912 (=QF 7). Joachimi Turriani 1487-1500, Vincentii Bandeli 1501-1506, Thomae de Vio Caietani 1507-1513. Leipzig 1914 (=QF 10).

Seeberg-Elverfeldt, Roland: Das Spitalarchiv Biberach an der Riß. I.II. Karlsruhe 1958-60 (=Inventare der nichtstaatlichen Archive in Baden-Württemberg 5.6).

Einige Urkunden und Urkunden-Regesten des Klosters St. Katharina in Augsburg. Aus den Sammlungen des historischen Vereins für Schwaben und Neuburg mitgeteilt von Anton Steichele. In: Jahresbericht des historischen Kreis-Vereins im Regierungsbezirk von Schwaben und Neuburg 15/16 (1851), S. 75-82.

Württembergisches Urkundenbuch. Bde. III-XI. Hrsg. von dem königlichen Staatsarchiv in Stuttgart. Stuttgart 1871-1913.

Das Verzeichnis der deutschen Bücher von 1447. In: Thali, Johann: Beten – Schreiben – Lesen. Literairsuches Leben und Marienspiritualität im Kloster Engelthal. Tübingen, Basel 2003 (=Bibliotheca Germanica 42), S. 329-331.

Handschriften und Archivalien

Augsburg, Bischöfliches Ordinariatsarchiv

Hs. 95, Chronik des Klosters St. Katharina zu Augsburg 1752/53. Aufgezeichnet von Dominika Erhardtin.

Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek

cod. 94, Gründungsgeschichte, Kirchberger Schwesternbuch und Irmengard-Vita, S. 1-5, 19-159.

Berlin, Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz

mgq 730, Irmengard-Vita, f. 205v-231v.

Vogtherr, Kurt: Beschreibung der Handschriften des Handschriftenarchivs der ehemaligen Preußischen Akademie der Wissenschaften. Berlin 11935.

Mainz, Martinus-Bibliothek – Wissenschaftliche Diözesanbibliothek Mainz, Hs. 43

Hs. 43, Kirchberger Schwesternbuch, f. 4v-28r.

Stuttgart, Landesbibliothek

cod. hist. 4^o330, Gründungsgeschichte, Kirchberger Schwesternbuch und Irmengard-Vita, f. 7r-159r.

Stuttgart, Hauptstaatsarchiv

B 19, Schwabenbücher, Bde. 1-9.

B 33 und B 38 L, Urkunden und Akten Kloster Kirchberg.

B 462, Repertorium über Urkunden und Akten des ehemaligen dominikaner=Frauenklosters Kirchberg von R. Krauß, 2 Bde., 1892-1893.

E 221, Bü 2700, Bibliothekskatalog Kloster Kirchberg (1806).

H 14, Bd. 162, Copialbuch Kloster Kirchberg.

Walberberg, Klosterbibliothek

cod. MS 51, Gründungsgeschichte, Kirchberger Schwesternbuch, Irmengard-Vita, S. 1-186.

Wien, Schottenkloster

cod. 308, Kirchberger Schwesternbuch, f. 1v-18r.

Darstellungen

Acklin-Zimmermann, Béatrice W.: Gott im Denken berühren. Die theologischen Implikationen der Nonnenviten. Vorwort von Ruedi Imbach. Freiburg (Schweiz) 1993 (=Dokimion 14).

Blank, Walter: Die Nonnenviten des 14. Jahrhunderts. Eine Studie zur hagiographischen Literatur des Mittelalters unter besonderer Berücksichtigung der Visionen und Lichtphänomene. Diss. Freiburg i.Br. 1962.

Brandt, Rüdiger: Enklaven - Exklaven. Zur literarischen Darstellung von Öffentlichkeit und Nichtöffentlichkeit im Mittelalter. Interpretation, Motiv- und Terminologiestudien. München 1993 (=Forschungen zur Geschichte der älteren deutschen Literatur 15).

Bürkle, Susanne: Literatur im Kloster. Historische Funktion und rhetorische Legitimation frauenmystischer Texte des 14. Jahrhunderts. Tübingen, Basel 1999 (=Bibliotheca Germanica 38).

Dies.: Weibliche Spiritualität und imaginierte Weiblichkeit. Deutungsmuster und -perspektiven frauenmystischer Literatur im Blick auf die Thesen Caroline Walker Bynums. In: ZfdPh 113 (1993), Sonderheft, S. 116-143.

Christ, Karl: Mittelalterliche Bibliotheksordnungen für Frauenklöster. In: Zentralblatt für Bibliothekswesen 59 (1942), S. 1-29.

Däniker-Gysin, Marie-Claire: Geschichte des Dominikanerinnenklosters Töss (1233-1525). Winterthur 1957 (=289. Neujahrsblatt der Stadtbibliothek Winterthur 1958).

Decker, Ottmar: Die Stellung des Predigerordens zu den Dominikanerinnen (1207-1267). Vechta 1935 (=QF 31).

Duncker, Max: Die Herren von Bubenhofen. In: Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte 1 (1937), S. 335-269.

Eggert, Wolfgang: Identifikation und Wir-Gefühl bei mittelalterlichen Geschichtsschreibern bis zum Investiturstreit. In: Philologus 123 (1979), S. 54-63.

Eisele, Friedrich: Zur Geschichte der katholischen Stadtpfarrei Sigmaringen II. In: Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertumskunde in Hohenzollern 59 (1925), S. 1-194, hier S. 51-70.

Engelmann, Ursmar: Nachrichten über die ehemalige Klosterbibliothek Inzigkofen. In: Gutenberg Jahrbuch 1976, S. 520-525.

Erzberger, Matthias: Die Säkularisation in Württemberg von 1802-1810. Ihr Verlauf und ihre Nachwirkungen. Stuttgart 1902.

Fechter, Werner: Deutsche Handschriften des 15. und 16. Jahrhunderts aus der Bibliothek des ehemaligen Augustinerchorfrauenstifts Inzigkofen. Sigmaringen 1996 (=Arbeiten zur Landeskunde Hohenzollerns 15).

Ders.: Zur handschriftlichen Überlieferung des Ps.-Albertischen 'Paradisus animae' und seiner Übersetzung ins Mittelhochdeutsche. In: ZfdA 105 (1976), S. 66-87.

Frauenmystik im Mittelalter. Wissenschaftliche Studientagung der Akademie der Diözese Rottenburg-Stuttgart 22.-25. Februar 1984 in Weingarten. Hrsg. von Peter Dinzelbacher und Dieter R. Bauer. Ostfildern 1985.

Fries, Walter: Kirche und Kloster zu St. Katharina in Nürnberg. In: MVGN 25 (1924), S. 1-143

Genette, Gérard: Die Erzählung. Aus dem Französischen von Andreas Knop, mit einem Vorwort hrsg. von Jürgen Vogt. München 1994.

Giefel: Kloster Kirchberg im 16. Jahrhundert. In: Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte N.F. 2 (1893), S. 217-221.

Graf, Klaus: Ordensreform und Literatur in Augsburg während des 15. Jahrhunderts. In: Literarisches Leben in Augsburg während des 15. Jahrhunderts. Hrsg. von Johannes Janota und Werner Williams-Krapp. Tübingen 1995 (=Studia Augustana 7), S. 100-159.

Ders.: Rezension zu: Die lateinischen Handschriften der Universitätsbibliothek Tübingen. Teil 1. In: Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte 52 (1993), S. 692-695.

Grubmüller, Klaus: Die Viten der Schwestern von Töss und Elsbeth Stagel. Überlieferung und literarische Einheit. In: ZfdA 98 (1969), S. 335-348.

Grundmann, Herbert: Religiöse Bewegungen im Mittelalter. Untersuchungen über die geschichtlichen Zusammenhänge zwischen Ketzerei, den Bettelorden und der religiösen Frauenbewegung im 12. und 13. Jahrhundert und über die geschichtlichen Grundlagen der deutschen Mystik (1935). Mit dem Anhang: Neue Beiträge zur Geschichte der religiösen Bewegungen im Mittelalter. Darmstadt 1961.

Ders.: Jubel (1954). Wieder in: Ders.: Ausgewählte Aufsätze. Teil 3: Bildung und Sprache. Stuttgart 1978 (=Schriften der MGH 25,3), S. 130-162.

Gürsching, Heinrich: Neue urkundliche Nachrichten über den Mystiker Heinrich von Nördlingen? In: Festgabe aus Anlaß des 75. Geburtstages von Karö Schornbaum. Hrsg. von H.G. Neustadt (Eisch) 1951, S. 42-57.

Haage, Bernhard D.: Johannes von Indersdorf. In: VL² 4 (1983), Sp. 647-651.

Hauber, Anton: Deutsche Handschriften in Frauenklöstern des späteren Mittelalters. In: Zentralblatt für Bibliothekswesen 31 (1914), S. 341-373.

Haupt, Karl: Mystik und Kunst in Augsburg und im östlichen Schwaben während des Spätmittelalters. In: Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben 59/60 (1969), S. 1-100.

Hecht, Winfried: Das Dominikanerkloster Rottweil (1266-1802). Rottweil 1991 (=Veröffentlichungen des Stadtarchivs Rottweil 13).

Heinrichsperger, Max: Inzigkofen. In: AFA 14 (1970), S. 124-135.

Hess, Ursula: Heinrich Steinhöwels 'Griseldis'. Studien zur Text- und Überlieferungsgeschichte einer frühhumanistischen Prosanovelle. München 1975.

Hilg, Hardo: Das 'Marienleben' des Heinrich von St. Gallen. Text und Untersuchung. Mit einem Verzeichnis deutschsprachiger Marienleben bis etwa 1520. München 1981 (=MTU 75).

Hillenbrand, Eugen: Die Observantenbewegung in der deutschen Ordensprovinz der Dominikaner. In: Reformbemühungen und Observanzbestrebungen, S. 219-271.

Hörmann, Leonhard: Erinnerungen an das ehemalige Frauenkloster St. Katharina in Augsburg. In: Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben und Neuburg 9 (1882), S. 357-386; 10 (1883), S. 301-344; 11 (1884), S. 3-9.

Höß, Irmgard: Das religiöse Leben vor der Reformation. In: Nürnberg - Geschichte einer europäischen Stadt. Hrsg. von Gerhard Pfeiffer. München 1971, S. 137-146.

Illing, Kurt: Christus als Koch. In: VL² 1 (1978), Sp. 1234f.

Jaron Lewis, Gertrud: By Women, for Women, about Women. The Sister-Books of Fourteenth-Century Germany. Toronto 1996 (=Studies and Texts 125).

Jedelhauser, M. Canasia: Geschichte des Klosters und der Hofmark Maria Medingen von den Anfängen bis 1606. Vechta 1936 (=QF 34).

Juhnke, Leo: Bausteine zur Geschichte des Dominikanerinnenklosters St. Katharina in Augsburg mit Berücksichtigung von Patriziat, Reform und Geistesleben. In: Oberrealschule Augsburg. Bericht über das 125. Schuljahr 1957/58, S. 60-109.

Kahrman, Cordula, Gunther Reiß, Manfred Schluchter: Erzähltextanalyse. Eine Einführung. Mit Studien- und Übungstexten. 3. Auflage der überarbeiteten Neuausgabe des bisher zweibändigen Taschenbuchs 1993. Bodenheim 1993.

Keller, Hildegard Elisabeth: Absonderungen. Mystische Texte als literarische Inszenierung von Geheimnis. Ms. 1999.

Kern, Theodor von: Die Reformation des Katharinenklosters zu Nürnberg im Jahre 1428. In: Jahrbuch des historischen Vereins für Mittelfranken. Beilage I (1863), S. 1-20.

Kesting, Peter: Heinrich von Löwen. In: VL² 3 (1981), Sp. 778-780.

Kießling, Rolf: Bürgerliche Gesellschaft und Kirche in Augsburg im Spätmittelalter. Ein Beitrag zur Strukturanalyse der oberdeutschen Reichsstadt. Augsburg 1971 (=Abhandlungen zur Geschichte der Stadt Augsburg. Schriftenreihe des Stadtarchivs Augsburg 19).

Kist, Johannes: Klosterreform im spätmittelalterlichen Nürnberg. In: Zeitschrift für bayerische Kirchengeschichte 32 (1963), S. 31-45.

Klopsch, Paul: Anonymität und Selbstnennung mittellateinischer Autoren. In: Mittellateinisches Jahrbuch 4 (1967), S. 9-25.

Krauß, R.: Geschichte des Dominikaner-Frauenklosters Kirchberg. In: Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte N.F. 3 (1894), S. 291-332.

Kunze, Georg: Studien zu den Nonnenviten des deutschen Mittelalters. Ein Beitrag zur religiösen Literatur im Mittelalter. Diss. (masch.) Hamburg 1953.

Langen, Elvira: Eine neue Quelle für die Kenntnis des mystischen Lebens im Kloster Pillenreuth. Diss. Heidelberg 1960.

Langer, Otto: Zur dominikanischen Frauenmystik im spätmittelalterlichen Deutschland. In: Frauenmystik im Mittelalter. Wissenschaftliche Studententagung der Akademie der Diözese Rottenburg-Stuttgart 22.-25. Februar 1984 in Weingarten. Hrsg. von Peter Dinzelbacher und Dieter R. Bauer. Ostfildern 1985, S. 341-346.

Ders.: Enteignete Existenz und mystische Erfahrung: Zu Meister Eckharts Auseinandersetzung mit der Frauenmystik seiner Zeit. In: *Sô predigent eteliche*. Beiträge zur deutschen und niederländischen Predigt im Mittelalter. Hrsg. von Kurt Seidel. Göppingen 1982 (=GAG 378), S. 49-96.

Ders.: Mystische Erfahrung und spirituelle Theologie. Zu Meister Eckharts Auseinandersetzung mit der Frauenfrömmigkeit seiner Zeit. München 1983 (=MTU 91).

Lehmann-Haupt, Hellmut: Schwäbische Federzeichnungen. Studien zur Buchillustration Augsburgs im 15. Jahrhundert. Berlin, Leipzig 1929.

Literarisches Leben in Augsburg während des 15. Jahrhunderts. Hrsg. von Johannes Janota und Werner Williams-Krapp. Tübingen 1995 (=Studia Augustana 7).

Mayer, Johannes Gottfried: Die 'Vulgata'-Fassung der Predigten Johannes Taulers. Von der handschriftlichen Überlieferung des 14. Jahrhunderts bis zu den ersten Drucken. Tübingen 1999 (=Text und Wissen 1).

'Minnichlichiu gotes erkenusse'. Studien zur frühen abendländischen Mystiktradition. Heidelberger Mystiksymposion vom 16. Januar. Hrsg. von Dietrich Schmidtke. Stuttgart-Bad Cannstatt 1990 (=Mystik in Geschichte und Gegenwart Abt. I, Christliche Mystik 7).

Morvay, Karin und Dagmar Grube: Bibliographie der deutschen Predigt des Mittelalters. Veröffentlichte Predigten. Hrsg. von der Forschungsstelle für deutsche Prosa des Mittelalters am Seminar für deutsche Philologie der Universität Würzburg unter Leitung von Kurt Ruh. München 1974 (=MTU 47).

Müller, Hans Peter: Das Schwesternbuch von Kloster Kirchberg (1237-1305). In: Der Sülchgau 21/22 (1977/78), S. 42-56.

Müller, Wolfgang: Martin Gerbert und die Gute Beth von Reuthe. In: Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktiner-Ordens und seiner Zweige 82 (1971), S. 379-392.

Nünning, Ansgar: Grundzüge eines kommunikationstheoretischen Modells der erzählerischen Vermittlung. Die Funktionen der Erzählinstanz in den Romanen George Eliots. Trier 1989 (=Horizonte. Studien zu Texten und Ideen der europäischen Moderne 2).

Ott, Norbert H.: Rechtspraxis und Heilsgeschichte. Überlieferung, Ikonographie und Gebrauchssituation des deutschen 'Belial'. München 1983.

Palmer, Nigel: Marquard von Lindau. In: VL² 6 (1987), Sp. 81-126.

Peters, Ursula: Religiöse Erfahrung als literarisches Faktum. Zur Vorgeschichte und Genese frauenmystischer Texte des 13. und 14. Jahrhunderts. Tübingen 1988 (=Hermaea N.F. 56).

Planck, Oskar: Ein Gang durch Kloster Kirchberg und seine Geschichte [1966]. Nachdruck: Stuttgart 1994.

Reber, Ortrud: Die Gestaltung des Kultes weiblicher Heiliger im Spätmittelalter. Die Verehrung der hl. Elisabeth, Klara, Hedwig und Brigitta. Hersbruck. Diss. Würzburg 1963.

Reformbemühungen und Observanzbestrebungen im spätmittelalterlichen Ordenswesen. Hrsg. von Kaspar Elm. Berlin 1989 (=Berliner historische Studien 14, Ordensstudien VI).

Ringler, Siegfried: Ebin (Eybin), Anna. In: VL² 2 (1980), Sp. 295-297.

Ders.: Elisabeth von Kirchberg. In: VL² 2 (1980), Sp. 479-482.

Ders.: Gnadenviten aus süddeutschen Frauenklöstern des 14. Jahrhunderts - Viten-schreibung als mystische Lehre. In: 'Minnichlichiu gotes erkenusse', S. 89-104.

Ders.: Die Rezeption mittelalterlicher Frauenmystik als wissenschaftliches Problem, dargestellt am Werk der Christine Ebner. In: Frauenmystik im Mittelalter, S. 178-200.

Ders.: Viten- und Offenbarungsliteratur in Frauenklöstern des Mittelalters. Quellen und Studien. München 1980 (=MTU 72).

Roth, F.W[ilhelm] E[mil]: Mittheilungen aus mittelhochdeutschen Handschriften und alten Drucken. In: Germania 37 (1892), S. 191-201.

Rother, A.: Johannes Teutonicus (von Wildeshausen). Vierter General des Dominikanerordens. In: Römische Quartalsschrift für Christliche Alterthumskunde und für Kirchengeschichte 9 (1895), S. 139-170.

Ruh, Kurt: Altniederländische Mystik in deutschsprachiger Überlieferung (1964).

Wieder in: Ders.: Kleine Schriften II, S. 94-117.

Ders.: Kleine Schriften. Bd. II. Scholastik und Mystik im Spätmittelalter. Hrsg. von Volker Mertens. Berlin, New York 1984.

Ders.: Rezension zu Gisela Kornrumpf und Paul-Gerhardt Völker, Die deutschen mittelalterlichen Handschriften der Universität München, beschrieben von Gisela Kornrumpf und Paul-Gerhardt Völker. Wiesbaden 1968 (=Die Handschriften der Universitätsbibliothek München 1). In: Anz 83 (1972), S. 134-138.

Schieber, Martin: Die Geschichte des Klosters Pillenreuth. In: MVGN 80 (1993), S. 1-115.

Schieler, K.: Magister Johannes Nider aus dem Orden der Prediger-Brüder. Ein Beitrag zur Kirchengeschichte des fünfzehnten Jahrhunderts. Mainz 1885.

Schmid, Ludwig: Geschichte der Grafen von Zollern-Hohenberg und ihrer Grafschaft nach meist ungedruckten Quellen. Mit einer Karte. Ein Beitrag zur schwäbischen und deutschen Reichsgeschichte. Stuttgart 1862.

Ders.: Graf Albert von Hohenberg, Rotenburg und Haigerloch vom Hohenzollern Stamme. Der Sänger und Held. Ein Cyklus von kultur-historischen Bildern aus dem dreizehnten Jahrhundert. Mit drei Illustrationen. 2 Bde. Stuttgart 1879.

Schneider, Karin: Berufs- und Amateurschreiber. Zum Laien-Schreibbetrieb im spätmittelalterlichen Augsburg. In: Literarisches Leben in Augsburg, S. 8-26.

Dies.: Beziehungen zwischen den Dominikanerinnenklöstern Nürnberg und Altenhohenau im ausgehenden Mittelalter. Neue Handschriftenfunde. In: Würzburger Prosastudien II, S. 211-218.

Dies.: Die Bibliothek des Katharinenklosters in Nürnberg und die städtische Gesellschaft. In: Studien zum städtischen Bildungswesen des späten Mittelalters und der frühen Neuzeit. Bericht über Kolloquien der Kommission zur Erforschung der Kultur des Spätmittelalters 1978-1981. Hrsg. von Bernd Moeller, Hans Patze, Karl Stackmann, redigiert von Ludger Grenzmann. Göttingen 1983 (=Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Philologisch-historische Klasse, 3. Folge, Nr. 137), S. 70-82.

Dies.: Einleitung zu: Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg. Bd. 1: Die deutschen mittelalterlichen Handschriften. Bearbeitet von Karin Schneider. Beschreibung des Buchschmucks von Heinz Zirnbauer. Wiesbaden 1965, S. IX-XXXVI.

Dies.: Der geistliche Spinnrocken. In: VL² 2 (1980), Sp. 1174-1176.

Schneider-Lastin, Wolfgang: Literaturproduktion und Bibliothek. In: Helvetica Sacra. Abt. IV: Die Orden mit Augustinerregel, Bd. 5: Die Dominikaner und Dominikanerinnen in der Schweiz. Basel 1999, S. 1029-1036.

Schnell, Eugen: Die früheren Dynasten=Geschlechter in Hohenzollern, insbesondere die Herren von Weitingen. In: Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Al-

terthumskunde in Hohenzollern VIII (1874/75), S. 41-110; IX (1875/76), S. 1-34.

Ders.: Kronik der Klöster Inzigkofen, Laiz, Gorheim und Hedingen bei Sigmaringen. In: Historisch-statistische Zeitschrift für die beiden Fürstentümer Hohenzollern. Sigmaringen 1845, S. 1-34.

Schraut, Elisabeth: Kunst im Frauenkloster. Überlegungen zu den Möglichkeiten der Frauen im mittelalterlichen Kunstbetrieb am Beispiel Nürnbergs. In: Auf der Suche nach der Frau im Mittelalter. Fragen, Quellen, Antworten. Hrsg. von Bea Lundt. München 1991, S. 81-114.

Dies.: Stifterinnen und Künstlerinnen im mittelalterlichen Nürnberg. Ausstellung des Stadtarchivs Nürnberg 1987. Nürnberg 1987 (=Ausstellungskataloge des Stadtarchivs Nürnberg 1).

Schreiner, Klaus: Verschriftlichung als Faktor monastischer Reform. Funktionen von Schriftlichkeit im Ordenswesen des hohen und späten Mittelalters. In: Pragmatische Schriftlichkeit im Mittelalter. Erscheinungsformen und Entwicklungsstufen. Akten des internationalen Kolloquiums 17.-19. Mai 1989. Hrsg. von Hagen Keller, Klaus Grubmüller und Nikolaus Staubach. München 1992 (=Münstersche Mittelalterschriften 65), S. 37-75.

Schultz, Richard: Heinrich von Nördlingen. Seine Zeit, sein Leben und seine Stellung innerhalb der deutschen Mystik. In: Jahrbuch des Vereins für Augsburger Bistums-geschichte 10 (1976), S. 114-164.

Siemer, Polykarp M.: Geschichte des Dominikanerklosters Sankt Magdalena in Augsburg (1225-1808). Vechna, Leipzig 1936 (=QF 33).

Spamer, Adolf: Über die Zersetzung und Vererbung in den deutschen Mystikertexten. Diss. Gießen 1910.

Stanzel, Franz K.: Theorie des Erzählens. Göttingen⁵ 1991 (=UTB 904).

Steil, Friedrich: Ephemeredes Dominicano-Sacrae, d.i. Lustgarten des Predigerordens. Bd II. Dillingen 1691.

Steinhoff, Hans-Hugo: Groß, Erhart. In: VL² 3 (1981), Sp. 273-278.

Stoll, Brigitta: Die theologischen Denkfiguren bei Elsbeth Stigel und ihren Mitschwesteren. In: Denkmodelle von Frauen im Mittelalter. Hrsg. von Béatrice Acklin-Zimmermann. Freiburg (Schweiz) 1994 (=Dokimion 15), S. 149-172.

Strauch, Philipp: Zu F.W.E. Roths Mittheilungen Germania XXXVII, 66. 192ff. In: Alemannia 21 (1893), S. 15f.

Thali, Johanna: Beten – Schreiben – Lesen. Literarisches Leben und Marienspiritualität im Kloster Engelthal. Tübingen, Basel 2003 (=Bibliotheca Germanica 42).

Troyer, Benjamin de: Herp, Hendrik. In: VL² 3 (1981), Sp. 1127-1135.

Voit, Gustav: Engelthal. Geschichte eines Dominikanerinnenklosters im Nürnberger Raum. Nürnberg 1978 (=Schriftenreihe der Altnürnberger Landschaft 26).

Ders.: Geschichte des Klosters Engelthal. Diss. masch. Erlangen 1958.

Walker Bynum, Caroline: The Female Body and Religious Practice in the Later Middle Ages (1989). Wieder in: Dies., Fragmentation and Redemption, S. 181-238. In deutscher Übersetzung: Der weibliche Körper und religiöse Praxis im Spätmittelalter. In: Dies., Fragmentierung und Erlösung, S. 148-225.

Dies.: Fragmentation and Redemption. Essays on Gender and the Human Body in the Medieval Religion. New York 1991. Deutsche Übersetzung ausgewählter Aufsätze: Fragmentierung und Erlösung.

Dies.: Fragmentierung und Erlösung. Geschlecht und Körper im Glauben des Mittelalters. Aus dem Amerikanischen von Brigitte Groß. Stuttgart 1991 (=edition suhrkamp N.F. 731).

Dies.: Jesus as Mother. Studies in the Spirituality of the High Middle Ages. Berkeley 1982.

Dies.: "...And Women his Humanity": Female Imagery in the Religious Writing of the Later Middle Ages (1986). Wieder in: Dies., Fragmentation and Redemption, S. 151-179.

Dies.: Women Mystics and Eucharistic Devotion in the Thirteenth Century (1984). Wieder in: Dies., Fragmentation and Redemption, S. 109-147. In deutscher Übersetzung: Mystikerinnen und Eucharistieverehrung im 13. Jahrhundert. In: Dies., Fragmentierung und Erlösung, S. 109-147.

Williams-Krapp, Werner: Die deutschen und niederländischen Legendare des Mittelalters. Studien zu ihrer Überlieferungs-, Text- und Wirkungsgeschichte. Tübingen 1986 (=TTG 20).

Ders.: 'Dise ding sint dennoch nit ware zeichen der heiligkeit'. Zur Bewertung mystischer Erfahrung im 15. Jahrhundert. In: LiLi Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik 20 (1990), S. 61-71.

Ders.: Frauenmystik und Ordensreform im 15. Jahrhundert. In: Literarische Interessenbildung im Mittelalter. DFG-Symposion 1991. Hrsg. von Joachim Heinzle. Stuttgart, Weimar 1993 (=Germanistische Symposien, Berichtsbände, 14), S. 301-313.

Ders.: Margareta von Ungarn. In: VL² 5 (1985), Sp. 1248-1250.

Ders.: Observanzbewegungen, monastische Spiritualität und geistliche Literatur im 15. Jahrhundert. In: IASL 20 (1995), S. 1-15.

Ders.: Ordensreform und Literatur im 15. Jahrhundert. In: JOWG 4 (1986), S. 41-51.

Wilms, Hieronymus: Das Beten der Mystikerinnen, dargestellt nach den Chroniken der Dominikanerinnen-Klöster zu Adelhausen, Diessenhofen, Engelthal, Kirchberg,

Oetenbach, Töss und Unterlinden [1916]. Verbesserte und erweiterte Auflage Freiburg i.Br. 1923 (=QF 11).

Wörterbuch der Mystik. Hrsg. von Peter Dinzelbacher. Stuttgart 1989 (=Kröners Taschenausgabe 456).

Würzburger Prosastudien II. Untersuchungen zur Literatur und Sprache des Mittelalters. Kurt Ruh zum 60. Geburtstag. Hrsg. von Peter Kesting. München 1975 (=Medium aevum 31).